



CALIFORNICA s.r.o.

ZDÍKOVSKÁ 2970/4, PRAHA 5, 150 00 CZECH REPUBLIC

IČ: 24289990, DIČ: CZ24289990

**Oznámení záměru podle přílohy č. 3
zákona 100/2001 Sb.**

**Zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů -
„CALIFORNICA s.r.o. -zpracování odpadů- Milín“**

Říjen 2016

IDENTIFIKAČNÍ LIST

Název akce: Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zák. 100/2001 Sb. –
Zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů –
„CALIFORNICA s.r.o. - zpracování odpadů - Milín“

Objednatel: CALIFORNICA s.r.o.
Zdíkovská 2970/4
150 00 Praha 5 - Smíchov
IČ: 24289990

Investor: CALIFORNICA s.r.o.
Zdíkovská 2970/4
150 00 Praha 5 - Smíchov
IČ: 24289990

Zpracovatel: CALIFORNICA s.r.o.
Zdíkovská 2970/4
150 00 Praha 5 - Smíchov
IČ: 24289990
gsm: + 420 723 764 260
e-mail: info@californica.eu
web: www.californica.eu

Praha, říjen 2016

Počet stran textu: 39

Počet příloh: 4

OBSAH

IDENTIFIKAČNÍ LIST	2
OBSAH.....	3
ÚVOD.....	5
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	5
A. 1. Obchodní firma.....	5
A. 2. Identifikační údaje	5
A. 3. Sídlo (bydliště)	5
A. 4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	5
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	6
B. I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	6
B. I. 2. Kapacita (rozsah) zařízení	6
B. I. 3. Umístění záměru (kraj, obec. Katastrální území)	6
B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	8
B. I. 5. Zdůvodnění potřeb záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	8
B. I. 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	9
B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	11
B. I. 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků.....	11
B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	11
B. II. ÚDAJE O VSTUPECH	12
B. II. 1. Půda.....	12
B. II. 2. Voda.....	12
B. II. 3. Elektrická energie.....	12
B. II. 4. Plyn	12
B. II. 5. Ostatní surovinové a energetické zdroje	13
B. II. 6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	13
B. III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	13
B. III. 1. O vzduší.....	13
B. III. 2. Odpadní vody.....	14
B. III. 3. Produkované odpady	14
B. III. 4. Hluk, vibrace, záření apod.	16
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	17
C. I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	17
C. I. 1. Územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky.....	17
C. I. 2. Území historického, kulturního nebo archeologického významu.....	17
C. I. 3. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží).....	18
C. I. 4. Staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území.....	18
C. II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	19
C. II. 1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.....	19
C. II. 2. Voda	20
C. II. 3. Půda a horninové prostředí.....	21
C. II. 3.1. Geologické poměry.....	21
C. II. 3.2. Horninové prostředí a přírodní zdroje.....	21
C. II. 4. Fauna a flóra, ekosystémy.....	22

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	23
D. I. CHARAKTERISTIKY MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI.....	23
D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů.....	23
D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima	24
D. I. 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	24
D. I. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	24
D. I. 5. Vlivy na půdu	24
D. I. 6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	24
D. I. 7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	24
D. I. 8. Vlivy na krajinu	25
D. I. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	25
D. II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	25
D. II. 1. Vlivy na veřejné zdraví, včetně sociálně ekonomických vlivů	26
D. II. 2. Vlivy na ovzduší a klima	27
D. II. 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	27
D. II. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody	28
D. II. 5. Vlivy na půdu	28
D. II. 6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	29
D. II. 7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	29
D. II. 8. Vlivy na krajinu	30
D. II. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky	31
D. II. 10. Komplexní charakteristika rozsahu vlivů záměru k zasaženému území a populaci - celkové vyhodnocení	31
D. III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE	32
D. IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ	32
D. IV. 1. Riziko znečištění půdy, povrchových či podzemních vod	33
D. IV. 2. Rizika požáru	33
D. IV. 3. Riziko znečištění ovzduší	33
D. IV. 4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí	33
D. IV. 5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů	34
D. V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE	35
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	36
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	37
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	38
H. PŘÍLOHA	39

SEZNAM PŘÍLOH:

1. Katastrální mapa zájmového území
2. Snímek z ortofoto mapy a lokalizace záměru
3. Územní plán obce Lazsko
4. Sdělení příslušného stavebního úřadu k žádosti o územně plánovací informaci

Oznámení bylo zpracováno podle přílohy číslo 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 163/2006 Sb. a podle metodického pokynu odboru posuzování vlivů na životní prostředí MŽP.

ÚVOD

Záměrem je provozování zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů - „CALIFORNICA s.r.o. - zpracování odpadů - Milín“, p.p.č. 264/1, p.č.st. 85 a p.č.st.113., k.ú. Lazsko.

Z hlediska původního zatřídění záměru dle přílohy č. 1 zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, se jedná o zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I) dle kódu 10.1. Kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení).

Na základě předloženého Provozního řádu zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů stanovil příslušný krajský úřad (Krajský úřad - Středočeský kraj, odbor životního prostředí, zemědělství), že uvedený záměr bude podléhat zjišťovacímu řízení dle §7 zákona (sdělení KÚ, č.j.: 97625/2016/KUSK PŽP-Pat). Z tohoto důvodu je předkládáno toto oznámení záměru, které bylo zpracováno dle přílohy č. 3 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A. 1. Obchodní firma

CALIFORNICA s.r.o.

A. 2. Identifikační údaje

IČ: 24289990

A. 3. Sídlo (bydliště)

CALIFORNICA s.r.o.

Zdíkovská 2970/4

150 00 Praha 5 - Smíchov

A. 4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněný zástupce oznamovatele

Soňa Vocetková - jednatelka a majitelka společnosti

bytem č.p. 148, PSČ 252 04 Čisovice

telefon: +420 723 764 260

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B. I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

B. I. 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č.1

Název: **Zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů - „CALIFORNICA s.r.o. zpracování odpadů - Milín“** (p.p.č. 264/1, p.č.st. 85 a p.č.st.113., k.ú. Lazsko).

-

Zařazení záměru: Jedná se o záměr dle kódu 10.1. dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění:
- 10.1 - zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I) dle kódu 10.1. Kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení)

Vzhledem k zařazení zařízení pod kód 10.1 bylo vypracováno předkládané oznámení záměru v rozsahu dle přílohy č. 3 zákona.

B. I. 2. Kapacita (rozsah) záměru

Celková plocha: 3.115 m²

Pozem. parcela číslo	Výměra zařízení	Druh pozemku dle KN	Část zařízení
p.č.st. 85	Část 1050 m ²	Zastavěná plocha a nádvoří – průmyslový objekt	Hala - zpracování, pakování, lisování, sklad odpadu a výrobků
p.č.st. 85	Část 950 m ²	Zastavěná plocha a nádvoří – průmyslový objekt	Rampa - vykládka, separace ráfků, třídění plastů
p.p.č. 264/1	Část 1000 m ²	Ostatní plocha	Manipulace, drcení, separace patních lan, skladování odpadů
p.č. st. 113	Část 115 m ²	Zastavěná plocha a nádvoří - stavba pro výrobu a zpracování čp. 50	Kancelář, hygienické a sociální zázemí

Roční plánovaná kapacita zařízení: 10 000 tun odpadů přijatých do zařízení za rok.

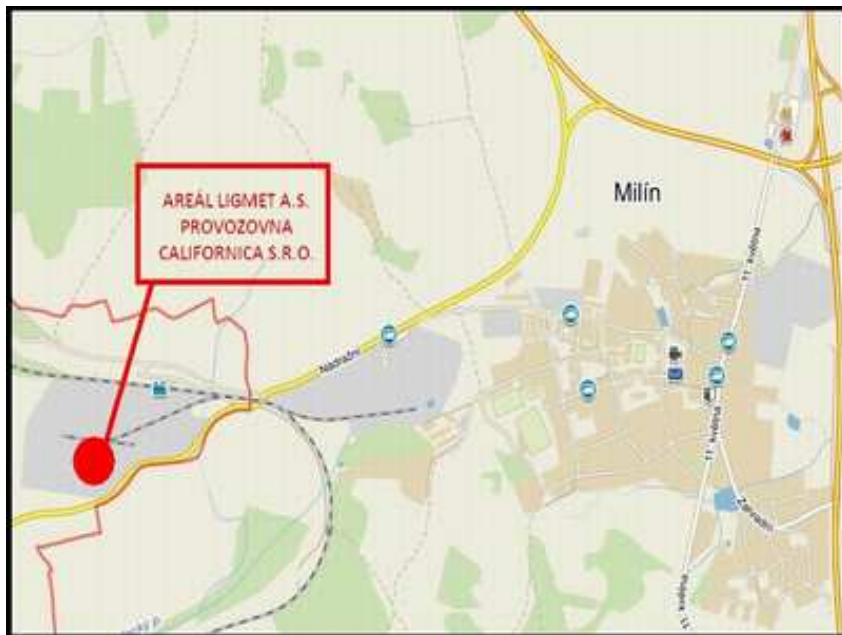
B. I. 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Oblast:	NUTS2: CZ02 - Střední Čechy
Kraj:	NUTS3: CZ020 – Středočeský kraj
Okres:	NUTS4: CZ020B – Příbram
ORP:	256 Příbram
Obec:	564346 Lazsko
Katastrální území:	679429 Lazsko
p.p.č.:	264/1
p.č.st.:	85, 113

Záměr je situován do zařízení uvnitř hlídaného uzavřeného oploceného areálu společnosti LIMET a.s., který je vlastníkem areálu, na katastrálním území obce Lazsko (679429), p.p.č. 264/1 – ostatní plocha, p.č.st. 85 - zastavěná plocha a nádvoří (průmyslový objekt) a p.č.st. 113 zastavěná plocha a nádvoří (stavba pro výrobu a zpracování č.p. 50). Příjezd do zařízení je ze směru od Milína po silnici č. 174 do areálu závodu.

Umístění záměru je patrné z obrázků č. 1,2,3.

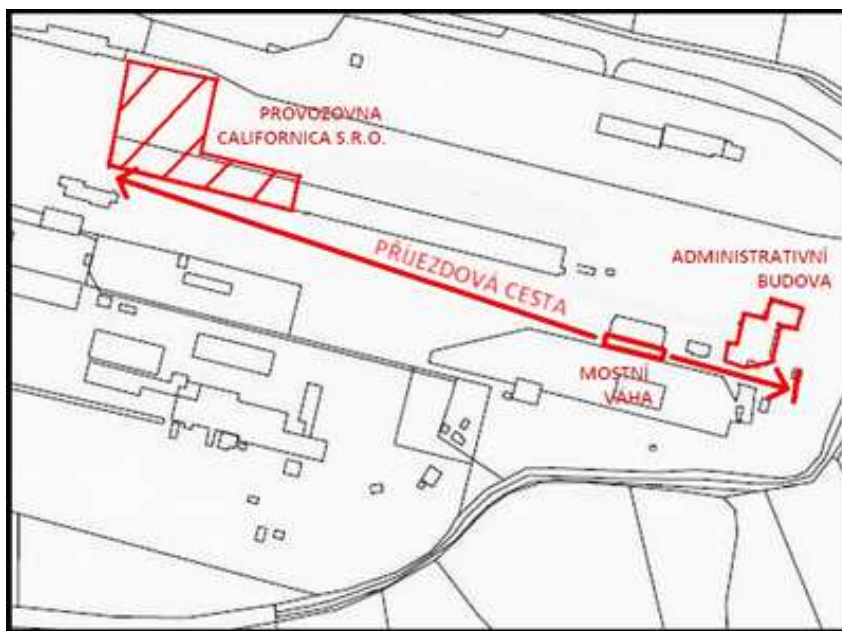
Obr. č. 1: Lokalizace záměru (zdroj: www.mapy.cz)



Obr. č. 2: Lokalizace záměru (katastrální mapa + ortofotomapa)



Obr. č. 3: Lokalizace záměru na podkladu katastrální mapy



B. I. 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Zařízení bude provozováno za účelem převzetí odpadních pneumatik a pneumatik v režimu zpětného odběru a různých druhů odpadních plastů za účelem jejich maximálního využití buď v zařízení, nebo jejich předání osobám oprávněným k jejich převzetí dle §14 nebo §14/2 zákona.

Výsledkem celého procesu je odpad se změněnými fyzikálními vlastnostmi (plastová nebo kaučuková drť) nebo produkt vhodný k výrobě alternativních paliv, který bude následně podroben procesu certifikace výrobku, případně bude certifikace nahrazena prohlášením o shodě.

Zařízení je určeno především pro sběr, výkup a využití odpadů kategorie „O“ tříděním a mechanickou úpravou:

- pneumatiky – tříděním dle opotřebení a na velikost, řezáním, dělením, vytrháváním patních lan, lisováním, paketováním
- plastové odpady – ručním tříděním na jednotlivé využitelné druhy plastů, oddělením nečistot a příměsí, drcením na požadovanou zrnitost, a případně další předúprava dle požadavků odběratelů na další využití takto upravených odpadů
- pneumatiky a plastové odpady – vhodné k materiálovému využití termální depolymerizací

B. I. 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Stávající česká legislativa v oblasti odpadového hospodářství, navazující na předpisy Evropské unie, akcentuje nutnost maximálního možného využití druhotných surovin a eliminaci odstraňování odpadů jejich skládkováním, popř. spalováním. Separovaný sběr odpadů s jeho následným tříděním představuje optimální způsob využití odpadů s minimálními negativními vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Záměrem je, aby byl odpad znovu vrácen do procesu gumárenské nebo plastikářské výroby, příp. byl předán k energetickému využití jako alternativní palivo. Drcením přijímaných odpadů vzniknou také výrobky K57 a KP57, které se používají jako

vstupní materiál pro termální depolymerizaci. Přednostním účelem je tedy, aby vznikl výrobek z odpadu. Dalším výstupem ze zařízení mohou být pneumatiky vhodné pro opětovné použití na pozemních komunikacích, k protektorování a vyjmutá kovová patní lana z pneumatik jsou druhotná surovina. V případě, že to nebude možné, bude zajištěno předání upravených odpadů k dalšímu využití či odstranění jiné oprávněné osobě. Vybraná lokalita středočeského kraje v obci Lazsko je výhodná zejména svým umístěním v průmyslové zóně s dostatečnou vzdáleností od obytné zástavby, čímž budou výrazně eliminovány případné negativní vlivy (např. hluk).

Provozované zařízení je umístěno uvnitř hlídaného uzavřeného oploceného areálu společnosti LIMET a.s.. Příjezd do zařízení je ze směru od Milína po silnici č. 174. Areál je vzdálen cca 2 km od Milína.

B. I. 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stavebně technické řešení

Organizace nakládání s odpady v zařízení - v sektoru A - zpracování a skladování plastů

Stanoviště č. 1 (sektor A) – soustředování/skladování odpadů přijatých, příp. vlastních

V této části zařízení jsou skladovány odpady různých druhů plastů přijaté v různých obalech (pytle, krabice, big bagy, palety apod.). Jsou označeny cedulí s údaji, které je od sebe odlišují. Dále jsou zde skladovány obdobné odpady, vzniklé při činnosti provozovatele (dočasné skladování před předáním další oprávněné osobě). Nádoby pro shromažďování jsou označeny v souladu se zákonem.

Stanoviště č. 2 (sektor A) – třídění plastových odpadů

Ruční třídění odpadů probíhá při vybírání přijatých plastových odpadů určených k předání těchto odpadů k dalšímu využití jiným osobám. Odpady jsou ručně přetříděny na jednotlivé druhy využitelných či nevyužitelných plastů podle materiálových druhů a jejich fyzikálních vlastností (reaktoplasty (termoplasty), termosety....) a na případné nečistoty a příměsi, které jsou předány k odstranění. Úprava odpadů má za cíl zvýšit čistotu odpadu a tím i jeho další využitelnost.

Ručnímu třídění a následným drcením vhodných plastů vzniká produkt KP57.

Stanoviště č. 4 (sektor A) – drcení plastových odpadů

Pomaloběžný drtič odpadů je umístěn u stěny objektu. V jeho blízkosti je umístěn plastový barel, případně big bag, do kterého jsou odkládány nečistoty či nevhodné druhy plastů. U výstupu z drtiče je umístěn big bag anebo oktábín, do kterého je se přesouvá plastová drť z drtiče. Vzniká buď upravený odpad anebo výrobek KP57, který bude dále předáván na termální depolymerizaci k materiálovému využití.

Stanoviště č. 5 (sektor A) – skladování tříděných plastů nebo vyrobené plastové drti

Obaly s drtí (big bag, oktábín) jsou umístěny poblíž prostoru rampy a označeny cedulí: druh plastu, barva, velikost zrn a jsou uzavřeny/zabezpečeny proti znečištění jiným druhem drtě nebo odpadem. Obaly s vytříděnými nenadrcenými plasty jsou označeny odlišně materiálovým druhem plastů.

Stanoviště č. 6 (sektor A) – expedice plastů

Výstupy z jednotlivých stanovišť pro zpracování plastů je materiál k předání pro další využití a nebo výrobek KP57 pro termální depolymerizaci pro materiálové využití.

Organizace nakládání s odpady v zařízení v sektoru B - zpracování a skladování pneumatik

Stanoviště č. 1 (sektor B) – soustředování/skladování odpadů přijatých, příp. vlastních

V této části zařízení jsou soustředovány odpady použitých nebo odpadních pneumatik různých rozměrů. Jsou označeny cedulí s údaji, které je od sebe odlišují. Dále jsou zde skladovány obdobné odpady, které nejsou vhodné ke zpracování v zařízení (dočasné skladování před předáním další oprávněné osobě) a obdobné odpady vzniklé při činnosti provozovatele.

Stanoviště č. 2 (sektor B) – separace ráfků

Mechanické oddělení kovových částí - ráfků a disků z přijatých pneumatik.

Stanoviště č. 3 (sektor B) – třídění pneumatik

Použité a odpadní pneumatiky jsou následně tříděny podle obchodních podmínek jednotlivých partnerů, např. podle jejich opotřebenosti na opětovně použitelné k provozu, na protektorovatelné anebo dle velikostí za účelem jejich zpracování v zařízení. Opětovně použitelné obchodované v režimu výrobku – (provozování na komunikacích, protektorování)

Stanoviště č. 4 (sektor B) – paktování tříděných pneumatik

Paktování zkontrolovaných pneumatiky zbavených kovových disků k opětovnému využití v provozu na pozemních komunikacích

Stanoviště č. 5 (sektor B) – skladování tříděných pneumatik – pakety expedice

Zpaketované, zkontrolované pneumatiky zbavené kovových disků k opětovnému využití v provozu na pozemních komunikacích

Stanoviště č. 6 (sektor B) – skladování tříděných pneumatik na protektorování - expedice

Zkontrolované pneumatiky zbavené kovových disků k použití na protektorování

Stanoviště č. 7 – zpracování pneumatik drcením, separací patních lan

Vhodné pneumatiky zbavené ráfků jsou v trhačce patních lan zbaveny patních lan (a následně jsou děleny hydraulickými nůžkami na menší kusy). Ty jsou dále vloženy do mobilního drtiče anebo pomaloběžného drtiče, kde jsou rozdrčeny na frakci dané hrubosti. Zpracovaný odpad pro drcení zbavený patních lan – vzniká kovový odpad - druhotná surovina, surovina pro výrobu kaučukového granulátu, alternativního paliva pro cementárny, výrobek K57 - vstupní surovina pro termální depolymerizaci k materiálovému využití. Zařízení je plně stroje nebo ručně.

Stanoviště č. 8 – skladování nadrozměrných pneumatik

Drcením vhodných kaučukových a plastových odpadů vzniknou výrobky K57 a KP57, které budou sloužit jako vstupní materiál pro tepelnou depolymerizaci k materiálovému a surovinovému využití.

Popis technologického řešení

Popis technického a technologického vybavení zařízení

Celý areál zařízení tvoří venkovní manipulační plocha a uzamykatelná provozní hala s zabezpečenou betonovou podlahou, opatřená vstupními/vjezdovými ocelovými vraty, ve které jsou tříděné odpady zajištěny před atmosférickými vlivy a případným únikem. Provozní halu lze zajistit uzamčením proti vstupu nepovolaných osob.

Manipulační plocha je tvořena asfaltovým povrchem, panelovými bloky a částečně zatravněním.

Celý areál prostoru zařízení bude vodorovným značením bílou čarou viditelně oddělen od ploch a objektů ostatních subjektů.

Provoz je vybaven lékárníčkou, hasicím přístrojem a sanačními prostředky. Vše je umístěno v prostorách provozní haly.

Zařízení bude dále vybaveno ochrannými pomůckami a bude splňovat požadavky stanovené zvláštními předpisy na ochranu životního prostředí a zdraví lidu (zákon č.254/2001Sb., o vodách v platném znění, zákon č.258/2000Sb., o ochraně veřejného zdraví, zákon č. 201/2012Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění).

Kancelář a hygienické zázemí

Místo pro odpočinek, šatna, umývárna, sprchy s teplou vodou a WC, jsou v rámci nájemní smlouvy objektu zajištěny v části administrativní budovy společnosti LIGMET a.s. Zde je také umístěna kancelář pro administrativní zajištění provozu zařízení.

Provozní hala

Do objektu provozní haly jsou instalovány jednotlivá zařízení technologie na zpracování plastových odpadů – sektor A a kaučukových odpadů (pneumatik) – sektor B. Návod k obsluze všech technických zařízení je součástí zařízení a zaměstnanci s ním jsou seznámeni. Technologii není třeba opatřovat odsáváním polévatého prachu, jelikož se netvoří.

Vyhrazené části provozní haly zároveň slouží i k soustředování některých přijatých odpadů a ke skladování vzniklých upravených odpadů a produktů.

Zařízení určené pro přejímku odpadů

Zjišťování hmotnosti odpadů přebíraných do zařízení se provádí buď v místě sběru (vážení na externím zařízení), pokud je k dispozici certifikovaná váha, vždy probíhá vážení odpadu na certifikované mostní váze s váživostí do 60 tun přímo v areálu LIGMET a.s., na základě služeb v rámci nájemního vztahu.

B. I. 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Termín zahájení realizace záměru: podzim 2016

Termín ukončení realizace záměru: podzim 2016

B. I. 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Obec: Lazsko

Stavební úřad : SÚ Milín (11.května 27, 262 31 Milín)

Krajský úřad : KÚ Středočeského kraje (Zborovská 11, 150 21 Praha 5)

B. I. 9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Výčet navazujících rozhodnutí

- Závěry Oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona 100/2001 Sb (Krajský úřad Středočeského kraje)
- Žádost o územně plánovací informaci (Stavební úřad – Milín)
- Povolení k provozu zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů (Krajský úřad Středočeského kraje)

Výčet správních úřadů

- **KÚ Středočeského kraje**, Odbor životního prostředí a zemědělství, Zborovská 11, 150 21 Praha 5

- závěry Oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona 100/2001 Sb

- povolení k provozu zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů

CALIFORNICA s.r.o., Zdíkovská 2970/4, 150 00 Praha 5 – Smíchov, IČ: 24289990, DIČ: CZ24289990

• **Stavební úřad Milín**, 11.května 27, 262 31 Milín

- sdělení k žádosti o územně plánovací informaci

B. II. ÚDAJE O VSTUPECH

B. II. 1. Půda

Realizace záměru, zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů bude probíhat na pozemcích katastrálního území Lazsko, areál bude umístěn na pozemku p.p.č. 264/1, v provozní hale p.č.st. 85 a kancelář p.č.st.113.

Výměra pozemku p.p.č. 264/1 a zastavěné plochy p.č.st. 85 a p.č.st. 113 činí 3.115 m², pozemek je v katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha a zastavěná plocha jako průmyslový objekt. U pozemku nejsou evidovány žádné způsoby ochrany, parcela nemá evidované BPEJ. Realizací nedojde k odnětí či omezení využívání pozemků určených pro plnění funkcí lesa ve smyslu zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění. Realizací záměru se nenaruší žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor. K ovlivnění podloží nedojde.

Část parcely tvoří provozní halu (cca 1.050 m²), rampa (cca 950 m²) a objektem provozně-sociální budovy (cca 115 m²), na cca 1.000 m² je tvořeno asfaltovým povrchem, panelovými bloky a částečně zatravněním.

Záměr je situován ve stávajícím areálu společnosti Ligmet a.s., tj. na pozemcích vyňatých ze zemědělského půdního fondu. Údaje o druhu půdy, třídě její ochrany resp. jejím záboru jsou proto bezpředmětné.

B. II. 2. Voda

Pro zajištění zásobování pitnou vodou je areál napojen na stávající vodovodní řad. Objekt je zásobován požární vodou z nové přípojky svedené do nově vybudovaného požárního hydrantu.

Bilance potřeby vody

Uvažovaná průměrná spotřeba užitkové vody: 40 l/osoba/směna,
tj. 40x5x52x28 = **291,2 m³/rok**
(provoz 5 dnů v týdnu, 52 týdnů/rok, 1 směny (9:00-17:00), 5 pracovníků)

B. II. 3. Elektrická energie

Areál je napojen na rozvod elektrické energie v rozvaděči umístěném v objektu společnosti Ligmet, a.s.

Celková spotřeba elektrické energie je dána spotřebou kompresoru k paketovacímu lisu, elektrických nůžek, pomaloběžného drtiče, dopravníků, osvětlení provozní haly a venkovních ploch.

Celková roční spotřeba elektřiny je kalkulována ve výši do **45.500kWh/rok**

B. II. 4. Plyn

V zařízení se nepředpokládá napojení na rozvod plynu.

B. II. 5. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Pro provoz zařízení budou nezbytné PHM (nafta) pro kolový nakladač a mobilní drtič celková spotřeba PHM je odhadována na max. 7.500 l/rok.

B. II. 6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Zařízení je dopravně obslužné po rychlostní komunikaci D4 (Praha – Strakonice) a po silnici č.4 v části úseku Dubenec – Mirovice. Vjezd je po místní komunikaci č. 174 do areálu závodu umístěno uvnitř hlídaného uzavřeného oploceného areálu společnosti LIMET a.s.. Jiné nároky na dopravní infrastrukturu nevznikají.

B. III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B. III. 1. Ovzduší

V souvislosti s realizací tohoto záměru nedojde ke vzniku středního, velkého nebo zvláště velkého stacionárního zdroje znečištění ovzduší ve smyslu zákona č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů.

V souvislosti s provozem zařízení bude docházet k příjezdům a odjezdům nákladních automobilů.

Kapacita záměru činí dle projektu 10.000 t odpadů/rok. Návoz těchto odpadů bude zabezpečován následovně:

typ odpadu	t/rok (max)	t/vozidlo	vozidel/rok
svoz plast	2.000	1.5	1.334
svoz pneumatiky	8.000	20	400
celkem	10.000		1.734

Odvoz vytříděných složek pak bude zajišťován následovně:

typ odpadu	t/rok (max)	t/vozidlo	vozidel/rok
drcený plast	2.000	18	112
tříděné pneumatiky	2.000	12	167
drcené pneumatiky	6.000	24	250
celkem	10.000		529

Celková vypočtená denní dopravní zátěž vyvolaná projektem

(při předpokládaných 260 dnech provozu zařízení za rok):

Návoz materiálu: $1.734/260 = 6,7$ vozidel/den

Odvoz materiálu: $529/260 = 2,0$ vozidla/den

Pozn.: Vypočtené hodnoty se vztahují na maximální teoretickou kapacitu zařízení. S ohledem na současnou produkci vytříděných složek odpadů v regionu se bude v nejbližších letech reálně zpracovávané množství odpadů a tím i dopravní zátěž pohybovat na úrovni cca 50 % vypočtených hodnot.

Provoz záměru vyvolá navýšení dopravy v zájmovém území o cca 9 příjezdů a odjezdů svozové techniky (tj. 18 manipulací) za den. Z výsledků sčítání dopravy (r.2010) vyplývá, že na rychlostní silnici R4 u Milína u vyústění silnice č.66 (příjezdová trasa do areálu zařízení z hlavní komunikace) denně projíždí obousměrně 20.218 vozidel. Navýšení dopravy vyvolané realizací záměru tak bude představovat pouze cca 0,05%, zvýšení vyvolaných emisí z dopravy tak bude zanedbatelné.

B. III. 2. Odpadní vody

a) Množství odváděných splaškových vod (viz výpočet potřeby vody):

Uvažovaná průměrná spotřeba užitkové vody: 40 l/osoba/směna,
tj. 40x5x52x28 = **291,2 m3/rok**

Odpadní splaškové vody vznikající při provozu zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů jsou napojeny na stávající vnitřní kanalizační síť s ČOV.

Dle předpokládaného charakteru využití navrhovaného objektu budou do veřejné kanalizační sítě vypouštěny běžné odpadní vody s parametry znečištění vyhovující Kanalizačnímu řádu veřejné kanalizace.

b) Množství odváděných dešťových vod:

Navrhovaný stav

Zpevněné plochy: 1.950 m²

Střechy pevné: 1.165 m²

Při návrhovém dešti

t = 10 min. n = 1,0 i = 157 l.s-1.ha-1

Střechy pevné $\Psi = 1,0$

Plocha střech FS = 1.165 m²

Redukovaná plocha střech FSred = 1.165 m²

Dešťový odtok QSd = 18,3 l/s

Komunikace $\Psi = 0,9$

Plocha komunikací FK = 1.950 m²

Redukovaná plocha komunikací FKred = 1.755 m²

Dešťový odtok QKd = 27,6 l/s

Celkové odváděné množství dešťových vod ze střech a zpevněných ploch areálu: od
= 45,9 l/s

Srážkové vody ze zpevněných ploch a komunikací (návrhový odtok 27,6 l/s) jsou napojeny do stávající vnitřní kanalizace s ČOV. Dešťové vody ze střech (návrhový odtok 18,3 l/s) jsou na dešťovou kanalizaci napojeny přímo.

B. III. 3. Produkovávané odpady

Všechny předpokládané druhy odpadů (podle Katalogu odpadů definovaného vyhláškou č.381/2001 Sb.), včetně předpokládaného způsobu nakládání, jsou uvedeny v této kapitole.

CALIFORNICA s.r.o., Zdíkovská 2970/4, 150 00 Praha 5 – Smíchov, IČ: 24289990, DIČ:CZ24289990

Nakládání s odpady, evidence a další povinnosti se budou řídit zákonem 185/2001 Sb. „o podrobnostech nakládání s odpady“ v platném znění.

Odpady vznikající provozem a údržbou zařízení

Předpokládané množství odpadů vznikající v průběhu zahájení provozu lze označit – s ohledem na minimální stavební úpravy stávajících objektů za zanedbatelné.

Přehled druhů odpadů vznikajících provozem a údržbou zařízení

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů blíže neurčených) čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 39	Plasty	O
20 01 36	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení neuvedené pod čísly 20 01 21, 20 01 23 a 20 01 35	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

Odpady vznikající provozem objektu, v němž je umístěno zařízení (vzniklý odpad bude do evidence zaznamenán pod kódem způsobu nakládání - A00), budou shromažďovány ve stejných prostorách a nádobách jako obdobné odpady vytříděné z přijatých odpadů.

Přehled druhů odpadů vznikajících úpravou odpadů v zařízení

Kód odpadu	Název odpadu	Kategorie
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
16 02 14	Vyřazená zařízení neuvedená pod čísly 16 02 09 až 16 02 13	O
17 04 01	Měď, bronz, mosaz	O
17 04 02	Hliník	O
17 04 04	Zinek	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
19 12 02	Železné kovy	O
19 12 03	Neželezné kovy	O
19 12 04	Plasty a kaučuk	O
19 12 11	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu obsahujícího nebezpečné látky	N
19 12 12	Jiné odpady (včetně směsí materiálů) z mechanické úpravy odpadu neuvedené pod číslem 19 12 11	O

Provozovatel může v souladu s platným rozhodnutím o upuštění od odděleného shromažďování soustřeďovat vyjmenované odpady společně, a to zejména z důvodu jejich stejného způsobu využití nebo odstranění.

Pokud budou z přijatých odpadů vytríděny obdobné a další nepředpokládané odpady (vytríděný odpad bude do evidence zaznamenán pod kódem způsobu nakládání - A00), budou uloženy do stejných shromažďovacích prostředků/míst jako vlastní odpady z provozu zařízení. Pro směs nečistot, nežádoucích příměsí, případně druhotně nevyužitelných plastových odpadů vytríděných z dodávek odpadů bude použit vhodný shromažďovací prostředek (pytel, big bag), případně (dle množství těchto nečistot) bude přistaven kontejner.

B. III. 4. Hluk, vibrace, záření apod.

Hluk, vibrace

Pro posouzení vlivu záměru z hlediska hluku bude nejvýznamnějším stacionárním zdrojem hluku provozování pomaloběžného drtiče a dopravníků. Provoz zařízení je jediným významným zdrojem hluku, který je však umístěn v hale. Dodavatelé strojního zařízení (drtiče, dopravníky) garantují dodržení maximálních hladin hluku do 85 dB(A). Zařízení nebude provozováno v noční době.

Zdrojem hluku ve venkovním prostoru jsou pojíždějící auta a mechanizační prostředky. Ekvivalentní hladina těchto mobilních zdrojů hluku 2 m od zdroje je:

Kolový nakladač - 82 dB(A)

Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ze dne 24. srpna 2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací je hygienický limit hluku v chráněných venkovních prostorech ostatních staveb a v chráněných ostatních venkovních prostorech stanovena základní hladinou $LA_{eq,T} = 50$ dB. Hluk ze stacionárních zdrojů je v denní době hodnocen po dobu osmi nejhluchnějších hodin a hygienické limity jsou $LA_{eq,8h} = 50$ dB ve dne. Při výskytu tónových složek nebo výrazném informačním charakteru hluku (řeč, hudba) se uplatňuje další korekce -5 dB.

Hluk z pozemní dopravy je po veřejných komunikacích hodnocen za celou denní respektive noční dobu. V denní době je tedy hygienický limit pro hluk z dopravy $LA_{eq,16h} = 55$ dB. V okolí hlavních komunikací, kde hluk z dopravy po těchto komunikacích je převažující, a v ochranném pásmu drah se použije korekce +10 dB, tj. hygienický limit hluku ve dne je $LA_{eq,16h} = 60$ dB.

Podle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. ze dne 24. srpna 2011 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací se hodnoty ustáleného a proměnného hluku na pracovištích vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A LA_{eq,T}$. Hygienický limit pro osmihodinovou pracovní dobu je $LA_{eq,8h} = 85$ dB.

Přípustný expoziční limit impulsního hluku vyjádřený ekvivalentní hladinou akustického tlaku A je $LA_{eq,8h} = 85$ dB.

Při předpokládaných parametrech zařízení a při očekávané intenzitě dopravy související s provozem areálu nebude provoz zdrojem, který by v chráněných venkovních prostorech či chráněných venkovních prostorech staveb vyvolal hluk překračující hygienický limit pro denní dobu. Z posouzení je zřejmé, že největším zdrojem hluku bude související doprava.

Pokud se týká provozu po místní komunikaci, tvoří podle výsledků sčítání dopravy provoz související s zařízením méně než 0,05 % celkového počtu průjezdů vozidel. Toto zvýšení počtu projíždějících vozidel nevyvolá zaznamatelný nárůst hluku v okolí místní komunikace a je nižší než průběžný nárůst počtu vozidel na hlavních komunikacích. Areál je dostatečně vzdálen od okolní obytné zástavby. Vliv na okolní hlukovou situaci předkládaného záměru je tedy

zanedbatelný. Je tedy zřejmé, že provoz zařízení a související doprava nejsou zdrojem hluku, který by v okolí, tj. v chráněných venkovních prostorech a chráněných venkovních staveb, způsobil překročení hygienického limitu hluku v denní či noční době. Provoz v areálu bude omezen na denní dobu.

Vibrace, záření, zápach

Provozovaná technologie nebude zdrojem vibrací. Instalovaná technologie nebude zdrojem žádného z typů záření ani zápachu.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C. I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ

C. I. 1. Územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky

Areál společnosti Ligmet a.s., ve kterém je provozovna umístěna, je provozován od počátku 60 let 20. století. Na jeho území resp. v bezprostřední blízkosti nejsou situována velkoplošná ani maloplošná chráněná krajinná území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. (národní parky, CHKO, přírodní rezervace, přírodní parky atd.), ani chráněná oblast přirozené akumulace vod.

Ochrana přírody a krajiny v dotčených územích je dána legislativou zaměřenou na ochranu přírody a krajiny a zachování přirozené biodiverzity.

Na území určeném pro provoz se nenachází žádný ze závažných environmentálních prvků taxativně uvedených v zákoně. Pro území není stanoven zvláštní ochranný režim. V posuzovaném území se nenachází ani žádné území ze soustavy NATURA 2000.

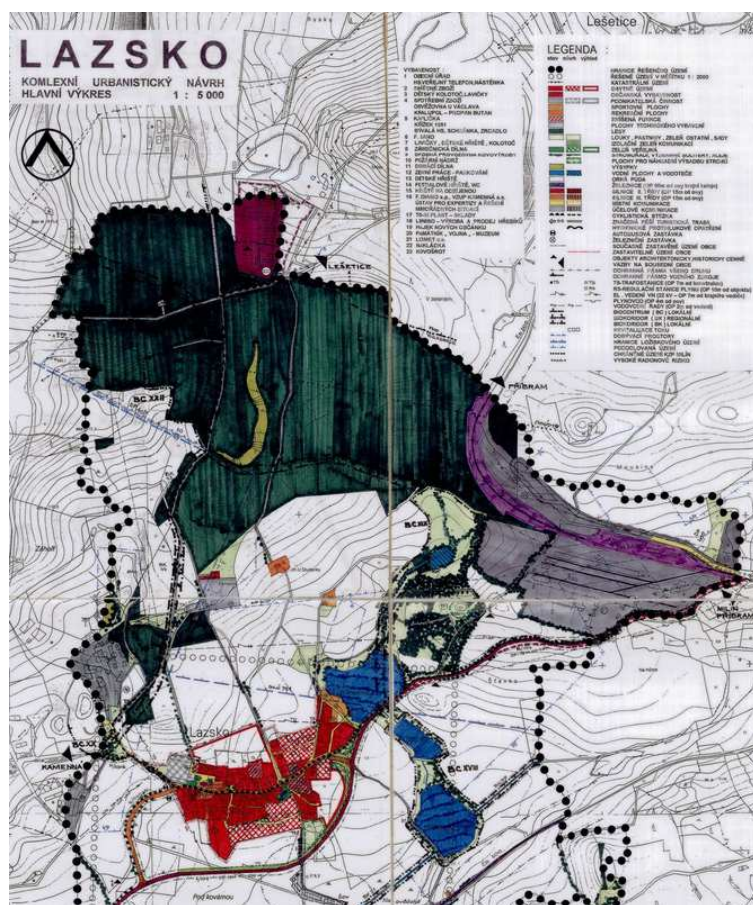
V širším zájmovém území jsou vymezeny prvky systému ekologické stability (podrobněji viz kapitola C.II.4.).

C. I. 2. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je účelně navržená soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, která vytváří základní podmínky pro dosažení trvalé ekologické rovnováhy kulturní krajiny, kde plošně převažují méně stabilní a nestabilní ekosystémy. ÚSES je tvořen funkčním propojením biocenter, biokoridorů a interakčních prvků. Vychází z kostry ekologické stability krajiny.

V území dotčeném záměrem nejsou registrovány žádné kulturní, architektonické a historické památky ani archeologická naleziště.

Obr. Územní plán obce Lazsko (umístění ÚSES)



C. I. 3. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)

Posuzovaný provoz se nachází cca 1,5 km severně od obce Lazsko a je situován uvnitř areálu společnosti LIGMET a.s.. Tento areál je v ÚP vymezen jako průmyslová zóna. Další obcí s obytnou zástavbou je obec Milín vzdálená cca 1 km východně od území dotčeného záměrem. Nejbližším obydleným objektem je osamělý přízemní domek situovaný cca 200 m SV od plochy záměru (u železničního přejezdu).

Další individuální zástavba rodinných domků se nachází v obcích Lazsko a Milín.

C. I. 4. Staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území

V roce 1995 byl v areálu společnosti, na plochách vymezených pro manipulaci a třídění odpadů, realizován průzkum znečištění horninového prostředí. Bylo odvrtáno celkem 10 průzkumných sond do hloubky 3 m a odebrány celkem 39 vzorků zemin, které byly analyzovány na obsahy nepolárních extrahovatelných látek. Výsledky prokázaly, že u 9 z desíti vrtů se koncentrace NEL těsně pod povrchem (0,3 až 0,5 m) pohybují na úrovni limitů A maximálně B Metodického pokynu MŽP pro stanovení úrovně znečištění zemin a podzemních vod. Pouze u zbývajícího vzorku byla zjištěna ve stejné hloubce koncentrace NEL mírně nad limitem C. V hloubce 1 m však koncentrace NEL i v této sondě poklesla hluboko pod limit C. Lze tedy konstatovat, že v území neexistují staré ekologické zátěže s rizikem ovlivnění záměru.

K.ú. Lazsko není zařazeno dle přílohy č. 11 k nařízení vlády č. 350/2002 Sb. ve znění nařízení vlády č. 60/2002 Sb. mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.

Rovněž ochranná pásma vodního zdroje (situované ve vzdálenosti cca 200 m východně od hranice areálu LIGMET a.s., tj. minimálně 300 m od plochy záměru) i železnice (ochranné pásmo je totožné se severní hranicí areálu a tím ve vzdálenosti minimálně 50 m od objektu ve kterém se počítá umístění provozovny) nebudou navrhovanou aktivitou dotčeny.

C. II. CHARAKTERISTIKA SOUČASNÉHO STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C. II. 1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Klimatická charakteristika, ovzduší

Širší území dotčené záměrem spadá do klimatické podoblasti B8 - mírně teplá, vlhká vrchovinná s ročním průměrem srážek kolem 700 mm a průměrnou roční teplotou kolem 6,5°C. V klimatickém členění území státu dle Quitta spadá území do mírně teplé oblasti do okrsku MT5.

Klimatologická data jsou pravidelně sledována na meteorologické stanici Příbram a jsou uvedena v následujícím přehledu:

- období s průměrnými teplotami nad 10 °C činí 149 dnů,
- délka zimního období (s průměrnými teplotami pod 0 °C) činí 83 dnů,
- průměrný roční úhrn srážek je 623 mm,
- průměrný počet srážkových dnů činí 15,1 dne, z toho ve vegetačním období 10,0 dne,
- počet dnů s mlhou je 46,
- počet dnů se sněžením je 44,
- počet dnů se sněhovou pokrývkou je 58,
- průměrná relativní vlhkost vzduchu je 79 %,
- průměrné roční trvání slunečního svitu je 1546 hodin,
- průměrný roční úhrn slunečního záření je 3792 MJ/m²,
- Langův dešťový faktor má hodnotu 85.

Průměrný měsíční běh srážek (v mm) resp. teplot (v °C) pro stanici Příbram je uveden v následující tabulce.

Tabulka 1 - Přehled množství srážek na stanici Příbram

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.	VII.	VIII.	IX.	X.	XI.	XII.
srážky	38	36	36	49	66	67	73	69	49	48	39	41
teplota	-2,4	-1,4	2,3	6,6	12,0	15,3	17,0	16,1	12,6	7,3	2,0	-1,3

Kvalita ovzduší

V dotčeném území ani jeho nejbližším okolí není realizováno pravidelné měření kvality ovzduší. Nejbližší stálá imisní monitorovací stanice zařazená do systému AIM je situována cca 10 km v Příbrami. Dle databáze ČHMÚ byly na této stanici naměřeny v roce 2004 následující maximální hodinové resp. průměrné roční koncentrace znečišťujících látek:

Tabulka 2 – Naměřené imisní koncentrace znečišťujících látek

Znečišťující koncentrace	Naměřené imisní koncentrace (ug/m ³)	
	Maximální hodinová	Průměrná roční
PM10	262,7	31,6

NOX	791	43,1
NO2	123,4	23,4
SO2	122	9,6

Způsob rozptylu znečišťujících látek v ovzduší je kromě topografie výrazně ovlivněn i směry proudění a rychlosti větru. Zmíněné údaje jsou zpracovávány ČHMÚ ve formě větrné růžice, jejíž odborný odhad pro zmíněnou lokalitu je uveden v následující tabulce:

Tabulka 3 - Odborný odhad větrné růžice dle ČHMÚ

rychlost větru m/s	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm	součet
1,7	4,99	4,63	6,93	2,97	3,94	7,09	5,58	3,42	19,29	58,84
5,0	3,40	3,94	4,79	2,83	4,60	7,95	5,41	2,81		35,73
11,0	0,13	0,42	0,08	0,90	1,86	0,86	0,61	0,57		5,43
součet	8,52	8,99	11,80	6,70	10,40	15,90	11,60	6,80	19,29	100,00

Z výše uvedené větrné růžice vyplývá, že v území mírně převažuje proudění ze západních až jižních směrů (cca 37% z celkové roční doby) odnášející případné emitované znečištění mimo obytnou zástavbu). Toto potenciální riziko by existovalo pouze v případě výskytu SV směru větru, který se však vyskytuje pouze necelých 7 % z ročního časového fondu. Procentuální rozvrstvení výskytu proudění větru v jednotlivých stabilitních třídách je uvedeno v následujícím textu.

I.	superstabilní	silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu	7,87 %
II.	stabilní	běžné inverze, špatné podmínky rozptylu	21,83 %
III.	izotermní	slabé inverze, často se vyskytující mírně zhoršené rozptylové podmínky	28,45 %
IV.	normální	běžný případ dobrých rozptylových podmínek	30,48 %
V.	labilní	rychlý rozptyl znečišťujících látek	11,37 %

C. II. 2. Voda

Povrchové vody

Celé území patří do povodí Lomnice. Širším územím protékají dva bezejmenné potoky, které po soutoku tvoří Hrádecký (Ostrovský) potok ústící do Hubenovského rybníka. Z něj pokračuje dále jižním směrem a po cca 10 km se vlévá do říčky Skalice (přítoku Otavy). Pravostranným přítokem Hrádeckého potoka je i bývalá meliorační strouha „D“-1981, procházející v sousedství zájmové plochy.

Přibližně 500 m severně od území dotčeného záměrem vede hlavní rozvodnice mezi povodím Vltavy a Berounky. Číslo hydrol. pořadí : 1 - 08 – 04 – 049

Podzemní vody

Na pozemcích provozovny se nenachází zdroje podzemních vod. Provozovna se nenachází ani v žádné pramenné oblasti.

C. II. 3. Půda a horninové prostředí

C. II. 3. 1. Geologické poměry

V širším území se nacházejí hlinitopísčité hnědé půdy, místy podmáčené a oglejené. Geneticky to jsou kyselé hnědé půdy na kambrických sedimentech zejména břidlicích, prachovcích a slepencích. V oblasti středočeské vrchoviny to jsou převážně hnědé půdy a rendziny včetně jejich oglejených a illimerizovaných forem na žule a rulách středočeského plutonu.

Detailní rozvrstvení horních půdních vrstev v areálu LIGMET a.s. do hloubky 3 m pod povrchem vyplývá ze zprávy „ Průzkum znečištění zemin ropnými látkami“ realizovaného společností EKO Rost v roce 1995. Vrchní vrstva (do cca 0,5 m) je tvořena struskovými až písčitymi navážkami, pod níž se nachází vrstva jílu (nažloutlý až naředlý) o mocnosti 1 – 2 metry. Pod ní byla zjištěna vrstva žlutohnědého písku.

C. II. 3. 2. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geomorfologie

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží oblast příbramska do provincie Česká vysočina. Po východním okraji Příbrami probíhá v ose jihozápad – severovýchod hranice mezi dvěma subprovinciemi České vysočiny - Poberounskou soustavou na západě a Českomoravskou soustavou na východě.

Hraniční linie těchto dvou soustav má určující význam pro krajinný ráz i rostlinný pokryv.

Jihovýchodní polovina Příbramska, do které patří i území dotčené záměrem, náleží do subprovincie Českomoravská soustava, oblasti Středočeská pahorkatina, celku Benešovská pahorkatina, podcelku Březnická pahorkatina, okrsku Milínská vrchovina.

Základní geomorfologická struktura řešeného území je výsledkem hercynského a staršího vrásnění. Dnešní reliéf území však byl zásadním způsobem dotvořen až čtvrtohorní denudací.

Geologie

Z hlediska regionální geologické příslušnosti patří území dotčené záměrem do moldanubické oblasti, středočeského plutonu. Podloží zájmového území je budováno šedým až namodralým středně zrnitým biotitickým až amfibol-biotitickým křemenným granodioritem, tzv. milínským typem. V menší míře se zde mohou vyskytovat červenavé hrubozrnné orthoklasové granity. Uvnitř granodioritového tělesa se nacházejí menší masívky gabrodioritů, aplitické dvojslídne a turmalinické žuly. Horniny jsou hercynského stáří. V důsledku silného tektonického porušení a hydrotermálních účinků je celý žulový komplex intenzivně rozrušen v písčité slabě hlinité zeminy. Hloubka a laterální rozsah zvětrávání je velmi nepravidelný a nesouvislý. Kvartérní pokryv tvoří písčitohlinité eluvium podložních hornin a deluviální sedimenty. Není vyloučena přítomnost navážek. V okolí lokality se vyskytuje zrudnělé pásmo, v minulosti zde byly hlubinně těženy rudy a radioaktivní suroviny. Širší území je poddolováno. Na jih od silnice Milín – Lazsko, se nachází opuštěné hornické dílo.

Radonové riziko

Z hlediska radonového rizika leží širší území v pásmu vysokého radonového rizika s hmotnostní aktivitou radonu Ra^{226} nad 125 Bq/kg.

C. II. 4. Fauna a flóra, ekosystémy

Podle nejnovější biogeografické regionace (Dr. M. Culek, 1994) leží Příbramsko v Provincii České, v 1. Podprovincii Hercynské, v bioregionu 1.44 Brdský a v bioregionu 1.20 Slapský.

V oblasti Příbramska jsou rekonstrukčně přirozenými společenstvy společenstva olšin, bikových bučin a acidofilních doubrav, přičemž poslední z nich je hlavním společenstvem Milínské vrchoviny.

Vlastní provoz je navržen dovnitř areálu, jehož pozemky jsou v katastru nemovitostí evidovány jako zastavěné a ostatní plochy. Většina ploch je bez travnatého porostu. Sídlicí fauna se na zájmovém pozemku nevyskytuje.

Naopak odlišná situace byla identifikována v širším území, zejména směrem jihozápadním a západním, kde je situována pramenná oblast Hrádeckého potoka v úseku nad rybníkem Hošek. Potok je v tomto úseku regulován a částečně zatrubněn. V horní části vodoteče tvořící přítok Hrádeckého potoka je v blízkosti plotu areálu ve vzdálenosti nejméně 800 m od plochy provozu vybudována malá vodní nádrž Stříbrný rybník.

Potok v současnosti protéká neobdělávanými loukami s remízem s dominancí olše lepkavé. Neobdělávané louky jsou značně zdegradované, s velkým zastoupením invazních druhů vysokých trav (např. *Calamagrostis*) a náletů dřevin, zejména olše lepkavé.

Předchozí průzkumy zde potvrdily následující výskyt zvláště chráněných druhů rostlin :

- Kosatec sibiřský (*Iris sibirica*) – silně ohrožený druh, ve sledovaném území byl potvrzen jeho výskyt ve dvou trsech rostoucích blízko sebe na mokřadní louce nad Stříbrným rybníkem.
- Upolín evropský (*Trollius altissimus*) – ohrožený druh, vyskytuje se nad rybníkem Hošek a v místě Stříbrného rybníka.

Byly zde potvrzeny i zvláště chráněné druhy živočichů :

- Skokan menší (*Rana lessonae*) – kriticky ohrožený druh
- Ještěrka obecná (*Lacerta viviparia*) – silně ohrožený druh
- Skokan rašelinný (*Rana arvalis*) – silně ohrožený druh
- Čáp bílý (*Ciconia ciconia*) – ohrožený druh
- Ropucha obecná (*Bufo bufo*) – ohrožený druh
- Užovka obojková (*Natrix natrix*) – ohrožený druh

Vymezení lokálního územního systému ekologické stability je převzato a navazuje na řešení „Ivan Plicka studia“ – generelu lokálního ÚSES, které vychází ze sjednoceného přepracovaného regionálního a nadregionálního SES (Ústav pro životní prostředí Brno 1994).

Generelem vymezená biocentra zahrnují v celkové šíři všechny unikátní fytocenozy daného území. Při řešení území bylo využito projektu revitalizace vrchu Stříbrný (dle diplomové práce ČVUT stavební fakulty – 1999) a Programu péče o krajinu (Hydroeko – 2000).

Zákon č.114/1992 Sb. v § 3, písmeno b) specifikuje obecně „významný krajinný prvek“. Podle této formulace sem může být zařazena budoucí soustava rybníků na Hrádeckém potoce, která však je mimo jakýkoli spadový či průsakový kontakt s plochou záměru.

Krajina

Krajina v okolí plánované provozovny je z části zemědělsky využívána, zčásti ji tvoří průmyslový areál firmy LIGMET a.s., ve kterém se provozuje šrotiště s napojením železniční vlečkou na nádraží Milín, které hraničí s areálem. V blízkém okolí je i několik starých odvalů se zvýšenou radioaktivitou, jako pozůstatek po důlní činnosti těžby smolince.

Při uskutečnění projektu K žádné změně v reliéfu krajiny nastane, neboť budou využívány stávající budovy v areálu firmy LIGMET a.s..

V minulosti proběhla změna reliéfu krajiny, který řešil revitalizaci horní části bezejmenné vodoteče (melioračního kanálu D), která tvoří pravostranný přítok Hrádeckého potoka v úseku nad rybníkem Hošek a vybudování malé vodní nádrže Stříbrný rybník, jejíž hráz je vzdálena necelých 600 m od provozu.

V souvislosti se Stříbrným rybníkem byla provedena i revitalizace vlastního toku vybudováním malých jízku z kamene a vytvořením mísovitých mělkých tůňek k zadržení vody. Části vodotečí nad Stříbrným rybníkem, které jsou dnes zatrubněny, jsou provedeny jako otevřené meandrující stružky, rovněž s malými tůňkami. V celém zájmovém území byly doplněny břehové porosty vhodnými dřevinami.

Obyvatelstvo

Plocha záměru, stejně jako celý areál LIGMET a.s., je situována zcela mimo obytnou zástavbu. Nejbližšími osídlenými územími jsou obec Lazsko (cca 1,5 km jižně od areálu LIGMET) kde je podle posledního sčítání evidováno 198 obyvatel a obec Milín, situované ve stejné vzdálenosti severozápadním směrem, kde je evidováno 2160 obyvatel.

Osamělý přízemní domek (pravděpodobně obsluha železniční stanice Milín) je situován cca 200 m severozápadně od plochy dotčené záměrem (poblíž železničního přejezdu).

Kulturní památky

V zájmovém prostoru nejsou registrovány žádné kulturní, architektonické a historické památky ani archeologická naleziště.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D. I. CHARAKTERISTIKY MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI

D. I. 1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Vyhodnocení vlivu na obyvatelstvo vč. sociálně ekonomických vlivů bylo zpracováno MUDr. Bohumilem Havlem formou znaleckého posudku pro provoz Zařízení ke sběru a zpracování autovraků pro firmu LIGMET a.s.. Záměr společnosti CALIFORNICA s.r.o. je totožný z částí tohoto provozu (zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů), proto lze z tohoto posudku vycházet. Ze závěru tohoto posudku vyplývá, že existenci významnějších a blíže hodnotitelných zdravotních rizik pro obyvatelstvo je v daném případě (tj. provozu záměru) možné vyloučit.

Kromě vlivů na veřejné zdraví ve smyslu zákona posuzuje znalecký posudek i eventuelní vlivy sociálně ekonomických a jiných faktorů ovlivňujících životní podmínky a způsob života lidí a tím zprostředkovaně působících na jejich zdraví. I v tomto případě posudek konstatuje, že se nejedná o problémovou akci a negativní sociální a ekonomické vlivy se v důsledku realizace a provozu záměru nepředpokládají. Naopak vznik pěti nových pracovních míst je z tohoto hlediska považován za nezanedbatelný přínos.

Záměrem nemají být ovlivněny ani estetická kvalita území ani rekreační využití krajiny. S ohledem na skutečnost, že charakter činnosti při demontáži autovraků se od současných aktivit v území významněji neliší a nejde přitom o činnost, která by v současné době vyvolávala zvláštní obavy či averzi obyvatel, není třeba předpokládat ani nepříznivé psychologické aspekty posuzovaného záměru.

D. I. 2. Vlivy na ovzduší a klima

Jak je uvedeno v kapitole C II., vlastní záměr není spojen s instalací významnějších stacionárních, plošných ani liniových zdrojů znečišťování ovzduší.

Vliv jediného liniového zdroje znečišťování ovzduší (návoz a odvoz materiálu, odpadů) na imisní zatížení území lze při uvažované frekvenci dopravy považovat za zcela nevýznamné. Z uvedeného důvodu ani autor dokumentace nepovažoval za nutné zpracovat rozptylovou studii.

D. I. 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vlivy na hlukovou situaci

Separace patních lan a drcení pneumatik bude probíhat uvnitř stávajícího areálu v sektoru B7, drcení plastů bude probíhat v sektoru A4, na pomaloběžném hydraulickém drtícím zařízení s akustickou hladinou hluku v případě maximálního zatížení 71 dB(A). S ohledem na stavební konstrukce je přenos případného generovaného hluku do venkovního prostředí dostatečně utlumen (koeficient zvukové neprůzvučnosti konstrukcí bude minimálně na úrovni 25 dB(A)), což při dosažení úrovně hluku v pracovním prostředí na úrovni max. 70 dB(A) zajistí splnění limitních hodnot pro venkovní prostředí – 50 dB(A) pro denní dobu již na venkovní fasádě provozních objektů.

D. I. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Ročně bude vyprodukováno maximálně 291,2 m³ splaškové odpadní vody, tj. cca 1,09 m³ na den. Ta bude vyčištěna v areálové ČOV a následně vypuštěna do povrchových vod. Kapacita ČOV je dostatečná pro vyčištění výše uvedeného množství odpadních vod na úroveň požadovanou legislativou. Z hlediska vypouštěného množství i dosahované kvality čištění lze potenciální rizika ohrožení povrchových vod označit za zanedbatelná. Kvalita vypouštěných odpadních vod bude před vypouštěním do povrchové vodoteče pravidelně sledována.

D. I. 5. Vlivy na půdu

S ohledem na skutečnosti uvedené v předchozí kapitole, lze potenciální vlivy na půdu vlivem realizace záměru označit za zanedbatelné.

D. I. 6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Zahájení záměru provozu nejsou spojeny s významnými vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje.

D. I. 7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

V areálu, kde je záměr umístěn, nebyly identifikovány žádné rostlinné či živočišné druhy chráněné dle zákona č. 114/1995 Sb. Vlastní provoz nebude významnějším zdrojem znečištění ovzduší, odpadní vody a hluku, což by se sekundárně mohlo projevit na poškození fauny a flory.

D. I. 8. Vlivy na krajinu

Záměr je umístěn do stávajícího areálu LIGMET resp. stávajících stavebních objektů, které jsou v území provozovány více než 50 let. Nevyžaduje si žádná opatření stavebního charakteru ovlivňující současný vzhled území. Z uvedeného důvodu lze označit vlivy záměru na krajinu za zanedbatelné až nulové.

D. I. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Potenciální vlivy na hmotný majetek se mohou vyskytnout pouze v případě výskytu havarijních stavů (např. požár), za běžného provozního stavu se nebudou vyskytovat. S ohledem na absenci kulturních památek v blízkém okolí bude jejich ovlivnění nulové.

D. II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI

Obecně lze konstatovat, že vyhodnocení významnosti vlivu lze označit za nejrizikovější část celého procesu hodnocení vlivu záměru na životní prostředí. Důvodem je především riziko určitá subjektivita v hodnocení zpracovatele, ale často i obtížně definovatelné podmínky hodnocení významnosti dle velikosti vlivu lze totiž z určité části charakterizovat velikostí a rozsahem změny v životním prostředí v absolutních nebo relativních hodnotách v prostorových souřadnicích v určitém čase.

Pro minimalizaci výše uvedených rizik se zpracovatel dokumentace rozhodl pro stanovení odhadu významnosti vlivů navrhovaného záměru na životní prostředí použít metodiku vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí zpracovanou v roce 1998 RNDr. Bajer a jeho spolupracovníky.

Následující kritéria a jejich ohodnocení byla navržena v rámci výše zmíněné „Metodiky“ a převzata pro hodnocení v předkládané dokumentaci:

1. Velikost vlivu

významný nepříznivý vliv	- 2
nepříznivý vliv	- 1
nevýznamný až nulový vliv	0
příznivý vliv	+1

Velikost vlivu se zjišťuje v identifikovaných vlivech, výsledek lze u většiny identifikovaných vlivů poměrně přesně vyznačit.

2. Časový rozsah vlivu

trvalý (časový rozsah vychází z názvu - např. likvidace)	- 3
dlouhodobý (trvání vlivu po dobu životnosti záměru)	- 2
krátkodobý (vymezený časový úsek výstavby nebo provozu)	- 1

Pokud velikost vlivu je hodnocena 0 nebo + 1, nemusí se časový rozsah vlivu charakterizovat (neměníme a teoreticky zlepšujeme dnešní stav).

3. Reverzibilita vlivu

vratný (přibližné obnovení původní kvality)	- 1
---	-----

kompensovatelný (částečné obnovení původní kvality)	- 2
nevratný (likvidace původní kvality)	- 3

4. Citlivost území

ano	- 1
ne	0

Jde-li o území zvláště chráněné dle příslušných právních předpisů.

5. Nejistoty a neurčitosti v predikci vlivů

ano	- 1
ne	0

Toto kritérium koriguje některá zásadní tvrzení u konkrétních vlivů, zejména těch, které jsou odvislé od odborné erudice zpracovatelů (jejich „odhad“ z dostupných podkladů) a neopírají se o exaktní propočty, studie, sledování (monitoring).

6. Realizovatelná možnost ochrany

úplná	1
částečná	0,1 - 0,9
nemožná	0

Na základě hodnot kritérií jsou vypočteny koeficienty významnosti:

Koeficient významnosti = - (velikost x časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + nejistoty pro velikost vlivu < 0 platí:

Koeficient významnosti výsledný = - koeficient významnosti x (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Hodnocení významnosti vlivu

významný nepříznivý vliv:	- 8 až - 11
nepříznivý vliv:	- 4 až - 7
nevýznamný až nulový vliv:	0 až - 3
příznivý vliv:	1

V souladu s obecnými pravidly metodiky Pro posouzení významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů na životní prostředí je v následujícím textu provedeno zařazení každého identifikovaného vlivu podle navržených kritérií významnosti.

D. II. 1. Vlivy na veřejné zdraví, včetně sociálně ekonomických vlivů

Pro zjištění vlivů na veřejné zdraví vč. sociálně ekonomických vlivů bylo zpracováno MUDr. Bohumilem Havlem formou znaleckého posudku pro provoz Zařízení ke sběru a zpracování autovraků pro firmu LIGMET a.s.. Záměr společnosti CALIFORNICA s.r.o. je totožný z částí tohoto provozu (zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů), proto lze z tohoto posudku vycházet.

CALIFORNICA s.r.o., Zdíkovská 2970/4, 150 00 Praha 5 – Smíchov, IČ: 24289990, DIČ: CZ24289990

Tento posudek hodnotí

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na veřejné zdraví

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Sociální a ekonomické vlivy

V důsledku realizace a provozu navrženého záměru se nepředpokládají negativní sociální a ekonomické vlivy. Naopak pozitivem je zřízení 5 nových pracovních míst.

Kritéria významnosti vlivu – sociální a ekonomické vlivy

Velikost
pozitivní
1

D. II. 2. Vlivy na ovzduší a klima

Při uvedení záměru do běžného provozu budou jediným přímým zdrojem znečišťování ovzduší emise znečišťujících látek ze silniční dopravy.

S ohledem na minimální hodnoty emisní produkce se zpracovatel rozhodl nezpracovávat rozptylovou studii znečištění ovzduší.

Uvedené výsledné hodnoty v žádném případě nepřekročí imisní limity stanovené nařízením vlády č. 350/2002 Sb. Vyhodnocení významnosti vlivu na kvalitu ovzduší je provedeno v následující tabulce:

Kritéria významnosti vlivu – vliv na kvalitu ovzduší

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
nepříznivý	krátkodobý	vratný	Ne	ne	Částečná
- 1	- 1	- 1	0	0	0,5

D. II. 3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Vznik nových potenciálních zdrojů hluku je popsán v kapitole B.III.4. Z uvedeného popisu je zřejmé, že potenciální dopady na hlukovou situaci lze označit za málo významné a provoz nových zdrojů hluku (stacionárních včetně dopravních) bude s rezervou splňovat požadavky nařízení vlády č. 502/2000 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů.

Kritéria významnosti vlivu - vliv hluku

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
nepříznivý	krátkodobý	vratný	ne	ne	Částečná
- 1	- 1	- 1	0	0	0,5

D. II. 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy na charakter odvodnění oblasti

Ve srovnání se stavem před realizací záměru s vlivem na zpevněnou plochu. Zachycené srážkové vody ze zpevněných ploch jsou svedeny do stávající dešťové kanalizace a následně vypouštěny do vodoteče. Celková plocha zpevněných ploch nepřesáhne 2 000 m². Při průměrném ročním úhrnu atmosférických srážek 623 mm bude z těchto ploch odváděno 1 246 m³ srážkové vody za rok, tj. průměrně 0,04 l/s.

Kritéria významnosti vlivu - vliv na povrchový odtok a odvodnění oblasti

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Ovlivnění jakosti povrchové vody

Splaškové odpadní vody vznikající při provozu záměru budou vypouštěny do sběrné jímky a odtud převezeny cisternou do místní ČOV k vyčištění.

Čistě dešťové vody (ze střech) budou svedeny přímo do stávající dešťové kanalizace.

Kritéria významnosti vlivu - vliv na jakost vod

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Ovlivnění jakosti podzemní vody

Na základě charakteru provozu navrženého záměru se nepředpokládá ovlivnění jakosti podzemní vody. Zařízení nevytváří technologické odpadní vody. Veškerá manipulace při navážení a při odvozu bude probíhat na pevných a zpevněných plochách.

Kritéria významnosti vlivu - změna kvality podzemních vod

Velikost
nevýznamný až nulový
0

D. II. 5. Vlivy na půdu

S ohledem na umístění záměru uvnitř stávajícího areálu nedojde jeho realizací k záboru zemědělského půdního fondu. Záměrem nejsou dotčeny ani pozemky určené k plnění funkcí lesa nebo zájmy chráněné orgánem státní správy lesů dle zákona ČNR č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších změn (lesní zákon).

Kritéria významnosti vlivu – zábor ZPF

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Vlivy na znečištění půdy

S ohledem na zjištění uvedená v předchozím hodnocení, zejména v části ovlivnění jakosti podzemní vody se nepředpokládají vlivy na znečištění půdy.

Kritéria významnosti vlivu – vlivy na znečištění půdy

Velikost
nevýznamný až nulový
0

D. II. 6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

V území navrženého záměru se nenacházejí ložiska nerostných surovin.

Pokud dojde v průběhu provozu k úniku ropných látek do zeminy z manipulační mechanizace, je nutné kontaminovanou zeminu ihned vytěžit a uložit do nepropustné nádoby (kontejnerů). U malých nepropustných ploch možno provést dekontaminaci vapexem. U stacionárních strojů bude osazena olejová vana pro záchyt unikajících olejů.

V minulosti bylo provedeno v areálu hydrogeologické posouzení a měření radonu. Byl zjištěn nízký radonový index pozemku. V souladu s vyhláškou č. 307/2002 Sb. nejsou nutná opatření pro snížení radiační zátěže z geologického podloží objektů.

Kritéria významnosti vlivu – vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje

Velikost
nevýznamný až nulový
0

D. II. 7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy na flóru a faunu

Důsledkem provozu záměru nebude likvidace nebo poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, neboť takováto společenstva se v dotčeném území nenacházejí.

Kritéria významnosti vlivu – likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Vliv na chráněné části přírody

Žádné stávající zvláště chráněné území ani jeho ochranné pásmo se nenachází v takové blízkosti posuzované provozovny, aby mohlo dojít k jeho prokazatelnému ovlivnění provozem záměru. V posuzovaném území se nenachází žádné území ze soustavy NATURA 2000.

Kritéria významnosti vlivu – vliv na chráněné části přírody

Velikost
nevýznamný až nulový
0

D. II. 8. Vlivy na krajinu

Vlivy na krajinný ráz

Provozem ve stávajících objektech nedojde ke změně krajinného rázu.

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na krajinný ráz

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Vliv na dopravu

Záměr způsobí minimální zvýšení intenzit dopravy na souvisejících komunikacích. Doprava do areálu se na žádné z navazujících komunikací neprojeví nadměrným zvýšením dopravního provozu.

Kritéria významnosti vlivu - vliv na dopravu

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Vliv na estetické kvality území

Provoz ve stávajících objektech neovlivní estetickou kvalitu území.

Kritéria významnosti vlivu - vliv na estetické kvality území

Velikost
nevýznamný až nulový
0

Vliv na rekreační využití krajiny

Realizace záměru nebude mít negativní vliv na obecné rekreační využití krajiny.

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na rekreační využití území

Velikost
nevýznamný až nulový
0

D. II. 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Realizace záměru nebude mít za běžného provozu negativní vliv na hmotný majetek. Potenciální rizika dopadů na hmotný majetek jsou spojena pouze s případnou havárií (např. požár). S ohledem na jeho zabezpečení lze však výskyt tohoto rizika vyúsťující v možné poškození stávajících stavebních objektů též označit za zanedbatelné.

Kritéria významnosti vlivu - vlivy na budovy v případě havárie

Velikost	Časový rozsah	Reverzibilita	Citlivost	Nejistoty	Možnost ochrany
nepříznivý	krátkodobý	vratný	ne	Ano	Částečná
- 1	- 1	- 1	0	-1	0,5

Provozem nehrozí poškození ani ztráta geologických či paleontologických památek.

Rovněž nelze předpokládat vlivy na kulturní hodnoty nehmotné povahy (přetrvávající zvyky a kulturní tradice).

D. II. 10. Komplexní charakteristika rozsahu vlivů záměru k zasaženému území a populaci - celkové vyhodnocení

Hodnocení významnosti jednotlivých vlivů, které bylo v rámci hodnocení záměru provedeno na závěr jednotlivých kapitol, je shrnuto v následující tabulce.

Tabulka 8 - Sumarizační hodnocení významnosti vlivů

Vliv	Koeficient významnosti vlivu	Koeficient významnosti výsledný	Hodnocení významnosti vlivu
vlivy na veřejné zdraví	0	0	nevýznamný až nulový
ekonomické a sociální vlivy	1	1	Příznivý vliv
změny v čistotě ovzduší	- 2	- 1	nevýznamný až nulový
vliv hluku	- 2	- 1	nevýznamný až nulový
vliv na povrchový odtok a odvodnění oblasti	0	0	nevýznamný až nulový
změna kvality povrchových vod	0	0	nevýznamný až nulový
změna kvality podzemních vod	0	0	nevýznamný až nulový
záběr ZPF	0	0	nevýznamný až nulový
vlivy na znečištění půdy	0	0	nevýznamný až nulový

vliv na chráněné části přírody	0	0	nevýznamný až nulový
vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje	0	0	nevýznamný až nulový
likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů	0	0	nevýznamný až nulový
likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les	0	0	nevýznamný až nulový
vlivy na krajinný ráz	0	0	nevýznamný až nulový
vliv na dopravu	0	0	nevýznamný až nulový
vliv na estetické kvality území		+ 1	příznivý
vlivy na rekreační využití území	0	0	nevýznamný až nulový
vlivy na budovy v případě havárie	- 3	- 1.5	nevýznamný až nulový

Na základě výše provedeného vyhodnocení významnosti vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí lze konstatovat, že realizace plánovaného záměru za předpokladu dodržení navržených preventivních příp. eliminačních opatření neznamena z hlediska identifikovaných vlivů žádný významný nepříznivý resp. nepříznivý vliv.

Navržený záměr představuje mírně nepříznivý vliv (podle Metodiky hodnocení však jako nevýznamný až nulový) z hlediska vlivu hluku, vlivu na ovzduší (hodnota - 1,0) a z hlediska vlivu na budovy v případě havárie (-1,5), naopak pozitivní vliv lze očekávat u ekonomických a sociálních dopadů.

Na základě vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí byla v oznámení záměru navržena některá ochranná opatření, která snižují významnost těchto vlivů.

Na základě provedeného vyhodnocení je zřejmé, že z hlediska významnosti jednotlivých identifikovaných vlivů je záměr realizovatelný a při respektování doporučených opatření nebude znamenat významné ovlivnění hodnocených složek životního prostředí.

D. III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE

Možnost přeshraničních vlivů se nepředpokládá.

D. IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ

Pro celý provoz „CALIFORNICA s.r.o. - zpracování odpadů - Milín“ je zpracován následující dokument řešící problematiku environmentálních rizik spojených s jeho provozem:

- Provozní řád zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů

Zmíněný dokument, zejména havarijný plán, popisuje veškeré havarijní stavy při nichž může dojít k dopadům do jednotlivých složek ŽP a popisují nápravná příp. preventivní opatření jak těmto stavům zabránit.

Stručný přehled popsanych rizik je uveden v následujícím textu.

D. IV. 1. Riziko znečištění půdy, povrchových či podzemních vod

Při manipulaci s pneumatikami a plasty, lze předpokládat výskyt následujících typů kapalných látek s potenciálním rizikem ohrožení jakosti vod.

- pohonné hmoty (benzín, nafta)

K úniku výše uvedených látek do půdy, podzemní či povrchové vody může dojít při následujících činnostech.

- nehoda manipulační techniky a dopravních vozidel

Při úniku kapalin na venkovní plochu komunikace odvodněnou do kanalizace může dojít – v závislosti na množství - k výskytu dvou potenciálních stavů:

- provozní porucha manipulační techniky – únik malého množství kapaliny (úkapy), které zůstane na pouze zpevněné ploše bez následného odtoku do kanalizace
- havárie manipulační techniky - únik takového množství kapaliny, které by teoreticky mohlo odtéct do kanalizační výpustě a následně přímo do vodoteče

Při úniku provozních kapalin v provozní hale, jsou dispozici prostředky pro záchyt drobného ropného znečištění z motorových vozidel, příp. unikajícího ze strojních zařízení či odpadů, sanační soupravou umístěnou v přední části haly v parkovací části manipulační techniky.

Pokyny pro opatření při výskytu některého z výše uvedených stavů jsou podrobně popsány v havarijním plánu a stručně shrnuty v kapitole D.IV. této dokumentace.

D. IV. 2. Rizika požáru

Z hlediska požáru s následným možným ohrožením vybraných jsou nejvýznamnějšími objekty sklad tříděných pneumatik, plastů a nadrcené pneumatiky, plasty.

Pro oba objekty jsou vypracovány požární řady popisující požárně technické charakteristiky resp. podmínky požární bezpečnosti. Z hlediska potenciálních rizik požáru pro jednotlivé složky ŽP se bude jednat zejména o riziko znečištění ovzduší zplodinami hořící pneumatiky a plasty a dále znečištění povrchových vod zbytky hasicího média (voda s hasivou apod.).

D. IV. 3. Riziko znečištění ovzduší

Toto riziko je spojeno převážně pouze s výskytem požáru, při kterém se do ovzduší uvolňují zplodiny z hoření pneumatik a plastů (viz předchozí kapitola) a lze jej označit za velmi nízké.

D. IV. 4. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí

Územně plánovací opatření

Navrhovaný záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací obce Lazsko (viz. příloha - Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace).

CALIFORNICA s.r.o., Zdíkovská 2970/4, 150 00 Praha 5 – Smíchov, IČ: 24289990, DIČ:CZ24289990

Technická opatření

Pro omezení možných negativních vlivů na okolní prostředí při provozu jsou navržena následující opatření:

Ochrana ovzduší

- Zajistit pravidelnou technickou údržbu manipulační techniky a strojů provádějících manipulaci s odpady
- Po dohodě s vlastníkem objektu provádět údržbu komunikací pro minimalizaci vzniku sekundární prašnosti

Ochrana vod

- Manipulaci s provozními kapalinami provádět pouze na místech k tomu určených a zabezpečených (nepropustné plochy)

Riziko havárie

- Jakýkoliv rozliv látek nebezpečným vodám bezprostředně asanovat odsátím, aplikací vhodných sorpčních materiálů apod. K tomuto zabezpečit dostatek vhodných prostředků.

Ochrana veřejného zdraví

- K příjezdům a odvozům vozidel nebude docházet v noční době nebo v časných ranních hodinách.

D. IV. 5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Vliv provozu posuzovaného záměru na jednotlivé složky životního prostředí byl prognózován na základě odborné analýzy získaných podkladových materiálů, vyhodnocení jejich významnosti z hlediska potenciálních rizik narušení ŽP resp. na základě odhadu, tj. znalostí a zkušeností zpracovatelů.

Jedním ze základních vstupních materiálů pro zpracování dokumentace Oznámení, které bylo zpracováno podle přílohy číslo 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 163/2006 Sb., byla již zpracovaná a schválená dokumentace společnosti LIGMET a.s., která obsahovala většinu údajů nutných pro vypracování dokumentace. Dále byly k dispozici další dokumenty popisující stávající stav provozu areálu např. provozní řády zařízení ke sběru a výkupu odpadů, skladu N odpadů, havarijní plán a další. Další potřebné informace byly získány z informačních databází (např. ČHMÚ). Získané informace byly ověřeny vlastním terénním průzkumem a doplněny konzultacemi se zadavatelem resp. DOSS.

Pro vyhodnocení vlivů záměru na ŽP byly převzaty metodiky Agentury pro ochranu přírody a krajiny (vliv na krajinný ráz) i upravená metodika hodnocení vlivu staveb na ŽP zpracovaná kolektivem autorů pod vedením RNDr. Tomáše Bajera.

Hodnocení vlivu dopadů na veřejné zdraví bylo provedeno formou znaleckého posudku zpracovaného v srpnu 2005 MUDr. Bohumilem Havlem.

Celkový přehled základních dokumentů použitých při zpracování dokumentace je uveden v následujícím textu:

1. Provozní řád – zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů, společnost CALIFORNICA s.r.o.
2. Provozní řád zařízení ke sběru a výkupu odpadů skladu nebezpečných odpadů, a skladu kovových odpadů a zařízení k využívání – upravování odpadů (lisování kovových odpadů zpracované v září 2002) firmy LIGMET a.s.
3. Znalecký posudek – Zařízení ke zpracování autovraků Ligmet, a.s. , Hodnocení vlivů na veřejné zdraví , MUDr. Bohumil Havel, srpen 2005
4. Průzkum znečištění zemin ropnými látkami, závěrečná zpráva zpracovaná firmou EKO Rost v březnu 1995
5. „Metodika k vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí“ - výstup projektu PPŽP/480/1/98, nositel projektu RNDr. Tomáš Bajer, CSc. (uveřejněno ve Zpravodaji EIA 1/2000 a 2/2000).

D. V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE

S ohledem na relativně velký počet relevantních dokumentů nebyly v průběhu zpracování dokumentace identifikovány významnější nedostatky ve znalostech.

Vzhledem k absenci významnějších zdrojů znečištění ovzduší stejně jako dostatečné vzdálenosti obytné zástavby a tím i minimálním očekávaným dopadům na kvalitu ovzduší nebyla zpracována rozptylová studie.

V areálu a jeho nejbližším okolí se nikdy neprováděla žádná hluková měření pro stanovení hluku pozadí. Nicméně lze konstatovat, že areál lze považovat – i s ohledem na převažující přítomnost liniových zdrojů hluku (železniční trať, silnice Lazsko-Milín) – za minoritní zdroj hluku. Vzhledem k absenci významnějších nových zdrojů hluku spojených s realizací záměru stejně jako dostatečné vzdálenosti obytné zástavby a tím i minimálním očekávaným dopadům na hlukovou zátěž území nebyla zpracována ani hluková studie.

S ohledem na skutečnost, že záměr je umístován do stávajícího areálu a stavebních objektů při současné neexistenci konkrétních měřitelných veličin a velice subjektivnímu pohledu na krajinu, její vývoj a únosnost, nepovažoval zpracovatel dokumentace za nezbytné provádět detailní posouzení vlivu na krajinný ráz.

Znalecký posudek hodnotící vlivy na veřejné zdraví charakterizuje následující nejistoty týkající se dotčené oblasti:

a) Neznalost konkrétní úrovně hlukové ani imisní expozice obyvatel zájmového území, kde nejsou k dispozici data z měření. Zdrojem hluku s rušivým a obtěžujícím účinkem může být zmíněný stávající provoz pily a šrotiště. K.ú. Lazsko není zařazeno mezi oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Avšak i ovzduší vesnických sídel bez významnějších průmyslových nebo dopravních emisních zdrojů může být významně ovlivněno vytápěním obytné zástavby a v některých parametrech se v topné sezóně nemusí příliš odlišovat od větších aglomerací. Výsledky monitorovací stanice AIM v Příbrami, uvedené v dokumentaci, však lze těžko považovat za relevantní pro zájmové území záměru a jejich bližší vyhodnocení z hlediska zdravotních rizik by ve vztahu k posuzovanému záměru zřejmě nemělo smysl.

b) Neznalost bližších údajů o exponovaném území a populaci nejbližších teoreticky dotčených obcí Lazsko a Milín (věkové složení, citlivé podskupiny populace, doba trávená v místě bydliště, rekreační a jiné aktivity probíhající v zájmovém území apod.). Vychází se zde z předpokladu, že se místní podmínky v těchto obcích a zájmovém území nevykrají běžné situaci.

3. Neznalost místních podmínek a historie území z hlediska socioekonomických a jiných vlivů a vztahů obyvatel k posuzovanému záměru včetně zkušeností s provozováním stávající aktivit společnosti Ligmet, a.s.

V ostatních problematických okruzích (voda, odpady, fauna, flora a ekosystémy, atd.) se zásadní nejasnosti nevyskytovaly.

Celkově zpracovatel dokumentace konstatuje, že použité odhady, resp. neurčitosti ve znalostech významným způsobem neovlivnily kvalitu hodnocení. Zpracovatelé dokumentace měli k dispozici všechny podstatné vstupní údaje a informace potřebné k dostatečnému a objektivnímu posouzení podstatných očekávaných vlivů záměru na životní prostředí.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměr je navrhován jako jedno variantní s významnou návazností na aktivity již v současné době v areálu realizované. S ohledem na již připravené kapacity i zabezpečovací zařízení se víceméně jedná o rozšíření stávající náplně společnosti LIGMET a.s. ve smyslu zákona č. 188/2004 resp. směrnice EU č.2000/53 ES.

Přes zmíněnou skutečnost je v následujícím textu provedeno alespoň základní porovnání navržené varianty s variantou nulovou tj. zachování stávajícího stavu.

Hodnocení obou variant je provedeno pětibodovou stupnicí, kdy 1 vyjadřuje ideální stav a 5 stav nepřijatelný.

Tabulka 9 - Kritéria pro hodnocení přijatelnosti záměru

Stupeň	Slovní hodnocení	Celková přijatelnost
5	Vliv je silný, přijaté riziko je výjimečně Nadprůměrné	Jednoznačně nepřijatelné, třeba záměr odmítnout
4	Vliv je závažný, přijaté riziko je nadprůměrné	Nepřijatelné, nebo pouze s velkými výhradami, nutná technická opatření jsou velkého rozsahu
3	Vliv je průměrný na hranici přípustného limitu, přijaté riziko je průměrné	Přijatelné s většími výhradami, nutná technická či administrativní opatření
2	Vliv je přijatelný, přijaté riziko je podprůměrné	Přijatelné řešení, případná dílčí technická opatření
1	Vliv je téměř nulový nebo žádný, přijaté riziko je téměř nulové	Jednoznačně přijatelné řešení, nejsou potřebná žádná další opatření

Tabulka 10 - Porovnání posuzovaných variant

Vlivy	Nulová	Navrhovaná
Vlivy na obyvatelstvo		
Vlivy na veřejné zdraví	1	1
Sociální a ekonomické důsledky	1	1
Ovlivnění faktoru psychické pohody	1	1
Vlivy na ovzduší a klima		
Vliv na klima	1	1
Vliv na ovzduší	1	2
Vlivy na hlukovou situaci a další charakteristiky	1	2
Vlivy na radioaktivní, elmg. záření	1	1
Vlivy na vodu		
Vlivy na povrchovou vodu	1	2
Vlivy na podzemní vodu	1	1
Vlivy na nakládání s odpady	1	2
Vlivy na půdu	1	1
Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje	1	1
Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy		
Fauna a flóra	1	1
Chráněná území	1	1
Vlivy na prvky ÚSES	1	1
Vlivy na krajinu	1	1
Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky		
Vlivy na hmotný majetek	1	2
Vlivy na kulturní památky	1	1
Koncepční materiály		
Územní plán	1	1
Plány odpadového hospodářství	1	2

Celkové shrnutí

Z výše uvedeného hodnocení vyplývá, že varianta navrhovaná se od stávajícího stavu významněji neliší a z hlediska potenciálních vlivů resp. rizik pro ŽP se pohybuje hluboko pod limity pro dané území. Navrhovaná varianta sice vykazuje - ve srovnání se stávajícím stavem - negativní vlivy související se zvýšením dopravy (hluk, znečištění ovzduší). Z hlediska sociálních a ekonomických dopadů jej lze naopak hodnotit jako pozitivní. Nárůst dopadů do jednotlivých složek ŽP lze však ve všech případech označit za malý až zanedbatelný i proto je možno navrhovanou variantu označit za ekologicky přijatelnou.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Výchozí teze, prameny, literatura

- Územní plán města Lazsko
- Internetové stránky ČHMÚ: www.chmi.cz
- Internetové stránky Středočeského kraje: www.kr-stredocesky.cz/
- Internetové stránky statutárního města Milín www.milin.cz

- Internetové stránky Ředitelství silnic a dálnic: www.rsd.cz
- Internetové stránky CHKO, www.ochranaprirody.cz
- Mapový server životního prostředí:
<http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/cenia/portal/>
- Internetové stránky: www.cs.wikipedia.org

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Společnost Ligmet a.s. se v současné době zabývá především sběrem a výkupem kovového odpadu, olovených akumulátorů a likvidací autovraků. V rámci této činnosti provozuje sklad kovových i nebezpečných odpadů. Pro potřeby odběratelů se v areálu provádí též lisování a dělení těchto odpadů.

Společnost CALIFORNICA s.r.o. se v rámci rozšíření svých aktivit a v souladu z existující legislativou v oblasti odpadů se rozhodla vybudovat zařízení ke sběru, výkupu a využívání odpadů.

Zmíněný záměr spočívá v třídění a drcení pneumatik a plastů. Odpad se bude třídit a drtit podle druhovosti (pneumatiky, plasty) a bude umístován v jednotlivých sektorech.

Posuzovaný záměr nebude významnějším zdrojem znečišťování ovzduší. Malá množství znečišťujících látek budou produkována související dopravou.

Provozem záměru nebudou vznikat technologické odpadní vody. Splaškové odpadní vody vznikající provozem sociálního zázemí (WC, sprchy atd.) jsou napojeny na stávající vnitřní kanalizační síť s ČOV. Zachycené dešťové vody z ploch s potenciálním rizikem znečištění úkapy ropných látek (provoz manipulační techniky) jsou před vypuštěním do dešťové kanalizace a následně do vodoteče předčištěny na instalovaných odlučovačích ropných látek.

V rámci záměru nebudou používány žádné významnější zdroje hluku. Budou používány zařízení na bázi hydraulické technologie. Separace patních lan a drcení pneumatik bude probíhat uvnitř stávajícího areálu v sektoru B7, drcení plastů bude probíhat v sektoru A4, na pomaloběžném hydraulickém drtícím zařízení s akustickou hladinou hluku v případě maximálního zatížení 71 dB(A). Nárůst související dopravy generující hluk se bude pohybovat v jednotkách vozidel za den se zanedbatelným dopadem na stávající hlukovou zátěž území.

S ohledem na umístění provozu uvnitř stávajícího areálu a tím i absenci chráněných rostlinných a živočišných druhů resp. chráněných území v nejbližším okolí i s přihlédnutím k minimálním emisím znečištění z provozních zařízení lze dopady na faunu, floru a ekosystémy stejně jako vlivy na půdu a podzemní vodu označit za zanedbatelné až nulové.

Obdobně lze hodnotit i předpokládané vlivy záměru na veřejné zdraví, na krajinu, kulturní památky a další složky životního prostředí.

Z provedeného komplexního hodnocení potenciálních vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí vyplývá, že environmentální rizika spojená s jeho provozem jsou na přijatelné úrovni.

Závěr

Provoz navrhovaného záměru nebude mít dle provedeného vyhodnocení významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Jejich ovlivnění stejně jak možné dopady na známé charakteristiky životního prostředí lze označit za malé až zanedbatelné.

Přesto je pro omezení zjištěných potenciálních negativních důsledků případného provozu záměru zajištěno několik technických nebo administrativních opatření, jimiž se riziko potenciálního ovlivnění ŽP resp. riziko bezpečnosti provozu sníží.

Konečné závěry uvedené v této dokumentaci jsou platné za předpokladu správnosti veškerých vstupních dat a informací v nich uvedených. V případě, že by se v další fázi řešení došlo

k zásadní změně vstupních podkladů (např. kapacitní údaje a s ní spojené dopravní zátěže, bylo by nutné tyto závěry aktualizovat s ohledem na nové poznatky a informace.

Na základě dosud předložených údajů o záměru a doprovodných informací a při současném respektování všech platných legislativních omezení v oblasti ochrany ŽP a veřejného zdraví lze závěrem konstatovat, že negativní vlivy spojené s realizací navrženého provozu (pokud byly identifikovány) nepřesahují limitní hodnoty stanovené jednotlivými složkovými zákony a dalšími legislativními dokumenty.

Z uvedeného důvodu zpracovatelé dokumentace konstatují, že uvedený záměr - Sběr, výkup a využívání odpadů - nebude spojen s existencí významných environmentálních rizik a lze jej proto doporučit k realizaci.

H. PŘÍLOHY

1. Katastrální mapa zájmového území
2. Snímek z ortofoto mapy a lokalizace záměru
3. Územní plán obce Lazsko
4. Sdělení příslušného stavebního úřadu k žádosti o územně plánovací informaci

Datum zpracování dokumentace: 10. října 2016

Jméno, příjmení a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace:

Jiří Marčík
Tel: +420 607 200 100

David Beran
Tel: +420 773 088 887

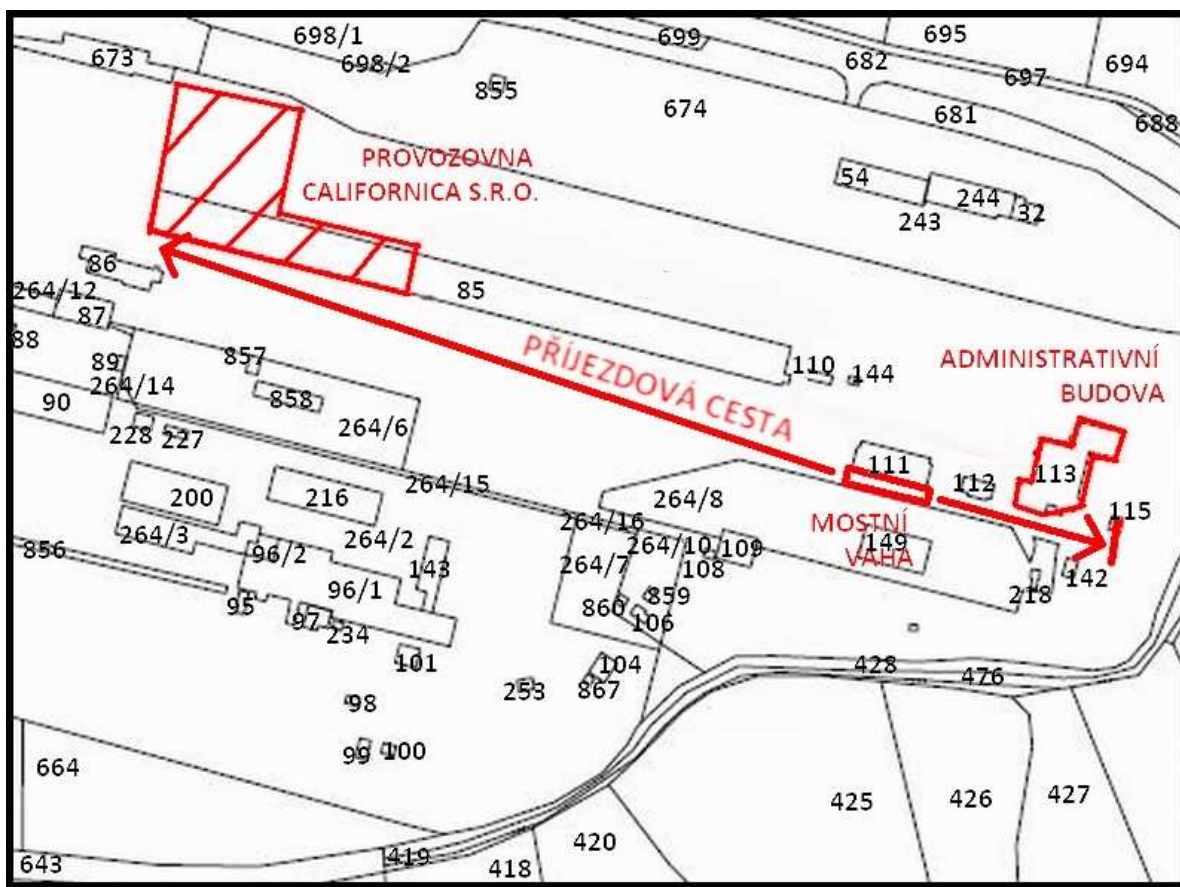
Podpis zpracovatele dokumentace:

Jiří Marčík

David Beran

H. PŘÍLOHY

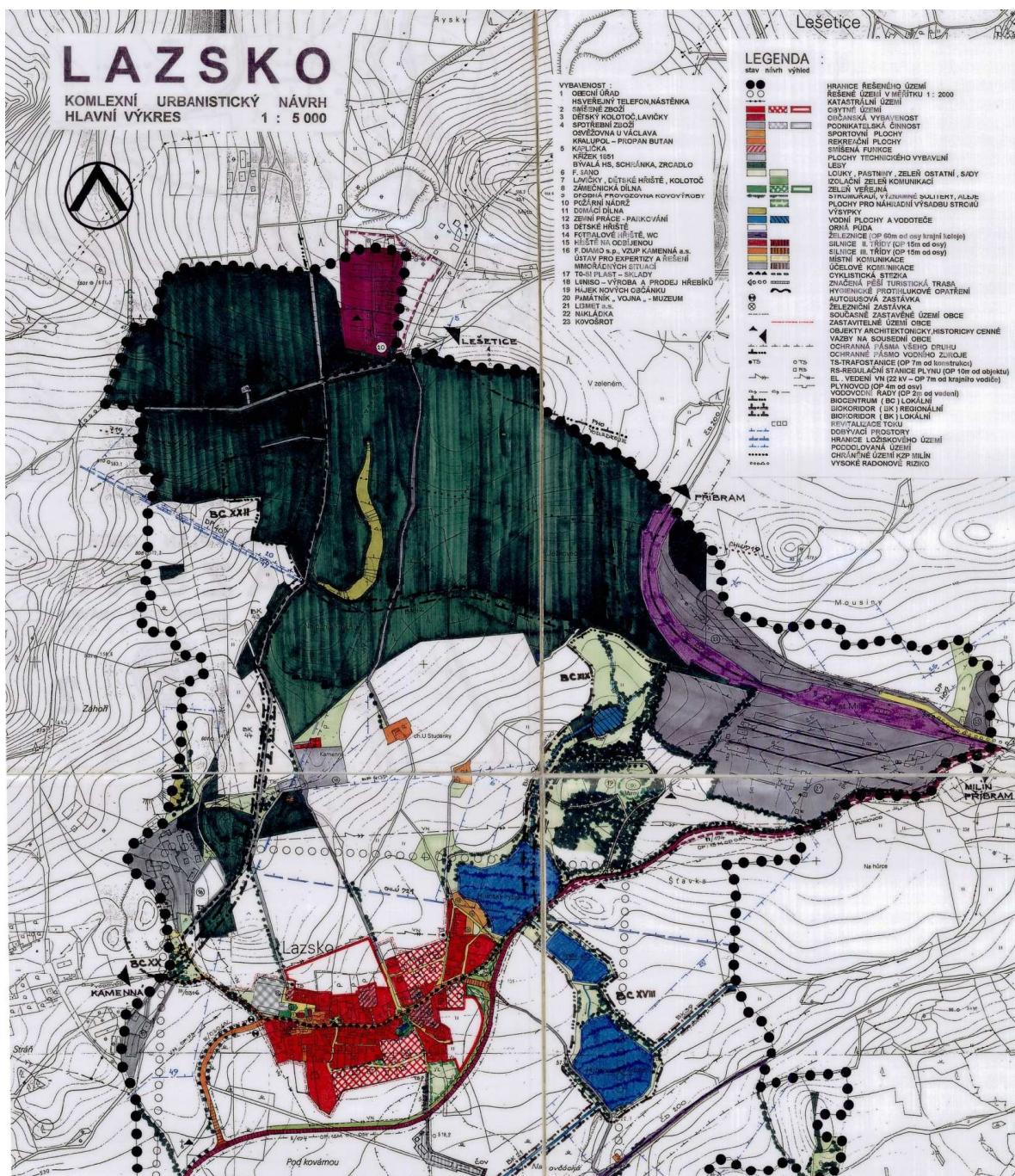
příloha č. 1 - Katastrální mapa zájmového území



příloha č. 2 - Snímek z ortofotomapy a lokalizace záměru



příloha č. 3 - Územní plán obce Lazsko



příloha č. 4 - Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

1 - 1014/2016 - 3/M

Obecní úřad Milín, stavební úřad
11. května 27, Milín

Renata Melicharová
2016.09.06 07:11:10

Signer:
CN=Renata Melicharová
C=CZ
O=Obec Milín [I:00245730]
2.5.4.11=stavebni.uzad
Public key:
RSA/2048 bits

Č.j: 1014/2016 - 3/M
Vyřizuje: Renata Melicharová
E-mail: sumilin@volny.cz
Telefon: 318 691 173

Milín, dne: 6.9.2016

SDĚLENÍ

K ŽÁDOSTI O ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ INFORMACI

Dne 17.8.2016 podal CALIFORNICA s.r.o. (IČO - 24289990), Zdíkovská 2970/4, 150 00 Praha 5 žádost o územně plánovací informaci pro zamýšlený stavební záměr: **v části stavby bude přijímán, tříděn a zpracováván materiál Odpad kategorie "O" (použité pneumatiky, výrobky z pryže, plasty a výrobky z plastů)** na pozemcích stavební parcely parcelní číslo 85, 113 a pozemkové parcely parcelní číslo 264/1 v katastrálním území Lazsko.

Obecní úřad Milín, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný dle § 13 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), podle ustanovení § 139 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") a § 21 odst. 1 písm. b) stavebního zákona poskytuje územně plánovací informaci o podmínkách provedení výše uvedeného zamýšleného stavebního záměru, specifikovaného v podané žádosti o územně plánovací informaci, v tomto rozsahu:

- dle územního plánu obce Lazsko je uvedený stavební záměr na ploše **PODNIKATELSKÁ ČINNOST** stávajícího areálu možný;

- k zahájení provozu je m.j. třeba souhlasné vyjádření:
*MěÚ Příbram, Tyršova 104, Příbram I- koordinované stanovisko
Krajská hygienická stanice, U nemocnice 85, Příbram I
Hasičský záchranný sbor, Školní 70, Příbram VIII
Státní úřad inspekce práce, Ve Smečkách 29, Praha I*

- pokud budou stávající objekty využívány k jinému účelu než doposud je nutno požádat zdejší stavební úřad o **povolení změny v užívání stavby, nebo její části** a to před samotným zahájením provozu a doložit výše uvedená vyjádření dotčených orgánů.

Obecní úřad Milín, stavební úřad uvádí, že dle § 21 odst. 3 stavebního zákona poskytnutá územně plánovací informace platí 1 rok ode dne jejího vydání, pokud v této lhůtě orgán, který ji vydal, žadatelem nesdělí, že došlo ke změně podmínek, za kterých byla vydána, zejména na základě provedení aktualizace příslušných územně analytických podkladů, schválení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje a zprávy o uplatňování územního plánu.

otisk razítka

Renata Melicharová
referent stavebního úřadu

Rozdělovník - Účastníci řízení

Doručení jednotlivě:

CALIFORNICA s.r.o., Zdíkovská 2970/4, 150 00 Praha 5
spis