



geologie, ekologie, těžební servis
Korunovační 29, 170 00 Praha 7
tel.: 233 370 741, email: get@get.cz



OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

PODLE § 6 ZÁKONA Č. 100 / 2001 SB.,
ZÁKON O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
S OBSAHEM A ROZSAHEM PODLE PŘÍLOHY Č. 3

NÁZEV

SANACE PÍSKOVNY JEVINĚVES ZAVÁŽKOU INERTNÍMI MATERIÁLY

OZNAMOVATEL

Demorecykla, s.r.o.



Řešitel: Ing. Josef Charouzek ml.
Ing. Barbora Vorlová

Datum: Červenec 2006

Výtisk číslo:

Zakázkové číslo: 06/55

AUTORSKÝ KOLEKTIV

ZPRACOVATEL: ING. JOSEF CHAROUZEK
 ING. BARBORA VORLOVÁ (AUTORIZACE KE ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE A
 POSUDKU: ROZHODNUTÍ MŽP ČR Č.J. 126/OPVI/05)

SPOLUPRACOVALI : ING. IRENA DUŠKOVÁ (G E T S.R.O - HLUKOVÁ PROBLEMATIKA)
 EMIL MORAVEC (G E T S.R.O - HLUKOVÁ PROBLEMATIKA)
 ING. MONIKA ZEMANCOVÁ (G E T S.R.O – ZDRAVOTNÍ RIZIKA)
 DRŽITELKA OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA VEŘEJNÉ
 ZDRAVÍ PODLE PROVÁDĚCÍ VYHLÁŠKY MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ Č. 353/2004 SB.
 K ZÁKONU Č. 100/2001 SB., O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘED V PLATNÉM
 ZNĚNÍ, ROZHODNUTÍM MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ Č. J. HEM-300-1.6.05/19411 ZE
 DNE 21. 6. 2005 (POŘADOVÉ ČÍSLO OSVĚDČENÍ 8/2005).

AUTOŘI ODBORNÝCH STUDIÍ: PŘÍLOHA Č. 1
 ING. IRENA DUŠKOVÁ A EMIL MORAVEC (AKUSTICKÁ STUDIE)

PŘÍLOHA Č. 2
ING. PAVEL ŠINÁGL (ROZPTYLOVÁ STUDIE)

PŘÍLOHA Č. 3
RNDR. IVAN KOROŠ (HYDROGEOLOGICKÉ POSOUZENÍ)

PŘÍLOHA Č. 4
ING. BARBORA VORLOVÁ (PLÁN SANACE A REKULTIVACE)

DATUM ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ: ČERVENEC 2006

<p style="text-align: center;">G E T s. r. o. KORUNOVAČNÍ 29, 170 00 PRAHA 7 TEL.: 233 370 741 e - mail: get@get.cz</p>
--

OBSAH	
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	6
1. OBCHODNÍ FIRMA	6
2. IČO	6
3. SÍDLO	6
4. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRAVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE.....	6
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	7
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	7
II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	17
III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	27
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	37
1. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ.....	37
2. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	43
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	50
1. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOСТИ, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI).....	50
2. ROZSAH VLIVŮ VZHEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI	62
3. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE.....	63
4. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	63
5. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ	64
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY).....	67
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	70
1. MAPOVÁ A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ	70
2. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE OZNAMOVATELE	70
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	71
H. PŘÍLOHA	74
LITERATURA A POUŽITÉ PODKLADY	76

SEZNAM TABULEK V TEXTU

TABULKA Č. 1: PŘEHLED POZEMKŮ DOTČENÝCH PLÁNOVANÝM ZÁMĚREM	17
TABULKA Č. 2: PŘEHLED DRUHŮ ODPADŮ, JEŽ BUDOU V PÍSKOVNĚ UKLÁDÁNY	20
TABULKA Č. 3: NEJVÝŠE PŘÍPUSTNÉ KONCENTRACE ŠKODLIVIN V SUŠINĚ ODPADŮ (TAB. 10.1. VYHLÁŠKY Č. 294/2005 SB.)	21
TABULKA Č. 4: EKOTOXIKOLOGICKÉ TESTY (SLOUPEC II, TAB. 10.2. VYHLÁŠKY Č. 294/2005 SB.)	21
TABULKA Č. 5: NEJVÝŠE PŘÍPUSTNÉ KONCENTRACE ŠKODLIVIN V SUŠINĚ ODPADŮ (TAB. 10.1. VYHLÁŠKY Č. 294/2005 SB.)	22
TABULKA Č. 6: EKOTOXIKOLOGICKÉ TESTY (SLOUPEC I, TAB. 10.2. VYHLÁŠKY Č. 294/2005 SB.)	22
TABULKA Č. 7: ROZDĚLENÍ NÁKLADNÍCH AUTOMOBILŮ DLE SMĚRU A HMOTNOSTI PŘI DOVOZU 400 T/DEN	25
TABULKA Č. 8: ROZDĚLENÍ NÁKLADNÍCH AUTOMOBILŮ DLE SMĚRU A HMOTNOSTI PŘI DOVOZU 900 T/DEN	25
TABULKA Č. 9: INTENZITY DOPRAVY PODLE DRUHU VOZIDEL: VÝSLEDKY SČÍTÁNÍ DOPRAVY ŘSD 2005 - CELOROČNÍ PRŮMĚR ZA 24 HODIN V POČTECH VOZIDEL	26
TABULKA Č. 10: STÁVAJÍCÍ PRŮMĚRNÁ DENNÍ HODINOVÁ INTENZITA PROJÍZDĚJÍCÍCH VOZIDEL NA KOMUNIKACÍCH	26
TABULKA Č. 11: PRŮMĚRNÁ DENNÍ HODINOVÁ INTENZITA DOPRAVY NA SLEDOVANÉ KOMUNIKACI VE VARIANTÁCH	26
TABULKA Č. 12: EMISE ŠKODLIVIN Z PROSTORU TŘÍDĚNÍ A ZPRACOVÁNÍ ODPADU	27
TABULKA Č. 13: EMISE ŠKODLIVIN Z PROVOZU DOZÉRU	27
TABULKA Č. 14: EMISE ŠKODLIVIN Z PROVOZU KOLOVÉHO NAKLADAČE	28
TABULKA Č. 15: EMISE ŠKODLIVIN PROVOZU VOZIDEL PŘI SKLÁDCE A NAKLÁDCE	28
TABULKA Č. 16: PŘÍRŮSTEK EMISÍ JEDNOTLIVÝCH LINIOVÝCH ZDROJŮ Z PROVOZU ZÁMĚRU	29
TABULKA Č. 17: PŘÍRŮSTEK ROČNÍCH EMISÍ JEDNOTLIVÝCH LINIOVÝCH ZDROJŮ Z PROVOZU ZÁMĚRU	29
TABULKA Č. 18: SEZNAM PŘEDPOKLÁDANÝCH ODPADŮ NA VÝSTUPU	30
TABULKA Č. 19: HODNOTY AKUSTICKÝCH IMISÍ Z PROVOZU V REFERENČNÍCH VÝPOČTOVÝCH BODECH	32
TABULKA Č. 20: HODNOTY AKUSTICKÝCH IMISÍ V REFERENČNÍM BODU – SROVNÁNÍ VARIANT	34
TABULKA Č. 21: SOUČASNÉ VYUŽITÍ KRAJINY V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ	37
TABULKA Č. 22: DRUHY POZEMKŮ V ZUJ SPOMYŠL (535192) A JEVINĚVES (531871)	38
TABULKA Č. 23: OBYVATELSTVO K 1. 7. 2004	42
TABULKA Č. 24: ODHAD IMISNÍHO POZADÍ V ZÁJMOVÉ OBLASTI A JEHO DALŠÍ CHARAKTERISTIKY	44
TABULKA Č. 25: PRŮMĚRNÉ ROČNÍ KONCENTRACE DANÝCH ŠKODLIVIN V MG/M ³ VE VYBRANÝCH RB	53
TABULKA Č. 26: KRÁTKODOBÉ KONCENTRACE DANÝCH ŠKODLIVIN V MG/M ³ VE VYBRANÝCH RB	53
TABULKA Č. 27: PŘEHLED CELKOVÉ VÝZNAMNOSTI VLIVŮ V PRŮBĚHU A PO UKONČENÍ REALIZACE ZÁMĚRU	61

SEZNAM OBRÁZKŮ V TEXTU

OBRÁZEK Č. 1: MAPA ŠIRŠÍHO OKOLÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ S VYZNAČENÍM ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ (ČERVENĚ)	9
OBRÁZEK Č. 2: ZÁJMOVÉ ÚZEMÍ NA PODKLADU LETECKÉHO SNÍMKU	9
OBRÁZEK Č. 3: MAPA ŠIRŠÍHO OKOLÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ S VYZNAČENÍM DOPRAVNÍHO NAPOJENÍ	24
OBRÁZEK Č. 4: ZOBRAZENÍ LINIOVÝCH ZDROJŮ	28
OBRÁZEK Č. 5: VYBRANÉ REFERENČNÍ BODY PRO HLUK Z PROVOZU TECHNOLOGIE	32
OBRÁZEK Č. 6: ZNÁZORNĚNÍ HRANICE MINIMÁLNÍ VZDÁLENOSTI UMÍSTĚNÍ TECHNOLOGIE OD OBJEKTU	33
OBRÁZEK Č. 7: VYBRANÉ REFERENČNÍ BODY PRO HLUK Z DOPRAVY	34
OBRÁZEK Č. 8: ÚSES V OKOLÍ ZÁMĚRU	39
OBRÁZEK Č. 9: ZNÁZORNĚNÍ VYBRANÝCH REFERENČNÍCH BODŮ	52

SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

BPEJ	- bonitovaná půdně-ekologická jednotka
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický úřad
č.h.p.	- číslo hydrologického pořadí
čj.	- číslo jednací
ČOV	- čistička odpadních vod
ČPHZ	- činnost prováděná hornickým způsobem
DoKP	- dotčený krajinný prostor
DP	- dobývací prostor
EIA	- Environmental Impact Assessment (Posuzování vlivů na životní prostředí)
HPJ	- hlavní půdní jednotka
CHOPAV	- chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHKO	- chráněná krajinná oblast
IČZÚJ	- identifikační číslo základní územní jednotky
Kes	- koeficient ekologické stability
k.ú.	- katastrální území
LBC	- lokální biocentrum
LBK	- lokální biokoridor
MK	- místní komunikace
KÚ	- krajský úřad
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí
NA	- nákladní automobily
NATURA 2000	- tvoří v České republice ptačí oblasti a evropsky významné lokality jejímž cílem je chránit rostlinné a živočišné druhy a přírodní stanoviště významné z evropského hlediska.
NO	- oxid dusnatý
NOx	- oxidy dusíku, směs nitrozních plynů – (§ 2 písm. h) nařízení vlády č. 350/2002 Sb.)
NO2	- oxid dusičitý
OA	- osobní automobily
OBÚ	- obvodní báňský úřad
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
POH	- plán odpadového hospodářství
PP	- přírodní park
PM10	- frakce prашného aerosolu o velikosti částic nižší než 10 µm
PSaR	- plán sanace a rekultivace
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
RD	- rodinný dům
RB	- referenční bod
RBC	- regionální biocentrum
RD	- rodinné domy
ŘSD	- Ředitelství silnic a dálnic
SO2	- oxid siřičitý
SP	- štěrkopísek
TZL	- tuhé znečišťující látky
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚP VÚC	- územní plán velkého územního celku
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZCHÚ	- zvláště chráněné území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚ	- zájmové území
ŽP	- životní prostředí

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Demorecykla, s.r.o.

2. IČO

256 74 595

3. Sídlo

Cítov č.p. 80, 277 04 Cítov

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Jaromír Černík - jednatel

Cítov, Mělnická 28, okres Mělník, PSČ 277 04

Tel: 777 710 090

Zdeněk Kvída - jednatel

Dolní Beřkovice, náměstí Míru 19, okres Mělník, PSČ 277 01

Tel: 777 710 091

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

Úvod

Povolení k využití území a k činnosti prováděné hornickým způsobem na pískovnu Jeviněves, tj. území mimo stanovený dobývací prostor Jeviněves, získala společnost PIKASO, spol. s r.o. Územní rozhodnutí o využití území vydané Okresním úřadem Mělník 31.10.1994 (č.j. RR/ÚP 328-2800/94) bylo vydáno s časovým omezením prací včetně rekultivací do 31.12. 2002. Tuto lhůtu firma PIKASO, spol. s r.o., nedodržela.

Společnost Demorecykla, s.r.o., se rozhodla převzít dosavadní závazky firmy PIKASO, spol. s r.o. a využít zájmové území k záměru ukládání výplňových materiálů a tím dotčený prostor sanovat a rekultivovat dle nového Plánu sanace a rekultivace pískovny Jeviněves v území mimo stanovený DP (Vorlová, 2006), jež je přílohou č. 4, tohoto oznámení. Původní schválený plán neuvažoval s navrácením prostoru těžebny do původního stavu tj. zavezením na přibližně původní niveletu.

V současné době je prostor pouze dotěžen, nikoli sanován a rekultivován.

Společnost Demorecykla, s.r.o. v současné době provozuje činnost zabývající se těžkými zemními pracemi, demolicemi objektů s využitím vlastní těžké techniky. Z dosavadní činnosti společnosti vyplývá potřeba zřízení prostoru vhodného k ukládání jinde nevyužitelných výkopových zemin (nevhodných k dalšímu využití – neuhnitelných) a dále prostoru, kde by byly dočasně deponovány stavební odpady s jejich následnou recyklací (tříděním a drcením).

Společnost Demorecykla, s.r.o. má již zkušenosti z provozu zařízení na recyklaci stavebních odpadů z jiných lokalit, dále odborné znalosti při provádění zemních prací, rekultivací např. černých skládek a bývalých těžebních prostor. Zabývá se nakládáním s odpady, údržbou zeleně, těžbou dřeva, výstavbou komunikací, kanalizačních systémů, melioračními pracemi a budováním hrází. Společnost je vybavena moderní technologií na všechny typy demolic a zemních prací a provozuje autodopravu. Firma Demorecykla s.r.o. je držitelem certifikátů systému řízení kvality dle ISO 9001 a systému environmentálního řízení dle ISO 14001.

1. NÁZEV ZÁMĚRU A JEHO ZAŘAZENÍ PODLE PŘÍLOHY Č.1

Název záměru: Sanace pískovny Jeviněves zavázkou inertními materiály.

Zařazení záměru: Kategorie II.

bod 10.1 – Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů.

2. KAPACITA (ROZSAH) ZÁMĚRU

Celková kapacita prostoru pro uložení inertních materiálů je 554 tis m³. Při uvažované průměrné objemové hmotnosti materiálu 2 t/m³, bude do prostoru celkem uloženo cca 1 108 tis tun výplňového materiálu.

Předpokládaná roční výše navezených materiálů je 100 tis tun. Z této tonáže bude využito v rámci sanačních prací k uložení cca 70 % materiálů (70 tis tun za rok). Zbývajících 30 % materiálů (30 tis tun za rok) bude upraveno mobilním zařízením k drcení a třídění (recyklaci) odpadů. Převážná část materiálu po recyklaci bude určena ke znovuvyužití mimo pískovnu (např. jako zásypový materiál ve stavebnictví). Předpokládané minimum materiálu po recyklaci, který bude nevhodný k využití mimo pískovnu, bude opět využit k sanačním pracím v pískovně.

Průměrný denní příjem materiálu do zařízení bude 400 t, maximální denní příjem materiálu v sezóně do zařízení může dosáhnout až hodnoty 900 t, což nebude běžný stav. Maximální hodinový výkon mobilní recyklační linky bude cca 170 t.

Plošná výměra prostoru určeného k ukládání materiálu je 8,8 ha. Mocnost ukládaného materiálu je v rozmezí 5,5 – 12 m (včetně 1,38 m mocné vrstvy rekultivačních zemin na povrchu), průměrná mocnost je 6,3 m. Předpokládaná doba ukládání materiálů je 16 let, tj. do roku 2023.

3. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU (KRAJ, OBEC, KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ)

Kraj: Středočeský

Obec Spomyšl (kód obce 15284 6, IČZÚJ: 535192)

- k.ú. Spomyšl (705250)

Obec Jeviněves (kód obce 05934 0, IČZÚJ: 531871)

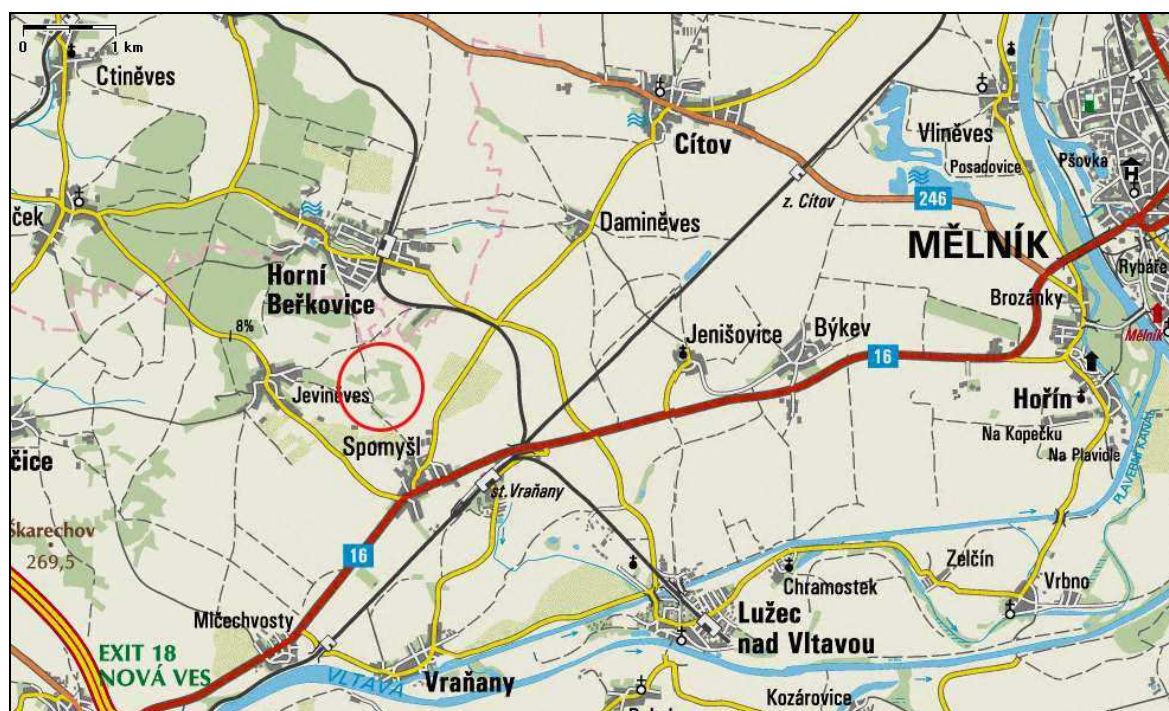
- k.ú. Jeviněves (65934)

Zájmové území se nachází přibližně na 50° 20' severní šířky a 14° 21' východní délky, ve Středočeském kraji, v okrese Mělník, na katastrálních územích Jeviněves a Spomyšl. Pískovna je v nadmořské výšce cca 217 – 230 m. Území, kde bude ukládán inertní materiál navazuje na západě na stávající dobývací prostor Jeviněves.

Nejbližšími obcemi je cca 0,6 km severozápadním směrem Jeviněves a cca 0,7 km jižním směrem vzdálená Spomyšl.

Kartograficky se zájmové území nachází na základní mapě 1 : 50 000 list 12-22, 1 : 25 000 list 12-122, 1 : 10 000 list 12-22-06, 1 : 5 000 listy Mělník 7-6 a 7-7.

Obrázek č. 1: Mapa širšího okolí zájmového území s vyznačením zájmového území (červeně)



Obrázek č. 2: Zájmové území na podkladu leteckého snímku



4. CHARAKTER ZÁMĚRU A MOŽNOST KUMULACE JEHO VLIVŮ S JINÝMI ZÁMĚRY (REALIZOVANÝMI, PŘIPRAVOVANÝMI, UVAŽOVANÝMI)

Charakter záměru

Záměrem je v rámci sanace a následné rekultivace vytěžené pískovny Jeviněves (mimo stanovený DP Jeviněves) zřídit zařízení pro nakládání s ostatními odpady. Sanace bude provedena zavázkou jinde nevyužitelnými materiály, které nebudou mít žádnou z nebezpečných vlastností. V rámci sanace budou využity především zeminy, kamení a zbytky po recyklaci stavebních odpadů v mobilním zařízení pro úpravu odpadů. Vždy po sanaci ucelené části území dojde k následné biologické rekultivaci a to již během průběhu realizace záměru (cca 0,55 ha/rok).

Předpokládané složení dováženého materiálu budou z převážné části (70 %) představovat výkopové zeminy, které budou v prostoru vytěžené pískovny v rámci sanačních prací přímo ukládány. Dále budou naváženy (30 %) materiály typu stavebních odpadů, které budou v pískovně recyklovány tříděním a drcením a následně využity jako výrobek převážně mimo zájmové území. Zbytky po recyklaci, nevyužitelné mimo zájmové území jako výrobek, budou využity v rámci sanačních prací v pískovně. Dovážené materiály budou dle zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění (dále jen zákon o odpadech) splňovat podmínky pro zařazení do kategorií odpadů ostatních „O“ uvedených ve Vyhlášce MŽP ČR č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů. Přesný výčet vybraných kategorií, které bude možné navážet do zařízení je uveden v kapitole B. II. – Surovinové a energetické zdroje.

Z výše uvedeného důvodu je nezbytné získat souhlas k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů dle § 14, zákona o odpadech. Odpady budou využívány a to způsoby uvedenými pod kódy R5 a R10 v příloze číslo 3 zákona o odpadech.

Kód R5 představuje – Recyklaci / znovuzískávání ostatních anorganických materiálů.

Kód R10 představuje – využívání odpadů na povrchu terénu¹ dle definice § 2 písm. j) vyhlášky č. 294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady.

Kumulace vlivů

V okolí řešeného zájmového území byly, dle informačního systému EIA (www.ceu.cz/eia/is/), nalezeny další 2 záměry po jejichž realizaci by teoreticky mohla vzniknout jistá kumulace s nimi.

K prvnímu záměru „Kompostárna Spomyšl“ byl 16.7.2004 vydán závěr zjišťovacího řízení. Na základě zjišťovacího řízení, došlých vyjádření a vlastního posouzení oznámení dospěl příslušný Krajský úřad (KÚ Středočeského kraje) k závěru, že záměr „Kompostárna Spomyšl“ bude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Vzhledem k tomu, že nebyla do současnosti na příslušný úřad podána Dokumentace, pravděpodobně investor záměr ukončil. Případná kumulace s tímto záměrem by byla vzhledem k jeho umístění a velikosti nevýznamná.

Druhý uvažovaný záměr v okolí představuje „ČPHZ v lokalitě Spomyšl“. Dne 19.10. 2005 byl vydán závěr zjišťovacího řízení s požadavkem dalšího posuzování podle zákona

¹ využíváním odpadů na povrchu terénu, uvedeným v příloze č. 3 zákona pod kódem R10 vyjma aplikace na zemědělskou půdu – rekultivace povrchu terénu, vyrovnávání terénních nerovností a jiné úpravy terénu, vytváření uzavíracích vrstev skládky, rekultivace uzavřených skládek, zavážení vytěžených povrchových dolů, lomů, pískoven.

č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Dne 17. 5. 2006 byla zveřejněna na stránkách www.ceu.cz Dokumentace k záměru „ČPHZ v lokalitě Spomyšl“. Při realizaci záměru „Sanace pískovny Jeviněves závážkou inertními materiály“ nepředpokládáme, pro dostatečnou vzdálenost obou záměrů, kumulaci vlivů bezprostředně spojených s recyklací, sanací a rekultivací zájmového území s přímými vlivy z těžby šterku a šterkopísku. Jediným vlivem, který by mohl způsobit jistou kumulaci, je vliv související se vzrůstem počtu průjezdů nákladních automobilů na silnici č. I/16. Tento nárůst související se záměrem „Sanace pískovny Jeviněves závážkou inertními materiály“ však bude vzhledem k současnému zatížení komunikace nevýznamný.

Možná kumulace s jinými záměry nebyla zjištěna.

5. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY ZÁMĚRU A JEHO UMÍSTĚNÍ, VČETNĚ PŘEHLEDU ZVAŽOVANÝCH VARIANT A HLAVNÍCH DŮVODŮ (I Z HLEDISKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ) PRO JEJICH VÝBĚR, RESP. ODMÍTNUTÍ

Řešené území je vymezeno plochou, na kterou bylo vydáno územní rozhodnutí o využití území Okresním úřadem Mělník a povolena ČPHZ OBŮ Kladno tj. plocha cca 8,8 ha.

Organizace – PIKASO, spol. s r.o., které byla činnost povolena, nedodržela podmínku uvedenou v územním rozhodnutí, která stanovovala ukončení těžby včetně rekultivací do 31.12.2002.

Společnost Demorecykla, s.r.o. v zájmu účelného a reálného využití území se rozhodla závazky organizace PIKASO, spol. s r.o. převzít a navrhnout způsob postupné sanace a následné rekultivace území, tak aby cílový stav vyhovoval dotčeným obcím (Spomyšl a Jeviněves), splňoval požadavky orgánů státní správy, především ochrany přírody a krajiny a byl přijatelný pro majitele pozemků.

Důvody lze shrnout následovně:

- území je po těžební činnosti nerekulitované – náprava současného stavu,
- využití vytěženého prostoru k uložení jinde nevyužitelných materiálů – především výkopových zemin,
- vytvoření sběrného místa / deponie pro shromažďování stavebních a demoličních odpadů vhodných k recyklaci, jejich recyklace a následné využití jako výrobku mimo ZÚ (dle POH Středočeského kraje),
- lokalita je vhodná vzhledem k dostupnosti z dálnice D8, kdy příjezdová trasa nebude (po vybudování obchvatu obce Mlčechvosty) procházet zastavěným územím,
- navezením rekultivačního materiálu dojde k navrácení terénu na původní niveletu, terén bude modelován do přibližně stejné podoby jako před těžbou,
- urovnání terénu dovolí veškeré pozemky v řešené ploše dále využívat a to dle vybrané varianty z PSaR pískovny Jeviněves v území mimo stanovený DP (Vorlová, 2006). První variantou je v převážné části výsadba dřevin a následné využití jako lesní porost, ve zbytku plochy provést zatravnění se skupinovou výsadbou dřevin. Druhá varianta nabízí převážnou část plochy využívat jako ornou půdu a menší část plochy zalesnit a zatravnit se skupinovou výsadbou dřevin,
- využitím rekultivačního materiálu v rámci sanace budou zpevněny závěrné svahy,

- umístění zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, přesněji mobilní technologie pro recyklaci odpadu (drcení, třídění) a ukládání rekultivačních materiálů ve vytěžené pískovně obklopené ze tří světových stran lesními porosty bude v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby okolních obcí.

Varianty

Varianty vycházejí z Plánu sanace a rekultivace pískovny Jeviněves v území mimo stanovený DP (Vorlová, 2006) a z akustické studie (Dušková a Moravec, 2006).

V plánu sanace a rekultivace pískovny Jeviněves v území mimo stanovený DP (příloha č. 4) jsou řešeny dvě možné varianty.

- První varianta (tzv. lesní) odpovídá požadavkům zástupců obcí a MÚ Mělník. Dle této varianty bude zalesněna plocha 7,3 ha a 1,9 ha bude oseto travinami a osázeno skupinami dřevin. Budou tedy vytvořeny předpoklady pro tvorbu lesního porostu (PUPFL) v ZÚ a v jeho těsném okolí. Možné využití území předpokládá lesnické a zemědělské využití.
- Druhá varianta (tj. na ornou půdu) respektuje původní dočasné odnětí. Při realizaci varianty č. 2 budou vytvářeny předpoklady pro navrácení půdy do ZPF. Dojde k vytvoření 6,3 ha orné půdy a cca 1,9 ha travin se skupinami dřevin v ZÚ a v jeho těsném okolí. Po ukončení sanace a rekultivace bude opět možno území využívat k zemědělským účelům jako ornou půdu a travní porost.

V akustické studii (příloha č. 1) jsou řešeny dvě varianty intenzity dopravy.

- První variantou je varianta průměrná, kdy průměrný denní dovoz materiálu do zařízení je 400 t. Této varianty bude běžně dosahováno mimo sezónních (letních) maxim a zimních minim.
- Druhou variantou je varianta maximální. Při maximálním sezónním příjmu bude navezeno až 900 t/den, této situace však bude dosahováno spíše výjimečně.

6. STRUČNÝ POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Záměrem investora je v rámci sanačních a rekultivačních prací ve vytěžené pískovně Jeviněves zřídit zařízení pro nakládání s ostatními odpady a využívat k ukládce inertní výplňové materiály neobsahující nebezpečné látky. Z převážné části budou ukládány zeminy a kamení. Využívány v rámci sanací budou i materiály, které nebude možno po recyklaci v mobilní lince dále využít mimo prostor pískovny jako výrobek. K recyklaci budou určeny převážně materiály typu stavebních odpadů a materiály uvedené v tabulce č. 2.

V areálu zařízení pro nakládání s odpady nejprve dojde k dokladování kvality rekultivačních materiálů jejich dovozcem. Před vjezdem do areálu zařízení řidič nákladního vozidla s materiály zastaví, proběhne zvážení a předání veškerých nutných dokumentů k převzetí materiálů do zařízení (Základní popis odpadu, Průvodku odpadu a pod.). Přílohou atestu bude protokol o odběru vzorku a analýza kvality deklarovaného odpadu.

Obsluha zařízení provede vždy před složením vizuální kontrolu každé dodávky odpadu. V případě, že deklarovaný materiál je vhodný na sanaci pískovny a k recyklaci, bude určeno místo ke složení materiálu. Při odjezdu vozidla z areálu zařízení obdrží řidič písemný doklad o převzetí odpadu do zařízení včetně deklarovaného množství materiálu. Základní popisy odpadu budou uloženy u vedoucího zařízení a zároveň vážného, ten zaznamená i elektronicky množství přivezeného rekultivačního materiálu a původce odpadu, dále každý den zaznamená informace do provozního deníku.

V případě, že by deklarovaný rekultivační materiál po provedené kontrole pracovníky zařízení nesplňoval kvalitativní kritéria pro jeho přijetí do zařízení, nebude možné tento materiál složit z přivázejícího vozidla a tato skutečnost bude oznámena původci odpadu.

V případě dovozu výkopových zemín a kamení (70 % navážených materiálů do pískovny) dojde k přesnému určení místa, kam budou tyto materiály vyloženy. Nákladní automobily je zavezou přímo na místo jejich trvalého využití. Urovnání a utužení pojezdem provede dozer a kolový nakladač.

V případě navezení stavební suti a dalších materiálů určených k recyklaci, dojde k jejich složení na silničními panely nebo jinak zpevněnou plochu pro přejímku, jež bude vybudována při okraji rekultivovaného území. Tyto materiály budou zpracovávány schválenou mobilní linkou pro třídění a drcení odpadů (např. typu 1165 HA PREMIERTRAK nebo KOMATSU BR 380JG-1 příp. STE 100-65/T) nebo linkou s obdobnými parametry stejné kategorie. Účelem drcení a třídění odpadů je v maximální možné míře využít mechanických a fyzikálních vlastností přijímaných materiálů při jejich dalším využití. Mobilní linky této kategorie mají maximální hodinový do 200 t/hod. Součástí linky bude magnetický separátor. Pro omezení prašnosti bude stroj vybaven mlžicími tryskami a materiál bude za sucha skrápěn. Po drcení stavebních odpadů a třídění soustavou sítí dojde k oddělení jednotlivých složek stavebního odpadu. Recyklát bude uložen v oddělených dočasných deponiích dle frakcí. Pevná část materiálu bude vhodná k dalšímu využití (např. ve stavebnictví jako zásypový materiál). Minimum nevhodného materiálu k využití mimo pískovnu bude použito k sanaci zájmového území.

Kolový nakladač bude zajišťovat převážně manipulaci s materiály před a po recyklaci. Nakladač bude doplňovat násypku mobilní linky za jejího provozu a dále deponovat jednotlivé frakce již recyklovaného materiálu na dočasné (provozní) deponie. Četnost expedice recyklovaných, především zásypových, materiálů bude záviset na potřebách odběratelů zejména z odvětví stavebnictví. Při expedici jednotlivých frakcí z označených

dočasných deponií bude nakladač provádět nakládku recyklátu na prázdné nákladní automobily, jež navezly materiál do pískovny. Tím dojde ke zpětnému vytížení vozidel.

Dozer bude především provádět urovnávání a manipulaci se zeminami v rámci sanačních prací.

Dovoz a expedice materiálů nebude během roku stejná, bude záviset na potřebách stavebnictví, které v chladnějším období roku zažívá obvykle útlum.

Vždy po zavezení určité ucelené části inertním výplňovým materiálem, vhodném napojení sanovaného terénu na morfologii okolního území a pokrytí zúrodnění schopnou zeminou a ornici proběhne v takto uceleně sanované ploše lesnická rekultivace nebo rekultivace na ornou půdu (dle vybrané varianty z PSaR). Tímto způsobem bude postupně již v průběhu provozu zařízení sanována a následně rekultivována plocha dotčená realizací posuzovaného záměru. Takto upravené pozemky bude možno průběžně předávat jejich majitelům zpět k užívání.

Počet zaměstnanců

Celkově bude provoz zařízení na úpravu a využívání odpadů při rekultivaci pískovny v Jeviněvsi zajišťovat 5 pracovníků – vedoucí zařízení a zároveň obsluha váhy, obsluha drtiče, strojník a zároveň řidič a dva manipulační dělníci.

„*Vedoucí zařízení a zároveň vážný*“ bude řídit veškeré činnosti prováděné v zařízení, vést provozní evidenci a zodpovídat za dodržování Provozního řádu. Jeho náplní bude kontrola vstupních odpadů do zařízení, dále přebírá předepsané doklady o přijatých odpadech, předává doklady o přijatých odpadech. Bude řídit skládání a ukládání odpadů v zařízení, činnost řidičů automobilů a mechanismů, povede provozní denník zařízení, počítačovou evidenci přijatých odpadů. „*Vedoucí zařízení a vážný*“ zajistí odebrání vzorků. Bude provádět vážení, vydávat vážní lístky. „*Obsluha drtiče a strojník*“ bude provádět provoz mobilní linky, vizuální kontrolu materiálu a drobné opravy techniky a technologického zařízení. Dále navádět vozidla k určenému složišti v prostoru přejímky dle pokynů vedoucího zařízení. „*Řidič*“ bude provádět vizuální kontrolu přijímaných odpadů. Řídit kolový nakladač a dozer a navádět vozidla k určenému složišti v pískovně dle pokynů vedoucího zařízení. Bude zajišťovat manipulaci s materiály. Dále budou v pískovně zaměstnáni dva „*manipulační dělníci*“, kteří budou provádět činnosti určené vedoucím zařízení. Např. navádění vozidel k určenému složišti, vizuální kontrolu přijímaných odpadů a další práce.

Zaměstnanci budou pracovat v jedné směně od pondělí do pátku v době cca od 7:00 do 17:00. Veškeré práce budou prováděny výhradně v denní dobu a pouze v pracovní dny.

Počet pracovních dnů v roce

Zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů bude v provozu 250 dnů v roce od pondělí do pátku od 7:00 do 17:00. O víkendech, o svátcích a v noční dobu zařízení v provozu nebude.

Mobilní linka pro drcení a třídění odpadů bude v provozu cca 34 pracovních dnů v roce po dobu cca 6 hodin denně. Větší vytížení linky se předpokládá v teplejším období roku, v průměru však bude využití linky 3 pracovní dny v měsíci po dobu 6 hodin. V mezidobí, kdy bude naváženo potřebné množství (cca 3000 t) stavebního odpadu pro recyklaci do prostoru přejímky, bude recyklační linka vytížena v jiných lokalitách.

Čelní nakladač bude v provozu max. 250 dnů v roce po dobu 8,5 hod/den.

Dozer bude taktéž v provozu max. po 250 dnů v roce a po dobu 8,5 hod/den.

Monitorování provozu zařízení

Charakter rekultivačních materiálů navážených do zařízení vylučuje vznik zápachu.

Pokud jde o obtížné živočichy a hmyz, jejich případné rozšíření není ovlivněno druhem rekultivačních materiálů, neboť se jedná o biologicky neaktivní materiály, které nemohou mít vliv na výskyt obtížných živočichů (především hlodavce) a obtížný hmyz.

Měření prašnosti provozu bude prováděno dle požadavků krajské hygienické stanice.

Jakost podzemních vod bude průběžně kontrolována odběry vzorků ze stávajících pozorovacích vrtů HV-2 a HV-3. Z důvodů vyloučení neurčitostí o směrech proudění mělkých podzemních vod se doporučuje dle Hydrogeologického posouzení (Koroš, 2006) vyhloubit další monitorovací objekt (HV-4) v prostoru u jv. okraje pískovny. Vrt HV-4 bude indikovat kvalitu vod ve směru k jímacímu vrtu pro obec Spomyšl. Z monitorovacích vrtů bude možné provádět analýzy s četností min. 2x ročně, v rozsahu stanoveném vodoprávním úřadem. Hydrogeolog doporučuje zorky analyzovat minimálně na vybrané složky základního chemismu (sírany, dusíkaté látky, pH, vodivost), dále ropné látky (NEL) a vybrané stopové prvky (Cd, Pb, As).

Vedoucí zařízení bude provádět kontrolu zařízení min. 1x denně. Určený pracovník provozovatele bude kontrolovat veškeré technické zařízení provozovny pravidelně 1x měsíčně. Kontrolován bude rovněž provozní denník zařízení a doklady předané jednotlivými dodavateli rekultivačních materiálů.

Veškeré kontroly zařízení a případná zjištění závad budou zaznamenány do provozního deníku.

7. PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN ZAHÁJENÍ REALIZACE ZÁMĚRU A JEHO DOKONČENÍ

Termín zahájení realizace stavby:	podzim 2006
Termín ukončení realizace stavby a zahájení provozu zařízení:	jaro 2007
Termín ukončení provozu zařízení:	2023

8. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Kraj	Středočeský
Název obce	Obec Spomyšl (kód obce 15284 6, IČZÚJ: 535192)
	Obec Jeviněves (kód obce 05934 0, IČZÚJ: 531871)

9. VÝČET NAVAZUJÍCÍCH ROZHODNUTÍ PODLE § 10 Odst. 4 a SPRÁVNÍCH ÚŘADŮ, KTERÉ BUDOU TATO ROZHODNUTÍ VYDÁVAT

Souhlas k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů (§ 14, 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění) – Krajský úřad Středočeského kraje.

Územní rozhodnutí (o využití území a o umístění stavby) dle § 39 zákona č. 50/1976 Sb., ve znění novel a § 3 vyhlášky č. 132/1998 Sb. v platném znění – MěÚ Mělník.

Povolení k nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami (§ 8 zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon) – MěÚ Mělník.

Kolaudační rozhodnutí (§ 82 zákona č. 50/1976 Sb. v platném znění) – MěÚ Mělník.

Rozhodnutí o zařazení zdroje do příslušné kategorie dle § 46 zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší) – Česká inspekce životního prostředí Praha.

II. Údaje o vstupech

PŮDA

Záměr je situován na vytěžených pozemcích pískovny Jeviněves, jejichž přehled je uveden v tabulce č. 1. Výměra zájmového území je 8,8 ha (viz obrázek č. 2).

Převážná část pozemků náleží do ZPF, část pozemků do PUPFL. Ke své původní funkci však není možno pozemky využívat a záměr sanace a rekultivace území závážkou inertními materiály by umožnil celou plochu využívat v jedné ze dvou variant uvedených v Plánu sanace a rekultivace pískovny Jeviněves v území mimo stanovený DP (Vorlová, 2006).

Tabulka č. 1: Přehled pozemků dotčených plánovaným záměrem

p. č.	KN/PK	k.ú.	Druh pozemku	BPEJ	č.j. vynětí ze ZPF
200	PK	Spomyšl		12112	RŽP/zem 4809/95-916
201/1	PK	Spomyšl		12112	RŽP/zem 4809/95-916
201/2	PK	Spomyšl		12112	RŽP/zem 4809/95-916
203	PK	Spomyšl		12112	RŽP/zem 4809/95-916
204	PK	Spomyšl		12112	
362	KN	Jeviněves	lesní pozemek		
363	PK	Jeviněves		12112	ŽP/Zem/745/94 - 236
372/1	KN	Jeviněves	lesní pozemek		
372/2	PK	Jeviněves		12112	ŽP/Zem/745/94 – 236
373	PK	Jeviněves		12112, 10501	ŽP/Zem/745/94 – 236
374	PK	Jeviněves		12112, 10501	ŽP/Zem/745/94 – 236
376/1	PK	Jeviněves		12112, 10501	ŽP/Zem/745/94 - 236
376/2	KN	Jeviněves	lesní pozemek		
388	PK	Jeviněves	ovocný sad	10501, 10840	
391	PK	Jeviněves		10501, 10840	ŽP/Zem/745/94 – 236
392	PK	Jeviněves		12112, 10501	ŽP/Zem/745/94 – 236 ZLVH/2831/90
393	PK	Jeviněves		12112	
394	PK	Jeviněves		12112, 10501, 10840	ŽP/Zem/745/94 - 236
407/1	PK	Jeviněves		12112, 10501, 10840	ŽP/Zem/745/94 – 236
410	PK	Jeviněves		12112, 10501, 10840	ŽP/Zem/745/94 - 236
423/2	PK	Jeviněves		10501	
423/3	PK	Jeviněves		10501	
423/4	PK	Jeviněves		105014	
423/5	PK	Jeviněves		10501, 10840	
423/8	PK	Jeviněves		10501, 10840	
557	KN	Jeviněves	ostatní komunikace		

Pozn. u některých pozemků není v kolonce uvedeno č.j. vynětí. Jde především o pozemky v okrajových částech pískovny na kterých neprobíhala těžba, tudíž tyto parcely nebylo třeba vyjmát.

Před započítáním těžební činnosti na lokalitě byla provedena skrývka ornice a v deponii je k dispozici 35 500 m³ deponované ornice. Po zavezení prostoru pískovny vhodným výplňovým materiálem dle projektovaného tvaru bude povrch překryt vrstvou zúrodnitelné zeminy o tloušťce min 1,0 m a na ní ve vrstvě minimálně 0,38 m bude rozprostřena právě tato deponovaná ornice (množství ornice rozprostřené v mocnosti 38 cm při přepočtu na celkovou rekultivovanou plochu představuje právě 35 500 m³ ornice z deponie).

Zemědělská půda (ornice), která se původně před provedením skrývek v zájmovém území vyskytovala a je dnes uložena ve výše zmíněné deponii, je dle bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) na základě Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 č.j. OOLP 1067/96 zařazena do III., IV. a V. třídy ochrany.

III. třída ochrany představuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu. BPEJ má hodnotou 10501.

Ve IV. třídě ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. V našem území je BPEJ popsána hodnotou 10840.

Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí. BPEJ na zájmovém území je popsána hodnotou 12112, na okolních pozemcích je BPEJ s kódem 12113 a 12153.

První číslice pětimístného číselného kódu charakterizuje klimatický region, číslice 1 odpovídá velmi teplému suchému regionu (VT). Druhá a třetí číslice určuje hlavní půdní jednotku (HPJ) a má hodnotu 21, což odpovídá hnědým půdám a drnovým půdám (regosoly), rendzinám a ojediněle i nivním půdám na písčích, velmi lehkým a silně výsušným. HPJ s hodnotou 05 představuje černozemě vytvořené na středně mocné (0,3 - 0,7 m) vrstvě spraší uložené na písčích, popř. i nivní půdy na nivní uloženině s podložím písku; lehčí, středně výsušné půdy. HPJ o hodnotě 08 odpovídá černozemím, hnědozemím i slabě oglejeným, vždy však erodovaným, převážně na spraších, zpravidla ve vyšší svažitosti a středně těžkým. V soustavě BPEJ ČR je na čtvrtém místě číselného kódu kombinace sklonitosti a expozice a v zájmovém území jsou roviny i příkré svahy. Poslední pátou číslicí je udávána skeletovitost a hloubka půdy a v zájmovém území jsou půdy bezskeletovité až skeletovité a hluboké až středně hluboké.

Odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu

V tabulce č. 1 je uveden přehled pozemků, které byly dočasně vyjmuty ze ZPF včetně čísla jednacího vynětí. Pozemky, které nebyly v minulosti vyjmuty, jsou především pozemky okrajovými a nebyly těžbou zasaženy.

Pokud nebudou navráceny dočasně vyjmuté pozemky ze ZPF původní kultuře (do ZPF) a bude na jejich ploše po výběru varianty z PSaR např. provedena rekultivace na les, bude třeba tyto dočasně vyjmuté pozemky ze ZPF vyjmout trvale.

Odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa

Lesní parcely v ploše záměru jsou převážně okrajovými a v minulosti netěženými pozemky.

VODA

Pitná voda

Pitná voda bude dopravována jako balená. Předpokládaná denní spotřeba pitné vody (pouze k pití) je při uvažovaném počtu 5 zaměstnanců v jednosměnném provozu max. 15 l (3 l na 1 zaměstnanec a den), tj. přibližně 3750 l za rok.

Do budoucna se počítá s vykopáním či vyvrtáním vlastní studny a s vlastním zajištěním zdroje vody. Kvalita vody z vrtu určí, zda bude možno vodu používat jako pitnou.

Koupelová voda

Koupelová voda bude využívána k mytí v sociálním zařízení. Sociální zařízení bude umístěno v jedné unimobuňce. Prozatím bude dovážena voda k mytí cisternovým vozem a doplňována do zásobníku v unimobuňce. Po již zmíněném vykopání studny příp. vyvrtání vrtu bude sociální zařízení napojeno na tento zdroj vody.

V příloze č. 12 k vyhlášce Ministerstva zemědělství č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) v platném znění je uvedeno směrné číslo roční spotřeby vody pro provozy s výtoky, WC a přípravou teplé vody v průtokovém ohříváči s možností sprchování teplou vodou 30 m³ na zaměstnanec a směnu a rok. Toto číslo lze použít pro odhad spotřeby koupelové vody, která bude činit při 5 zaměstnancích maximálně 150 m³ vody ročně. Skutečná spotřeba vody bude ze zkušenosti podstatně nižší, předpoklad je do 100 m³.

Technologická voda

Technologická voda bude využívána ke kropení komunikací za účelem snížení prašnosti. Odběr vody a kropení samotné však nebude firma Demorecykla s.r.o. provádět vlastními prostředky, ale bude si tuto službu nakupovat.

Pro omezení prašnosti při drcení a třídění materiálu bude v recyklační lince spotřebovávána voda. Voda bude v rámci subdodávky doplňována z cisternových vozů do 2 – 4 zásobníků mobilní linky, každého o objemu cca 1 000 l. Obvyklá spotřeba vody k mlžení se pohybuje do 100 l/hod.

Po vykopání příp. vyvrtání vlastního zdroje vody lze předpokládat, že investor bude chtít využít tohoto zdroje vody k omezení prašnosti a zažádá příslušný vodoprávní úřad o povolení.

Kropení a mlžení bude prováděno převážně za sucha a v teplejších obdobích roku.

Povrchová voda

Jižně od plochy určené k ukládání zemin se počítá s rozšířením jezírka (mokřadu) na celkovou plochu 40 m². V současné době jsou zde malé vodní plošky (mokřad), které ovšem v létě téměř vysychají. Tyto vodní plošky nemají přítok ani odtok.

Dešťová voda se bude převážně zasakovat do navážky zemin, výplňové zeminy budou propustné. V rámci realizace záměru bude třeba zajistit odtok povrchových vod a to řádným vyspádováním povrchu zrekultivovaného prostoru dle Plánu sanace a rekultivace.

Podzemní voda

Jak vyplývá z hydrogeologického posouzení PSaR Jeviněves (Příloha č. 4), jež bylo zpracováno Hydrogeologickou společností s.r.o., RNDr. Ivanem Korošem (2006), je úroveň hladiny podzemní vody mělké zvodně v prostoru pískovny proměnlivá, v závislosti na klimatickém období. Při kontrolních odběrech vzorků vody v červnu 2006 se hladina nacházela v hloubce do 1 m pod terénem. Po vydatnějších deštích se na platě pískovny ve východní části místy vytvářejí nesouvislé mokřiny, tj. hladina vody občas vystupuje k povrchu terénu. Blíže viz Příloha č. 3 tohoto Oznámení.

SUROVINOVÉ A ENERGETICKÉ ZDROJE

Rekultivační výplňový materiál

V pískovně bude k sanaci a rekultivaci využíván materiál klasifikovaný jako odpad. V tabulce č. 2 je uveden výčet všech odpadů, které budou využívány ve vytěženém prostoru pískovny v rámci její sanace. Seznam odpadů je zhotoven v souladu s Vyhláškou MŽP ČR č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů.

Neškodnost těchto materiálů bude pravidelně kontrolována dokladově, vizuálně a popřípadě následným vzorkováním. Do zařízení bude možné přijmout pouze uvedené následující druhy nekontaminovaných materiálů bez nebezpečných vlastností, zařazených dle Katalogu odpadů.

Tabulka č. 2: Přehled druhů odpadů, jež budou v pískovně ukládány

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu dle Katalogu odpadů	Kategorie odpadu
17 01 01	Beton	0
17 01 02	Cihly	0
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	0
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod č. 170503 (tj. neobsahující nebezpečné látky)	0
17 05 06	Vytěžená hlušina neuvedená pod č. 170505 (tj. neobsahují nebezpečné látky)	0
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	0
20 02 02	Zemina a kameny (jako odpad ze zahrad a parků)	0
10 01 02	Popílek ze spalování uhlí (Certifikované popeloviny)	0

Pozn. U odpadu katalogového čísla 17 01 07 – jsou nežádoucí příměsi sklo, dřevo, izolační materiály, kabely apod. Pokud odpad nebude obsahovat pouze frakce betonu, tašek a keramické výrobky, nelze ho do zařízení přijmout.

Ukládaný materiál bude splňovat podmínky uvedené v bodě 2 přílohy č. 11 k vyhlášce č. 294/2005 Sb. Materiál uložený v tzv. 1. vrstvě (ve spodní vrstvě) musí odpovídat hodnotám uvedeným v příloze č. 10 vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb, tabulka č. 10.1. a 10.2, sloupec II.

Tabulka č. 3: Nejvýše přípustné koncentrace škodlivin v sušině odpadů (tab. 10.1. vyhlášky č. 294/2005 Sb.)

Ukazatel	Jednotka	Limitní hodnota
KOVY		
As	mg/kg sušiny	10
Cd	mg/kg sušiny	1
Cr _{celk.}	mg/kg sušiny	200
Hg	mg/kg sušiny	0,8
Ni	mg/kg sušiny	80
Pb	mg/kg sušiny	100
V	mg/kg sušiny	180
MONOCYKLIČKÉ AROMATICKÉ UHLOVODÍKY (NEHALOGENOVANÉ)		
BTEX	mg/kg sušiny	0,4
<i>Polycyklické aromatické uhlovodíky</i>		
PAU	mg/kg sušiny	6
<i>Chlorované alifatické uhlovodíky</i>		
EOX	mg/kg sušiny	1
OSTATNÍ UHLOVODÍKY (SMĚSNÉ, NEHALOGENOVANÉ)		
Uhlovodíky C ₁₀ – C ₄₀	mg/kg sušiny	300
OSTATNÍ AROMATICKÉ UHLOVODÍKY (HALOGENOVANÉ)		
PCB	mg/kg sušiny	0,2

Tabulka č. 4: Ekotoxikologické testy (sloupec II, tab. 10.2. vyhlášky č. 294/2005 Sb.)

Testovaný organismus	Doba působení (hodina)	II
Poecilia reticulata, nebo Brachydanio rerio	96	Ryby nesmí vykazovat v ověřovaném testu výrazné změny chování ve srovnání s kontrolními vzorky a nesmí uhynout ani jedna
Daphnia magna Straus	48	Procento imobilizace perlooček nesmí v ověřovaném testu přesáhnout 30% ve srovnání s kontrolními vzorky
Raphidocelis subcapitata (Selenastrum capricornutum) nebo Scenedesmus subspicatus	72	Neprokáže se v ověřovacím testu inhibice růstu řasy větší než 30% ve srovnání s kontrolními vzorky
semena Sinapis alba	72	Neprokáže se v ověřovacím testu inhibice nebo stimulační růstu kořene semene větší než 30% ve srovnání s kontrolními vzorky

Na navezený materiál 1. spodní vrstvy bude před biologickou rekultivací navezena tzv. 2. vrstva (horní rekultivační vrstva mocná minimálně 1 m). Výsledky laboratorních testů materiálu ukládaného do II. vrstvy musí odpovídat hodnotám uvedeným v příloze č. 10 vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb, tabulka č. 10.1. a 10.2, sloupec I.

Tabulka č. 5: Nejvýše přípustné koncentrace škodlivin v sušině odpadů (tab. 10.1. vyhlášky č. 294/2005 Sb.)

Ukazatel	Jednotka	Limitní hodnota
KOVY		
As	mg/kg sušiny	10
Cd	mg/kg sušiny	1
Cr _{celk.}	mg/kg sušiny	200
Hg	mg/kg sušiny	0,8
Ni	mg/kg sušiny	80
Pb	mg/kg sušiny	100
V	mg/kg sušiny	180
MONOCYKLICKÉ AROMATICKÉ UHLOVODÍKY (NEHALOGENOVANÉ)		
BTEX	mg/kg sušiny	0,4
<i>Polycyklické aromatické uhlovodíky</i>		
PAU	mg/kg sušiny	6
<i>Chlorované alifatické uhlovodíky</i>		
EOX	mg/kg sušiny	1
OSTATNÍ UHLOVODÍKY (SMĚSNÉ, NEHALOGENOVANÉ)		
Uhlovodíky C ₁₀ – C ₄₀	mg/kg sušiny	300
OSTATNÍ AROMATICKÉ UHLOVODÍKY (HALOGENOVANÉ)		
PCB	mg/kg sušiny	0,2

Tabulka č. 6: Ekotoxikologické testy (sloupec I, tab. 10.2. vyhlášky č. 294/2005 Sb.)

Testovaný organismus	Doba působení (hodina)	I
Poecilia reticulata, nebo Brachydanio rerio	96	Ryby nesmí vykazovat v ověřovaném testu výrazné změny chování ve srovnání s kontrolními vzorky a nesmí uhynout ani jedna
Daphnia magna Straus	48	Procento imobilizace perlooček nesmí v ověřovaném testu přesáhnout 30% ve srovnání s kontrolními vzorky
Raphidocelis subcapitata (Senastrum capricornutum) nebo Scenedesmus subspicatus	72	Neprokáže se v ověřovacím testu inhibice růstu řasy větší než 30% ve srovnání s kontrolními vzorky
semena Sinapis alba	72	Neprokáže se v ověřovacím testu inhibice růstu kořene semene větší než 30% ve srovnání s kontrolními vzorky

S odpady v 1. a 2. vrstvě bude nakládáno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. ze dne 15. května 2001 o odpadech a o změně některých dalších zákonů v platném znění a v souladu s vyhláškou č. 294/2005 Sb., kde jsou v § 12 uvedeny obecné technické požadavky a podmínky pro využívání odpadů na povrchu terénu a v § 14 další technické požadavky a podmínky pro využívání odpadů na povrchu terénu kromě uzavírání a rekultivace skládek.

Na 2. vrstvu, mocnou 1 m, bude z deponie skrytých zemín (ornice) v blízkosti zájmového území navezena 3. svrchní vrstva ornice o mocnosti 0,38 m.

Motorová nafta

Při manipulaci s rekultivačním materiálem a při úpravě zavážené plochy bude využívána mechanizace vybavená spalovacími motory, tudíž budou spotřebovávány pohonné hmoty. Pohonné hmoty do spalovacích motorů budou spotřebovávány konkrétně mobilní linkou pro drcení a třídění, kolovým nakladačem a dozerem.

Nákladní automobily budou pouze navážet rekultivační materiál přes váhu do prostoru pro pískovnu a prostoru přejímky. Nazpět budou cca ve 30 % případů odvážet materiál po recyklaci k dalšímu využití mimo pískovnu. Nákladní automobily bude provozovat jednak Demorecykla, s.r.o. (4 ks MAN / 1 ks Scania / 2 ks Tatra) a jednak sami zákazníci navážející a odvážející materiály, zejména stavební společnosti budou navážet předepsané kategorie odpadů do ZÚ. Vypočet spotřeby paliv NA nebyl prováděn.

Spotřeba paliv je spočtena na provoz všech strojů vyjma NA a to po maximální možnou dobu provozu. Jde tedy o maximální možný, ne však reálný stav.

- mobilní recyklační linka (22 l/MTH, 34 dní v roce á 6 h/den = 4 500 l/rok)
- kolový nakladač (20 l/MTH, 250 dní v roce á 8,5 h/den = 42 500 l/ rok)
- dozer CAT 6 (20 l/hod, 250 dnů á 8,5 h/den = 42 500 l/rok)

Maximální roční spotřeba nafty na provoz v pískovně v rámci realizace posuzovaného záměru bude cca 89,5 tis.l.

Mazadla a hydraulické oleje

V areálu pískovny nebudou žádné oleje skladovány. Výměna olejů bude prováděna odbornou firmou mimo areál v odpovídajících prostorách. Veškerá likvidace použitých olejů a mazadel bude prováděna autorizovanou firmou v rámci povinnosti zpětného odběru.

Elektrická energie

Do prostor pískovny je zaveden elektrický proud. Osvětlení areálu bude v případě požadavků nainstalováno. Mobilní recyklační linka bude poháněna spalovacím motorem. Unimobuňky budou na elektrický rozvod napojeny, unimobuňky budou el. energií vytápěny, el. proudem bude ohřívána voda k mytí a další.

Plyn

Plyn není do areálu zaveden a při realizaci daného záměru nebude jeho zavedení potřeba.

NÁROKY NA DOPRAVNÍ A JINOU INFRASTRUKTURU

Celý zájmový prostor bude dopravně zpřístupněn ze dvou hlavních příjezdových směrů a to od dálnice D8 (od Prahy) a od východu (od Mělníka a Roudnice nad Labem). Zřejmé též z následujícího obrázku č. 4.

Obrázek č. 3: Mapa širšího okolí zájmového území s vyznačením dopravního napojení



Pozn. zájmového území je vyznačeno červeně, hlavní příjezdové trasy jsou vyznačeny modře včetně předpokládaného procentuelního rozložení dopravy

Od dálnice bude příjezd zajištěn po silnici I/16 a dále silnici III/24628 Spomyšl – Jeviněves. K napojení na silnici třetí třídy nebude využívána stávající křižovatka v obci Spomyšl, ale bude obnoven západní „obchvat“ Spomyšle, tak aby nebyla doprava vedena přes obec. Obnovení obchvatu bude provedeno v původní trase dnes zrušené komunikace, ta bude postavena v klasické konstrukci komunikace s povrchem z recyklované živice. Půjde o propojení komunikace III/24628 se silnicí I/16 západně od obce Spomyšl, délka propojení bude cca 300 m. Ze silnice III/24628 bude pískovna připojena stávající příjezdovou cestou, která zůstane zachována až po východní hranici DP, bude pouze upraven její povrch, tak aby vyhovoval plánovanému provozu.

Z východní strany bude pískovna zpřístupněna po stávající panelové cestě, která se napojuje na silnici III/24633 severovýchodně od obce Spomyšl.

V následující tabulce je uvedeno poměrné rozložení dopravy do přepravních směrů v závislosti na importovaném množství materiálu a hmotnosti soupravy. Množství osobních automobilů bude naprosto zanedbatelné. Nákladní vozidla budou z 35 % vozidla s tonáží 8 t a

z 65 % s tonáží 27 t. Jsou zpracovány dvě varianty a to varianta průměrná (400 t/den) a maximální sezónní varianta (max. 900 t/den), již však bude dosahováno pouze výjimečně.

Tabulka č. 7: Rozdělení nákladních automobilů dle směru a hmotnosti při dovozu 400 t/den

směr	vozidlo - hmotnost	poměrné zastoupení	hmotnost denně	počet vozidel za den	denně jízd
Mělník	t	%	t	ks	ks
40 %	8	35	56	7	14
	27	65	104	3,9	8
			160	10,9	22
Praha					
60 %	8	35	84	10,5	21
	27	65	156	5,8	12
			240	16,3	33

Pozn. varianta projektová - průměrná – $10,9 + 16,3 = 27,2$ TNA vozidel/den tj. 55 jízd/den

Tabulka č. 8: Rozdělení nákladních automobilů dle směru a hmotnosti při dovozu 900 t/den

směr	vozidlo - hmotnost	poměrné zastoupení	hmotnost denně	počet vozidel za den	denně jízd
Mělník	t	%	t	ks	ks
40 %	8	35	126	15,75	32
	27	65	234	8,7	18
			360	24,45	50
Praha					
60 %	8	35	189	23,6	48
	27	65	351	13	26
			540	36,6	74

Pozn. varianta projektová - maximální – $24,45 + 36,6 = 61,05$ TNA vozidel/den tj. cca 124 jízd/den

Tabulka č. 9: Intenzity dopravy podle druhu vozidel: Výsledky sčítání dopravy ŘSD 2005 - celoroční průměr za 24 hodin v počtech vozidel

SIL	ÚSEK	N1	N2	PN2	N3	PN3	NS	A	PA	TR	PTR	T	O	M	S
16	1-1460	590	237	41	827	145	571	81	2	10	6	2510	4370	31	6911
24628	1-5580	320	274	41	726	114	217	35	4	112	58	1901	1150	20	3071

*Pozn. sčítací úsek 1-1460 začíná vyústěním z 608 a končí zaústěním 24628 Spomyšl
sčítací úsek 1-5580 začíná v Jeviněvsi a končí zaústěním do 16 Spomyšl*

Legenda k tabulce č.9:

SIL -Číslo silnice

ÚSEK -Číslo sčítacího úseku

N1 -Lehká nákladní (užitečná hmotnost do 3,5t)

N2 -Střední nákladní (užitečná hmotnost 3,5-10t)

PN2 -Přívěsy středních nákladních

N3 -Těžká nákladní (užitečná hmotnost přes 10t)

PN3 -Přívěsy těžkých nákladních

NS -Návěsové soupravy

A -Autobusy

PA -Přívěsy autobusů

TR -Traktory

PTR -Přívěsy traktorů

T -Těžká motorová vozidla a přívěsy

O -Osobní a dodávkové automobily

M -Jednostopá motorová vozidla

S -Součet všech motorových vozidel a přívěsů

Tabulka č. 10 : Stávající průměrná denní hodinová intenzita projíždějících vozidel na komunikacích

Komunikace	úsek	Intenzita dopravy - hodinová denní		
		celkem	nákladní	osobní
MK1	-	0,0	0,0	0,0
III/24628	1-5580	134,4	51,2	83,2
I/16	1-1460	259,2	165,0	94,1

Tabulka č. 11: Průměrná denní hodinová intenzita dopravy na sledované komunikaci ve variantách

Komunikace	úsek	Intenzita dopravy – hodinová denní								
		Varianta 0			Varianta průměrná			Varianta maximální		
		celkem	osobní	nákladní	celkem	osobní	nákladní	celkem	osobní	nákladní
MK1		0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	1,4	3,2	0,0	3,2
III/24628	1-5580	134,4	51,2	83,2	135,8	51,2	84,6	137,6	51,2	86,4

Pozn. Varianta 0 – stav bez realizace záměru (sčítání dopravy ŘSD v roce 2005)

Varianta průměrná – k nulové variantě byl přičten nárůst počtu vozidel při realizaci záměru. Tento nárůst byl určen jako roční průměrná hodnota.

Varianta maximální – k nulové variantě byl přičten nárůst počtu vozidel ve své maximální sezónní hodnotě

Realizací záměru nevzniknou nové nároky na dopravní ani jinou infrastrukturu mimo výše uvedených tj. mimo „západního obchvatu“ Spomyšle.

III. Údaje o výstupech

OVZDUŠÍ

Charakteristika zdrojů emisí vychází z rozptylové studie (Šinágl, 2006), která je přílohou č. 2 tohoto oznámení.

Hlavní bodové zdroje znečištění

Nebudou v rámci realizace záměru provozovány.

Hlavní plošné zdroje znečištění

Plošným zdrojem emisí je prostor pískovny s uvedenou novou technologií na recyklaci odpadu. Dále jsou do plošného zdroje zahrnuty pojezdy všech vozidel při práci s odpadem.

Během provozu zařízení bude docházet k emisím oxidů dusíku, tuhých znečišťujících látek, oxidu uhelnatého a benzenu. Emise z plošných zdrojů byly stanoveny na základě údajů o spotřebě pohonných hmot jednotlivých typů strojů, popisu daného plošného zdroje a pracovní doby. Pro prostor nakládky a vykládky jsou započítány i starty vozidel a volnoběžný chod motoru nákladních vozidel (1 minuta volnoběhu je uvažováno jako ujetí 1km).

Emise tuhých znečišťujících látek PM10, vznikajících na drtiči byly stanoveny na základě údajů o maximálním hodinového objemu drcení 170 t a předpokládanému objemu drcení 30% dovezeného odpadu. Pro uvažovaný měrný emisní faktor 1kg/ t tuhých znečišťujících látek (TZL) na 1t zpracovaného odpadu, 99% účinnost zachycení TZL mlžícími tryskami drtiče a 15% podíl PM10 v objemu TZL byla stanovena emise PM10 ve výši 0,071 g.s⁻¹.

Stanovené množství znečišťujících látek pro plošný zdroj uvádí následující tabulky.

Tabulka č. 12: Emise škodlivin z prostoru třídění a zpracování odpadu

Mobilní linka - pro třídění a recyklaci odpadů			
škodlivina	M [g.s ⁻¹]	M _{den} [g.den ⁻¹]	M _{rok} [kg.rok ⁻¹]
NOx	6,11E-02	1,32E+03	4,49E+01
PM10	7,15E-01	1,54E+04	5,25E+02
Benzen	1,76E-07	3,80E-03	1,29E-04

Tabulka č. 13: Emise škodlivin z provozu dozéru

Dozér			
škodlivina	M [g.s ⁻¹]	M _{den} [g.den ⁻¹]	M _{rok} [kg.rok ⁻¹]
NOx	5,56E-02	1,60E+03	4,00E+02
PM10	5,77E-03	1,66E+02	4,15E+01
Benzen	1,60E-07	4,61E-03	1,15E-03

Tabulka č. 14: Emise škodlivin z provozu kolového nakladače

Kolový nakladač			
škodlivina	M [g.s ⁻¹]	M _{den} [g.den ⁻¹]	M _{rok} [kg.rok ⁻¹]
NOx	5,56E-02	1,60E+03	4,00E+02
PM ₁₀	5,77E-03	1,66E+02	4,15E+01
Benzen	1,60E-07	4,61E-03	1,15E-03

Tabulka č. 15: Emise škodlivin provozu vozidel při skládce a nakládce

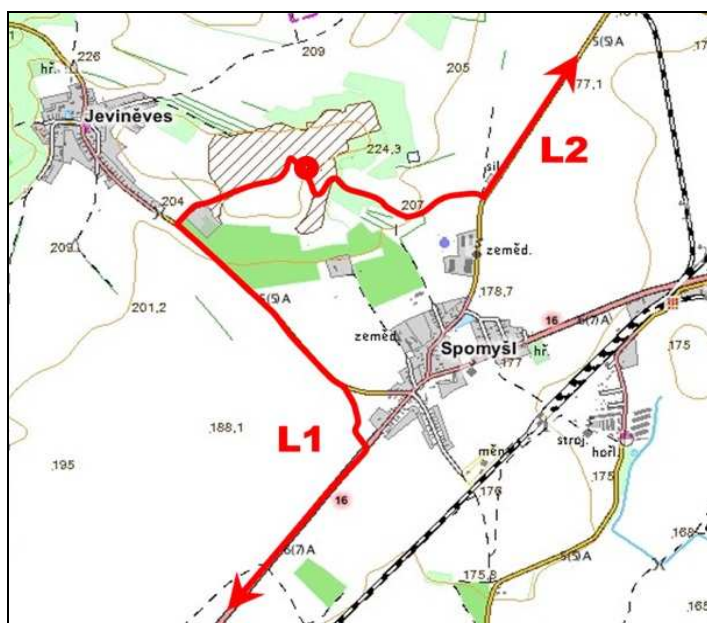
Emise z nakládky			
škodlivina	M [g.s ⁻¹]	M _{den} [g.den ⁻¹]	M _{rok} [kg.rok ⁻¹]
NOx	8,47E-03	244,022	61,005
PM ₁₀	6,89E-04	19,857	4,964
Benzen	3,34E-05	0,962	0,240

Hlavní liniové zdroje znečištění

Liniovým zdrojem znečišťování ovzduší bude automobilová doprava na daných úsecích komunikací. Doprava materiálů bude pouze silniční a vyjma západního obchvatu po existujících komunikacích. Převážné trasy přivážených resp. odvážených materiálů jsou závislé na místě jejich vzniku resp. jejich dalšího využití. Expedována bude menší část vytříděného odpadu a to s využitím vozidel, která budou odpad přivážet, takže expedice nenavýší provoz vozidel.

Jednotlivé úseky komunikací související s provozem záměru jsou označeny jako liniové zdroje L1 (příjezdová komunikace pískovny od západu – silnice III/24628 směr Spomyšl – silnice I/16 směr Praha) a L2 (stávající příjezdová panelová cesta k pískovně od východu - silnice III/24633 směr Mělník), jsou zobrazeny v obrázku č. 4.

Obrázek č. 4: Zobrazení liniových zdrojů



Výpočet emisí z dopravy byl proveden pomocí emisních faktorů pro dopravu. Výpočet emisních faktorů byl spočten podle programu MEFA v.02.

Na základě emisních faktorů a počtu vozidel byl proveden výpočet množství emitovaných znečišťujících látek (emisní úroveň EURO 2). Pro liniový zdroj L1 byla uvažována rychlost 20, 50 a 80 km/hod a pro zdroj L2 rychlost 20 a 50 km/hod. Výpočet byl proveden pro maximální intenzitu dopravy (900t/den). Této maximální sezónní intenzity nebude běžně dosahováno, výpočet je proveden na straně bezpečnosti. Celkové množství emisí uvádí následující tabulka.

Tabulka č. 16: Přírůstek emisí jednotlivých liniových zdrojů z provozu záměru

Označení zdroje	M_{Nox}	M_{PM10}	M_{BENZEN}
	[g.s ⁻¹]	[g.s ⁻¹]	[g.s ⁻¹]
L1	1,285E-01	2,979E-03	1,252E-04
L2	8,915E-02	2,441E-03	1,051E-04

Z uvedených údajů v tabulkách vyplývá, že emisní příspěvek z dopravy vyvolané provozem záměru k emisím v zájmové oblasti není velký. V následující tabulce jsou uvedeny roční přírůstky emisí liniových zdrojů z provozu záměru.

Tabulka č. 17: Přírůstek ročních emisí jednotlivých liniových zdrojů z provozu záměru

Označení zdroje	M_{Nox}	M_{PM10}	M_{BENZEN}
	[kg.rok ⁻¹]	[kg.rok ⁻¹]	[kg.rok ⁻¹]
L1	523,739	12,124	0,524
L2	360,843	9,864	0,432

VODY

Odpadní vody typu městských odpadních vod

V plánované provozu bude zaměstnáno v jedné směně 5 pracovníků. Splaškové odpadní vody budou jímány do vodotěsné nádrže, jejíž obsah bude dle potřeby vyvážen. Vývoz zajistí dodavatelsky odborná firma s cílovým místem na ČOV. V průběhu realizace záměru bude vybudována podzemní betonová jímka s dostatečným objemem a splaškové vody ze sociálního zařízení budou jímány v ní. Jímka bude muset splňovat požadavek na nepropustnost doložený zkouškou vodotěsnosti. Odvoz splaškových vod bude opět prováděn dle potřeby na ČOV. Maximální množství splaškových odpadních vod je uvažována do 150 m³/rok, ze zkušenosti však lze předpokládat produkci pouze cca 100 m³.

Technologické vody

Pro omezení prašnosti při drcení a třídění materiálu za sucha bude spotřebovávána voda na mobilní lince. Při provozu linky za sucha bude materiál skrápěn z mlžících trysek v množství do 100 l/hod. Voda ze skrápění materiálu se bude volně odpařovat.

Pro omezení prašnosti bude v případě extrémního sucha prováděno kropení materiálů, ploch a komunikací v areálu zařízení kropicím vozem. Mimo areál zařízení bude docházet ke kropení příjezdových komunikací. Pokud by byly znečištěny příjezdové komunikace zeminami, dojde k jejich mytí. Voda se bude taktéž volně zasakovat a odpařovat. Spotřeba technologické vody k výše uvedeným účelům bude záviset na klimatické situaci v tom kterém roce.

Povrchové a podzemní vody

Srážková voda za běžných podmínek bude volně vtékat do plochy zavážené pískovny, kde se bude přirozeně zasakovat. Při ukládání rekultivačního materiálu nevznikne žádná potřeba vodu přečerpávat.

Hladina podzemních vod nebyla těžbou zasažena. Báze pískovny leží nad hladinou podzemní vody, pouze za vydatných s dlouhotrvajících dešťů se na platě pískovny ve východní části místy vytvářejí nesouvislé mokřiny, tj. hladina vody občas vystupuje k povrchu terénu (Koroš, 2006).

ODPADY

V souvislosti s realizací posuzovaného záměru se nepředpokládá vznik mimořádného množství odpadů. Při provozu zařízení pro nakládání s odpady budou vznikat odpady, které jsou v souvislosti s provozem pro tuto činnost běžné. V podstatě jde o odpady, které vznikají v souvislosti s provozem unimobuněk (administrativní zázemí a šatna, sociální zařízení) a v souvislosti s provozem techniky. Technika nebude v zařízení samotném vyjma drobné údržby opravována. Tuto činnost bude provádět servisní organizace, která zajistí opravy a údržbu mechanizace v opravárenských dílnách mimo prostor zařízení. V následující tabulce jsou však pro úplnost uvedeny i odpady, které budou vznikat při opravách a servisu techniky. Odvoz splaškových vod z jímky na ČOV bude opět nakoupen jako služba od organizace tuto činnost provádějící. Komunální odpad bude odvážen smluvně zajištěnou firmou s oprávněním k této činnosti. Žádné vznikající odpady nebudou v provozovně dlouhodobě skladovány.

Tabulka č. 18: Seznam předpokládaných odpadů na výstupu

Kód	Název	Kategorie
13 01 10	Nechlorované hydraulické minerální oleje	N
13 02 05	Nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 02	Plastové obaly (folie,PET)	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
16 01 03	Pneumatiky	O
16 01 07	Olejové filtry	N
16 06 01	Olovené akumulátory	N
16 07 08	Odpady obsahující ropné látky	N
17 02 03	Plasty	O
20 01 21	Zářivky	N
20 01 40	Nekovový odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Výše vyjmenované odpady podléhají působnosti zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění a bude s nimi nakládáno v souladu s požadavky tohoto zákona. Odpady

budou likvidovány oprávněnou osobou na základě souhlasu věcně a místně příslušného orgánu státní správy.

Pokud by došlo k situaci, že by pracovníci provádějící vizuální kontrolu přivážených odpadů pro využití na zařízení zjistili neshodu v přijímaném odpadu (např. znečištěné komponenty), automobil nedostane souhlas k vjezdu na plochu pro přejímku. V případě, že by přivezený odpad při prohlídce po vyklopení materiálu neodpovídal deklarovanému odpadu, musí být označen, izolován a zabezpečeno, že s ním bude nakládáno v souladu s platnou legislativou. Následně bude zajištěn na náklady původce či přepravce odvoz takového odpadu z prostoru přejímky a jeho předání osobě oprávněné k nakládání s tímto odpadem.

HLUK A VIBRACE

Přílohou č. 1 tohoto oznámení je Akustická studie (Dušková a Moravec, 2006).

Realizací záměru vzniknou nové zdroje hluku v území. Jednak hluk způsobený provozem technologie a jednak hluk spojený s dopravnou odpadů a recyklátu.

Hluk z provozu technologie

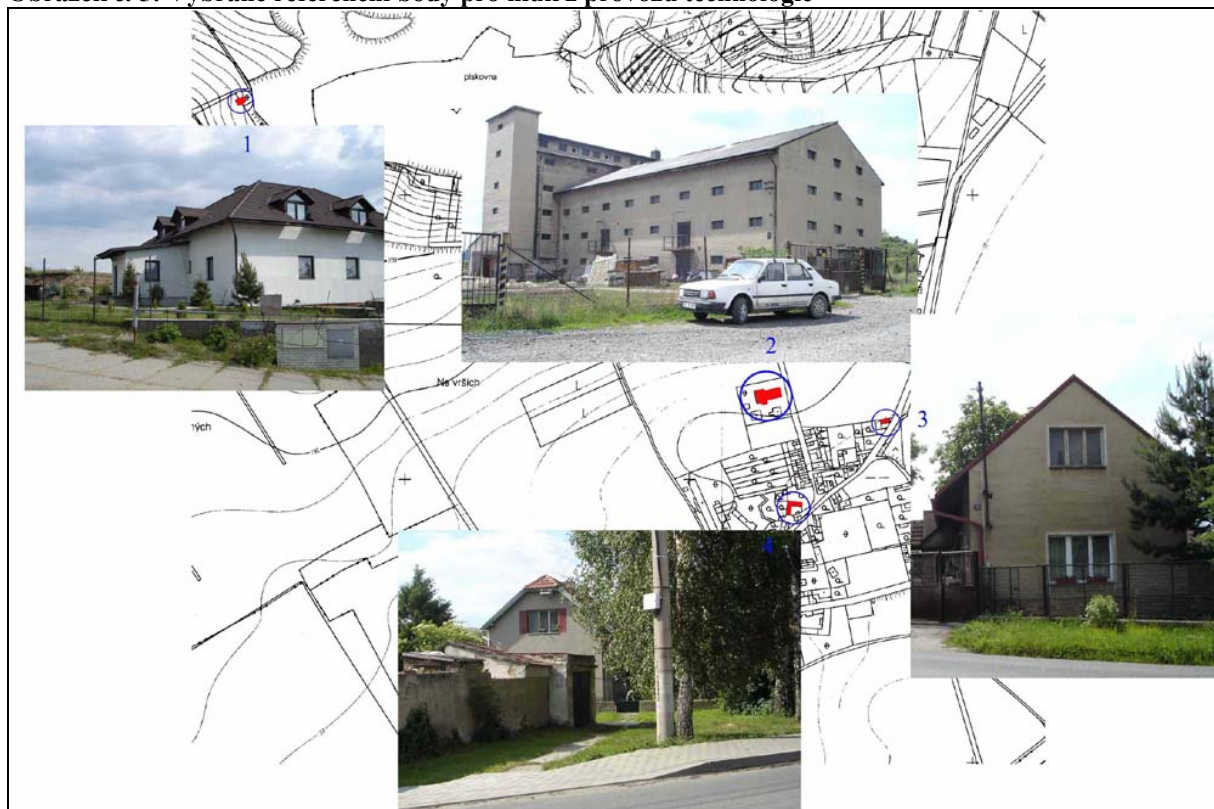
Součástí zařízení bude mobilní recyklační linka, kde je předpoklad třídění a drcení 30 % stavebního odpadu (betonů a sutí), zbytek budou zeminy přímo k využití v pískovně v rámci sanace. Ukládka materiálu, nepoužitelného k využití mimo zájmové území, bude prováděna přímo nákladními automobily, dále pomocí dozéru a kolového nakladače. Do hluku z provozu byl tedy započítán hluk z pojezdů nákladních automobilů (liniový zdroj), hluk z provozu recyklační linky (bodový zdroj), dozéru (bodový zdroj) a nakladače (bodový zdroj). Práce budou probíhat pouze v pracovní dny a v jednosměnném provozu (8,5hod).

Stav akustické situace v chráněném venkovním prostoru byl v akustické studii v hodnoceném území kvantifikován pomocí výpočetního produktu LimA.

Modely hlukových situací jsou přizpůsobeny polohám referenčních výpočtových bodů. Vychází z polohy technologie, kdy budou stroje nejbližší chráněným venkovním prostorům tj. obci Jeviněves (P-J) resp. samostatně stojícímu objektu jihovýchodně od této obce a obci Spomyšl (P-S). Pro výpočet bylo uvažováno se současným provozem všech zdrojů po celých 8 hodin, což v praxi nebude stav příliš častý. Výpočet je tedy proveden s jistou rezervou na straně bezpečnosti. Hlukové imise jsou vyjádřeny numerickými hodnotami pomocí ekvivalentních hladin akustického tlaku v zadaných referenčních bodech v relativní výšce 3 m nad terénem. V příloze č. 3-5 Akustické studie je dále grafické znázornění s plošným rozložením hlukových pásem.

Ke zhodnocení hluku emitovaného provozní činností jsou vytvořeny dvě výpočtové varianty: P - J (nejbližší obci Jeviněves resp. samostatně stojícímu objektu) a P - S (nejbližší obci Spomyšl).

Obrázek č. 5: Vybrané referenční body pro hluk z provozu technologie



Tabulka č. 19: Hodnoty akustických imisí z provozu v referenčních výpočtových bodech

č. bodu	Obec	Varianta Popis referenčního bodu	L _{Aeq,8} [dB]			
			„P-J“			„P-S“
			„P-J“	P-J (300 m)	P-J (severní část)	
1	Jeviněves	Samostatně stojící objekt jihovýchodně od obce (2 m od severovýchodní fasády objektu)	53,6	49,5	48,2	45,3
2	Spomyšl	Objekt č.p. 146 – průmyslová budova – severní okraj obce	41,0	41,5	40,7	45,1
3	Spomyšl	RD č.p. 73 – severovýchodní okraj obce, při silnici III/24633	39,1	39,8	38,9	42,8
4	Spomyšl	RD střed obce	39,3	39,8	39,0	42,1

V první fázi hodnocení byly polohy strojní mechanizace zvoleny na hranici areálu bývalé pískovny, nejbližše hodnoceným objektům.

Maximální hodnota hladiny hluku L_{Aeq,8} vypočtená v Akustické studii pro variantu P-J a referenční výpočtový bod č. 1 činí 53,6 dB. V případě takto umístěné mechanizace by došlo k překročení hygienického limitu stanoveného dle NV č.148/2006 § 11 a přílohy 3 k tomuto nařízení. Akustická studie tedy stanovila hranici umístění strojů předpokládaných k užití při sanaci pískovny, tak aby nedocházelo k překročení hygienického limitu u výpočtového bodu č. 1. Tato hranice je zakreslena v obrázku č. 6 a musí být při realizaci dodržena.

Hranice byla výpočtem stanovena na vzdálenost 300 m od hodnoceného objektu. Maximální hodnoty akustického tlaku L_{Aeq,8} vypočtené pro variantu P-J (300m) dosahují 49,5 dB. Vzhledem k lokalizaci zájmového území počítá investor s daleko větší vzdáleností technologie od obytného objektu než je zmíněných 300 m.

Obrázek č. 6: Znázornění hranice minimální vzdálenosti umístění technologie od objektu

Pozn. zájmové území je vzdáleno více jak 350 m od obytného objektu

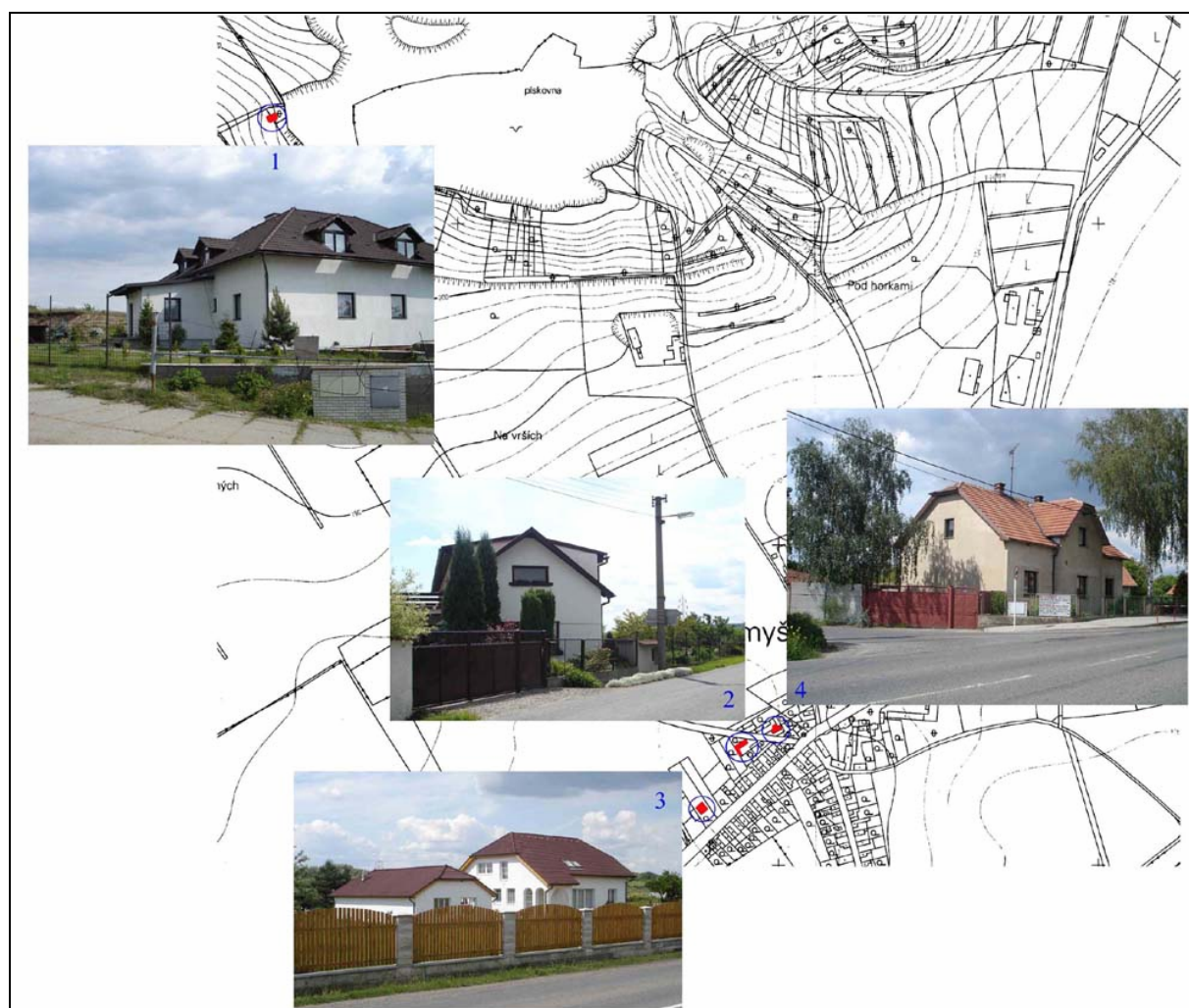
V případě, že technologie zpracování odpadů bude umístěna na severním okraji pískovny, krytá hranou současného terénu, nebude nutno tuto hranici dodržet, hygienický limit bude i tak dodržen. Maximální hodnoty akustického tlaku $L_{Aeq,8}$ vypočtené pro variantu P-J (severní část) dosahují 48,2 dB.

V případě hodnocení nejméně příznivé situace v obci Spomyšl (P-S) byla výpočtem detekována ekvivalentní hladina hluku na okraji obce v rozmezí 42,1 – 45,3 dB. Hygienický limit $L_{Aeq,8} = 50$ dB tedy bude dodržen s rezervou.

Hluk z dopravy

V Akustické studii byl proveden výpočet hluku z dopravy v programu LimA a to pro jednotlivé referenční body, které jsou popsány v následující tabulce č. 20. Přesné umístění je znázorněno v Akustické studii. Na následujícím obrázku jsou znázorněny vybrané referenční body, jde o obydlené objekty, které jsou nejbližší využívaným komunikacím. V příloze č. 1-3 Akustické studie je grafické znázornění s plošným rozložením hlukových pásem.

Obrázek č. 7: Vybrané referenční body pro hluk z dopravy



Tabulka č. 20: Hodnoty akustických imisí v referenčním bodu – srovnání variant.

Č. bodu	Varianta		O (nulová)		Pp (průměrná)		Pm (maximální)	
	Komunikace	Popis referenčního bodu	L _{Aeq} (dB)		L _{Aeq} (dB)		L _{Aeq} (dB)	
1 A	III/24628	Samostatně stojící objekt jihovýchodně od obce Jeviněves	62,3	62,3	62,4	62,4	62,5	62,6
	MK1		0,0		39,3		45,0	
1 B	III/24628	Samostatně stojící objekt jihovýchodně od obce Jeviněves	54,7	54,7	54,7	56,4	54,8	57,9
	MK1		0,0		51,3		55,0	
2	III/24628*)	RD č.p. 79 – severozápadní okraj obce Spomyšl	72,1*)		60,7		60,8	
	„západní“ obchvat							
3	III/24628*)	RD č.p.114 severozápadní okraj obce Spomyšl	62,3*)		63,9		64,0	
	„západní“ obchvat							
4	III/24628*)	RD jihozápadní okraj obce Spomyšl	73,6*)		46,1		46,2	
	„západní“ obchvat							

Pozn. referenční bod 1A je 2 m od jihozápadní fasády objektu, 1B je 2 m od severozápadní fasády objektu

RB č.1 (samostatně stojící objekt na jihovýchodně od obce Jeviněves) je v současnosti významně ovlivňována provozem po komunikaci III/24628. Hygienický limit pro tuto komunikaci stanoven s užitím korekce na tzv. „starou zátěž“ – 70 dB nebude v případě realizace záměru překročen ani v jedné z uvažovaných variant (Pp, Pm). K navýšení hlukových hladin u objektu dojde o 0,1 dB ve variantě Pp a o 0,3 dB ve variantě Pm. Nárůstu hladiny hluku, lze v tomto případě označit za neprokazatelný a spíše teoretický.

V budoucnu však bude zmiňovaný objekt zatížen novým zdrojem hluku, a to provozem po místní komunikaci označované zde jako MK1 (přístupová komunikace do pískovny z III/24628). V současné době tato komunikace splňuje hygienický limit 55 dB. V budoucnu není možné takto stanovený limit navyšovat.

Dle výsledku výpočtu nebude docházet k překročení hygienického limitu. S přihlédnutím k nejistotě výpočtu (+/- 2 dB), však nelze, v případě varianty Pm, dodržení hygienického limitu jednoznačně prokázat. V případě varianty Pp bude hygienický limit prokazatelně doržen.

Obec Spomyšl, včetně západního okraje obce Spomyšl (**RB č. 2-4**), je v současné době ovlivňována především hlukem z provozu na komunikaci I/16. Nákladní automobily obsluhující provoz bývalé pískovny však budou využívat komunikaci I/16 pouze ze směru od Prahy, pouze k místu napojení na silnici III/24628 „západním obchvatem“ obce Spomyšl. Úsek komunikace I/16, procházející zástavbou obce Spomyšl, tedy nebude nákladní automobilovou dopravou obsluhující provoz bývalé pískovny využíván.

V současné době probíhá výstavba přeložky silnice I/16 – obchvat obcí Mlčechvosty a Spomyšl. Tento obchvat bude dobudován v roce 2006.

Z výše uvedených důvodů nebyl provoz na komunikaci I/16 zahrnut do hodnocení.

Předmětem hodnocení je změna hlukových poměrů na západním okraji obce Spomyšl, která je v současné době ovlivňována provozem na komunikaci III/24628. Realizace záměru sice uvažuje s mírným nárůstem nákladních automobilů na této komunikaci, ovšem za současného uvedení do provozu „západního obchvatu“ obce Spomyšl.

V současné době je komunikace III/24628 vyhoví požadavkům NV148/2006 Sb. pouze v případě užití korekce + 20 dB (stará hluková zátěž). Takto stanovený hygienický limit (70 dB) nebude v případě realizace záměru překročen.

V západní části obce Spomyšl dojde k významným změnám hlukových hladin:

U objektů, které se nachází přímo při komunikaci III/24628 dojde ke snížení hladin akustického tlaku o více než 10 dB (viz RB č. 2).

Naproti tomu zvýšení akustických hladin zapříčiněné uvedením do provozu samotné trasy „západního okraje“ obce Spomyšl u objektů této trase nejbližší se bude pohybovat od 1,6 dB ve variantě Pp do 1,7 dB ve variantě Pm. Tento přírůstek hladiny hluku v je velmi nízký a je řádově menší než je hodnota rozpoznatelná lidským sluchem (2 – 3 dB).

Vibrace

V souvislosti s realizací záměru a tím souvisejícími činnostmi nebudou emitovány žádné významné vibrace. Nevýznamné vibrace, které se podloží budou šířit do maximální vzdálenosti v řádech metrů, mohou být spojené s provozem dopravních prostředků nebo s provozem některých strojů.

Zápach

Provozem zařízení k nakládání s odpady nebude šířen zápach.

ZÁŘENÍ RADIOAKTIVNÍ, ELEKTROMAGNETICKÉ

V zařízení pro nakládání s odpady nebudou provozovány umělé zdroje radioaktivního záření ani významné zdroje záření elektromagnetického.

Zdrojem přírodního radioaktivního záření je radon ^{222}Rn . Území leží dle mapy radonového indexu Českého geologického ústavu (www.nts2.cgu.cz) v území s převládající přechodnou (mezi nízkou a střední) kategorií radonového rizika z podloží.

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Monitoring

V ZÚ byly odebrány a analyzovány vzorky podzemních vod z vrtů, výsledky jsou uvedeny v příloze č. 3 (Hydrogeologického posouzení, RNDr. I. Koroš, 2006). Jakost podzemních vod bude i nadále průběžně kontrolována odběry vzorků ze stávajících pozorovacích vrtů HV-2, HV-3 a po vyvrtání i z nově vyhloubeného monitorovacího objektu HV-4. Vrt HV-4 bude indikovat kvalitu vod ve směru k jímacímu vrtu pro obec Spomyšl. Z monitorovacích vrtů bude možné provádět analýzy s četností min. 2x ročně, v rozsahu stanoveném vodoprávním úřadem.

Měření prašnosti bude prováděno dle požadavků Krajské hygienické stanice v Praze.

Vedoucí zařízení bude provádět kontrolu zařízení min. 1x denně.

Určený pracovník provozovatele bude kontrolovat veškeré technické zařízení provozovny pravidelně 1x měsíčně.

Obsluha zařízení bude provádět vizuální kontrolu každé dodávky odpadu, dále pak při další manipulaci s odpadem namátkovou kontrolu odpadu k ověření shody se základním popisem odpadu.

Veškeré kontroly zařízení a případná zjištění závad budou zaznamenány do provozního deníku.

Kontrolován bude i provozní denník zařízení a doklady předané jednotlivými dodavateli rekultivačních materiálů.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

A) DOSAVADNÍ VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ A PRIORITY JEHO TRVALE UDRŽITELNÉHO VYUŽÍVÁNÍ

Zájmové území se nachází v prostoru, na který bylo v minulosti vydáno územní rozhodnutí o využití území Okresním úřadem Mělník a kde probíhala ČPHZ povolená OBÚ Kladno. Veškeré řešené pozemky dotčené těžbou štěrkopísků v ploše záměru jsou vyjmuty dočasně ze ZPF. Řešené území není nyní nevyužíváno k žádnému účelu, části zájmové plochy jsou zarostlé několikaletým náletem. Převážná část zájmového území, zejména severovýchodní partie po ukončení ČPHZ, jsou bez významnějších porostů. Samotné zájmové území je ze severu, východu a jihovýchodu kryto vzrostlými lesními porosty. Jižně od ZÚ se nachází dobývací prostor Jeviněves, ve kterém v současné době není hornická činnost provozována.

Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci

Navržený záměr provozování zařízení k využívání odpadů v rámci sanace a rekultivace území je umístěn na k. ú. Jeviněves a k. ú. Spomyšl. Pro k. ú. Jeviněves ani pro k. ú. Spomyšl není vypracován územní plán (viz část H).

Obec Jeviněves má zpracovanou Urbanistickou studii sídelního útvaru Jeviněves, která byla zpracována v roce 1997 Ing. arch. Binderovou ze společnosti KADLEC K.K. NUSLE spol. s r.o. Zájmové území je zde popsáno jako plochy těžby, ostatní zeleně a při okraji zájmového území plochy lesů.

Pro obec Spomyšl není zpracována dle vyjádření MěÚ Mělník, odboru výstavby a rozvoje žádná urbanistická studie.

B) RELATIVNÍ ZASTOUPENÍ, KVALITA A SCHOPNOST REGENERACE PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ

Zájmové území je součástí Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída, vyhlášené Nařízením vlády č.85/1981 Sb.

Okolí zájmového území je popsáno biochorami -2RE a -2BE. Biochora -2RE odpovídá plošinám na spraších v suché oblasti, biochora -2BE rozřezaným plošinám na spraších v suché oblasti.

Tabulka č. 21: Současné využití krajiny v zájmovém území

Plocha	Les	Travní porost	Vodní plochy	Pole	Sady a vinohrady	Sídla	Ostatní plochy
Biochora -2RE	1,5 %	1 %	1 %	85 %	3,5 %	4 %	4 %
Biochora -2BE	6 %	3 %	1 %	70,5 %	8 %	7,5 %	4 %

Zdroj: Biogeografické členění ČR II. díl, Culek a kol., 2003.

Ze způsobu využití území, resp. ze vzájemného poměru kultur v určitém území je možné určit koeficient ekologické stability daného území. Koeficient ekologické stability (K_{ES}) se vypočítá jako podíl ploch relativně stabilních a ploch relativně labilních. Za plochy relativně stabilní se považují lesy, vodní plochy, trvalé travní porosty a sady, do kategorie ploch nestabilních patří pole a urbanizované zastavěné plochy. Toto hodnocení poskytuje globální pohotovou představu o stabilitě, resp. labilitě větších územních celků a může být vypočítán pro libovolné území (katastr, povodí, okres, biogeografický region, biochoru atd.).

Tabulka č. 22: Druhy pozemků v ZUJ Spomyšl (535192) a Jeviněves (531871)

Celková výměra pozemku (ha)	Spomyšl 359.0658	Jeviněves 512.5615
Orná půda (ha)	272.4362	295.3476
Chmelnice (ha)	0.0000	0.0000
Vinice (ha)	0.0000	3.5697
Zahrady (ha)	9.2690	9.1426
Ovocné sady (ha)	22.3886	28.3129
Trvalé travní porosty (ha)	1.1089	4.6489
Zemědělská půda (ha)	305.2027	341.0217
Lesní půda (ha)	8.8236	139.2304
Vodní plochy (ha)	0.4831	0.3685
Zastavěné plochy (ha)	7.9408	6.9325
Ostatní plochy (ha)	36.6156	25.0084

Pozn. údaje (www.czso.cz) jsou z roku 2004

Koeficient ekologické stability v k.ú. obce Jeviněves a Spomyšl nízký a odpovídá velmi intenzivně využívanému území. Převážná část pozemků je využívána jako orná půda.

V PPSaR (příloha č. 4 tohoto oznámení) je variantně řešena konečná podoba území. Varianta I počítá se zalesněním a zatravněním se skupinovou výsadbou dřevin a ve variantě II dojde k vytvoření orné půdy se zatravněním a skupinovou výsadbou dřevin. Dle konečné podoby rekultivace se změní K_{es} území. Pokud dojde k zalesnění převážné části ploch se zatravněním, pak se zvýší K_{es} území. Pokud dojde k realizaci varianty II, stabilita území se oproti současnému stavu výrazněji nezmění.

C) SCHOPNOST PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ SNÁŠET ZÁTĚŽ SE ZVLÁŠTNÍM OHLEDEM NA

Územní systém ekologické stability krajiny

Na území navrhovaném pro zavážení rekultivačním materiálem není vymezen žádný prvek územního systému ekologické stability (žádný biokoridor ani žádné biocentrum). Realizace záměru se nedotkne žádného ze skladebních prvků vymezeného ÚSES.

Dle Okresního generelu ÚSES Mělník (mapovatel: Ing. Hromková, Mašopustová 1996, Ing. Morávková 1999) se nachází v těsné blízkosti pískovny tři lokální prvky ÚSES.

Při jihovýchodním okraji pískovny je vymezeno jako částečně funkční lokální biocentrum (LBC) č. 219 s názvem „U pískovny nad Spomyšlí“. Plocha je smíšeného charakteru, stupně stability 3 – 4 a zahrnuje les, starý opuštěný sad dnes už spíše charakteru lesa, nevymezený prostor v mezilehlé orné půdě, louku a plochu opuštěného hřbitova se vzrostlou zelení místy s okrasnými jehličnany, ale i jasanů a akátů.

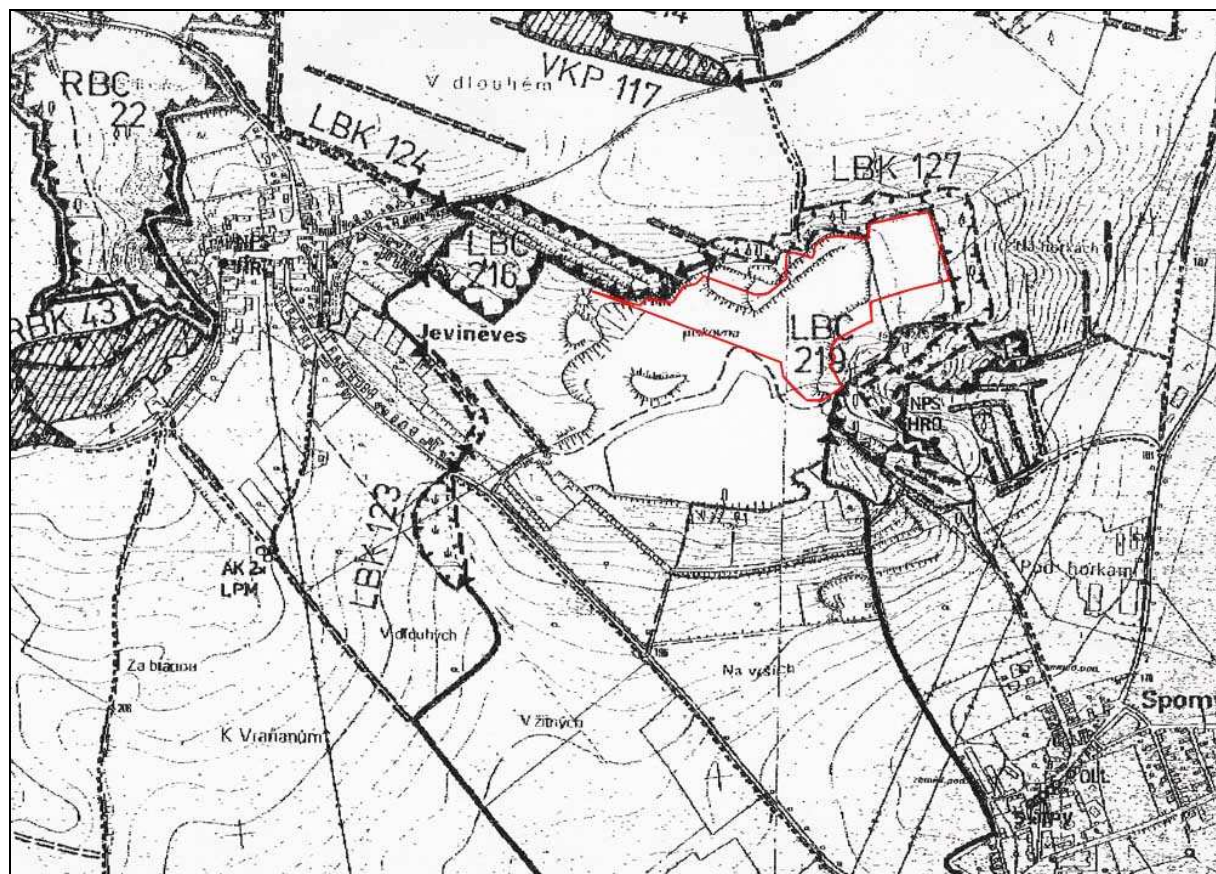
- současný stav LBC:

les: akátina

hřbitov, sad, meze: akát, jasan, brslen evropský, zerav západní, šeřík, růže šípková, třešeň, bez černý, topol černý, ptačí zob, lípa, javor

- cílový stav LBC: luční a lesní společenstvo

Obrázek č. 8: ÚSES v okolí záměru



Druhým blízkým prvkem ÚSES je lokální biokoridor (LBK) č. 127 „Jeviněves V - U pískovny nad Spomyšlím“. Tento částečně funkční (84%) LBK prochází při východní a severní hraně pískovny. Biokoridor je převážně funkční v lesních porostech stupně stability 3 a minimální míře až 5 a krátkým nefunkčním úsekem v orné půdě. Je veden po hraně pískovny, snahou je zachování cenné lokality v krajině poškozené těžbou. Lesní porosty jsou typologicky klasifikovány jako kyselá doubrava kostřavová a svěží habrová doubrava ochuzená, ve skutečném složení porostu nižší stability převládá AK, zastoupena je však i LP a BO, kvalitní porost skupiny 7Z je 100% doubrava, což je příčinou vysokého stupně stability 5.

- současný stav LBK: v lemu borovice lesní, akát, břiza bílá, jeřáb obecný, jírovec maďal, třešeň ptačí, v podrostu růže šípková, bez černý, ostružiník křovitý, meruzalka. Agrocenóza.

- cílový stav LBK: lesní společenstvo

Posledním prvkem ÚSES v blízkosti ZÚ je lokální biocentrum (LBC) č. 216 s názvem „Jeviněves – V“. LBC je smíšeného a lučního charakteru se zastoupením liniové výsadby

zeleně a porostu zachovalých mezi pestré skladby. Stupeň stability zahrnutých ploch je 3 – 4. Lesní porost menší rozlohy je typologicky klasifikován jako kyselá doubrava kostřavová a vhodně obsahuje 30 % DB, pestrý je i lem lesa. Porost je částečně znehodnocen skladováním tuhého komunálního odpadu. Zahrnuté louky vykazují převahu běžných trav, podíl kvetoucích druhů je nižší, cenný je však porost terasovitých mezi členících luk.

- současný stav LBC: lesní porost: v lemu třešeň ptačí, javor mléč, jasan ztepilý, bříza bílá, jilm vaz, jeřáb obecný, líska obecná, růže šípková, netýkavka malokvětá, v porostu převažuje borovice lesní, dub a akát. Terasové meze: bříza, jasan ztepilý, dub, topol osika, třešeň ptačí, jilm vaz, vrba jíva, bez černý, růže šípková, ptačí zob obecný, hloh.

- cílový stav LBC: lesní, liniové a luční společenstva

Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

Dle sdělení MěÚ Mělník, odboru životního prostředí a zemědělství v předmětném území samotném ani v jeho nejbližším okolí není vymezeno žádné zvláště chráněné území podle části třetí zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Nejbližším ZCHÚ je až 8 km od pískovny východně vzdálená přírodní rezervace Úpor.

Přírodní parky (PP)

K ochranně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, může orgán ochrany přírody a krajiny zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení tohoto území. Zájmové území neleží v přírodním parku, nejbližší přírodní park se nachází cca 10 km severovýchodně od plochy záměru a jde o Přírodní park Rymář.

Významné krajinné prvky (VKP), Památné stromy

Podle § 3 odst.1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění významný krajinný prvek (VKP) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.

Z výše uvedeného vyplývá, že okolní lesní porost v němž pískovna Jeviněves leží, je dle § 3 odst.1 písm. b) výše citovaného zákona VKP. Okolní lesní porost však nebude realizací záměru narušen.

Dle sdělení MěÚ Mělník, odboru životního prostředí a zemědělství se v bezprostředním okolí pískovny ani v pískovně samotné nenachází žádné registrované VKP podle § 6 výše citovaného zákona ani žádný památný strom.

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Nařízení vlády ze dne 22. 12. 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 nabyt účinnosti dne 15. 4. 2005 pod číslem 132/2005 Sb. Vymezení jednotlivých evropských lokalit národního seznamu včetně orientačního vedení hranic a dalších bližších údajů o nich a návrhu kategorie územní ochrany je uvedeno v přílohách č. 1 až 863 tohoto nařízení (č. 132/2005 Sb.).

Na ploše zájmového území ani v k.ú. Jeviněves a Spomyšl se nenachází žádná evropsky významná lokalita (www.natura2000.cz). Nejbližší evropsky významná lokalita Veltrusy se nachází více jak 5 km jižně od ZÚ.

Na ploše zájmového území ani v jeho širším okolí se nenachází žádná ptačí oblast.

V části H tohoto oznámení je zařazeno jako příloha stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i ods. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb., a to stanovisko Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 29. 6. 2006 pod č.j. 86360/2006/KUSK-OŽP/Rj, v němž je ve uvedeno, že lze vyloučit významný vliv projektu samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu, kulturní památky

Název obce Spomyšl, v jejímž správním obvodu leží zájmové území, se v průběhu staletí měnil. Obec byla zvána Zbomuschel, Bomysl, Pomysl, Spomissl, Pomischle, Spomyssel, Spomischel, Spomissle, koncem 19. a počátkem 20. století Spomyšel. Nejstarší doložená zmínka o obci Spomyšl, pochází z roku 1403. Jedná se o listinu v níž se mluví o existenci statku krále Václava IV. v obci. V dalších letech, byla obec nebo její části v rukou vladky Jindřicha Vlinského, patřila pod panství Běškovické, křižovníkům Svatomářským v Mělníku, dále pak Janu ze Smiřic, jímž byla připojena k panství roudnickému. V 15. až 17. století náležela obec různým pánům, v určitém období Lobkovicům, roku 1652 opět králi a klášteru v Mělníku, pak Chotkům a do roku 1850 patřila ves z větší části k panství Veltrusy. V té době byla obec politicky včleněna do okresního hejtmanství Roudnice a v tomto politickém okrese zůstala až do roku 1960, kdy byla při územní reformě přiřazena pod okresní město Mělník.

O Jeviněvsi se první písemná zpráva dochovala z roku 1374. Jeviněves.

Přímo v předmětném území nejsou evidována území historického, kulturního nebo archeologického významu.

V obci Spomyšl se nachází židovský hřbitov, jež je národní kulturní památkou od 3. 5. 1958 a byl zapsán do státního seznamu před rokem 1988 pod číslem v rejstříku 30202/2–3829.

V obci Jeviněves se nachází výšinné opevněné sídliště - hradiště Hrádek, archeologické stopy. Tato národní kulturní památkou od 3. 5. 1958 a byla zapsána do státního seznamu před rokem 1988 pod číslem v rejstříku 33756/2–1450 (www.monumnet.npu.cz).

Území hustě zalidněná

Prostor, v němž se navrhuje realizace posuzovaného záměru, leží mimo obytné území obce. Pro k. ú. Jeviněves ani k. ú. Spomyšl není dle vyjádření Stavebního úřadu v Mělníce zpracována ÚPD (viz část H tohoto oznámení). Nejbližším obydleným územím od předmětné lokality je cca 400 jižně se nacházející osamocený rodinný dům, dále pak cca 500 m jihozápadně obec Jeviněves a cca 700 m jihovýchodně obec Spomyšl. Další obcí v relativní blízkosti je obec Horní Beřkovice, která je vzdálená více než 1 km severně od zájmového území.

Tabulka č. 23: Obyvatelstvo k 1. 7. 2004

Obec	Počet obyvatel	Podíl žen	Průměrný věk
Jeviněves	158	46,8 %	46,6
Spomyšl	439	52,4 %	36,9

Zdroj: www.czso.cz

Průměrná hustota zalidnění je v k.ú. Jeviněves 32 obyvatel na 1 km², v k. ú. Spomyšl pak 120,4 obyvatel na 1 km² (www.geoportal.cenia.cz).

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Území v němž se počítá s využíváním výplňového materiálu v rámci sanačních prací bylo v minulosti intenzivně těženo.

Jižně od plochy záměru probíhá přes obec Spomyšl silnice I. třídy č. 16, která díky vysoké intenzitě dopravy také přispívá k zatížení životního prostředí v místě. V současnosti je již budován jižně od obce Spomyšl obchvat, který výrazně zlepší situaci spojenou se stávajícím dopravním zatížením v obci.

Západně od obcí Jeviněves a Spomyšl prochází dálnice D8. Dálnice D8 znamená také jisté zatížení oblasti.

Zavázka rekultivačním materiálem nebude znamenat při dodržování veškerých zákonem daných ustanovení, při dodržování provozní kázně a na základě závěrů hodnocení v tomto oznámení zatěžování nad míru únosného zatížení. Pojem „zatěžování životního prostředí nad míru únosného zatížení“ je popsán zákonem č. 17/1992 Sb. o životním prostředí, § 5 Únosné zatížení území: únosné zatížení území je takové zatížení území lidskou činností, při kterém nedochází k poškozování životního prostředí, zejména jeho složek, funkcí ekosystémů nebo ekologické stability.

Staré ekologické zátěže

V zájmovém území ani v jeho bezprostředním okolí nejsou evidovány žádné staré ekologické zátěže. Nejbližší starou zátěží životního prostředí od předmětné lokality je zhruba 2,9 km severozápadně vzdálená skládka TKO Černouček, číslo lokality je 1807001, představuje kvalitativní riziko 4 – nízké a kvantitativní riziko 4 – bodové (www.mapy.vuv.cz).

Extrémní poměry v dotčeném území

Extrémní poměry v dotčeném území se nevyskytují (nadměrná sklonitost, vodní a větrná eroze apod) a v souvislosti se záměrem nenastanou.

Stávající stav vytěžené pískovny je neuspokojivý, nepředstavuje však extrémní poměry v území. V průběhu realizace posuzovaného záměru se bude stav v území pozitivně měnit do konečného projektovaného stavu. Postupně se zavážením pískovny rekultivačním materiálem bude vždy na ucelených zavezených plochách provedena biologická rekultivace rychlostí cca 0,55 ha/rok. Tímto způsobem bude postupně sanováno a rekultivováno celé zájmové území a bude tak docházet ke zlepšení poměrů v daném území. V souvislosti s realizací záměru tedy bude docházet ke zlepšení poměrů v zájmové ploše a po ukončení realizace posuzovaného záměru bude možné celý zavážený prostor navrátit původnímu příp. novému využití dle vybrané varianty z Psar.

2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území které budou pravděpodobně významně ovlivněny

V následujícím textu uvádíme pro úplnost charakteristiku území a stavu i těch složek životního prostředí, které nebudou záměrem vůbec ovlivněny.

OVZDUŠÍ

Klimatické charakteristiky

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti T 2 (Quitt a kol. 1971), pro kterou je charakteristické teplé a suché léto, poměrně krátký přechod z mírně teplého jara do léta a z léta do teplého až mírně teplého podzimu. Zima je obvykle suchá, krátká, s velmi krátkým obdobím trvání souvislé sněhové pokrývky.

Charakteristika klimatické oblasti T 2 (teploty v °C a srážky v mm):

Počet letních dnů	50 – 60
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10°C	160 – 170
Počet mrazových dnů	100 – 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 – -3
Průměrná teplota v červenci	18 – 19
Průměrná teplota v dubnu	8 – 9
Průměrná teplota v říjnu	7 – 9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90 – 100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350 – 400
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	120 – 140
Počet dnů jasných	40 – 50

Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší v zájmovém území je podrobně popsána v příloze č. 2 tohoto oznámení.

Podle aktuálních informací, kdy je ČR členěna do jednotlivých oblastí dle oblasti působnosti stavebních úřadů, není v grafickém vyjádření Středočeského kraje zájmová oblast zobrazena jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší. Je pouze uvedeno (Věštník MŽP 12/2005), že na 1,6% území stavebního úřadu Mělník dochází k překračování ročního průměru pro PM₁₀. Lze konstatovat, že oblastí kde dochází k překračování budou ty části území stavebního úřadu, které jsou nejvíce zatíženy pevnými částicemi a kde i dříve docházelo k překračování limitů. Nejvíce zatížená je oblast města Mělník a okolí elektrárny Mělník. Z uvedené plochy 1,6% je patrné, že oblast překročení není velká. Je pravděpodobné, že okolí obce Jeviněves, která není dle aktuálních dat uvedena jako zóna se zhoršenou kvalitou ovzduší, není součástí oněch 1,6% plochy.

Tabulka č. 24: Odhad imisního pozadí v zájmové oblasti a jeho další charakteristiky

Znečišťující látka	Vyjádřená jako:	Roční aritmetický průměr koncentrací	Imisní limit ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) (+mez tolerance pro r.2007)
Oxid dusičitý	NO ₂	< 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	40 (+ 6)
Oxid siřičitý	SO ₂	< 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	20 (+ 6)
Prašný aerosol (frakce PM ₁₀)	PM ₁₀	< 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	40
Benzen	C ₆ H ₆	< 3,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	5 (+3)

VODA

Povrchové vody

Ložisko se vyskytuje na rozhraní povodí řeky Vltavy (č.h.p. 1-12-02), která představuje pro zájmové území základní erozní bázi, a Labe (č.h.p. 1-12-03). V případě řeky Vltavy nejde o vlastní tok, ale tzv. laterální kanál řeky Vltavy (dopravní vodní trasa na dolním toku Vltavy), který ústí do Labe pod soutokem Vltavy a Labe (č.h.p. 1-12-03-002).

Jižně od plochy předpokládané k využívání odpadů v rámci sanací a rekultivací se nachází vodní ploška (malý mokřad), jež v průběhu léta vysychá. Žádné jiné významnější povrchové plochy či toky v ZÚ nejsou.

Hydrogeologické poměry

Zájmové území leží na jižním okraji hydrogeologického rajónu číslo 453 – Roudnická křída (Olmer – Kessler, 1990). Vyskytující se křídové horniny jsou slabě puklinově propustné. Propustnost bývá navíc snížena ve svrchní jílovitě zvětralé zóně.

Specifický odtok podzemní vody z širšího okolí se pohybuje v hodnotách 2-3 l/s/km². Směry proudění podzemní vody v křídě nejsou jednoznačné, generelně směřuje odtok podzemní vody k SV (zejména hlubších zvodní), dílčí odtok v podpovrchovém pásmu směřuje k JV, k obci Spomyšl.

Mělká nesouvislá zvodně je vázaná na bázi téměř vytěžené pleistocénní akumulací terasy. Zvodně nemá z vodohospodářského hlediska větší význam, protože zvodnění je vázané na nerovnosti v předkvartérním povrchu. Mocnost tohoto zvodnění je kolísavá, protože je závislá na dotaci vody z atmosférických srážek, spadlých bezprostředně na povrch bývalé pískovny. Průlinová propustnost kvartérních sedimentů nebyla speciálními pracemi ověřována. Směr odtoku mělkých podzemních vod je v prostoru bývalé pískovny pravděpodobně k SV, ve směru úklonu nepropustného podloží.

Úroveň hladiny podzemní vody mělké zvodně je v prostoru pískovny proměnlivá, v závislosti na klimatickém období. V době hloubení pozorovacích vrtů (září-prosinec 2003) byla hladina ve vrtech HV-2 a HV-3 dokumentována v úrovni kolem 2 resp. 5 m pod terénem. Při kontrolních odběrech vzorků vody v červnu 2006 se hladina nacházela v hloubce do 1 m pod terénem. Po vydatnějších deštích se na platě pískovny ve východní části místy vytvářejí nesouvislé mokřiny, tj. hladina vody občas vystupuje k povrchu terénu (Koroš, 2006).

V rámci Hydrogeologického posouzení (Koroš, 2006) byly blíže popsány i okolní jímací objekty a byly odebrány a analyzovány vzorky vod ze stávajících vrtů v ZÚ. Výsledky rozborů jsou uvedeny v Příloze č. 4 k tomuto Oznámení.

HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, PŘÍRODNÍ ZDROJE

Geomorfologie

Z geomorfologického hlediska je území součástí:

Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Česká tabule
Oblast:	Středočeská tabule
Celek:	Dolnooharská tabule
Podcelek:	Řipská tabule
Okrsek:	Krabčická plošina

Geologie

Širší území je součástí české křídové tabule, budované v této oblasti vápnitými horninami, především slínovci, opukami, v Pooohří slíny a v omezené míře i vápnitými pískovci. Kvádrové pískovce tvoří jen nepříliš mocnou polohu na bázi a v terénu se uplatňují jen na malých plochách, např. v okolí obce Vraný na Slánsku. V Podřipsku vystupují jen horniny křídové, na Slánsku a v okolí Prahy tvoří jen poměrně tenkou vodorovnou pokrývku na vrcholových plošinách. V údolích vystupují horniny permokarbonu (arkosové pískovce, slepence, lupky, jílovce na Slánsku a zčásti na Kladensku) nebo tvrdé skalní horniny proterozoika - břidlice, buližníky a spility, které tvoří výrazné skalní výchozy. Značný rozsah mají i kvartérní pokryvy, především vápnité spraše v blízkosti Vltavy a na Podřipsku též kyselé říční štěrkopisky.

Zájmové území je vytěženým ložiskem štěrkopísku, ložisko je uložené horizontálně a je tvořeno sedimenty řeky Vltavy. Převládají mezozoické horniny (pískovce, jílovce) a horniny kvarteru (hlíny, spraše, písky, šterky).

Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství

Mělnicko je oblastí bohatou na štěrkopisky a v blízkosti zájmového území se nachází několik výhradních i nevýhradních ložisek písků a štěrkopísků. Jižní již vytěžená část zájmové území je součástí výhradní ložiskové plochy štěrkopísků.

Zájmové území leží v Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Severočeská křída. CHOPAV byla vyhlášena nařízením vlády ČR č. 85/1981 Sb. jako oblast, která pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci povrchových a podzemních vod. Tato CHOPAV je i z celorepublikového hlediska jedním z nejvýznamnějších zdrojů kvalitní pitné vody.

PŮDA

Převažujícím půdním typem širší oblasti předmětné lokality jsou černozemě na spraších, které na těžkých slínech přecházejí do slínovatek (černozemě vertiké, smonice). Na výchozech křídových hornin jsou mělčí pararendziny, stejně tak na čedičích a jejich derivátech (silně karbonátové pronikové brekie). Místy se vyskytují slané půdy. Ostrůvkovitě se uplatňují ve vlhčích polohách hnědé nasycené půdy a hnědozemě na spraši,

zatímco staré terasové štěrkopísky nesou hnědé půdy nenasycené s tendencí k podzolizaci. Pestrá lokální škála půd je na výchozech předkřídových hornin, od pelosolů na jílovcích, po různé typy renerů až pararendzin v údolí Vltavy a některých přítoků.

V ZÚ v současnosti není vytvořen půdní kryt, půdy byly skryty a jsou uloženy v deponii. Původně byly na ZÚ vymezeny na základě HPJ následující půdy. HPJ 05 sdružuje černoze modální a černoze modální karbonátové, černoze luvické a fluvize modální i karbonátové na spraších s mocností 30 až 70 cm na velmi propustném podloží, středně těžké, převážně bezskeletové, středně výsušné, závislé na srážkách ve vegetačním období. HPJ 08 představuje černoze modální a černoze pelické, hnědozemě, luvize, popřípadě i kambize luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti. Poslední v zájmovém území popsanou HPJ je HPJ 21 a jde o půdy arenického subtypu, především regozemě, pararendziny, kambize, popřípadě i fluvize na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech.

Podrobněji jsou půdy popsány v kapitole C. II. Půda.

BIOGEOGRAFICKÉ ZAŘAZENÍ

Podle biogeografického členění České republiky (Culek, 1996) leží zájmové území v přechodu bioregionu Řípského (1.2) do bioregionu Polabského (1.7). Náleží však ještě do bioregionu Řípského, bioregion Polabský je od zájmového území východně.

Řípský bioregion je tvořen nížinnou tabulí na severozápadě středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny, má protáhlý tvar ve směru SZ-JV a plochu 1585 km². Typickým rysem jsou opukové plošiny s teplomilnými, řidčeji i acidofilními doubravami. Plošiny jsou rozřezané středně hlubokými údolními až na skalní podloží, na jejichž svazích se předpokládají subxerofilní doubravy až skalní stepi, na svazích dubohabřiny a na dně liniově luhy. Nereprezentativními částmi jsou terasy s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do Polabského bioregionu (1.7).

FLÓRA

Řípský bioregion leží v termofytiku a vegetační stupeň je dle Skalického kolinní.

Potenciální přirozená vegetace

Potenciální přirozenou vegetací je dle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová, 1998) jsou černýšové dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), dominantním zástupcem je dub zimní (*Quercus petraea*) a habr (*Carpinus betulus*) s častou příměsí lípy (*Tilia cordata*, na vlhčích stanovištích *T. platyphyllos*), dubu letního (*Quercus robur*) a stanovištně náročnějších listnáčů (jasan – *Fraxinus excelsior*, klen – *Acer pseudoplatanus*, mléč – *A. platanoides*, třešeň – *Cerasus avium*). Dobře vyvinuté keřové patro tvořené mezofilními druhy opadavých listnatých lesů nalezneme pouze v prosvětlených porostech. Charakter bylinného patra určují mezofilní druhy, především byliny (*Hepatica nobilis*, *Galium sylvaticum*, *Campanula persicifolia*, *Lathyrus vernus*, *L. niger*, *Lamium galeobdolon* agg., *Melampyrum nemorosum*, *Maercurialis perennis*, *Asarum europaeum*, *Pyrethrum corymbosum* aj., méně často trávy *Festuca heterophylla*, *Poa nemoralis*).

Aktuální stav

Celá plocha řešeného prostoru je s v současné době odtěžena a vytváří v terénu prohlubeň otevřenou do volného prostoru na západní straně. Pokryv dna vytěženého prostoru odpovídá

časovému postupu těžebních prací. Tam kde již je plocha zarostlá, má ruderalní charakter a porost zde není původní nýbrž vznikl z náletu. Západní dříve odtěžená část, je prorostlá řídkší stromovou vegetací – náletového charakteru např. trnovník akát (*Robinia pseudacacia*), osika (*Populus tremula*), bříza bělokorá (*Betula pendula*) a porosty vrb (*Salix* sp.). Severovýchodní část pískovny je dotěžená nedávno a vegetační pokryv se nestihl z převážné části zatím vytvořit.

V roce 2004 proběhl na lokalitě biologický průzkum, jeho zpracovatelem bylo Regionální muzeum Mělník (Honců a Lumpe, 2004). Ve zprávě se uvádí, že plocha pískovny má ruderalní charakter, z vyšších rostlin nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh dle prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb., k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

FAUNA

Aktuální stav

V roce 2004 proběhl na lokalitě biologický průzkum, jeho zpracovatelem bylo Regionální muzeum Mělník (Honců, Lumpe 2004). Průzkum bezobratlých živočichů prokázal výskyt zvláště chráněných druhů v kategorii ohrožení: mravenců rodu *Formica* (*F. rufibarbis*) a čmeláků rodu *Bombus* (*B. agrorum*, *B. lapidarius* a *B. terrestris*). Zatímco hnízda mravenců byla nalezena dvě ve střední části pískovny, hnízda čmeláků v zájmovém území prokázána nebyla, do pískovny tedy zaletují pouze za potravou.

Průzkum obratlovců prokázal výskyt kriticky ohroženého skokana skřehotavého (*Rana ridibunda*), sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*) a strnada lučního (*Miliaria calandra*). Ze silně ohrožených druhů byly zaznamenány: ještěrka obecká (*Lacerta agilis*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*) a dudek chocholatý (*Upupa epops*). Ohrožené druhy byly zastoupeny ropuchou obecnou (*Bufo bufo*), užovkou obojkovou (*Natrix natrix*), rorýsem obecným (*Apus apus*), vlaštovkou obecnou (*Hirundo rustica*) a ůuhýkem obecným (*Lanius collurio*).

Vzhledem k ukončení ČPHZ v ZÚ se od doby provádění biologického průzkumu (Honců, Lumpe 2004) usídlila břehule říční (*Riparia riparia*). Při návštěvě pískovny dne 20.6. 2006 byly běžně pozorováni zástupci tohoto ohroženého druhu. V pískovně hnízdí v čerstvě vytvořených hnízdních norách ve strmých svazích dotěžených etází, převážně ve východní až severovýchodní části lomu.

Záměr – rekultivace území neohrozí z výše uvedených zvláště chráněných druhů obratlovců ty druhy, které území využívají pouze jako zdroj potravy, jsou jimi sokol stěhovaný, krahujec obecný, dudek chocholatý, rorýs obecný a vlaštovka obecná.

Průzkum (Honců, Lumpe 2004) poukazuje na fakt, že těžba byla podmíněna uvedením krajiny do stavu blízkého podmínkám před zahájením těžby. Během prací v pískovně se na odtěžených místech vytvářely přirozenou sukcesí nové biotopy, což bylo samozřejmě spojeno i s osídlováním volné niky. Po rekultivaci proběhne obdobný proces – osídlování nových biotopů podle stejného mechanismu. Otázkou zde proto není ochrana současného prostředí, ale způsob záchrany ohrožených druhů živočichů.

Z důvodu přítomnosti zvláště chráněných druhů živočichů na zájmovém území byl požádán příslušný úřad o udělení výjimky ze zákazů týkajících se zvláště chráněných druhů živočichů v kategorii silně a kriticky ohrožených. Dále je uvedena citace podmínek rozhodnutí MŽP, kterým byla udělena výjimka ze zákazů týkajících se zvláště chráněných druhů živočichů dle zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění ze dne

22.8.2005 (č.j. 500/731/503 21/05), které potvrzovalo původní rozhodnutí Správy CHKO Kokořínsko ze dne 29.4.2005 (č.j. 559/05):

1. Zůstane zachována tůň na hranicích DP a prostoru mimo DP (zeměpisné souřadnice středu tůně v soustavě JTSK – Y: 743777,9, X: 1014241,85). Z okolí tůně budou odstraněny hromady zeminy a tůň bude rozšířena tak, aby plocha vodní hladiny byla minimálně 40 m², objem vody minimálně 30 m³, maximální hloubka 120 cm. Sklon břehů bude 1:2 nebo mírnější. Práce spojené s rozšířením tůně mohou být prováděny pouze v době 15.8. – 15. 10. běžného roku. po provedení těchto prací bude plocha tůně a pruh v šíři minimálně 4 m od okrajů tůně ponechán bez dalších zásahů. Opatření bude provedeno do 31.12.2005.
2. Na části určené k zatravnění s výsadbou keřů bude výsadba doplněna ještě výsadbou skupin stromů (skupiny po 3 – 7 stromech). Bude se jednat o dub letní (*Quercus robur*) v celkovém počtu 200 ks. Vysazeny budou odrostky (výška nadzemní části 120 cm a více). Každý stromek bude doplněn individuální ochranou a kůlem. Výsadba bude provedena ve stejném termínu jako výsadba keřů.
3. Část určená k zalesnění bude zalesněna tak, že autochtonní druhy listnatých dřevin budou vysazeny na minimálně 50 % zalesňované plochy, pokud to neodporuje zákonu č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o lesích) a prováděcím předpisům k tomuto zákonu.
4. Budou vytvořeny náhradní biotopy pro ještěrky z kameniva odolného vůči povětrnostním vlivům ve formě zídek či skalek o celkovém objemu minimálně 100 m³ kameniva. Přesné umístění a provedení bude se Správou dohodnuto. Opatření bude provedeno do ukončení rekultivace části prostoru v DP pro skalky a zídky umístěné v DP a do ukončení rekultivace mimo DP pro skalky a zídky umístěné mimo DP.
5. Platnost rozhodnutí je do 31.12.2016.

Před realizací záměru bude požádán příslušný úřad o udělení výjimky ze zákazů týkajících se zvláště chráněných druhů živočichů, u kterých dosud požádáno nebylo (kategorie ohrožené), včetně nově zaznamenané břehule říční).

KRAJINA

Území patří k nejstarším sídelním oblastem u nás a osídlení je velmi staré, souvislé od neolitu. Již v prehistorické době došlo k odlesnění na většině plochy, dnes jsou lesy velmi omezené. Přírozené lesní porosty jsou často nahrazeny druhotnými akátinami, na písčích kulturních bory. V bezlesí převládají agrokultury, louky jsou dnes jen ojedinělé, travinobylinné porosty jsou častější pouze na prudších svazích.

Obec Spomyšl a Jeviněves se nacházejí v rovinatém Podřipsku. Teprve západně až severozápadně od obce Jeviněves se zvedá terénní hřbet vedoucí ve směru přibližně od severu k jihu a tvoří v krajině přirozenou bariéru. Tento hřbet je na rozdíl od okolní intenzivně zemědělsky využívané krajiny poměrně zalesněn. Samotné zájmové území vytěžené pískovny je na kopci nad obcemi Spomyšl a Jeviněves.

Dotčený krajinný prostor (DoKP) je územím, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové nebo čichové. Vliv jakéhokoli záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území. Prostor vytěžené pískovny Jeviněves je situován v mírně zvlněném území a je obklopen ze tří stran lesním porostem a křovinami. DoKP lze tedy vymezit na vlastní ploše pískovny, neboť ta je po svém obvodu obklopena porosty dřevin, které tvoří vizuální bariéru. Jedinou výjimku představuje jižní směr, kde se prostor pískovny otevírá k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům a rodinnému domku a zvětšuje tak DoKP. DoKP končí na horizontu terénu jižně od rodinného domu, dále terén klesá a existence vytěžené pískovny na kopci není vůbec zřejmá. Realizaci záměru bude uvedena krajina do stavu blízkého podmínkám před zahájením těžby, záměr nepřesáhne popsany DoKP.

S ohledem na příhodný reliéf a vhodné klimatické a půdní poměry je krajina intenzivně zemědělsky využívána. Převažují zde velké scelené lány, na kterých se pěstují převážně obilniny, slunečnice a cukrová řepa. Chmelnice, přestože byly mnohé z nich v nedávné minulosti zrušeny, mají v zemědělském využití krajiny rovněž významný podíl a dotvářejí její charakter.

Osídlení je soustředěno do menších obcí zemědělského charakteru, případně doplněného o drobnou výrobu. V téměř každé obci se zachovaly architektonické památky z období baroka (zámeček v Cítově, zámek v Horních Beřkovicích, zámek v Hoříně, barokní márnice v Lužci a Vrbně).

Zeleň je v krajině zastoupena drobnými lesními porosty, doprovodnou vegetací podél komunikací tvořenou převážně ovocnými stromy, doprovodnou vegetací podél železničních tratí, melioračních kanálů a trativodů. Zeleň v extravilánech doplňují výsadby v zastavěném území obcí, tvořené veřejnou zelení a zelení v soukromých zahradách.

Vodní element je v krajině představován větší vodní plochou v lokalitě Na Barabě, které je využívána pro rekreační účely (cca 8 km od Spomyšle, mezi Cítovem a Mělníkem). Dále, kromě toku Labe a Vltavy tvořících však již hranici zájmového krajinného prostoru, je zastoupen pouze drobnými vodními nádržemi v obcích a melioračními kanály.

Typické pro krajinu zájmového území jsou pískovny v různých stádiích provozu – činné s ukončeným provozem i rekultivované.

OCHRANNÁ PÁSMA

V rámci realizace záměru bude dotečeno 50ti metrové ochranné pásmo lesa.

Zájmové území je součástí CHOPAV Severočeská křída.

V zájmovém území nebyla zjištěna žádná další ochranná pásma.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Celková významnost vlivu byla určena na základě mnoha jednotlivých faktorů např. velikosti, časového rozsahu, reverzibility, citlivosti území, postoje veřejnosti, možných nejistot v predikci a hlavně možnosti zmírnění až eliminace vlivu.

1. VLIVY NA OBYVATELSTVO, VČETNĚ SOCIÁLNĚ EKONOMICKÝCH VLIVŮ

Vlivy na zdraví

Na základě zpracování hlukové a rozptylové studie lze konstatovat, že negativní vlivy záměru na veřejné zdraví tyto studie vyvracejí.

Z přílohy č. 1 k tomuto oznámení tj. z Akustické studie (Dušková a Moravec, 2006), jež vyhodnotila vliv provozu zařízení a související dopravy na akustickou situaci v nejbližší položeném chráněném venkovním prostoru staveb vyplývá, že v souvislosti s realizací záměru nedojde k podstatným negativním změnám současné hlukové zátěže v hodnocených, tedy nejvíce dotčených, lokalitách.

Z přílohy č. 2 k tomuto oznámení tj. z Rozptylové studie (Šinágl, 2006) je zřejmé, že realizace záměru sanace pískovny Jeviněves zavázkou inertními materiály a s ním související automobilová doprava budou mít na okolí pouze malý negativní vliv, který lze charakterizovat jako vliv málo významný, a nebudou pro své okolí příčinou překračování závazných imisních limitů i při zahrnutí vlivu pozadí.

Celková významnost vlivu na veřejné zdraví hodnocena v období provozu i v období po ukončení realizace záměru jako nevýznamná.

Sociální a ekonomické vlivy

Provoz zařízení na úpravu a využívání odpadů při rekultivaci pískovny v Jeviněvsi bude zajišťovat 5 pracovníků – vedoucí zařízení a zároveň obsluha váhy, obsluha drtiče a zároveň strojník, řidič a dva manipulační dělníci.

Každý nový záměr, který přináší nové pracovní příležitosti do regionu, znamená určitý pozitivní vliv na sociální situaci. Vzhledem k velikosti záměru nevyvolá jeho realizace změnu životní úrovně obyvatelstva ani nebude měnit jejich dosavadní návyky. Realizace posuzovaného záměru neovlivní strukturování obyvatelstva v daném území - např. dle věku, zastoupení pohlaví, postavení v zaměstnání, odvětví ekonomické činnosti atd.

Demorecykla, s.r.o. platí dle platných zákonů daně z obrátu, odvody z mezd svých zaměstnanců, apod.

Z důvodu vytvoření nových pracovních příležitostí a z dalších výše uvedených důvodů hodnotíme vliv záměru za provozu jako příznivý, po realizaci záměru jako nulový.

2. VLIVY NA VYUŽITÍ ÚZEMÍ

Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti

Celý zájmový prostor bude dopravně zpřístupněn ze dvou hlavních příjezdových směrů a to z 60-ti % od dálnice D8 (od Prahy po silnici I/16, dále po silnici III/24628 Spomyšl – Jeviněves a po stávající místní komunikaci) a ze 40-ti % od východu (od Mělníka a Roudnice nad Labem po silnici III/24633 a po stávající panelové cestě).

Záměr bude, s výjimkou obnovení západního „obchvatu“ Spomyšle, využívat stávající síť komunikací a nebude klást nároky na budování nových komunikací. Obnovení západního „obchvatu“ bude provedeno v původní trase dnes zrušené komunikace, ta bude postavena v klasické konstrukci komunikace s povrchem z recyklované živice. Samotnou pískovnu bude s komunikací III/24628 spojovat stávající cesta, jež je z počátku zpevněna panely, dále bude pouze upraven její povrch k plánovanému provozu. Panelová cesta spojující silnici III/24633 s pískovnou bude pouze opravena a očištěna od nánosů.

Při variantě průměrné (Pp) tj. přepravě 400 t materiálu za den dojde k navýšení zatížení o 10,9 nákladních automobilů (tj. 22 průjezdů) za den ve směru od Mělníka a o 16,3 nákladních automobilů (tj. 33 průjezdů) za den ve směru od Prahy. Nárůst průměrné denní hodinové intenzity nákladními automobily na komunikaci III/24628 v úseku 1-5580 při variantě Pp bude 1,7 %.

Při variantě maximální sezónní (Pm) tj. přepravě max. 900 t/den dojde k navýšení o 24,45 nákladních automobilů (tj. 50 průjezdů) za den ve směru od Mělníka a o 36,6 nákladních automobilů (tj. 74 průjezdů) za den ve směru od Prahy. Tato maximální varianta je spíše teoretická a v praxi jí nebude běžně dosahováno. Nárůst průměrné denní hodinové intenzity nákladními automobily na komunikaci III/24628 v úseku 1-5580 při variantě Pm bude 3,7 %.

Velikost vlivů spojených se změnou v dopravní obslužnosti je nepříznivá. Vzhledem však ke skutečnosti, že ještě před předpokládaným počátkem realizace záměru bude zprovozněn obchvat obce Spomyšl (2006), faktu že bude znovu obnoven „západní“ obchvat Spomyšle a tomu, že se doprava se maximálně vyhýbá se obytné zástavbě obcí hodnotíme celkovou významnost vlivu v období jeho provozu jako nevýznamný. Po ukončení realizace záměru bude vliv nulový.

Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny

Záměr využívání ostatních odpadů v rámci sanace území znamená změnu funkčního využívání krajiny, která byla v minulosti využívána k těžbě šterkopísků. Písek je v současné době dotěžen a zlepšení funkčního využití území je řešeno PsaR (Vorlová, 2006).

Původně bylo území využíváno zejména k zemědělským účelům (ZPF), menší část okrajových pozemků náleží do PUPFL. Ke své původní funkci však není možno převážnou část pozemků v současnosti využívat a realizací záměru sanace a rekultivace území zavázkou výplňovými materiály by bylo umožněno celou plochu využívat k činnostem uvedených ve variantách PsaR (příloha č. 4). Plán sanace a rekultivace pískovny Jeviněves v území mimo stanovený DP uvažuje se dvěma možnými variantami.

Varianta č. 1 (lesní) spočívá převážně v zalesnění a v částečném zatravnění se skupinovou výsadbou dřevin. Toto využití území zalesněním a zatravněním je vzhledem ke stanovištním podmínkám, přáním obcí a z hlediska ochrany ŽP je vhodnější. Obě varianty počítají obnovou původní sítě cest, varianta č. 1 pak spíše vyhoví k rekreaci místních (houbaření a pod.). Pozemky však byly původně ornou půdou s třídou bonity III, IV a V.

Původnější, z hlediska ochrany ŽP však jako méně vhodná, je varianta č. 2 (orná půda). Varianta č. 2 uvažuje s využitím převážné části plochy na ornou půdu, dále s částečným zalesněním a zatravněním se skupinovou výsadbou dřevin.

Pro k.ú. Jeviněves a Spomyšl není zpracována dle vyjádření dotčeného stavebního úřadu ÚPD.

Tento vliv je v obou variantách hodnocen vzhledem k postupné sanaci a následné rekultivaci území v průběhu realizace záměru jako nevýznamný. Vliv spojený se změnou funkčního využití krajiny je hodnocen v obou variantách příznivě především v konečných fázích realizace záměru, zejména pak po provedení konečných projektovaných sanačních a rekultivačních pracích.

Vlivy na rekreační využití území

V blízkosti záměru neleží žádný rekreační objekt. Provozem zařízení tudíž nedojde k žádné změně při rekreačním využívání území. Po provedení konečných rekultivačních prací však zejména ve variantě č. 1 by území mohlo k rekreaci sloužit.

Tento vliv je hodnocen v období provozu i v období po ukončení realizace záměru jako nevýznamný až nulový.

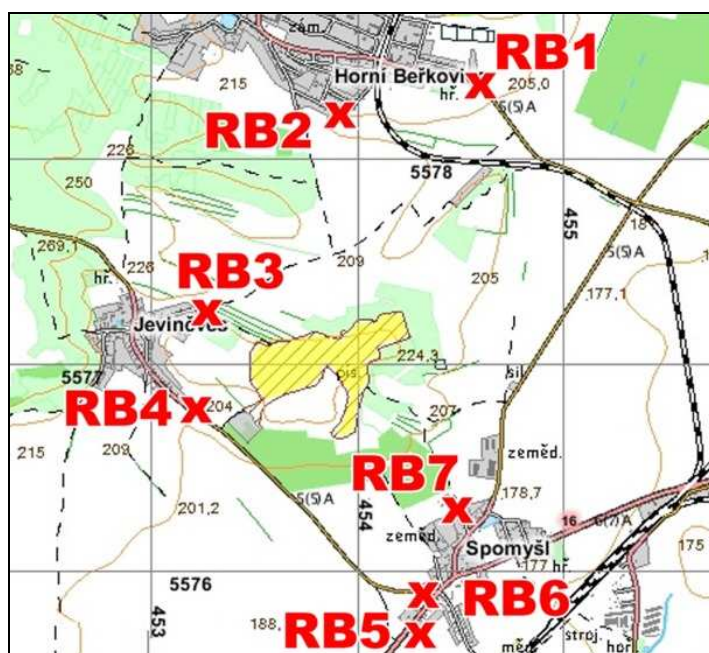
VLIVY NA OVZDUŠÍ

Změny v čistotě ovzduší

Posouzení vlivů záměru na změny v čistotě ovzduší bylo zpracováno v rozptylové studii (Šinágl, 2006) jež je přílohou č. 2 tohoto oznámení.

Realizací záměru bude zájmová oblast zatížena plošným zdrojem znečištění ovzduší (celý uvažovaný prostor pískovny) a liniovými zdroji znečištění ovzduší (komunikace a úseky komunikací v zájmové oblasti s vynucenou intenzitou dopravy). Výpočet v rozptylové studii byl proveden v síti 1600 referenčních bodů (RB) v kroku 100m v okolí uvažovaného záměru a dále ve vybraných referenčních bodech v místech trvalého pobytu lidí (okolní obce).

Obrázek č. 9: Znázornění vybraných referenčních bodů



Tabulka č. 25: Průměrné roční koncentrace daných škodlivin v $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ve vybraných RB

č.RB	Roční příspěvky koncentrace v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$		
	NO ₂	PM ₁₀	Benzen
1	0,006146	0,010821	0,000016
2	0,005906	0,011647	0,000014
3	0,008401	0,017147	0,000027
4	0,012885	0,017812	0,000068
5	0,011443	0,010019	0,000075
6	0,010709	0,011039	0,000065
7	0,010639	0,015918	0,000045

Tabulka č. 26: Krátkodobé koncentrace daných škodlivin v $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ve vybraných RB

č.RB	Krátkodobý přírůstek konc. v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$	
	NO ₂ max.hod.	PM ₁₀ 24 hod.
1	2,745414	4,0286386
2	2,87178	4,6417474
3	1,752953	3,4810004
4	2,425637	4,0953508
5	1,774804	2,6379303
6	1,760024	2,7887042
7	1,97655	3,4607029

Ze zjištěných výsledků vyplývá, že v okolí pískovny nedojde k podstatné změně současných imisních charakteristik území a že realizací záměru se imisní zátěž okolí nezvýší nad stanovené limity. Výpočty v rozptylové studii nebylo prokázáno překročení krátkodobých ani průměrných ročních koncentrací sledovaných látek. V nejbližším okolí, v místech obytné zástavby, činí přírůstky ročních průměrných koncentrací pro PM₁₀ a NO₂ maximálně setiny $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u benzenu se přírůstky pohybují v řádu 10^{-5} $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Kvalita ovzduší tak nadále bude určována stávajícím pozadím v zájmové oblasti.

V závěru rozptylové studie je uvedeno, že záměr sanace pískovny Jeviněves a s ním související automobilová doprava budou mít na okolí malý negativní vliv, který lze charakterizovat jako vliv málo významný, a nebudou pro své okolí příčinou překračování závazných imisních limitů i při zahrnutí vlivu pozadí.

Z výše zmíněných důvodů hodnotíme vliv záměru na čistotu ovzduší za provozu jako nevýznamný. Po realizaci záměru a ozelenění plochy především bude omezena prašnost, za sucha nebude docházet k víření prachových částic projíždějí technikou a z neozeleněné plochy pískovny. Přesto vzhledem k velikosti hodnotíme celkovou významnost vlivu po ukončení realizace záměru jako nevýznamný.

Změna mikroklimatu

Samotný provoz zařízení nebude mít vliv na změnu mikroklimatu. Mikroklima pískovny se bude postupně s prováděním sanačních, zejména však rekultivačních prací v jednotlivých urovnaných plochách měnit pozitivním směrem. Současný písčítý povrch v podstatné ploše takřka bez porostů umožňuje výskyt extrémnějších teplot, výkyvů teplot mezi denními a nočními teplotami a nepříznivé vláhové poměry. Ozeleněním vybraných ploch dojde k zmírnění těchto situací. Varianta č. 1 bude příznivější na změnu mikroklimatu než varianta č. 2 PSaR.

Tento vliv je v obou variantách hodnocen v období provozu jako nevýznamný. Vzhledem k velikosti je tento vliv i po ukončení realizace záměru a po ozelenění plochy hodnocen v obou variantách jako nevýznamný.

4. VLIVY NA HLUKOVOU SITUACI A EVENT. DALŠÍ FYZIKÁLNÍ A BIOLOGICKÉ CHARAKTERISTIKY

Vlivy na hlukovou situaci

Jako příloha č. 1 byla zpracována Akustická studie (Dušková a Moravec, 2006), která vyhodnocuje vliv nákladní automobilové dopravy obsluhující zájmové území na akustickou situaci podél nejbližších, využívaných, veřejných komunikací a vliv vlastního provozu, tzn. technologie zpracování odpadů a přepravních prostředků přímo v zájmovém území na akustickou situaci v nejbližše položeném chráněném venkovním prostoru staveb.

V okolí silnice III/24628 nedojde vlivem realizace záměru k významné změně (nárůstu) hladiny hluku. Navýšení akustické imise v chráněném venkovním prostoru staveb v okolí komunikace představuje přibližně 0,1 dB ve variantě průměrné (Pp) a 0,3 dB ve variantě maximální (Pm), což je řádově méně než hodnota rozpoznatelná lidským sluchem (2 – 3 dB).

V okolí MK1 (přístupová komunikace do pískovny) dojde v případě realizace záměru k výraznému nárůstu hlukových hladin. Dle výsledku výpočtu nebude docházet k překročení hygienického limitu. V případě varianty Pp bude hygienický limit prokazatelně dodržen, v případě varianty Pm, nelze dodržení hygienického limitu však jednoznačně prokázat. Varianty Pm však nebude běžně dosahováno, půjde spíše o výjimečné situace.

V obci Spomyšl, která je v současné době ovlivňována provozem na komunikaci III/24628 bude mít realizace záměru významný vliv na změnu hlukové situace. Realizace záměru sice uvažuje s mírným nárůstem nákladních automobilů na této komunikaci, ovšem za současného uvedení do provozu „západního obchvatu“ obce Spomyšl. V současné době komunikace III/24628 vyhoví požadavkům NV148/2006 Sb. pouze v případě užití korekce + 20 dB (stará hluková zátěž). Takto stanovený hygienický limit (70 dB) nebude v případě realizace záměru překročen.

V západní části obce Spomyšl dojde k významným změnám hlukových hladin. U objektů, které se nachází přímo při komunikaci III/24628 dojde ke snížení hladin akustického tlaku a to více než o 10 dB. Naproti tomu zvýšení akustických hladin zapříčiněné uvedením do provozu samotné trasy „západního obchvatu“ obce Spomyšl u objektů této trase nejbližše se bude pohybovat ve variantě od 1,6 dB (Pp) do 1,7 dB (ve variantě Pm). Tento přírůstek hladiny hluku je velmi nízký, zvýšení se týká pouze jednoho objektu a není způsobeno pouze realizací záměru. Západní obchvat obce budou využívat i ostatní vozidla. Na základě akustické studie lze vliv realizace záměru z hlediska ovlivnění obce Spomyšl dopravním hlukem označit za pozitivní.

Vlivem provozu strojů a recyklační technologie nebude, v případě dodržení podmínek zachování odstupu technologie od výpočtového bodu č. 1 (Samostatně stojící objekt jihovýchodně od obce Jeviněves), docházet v chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných domů v obci Jeviněves a Spomyšl k překračování hygienického limitu dle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. v platném znění.

Vliv hluku v období provozu je z hlediska velikosti nepříznivý. Vzhledem k výše zmíněnému (pouze denní doba provozu, realizace obchvatu, podlimitní hodnoty aj.), však celkovou významnost hodnotíme jako nevýznamnou. V období po ukončení realizace záměru bude vliv nulový.

Vlivy na vibrace

V souvislosti s realizací záměru a tím souvisejícími činnostmi nebudou emitovány žádné významné vibrace. Nevýznamné vibrace, které se podloží budou šířit do maximální vzdálenosti v řádech metrů, mohou být spojené s provozem dopravních prostředků nebo s provozem některých strojů.

V období provozu celkově hodnotíme vliv jako nevýznamný, po ukončení realizace záměru bude vliv nulový.

Vlivy na ostatní charakteristiky

Realizací záměru nebude produkována žádná forma škodlivého záření ani nepříjemný zápach, který by se rozšiřoval do okolí.

Tento vliv je hodnocen v období provozu i v období po ukončení záměru jako nulový.

5. VLVY NA POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

Změna kvality povrchových a podzemních vod

Pokud budou dodržena veškerá opatření k omezení nestandardních stavů (havárie) a budou ukládány pouze povolené materiály neobsahující kontaminující látky, pak nebude jakost podzemních ani povrchových vod nijak ovlivněna. V průběhu realizace záměru bude jakost vod kontrolována pomocí monitorovacího systému mělkých vrtů, který by případnou kontaminaci vod indikovat.

Vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod hodnotíme v období provozu i po ukončení realizace záměru jako nevýznamný až nulový.

Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemní vody

Rekultivace těžebny, jak je uvedeno v příloze č. 3, nezasáhne do režimu proudění mělkých ani hlubších podzemních vod v kvartéřních a křídových sedimentech a proto se v tomto ohledu nepředpokládají žádné významné změny ani vlivy na jímací objekty v okolí ZÚ.

Tento vliv hodnotíme v období provozu i po ukončení realizace záměru jako nevýznamný.

Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě

Povrchový odtok v území nebude nijak výrazně změněn, dešťové vody se budou vsakovat do země stejně jako nyní a vznik stálých či periodických významnějších vodních ploch se

vzhledem k propustnosti zemin v zavezené ploše nepředpokládá. Zavezená plocha bude vyspádována dle PSaR do požadovaného sklonu, čímž bude zajištěn odtok povrchových vod. Stávající mokřina resp. sezónní jezírko bez přítoku a odtoku se nachází již mimo plochu předpokládaného ukládání výplňových zemin. V rámci sanací a rekultivací však řešeno bude a dle podmínek v rozhodnutí o udělení výjimky pod č.j. 500/731/503 21/05 MŽP dojde k rozšíření tohoto jezírka na plochu minimálně 40 m².

Plochou uvažovanou k realizaci záměru neprotéká žádná vodoteč, říční síť nedozná tudíž žádných změn.

Ani po rozšíření stávajícího periodického jezírka nedozná povrchový odtok významných změn, tudíž tento vliv hodnotíme ve fázi provozu i po realizaci záměru jako nevýznamný.

6. VLIVY NA PŮDU

Zábory půd (ZPF, PUPFL)

Při realizaci záměru budou v případě užití varianty č. 2 (orná půda, travní porost) vytvářeny předpoklady pro navrácení půdy do ZPF. Dojde k vytvoření 6,3 ha orné půdy a cca 1,9 ha travin se skupinami dřevin. Oproti současnému stavu, kdy prostor není nijak využíván a je buď bez porostu nebo zarostlý náletem, dojde realizací záměru k možnosti opět území využívat jako ornou půdu a travní porost. Navrácení bude postupné již v průběhu realizace záměru. Postupně po sanaci a vyrovnání nivelety terénu bude provedena biologická rekultivace s vhodným osevním postupem a rekultivované pozemky budou předány jejich majitelům.

Pokud by byla vybrána varianta č. 1 z PSaR, bude zalesněna plocha 7,3 ha a 1,9 ha bude oseto travinami a osázeno skupinami dřevin. V tomto případě si záměr vyžádá zábor změnu odnětí ze ZPF z dočasného na trvalé. Budou vytvořeny předpoklady pro tvorbu PUPFL.

Obě varianty jsou oproti současnému stavu bez půdního krytu pozitivní. Tento vliv hodnotíme v obou variantách ve fázi realizace jako nevýznamný a po ukončení realizace záměru jako příznivý.

Vlivy na čistotu půd

V současné době v ploše po hornické činnosti není vytvořen půdní kryt. Využíváním odpadů k rekultivaci vytěžených důlních děl na povrchu terénu však vznikne po realizaci záměru terén urovnaný na původní niveletu. Veškerý v zařízení využívaný materiál bude splňovat podmínky uvedené v bodě 2 přílohy č. 11 k vyhlášce č. 294/2005 Sb. Horní rekultivační vrstvu mocnou minimálně 1 m budou tvořit rekultivační materiály, jejichž parametry budou odpovídat hodnotám uvedeným v příloze č. 10 Vyhlášky MŽP č. 294/2005 Sb., tabulka č. 10.1. a 10.2, sloupec I. Na tuto zúrodnění schopnou vrstvu se ještě počítá s navezením minimálně 0,38 m ornice, která byla v minulosti v lokalitě skryta a je uložena v deponii (35 500 m³). Po sanaci území, vytvoření půdního krytu za běžných provozních podmínek (bez havarijních stavů), nebude mít záměr vliv na čistotu půd.

Tento vliv je hodnocen v průběhu realizace i po ukončení daného záměru jako nevýznamný až nulový.

7. VLIVY NA HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

Vzhledem k tomu, že je v ploše záměru již ložisko šterkopísku vytěženo a nezbývají zde zásoby této suroviny, realizací záměru nebude nijak dotčeno horninové prostředí a ani nebudou znehodnoceny přírodní zdroje.

Tento vliv je hodnocen v období provozu i po ukončení realizace záměru jako nulový.

8. VLIVY NA FAUNU, FLÓRU A EKOSYSTÉMY

Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin

Na základě několikeré návštěvy zájmové lokality na jaře a v létě 2006 lze potvrdit výsledky biologického průzkumu, přesněji botanické části, jež provedlo Regionální muzeum Mělník (Honců a Lumpe, 2004). Plocha pískovny má ruderalní charakter, z vyšších rostlin nebyl zjištěn žádný zvláště chráněný druh dle prováděcí vyhlášky č. 395/1992 Sb., k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění.

Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin tedy nehrozí a vliv je hodnocen jako nulový v průběhu i po ukončení realizace záměru.

Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů živočichů

V prostoru zájmového území byl v rámci biologického průzkumu, jež provedlo Regionální muzeum Mělník (Honců a Lumpe, 2004) proveden průzkum zoologický. Celkově byl v rámci biologického průzkumu zaznamenán výskyt čtrnácti zvláště chráněných druhů živočichů, dvou druhů bezobratlých a dvanácti druhů obratlovců. U bezobratlých byla zjištěna dvě hnízda mravenců rodu *Formica*, u čmeláků rodu *Bombus* hnízda nalezena nebyla a zoolog se domnívá, že do pískovny zalétají pouze za potravou. U obratlovců průzkum prokázal výskyt kriticky ohroženého skokana skřehotavého (*Rana ridibunda*), sokola stěhovavého (*Falco peregrinus*) a strnada lučního (*Miliaria calandra*). Ze silně ohrožených druhů byly zaznamenáni ještěrka obecká (*Lacerta agilis*), čolek obecný (*Triturus vulgaris*), krahujec obecný (*Accipiter nisus*) a dudek chocholatý (*Upupa epops*). Ohrožené druhy byly zastoupeny ropuchou obecnou (*Bufo bufo*), užovkou obojkovou (*Natrix natrix*), rorýsem obecným (*Apus apus*), vlaštovkou obecnou (*Hirundo rustica*) a ůuhýkem obecným (*Lanius collurio*). Druhy živočichů (sokol stěhovaný, krahujec obecný, dudek chocholatý, rorýs obecný a vlaštovka obecná), které území využívají pouze jako zdroj potravy nebudou záměrem ohroženy.

V biologickém průzkumu (Honců a Lumpe, 2004) není oproti současnému stavu uveden ohrožený druh - břehule říční (*Riparia riparia*), jejíž výskyt autoři studie nepotvrdily. Břehule říční osídlila pravděpodobně závěrní svahy pískovny až v době po ukončení těžby, tudíž současný výskyt včetně hnízdění tohoto druhu nebyl v roce 2004 pozorován. Dne 20.6. 2006 byl při návštěvě pískovny výskyt břehule říční (*Riparia riparia*) pozorován, čímž se břehule říční stala patnáctým zvláště chráněným druhem živočichů (druh ohrožený).

Investorovi byla dne 22.8. 2005 MŽP udělena výjimka (č.j. 500/731/503 21/05) ze zákazů týkajících se zvláště chráněných druhů živočichů dle zák. č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v kategorii silně a kriticky ohrožených. Výjimka se týkala následujících živočichů: skokana skřehotavého (*Rana ridibunda*), strnada lučního (*Miliaria calandra*), ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), čolka obecného (*Triturus vulgaris*), krahujce obecného (*Accipiter nisus*) a dudka chocholatého (*Upupa epops*). V kapitole C. 2. Fauna - aktuální stav, jsou uvedeny podmínky rozhodnutí MŽP pro udělení výjimky.

K realizaci záměru bude třeba získat výjimku dle zákona č. 114/1992 Sb. na zbývající druhy zvláště chráněných živočichů v kategorii druhy ohrožené.

Těžba byla podmíněna uvedením krajiny do stavu blízkého podmínkám před zahájením těžby. Za dodržení podmínek rozhodnutí (č.j. 500/731/503 21/05) MŽP bude probíhat již při rekultivaci pískovny obdobný proces tj. osídlování nových biotopů podle stejného mechanismu jako probíhalo osídlování po těžbě. Otázkou zde proto není ochrana současného prostředí, ale způsob záchrany stávajících ohrožených druhů živočichů příp. jejich transport na dočasná a trvalá působiště.

Vzhledem ke skutečnosti, že sanace i následující rekultivace bude prováděna průběžně, budou se i živočichové přesouvat s postupujícími pracemi a to do okolních ploch i na již rekultivovanou plochu dle podmínek rozhodnutí č.j. 500/731/503 21/05 MŽP nebo do vhodných okolních ploch.

Jediným druhem, kterému realizace záměru znemožní další osídlení lokality je břehule říční. Zároveň je však nutné podotknout, že bez přítomnosti další těžební činnosti, která zajišťuje pravidelnou obnovu strmých písčitých svahů by břehule lokalitu časem sama opustila. Působením eroze závěrných svahů a jejich zarůstání vegetací by vedlo ke stejnému efektu jako sanace a následná rekultivace předmětného území.

Z variant uvedených v PSaR je s ohledem na živočichy a jejich životní prostředí vhodnější varianta č. 1, v níž je uvažován lesní porost a zatravněním a skupinovou výsadbou.

Z těchto důvodů hodnotíme celkovou významnost vlivu záměru na likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů živočichů v průběhu jeho realizace pouze jako nepříznivý. Po ukončení sanace a rekultivace území do projektovaného stavu dojde v obou variantách k vytvoření nových prostorových podmínek pro přežívání ohroženého genofondu, tudíž hodnotíme vliv záměru po jeho realizaci jako nevýznamný.

Likvidace, poškození lesních porostů, likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les

Záměrem jsou dotčeny pozemky náležející převážně do ZPF, částečně pak do PUPFL nebo pozemky v 50m ochranném pásmu lesa. V současnosti nejsou v ploše ZÚ ke své původní funkci využívány pozemky dočasně vyjmuté ze ZPF a ani část pozemků náležejících do PUPFL.

Zájmová plocha buď kryta porostem není vůbec, nebo je tvořena nepůvodním porostem dřevin a bylin ruderálního charakteru vzniklým náletem. O likvidaci lesního porostu na zájmové ploše se vzhledem k jeho stáří a složení nedá hovořit. Likvidovány a významně ovlivněny nebudou ani okolní lesní porosty, po provedení záměru se stavlepší a dojde k zlepšení hydrické situace a k napojení zájmové rekultivované plochy na okolní ekosystémy. Záměr bude znamenat likvidaci především mimolesních náletových porostů, které však nemají žádnou unikátní, funkční ani významnou estetickou hodnotu v daném území. Půjde především o likvidaci několikaletých náletů trnovníku akátu, osiky, břízy bělokoré a části porostů vrb převážně v jižní části ZÚ.

K likvidaci a poškození lesních porostů nedojde. Likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les, zejména myšlena likvidace náletových dřevin, je vzhledem k nepříznivé velikosti vlivu (plochy smýcení) i jeho celková významnost hodnocena jako nepříznivá. Po realizaci záměru a provedení sanačních a rekultivačních prací v celém zájmovém území, je vzhledem k navržené druhové skladbě lesního porostu i skupin dřevin v zatravněné ploše hodnocen vliv jako příznivý.

Vliv na ekosystémy

Území pískovny je silně antropogenně poznamenané, plochy po činnosti prováděné hornickým způsobem jsou jen částečně zarostlé náletem dřevin a poskytují jen omezenou niku pro osídlení organismy. Pozemky bez porostů resp. s náletovými porosty, na nichž je uvažováno s realizací záměru, vlivem jeho realizace neutrpí resp. utrpí pouze minimální újmu. Již v průběhu realizace záměru (při průběžně prováděné sanaci a biologické rekultivaci) bude území postupně napojováno na okolní ekosystém lesů, travin i jinak zemědělsky využívaných pozemků. Okolní ekosystémy realizací záměru dotčeny nebudou.

Z pohledu vlivu na ekosystémy je vhodnější varianta č. 1 (lesní), ale i ve variantě č. 2 (orná půda) je uvažováno se zatravněním a osázením části ploch dřevinami. Vliv záměru na ekosystémy je v obou variantách hodnocen v období provozu jako nevýznamný, po realizaci záměru a provedení biologické rekultivace v celé ploše ZÚ vliv hodnotíme jako příznivý.

Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP

Záměrem nebude dotčen žádný VKP. Okolní biocentra a biokoridor lokálního významu zůstane zachován a nebude záměrem dotčen. Po provedení projektovaných prací např. po zalesnění dřevinami a zatravnění s výsadbou skupin dřevin lze předpokládat, že tyto nově vytvořené plochy budou moci v budoucnu vhodně doplnit síť prvků ÚSES v místě záměru.

Tento vliv je hodnocen v období provozu i po ukončení realizace záměru jako nevýznamný.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

V kapitole H je uvedeno stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody k možnému vlivu záměru na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Dle stanoviska orgánu ochrany přírody podle § 45i ods. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb. nemůže mít záměr významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti jsou hodnoceny jako nulové jak v období provozu, tak po ukončení realizace záměru.

Vlivy na další významná společenstva

Vlivy na další významná společenstva nenastanou ani v období provozu ani po ukončení realizace záměru, tudíž jsou hodnoceny jako nulové.

9. VLVY NA KRAJINU

Změny reliéfu krajiny

V období provozu je vliv hodnocen jako nevýznamný. Realizací záměru dojde k změně stávajícího reliéfu krajiny, terén bude vymodelován přibližně do původního stavu před těžbou. Vzhledem k postupnému modelování plochy na původní niveletu a zahlazení antropogenně vyhlížejícího terénu po těžbě, hodnotíme vliv změny reliéfu krajiny po ukončení realizace záměru jako příznivý. Musí však být dodržena podmínka vhodného nenásilného napojení sanovaného terénu na terén původní a to bez ostrých antropogenně působících hran především v jižním naveseném svahu.

Vliv na krajinný ráz

Prostor vytěžené pískovny Jeviněves je obklopen ze tří stran lesním porostem, který tvoří vizuální bariéru. Jedinou výjimku představuje jižní směr, kde se prostor pískovny otevírá

k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům a rodinnému domku. V těchto místech lze vymezit DoKP. Tento dotčený krajinný prostor nepředstavuje z hlediska přírodních znaků krajinného rázu obzvláště cennou, jedinečnou či význačnou oblast. Z hlediska kulturně-historického se rovněž nevyznačuje přítomností jakýchkoli znaků cenných či jedinečných. Estetické hodnoty vymezeného území spočívají v harmonii drobných lesních porostů s zemědělsky využívanou krajinou, která v této oblasti převládá.

Záměr ukládání rekultivačního materiálu v rámci sanace a rekultivace pískovny nebude mít na krajinný ráz dotčené oblasti žádný významný vliv, a to zejména z toho důvodu, že prostor záměru není vizuálně vnímatelný z širokého okolí, ale pouze z výrazně omezeného DoKP. Tvarování terénu bude provedeno s přihlédnutím k původní niveletě terénu před těžbou. Následná biologická rekultivace umožní začlenit vydobytý prostor do konfigurace okolního terénu, ačkoli provedené sanační a rekultivační práce nebudou z žádných tradičních míst vizuálně patrné. Přínosem bude obnovení tradičního zemědělského hospodaření, dále lesnického hospodaření na dotčených pozemcích a útlum antropického tlaku na okolí. Vzhledem k tomu, že realizace záměru již v průběhu, hlavně však po jeho ukončení, bude znamenat pozitivní vliv na přírodní charakteristiky dotčeného prostoru, lze ji z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle §12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění považovat za přínosnou.

V období provozu je vliv hodnocen jako nevýznamný. Vliv záměru na krajinný ráz po ukončení realizace záměru je hodnocen jako nevýznamný.

10. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Likvidace, narušení budov a kulturních památek

Likvidace či narušení budov a kulturních památek se neuskuteční.

Vliv je hodnocen v období provozu i po realizaci záměru jako nulový.

Vlivy na geologické a paleontologické památky

Tyto vlivy vzhledem k absenci geologických a paleontologických památek nejsou předpokládány.

Vliv bude v období provozu i po ukončení realizace záměru nulový.

11. Vlivy spojené s havarijními stavy

Nejdůležitějším předpokladem pro omezení rizika havárií budou pravidelné kontroly technického stavu mechanizace a dalších používaných zařízení, proškolení odpovědných pracovníků a důsledné dodržování provozních řádů a dalších schválených dokumentů.

V případě vzniku některých druhů havárií plynoucích z provozu nebo havárií způsobených selháním lidského činitele by se mohlo jednat o nepříznivé vlivy. Případné vlivy by však byly krátkodobé a vratné popř. kompenzovatelné. Zkušenosti z podobných provozů nám umožňují konstatovat, že četnost výskytu havarijních situací je minimální. Vzhledem k možnostem vzniku havarijních stavů záměr nepředstavuje významné riziko pro složky životního prostředí ani pro zdraví obyvatel.

Tento vliv je v období provozu hodnocen jako nevýznamný, po ukončení realizace záměru jako nulový.

12. PŘEHLED VÝZNAMNOSTI VLIVŮ V PRŮBĚHU A PO UKONČENÍ REALIZACE ZÁMĚRU

Tabulka č. 27: Přehled celkové významnosti vlivů v průběhu a po ukončení realizace záměru

Vliv	Celková významnost vlivu							
	příznivý vliv		nevýznamný až nulový vliv		nepříznivý vliv		významný nepříznivý vliv	
	V	P	V	P	V	P	V	P
Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů								
Vlivy na zdraví			X	X				
Sociální a ekonomické vlivy	X			X				
Vlivy na využití území								
Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti			X	X				
Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny		X	X					
Vlivy na rekreační využití území			X	X				
Vlivy na ovzduší								
Změny v čistotě ovzduší			X	X				
Změna mikroklimatu			X	X				
Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky								
Vlivy na hlukovou situaci a vibrace			X	X				
Vlivy na vibrace			X	X				
Vlivy na ostatní charakteristiky			X	X				
Vlivy na vody								
Změna kvality povrchových a podzemních vod			X	X				
Změna ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podzemních vod			X	X				
Vliv na povrchový odtok a změnu říční sítě			X	X				
Vlivy na půdu								
Zábor půd (ZPF, PUPFL)		X	X					
Vlivy na čistotu půd			X	X				
Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje								
Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje			X	X				
Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy								
Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin			X	X				
Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů živočichů				X	X			
Likvidace, poškození lesních porostů, likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les		X			X			
Vliv na ekosystémy		X	X					
Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP			X	X				
Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti			X	X				
Vlivy na další významná společenstva			X	X				
Vlivy na krajinu								
Změny reliéfu krajiny		X	X					
Vlivy na krajinný ráz			X	X				
Vlivy na hmotný majetek a památky								
Likvidace, narušení budov a kulturních památek			X	X				
Vlivy na geologické a paleontologické památky			X	X				
Vlivy spojené s havarijními stavy								
Možné havárie			X	X				

Pozn. v průběhu realizace záměru (V) a po ukončení realizace záměru (P)

2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

V tomto oznámení jsou posouzeny vlivy spojené s realizací záměru při aktivní variantě, pro úplnost včetně vlivů, jež nejsou předpokládány nebo jsou vyloučeny. Některé vlivy se budou měnit v průběhu realizace záměru, proto jsou hodnoceny vlivy jednak v období provozu a jednak v období po realizaci záměru tj. po provedení biologické rekultivace.

Záměr ve fázi realizace ani po ukončení realizace a provedení konečných rekultivačních prací nebude mít *významný nepříznivý vliv* na žádnou z hodnocených složek životního prostředí.

Z hlediska celkové významnosti byly jako *nepříznivé vlivy* v průběhu realizace záměru identifikovány následující:

- Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů živočichů
- Likvidace, poškození lesních porostů, likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les

Nepříznivé vlivy po ukončení realizace záměru identifikovány nebyly.

Převážná část vlivů byla ve fázi provádění záměru i po ukončení sanace a rekultivace území hodnocena jako *vlivy nevýznamné až nulové*.

Za vlivy příznivé byly ve fázi realizace záměru hodnoceny následující vlivy:

- Sociální a ekonomické vlivy

Za vlivy příznivé byly po ukončení realizace záměru hodnoceny následující vlivy:

- Zábor půd (ZPF, PUPFL)
- Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny
- Likvidace, poškození lesních porostů, likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les
- Vliv na ekosystémy
- Změny reliéfu krajiny

3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice

Významné nepříznivé vlivy přesahující státní hranice se v důsledku realizace záměru v žádné z jeho etap nepředpokládají.

4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Opaření k prevenci či snížení vlivu na životní prostředí představuje především proškolení odpovědných pracovníků s příslušnými řády (provozním, havarijním, dopravním) a předepsanými postupy. Dalším opatřením je dodržování stanovených postupů při manipulaci s rekultivačním materiálem, při údržbě zařízení a strojů a souvisejících či navazujících činnostech.

Pokud by k havárii došlo, bude provedena její analýza a prověřeny příčiny jejího vzniku. Následná preventivní, nápravná opatření budou vycházet ze zjištěných výsledků této analýzy.

V rámci zjištění produkovaného hluku v souvislosti s provozem zařízení v blízkosti plochy záměru a podél hodnocených komunikací lze provést měření hluku.

Preventivním opatřením v souvislosti s dopadem na životní prostředí a zejména zdraví a pohodu obyvatel je zásada, že provoz zařízení k nakládání s odpady a s tím související nákladní obslužná doprava bude v činnosti pouze v pracovní dny a výhradně denní dobu.

Všichni zaměstnanci zařízení budou sledovat, zda nedochází k úniku ropných nebo jiných nebezpečných látek do okolního prostředí. Případné zjištěné úkapy ropných látek budou okamžitě likvidovány posypem materiálů sajících nebo vázajících ropné látky (např. Vapex, písek, piliny) a technická závada na stroji bude odstraněna, popř. po dobu nezbytnou před opravou bude pod místo úkapu umístěna záchytná vana. Bude prováděna denní kontrola technického stavu strojů. Mezi závady, jež vylučují bezpečný provoz patří i únik paliva nebo olejů. V areálu budou parkovat stroje využívané v pískovně a odstavná plocha pro parkování bude zpevněna betonovými panely, pod technikou budou umístěny preventivně záchytné vany. Nákladní vozy v areálu parkovat nebudou, budou parkovat v zázemí společnosti v Cítově. V areálu během pracovní doby mohou dále parkovat osobní automobily zaměstnanců.

Bude zajištěn monitoring řádného provozu zařízení k nakládání s odpady. Po provedené vizuální kontrole pracovníky zařízení musí kvalitativní kritéria odpadu souhlasit s odpadem deklarovaným původcem odpadu. Pokud tato podmínka nebude splněna, nebude možné tento materiál složit z přivážejícího vozidla. Pokud by došlo k situaci, že by pracovníci provádějící vizuální kontrolu po vyklopení materiálu zjistili, že materiál neodpovídá deklarovanému odpadu, odpad musí být označen, izolován a bude s ním nakládáno v souladu s platnou legislativou. Bude tedy zajištěn jeho odvoz z prostoru pískovny na zařízení oprávněné s takovýmto odpadem nakládat.

V rámci Hydrogeologického posouzení (Koroš, 2006) byly odebrány a analyzovány vzorky podzemních vod z vrtů v ZÚ. Jakost podzemních vod bude i nadále průběžně kontrolována odběry vzorků ze stávajících pozorovacích vrtů HV-2 a HV-3. Tyto vrty budou v průběhu zavážení nastavovány tak, aby byla zajištěna jejich funkčnost minimálně po celou dobu realizace záměru. Z důvodů vyloučení neurčitostí o směrech proudění mělkých podzemních vod se doporučuje dle hydrogeologického posouzení vyhloubit další monitorovací objekt (HV-4) v prostoru u jihovýchodního okraje pískovny. Vrt by měl být zhotoven ještě před uvedením zařízení do provozu. Vrt HV-4 bude indikovat kvalitu vod ve

směru k jímacímu vrtu pro obec Spomyšl. Z monitorovacích vrtů bude možné provádět analýzy s četností min. 2x ročně, v rozsahu stanoveném vodoprávním úřadem.

Rekultivace bude probíhat po výběru varianty z PSaR (příloha č. 4 tohoto oznámení) do konečného projektovaného stavu.

Budou respektovány veškeré podmínky rozhodnutí MŽP (č.j. 500/731/503 21/05), kterým byla udělena výjimka ze zákazů týkajících se zvláště chráněných druhů živočichů dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Seznam podmínek je uveden v kapitole C.2.Fauna – aktuální stav.

K realizaci záměru bude třeba získat výjimku dle zákona č. 114/1992 Sb. na ty druhy zvláště chráněných živočichů nalezené na lokalitě při biologickém průzkumu, o které ještě v minulosti žádáno nebylo. Podmínky v něm uvedené budou dodrženy.

K záměru, jímž má být dotečeno 50ti metrové ochranné pásmo lesa, bude požádán příslušný orgán o souhlas a budou dodrženy podmínky v něm uvedené.

Za sucha bude prováděno kropení příjezdových komunikací a rosení zpracovávaného materiálu v mobilní lince za účelem snížení prašnosti.

Z důvodu prašnosti suchého popílku bude popílek navážen v cisterně nebo v uzavřených nákladních prostorech výjimečně na otevřeném voze. Popílek bude přepravován jako „deponát“, což je popílek smíchaný s vodou tzn. navlhčený. V takovém to stavu nepráší a lze ho převážet pod plachtou nebo i na otevřeném voze. Je možno ho takto i snadno ukládat do pískovny. Popílek nebude ukládán na deponii, ale bude umístěn přímo v místě konečného uložení s okamžitým převrstvením zeminami, toto opatření zamezí zvýšení imisí prachu.

5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Při specifikaci jednotlivých vlivů se nevyskytly takové nedostatky ve znalostech a neurčitosti, které by mohly mít vliv na celkové hodnocení záměru z hlediska jeho dopadu na životní prostředí.

Zpracované oznámení se opírá o veškeré dostupné relevantní údaje a podklady. Pro popis území byly použity obvyklé literární prameny, informace z internetových stránek uvedených v seznamu použitých podkladů a literatury. Dále informace MěÚ Mělník (stavebního úřadu) o územním plánování v ZÚ, získána byla z urbanistické studie obce Jeviněves. MěÚ Mělník (odbor životního prostředí a zemědělství) poskytl údaje z ÚSES zájmového území a údaje ohledně ZCHÚ, VKP a další. Charakter záměru je specifikován na základě podkladů oznamovatele např. Plánu sanace a rekultivace pískovny Jeviněves v území mimo stanovený DP (Vorlová, 2006) a v neposlední řadě na základě informací získaných v terénu vlastním terénním šetřením. V rámci zpracovávání PSaR bylo spolupracováno s obcemi (Jeviněves, Spomyšl) a v PSaR byly jejich připomínky zohledněny.

Pro zpracování tohoto oznámení byly využity platné právní normy.

Pro zjištění stavu nejvíce realizací záměru ovlivněných složek životního prostředí byly zpracovány výstupy v podobě Akustické studie (Dušková a Moravec, 2006) a Rozptylové studie (Šinágl, 2006), které na úrovni současných poznatků objektivních metod uvádí detailní rozbor negativních vlivů hluku a polutantů ovzduší. Dále bylo zpracováno Hydrogeologické posouzení (Koroš, 2006) popisující hydrogeologickou situaci v zájmovém území. V roce 2004

byl zpracován Regionálním muzeem Mělník Biologický průzkum (Honců a Lumpe, 2006), jehož výsledky jsme i s časovým odstupem využily a lze říci, že jsou po našem doplnění v zoologické části (břehule říční) stále aktuální.

Akustická studie - hluk z dopravy

Výpočet hluku z dopravy provedený podle Francouzské národní výpočetní metody NMPB-Routes-96 (SETRA-CERTU-CSTB) je v souladu s Novelou metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy (Liberko, 2005). Výsledky získané dle této metodiky spadají do třídy přesnosti II (+/- 2 dB).

Akustická studie - hluk z technologie

Výpočet parametrů útlumu v případě realizace záměru vychází z normy ČSN ISO 9613-2. Dle odst. 9 tabulky 5 této normy je stanoven odhad přesnosti +/- 3 dB.

Rozptylová studie

Za hlavní nedostatek při specifikaci jednotlivých vlivů lze považovat skutečnost, že tyto vlivy jsou odhadovány. Některé odhady, například imisní, rozptylové aj. charakteristiky lokality nejsou podloženy konkrétními výsledky získanými měřeními přímo v dané lokalitě. Hodnocení takovýchto parametrů se však opírá o běžně zavedené, používané a osvědčené postupy a také o zkušenosti zpracovatele při vyhodnocení vlivu srovnatelných záměrů na ovzduší. Posouzení míry nejistot daných použitím uvedené metodiky lze shrnout do dvou následujících oblastí.

Vyhodnocení imisní zátěže zájmového území:

- bylo provedeno s využitím metodiky SYMOS 97, která je doporučena MŽP pro zpracování rozptylových studií, základem této metodiky je matematický model, který již svou podstatou znamená zjednodušení a nemůže popsat všechny děje v atmosféře, které ovlivňují rozptyl látek

- klimatické a meteorologické vstupní údaje znamenají zprůměrované hodnoty jednotlivých veličin za delší časové období, skutečný průběh rozptylových charakteristik (např. výskyt bezvětří apod.) se v jednotlivých konkrétních letech může od těchto údajů lišit,

- metodika nepočítá s pozadovým znečištěním, které musí být stanoveno samostatně, výsledky podle metodiky se týkají pouze zdrojů zahrnutých do výpočtu,

- metodika nezahrnuje resuspendované částice prachu.

Kvalita a věrohodnost vstupních dat se mohou projevit:

- v oblasti emisních faktorů, kdy jsou k dispozici v současné době velmi rozdílné údaje z různých zdrojů, které se liší až o desítky procent, z tohoto důvodu byl použit zdroj doporučený MŽP pro zpracování rozptylových studií, který je zveřejněn na jeho internetových stránkách,

- v odhadu skutečné rychlosti vozidel, stáří vozidel a jejich technického stavu, v odhadu jejich odpovídající emisní úrovně apod.

Zpracovatel Rozptylové studie si výše uvedených nejistot vyplývajících z použité metodiky byl vědom a při zpracování RS byl veden snahou omezit vliv těchto nejistot na co nejmenší míru.

Další nejistoty

Mezi nejistotu musíme zmínit i výběr varianty z Psar (Vorlová, 2006). Dnes není zřejmé zda bude realizována varianta lesní (s převahou zalesněných ploch) nebo varianta s převahou ploch zemědělsky využívaných (orná půda).

Dále nelze neuvést, že posuzovaný záměr je dlouhodobý a v současné době není možné předikovat trendy vývoje dotčeného území, zejména budoucí podnikatelské záměry směřované do blízkosti pískovny, jejichž negativní vlivy by se mohly kumulovat s vlivy z provozu zařízení a související dopravy. Další nejistotou je konkrétní specifikace strojů používaných k manipulaci se zeminami a k recyklaci. Pokud však bude při realizaci záměru použita jiná technika než technika uvedená v odborných studiích a v tomto oznámení, kategorií a výkonově bude uvedené technice odpovídat. Lze předpokládat, že se v průběhu realizace záměru bude technika obnovovat a parametry moderní techniky zlepšovat. Dále např. může dojít k smýcení okolního lesního porostu a existuje tudíž možnost, že se prostor zařízení pro nakládání s odpady částečně pohledově otevře k nejbližším obcím, což by mohlo mít negativní vliv především z hlediska krajinného rázu. Tato nejistota však lze ošetřit pouze probírkami lesního porostu tak, aby zůstala zachována uzavřenost dotčeného prostoru zařízení.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (POKUD BYLY PŘEDLOŽENY)

Záměr je předkládán v jedné aktivní (projektové) variantě řešení.

NULOVÁ VARIANTA (O)

Nulovou (referenční) variantou je stávající stav, kdy v zájmovém území již neprobíhá žádná činnost. Nulová varianta slouží zejména pro akustickou a hlukovou studii pro srovnání (např. pro určení pozadových hodnot). Celá plocha řešeného prostoru je s v současné době odtěžena a vytváří v terénu prohlubeň otevřenou do volného prostoru na západní straně. Pokryv dna vytěženého prostoru odpovídá časovému postupu těžebních prací. Západní dřívě odtěžená část, je porostlá řídkou náletovou vegetací. Východní část pískovny je dotěžena nedávno, vegetační pokryv se nestihl z převážné části zatím vytvořit.

AKTIVNÍ (PROJEKTOVÁ) VARIANTA (P)

Záměrem investora je v rámci sanačních a rekultivačních prací na ploše 8,8 ha využívat rekultivační materiály (celkem 554 tis m³ tj. cca 1 108 tis t) ve vytěženém prostoru pískovny mimo DP Jeviněves. Investor má zájem v pískovně zřídit zařízení pro nakládání s ostatními odpady a využívat zde odpady kategorie „O“. Celkově bude ročně navezeno max. 100 000 t materiálů, převážnou část materiálů budou představovat zeminy a kamení (70 % tj. 70 tis t/rok), které budou v prostoru vytěžené pískovny v rámci sanačních prací přímo ukládány v mocnosti 5,5 – 12 m. Dále budou naváženy materiály typu stavebních odpadů (30 % tj. 30 tis t/rok), které budou v pískovně recyklovány tříděním a drcením a následně využity jako výrobek převážně mimo zájmové území. Záměr bude ukončen do 16 let od počátku realizace tj. do roku 2023. Již v průběhu realizace posuzovaného záměru však dojde k provádění konečných terénních úprav a k následné biologické rekultivaci.

V rámci aktivní (projektové) varianty jsou řešeny plámem sanace a rekultivace (příloha č. 4) dvě varianty rekultivace území. Dále je řešena Akustickou studií (příloha č. 1) doprava a s ní související hlukové zatížení ve dvou variantách intenzity.

Varianta č. 1 (lesní) x varianta č. 2 (orná půda)

Plán sanace a rekultivace pískovny Jeviněves v území mimo stanovený DP (Vorlová, 2006) řeší dvě varianty konečného stavu území po biologické rekultivaci. Varianta č. 1 (lesní) uvažuje s převahou zalesnění (7,3 ha) a zatravnění území se skupinovou výsadbou dřevin (1,9 ha). Varianta č. 2 (na ornou půdu) předpokládá využití převážné části rekultivované plochy jako orné půdy (6,3 ha), menší část je určena k zatravnění území se skupinovou výsadbou dřevin (1,9 ha).

Srovnání varianty č. 1 (lesní) a č. 2 (orná půda)

- Vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny

Varianta č. 1 je vzhledem ke stanovištním podmínkám, přáním obcí a z hlediska ochrany ŽP vhodnější. Umožní jak zemědělské, tak lesnické využití území. Původnější (před těžbou orná půda), z hlediska ochrany ŽP však jako méně vhodná, je varianta č. 2. Tato varianta by

umožnila využívat takřka celé ZÚ k zemědělským účelům tj. jako ornou půdu (pole) a traviny (např. pastvina, louka).

- Vlivy na rekreační využití území

Zejména ve variantě č. 1 by území mohlo sloužit k rekreaci místních (houbaření a pod.).

- Změna mikroklimatu

Vzhledem k trvalému ozelenění veškerých ploch je z hlediska mikroklimatu vhodnější varianta č. 1, ve variantě č. 2 nebude plocha pole celoročně ozeleněna.

- Zábory půd (ZPF, PUPFL)

Pokud bude vybrána varianta č. 1, budou vytvořeny předpoklady pro tvorbu PUPFL, část zatravněných pozemků bude navracena zpět do ZPF.

Při realizaci varianty č. 2, budou vytvořeny předpoklady pro navrácení půdy do ZPF. Toto řešení je vzhledem k dočasnému odnětí pozemků ze ZPF, jež byly před těžbou využívány jako orná půda, původnější.

- Likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů živočichů

Z variant je s ohledem na živočichy a jejich životní prostředí vhodnější varianta č. 1, v níž je uvažován v podstatné ploše ZÚ lesní porost, na rozdíl od varianty č. 2.

- Vliv na ekosystémy

Z pohledu vlivu na ekosystémy je vhodnější varianta č. 1 (lesní), ale i ve variantě č. 2 (orná půda) je uvažováno se zatravněním a osázením části ploch dřevinami.

- Likvidace, zásah do prvků ÚSES a VKP

Zejména při realizaci varianty č. 1 lze předpokládat, že tyto nově vytvořené plochy budou moci v budoucnu vhodně doplnit síť prvků ÚSES v místě záměru. Varianta č. 2 neumožní rozšíření sítě prvků ÚSES v takovém rozsahu, jako varianta č. 1.

Pp x Pm

V rámci projektové varianty je Akustickou studií řešena doprava a s ní související hlukové zatížení ve dvou variantách intenzity. Varianta průměrná (Pp) znamená dovoz 400 t materiálu za den, varianta maximální sezónní (Pm) pak představuje návoz max. 900 t materiálu za den. Podotýkáme, že maximální varianta je spíše teoretická a v praxi jí běžně nebude dosahováno.

Srovnání varianty Pp (průměrná) a Pm (maximální)

- Vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti

Při variantě průměrné (Pp) dojde k navýšení zatížení o 10,9 nákladních automobilů (tj. 22 průjezdů) za den ve směru od Mělníka a o 16,3 nákladních automobilů (tj. 33 průjezdů) za den ve směru od Prahy. Nárůst průměrné denní hodinové intenzity nákladními automobily na komunikaci III/24628 v úseku 1-5580 při variantě Pp bude 1,7 %.

Při variantě maximální sezónní (Pm) bude k navýšení o 24,45 nákladních automobilů (tj. 50 průjezdů) za den ve směru od Mělníka a o 36,6 nákladních automobilů (tj. 74 průjezdů) za den ve směru od Prahy. Nárůst průměrné denní hodinové intenzity nákladními automobily na komunikaci III/24628 v úseku 1-5580 při variantě Pm bude 3,7 %.

Ze srovnání lze vyvodit závěr, že vhodnější je varianta Pp. Pokud však nebude dlouhodobě dosahováno maximální varianty Pm, pak je i tato varianta krátkodobě přijatelná. Srovnání variant Pp, Pm a varianty nulové je uvedeno v tabulce č. 11: Průměrná denní hodinová intenzita dopravy na sledované komunikaci ve variantách.

- Vlivy na hlukovou situaci

V okolí silnice III/24628 nedojde vlivem realizace záměru k významné změně (nárůstu) hladiny hluku. Navýšení akustické imise v chráněném venkovním prostoru staveb v okolí komunikace představuje přibližně 0,1 dB ve variantě Pp a 0,3 dB ve variantě Pm, tudíž rozdíl ve variantách je minimální.

V okolí MK1 (přístupová komunikace do pískovny) dojde v případě realizace záměru k výraznému nárůstu hlukových hladin. K překročení hygienického limitu v případě varianty Pp prokazatelně nedojde. V případě varianty Pm, nelze dodržení hygienického limitu však jednoznačně, vzhledem k nejistotě výpočtu (+/- 2 dB), prokázat. Nárůst hlukových hladin je ve variantě Pp nižší o 3,7 dB, tudíž je v okolí MK1 tato varianta vhodnější.

V obci Spomyšl, která je v současné době ovlivňována provozem na komunikaci III/24628 bude mít realizace záměru významný vliv na změnu hlukové situace. Realizace záměru sice uvažuje s mírným nárůstem nákladních automobilů na této komunikaci, ovšem za současného uvedení do provozu „západního obchvatu“ obce Spomyšl. V západní části obce Spomyšl dojde k významným změnám hlukových hladin, u objektů přímo při komunikaci III/24628 dojde ke snížení hladin akustického tlaku a to více než o 10 dB. Naproti tomu, zvýšení akustických hladin zapříčiněné uvedením do provozu samotné trasy „západního obchvatu“ obce Spomyšl se u objektů k této trase nejbližších bude pohybovat maximálně o 1,7 dB. Toto zvýšení se však týká pouze jednoho objektu a není způsobeno pouze realizací záměru. Západní obchvat obce budou využívat i ostatní vozidla. V tomto případě v podstatě není rozdíl (0,1 dB) ve variantách Pp a Pm. Srovnání variant Pp, Pm a varianty O je uvedeno v tabulce č. 20: Hodnoty akustických imisí v referenčním bodu – srovnání variant.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Součástí tohoto oznámení jsou dvě samostatné přílohy:

- 1) Akustická studie - (Dušková a Moravec 2006, GET s.r.o.)
- 2) Rozptylová studie - (Šinágl, 2006)
- 3) Hydrogeologické posouzení Plánu sanace a rekultivace pískovny Jeviněves (Koroš a kol. 2006, Hydrogeologická společnost s.r.o.)
- 4) Plán sanace a rekultivace pískovny Jeviněves v území mimo stanovený DP (Vorlová, 2006, GET s.r.o.)

2. Další podstatné informace oznamovatele

Žádné další podstatné informace oznamovatele nebyly uvedeny.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRnutí NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Záměrem investora je v rámci sanačních a rekultivačních prací vytěžené pískovny využívat rekultivační materiály (celkem 554 tis m³ tj. cca 1 108 tis t) a to na ploše 8,8 ha. Investor má zájem v prostoru bývalé pískovny zřídit zařízení pro nakládání s ostatními odpady a využívat zde odpady kategorie „O“. Převážnou část materiálů budou představovat zeminy a kamení (70 % tj. 70 tis t/rok), které budou v prostoru vytěžené pískovny v rámci sanačních prací přímo ukládány v mocnosti 5,5 – 12 m. Dále budou naváženy materiály typu stavebních odpadů (30 % tj. 30 tis t/rok), které budou v pískovně recyklovány tříděním a drcením a následně využity převážně mimo zájmové území. Průměrný denní příjem materiálu do zařízení bude 400 t, maximální denní příjem materiálu v sezóně 900 t.

Po dokladování kvality rekultivačních materiálů, po jejich vážení a přejímce bude materiál složen buď přímo v místě trvalého využití nebo v prostoru pro přejímku. Po navezení většího množství, převážně stavební suti, do prostoru přejímky dojde k její recyklaci v mobilní lince pro třídění a recyklaci odpadů. Jednotlivé frakce recyklátu budou dočasně uloženy na označených a oddělených výsypkách a jako výrobek budou prodány. Linka pro recyklaci odpadů bude mobilní a bude využívána i na jiných lokalitách. Manipulace s odpady bude prováděna pomocí čelního kolového nakladače a dozeru. Doprava materiálů do zařízení bude pouze silniční nákladními automobily a vyjma obnoveného „západního obchvatu“ Spomyšle po stávajících komunikacích.

Vzhledem k dlouhodobosti záměru (16 let, do roku 2023) budou již v průběhu realizace posuzovaného záměru prováděny konečné terénní úpravy a následná biologická rekultivace. Vždy po zavezení určité ucelené části výplňovým materiálem, vhodném napojení sanovaného terénu na morfologii okolního území a pokrytí zúrodnění schopnou zeminou a ornici proběhne v dané ploše biologická rekultivace. Takto bude postupně rekultivována celá plocha záměru a pozemky budou předávány majitelům zpět k užití. Používaná technologie bude mobilní tudíž její odvoz nebude problematický. Zázemí provozovny bude taktéž odstraněno, unimobuňky budou odvezeny, inženýrské sítě odstraněny.

Dle údajů oznamovatele bude část materiálů (60 %) od navážena směrem od dálnice D8 (od Prahy po silnici I/16, dále po silnici III/24628 Spomyšl – Jeviněves a po stávající místní komunikaci) a zbytek (40 %) od východu (od Mělníka a Roudnice nad Labem po silnici III/24633 a po stávající panelové cestě). S výjimkou obnovení západního „obchvatu“ Spomyšle, budou využívány stávající komunikace. Při variantě průměrné (Pp) bude přeprava 400 t materiálu za den znamenat navýšení zatížení nákladními automobily o 22 průjezdů/den ve směru od Mělníka a o 33 průjezdů/den ve směru od Prahy. Při variantě maximální sezónní (Pm) a přepravě 900 t/den dojde k navýšení o 50 průjezdů/den ve směru od Mělníka a o 74 průjezdů/den ve směru od Prahy. Varianta maximální je spíše teoretická a v praxi jí nebude běžně dosahováno.

S provozem zařízení a vyvolaném navýšením dopravy v dané lokalitě jsou spojeny vlivy související především s hlukovou situací a změnami v čistotě ovzduší. Z těchto důvodů byla zpracována Akustická a Rozptylová studie, aby blíže popsala situaci po zahájení realizace posuzovaného záměru.

Ze závěrů zpracované Akustické studie (příloha č. 1 tohoto oznámení) vyplývá, že v okolí silnice III/24628 nedojde vlivem realizace záměru k významné změně (nárůstu) hladiny hluku. V okolí MK1 (přístupová komunikace do pískovny) nebude za běžného provozu (varianta průměrná) prokazatelně docházet dle výsledku výpočtu k překročení hygienického

limitu u hodnoceného obytného objektu č. 1. V případě varianty maximální za maximálního sezónního provozu však nelze s přihlédnutím k nejistotě výpočtu (± 2 dB), dodržení hygienického limitu jednoznačně prokázat. Dle výsledku výpočtu však k překročení hygienického limitu u hodnoceného obytného objektu č. 1 nedojde.

V obci Spomyšl na komunikaci III/24628 bude mít realizace záměru významný vliv na změnu hlukové situace, protože bude současně se zahájením realizace záměru uveden do provozu „západní obchvat“ obce, tudíž zlepšení hlukové situace u objektů při komunikaci III/24628 v obci bude výrazné. Realizace záměru nebude znamenat překročení hygienického limitu v obci Spomyšl. Velmi nízký přírůstek hladiny hluku lze očekávat kolem trasy obchvatu „západního okraje“ obce Spomyšl, u nejbližšího objektu se navýšení bude pohybovat na hranici rozpoznatelnosti lidským uchem. Tento přírůstek však nebude způsoben pouze realizací záměru. Západní obchvat obce budou využívat i ostatní vozidla.

Vlivem provozu strojů a recyklační technologie, v případě dodržení podmínek zachování odstupu technologie od výpočtového bodu č. 1 (Samostatně stojící objekt jihovýchodně od obce Jeviněves), nebude docházet v chráněném venkovním prostoru nejbližších obytných domů v obci Jeviněves a Spomyšl k překračování hygienického limitu dle Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. v platném znění.

Ze zjištěných výsledků Rozptylové studie (příloha č. 2 tohoto oznámení) vyplývá, že v okolí pískovny nedojde k podstatné změně současných imisních charakteristik území a že realizací záměru se imisní zátěž okolí nezvýší nad stanovené limity. Výpočty v rozptylové studii nebylo prokázáno překročení krátkodobých ani průměrných ročních koncentrací sledovaných látek. V nejbližším okolí, v místech obytné zástavby, činí přírůstky ročních průměrných koncentrací pro PM_{10} a NO_2 maximálně setiny $\mu g/m^3$ u benzenu se přírůstky pohybují v řádu $10-5 \mu g/m^3$. Kvalita ovzduší tak nadále bude určována stávajícím pozadím v zájmové oblasti.

Závěr Rozptylové studie zní: „Záměr sanace pískovny Jeviněves a s ním související automobilová doprava budou mít na okolí malý negativní vliv, který lze charakterizovat jako vliv málo významný, a nebudou pro své okolí příčinou překračování závazných imisních limitů i při zahrnutí vlivu pozadí“.

Již v průběhu realizace posuzovaného záměru budou, vzhledem k jeho dlouhodobosti tj. cca do roku 2023, prováděny konečné terénní úpravy a následná biologická rekultivace. Vždy po zavezení určité ucelené části výplňovým materiálem, vhodném napojení sanovaného terénu na morfologii okolního území a pokrytí zúrodnění schopnou zeminou a orníci proběhne v dané ploše biologická rekultivace. Takto bude postupně, cca 0,55 ha/rok, rekultivována celá plocha záměru a pozemky budou předávány majitelům zpět k užití.

Závěr Hydrogeologického posouzení sanace a rekultivace uvádí, že záměr nebude znamenat zásah do režimu proudění mělkých ani hlubších podzemních vod a proto nebudou pozorovatelné žádné vlivy v blízkém ani vzdálenějším okolí pískovny, které by se projevíly snížením vydatnosti domovních studní ani vrtané studny - zdroje obecního vodovodu pro Spomyšl.

Vliv ukládaných materiálů na jakost podzemních vod by se v případě ukládání inertních materiálů neměl projevit. Skutečné vlivy rekultivace mohou být sledovány na monitorovacích vrtech HV-2 a HV-3 a novém vrtu HV-4, jehož vybudování doporučujeme realizovat před zahájením rekultivačních prací.

Jako nepříznivé vlivy v průběhu realizace záměru byly identifikovány vlivy na faunu a flóru. Vzhledem k výskytu patnácti zvláště chráněných druhů živočichů byl jako nepříznivý vliv


vyhodnocena likvidace, poškození populací vzácných a zvláště chráněných druhů živočichů. Za předpokladu dodržení podmínek rozhodnutí o výjimce (č.j. 500/731/503 21/05) dle zákona č. 114/1992 Sb. na zvláště chráněné živočichy byl tento vliv po ukončení realizace záměru hodnocen jako nevýznamný. Protože těžba byla podmíněna uvedením krajiny do stavu blízkého podmínkám před zahájením těžby, otázkou zde proto není ochrana současného prostředí, ale způsob záchrany stávajících ohrožených druhů živočichů příp. jejich transport na dočasná a trvalá působiště. Vzhledem k postupné sanaci a rekultivaci území bude probíhat již při realizaci záměru obdobný proces tj. osídlování nových biotopů podle stejného mechanismu jako probíhalo osídlování po těžbě a sanaci a rekultivace území bude přínosem. Průběžně se budou i živočichové přesouvat s postupujícími pracemi a to na již rekultivovanou plochu dle podmínek rozhodnutí č.j. 500/731/503 21/05 MŽP nebo do vhodných okolních ploch.

Dále byla vyhodnocena jako nepříznivá likvidace, poškození lesních porostů, likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les. Jde především o smýcení víceletého náletového porostu akátů, osik, bříz a vrb. Vzhledem k následující biologické rekultivaci s vhodným druhovým složením rostlin, byly vlivy likvidace, poškození lesních porostů, likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les po ukončení realizace záměru zhodnoceny jako pozitivní.

Na základě posouzení předkládaného záměru je možné konstatovat, pokud budou dodrženy veškeré podmínky, doporučení a limity vyplývající ze zpracovaných odborných studií, z již vydaných rozhodnutí, souhlasů a dalších úředních dokumentů, že vzhledem k významnosti a rozsahu souvisejících vlivů na životní prostředí a zdravotní stav obyvatel je realizace záměru v předkládaných variantách přijatelná.

H. PŘÍLOHA

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

MĚSTSKÝ ÚŘAD MĚLNÍK odbor výstavby a rozvoje nám. Míru 1, PSČ 276 50 Mělník	DOŠLO DNE: 20.7.06
<i>GET s.r.o.</i> <i>Korunovační 29</i> <i>170 00 Praha 7</i>	
Váš dopis ze dne : 21.06.2006 Vaše značka: 21/06/06 Naše značka : Výst.2657/06/D Vyřizuje: Duhajová Tel.: 315 635 339 e-mail: a.duhajova@melnik.cz	
Mělník, dne 18.07.2006	
<u>Věc: stanovisko k záměru „Sanace pískovny Jeviněves zavážkou inertními materiály“</u>	
<p>Dne 23.06.2006 obdržel MÚ Mělník, odbor výstavby a rozvoje, odd. územního plánování Vaši žádost o stanovisko k záměru „Sanace pískovny Jeviněves zavážkou inertními materiály“.</p> <p>Po prostudování Vámi předloženého návrhu Vám sdělujeme následující :</p> <p>Obec Jeviněves nemá schválenou územně plánovací dokumentaci . Pro obec Jeviněves je zpracována pouze urbanistická studie s datem III/97, která není závaznou územně plánovací dokumentací. Do této studie je zpracována i lokalita pro těžbu. Do území, kterého se výše uvedený záměr týká, je navržena krajinná zóna „KZS“ (krajinná zóna smíšená) – pole, lesy a louky a pastviny.</p> <p>Zájmové území zasahuje dle Vámi předložené dokumentace i do katastru obce Spomyšl. K tomuto sdělujeme, že pro obec Spomyšl není zatím zpracována žádná územně plánovací dokumentace, ani urbanistická studie.</p>	
S pozdravem	
<p>Městský úřad Mělník odbor výstavby a rozvoje - 2 -</p> <p>Pavel Průcha vedoucí odboru výstavby a rozvoje</p> 	
Obdrží : GET s.r.o., Korunovační 29, 170 00 Praha 7	

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Krajský úřad Středočeského kraje

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ZEMĚDĚLSTVÍ

7706

V Praze dne: 29.6.2006 GET s.r.o.
Číslo jednací: 86360/2006/KUSK-OŽP/Rj Korunovační 29
Vyřizuje: Ing. Květoslava Rejlová /linka 656 170 00 Praha 7

Věc: Stanovisko orgánu ochrany přírody k hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Krajský úřad Středočeského kraje, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 77a odst. 3, písm. w) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů obdržel dne 26.6.2006 Vaši žádost o stanovisko k vlivu záměru „Sanace pískovny Jeviněves zavážkou inertními materiály“ na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

V souladu s ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., vám sdělujeme, že lze vyloučit významný vliv předloženého projektu samostatně i ve spojení s jinými projekty na evropsky významné lokality a ptačí oblasti stanovené příslušnými vládními nařízeními.

RNDr. Jaroslav Obermajer
vedoucí odboru životního prostředí
a zemědělství

KRAJSKÝ ÚŘAD ③
STŘEDOČESKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství
150 21 Praha 5, Zborovská 11

v.z. Ing. Zdeňka Šimová
vedoucí oddělení
ochrany přírody a krajiny

LITERATURA A POUŽITÉ PODKLADY

Literatura:

- Culek M. ed.(1995): Biogeografické členění České republiky. ENIGMA pro MŽP ČR, pp.346.
- Culek M. a kol. (2003): Biogeografické členění ČR II. díl.
- Demek J. a kol (1987): Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia Praha.
- Dušková I. a Moravec E. (2006): Akustická studie, GET s.r.o. Praha.
- Honců a Lumpe (2004) : Biologický průzkum. Regionální muzeum Mělník.
- Koroš a kol. (2006): Hydrogeologické posouzení Plánu sanace a rekultivace pískovny Jeviněves. Hydrogeologická společnost s.r.o.
- Neuhäuslová Z. a kol. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia.
- Quit, E. (1973) : Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno.
- Skalický in Hejný et Slavík (1988): Květena ČSR1, Academia Praha.
- Šinágl P. (2006): Rozptylová studie. Praha.
- Vlček V. a kol. (1984): Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia Praha.
- Vorlová B (2006): Plán sanace a rekultivace pískovny Jeviněves v území mimo stanovený DP. GET s.r.o.

Internetové adresy:

www.chmu.cz
www.ceu.cz/eia/is/
www.czso.cz
www.geoportal.cenia.cz
www.kr-stredocesky.cz
www.mapy.vuv.cz
www.mesta.obce.cz
www.monumnet.npu.cz
www.mvcr.cz
www.natura2000.cz
www.nts2.cgu.cz
www.portal.env.cz
www.uir.cz

Mapové podklady:

Mapa 1 : 50 000, list 12-22
Mapa 1 : 25 000, list 12-122
Mapa 1 : 10 000, 12-22-06
Mapa 1 : 5 000, listy Mělník 7-6 a 7-7