

**Dokumentace záměru stavby
v rozsahu přílohy č. 4 zákona č.100/2001 Sb.**

o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Aparthotel Bouřňák

stavební úprava a přístavba objektu



Březen 2023

**Mgr. Luboš Motl
Bc. Pavlína Hapšťáková**

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	2/166
Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Identifikační údaje zpracovatelů:

Manažer projektu	firma	úkol
Mgr. Luboš Motl	EES s.r.o.	zpracovatel EIA
Autoři dokumentace EIA		
Mgr. Luboš Motl	EES s.r.o.	Autorizovaná osoba dle §19 zák.100/2001 Sb., v platném znění Koordinace prací
Bc. Pavlína Hapšťáková	EES s.r.o.	Dílčí kapitoly EIA
Spolupracovníci		
Ing. Kateřina Lagner Zimová	FO	Hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu dle §67 zákona 114/1992 Sb.
Prof. RNDr. Vladimír Bejček	FO	Naturové hodnocení
Mgr. Radomír Smetana	EkoMod	Hluková studie Rozptylová studie
Mgr. Petr Žitný	FO	Hydrogeologické posouzení IG průzkum

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**Obsah**

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	5
1. Obchodní firma.....	6
2. IČ.....	6
3. Sídlo (bydliště):	6
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:.....	6
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	7
ÚVOD.....	8
B.I Základní údaje	30
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení	30
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru	30
B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	32
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry	33
B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru a popis zvažovaných variant.....	35
B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru.....	38
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	52
B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků	52
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí dle §9 odst. 3	52
B.II Údaje o vstupech.....	53
B.II.1 Půda (např. druh, třída ochrany, velikost záboru).....	53
B.II.2 Voda (například zdroj vody, spotřeba).....	53
B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (např. surovinové zdroje).....	56
B.II.4 Energetické zdroje (např. druh, zdroj, spotřeba).....	56
B.II.5 Biologická rozmanitost	58
B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (potřeba souvisejících staveb)	60
B.III Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz).....	62
B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží	62
B.III.2 Odpadní vody.....	64
B.III.3 Odpady.....	68
B.III.4 Ostatní emise a rezidua (např. hluk, vibrace, záření, zápach a jiné).....	71
B.III.5 Doplnující údaje (např. významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)	74
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	75
C.1 Přehled nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.....	76
C.1.1. Krajina	77
C.1.2. Geomorfologie a hydrologie.....	79
C.1.3. Určující složky fauny a flory, části území a druhy chráněné dle zákona	81
C.1.4 Významné krajinné prvky.....	81
C.1.5 Územní systém ekologické stability krajiny	82
C.1.6 Zvláště chráněná území	84
C.1.7 Území přírodních parků	85
C.1.8 NATURA 2000.....	85
C.1.9 Ložiska nerostů	88
C.1.10 Území historického, kulturního nebo archeolog. významu	88

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	4/166
Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

C.1.11 Území hustě zalidněná	89
C.1.12 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	89
C.1.13 Staré ekologické zátěže.....	89
C.1.14 Extrémní poměry v dotčeném území	90
C.2 Charakteristika současného stavu ŽP, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny	91
C.2.1 Ovzduší a klima (klimatické faktory, kvalita ovzduší).....	91
C.2.2 Voda.....	93
C.2.3 Půda	95
C.2.4 Přírodní zdroje	95
C.2.5 Biologická rozmanitost	95
C.2.6 Obyvatelstvo a veřejné zdraví.....	103
C.2.7 Hmotný majetek.....	104
C.2.8 Kulturní dědictví	104
C.3 Celkové zhodnocení kvality ŽP v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru ...	107
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMN. VLVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	108
D.I Charakteristika a hodnocení velikosti významnosti předpokládaných vlivů.....	109
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	109
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima.....	111
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biolog. charakteristiky ...	114
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	118
D.I.5 Vlivy na půdu	125
D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje	125
D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)	125
D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce	132
D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví.....	133
D.II Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a ŽP při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech.....	134
D.III Komplexní charakteristika vlivů záměru dle části D bodů I a II.....	135
D.IV Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech význ. negat. vlivů na ŽP a veřejné zdraví a popis kompenzací	138
D.IV.1 Opatření základní a již prováděná	138
D.IV.2 Technická a technologická opatření	138
D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na ŽP	142
D.VI Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování dokumentace.....	145
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÉHO ZÁMĚRU (pokud byly předloženy).....	146
F. ZÁVĚR	148
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECH. CHARAKTERU	150
H. PŘÍLOHA	155
Odborná literatura a podkladové materiály	162

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

1. Obchodní firma

Apartmány Bouřňák s.r.o

2. IČ:

IČ 08667977
DIČ CZ 08667977

3. Sídlo (bydliště):

Sokolovská 700/113a
Praha 8
186 00

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:

Mgr. Luboš Motl
Jiráskova 413
Litvínov
436 01

e-mail info@ees-servis.cz
tel: + 420 731 411 700

Osoba oprávněná k jednání ve věcech technických:

Ing. arch. Evžen Dub
e-mail evzen.dub@cmca.cz
tel: + 420 724 222 204

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

ÚVOD

Předložená dokumentace záměru „**Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu**“ je zpracována ve smyslu § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých dalších zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn a předpisů.

Dne 31. 10. 2022 bylo na úřední desce KÚÚK zveřejněno oznámení výše uvedeného záměru (KVK556), zpracované dle přílohy č. 3 výše uvedeného zákona. **V závěru zjišťovacího řízení** vydaného k záměru ze dne 13. 12. 2022, č.j. KUUK/182324/2022/ZPZ, bylo konstatováno, že **předložený záměr bude dále posuzován** dle výše uvedeného zákona.

Dokumentaci požadují dopracovat především s důrazem na následující oblasti:

- **pokud je to možné a technicky proveditelné předložit variantní řešení možnosti likvidace splaškových vod v ČOV Nové Město a napojení budoucího objektu na veřejnou vodovodní síť** (např. napojení na stávající vodárnu v Novém Městě u Mikulova).
- pro navržené řešení **předložit hydrogeologické posouzení vlivu záměru na povrchové a podzemní vody** (včetně zhodnocení vlivu na přírodní léčivé zdroje) zpracované osobou s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie. V něm **vyhodnotit zejména odběr podzemní vody a vypouštění prostřednictvím vsakovacích objektů, prověřit výpočty jejich velikostí a posoudit vliv čerpání podzemní vody na okolní zdroje podzemních vod** (studny).
- v kapitole 7 Hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. (Doporučení k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativního vlivu zásahu) **zohlednit vlastní provozování stavby** včetně posouzení případných kompenzačních opatření, **dále doložit biologické průzkumy, dendrologické průzkumy s terénními úpravami**, v případě využití odkanalizování v rámci povrchových vod (do potoka Bouřlivec) doložit biologický průzkum povrchového toku a zvážit možnost jeho ovlivnění.
- podrobně vypořádat všechny požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních. Tuto kapitolu zařadit na úvod dokumentace, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány a vzešlá opatření řádně zapracovat do příslušné kapitoly dokumentace (D. IV.).

Na základě ZZŘ byla zpracována předkládaná Dokumentace, jejíž součástí jsou i odborné studie (seznam uveden na str. 157).

Do Dokumentace byly zapracovány i všechny relevantní připomínky a požadavky na doplnění, které byly předány zpracovateli EIA společně se ZZŘ.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**Vypořádání připomínek v rámci zjišťovacího řízení:**

13. 12. 2022 byl vydán Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, „Závěr zjišťovacího řízení“ k posuzovanému záměru. Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádření a došlých připomínek k podanému oznámení došel příslušný úřad k závěru, že předložený záměr může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a to tak, aby v ní byly zohledněny a vypořádány relevantní požadavky na doplnění a další připomínky v došlých vyjádřeních.

a) Krajský úřad Ústeckého kraje

- ***Státní správa lesů, prevence závažných havárií, ochrana přírody, vodní hospodářství a odpadové hospodářství***

1. *Upozorňují na nutnost dodržení legislativních norem a opatření. Nepožadují další posuzování.*

Bez komentáře

b) Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Ústí nad Labem

2. *Nepožadují další posuzování.*

Bez komentáře

c) ČIŽP OI Ústí nad Labem

- ***Z hlediska ochrany ovzduší***

3. *Nepožadují další posuzování.*

Bez komentáře

- ***Z hlediska ochrany vod***

4. *Nepožadují další posuzování. Doporučují pro další stupně řízení zajistit posouzení vlivu vypouštění odpadních vod na jakost vod podzemních, a to osobou s odbornou způsobilostí.*

Bez komentáře, studie je součástí dokumentace EIA jako příloha H.8

- ***Z hlediska ochrany přírody a krajiny ovzduší***

5. *Nepožadují další posuzování.*

Bez komentáře

d) Magistrát města Teplice, odbor ŽP

- ***Z hlediska ochrany vod***

6. *Požadují vyhodnotit vliv případného úniku znečišťujících (zejména ropných) látek do povrchových a podzemních vod z parkovacích stání na venkovním parkovišti kombinací nepropustné plochy a vhodného technologického zařízení (ORL).*

Pro parkovací stání je uvažováno systémové řešení konstrukce parkovacích stání pro propustné povrchy Asio AS-TTE – konstrukční princip 2 s použitím sorpční podkladní vrstvy AS-TTE SOIL P 30-50 mm. U této skladby výrobce garantuje sorpční vlastnosti dle TNV 75 9011, tedy

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

zajišťují ochranu vodních zdrojů. Případný únik znečišťujících (zejména ropných) látek do podzemních vod je tak zcela vyloučen.

7. *V rámci dokumentace EIA předložit posouzení vlivu záměru na povrchové a podzemní vody (včetně zhodnocení vlivu na přírodní léčivé zdroje) zpracované osobou s odbornou způsobilostí v oboru hydrogeologie.*

Zpracováno. Hydrogeologické posouzení tvoří **přílohu H.8 Dokumentace.**

8. *Sjednotit a vyhodnotit možnosti vsaku do podzemních vod a prověřit výpočet velikosti vsakovacího objektu (rozpor v hodnotách koeficientů vsaku v IG průzkumu a v Oznámení).*

V rámci průzkumných prací byly provedeny čtyři sondy se vsakovacími zkouškami VS1 až VS4. V každé sondě se provedla vsakovací zkouška s výsledky. Výsledek vsakovací zkoušky přímo ovlivňuje výpočet velikosti vsakovacího objektu v souladu s ČSN 75 9010.

Sonda	Hloubka	zemina	Koeficient vsaku
VS-2	0,7-1,6	Hlinitý písek s úlomky a navětralou ortorulou	$9,5 \times 10^{-7}$

Výsledek vsakovací zkoušky přímo neovlivňuje výpočet a tím výsledek výpočtu velikosti vsakovacího objektu odpadních vod. Výpočet velikosti vsakovacího objektu odpadních vod vychází z Hodnoty LTAR, který byl pro daný typ zemin zvolen $10 \text{ l/m}^2 \text{ den}$. Hodnota LTAR se určuje mj. z k koeficientu filtrace, který je 1×10^{-6} . **Správnost velikosti návrhu vsakovacích objektů potvrzuje i hydrogeologické posouzení, které je přílohou H.8 Dokumentace.**

9. *Zhodnotit vliv požadovaného odběru podzemní vody ze studny, toto doplnit v rámci požadované studie osobou odborně způsobilou v oboru hydrogeologie.*

Vliv odběru podzemní vody ze studny je vyhodnocen v hydrogeologickém posouzení, které tvoří **přílohu H.8 Dokumentace EIA**. Dle výpočtu bude hydraulická deprese zasahovat do vzdálenosti cca 46 m od studny. V této vzdálenosti se nenacházejí žádné další odběry. **Ovlivnění studen v okolí tak není předpokládáno.**

10. *Provéřít i další možnosti likvidace splaškových vod v souladu s ÚPD obce Moldava, kde je vymezena rezerva pro ČOV v lokalitě Nové Město (u vodního toku Divoká Bystřice), a v případě technické proveditelnosti upřednostnit čištění OV s vypouštěním do vod povrchových před jejich vsakováním do vod podzemních a toto posoudit jako možnou variantu.*

Navržené řešení je v souladu s ÚP Moldava. ÚP Moldava počítá do budoucna s ČOV v lokalitě Nové Město, ale tato ČOV v současné době neexistuje a není tak možné se do ní napojit. Do této ČOV tedy bude moci být objekt přepojen po vybudování ČOV obcí. ÚP nepodmiňuje výstavbu napojením na tuto budoucí ČOV. Upřednostnění vypouštění do vod povrchových před jejich vsakováním je v rozporu s požadavky vodního zákona č. 254/2001 Sb.

11. *Provéřít i další možnosti zásobování objektu vodou, a to stávajícím vodovodem, který v minulosti přiváděl vodu do hotelu ze stávající vodárny na Novém Městě, toto posoudit jako možnou variantu.*

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	11/166
Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Zde je obdobná situace jako s napojením na kanalizaci obce – **aktuální technický stav infrastruktury obce napojení na její vodovod neumožňuje.**

– *Z hlediska ochrany přírody a krajiny ovzduší*

12. Oznámení neobsahuje vlastní posouzení vlivu záměru na krajinný ráz, jen ten ve vlastním hodnocení dle §67 zákona 114/1992 Sb.

Hodnocení krajinného rázu je od novelizace zák. č. 114/ 1992 součástí hodnocení dle §67.

Součástí tohoto hodnocení je tedy i **plnohodnotné vyhodnocení vlivu zásahu na krajinný ráz**, ke kterému byla využita **metodika podle Vorla (2004)**. Celkově lze konstatovat, že dostavba Aparthotelu Bouřňák se na charakteru krajinného rázu projeví z hlediska jeho významných a patrných změn spíše v lokálním, velmi pohledově i prostorově omezeném měřítku. Podle tabulkového hodnocení se vzhledem ke vhodnému umístění za hranou svahu pod vrcholem malého hřbetu mezi dalšími terénní tvary a vlnami, navíc v zářezu se navržená stavba zásadněji projeví poměrně málo. V dálkových pohledech zůstane při vhodných opatřeních pohledově skrytá a nejasná před zrakem pozorovatelů, kteří ji přímo v krajinné scenérii nevyhledávají – např. při pohledu od Milešovky nebo od Teplíc. Při pohledech ze svahů a níže bude stavba zčásti skrytá, při pohledech od hřebene hor (S + SV) pak je stavba za horizontem mírného hřbetu Bouřňáku.

Zásah do krajinného rázu hřbetu Krušných hor nebude zásadní a to proto, že stavba se nachází na okraji vysokého lesního svahu a současně stavba není na vrcholu, ale bude zapuštěna do zářezu pod ním a je krytá kulisou lesů, terénních vln a samotným vrcholem Bouřňáku (869 m n.m.). Prakticky je navrženo doplnění stavby hotelu tak, aby narušení dálkových pohledů na Bouřňák z hlediska hmotového bylo co nejmenší.

Z hlediska pohledového je lokalita na Bouřňáku pro tyto stavby výhodná, protože je Bouřňák menší než okolní vrchy, a dokonce nižší než Krušnohorský hřeben, navíc stoupání na hřeben je v daném místě strmé, povaha objektů by tak byla nejzřetelněji vidět až ze svahů a vrcholů Českého středohoří, které je dostatečně vzdáleno a detaily staveb i při vhodném počasí a dobré viditelnosti nelze dobře rozeznat. Paradoxně je tak stavba pohledově skryta jako celek zejména zespodu od Teplíc. Zapuštěním stavby do svahu na vrcholu Bouřňáku bylo docíleno jistého krytí zadního (severního) traktu a celkového objemu budov.

13. Toto hodnocení pouze přejímá části biologického hodnocení, které ale nebylo doloženo.

Hodnocení zásahu podle §67 bylo zpracováno ve spolupráci s Mgr. Michaelem Pondělíčkem. Tato spolupráce je popsána v metodice. Hodnocení podle §67 nepřejímá části toho hodnocení, ale jedná se o plnohodnotné hodnocení, pro které **byla využita data od zpracovatele terénních průzkumů, tedy pana Mgr. Pondělíčka. Jedná se o standardní postup vyhodnocení hodnocení**, který je v **souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb.** V takovém případě se jedná o dodání dílčích podkladů pro zpracování hodnocení, které není potřeba přikládat k samotnému hodnocení jako samostatnou přílohu. Přesto v rámci dokumentace EIA studii Mgr. Pondělíčka přikládáme jako *přílohu H.9*.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

14. Dle studie je zde výskyt koprníku štětinolistého, uvedený druh je v současnosti Krušných horách i v dané lokalitě velmi hojný – není doloženo fytoocenologickým snímkováním.

U lokality se řídce v širším okolí stavby (vrchol) vyskytuje koprník štětinolistý (*Meum athamanticum*) – dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., druh ohrožený. Uvedený druh je však v Krušných horách **v současnosti a v daném území velmi hojný**. Jde o místo s výraznou aktivitou lidí, a tím i sníženou biodiverzitou v důsledku předchozího hospodaření a jiných činností, a je tak z hlediska výskytu rostlin a dřevin druhově méně pestré a zajímavé. **Fytoocenologické snímkování nebylo provedeno, protože v zájmovém území byla předmětem průzkumu veškerá vegetace, která se zde nachází.** Hojnost koprníku štětinolistého je převzatá z nálezové databáze AOPK (2021) a také na základě vlastních průzkumů a zkušeností z okolí.

15. Záměr není v souladu s ÚP obce Moldava (množství nadzemních pater v projektu neodpovídá limitům v textové části ÚP).

Součástí oznámení i dokumentace EIA jsou povinné přílohy, uvedené v části E. Ohledně souladu záměru s ÚPD se jedná se o přílohu H.1 – *Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace*. Na základě tohoto jsme jako zpracovatelé povinni zaslat na příslušný úřad žádost o jeho vyjádření, a toto vyjádření následně přiložit do Oznámení i Dokumentace EIA. Vyjádření odboru územního plánování a stavebního úřadu v Teplicích ze dne 26/9 2022, č.j. MgMT/1087338/2022 je součástí předkládané dokumentace (*Příloha H. 1*). **Dle tohoto vyjádření JE záměr kompletní rekonstrukce hotelu Bouřňák a dostavba apartmánových domů s parkováním včetně kompletního technického zázemí v souladu s územně plánovací dokumentací.**

16. V Naturovém hodnocení není brán zřetel na záměr jako takový, a to ve vztahu ke zvýšení dopravní a turistické frekvence v dané oblasti, pracuje jen s pozemky dotčenými stavebním záměrem a napracuje s turistickou zátěží ve vztahu k CR (???)

Širší předmětné území záměru je v jižní a západní části v nepatrném překryvu s EVL Východní Krušnohoří a jejími třemi předměty ochrany (přírodní stanoviště). Z logiky věci zvýšení dopravní a turistické frekvence v dané oblasti není relevantním faktorem, který je třeba jen zmiňovat, natož hodnotit. Navíc „**rušivé**“ **turistické aktivity v zájmové lokalitě probíhají i v současnosti a při vyhlásování EVL s nimi bylo počítáno**, což nakonec vyplývá z obr. 1. (viz dále), kde jsou patrné hranice EVL VK.

Zvýšená dopravní turistická frekvence by mohla **teoreticky negativně ovlivňovat jediný předmět ochrany – tetřívka obecného** - Ptačí oblasti Východní Krušné hory, ale její hranice jsou od předmětného území plánovaného záměru dostatečně vzdáleny a **navíc dle pravidelného monitoringu populace tetřívka obecného v Krušných horách prostor východně od Nového Města nebyl historicky ani v současnosti tímto druhem využíván**. Opět připomínám, že plánované turistické a rekreační aktivity byly v zájmovém prostoru tradičně praktikovány a při vyhlásování lokalit soustavy Natura 2000 byly územně respektovány.

17. Hodnocení dle §67 (Lagner Zimová) neřeší případné vnější narušení PO, EVL, PP Buky na Bouřňáku či okolí VKP či ÚSES s ohledem na turistický ruch a frekvenci dopravy.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Uvedené chráněné zájmy PP Buky na Bouřňáku jsou vyhodnoceny v hodnocení podle §67, kde jsou také určena potřebná kompenzační opatření a také opatření k tomu, aby byl vyloučen vliv na tuto přírodní památku. Předmět ochrany přírodní památky nebude v žádném případě dotčen, jelikož nebudou odstraněny žádné z dřeviny, které jsou v této přírodní památce. Z chráněných druhů rostlin se zde vyskytuje mléčivec alpský a vzácný pryskyřník omějolistý pravý. Tyto rostliny se nenacházejí na lokalitách ovlivněných záměrem, a tak nebudou zásahem přímo dotčeny. Dále je navrženo opatření, aby během výstavby záměru nebyly dřeviny nějak zasaženy - z důvodu ochrany PR Buky na Bouřňáku je doporučeno umístit po dobu realizace stavby oplocení lesní plochy rezervace ve směru od přístupové komunikace cca 2 m dřevěnou stěnou. Během provozu záměru lze potom očekávat vlivy hluku, pohybu osob a vlivy, související s běžným využíváním lokality. V zájmovém území nebyly zjištěny žádné zájmy, které by byly v rozporu s těmito vlivy, jak ukazují i další studie (hluková, hodnocení NATURA 2000 apod.). Hodnocení podle §67 řeší pouze část druhou, třetí a pátou Zákona 114/1992 Sb. V těchto částech není zahrnuta soustava NATURA 2000. Hodnocení na tuto soustavu, tedy PO a EVL je součástí samostatného hodnocení, které je řešeno jako samostatná příloha (Prof. Bejček, 2022)

Hodnocení zásahu podle §67 bylo zpracováno ve spolupráci s Mgr. Michaelem Pondělíčkem. Tato spolupráce je popsána v metodice. Hodnocení podle §67 nepřejímá části toho hodnocení, ale jedná se o plnohodnotné hodnocení, pro které **byla využita data od zpracovatele terénních průzkumů, tedy pana Mgr. Pondělíčka. Jedná se o standardní postup vyhodnocení hodnocení**, který je v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb. V takovém případě se jedná o dodání dílčích podkladů pro zpracování hodnocení, které není potřeba přikládat k samotnému hodnocení jako samostatnou přílohu, přesto v rámci dokumentace EIA studii Mgr. Pondělíčka přikládáme jako *přílohu H.9*.

18. Hodnocení dle §67 (Lagner Zimová) v kapitole 7 nedokonale řeší kompenzace ve vztahu k ochraně přírody a krajiny, nejsou doložené biologické průzkumy, dendrologické průzkumy s terénními úpravami. V případě využití odkanalizování v rámci povrchových vod – potok Bouřlivec, není doložen biologický průzkum povrchového toku a jeho ovlivnění.

Celé hodnocení je **zpracováno v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb.** a obsahuje vyhodnocení na všechny části chráněné zákonem podle části druhé, třetí a páté. Vzhledem k charakteru záměru i zájmového území se na mnoha oblastech tyto zájmy vzájemně překrývají.

Problematika vodního toku je řešena v souvislosti s významnými krajinnými prvky a v souvislosti s charakterem vodního toku nebylo vyhodnoceno, že by se jednalo o významný vliv nad rámec stávajícího režimu území. Průzkum povrchového toku byl proveden, nebyly zjištěny žádné zvláště chráněné druhy, zároveň není povinností hodnotitele dokládat všechny průzkumy do hodnocení.

Vyhodnocení je v rámci zadaných podkladů **zpracováno dostatečně a v souladu se zákonem.** Hodnocení podle ust. § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny je **zpracováno autorizovanou osobou** dle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Předmětné hodnocení vlivu zamýšleného zásahu na chráněné zájmy, resp. na přírodu a krajinu je součástí žádostí o vydání povolení, souhlasu či závazného stanoviska. Daný orgán ochrany

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

přírody ho dle zákonné úpravy má využít jako podklad pro vydání příslušného správního aktu. Jelikož je dané hodnocení zákonnou povinností, které musí investor zajistit na svůj náklad, nelze ho brát pouze jako formální náležitost, ke které se v konečném důsledku vlastně vůbec nepřihlíží a zároveň se orgán ochrany přírody ani nikterak nevypořádá se skutečností, proč dané hodnocení nebylo bráno v úvahu, jinými slovy řečeno, že proč nemá žádnou „váhu“ pro příslušný orgán ochrany přírody.

Orgán ochrany přírody, jakožto správní orgán, musí postupovat v souladu se zákony a základními zásadami činnosti správních orgánů. Jednou z nich je mimo jiné zásada uvedená v ust. § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, kdy správní orgán musí postupovat tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady, a dotčené osoby co možná nejméně zatěžovat, tzv. zásada hospodárnosti. Není možné, aby investor byl stížen povinností na své náklady zajistit výše uvedené hodnocení, které v konečném důsledku není řádně bráno v úvahu příslušným orgánem ani není nikterak ze strany daného orgánu vysvětleno, proč dané hodnocení či jeho obsah nebylo relevantním podkladem. Rozhodnutí daného orgánu musí vycházet ze spolehlivé a úplně zjištěného stavu věci. Tento stav věci však musí být omezen na věci, které jsou podkladem rozhodnutí, kterým ale v této oblasti je i příslušné hodnocení vydávané autorizovanou osobou. Samotné hodnocení je právním základem pro tzv. hodnocení vlivů investorem zamýšleného užívání krajiny z hlediska působení na druhovou biodiverzitu, ve smyslu principů prevence a předběžné opatrnosti. Pokud jsou na dané hodnocení a na samotné autorizované osoby kladeny zákonné požadavky obsahu hodnocení, vzdělání autorizované osoby, není možné, aby daný dokument neměl žádnou právní relevantnost.

Autorizovaná osoba pro účely provádění biologického hodnocení podle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny, je odborníkem přírodovědného vzdělání, s praxí v praktické ochraně živočichů, který je schopen determinace předmětných druhů. Kdo je autorizovanou osobou, která může provádět hodnocení podle § 67 se zabývá výše uvedený § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny. Ten stanoví, že takovou osobou je pouze fyzická osoba, která je držitelem zvláštní autorizace. Podmínkou pro udělení této autorizace je bezúhonnost, vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření a vykonání zkoušky odborné způsobilosti. Autorizaci uděluje MŽP, autorizace se uděluje na dobu 5 let a prodlužuje se opakovaně o dalších 5 let za podmínek stanovených prováděcím právním předpisem. Rozsah požadovaného vzdělání, obsah zkoušky a důvody pro odnětí autorizace stanoví Ministerstvo životního prostředí prováděcím právním předpisem. Jedná se tedy o osobu, jejíž odborné znalosti apobuje stát tím, že jí uděluje autorizaci. Jedná se tedy o odborný subjekt, jehož primárním cílem je ochrana chráněných druhů živočichů (potvrzeno například v rozhodnutí Krajského soudu v Ostravě, sp. zn. 65A95/2017-96 ze dne 28.2.2018). Jedná se tedy o kvalifikované biologické hodnocení (Rozsudek Nejvyššího správního soudu, sp. zn. 7 As 83/2017–47 ze dne 7. 9. 2017).

V rámci zpracování dokumentace EIA jsou již zmiňované „chybějící“ studie součástí příloha (*Příloha H.9, H.12*)

19. Kapitola 7 jako stěžejní kapitola není vzhledem k tak rozsáhlému záměru dostatečně obsáhlá a podrobná (dochází zde k ovlivnění mnoha složek chráněných zákonem

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

č. 114/1992 Sb., řešena je ochrana přírody v rámci vlastní stavební činnosti, nikoliv ve vztahu s provozováním vlastní stavby do budoucna.

Viz reakce na připomínku č. 18. Celé hodnocení je **zpracováno v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb.** a obsahuje vyhodnocení na všechny části chráněné zákonem podle části druhé, třetí a páté.

Provoz záměru je srovnatelný se stávajícím provozem, kdy dochází k návštěvnosti skiareálu a také návštěvnosti v rámci turistického ruchu. Navržená kompenzační opatření jsou stanovena tak, aby minimalizovala i budoucí vlivy během provozu záměru.

– **Z hlediska orgánu správy lesů**

20. *Nepožadují další posuzování.*

Bez komentáře

– **Z hlediska orgánu ochrany ZPF**

21. *Nepožadují další posuzování.*

Bez komentáře

– **Z hlediska orgánu ochrany ovzduší**

22. *Nepožadují další posuzování.*

Bez komentáře

– **Z hlediska orgánu odpadového hospodářství**

23. *Nepožadují další posuzování.*

Bez komentáře

e) Spolek přátel zeleného údolí Muldy

24. *Požadujeme provést posouzení vlivu na povrchové a podzemní vody zpracované autorizovanou osobou v oboru hydrogeologie.*

Zpracováno. Hydrogeologické posouzení tvoří přílohu H.8 Dokumentace.

25. *Posoudit vliv plánovaného odběru 5000 m³ ze stávající studny hydrogeologem a vyloučit tak vliv na okolní vodní zdroje (studna Horské služby, která je jediným zdrojem vody pro stanici a vodní zdroj na hrobské sjezdovce).*

Viz reakce na připomínku č. 9: Vliv odběru podzemní vody ze studny je vyhodnocen v hydrogeologickém posouzení, které tvoří přílohu Dokumentace. Dle výpočtu bude hydraulická deprese zasahovat do vzdálenosti cca 46 m od studny. V této vzdálenosti se nenacházejí žádné další odběry. **Ovlivnění studen v okolí tak není předpokládáno.**

26. *Posoudit variantně možnost zásobování vodou z vlastního vodovodu, který na hotel přiváděl vodu z vodárny na Novém Městě.*

Viz reakce na připomínku č. 11: Zde je obdobná situace jako s napojením na kanalizaci obce – **aktuální technický stav infrastruktury obce napojení na její vodovod neumožňuje.**

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

27. Uvedený způsob zásobování vodou ze studny není v souladu s ÚP obce Moldava, kde je navrženo rozsáhlé rozšíření stávající vodovodní sítě v části Nové Město.

ÚP obce Moldava s rozsáhlým rozšířením stávající vodovodní sítě počítá, avšak toto dosud **nebylo realizováno a není tak možné se na obecní vodovod napojit**. Výstavba v katastru obce však není ÚP vybudováním vodovodu podmíněna. Po vybudování obecního vodovodu může být objekt na vodovod připojen.

28. Doložit a prověřit výpočet velikosti vsakovacího objektu (rozpor v hodnotách koeficientů vsaku v IG průzkumu a ve výpočtech uvedených v Oznámení). Výpočty a hodnoty jsou poddimenzované.

Viz reakce na připomínku č. 8.

29. Způsoby navržené likvidace OV nejsou v souladu s ÚP obce Moldava. Varianty likvidace OV v souladu s ÚP nejsou zvažovány, požadujeme toho vyhodnocení.

Viz reakce na připomínku č. 10: **Navržené řešení je v souladu s ÚP Moldava**. ÚP Moldava počítá do budoucna s ČOV v lokalitě Nové Město, ale tato **ČOV v současné době neexistuje a není tak možné se do ní napojit**. Do této ČOV tedy bude moci být objekt připojen po vybudování ČOV obcí. ÚP nepodmiňuje výstavbu napojením na tuto budoucí ČOV. Upřednostnění vypouštění do vod povrchových před jejich vsakováním je v rozporu s požadavky vodního zákona č. 254/2001 Sb.

30. Záměr výstavby venkovního parkoviště neřeší ochranu půdního prostředí a podzemních vod před kontaminací ropnými látkami. Vody mají být zasakovány bez další ochrany.

Viz reakce na připomínku č. 6: Pro parkovací stání je uvažováno systémové řešení konstrukce parkovacích stání pro propustné povrchy Asio AS-TTE – konstrukční princip 2 s použitím sorpční podkladní vrstvy AS-TTE SOIL P 30-50 mm. U této skladby výrobce garantuje sorpční vlastnosti dle TNV 75 9011, tedy **zajišťují ochranu vodních zdrojů**. Případný **únik znečišťujících** (zejména ropných) látek do podzemních vod je **tak vyloučen**.

31. Tvrzení, že odtokové poměry se nezmění, že rozsah zpevněných ploch zůstává přibližně stejný jako ve stávajícím stavu, je nepravdivé. Požadují toto vyčíslit a vliv na odtokové poměry vyhodnotit.

Veškerá dešťová, ale i čerpaná voda, je po jejím použití a vyčištění vsakována v lokalitě. Rozsah zpevněných ploch tak nemá na celkovou bilanci vliv. Odtokové poměry se tak nemění.

32. Z neznámých důvodů nebyl předložen biologický průzkum a studie krajinného rázu Mgr. Pondělíčka, hodnocení dle §67 pouze přebírá části tohoto hodnocení.

Viz reakce na připomínku č. 13: Hodnocení zásahu podle §67 bylo zpracováno ve spolupráci s Mgr. Michaelem Pondělíčkem. Tato spolupráce je popsána v metodice. Hodnocení podle §67 nepřejímá části toho hodnocení, ale jedná se o plnohodnotné hodnocení, pro které **byla využita data od zpracovatele terénních průzkumů, tedy pana Mgr. Pondělíčka**. Jedná se o **standardní postup vyhodnocení hodnocení**, který je v souladu s vyhláškou č. 142/2018 Sb. V takovém případě se jedná o dodání dílčích podkladů pro zpracování hodnocení, které

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

není potřeba přikládat k samotnému hodnocení jako samostatnou přílohu, přesto v rámci dokumentace EIA „chybějící“ studii Mgr. Pondělíčka přikládáme jako přílohu H.9.

33. Studie se nezabývá se dálkovými pohledy z hřebene Krušných hor (např, z Komáří Vížky a Sedmihůrské vyhlídky, z Hutungu od VTE a z Nového Města (např, od bývalé myslivny).

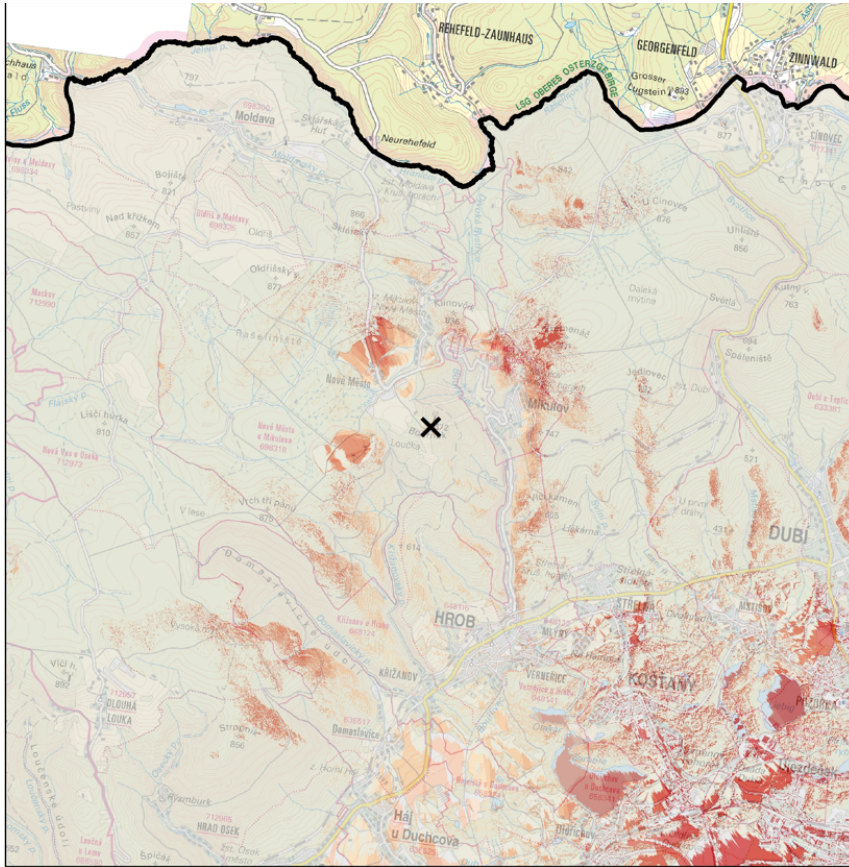
Dálkové pohledy jsou zohledněny v mapové příloze (Příloha H.5), která ukazuje všechna místa v dotčeném krajinném prostoru, z nichž bude záměr viditelný, nikoli jen místa vybraná – viz mapy č. 309 a, b, c, d (viz níže, reakce na připomínku č.34). Z hlediska pohledového je lokalita na Bouřňáku pro tyto stavby výhodná, protože je Bouřňák menší než okolní vrchy, a dokonce nižší než Krušnohorský hřeben, navíc stoupání na hřeben je v daném místě strmé, povaha objektů by tak byla nejzřetelněji vidět až ze svahu a vrcholů Českého středohoří, které je dostatečně vzdáleno a detaily staveb i při vhodném počasí a dobré viditelnosti nelze dobře rozeznat. Paradoxně je tak stavba pohledově skryta jako celek zejména zespodu od Teplic. Zapuštěním stavby do svahu na vrcholu Bouřňáku bylo docíleno jistého krytí zadního (severního) traktu a celkového objemu budov. Viz níže obr. 309c (Analýza viditelnosti - nárůst po realizaci). Na základě tohoto vyhodnocení byl záměr shledán jako únosný zásah do krajinného rázu.

34. Studie se nezabývá se výškou navržených objektů, kde se uvádí, že navrhovaný objekt bude stejné výšky jako hotel stávající – toto nemůže být pravda, neboť nový projekt má dle vizualizací o jedna nadzemní patro více než stávající.

Výška navržených objektů je řešena v přesných parametrech podle projektové dokumentace. Na tuto výšku objektů byla zpracována podrobná analýza viditelnosti (viz Příloha H. 5, str. 46 - 48). V této analýze viditelnosti je dobře vidět rozdíl viditelnosti zamýšleného záměru oproti stávajícímu stavu. Výška hřebene současného objektu je 14,8 m, navržená nová výška objektů je 14,222 m objekt A, 14,122 m objekt B, 13,273 m objekt C. Návrh tak splňuje podmínky usnesení obce Moldava i ÚP.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz



309a ANALÝZA VIDITELNOSTI
současný stav
Aparthotel Bouřňák

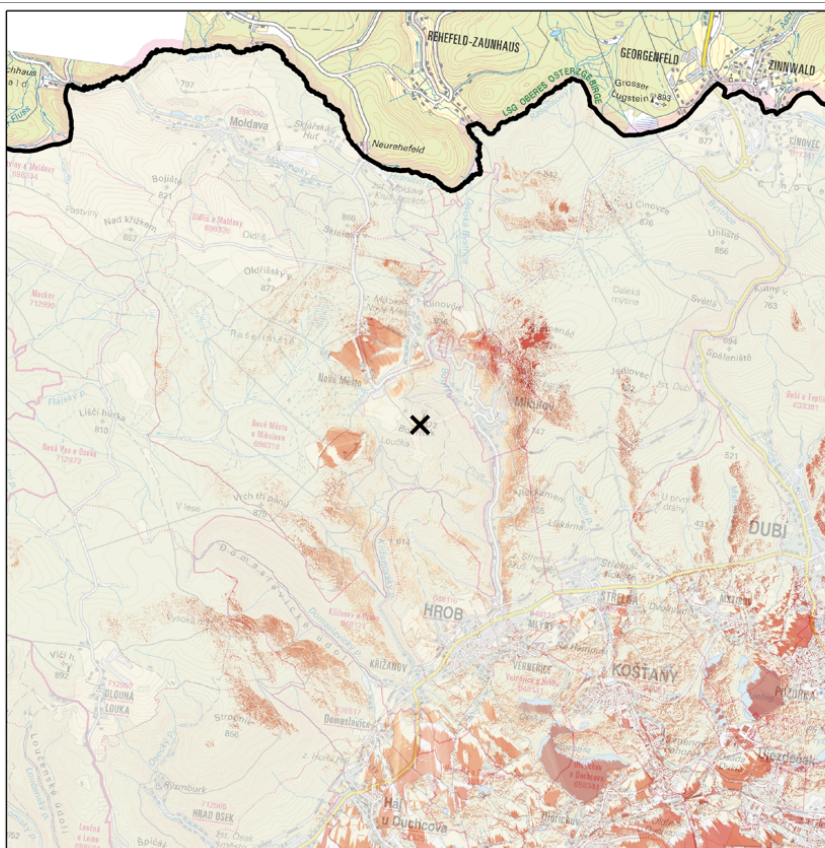
záměr je hodně viditelný
záměr není vidět

X umístění záměru
~ státní hranice



0 1 2 3
1 : 60 000

Kateřina LAGNER ŽÍM
Praha 2
Zdroj podkladové mapy:
ČÚZK, DM
ČÚZK, Základní mapa 1 : 5



309b ANALÝZA VIDITELNOSTI
budoucí stav
Aparthotel Bouřňák

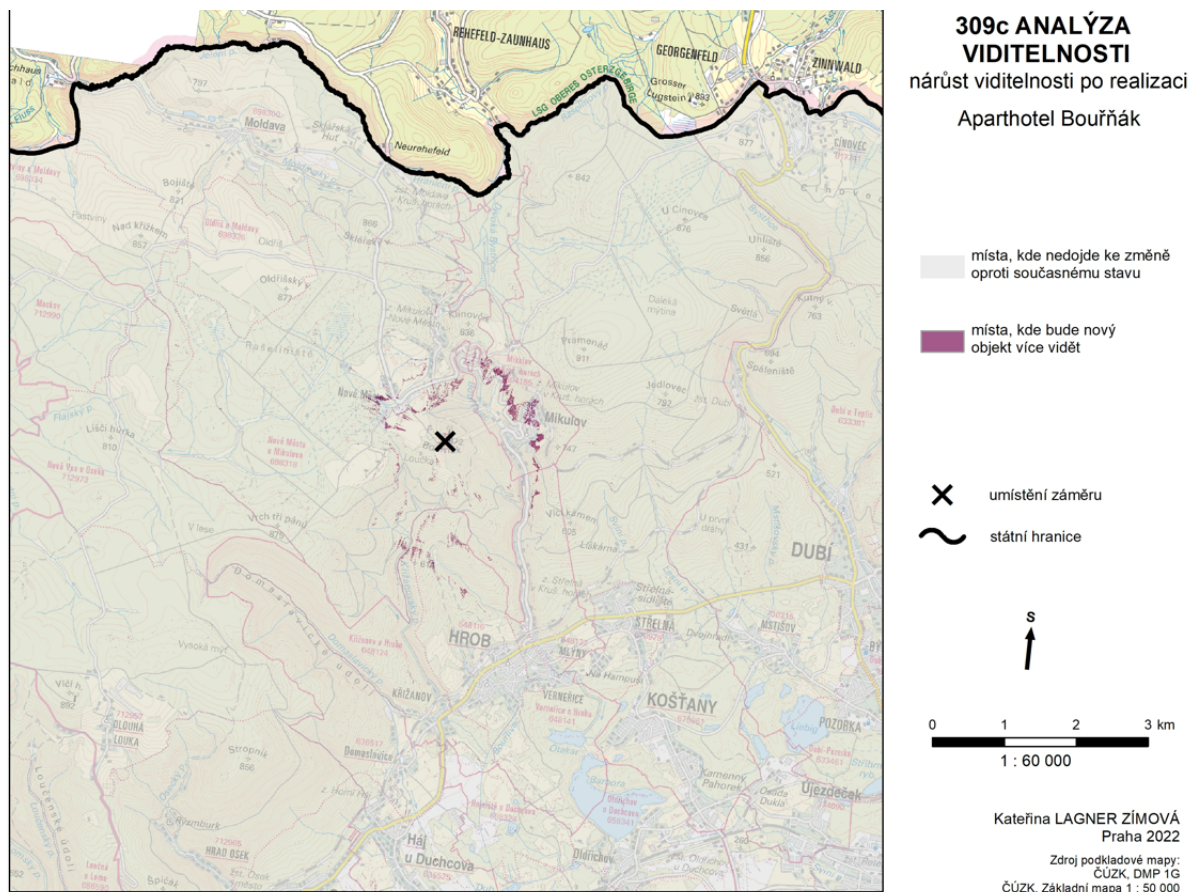
záměr je hodně viditelný
záměr není vidět

X umístění záměru
~ státní hranice



0 1 2 3 km
1 : 60 000

Kateřina LAGNER ŽÍMOVÁ
Praha 2022
Zdroj podkladové mapy:
ČÚZK, DMP 1G
ČÚZK, Základní mapa 1 : 50 000

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

35. *Nebyly předloženy výkresy a řezy objektu, ze kterých by toto tvrzení bylo možné ověřit. Lze předpokládat, že z úrovně stávajícího terénu (z asfaltové plochy před hotelem bude výška hřebce výrazně převyšovat 14,8 m podmíněně přípustných dle usnesení obce Moldava.*

Lagner Zimová: Viz připomínka číslo 34. Pro hodnocení vlivu zásahu na krajinný ráz byly využity přesné parametry záměru a byla vytvořena analýza viditelnosti pro stávající budovu i pro plánovaný záměr. Rozdíl na růstu viditelnosti je minimální (Obr. 309c, reakce na připomínku 34).

Projektanti: Podle územního plánu se stavba nachází ve **stabilizované ploše v zastavěném území**. V tomto případě platí, že **prostorové podmínky na stavbu se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění, tj. současný hotel Bouřňák**. Výška hřebene současného objektu je 14,8 m, navržená nová výška objektů je 14,222 m objekt A, 14,122 m objekt B, 13,273 m objekt C. Návrh tak splňuje podmínky usnesení obce Moldava i ÚP.

36. *Záměr není v souladu s ÚP obce Moldava, kde zástavba má být řešena s limitem max 2 NP + podkroví, dle vizualizace je tento limit překročen, neboť stavba má 4 NP (3 NP + INP částečně zapuštěné v terénu).*

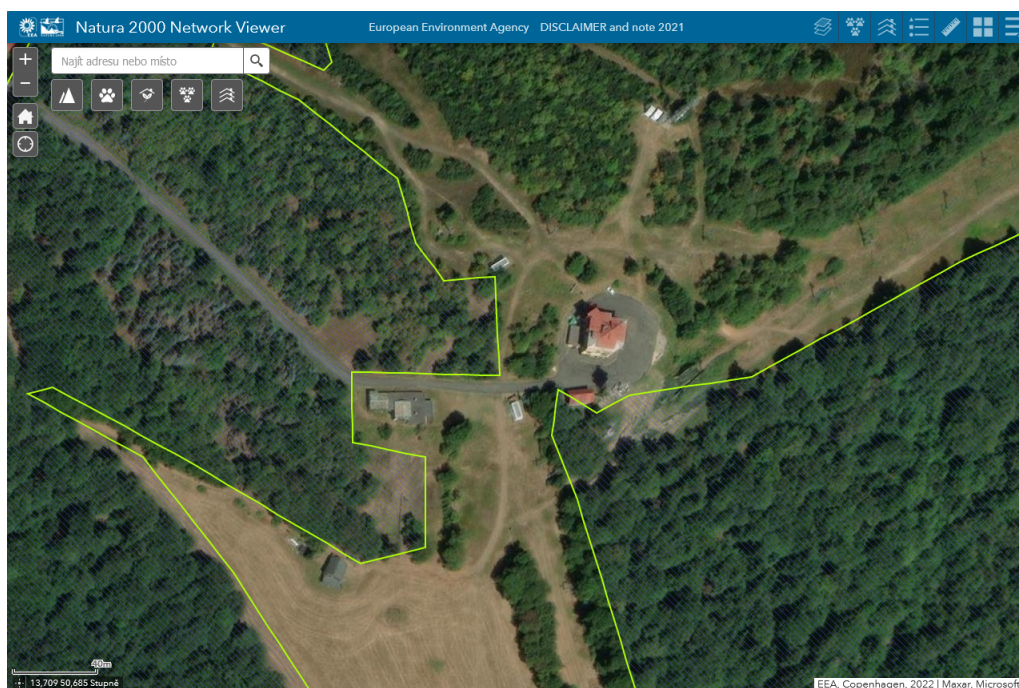
Viz reakce na připomínku č. 35, č. 15: Vyjádření odboru územního plánování a stavebního úřadu v Teplicích ze dne 26/9 2022, č.j. MgMT/1087338/2022 je součástí předkládané dokumentace (Příloha H. 1). **Dle tohoto vyjádření JE záměr kompletní rekonstrukce hotelu Bouřňák a dostavba apartmánových domů s parkováním včetně kompletního technického zázemí v souladu s územně plánovací dokumentací.**

37. *Požadují řádně doplnit hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz ve smyslu jimi uvedených připomínek.*

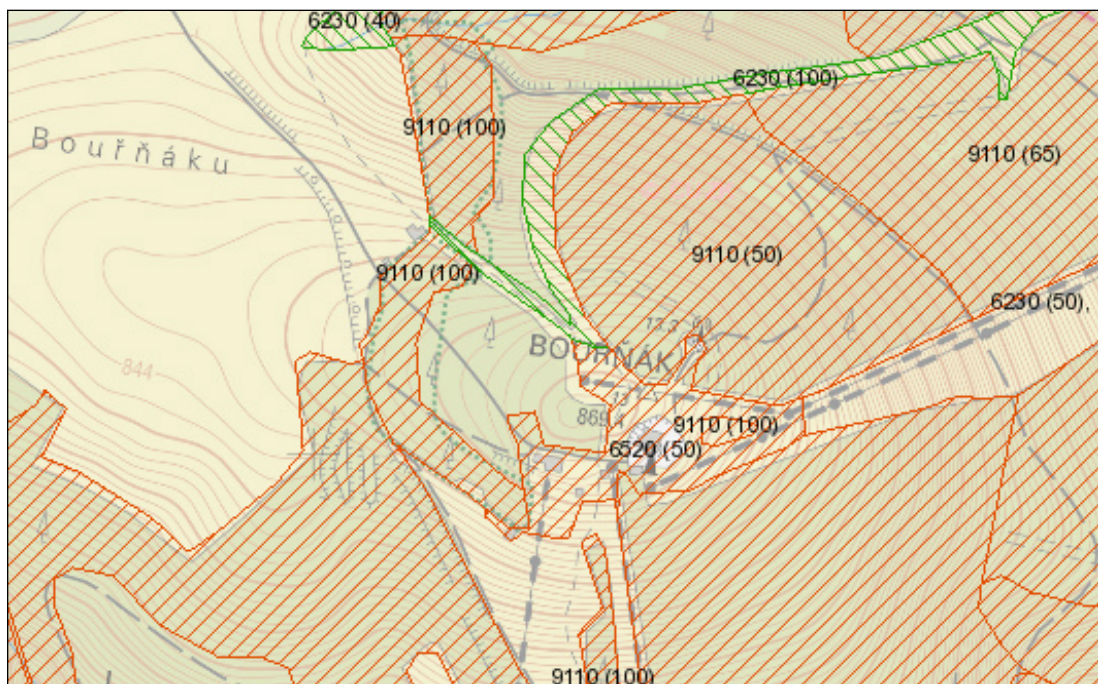
Viz reakce na připomínku č. 12: **Hodnocení krajinného rázu je od novelizace zákona č. 114/ 1992 součástí hodnocení dle §67 (Příloha H.5).** Součástí tohoto hodnocení je tedy i **plnohodnotné vyhodnocení vlivu zásahu na krajinný ráz**, ke kterému byla využita **metodika podle Vorla (2004).**

38. *Vyhodnocení vlivu na soustavu Natura 2000 (Bejček, 2022) nerespektuje cílový stav předmětu ochrany EVL Východní Krušnohoří. U všech záměrem zasažených předmětů ochrany je cílovým stavem zachování rozlohy staveniště, což hodnocení vůbec nezohledňuje, neuvádí, jak velká rozloha bude záměrem přímo zabráná či nepřímo zasažena.*

Z přiložené mapky (Obr. 1) vyplývá, že širší předmětné území zasahuje do EVL Východní Krušnohoří jen vysloveně okrajově, a to na jižním, respektive na západním a jihozápadním okraji. Z obr. 2 je patrné, že zmíněné předměty ochrany EVL Východní Krušnohoří (6230, 6520, 9110) byly vymapovány v celém okolí záměru, ovšem jen velmi malou částí přímo na území EVL, kde jsou pod ochranou. Do habitatu 6230 v EVL předmětné území nezasahuje prakticky vůbec. Totéž se týká i habitatu 6520, kromě nepatrné plochy na jižním okraji předmětného území. Navíc v tomto okraji má tento habitat jen 50% zastoupení. Celkově toto stanoviště v EVL VK pokrývá více než 291 ha a hlavním ohrožujícím faktorem je opouštění a následné zarůstání pozemků. Co se týče lesního habitatu 9110, tak je z hlediska naturového posouzení relevantní upozornit na velmi okrajový, plošně bezvýznamný, zásah na jižní a západním okraji (viz obr. 1 a 2). Toto přírodní stanoviště pokrývá celkem 5436 ha (37 %) EVL VK. Jeho stav je považován za vynikající. **Z výše uvedeného vyplývá, že v žádném případě v předmětném území nedochází k rozsáhlým zásahům do těchto habitatů v EVL Východní Krušnohoří.** (Bejček, 2022)



Obr. 1 Širší předmětné území záměru. Žluté linie – hranice EVL Východní Krušnohoří

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Obr. 2 Habitaty z mapování v období 2007-22 v širším předmětném území. Zdroj: AOPK ČR

39. *Hodnocení vlivu na Natura 2000 jaký vliv na stanoviště bude mít výrazně zvýšený pohyb lidí v lokalitě, kdy budou sešlapována luční stanoviště, stejně jako není zohledněno, jak velká část stanoviště 6520 (?) bude zničena provedením výkopu pro osazení vsakovacích objektů (1009 m² a 910 m²), lze pochybovat, že po zahrnutí výkopu se stanoviště sama obnoví.*

Širší předmětné území záměru je v jižní a západní části v nepatrném překryvu s EVL Východní Krušnohoří a jejími třemi předměty ochrany (přírodní stanoviště). Z logiky věci zvýšení dopravní a turistické frekvence v dané oblasti není relevantním faktorem, který je třeba jen zmiňovat, natož hodnotit. **Navíc „rušivé“ turistické aktivity v zájmové lokalitě probíhají i v současnosti a při vyhlásování EVL s nimi bylo počítáno**, což nakonec vyplývá z obr. 1., kde jsou patrné hranice EVL VK.

Zvýšená dopravní turistická frekvence by mohla teoreticky negativně ovlivňovat jediný předmět ochrany – tetřívka obecného - Ptačí oblasti Východní Krušné hory, ale její hranice jsou od předmětného území plánovaného záměru dostatečně vzdáleny a navíc dle pravidelného monitoringu populace tetřívka obecného v Krušných horách prostor východně od Nového Města nebyl historicky ani v současnosti tímto druhem využíván. **Opět připomínám, že plánované turistické a rekreační aktivity byly v zájmovém prostoru tradičně praktikovány a při vyhlásování lokalit soustavy Natura 2000 byly územně respektovány.** (Bejček, 2022)

40. *Hodnocená Natura 2000 ve svém závěru vyvozuje mírný negativní vliv, tento ale nemá ničím podložen a odůvodněn.*

Mírně negativní vliv byl stanoven kvůli nepatrnému územnímu překryvu s EVL. Investorovi byl doporučen maximálně šetrný přístup k plochám, kde byla vymapována přírodní stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL VK. (Bejček, 2022)

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

41. *V Naturovém hodnocení nejsou navržena žádná konkrétní opatření, která by zabraňovala zmenšení rozsahu a poškození stanovišť.*

Vzhledem k minimálnímu rozsahu možných „poškození“ toto není dle zpracovatele naturového posouzení nutné. (Bejček, 2022)

42. *Požadují posouzení na Natura 2000 řádně doplnit ve smyslu vznesených připomínek, nebo aby bylo zpracováno jinou osobou odborně způsobilou.*

Viz vypořádání výše uvedených připomínek.

43. *Nebyl doložen dendrologický průzkum ani konkrétní podoba náhradních výsadeb.*

Dendrologický průzkum byl předán investorem a je jedním z podkladů pro hodnocení podle §67. Konkrétní podoba náhradních výsadeb není zpracována, avšak **kompetencí hodnocení je doporučit vhodné vegetační prvky:** v rámci hodnocení podle §67 jsou uvedeny i druhy, které by měly být předmětem sadových úprav - zejména buk lesní, jeřáb ptačí a různé druhy horských vrb. Tyto druhy nejen že jsou geograficky původní, ale zároveň poskytují i vhodný biotop pro různé druhy živočichů, včetně zvláště chráněných. Je ale doporučováno i přesazení některých dřevin, aby stavba byla lemována již vzrostlou vegetací. Dalším doporučením jsou také zelené plochy přímo v okolí parkoviště a také v rámci vlastní stavby. To je možné si představit například ve formě zelených stěn, popínavých rostlin a dalších vegetačních prvků horizontálních i vertikálních. Zpracování sadových úprav je rovněž s jejich autorem konzultováno, aby se jednalo o biotopově vhodné výsadby, které mohou vytvořit potravní i hnízdní nabídku pro volně žijící živočichy.

Konkrétně hodnocení uvádí tato opatření (str. 71 příloha H.5)

- Měla by být zajištěna podpora ozelenění ploch u stavby vhodnou dřevinnou skladbou zeleně, anebo přesazením křovin z ploch určených k záboru
- Doporučuji dosazovat dřeviny do ploch porostlých zelení – zejména do parkoviště, kdy vegetace vytvoří vhodnou kulisu objektů stavby
- Pro výsadby využít co nejvíce původních, horských druh dřevin – zejména buk lesní, jeřáb ptačí a různé druhy horských vrb
- Pro travní plochy využít regionální osevní luční směsí a udržovat tyto plochy pravidelným sečením max 4x během roku

V rámci zpracování dokumentace EIA je „chybějící“ studie přiložena jako příloha H.12.)

44. *Biologické hodnocení zcela zásadním způsobem snižuje skutečnou hodnotu lokality (údaje v kapitole 3). Z předloženého biologického hodnocení vyplynul závěr: Část biotopů dočasně zanikne, část bude ovlivněna zásahy v době stavebních prací, očekává se však vytvoření nových biotopů a stanovišť, které budou vhodně strukturovány. S tímto konstatováním nelze souhlasit, neboť část biotopů zanikne trvale a žádné nové přírodně blízké biotopy nevzniknou (parkoviště rozhodně nepovažujeme za biotop, náhradní výsadba není konkrétně navržena).*

Hodnocení podle §67 obsahuje veškeré relevantní informace, které jsou potřebné k vyhodnocení vlivu záměru na přírodu a krajinu a je **zpracováno v souladu s vyhláškou.** Biologický průzkum byl prováděn nejen přímo v lokalitách záměrů, ale také v navazujícím území. Odhalil mnoho zvláště chráněných druhů živočichů a některé zvláště chráněné druhy

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

rostlin. V souladu s metodikou jsou vlivy na tyto druhy vyhodnoceny a jsou navržena i kompenzační opatření. Jedním z kompenzačních opatření jsou i výsadby biotopově původních dřevin a zároveň i přesazení některých dřevin. **Vzniknou nové biotopy v podobě kvetoucích travnatých ploch s regionální luční směsí, nové mimolesní dřeviny v atraktivním druhovém složení, které je sice na lokalitě geograficky původní, ale mnohé dřeviny zde chybí.** Dalším opatřením je také vhodná ochrana přírodní památky Buky na Bouřňáku, ačkoliv tato lokalita nebude záměrem přímo dotčena. **Navrhovaný záměr přímo negativně nezasahuje zjištěné chráněné zájmy ochrany přírody a krajiny.** Předpokládané vlivy záměru na rostliny a živočichy přímo vycházejí z rozsahu a druhu zásahu na lokalitě a jsou úměrné změnám prostředí v důsledku realizace záměru. Část biotopů dočasně zanikne, část bude ovlivněna zásahy v době stavebních prací, očekává se však vytvoření nových biotopů a stanovišť, které budou vhodně strukturovány.

Důležitá jsou tak v tomto ohledu navržena zmírňující a kompenzační opatření, kdy lze v řadě případů významnost narušení populací živočichů (včetně zvláště chráněných druhů) výrazně snížit až zcela vyloučit. **Význam bude mít realizace citlivě navržených sadových/vegetačních úprav dotčených ploch,** včetně potlačení invazních rostlin, které budou mít pozitivní vliv. Navržené výsadby budou dostatečně kompenzovat zásahy do stávajících porostů dřevin. Konkrétní návrh náhradní výsadby bude stanoven v navazujících stupních PD na základě konzultace s orgány ŽP.

Pro záměr je třeba zažádat o výjimku podle §56 Zák. č. 114/1992 Sb., pro druhy mravenec lesní, slepýš křehký a koprník štětinolistý.

Realizace záměru „Aparthotel Bouřňák - stavební úprava a přístavba objektu“ je podmíněna pouze s respektováním doporučení k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci vlivů zásahu, uvedených v kapitole 7. Za těchto podmínek není realizace záměru v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb.

45. Na vrcholu Bouřňáku a v místě plánované retenční nádrže bude vykácena spousta (dle koordinační situace cca 30) zcela zdravých buků. Jedná se mimo jiné o zakrslé buky (díky podnebí), které jsou staré desítky let. Buky na vrcholu v zásadě plynule navazují na území přírodní památky Buky na Bouřňáku. Tento vliv je v biologickém hodnocení bagatelizován a chybí jeho kompenzace.

Uvedené chráněné zájmy PP Buky na Bouřňáku jsou vyhodnoceny v hodnocení podle §67, kde jsou také určena potřebná kompenzační opatření a také opatření k tomu, aby byl vyloučen vliv na tuto přírodní památku. **Předmět ochrany přírodní památky nebude v žádném případě dotčen, jelikož nebudou odstraněny žádné z dřeviny, které jsou v této přírodní památce.** Z chráněných druhů rostlin se zde vyskytuje mlčivec alpský a vzácný pryskyřník omějolistý pravý. Tyto rostliny se nenacházejí na lokalitách, ovlivněných záměrem, a tak nebudou zásahem přímo dotčeny. Dále je navrženo opatření, aby během výstavby záměru nebyly dřeviny nějak zasaženy - z důvodu ochrany PR Buky na Bouřňáku je doporučeno umístit po dobu realizace stavby oplocení lesní plochy rezervace ve směru od přístupové komunikace cca 2 m dřevěnou stěnou. Během provozu záměru lze potom očekávat, vliv, který je srovnatelný se stávajícím využitím území – jedná se především o individuální dopravu.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Konzultací s investorem během průběžného zpracování **hodnocení byl počet stromů ke kácení minimalizován**. Za této konzultace se **aktuální podoba jeví jako nejmenší možné kácení stromů, které je z technického hlediska možné**. Hodnotné starší stromy a exempláře zmiňovaného boku budou v rámci realizace maximálně jejich možné míře zachovány. Kompenzační opatření počítají i s předsazováním některých dřevin. Sadové a vegetační úpravy budou zpracovány v navazujícím stupni projektové dokumentace a konzultovány se zhotovitelem hodnocení.

46. Hodnocení dále uvádí: Ptáci budou dotčeni přímo a nepřímo. Přímo v prostoru trvalého záboru, kdy dojde ke změně prostředí, především redukcí ploch s dřevinami a křovinami, úbytkem ruderálních a travnatých ploch. To povede k úbytku sídel i potravní základny pro tyto druhy. V rámci dočasného záboru dojde k různým formám ovlivnění, a to vlivem činností, jimiž bude v průběhu výstavby záměru měněn charakter biotopů.

Důležitá jsou tak v tomto ohledu navržená zmírňující a kompenzační opatření, kdy lze v řadě případů významnost narušení populací živočichů (včetně zvláště chráněných druhů) výrazně snížit až zcela vyloučit. Význam bude mít realizace citlivě navržených sadových/vegetačních úprav dotčených ploch, včetně potlačení invazních rostlin, které budou mít pozitivní vliv. Navržené výsadby budou dostatečně kompenzovat zásahy do stávajících porostů dřevin.

47. Prosíme a doufáme, že investor a státní správa vezmou rozum do hrsti a zasadí se o zmenšení plošného rozsahu záměru, a s tím spojených negativních vlivů na přírodu.

Hlavním důvodem, proč na vrcholu Bouřňák přestal již před lety fungovat původní hotel, a proč končí i řada dalších hotelů v okolí, je na současnou dobu jejich neodpovídající velikost. Hotel s nedostatečným počtem lůžek se nedokáže dnes v době široké domácí nabídky i nabídky zahraničních destinací ekonomicky uživit. Zvětšení záměru je tedy nutnou podmínkou proto, aby zde vůbec mohlo něco fungovat. Ve stávající velikosti se však hotel nebyl schopen uživit a jeho provoz by nemohl být ekonomicky rentabilní, a to i přes fakt, že je umístěn v takto turisticky atraktivní lokalitě.

48. Dokumentace EIA by měla by být zpracována variantně: varianta s menší kapacitou záměru (pouze přestavba a mírné zvětšení stávajícího hotelu), variantní napojení objektu na zdroj vody, variantní likvidace splaškových vod.

Viz vypořádání výše uvedených připomínek č. 47, č. 9, č. 10 a č. 11.

f) Občan (námitka č.1)

49. Nesouhlas u vyjádřením orgánu územního plánování uvedeném v Oznámení, že záměr je v souladu s platnou ÚPD obce Moldava. Přílohou oznámení by neměla být pouhá územně plánovací informace poskytující obecné regulativy, ale závazné stanovisko orgánu ÚP o souladu s platnou ÚPD. Viz připomínka č. 36.

Vyjádření je v souladu s požadavkem daným zákonem 100/2001 Sb.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Viz reakce na připomínku č.15: Vyjádření odboru územního plánování a stavebního úřadu v Teplicích ze dne 26/9 2022, č.j. MgMT/1087338/2022 je součástí předkládané dokumentace (*Příloha H. 1*). **Dle tohoto vyjádření JE záměr kompletní rekonstrukce hotelu Bouřňák a dostavba apartmánových domů s parkováním včetně kompletního technického zázemí v souladu s územně plánovací dokumentací.**

50. Záměr není v souladu s usnesením obce Moldava k tomu záměru.

Na zastupitelstvu obce Moldava **byl prezentován stejný rozsah projektu**, jaký je i součástí environmentálního posouzení. Z něj vycházejí i parametry přijatého usnesení. Záměr je tedy v souladu s přijatým usnesením.

51. Nesouhlas se závěry posouzení vlivu na EVL a PO (Bejček, 2022). Záměr přímo zasahuje do chráněných území, výstavbou dojde k rozsáhlým zásahům do těchto ploch (vsakovací objekty, zpevněné plochy, parkoviště).

Viz reakce na připomínku č.16, 38, 39.

V žádném případě **nedojde k rozsáhlým záborům** v zvláště chráněných územích!

52. Záměr neminimalizuje poškození starých zakrslých buků, které jsou určeny k pokácení, přestože se v sousedství nachází PP Buky na Bouřňáku a jsou pro vrchol Bouřňáku typické a zvyšují jeho estetickou a přírodní hodnotu v těsné blízkosti stávající stavby.

Konzultací s investorem během průběžného zpracování **hodnocení byl počet stromů ke kácení minimalizován. Za této konzultace se aktuální podoba jeví jako nejmenší možné kácení stromů**, které je z technického hlediska možné. Hodnotné starší stromy a exempláře zmiňovaného boku budou v rámci realizace maximálně jejich možné míře zachovány. Kompenzační opatření počítají i s přesazováním některých dřevin. Sadové a vegetační úpravy budou zpracovány v navazujícím stupni projektové dokumentace a konzultovány se zhotovitelem hodnocení.

53. Je navržena omezená plocha pro náhradní výsadbu a není blíže specifikována. Obávám se sadových úprav do tohoto prostředí naprosto nevhodných.

Viz připomínka č. 44. Jedním z kompenzačních opatření jsou i výsadby biotopově původních dřevin a zároveň i přesazení některých dřevin. Vzniknou nové biotopy v podobě kvetoucích travnatých ploch s regionální luční směsí, nové mimolesní dřeviny v atraktivním druhovém složení, které je sice na lokalitě geograficky původní, ale mnohé dřeviny zde chybí.

Sadové a vegetační úpravy budou zpracovány v navazujícím stupni projektové dokumentace a konzultovány se zhotovitelem hodnocení.

54. Rozsáhlost záměru nekoresponduje s charakterem lokality: obec nedisponuje žádnou technickou infrastrukturou a zaostalý lyžařský areál nedokáže případným klientům poskytnout odpovídající služby. Kapacita hotelu je předimenzovaná (okolní větší hotely postupně uzavírají svou činnost).

Viz reakce na připomínku č. 47.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Zkušenost z developmentu je, že stavba na jednom místě podněcuje okolní vlastníky k další aktivitě. Investor tak předpokládá, že realizace tohoto projektu bude inspirací pro okolní vlastníky pro další investice do jejich zařízení a v tomto duchu s nimi vede i jednání. Svoji velikosti je areál podobný např. sportovnímu areálu Klíny a lokalita Bouřňák by si zasloužila obdobný rozvoj. Má v tomto ohledu mnohem atraktivnější polohu a má tak velkou šanci se stát vyhledávaným sportovním centrem pro místní i široké okolí.

55. Zásadní připomínka je k řešení zásobování hotelu pitnou vodou: Není řešeno HG posudkem. V současné době měnících se klimatických podmínek se již stalo, že došlo k přerušení provozu obdobných zařízení s menší náročností na množství odebíraných vod. Obávám se, že takový plánovaný odběr by měl zásadní vliv na vodní režim lokality. S ohledem na pořizovací náklady plánované úpravny vody a problematičnost jejího provozu a pochybnou vydatnost stávající studny je navrhované zásobení hotelu pitnou vodou zcela nevhodný.

Hydrogeologické posouzení je zpracováno a tvoří přílohu H.8 Dokumentace. Vodní režim lokality nebude v zásadě ovlivněn – co naprší či bude vyčerpáno se vsakuje v lokalitě zpět. V lokalitě bohužel není v současné době možnost se napojit na vodovod. Dle vyjádření obce je současný vodojem kapacitně nedostačující, nemá potřebnou technologii a původní vodovodní přípojka je zničená.

56. Jako nejvhodnější ekonomicky, provozně i s ohledem na ovlivnění vodního režimu je jednoznačně nejvhodnějším řešením rekonstrukce stávajícího vodovodu a napojení na veřejnou technickou infrastrukturu.

Viz reakce na připomínku č. 11.

57. Navržený systém zásobování pitnou vodou a odkanalizování není v souladu s ÚP a podmínkami v něm uvedenými v případě rozvoje lokality, kde jsou zmíněny i základní předpoklady rekonstrukce vodovodu.

Viz reakce na připomínku č. 10, č. 11 a č. 27.

58. Bude v dalších stupních PD řešeno stabilitní posouzení s ohledem na umístění vsakovacích území na svazích a s ohledem na konstatování, že v daném místě je podmíněně vhodný až málo vhodný?

Ano, detailní návrh bude proveden v navazujících stupních PD.

59. Projekt neřeší záchyty úkapů ropných látek a odvod dešťových vod z něj v souladu s požadavky ochrany přírody a krajiny.

Viz reakce na připomínku č. 6.

60. Obávám se vyšší hlukové zátěže. VZT je navržena v každém apartmánu, veškerá zařízení VZT a tepelného čerpadla jsou umístěna na střeše objektu.

Právě z důvodů zhodnocení možného vliv hluku byla zpracována odborná hluková studie, která byla součástí příloh (Příloha H.4) oznámení. Vše výše zmíněné ve svém obsahu HS řešila, a autor v závěru na základě výsledků konstatoval, že k ovlivnění nejbližších obytných lokalit a objektů hlukem ze záměru bude zanedbatelné až nulové. (Smetana, 2022)

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

61. Je počítáno s 94 lůžky, záměr obsahuje 84 parkovacích míst. Příjezd bude evidentně kvůli instalované závoře jen pro ubytované a zaměstnance. V tom případě je počet naddimenzovaný a výstavba na plochách se solitérními dřevinami není tak minimalizována.

Objekt obsahuje i **restauraci pro veřejnost**. Počet parkovacích stání tak vychází z **požadavků normy**, kde se **počítá i s parkovacími stáními pro návštěvníky restaurace**. Závora je v projektu navržena jako prostorová rezerva pro případ, kdy by v budoucnu počet návštěvníků přesahoval navržené kapacity na parkování a bylo třeba počet aut regulovat. Její význam je tedy přesně opačný – ochrana přírody a limitace počtu návštěvníků přijíždějících autem.

62. V lokalitě bylo, dle průzkumu, nalezeno větší množství ZCHD, doporučení je ale požádat o výjimku jen pro tři z nich. Není zřejmé, proč nemá OOP posoudit udělení výjimek pro všechny uváděné ZCHD.

Hodnocení podle §67 obsahuje přírodovědný průzkum, který je z důvodu předběžné opatrnosti prováděn v širším okolí záměru. Z toho důvodu je zde uvedeno větší množství zvláště chráněných druhů. Dále je však v hodnocení konkrétně **vyhodnoceno, které všechny druhy budou záměrem skutečně ovlivněny. Pro tyto druhy se potom v souladu se zákonem vyžaduje výjimka.** Biodiverzita lokality je popsána vzhledem k místě záměru, a jelikož je záměrem rekonstrukce stávající budovy a přístavby nezasahují do biotopů zvláště chráněných druhů, jsou výsledky hodnocení relevantní.

U lokality se řídce v širším okolí stavby (vrchol) vyskytuje koprník štětinolistý (*Meum athamanticum*) – dle vyhlášky 395/1992 Sb., druh ohrožený. Uvedený druh je však v Krušných horách v současnosti a v daném území velmi hojný. Jde o místo s výraznou aktivitou lidí a tím i sníženou biodiverzitou předchozím hospodařením a jinými činnostmi a je tak z hlediska výskytu rostlin a dřevin druhově méně pestré a zajímavé.

Celkem bylo nalezeno v lokalitě více zvláště chráněných druhů živočichů, nejvíce však těch, které jsou na lokalitě v jejím okolí za potravou nebo na přeletu. Z uvedených nalezených zvláště chráněných druhů lokalitu stavby většina využívá zejména jako přechodnou potravní lokalitu, kde nachází vhodnou potravu.

Druhy, které se v lokalitě vyskytly a je pro jejich trvalou přítomnost nutno požádat o výjimku podle §56 ze zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů dle Zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v aktuálním znění jsou následující:

mravenec lesní (Formica sp.) – O - ohrožený druh

Odůvodnění: bylo nalezeno několik mravenišť mravence lesního v okolí navržené stavební plochy, a proto je nutno požádat o výjimku a současně se pokusit u dotčených a nalezených mravenišť o odborný transfer na jiné místo. Stavba a zařízení staveniště se dotknou alespoň jednoho mraveniště v oblasti vrchu Bouřňák. Výskyt mravenců je nepředvídatelný a v roce realizace stavby nelze existenci mravenců dostatečně predikovat, s pomocí výjimky lze případné mraveniště transferovat na okolní vhodné plochy k okrajům lesa, nejlépe do PR.

slepýš křehký (Anguis fragilis) – SO - silně ohrožený druh

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Odůvodnění: jedinci slepýše křehkého se v honbě za potravou pohybují v okolí stavební plochy, výjimka z druhové ochrany umožní případné jedince na lokalitě najít a transferovat na okolní vhodné plochy, těsně před započítáním stavby.

koprník štětínolistý (Meum athamanticum) – O - ohrožený druh

Odůvodnění: vzhledem k tomu, že jde o druh poměrně častý v okolních plochách a jeho výskyt v místě stavby je jen omezený, tak lze případnou likvidaci několika jedinců akceptovat. Je nutno si opatřit výjimku k zásahu do jeho biotopu a práce v okolí stavby, případně pohyb mechanismů silně plošně omezit.

63. *Posudek (biologický) snižuje cennost a druhovou pestrost lokality tvrzením, že druhy jsou rušeny aktivním provozováním zimních sportů, ty ale v posledních letech zde byly provozovány v řádu dní. Je na zvážení, zda je opravdu objektivní či zda byla řešena lokalita i její okolí, které stavba zásadně ovlivní.*

Viz. připomínka č. 62.

Hodnocení popisuje úplně všechny nalezené taxony v celém zájmovém území. Tvrzení týkající se zimních sportů pouze doplňuje popis lokality, která je do určité míry tvořena lyžařským areálem. Ten je však brán jako biotop různých druhů, není zde hodnocena frekvence jeho využití.

g) Občan (námitka č.2)

64. *Nesouhlas s vybudováním, obnovením stávajícího vrtu pro záměr:*

- a. *Vrt je z důvodu jeho nevyužívání již uvnitř zborcen.*

Vrt je ve skále a není zborcen. V současné době je však zanesen pravděpodobně vysráženými oxidy železa a manganu v obsypu vrtu. Vrt bude vyčištěn či vyvrtán nový.

- b. *Původní záměr čerpání 3000 m³ byl změněn na 5000 m³. Vydátnost zdroje nebyl nikdy ověřena a dle informací je zdroj kontaminován a nesmí se používat.*

Není zřejmé, odkud byl údaj o čerpání 3 000 m³ přejet. Návrh uvažuje s maximální kapacitou 5 000 m³. Vydátnost zdroje byla po provedení vrtu ověřena čerpací zkouškou. Zdroj je skutečně kontaminován – arzenem. Z tohoto důvodu byl hotel vybaven úpravnou vody a počítá se s ní i v novém návrhu.

- c. *Projekt není v souladu s ÚP (výška a patra)*

Viz reakce na připomínku č. 15

- d. *Na ZM bylo představen projekt s 45 apartmánovými jednotkami, než bylo přidáno celé jedno patro. Mám tedy pochybnosti a jímání 5000 m³ ročně beru jako nedostatečné. Kde je voda pro kavárnu, restauraci, wellness?*

Na ZM byl představen stejný projekt, jaký je nyní posuzován v EIA. Návrh 5 000 m³ tedy odpovídá navržené kapacitě včetně spotřeby vody pro restauraci a wellness.

- e. *2 osoby (nebudou rodiny?), přibylo další patro a nevíme, jaké změny budou při realizaci (????)*

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Na ZM byl představen stejný projekt, jaký je nyní posuzován v EIA. Návrh 5 000 m³ tedy odpovídá navržené kapacitě včetně spotřeby vody pro restauraci a wellness.

65. Projekt není v souladu s ÚP – napojení na vodovod.

Viz reakce na připomínku č.15 (soulad s ÚP), napojení na vodovod: viz reakce č. 10, č.11

66. Vyjadřuji obavu ze záměru ohledně ohrožení mého stávajícího zdroje podzemní vody (současné vybudované již jsou nedostačující).

Viz reakce na připomínku č.9.

67. Požaduji napojit Aparthotel na veřejný vodovod.

Viz reakce na připomínku č.10, č.11

68. Posoudit vliv dopravy na stávající komunikaci a její zatížení.

Vlivem osazení závoře se kapacita dopravy v zásadě nemění a stávající komunikace je tak dostatečně kapacitní.

69. Posoudit, jak velký zásah bude mít záměr s ohledem na krajinný ráz Krušných hor (patro více).

Viz reakce na připomínku č. 12

70. Čerpací zkouška musí být provedena v letních měsících, kdy hrozí nedostatek vody a je předpoklad největší spotřeby.

Viz reakce na připomínku č.9. Na posouzení ovlivnění sousedních vodních zdrojů má vliv zejména horninové složení podloží a vzdálenost. V daném případě studna využívá podzemní oběh vody v kolektoru vázaném na přípovrchovou zónu zvětralin a rozpojených puklin metamorfovaných prevariských granitoidů. Hladina podzemní vody kolísá v průběhu celého roku a není vázána na letní měsíce.

h) Občan (námitka č.5)

71. Jako majitelé nemovitosti nacházející se na k.ú. Nové Město u Mikulova zásadně nesouhlasíme s navrženým způsobem zásobování plánovaného záměru pitnou vodou. Požadujeme, aby byl v souladu s ÚP napojen na veřejný vodovod ze stávajícího přivaděče. Obáváme se vlivu plánovaného odběru na stávající zdroje vody pro zásobování stávajících obyvatel. V posledních letech vlivem sucha dochází k úbytku vod a v letním období se stává, že studny vyschnou zcela.

Viz reakce na připomínku č. 11.

i) Občan (námitka č.6)

72. Identické vyjádření jako připomínka č. 71

Viz reakce na připomínku č. 71

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

B.I Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č.1

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu

Kategorie	Kategorie II (záměry podléhající zjišťovacímu řízení) ¹
Příslušný správní úřad:	KÚ ÚK
Číslo a popis záměru:	Záměr splňuje podmínky k bodu č. 116 vyžadující zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., příloha č. 1. - kategorie II, bod 116 – Rekreační a sportovní areály vně sídelních oblastí na ploše od stanoveného limitu (1 ha) a ubytovací zařízení vně sídelních oblastí s kapacitou od stanoveného limitu (100 lůžek).

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Jedná se o **stavební úpravu stávající budovy již nefunkčního hotelu Bouřňák**. Stávající objekt je v takovém stavebně - technickém stavu, který zásadním způsobem nebrání proveditelnosti záměru. **Ke stávajícímu objektu budou přistavěna 2 nová křídla**. V suterénu objektu bude rozšířen půdorysný tvar stávajícího objektu.

Veškeré **nově navrhované prostory v podzemním podlaží, 2 nadzemních podlažích a podkroví mají funkci krátkodobého ubytování**, a to jak ve stávajícím objektu, tak i v přístavbách. V objektu je umístěna jedna bytová jednotka – byt správce.

Objekt A je dvoupodlažní objekt s podkrovím, v nadzemní části budou ubytovací jednotky a zázemí (8 apartmánů) a jedna bytová jednotka (byt správce) umístěná v 1. NP. Podzemní podlaží je určeno převážně pro restaurační provoz s gastro zázemím, hlavní recepci, toalety, lyžárnu, skladovací a technické prostory a wellness.

Objekty B a C ze dvou stran přiléhají k centrálně umístěnému aparthotelu Bouřňák. Ve 2 nadzemních podlažích a podkroví jsou umístěny apartmány, v podzemním podlaží budou parkovací stání, dále sklepní kóje, úklidová a technické místnosti. Parkovací stání jsou umístěna i pod krycí střechou v 1. NP.

Zpevněná plocha v severní části je určena k povrchovému parkování OA (64 stání) a jako příjezd k horním krytým parkovacím stáním v objektech B a C (2 x 10 stání).

Řešené území v majetku investora dotčené stavební úpravou a přístavbou: **p p. č. 76, 329/8, 343/2, 343/8, 343/9.**

¹ Na základě souhrnného vyjádření KÚÚK (KUUK/173195/2021/ZPZ) **nelze vyloučit, že záměr bude mít významný vliv na předmět ochrany, popř. celistvost EVL nebo PO a uvedený záměr tak podléhá posouzení z hlediska vlivu na životní prostředí**, a v návaznosti na konečný počet lůžek bude záměr zařazen do bodu 116 kategorie II přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

V lokalitě se nenachází veřejná kanalizace, součástí záměru je **likvidace splaškových vod v ČOV s následným vsakováním.**

Navrhované objekty včetně okolních úprav, připojení na dopravní a technickou infrastrukturu jsou stavbou trvalou.

Kapacity záměru:**Řešené území**

- plocha všech pozemků	17 861 m ²
- rozsah řešeného území	16 475 m ²

Plocha objektu

Nadzemních podlaží	3
Podzemní podlaží	1
Výška hřebene objekt A	max 14,222 m
B	max 14,122 m
C	max 13,273 m
Počet parkovacích míst celkem	84
Počet apartmánových jednotek	42
Byt správce	1
Počet lůžek	94

**Vizualizace záměru**

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironntální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)**

Kraj: Ústecký
Obec: Moldava
Katastrální území: k.ú. Nové Město u Mikulova

Plocha pro budoucí záměr se nachází na vrcholu Bouřňáku, v 869 m n.m. V současné době je stávající stavba – hotel - již několik let nefunkční, uzavřený.

**Obr. 1 – orientační umístění záměru, širší vztahy****Obr. 2 – orientační umístění záměru v ortofotomapě**

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Záměrem investora je **rekonstrukce a dostavba stávajícího hotelu Bouřňák, který bude následně sloužit pro ubytování apartmánového typu**. Jedná se tedy o stavební úpravy a přístavbu stávajícího objektu, tedy jde o změnu dokončené stavby, stavbu trvalou za účelem krátkodobého ubytování (*Příloha H.10, koordinační situace*).

Nachází se zde i několik menších objektů sloužících pro provoz lyžařského střediska, vleků a technologických objektů umístěných v blízkosti hotelu (jedná se o vysílače apod.).

Předložený záměr je **v souladu s platným územním plánem obce Moldava**. Záměr respektuje stanovené podmínky pro využití dané plochy i pro prostorové uspořádání vyplývající z této ÚPD (*Příloha H.1, vyjádření ÚÚP*). K danému záměru je **dispozici i souhlas zastupitelstva obce Moldava** (*Příloha H.11*)

Možné kumulace

Kumulace vlivů na životní prostředí je možné posuzovat z pohledu:

- **prostorového** (území, ve kterém je výskyt vlivů uvažován). Území, v němž je kumulace vlivů hodnocena, je dáno potenciálním dosahem těch vlivů souvisejících s realizací záměru, jejichž rozsah působení je takový, že přesahuje hranice plochy posuzovaných činností a bezprostředního okolí.
- **časového** (stanovení časového horizontu pro výskyt vlivů). Některé vlivy působí bezprostředně, jiné s dlouhodobým zpožděním. Jako příklad můžeme uvést krátkodobé, bezprostřední působení vlivu na hlukovou a rozptylovou situaci, na druhém konci pomyslné škály stojí např. pozitivní vliv ekologicky likvidovaných odpadů. Časové hledisko pro zvažování kumulace je tedy dáno minimálně dobou trvání realizace záměru.
- **významnosti vlivů** (stanovení významnosti, u které má smysl o kumulaci uvažovat). Kumulace vlivů je zvažována pro ty vlivy, jejichž výskyt se v souvislosti s realizací záměru předpokládá (tj. vlivy, které byly identifikovány a zároveň jsou považovány za potenciálně významné).

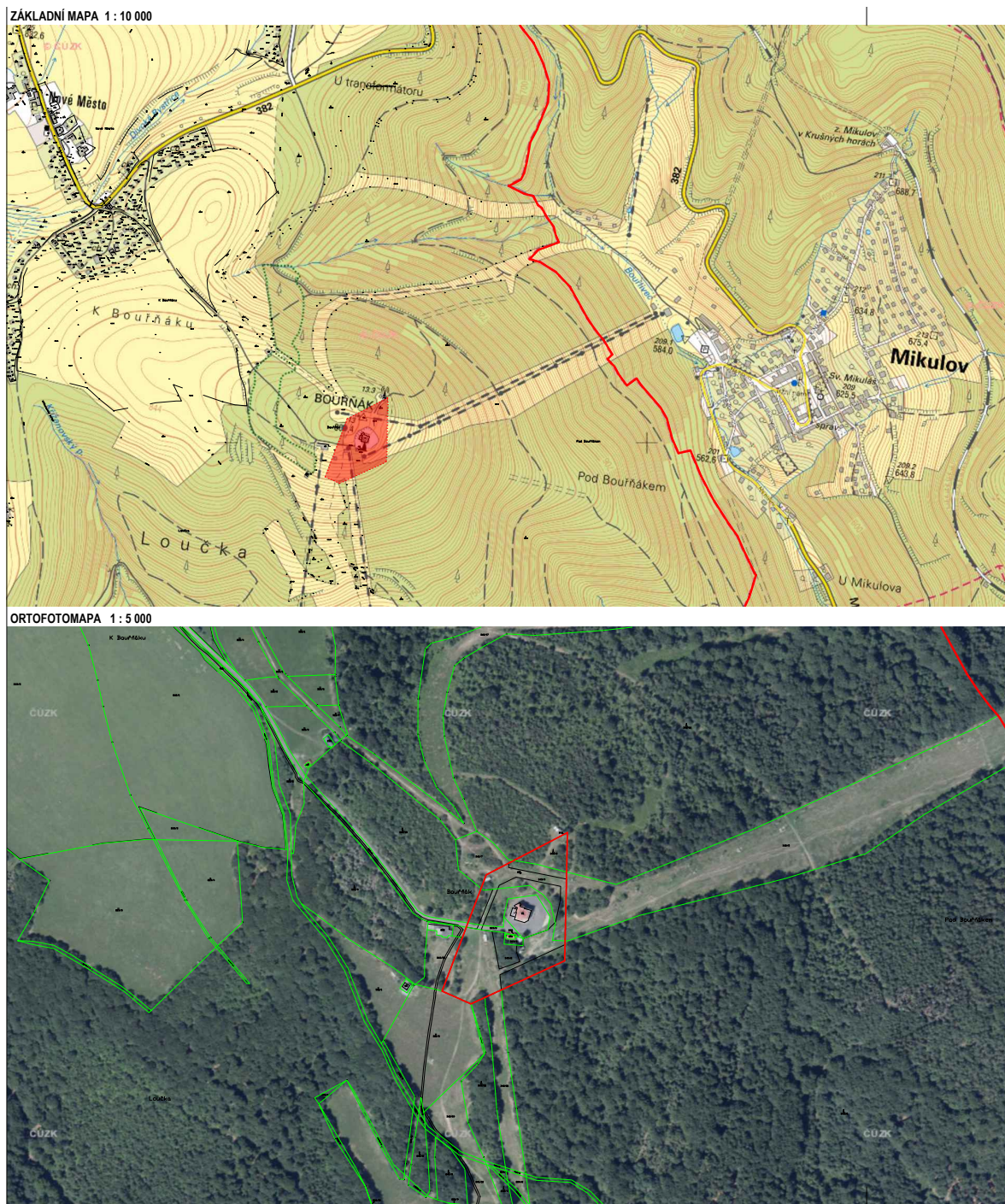
V době zpracování dokumentace EIA **není znám v území žádný další záměr**, jehož vlivem by mohlo docházet k takovým environmentálně nepříznivým kumulativním vlivům, **jež by realizaci záměru vylučovaly**.

V současné době známé projekty v přípravě:

- MZP 306 - „**VTE Moldava**“, záměr je vzdálen cca 5,2 km SZ směrem, jedná se o 18 ks VTE s výkonem 18*3 MW.
*✓ V současnosti je vydáno souhlasné stanovisko k tomuto záměru (5/2013).
O prodloužení jeho platnosti však nebylo požádáno.*
- ULK 683 - „**Aktivizace rekreačního celku Krušné hory – příhraniční oblast Moldava, Bouřňák, Mikulov**“. Vzdálenost od posuzovaného záměru je cca 300 m (nová lanovka na Bouřňák) až 1,2 km S směrem (nový běžecký okruh).

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

- ✓ V 2/2011 byl vydán ZZŘ, do současnosti nebyl ale záměr realizován a není žádná informace o tom, že by stavba byla plánována.



Obr. 3 – Orientační umístění záměru, širší vztahy (zdroj: technické podklady investor)

B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Plánovaný stavební záměr spadá do katastrálního území Nové Město u Mikulova (698318), na pozemcích v majetku investora č. p. p. 76, 329/8, 343/2, 343/8, 343/9.

Plocha uvažovaná pro záměr má charakter mírně svažitého pozemku kosodélného tvaru (*obr. 2,3*), stoupajícího k severu. Pozemek nabízí nádherné výhledy do údolí na východní a jižní straně. Hlavní vstup a vjezd na pozemek je ze západní strany z nedávno nově vybudované obslužné komunikace.

Řešený pozemek je nyní z části zastavěný, nachází se zde stávající objekt hotelu (*obr.5*), kterého se týkají navrhované stavební úpravy, a pak je zde několik menších objektů sloužících pro provoz lyžařského střediska, vleků a technologických objektů umístěných v blízkosti hotelu (jedná se o vysílače apod.).

Horský hotel Bouřňák - známý též jako **Chata Karla Líma** - je známý jako první turistická chata v Krušných horách, která byla **vybudována Klubem českých turistů mezi lety 1928 – 1930 (*obr. 4*)**.



Obr. 4 – Původní vzhled horské chaty Karla Líma, cca rok 1930. Pohled od JV.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironntální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Pozdější stavební úpravy budovy (především v 60 - 70. letech) této budově výrazně neprospěly (odstranění sluneční terasy, pokrytí eternitem apod.). Reagovaly však na nevhodný stavebně technický návrh původní budovy (zatékání plochou střechou, poškození fasády od převládajících severozápadních větrů). Návrat k původní, ani udržení současné podoby objektu, není vzhledem k současným tepelně technickým požadavkům na stavby možný.



Obr. 5 – Současný stav budovy, pohled od J

V okolí hotelu je situováno několik sjezdovek a **místo je vyhledávaným centrem sjezdového lyžování**. Sjezdovky jsou obklopeny vzrostlým lesem. Vrchol Bouřňák (869 m.n.m) nabízí též jedinečné výhledy na krajinu Českého středohoří.

V nedaleké obci je převážně **rozvolněná zástavba RD, chalup a menších penzionů** podél hlavní obslužné komunikace. Urbanistickou strukturu tvoří solitérní obytné objekty. Výška okolní zástavby je převážně dvě podlaží + podkroví. Architektonický charakter jednotlivých domů je z velké části klasickou ukázkou horské architektury. Mezi časté prvky se řadí dřevěné obložení stěn v kombinaci s vyzdívkou a šikmé střechy.

Dosavadní využití zájmového areálu je pouze rekreační a sportovní. **Objekt hotelu je již několik let zavřený a je již ve špatném stavebním stavu.**

Variantní řešení

Záměr není uvažován ve variantách. Kromě předkládané varianty lze uvažovat pouze variantu **referenční - nulovou** (v tomto případě je za nulovou variantu považován současný stav, kdy je objekt uzavřen). Co se týče variantního řešení záměru, lze v zásadě uvažovat o níže uvedených možnostech:

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

a) Aktivní varianta (projektovaná) - spočívá v realizaci záměru na vybraných pozemcích dle projektových podkladů se zapracovanými navrženými opatřeními a dle dalších a předložených dokumentů, v uvedeném rozsahu činností.

- **Poloha záměru** je z tohoto hlediska invariantní, jedná se o rekonstrukci stávající budovy.
- **Dopravní řešení** je invariantní, je dáno napojením na stávající dopravní infrastrukturu.
- **Rozsah záměru:** Ubytovací zařízení s nedostatečným počtem lůžek se nedokáže dnes, v době široké domácí nabídky i nabídky zahraničních destinací, ekonomicky užívat. Nedostatečný počet lůžek nedokáže pokrýt veškeré režijní náklady. Z tohoto důvodu je současný hotel dlouhodobě uzavřen a bez dotací není schopen o současné velikosti fungovat. Záměr jej proto upravuje do životaschopné podoby a rozsahu tak, aby se lokalita Bouřňáku stala opět turisticky atraktivní a přinesla dostatečné zázemí pro jeho návštěvníky. Menší rozsah záměru tak není řešen.
- **Vypouštění do potoka Bouřlivec:** Řešení s odvodem vod do povrchových vod bylo posouzeno s ohledem na realizovatelnost. Nejbližší povrchový tok je přítok potoka Bouřlivec, který pramení poblíž části obce Moldava - Nové Město. Pramen je od našeho záměru vzdálen více než 500 m. V případě vypouštění vyčištěných vod by byla vzdálenost ještě větší, protože je nutné vody vypouštět dále od pramene toku. Napojení vyčištěných odpadních vod do potoka by vedlo přes nejméně 5 pozemků, kde ani jeden není ve vlastnictví investora a získat povolení od subjektů vlastnících tyto pozemky by bylo velmi problematické, možná až neproveditelné. Druhým problémem je vydatnost tohoto přítoku potoka Bouřlivec, kdy pouze při určitém množství vody v potoce je možné vypouštění přečištěných vod. U tohoto přítoku je množství vody velmi kolísavé a dopouštění vod není možné. Upřednostnění vsakování před vypouštěním do vod povrchových je v souladu s požadavky vodního zákona č. 254/2001 Sb.

b) Nulová varianta - nulová varianta je variantou referenční – nepočítá se zahájením činnosti a slouží k porovnání současného stavu území a stavu po jeho případné realizaci záměru.

Soulad s územním plánem

Charakter záměru **vyhovuje regulativům stanoveným v ÚP pro tuto lokalitu**, což je doloženo vyjádřením příslušného úřadu územního plánování o souladu záměru s územním plánem obce Moldava (*příloha H.1*).

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.****▪ Zákon o integrované prevenci:**

Plánovaný záměr nespadá do režimu zákona o IPPC.

▪ Požadavky na demolice, asanace, kácení dřevin:

Na území určeném pro záměr se nachází v současné době původní stavba – budova hotelu Bouřňák, dnes již nefunkčního (*obr.5*). Tato bude vyžadovat před realizací samotného záměru odstranění. **Bude třeba provádět bourací práce, záměr bude také vyžadovat úpravu a kácení zeleně** (předpokládá se pokácení 29 ks stromů).

Demolice:

V rámci demolice budou prováděny bourací práce ve stávajícím objektu hotelu. Bude se jednat především o bourání příček, souvrství podlah, stropní konstrukce, krovu, střešního pláště, výplně otvorů, fasádního opláštění a rozvodů inženýrských sítí. V průběhu bouracích prací budou produkovány především následující množství a druhy odpadu: směs cihel, malty, beton, dřevo a azbestové stavební materiály. Množství, bilance a zásady nakládání s tímto demoličním odpadem viz kapitola B.III.3 a B.I.6.1.

Kácení:

Popis a zhodnocení rozsahu kácení viz kapitola C.2.5.

▪ Stavební řešení záměru (Příloha H.10):

Záměrem je provést rekonstrukci a dostavbu stávajícího hotelu Bouřňák. Ke stávajícímu hotelu bude z každé strany provedena dostavba apartmánového domu. Účel užívání stavby - aparthotel s restaurací a barem.

Plánované apartmánové domy budou mít jedno částečně zapuštěné podzemní podlaží, dvě nadzemní podlaží a podkroví. Podlaha podzemního podlaží je projektována do hloubky 3,10 m a 3,45 m pod úrovní ± 0,000 (869,24 m n.m.), tzn. v úrovni cca 865,8 a 865,5 m n.m. Základovou spáru předpokládáme v hloubce cca 1,3 m pod úrovní podlahy PP, tzn. v úrovni 864,5 a 864,2 m n.m. Objekty plánovaných apartmánových domů budou mít přibližně tvar obdélníku o stranách cca 30,2 x 12,25 m.

Členění stavby na stavební a inženýrské objekty:

SO 01	Objekt A, B a C
SO 02	Objekt na ukládání odpadu
SO 100	Komunikace a dopravní značení
SO 200	Vodovod
	SO 201 Připojení objektů na zdroj vody

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**SO 300 Kanalizace**

SO 301 Areálová splašková kanalizace

SO 400 Vodohospodářská díla

SO 401 ČOV + vsakovací objekt splaškových vod

SO 402 Systém likvidace dešťových vod+ požární nádrž

SO 500 Elektroinstalace

SO 501 Areálové rozvody NN a SLP

Na stavbu budou použity pouze materiály, výrobky a zařízení deklarované výrobcem pro použití či zabudování do stavby, což dodavatel stavby doloží prohlášením o shodě či příslušnými atesty, certifikáty atd.

Stavební konstrukce budou navrženy tak, aby splňovaly normové hodnoty na požadovanou tepelnou techniku, neprůzvučnost obvodových plášťů budov, stěn a příček mezi místnostmi. Rovněž budou splněny normové hodnoty na kročejovou neprůzvučnost stropních konstrukcí. Všechna zabudovaná technická zařízení působící hluk a vibrace budou v objektu navržena a umístěna tak, aby byl omezen přenos hluku a vibrací do stavební konstrukce a jejich šíření, zejména do chráněného vnitřního prostoru stavby. Instalační potrubí budou vedena a připevněna tak, aby nepřenášela do chráněných vnitřních prostorů stavby hluk způsobený při jejich používání ani zachycený hluk cizí.

Dispoziční řešení souboru v sobě zahrnuje kombinaci různometrážních apartmánových jednotek.

V podkroví mají tyto jednotky úložné patro - galerii. Součástí jednotek v novostavbách jsou lodžie.

K jednotkám dále náležejí jednotlivá parkovací místa, řešena jako krytá stání v suterénu a přízemí objektů, a dále volná nekrytá stání na vlastním pozemku.

V celém areálu je navrženo celkem 6 míst vstupu do objektů – z dolní úrovně suterénu a horní úrovně přízemí objektu. Nebytové doplňkové prostory s funkcí restaurace (s možností návštěvy pro veřejnost) a wellness se nachází v rozšířeném suterénu stávajícího objektu hotelu. V novostavbách se v suterénu nachází technické zázemí a sklepy jednotlivých apartmánů.

Veškeré nově navrhované **prostory v nadzemních podlažích mají tedy funkci krátkodobého ubytování**, a to jak ve stávajícím objektu, tak i v přístavbách. V objektu jsou umístěny i doplňkové funkce – **např. technické místnosti a parkování**. V suterénu objektu jsou situovány **sklady, sklepy, prostor wellness a pak prostor restaurace včetně zázemí**.

Nové svislé i vodorovné konstrukce budou železobetonové, příčky a vyzdívky cihelné. Konstrukce střech je podrobně popsána ve statické části.

Stávající objektu hotelu bude po přestavbě opláštěn eternitovými nebo plechovými kosodélnými šablonami v antracitovém odstínu. Střešní plášť bude řešen jako falcovaný plech, na části střechy bude folie (lepenka). Část pro technologie nad prostorem schodiště bude opatřena dlažbou.

Nové objekty jsou zahrnují jedno podzemní podlaží, dvě nadzemní a podkroví. Každé křídlo je zastřešeno **dvojicí sedlových střech**. Fasáda novostaveb je na zadní a bočních

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

fasádách opláštěna plechem v antracitové a bílé barvě, vždy polovina objektu, čelní fasáda s lodžie je stíněna svislým dřevěným laťováním. Okna i dveře jsou hliníková, v antracitové a bílé barvě, shodně s barvou fasády. Podzemní část krytých stání je opatřena výmalbou, shodně s navazujícími společnými prostory uvnitř objektu. Střešní plášť bude řešen jako falcovaný plech, včetně částí pro technologie a přejezd výtahu.

SO 01 Objekt A, B, C

Objekt A je stávající, zde dojde pouze k rekonstrukci, kdy bude provedeno zazdění stávajících otvorů, odstranění stávajících stropů a jejich náhrada novými stropy z armovaného betonu. Tato část již v současnosti sloužila pro ubytování. Bude doplněn dvěma novými objekty apartmánových domů (objekt B a C, *obr. č. 6*). Všechny objekty jsou vzájemně propojeny v rámci podzemního podlaží, kde navazují na restauraci a wellness. Dva nové objekty apartmánových domů se sedlovými střechami jsou natočeny směrem k výhledům (na jih a jihovýchod) tak, aby bylo maximalizováno propojení jednotlivých ubytovacích jednotek s okolní krajinou.

Jedná se o část s **jedním podzemním podlažím, dvěma nadzemními podlažními a podkrovím**. V 1. PP je navržena restaurace a wellness se zázemím. V nadzemní části jsou pouze ubytovací jednotky v celkovém počtu 8 obytných buněk. V 1. NP je umístěna bytová jednotka (byt správce). Výška římsy je 9,75 m, **hřeben střechy je ve výšce 14,22 m** (původní výška hřebenu objektu byla 14,8 m).

Objekty B a C jsou **novostavby**, které budou rozšiřovat prostory pro ubytování. Jsou obdélníkového tvaru. Každé křídlo je zastřešeno dvojicí sedlových střech. **Hřeben střechy je ve výšce 14,122 m (B) respektive 13,273 m (C)**.

Jedná se o totožné funkční celky pouze s různým natočením, s **jedním podzemním, dvěma nadzemními podlažními a podkrovím**. V 1.PP jsou sklady domovního vybavení technické místnosti a otevřený přístřešek pro automobily (10 parkovacích stání). V nadzemních podlažích jsou pouze ubytovací jednotky v celkovém počtu 17 obytných buněk z toho 6 obytných buněk v 1.NP, 6 obytných buněk ve 2.NP a 5 dvoupodlažních obytných buněk v podkroví.

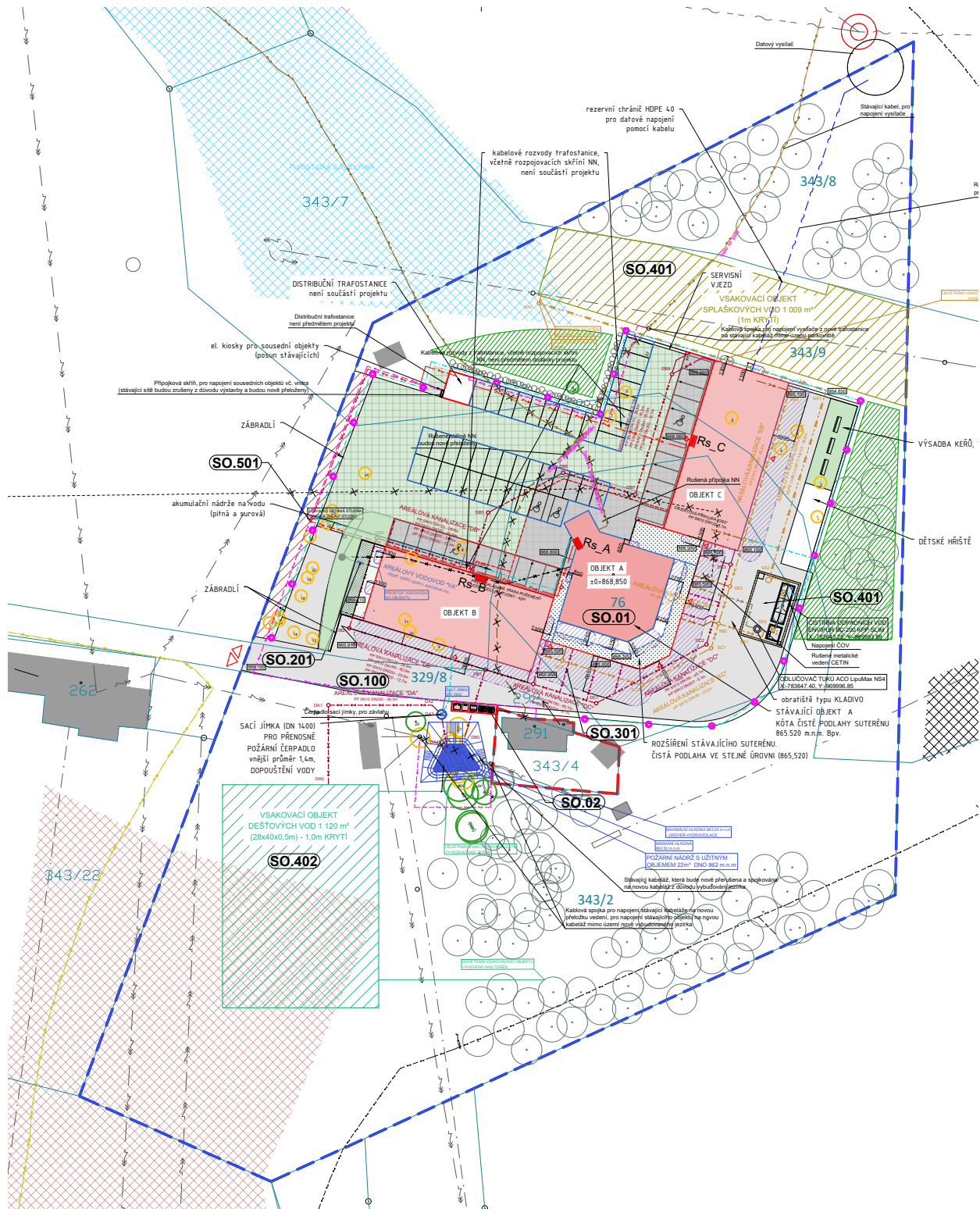
Nosná konstrukce objektu je navržena z armovaného betonu, kdy se jedná o smíšený stěnový systém se stěnami primárně v příčném směru doplněné sloupy. Založení objektu je navrženo na základových pasech a patkách, kdy zakládání bude realizováno na skalním horninovém tělese ortorul zatříděných v pevnosti R3. Krov je navržen sedlový sestávající se z dvojice sedlových střech netypicky orientovaných v příčném rozměru objektu. Vytváří se tím úžlabí v polovině půdorysu objektů. Krov je navržen dřevěný s krokviemi po vlašsku doplněná ocelovými nosníky. Okolo stávajícího objektu penzionu bude dostavována nová část tvořená stěnami a stropem z armovaného betonu doplněná v části půdorysu obvodovými sloupy. Celkově se jedná o 3 dilatační úseky.

Stávající objekt hotelu bude rekonstruován, kdy bude provedeno zazdění stávajících otvorů, odstranění stávajících stropů a jejich náhrada novými stropy z armovaného betonu. Bude nově proveden tvarově netypický krov, který bude klasického typu s dřevěnými krokviemi ve spádu střechy, doplněný ocelovými vaznicemi a sloupky.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Zajištění stavební jámy bude řešeno pomocí svahování.

Základy pod novými objekty jsou navrženy ve formě pasů pod nosnými stěnami a patkami pod sloupy.



Obr. 6 – Koordinační situace (zdroj: technická dokumentace investora)

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**SO 02 – Objekt na ukládání odpadu**

Samostatně stojící objekt pro nádoby na tříděný odpad je opláštěn tahokovem s plnou plechovou střechou v antracitové barvě.

SO 100 Komunikace

Komunikace - hlavní příjezdová komunikace je navržena v jižní a jihovýchodní části. Je určena pro příjezd a otočení autobusu, zásobování, služeb, jednotek IZS a pro příjezd OA ke spodním krytým parkovacím stáním v objektech B a C.

Komunikace - zpevněná plocha v severní části je určena k povrchovému parkování OA a jako příjezd k horním krytým parkovacím stáním v objektech B a C.

Obě tyto úrovně jsou propojeny obousměrnou komunikací dl. cca 22 m. Tato komunikace je v neušším místě šíře 5,0m.

Konstrukce komunikace a dvora je navržena jako asfaltová, dlážděná se zatravněním a dlážděná pro pojezd osob na invalidním vozíku a může být, po dohodě s TDI, správcem a investorem, v rámci stavby pozměněna nebo upravena na základě nových skutečností.

„Komunikace jih“, dle TP170, D1-N-2: TDZ VI-D1-ŠD-45MPa-PIII – třída dopravního zatížení VI

Skladba 1 – asfaltová vozovka

Asfaltový beton	ACO 11	40 mm
Asfaltový beton	ACP 16+	50 mm
Štěrkodrt'	ŠDa 0/32	150 mm
Štěrkodrt'	ŠDa 0/63*	150 mm
Celkem		390 mm

Únosnost na pláni min. $E_{def,2} = 45 \text{ MPa}$.

* pozn.: zvýšený požadavek na vlastnosti materiálu a únosnost

„Komunikace sever“, dle podkladů AS-TTE rošt, konstrukční princip 2 (OA s občasným pojezdem nákl. auty)

Skladba 2a – zatravněvací dlažba

Dlažba (zatravněvací)	DL	60 mm*
Podkladní síťovina AS-TTE Mesh		
Podkladní vrstva A-TTE SOIL P		30-50 mm
<u>Základní vegetační vrstva</u>		<u>200-250 mm</u>
Celkem		290-360 mm

Skladba 2b – dlažba pro pojezd osob na inv. vozíku

Dlažba	DL	60 mm*
Podkladní síťovina AS-TTE Mesh		
Ložná vrstva	L 4/8	30-50 mm
Štěrkodrt'	ŠDa 0/32	150-200 mm
Celkem		240-310 mm

Únosnost na pláni min. $E_{def,2} = 45 \text{ MPa}$.

Podkladní vrstva AS-TTE SOIL P 30-50 mm je sorpční. U této skladby výrobce garantuje sorpční vlastnosti dle TNV 75 9011, tedy **zajišťují ochranu vodních zdrojů. Případný únik znečišťujících** (zejména ropných) látek do podzemních vod **je tak vyloučen.**

SO 200 Vodovod**Domovní vodovod**

bude napojen na nově navrhovaný areálový vodovod za prostupem do objektu. Za prostupem do objektu bude osazen uzávěr vody a podružný vodoměr $Q_n=3,5\text{m}^3/\text{hod}$ s dálkovým odečtem. Potrubí bude vedeno do akumulární nádrže surové vody o objemu 10 m^3 .

Surová voda z nádrže bude čerpána pomocí sacího čerpadla do nádrže s pitnou vodou přes úpravnu vody. Z nádrže na pitnou vodu bude voda do objektu distribuována pomocí automatické tlakové stanice se sáním. Dopouštění nádrží bude řešeno pomocí hydrostatických hladinových sond.

Za ATS bude osazen T-kus pro napojení požárního vodovodu. Domovní vodovod bude provedení z plastového PP-RCT potrubí.

Páteční rozvody vody budou vedeny pod stropem 1.PP k jednotlivým stoupacím potrubím. Na patě každého stoupacího potrubí budou osazeny uzavírací a vypouštěcí armatury. Na potrubí cirkulace budou navíc osazeny vyvažovací ventily.

Na páteční rozvody vody pod stropem 1.PP budou dále napojeny prostory wellness, kuchyně a úklidové místnosti.

Stoupací potrubí bude vedeno v instalačních jádrech, která jsou řešena jako samostatné požární úseky. Na Stoupací potrubí budou napojeny přípojovací potrubí pro jednotlivé ubytovací jednotky. Na každé odbočce do jednotky bude osazen podružný vodoměr $Q=1,5\text{m}^3/\text{h}$ s dálkovým rádiovým odečtem, zpětnou klapkou a uzávěr vody. Vodoměry s uzávěry budou umístěny v instalačních předstěnách nad WC mimo jádro dle výkresové části projektové dokumentace.

Vodovodní potrubí v ubytovacích jednotkách bude vedeno k jednotlivým výtokovým armaturám v instalačních předstěnách, v podlaze nebo v podhledu. Přípravy pro kuchyňské linky budou zakončeny v místě přepokládaných kuchyňských linek přechodkou s vnitřním závitem a tlakovou šroubovací zátkou umístěnou min. 100 mm od omítky.

Všechny uzavírací armatury budou mosazné s ucpávkou. Výtokové ventily musí být umístěny ve směru proudění vody za uzavíracím ventilem. Všechny výtokové a uzavírací armatury musí splňovat ČSN EN 1717 na ochranu vody proti znečištění.

Požární vodovod

V objektu je navržen požární vodovod, který bude napojen na T-kus za ATS. Na požárním vodovodu bude za rozbočením osazen uzávěr vody a zpětný ventil EA. skříň musí umožňovat účinné ovládání jednou osobou, musí být osazeny 1,1 až 1,3 m nad podlahou (střed zařízení) na stále přístupném místě.

Příprava TV

Ohřev teplé vody bude řešen centrálně v zásobníkovém ohřivači teplé vody, který je součástí dodávky vytápění. Zapojení ohřivače teplé vody bude provedeno výkresu schéma zapojení

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

zásobníku TV. V objektu bude provedena nucená cirkulace teplé vody pro dvě tlaková pásma.

Úpravna vody

Voda z podzemního zdroje, která bude využívána k zásobování areálu Bouřňák nevyhovuje požadavkům na pitnou vodu v rozsahu Vyhl. č. 252/2004 Sb. v novelizovaném znění Vyhl. č. 70/2018 Sb., z hlediska chemického zvýšenou koncentrací manganu a atypicky vysokou hodnotou arsenu.

Zpracovaná technologie úpravy vody je zaměřena na snížení hodnoty manganu i vysoké koncentrace arsenu, včetně zabezpečení mikrobiologické nezávadnosti pitné vody. Eliminace silné agresivity vody technologií SILIPHOS není součástí zpracovaného technologického návrhu, na základě požadavku investora však může být tento technologický stupeň úpravy vody doplněn.

Technologie splňuje rovněž ekologické požadavky na ochranu životního prostředí, což je zvláště v této lokalitě zcela prioritní.

Navrhované technologické komplety na úpravu vody ve špičkové kvalitě splňují požadavky hygienických orgánů i z hlediska zdravotního, což je dokladováno příslušnými kvalitativními atesty, které jsou v souladu s Vyhl. č. 37/2001 Sb. a Vyhl. č. 409/2005 Sb.

Dodavatel technologie zabezpečí rovněž dodávku provozních chemikálií i záruční a pravidelný pozáruční servis.

Požadovaný výkon – kapacita

Množství upravované vody	Q = cca 18,0 – 20,0 m ³ /den (max. 26,0 m ³ /den) cca 9,5 – 10,0 m³/hod., cca 5.000,0 m³/rok
Technologický průtok vody	2,0 - 3,0 m ³ /hod.
Vodní zdroj	podzemní voda – vrt – hromadné zásobování vydatnost 0,5 l/s, tj. 43,2 m ³ /24 hod. čerpadlo 56 – 57 m ustálená hladina pod terénem 18,3 m

SO 300 Kanalizace**SO 301 Areálová splašková kanalizace**

Navrhované sítě

Areálová splašková kanalizace “SA“	HDPE 100RC SDR11 40x3,6 mm	dl.88,8m
Areálová splašková kanalizace “SB“	PP SN10 DN160	dl.53,2m
Areálová splašková kanalizace “SC“	PP SN10 DN250	dl.33,5m
Areálová splašková kanalizace “S1“	PP SN10 DN110	dl.8,2m
Objektové přípojky splaškové kanalizace	PP SN10 DN125,160	dl.31,8m

Technické řešení

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Splaškové vody z objektu budou odváděny domovní splaškovou kanalizací, která bude na hranici objektu napojena na objektové splaškové kanalizační přípojky. Objektové splaškové kanalizační přípojky budou napojeny na areálovou splaškovou kanalizaci přes revizní šachty. Kanalizace bude vedena **podél navrhovaných objektů a zaústěna do nově navrhované čistírny odpadních vod.**

Splaškové vody se zvýšeným obsahem tuku budou odváděny samostatnou větví areálové splaškové kanalizace "S1" tzv. tukovou kanalizací. Tuková kanalizace bude zaústěna do **odlučovače tuků**. Odtok z odlučovače tuků bude zaústěn do čistírny odpadních vod.

Odtok z čistírny odpadních vod bude veden do čerpací šachty DN1000, ve které bude osazena dvojice kalových (drenážních) čerpadel, které budou čerpat vodu do vsakovacího objektu splaškových odpadních vod. Výtlaček bude zakončen v uklidňovací šachtě před vsakovacím objektem. Nátok do vsakovacího objektu bude řešen gravitačně.

SO 400 Vodohospodářská díla**SO 401 ČOV + vsakovací objekt splaškových vod**

ČOV bude umístěna na pozemku parc. č. 76 a 343/2. Pro čištění splaškových vod je navržena celoplastová ČOV BIO CLEANER BC 200 EXCLUSIVE) pracující na principu mechanicko-biologického čištění.

Princip komplexního čištění odpadních vod je založen na biologickém čištění jednotným heterogenním biologickým kalem udržovaným ve vznosu, se simultánní denitrifikací, kde zdrojem uhlíku pro procesy denitrifikace je samotné organické znečištění odpadní vody.

Při provozu ČOV dochází ke značným jak látkovým, tak hydraulickým nerovnoměrnostem v nátoku odpadní vody. Z těchto důvodů dochází někdy k vyflotování aktivovaného kalu v dosazovací nádrži a k vyplavání plovoucích nečistot na hladinu dosazovací nádrže.

Tyto nežádoucí jevy díky osazení normé stěny před přelivným žlabem odtoku z dosazovací nádrže neovlivňují kvalitu vyčištěné vody, ale je nutné je z hladiny dosazovací nádrže pravidelně odstraňovat. K tomuto účelu je v dosazovací nádrži osazeno několik hydraulicko-pneumatických čerpadel, které zajistí periodické snížení hladiny vody v ČOV, promíchání obsahu dosazovací nádrže a odtah plovoucích nečistot z hladiny dosazovací nádrže.

Množství kalové suspenze, jako i množství dodávaného vzduchu do procesu je nutné udržovat podle bilančního zatížení na přítoku.

ČOV je vybavena interním čištěním Polylok, tento systém neslouží jako stupeň, který výrazně sníží nerozpuštěné látky na odtoku. Ale jedná se o ochranu stavech jako je např. neočekávané hydraulické přetížení.

Dále ČOV bude vybavena kyslíkovou sondou, která bude udržovat požadovanou koncentraci rozpuštěného kyslíku v ČOV a stanicí pro chemickým srážením fosforu.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Spotřeba el. energie: instalovaný příkon: 2 200 W/400 V – energetická náročnost cca 40 kWh/d, spotřeba koagulantu na srážení fosforu (Prefloc nebo PAX 18) se předpokládá 5,3 l/d (při plné hydraulické kapacitě).

Kalové hospodářství

Čistírnu podle zatížení bude nutné odkalovat, časový harmonogram bude určen dle vyhodnocení zkušebního provozu. Biologický přebytečný kal je aerobně stabilizovaný a je nutné ho likvidovat se souhlasem vodohospodářského orgánu.

Stavební řešení

Výška nádrže čistírny je 2 800 mm. ČOV bude osazena do stávající železobetonové nádrže, která bude stavebně upravena, prohloubena. Nádrže čistírny se osadí na ŽB desku o tl. 150 mm s rovinatostí 2mm/m. Čistírna bude provedena v samonosné variantě bez obsypání, případně bude obsypána 200 mm.

Likvidace vyčištěných odpadních vod

Splaškové vody z ČOV budou odváděny do čerpací šachty umístěné v ŽB nádrži společně s ČOV. Z čerpací šachty bude veden výtlak splaškové kanalizace do ukliďovací šachty před vsakovacím objektem. Z ukliďovací šachty **budou odpadní vody odváděny gravitačně do vsakovacího objektu.**

Vsakovací objekt

Je navržen vsakovací objekt **o velikosti cca 1010 m²** (vsakovací rýhy šířky 1 m s roztečí 1 m). Ve vsakovacích rýhách bude místěno drenážní rozvodné potrubí DN 110 se klonem 0,5% ve směru průtoku (Výpočty viz tabulka 8, str. 66).

Dno vsakovacích rýh bude vysypáno pískem zrnitosti 2/4 do výšky 150 mm. Následně bude uloženo rozvodné potrubí, které bude zasypáno pískem zrnitosti 2/4 (betonářského) do úrovně horní hrany rozvodného potrubí. Následně bude uložena geotextílie 200 g/m² geotextílie bude vytažena mimo vsakovací rýhy. Na geotextílii bude proveden zásyp šterkem frakce 16/32. Na tako provedené rýhy bude proveden zpětný zásyp vykoupanou zeminou.

Bude proveden výkop jámy a rýh se svislými stěnami případně svahovaný dle geologických možností. V případě svislých stěn budou rozměry jámy odpovídat velikosti navrženého vsakovacího objektu. V případě jámy se svahovanými stěnami bude dno jámy odpovídat velikosti navrženého vsakovacího.

Nosné podloží musí být bez kamenů, rovné a bez spádu. Stavební podklad je nutné urovnat vhodným zařízením. Je nutné dbát na dostatečné přesahy geotextílie min. 0,5 m. Pro vytvoření náspu/pracovního prostoru a zemních prací obecně je nutné dodržovat platné normy a bezpečnostní předpisy protiúrazové prevence.na spojích textilie.

Zemina pro zpětný zásyp musí být hutnitelná. Hutnění je nutné provádět dle ČSN EN 1610, ve vrstvách násypu ne vyšších než ≤30 cm každé vrstvy, až po horní hranu výkopu.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.czOdlučovač tuků

Je navržen nový odlučovač tuků, který bude umístěn na tukové kanalizaci vedené z kuchyně. Odlučovač je navržen plastový samonosný s únosností A 15 s maximálním průtokem $NS\ 4 = 4\ l/s$. Odtok z odlučovače bude napojen na areálovou splaškovou kanalizaci.

Odlučovač tuků bude plastový, vyráběný rotačním odstředováním (ne svařovaný), v jednonádržovém provedení, kompletně vybavený vč. nástavce a poklopu A15. Poklop bude v pachotěsném provedení. Odlučovač bude konstruován dle ČSN EN 1825-1.

Obsah neemulgovatelných extrahovatelných látek (EL) bude dosahovat hodnot požadovaných kanalizačním řádem maximálně však 25 mg/l. V případě, odlučovač tuků bude umístěn v prostoru roznášecího úhlu základů musí být odlučovač tuků obetonován.

SO 402 systém likvidace dešťových vod, požární nádrž

Dešťové vody z objektu budou odváděny domovní dešťovou kanalizací, která bude napojena na objektové přípojky dešťové kanalizace. Objektové přípojky dešťové kanalizace budou napojeny na areálovou dešťovou kanalizaci přes revizní šachty případně odbočky. Dešťové vody ze zpevněných ploch komunikace budou odváděny do příkopu podél komunikace, kde budou vsakovány. Dešťové vody ze zpevněných ploch parkoviště budou vsakovány přes skladbu parkoviště (vsakovací dlažba). Přebytkové vody budou odtékat po povrchu parkoviště do zeleně, kde budou vsakovány.

Areálová dešťová kanalizace bude zaústěna do požární nádrže, která je řešena jako otevřená zemní nádrž zahloubená do stávajícího terénu (svahu). Dešťové vody z nádrže budou odtékat přes sací jímku do vsakovacího objektu dešťových vod. Vsakovací objekt (SO 402) bude o **půdorysné ploše 1120m²** s výškou 0,5 m.

Do dešťové kanalizace budou dále odváděny čisté vody z provozu wellness jako zchlazovací vana, vířivka. Voda bude do dešťové kanalizaci vypouštěna po odstavení zařízení na dobu min. 5 hodin, po kterou dojde k odvětrání chlóru a zchlazení vody. Prací vody z arsenového filtru budou vypouštěny do dešťové kanalizace. Jedná se již o čisté vody, bez obsahu arsenu a dalších nebezpečných látek, které by zabraňovali jejich likvidaci vsakem.

Vsakovací objekt je navržen šterkový vsakovací objekt frakce 16/32 s mezerovitostí 35 %. Do vsakovacího objektu bude uloženo drenážní potrubí, které bude uloženo na cca 150 mm šterku a následně obsypáno.

Bude proveden výkop jámy se svislými stěnami případně svahovaný dle geologických možností. V případě svislých stěn budou rozměry jámy odpovídat velikosti navrženého vsakovacího objektu. V případě jámy se svahovanými stěnami bude dno jámy odpovídat velikosti navrženého vsakovacího objektu.

Nosné podloží musí být bez kamenů, rovné a bez spádu. Stavební podklad je nutné urovnat vhodným zařízením. Podloží musí být z odolného stavebního základu a případně vyměněného dna s minimální nosností $EV2 \geq 45\ MN/m^2$, a vyrovnávací vrstvy silné cca 5 cm (drt'/šterk) frakce 4/8. Tato vrstva musí být dobře srovnána do roviny. Propustnost zhutněné vrstvy (podkladu) musí být zaručena i po zhutnění. Kvalita tohoto podloží je směrodatná pro další pokládku, aby bylo zabráněno protržení geotextílie a stabilitu celého vsakovacího objektu.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Vsakovací objekt musí být odvětrán přes větrací potrubí (větrací komínek) napojené na drenážní potrubí a zakončené minimálně 0,5m nad úrovní terénu. Větrací potrubí může být zakryto jinou konstrukcí která ale musí nadále zajišťovat dostatečné odvětrání. Větrací potrubí musí být vyvedeno do výšky min. 0,3m nad úroveň běžné sněhové pokrývky. V případě umístění vsakovacího objektu v místě s nadmořskou výškou >700 m. n. m. bude vždy výška větracího potrubí min. 1 m nad úroveň terénu.

Celý vsakovací objekt je nutné obalit filtrační netkanou textilií (třída robustnosti geotextilie: GRK 3, hmotnost: 200 g/m²). Před započítáním vysypání štěrku je nutné na vyrovnávací vrstvu položit netkanou textilií. Textilie by měla mít po stranách dostatečný přesah, aby bylo možné následně obalit celý vsakovací objekt. Obalení do filtrační netkané textilie je nutné, aby se zamezilo pronikání jemných půdních částic. U jámy se svislými stěnami se po provedení nasypání štěrku filtrační textilie uvolní od okrajů výkopu a položí se přes vsakovací objekt. U jámy se svaňovanými stěnami musí dojít k postupnému dosypávání štěrku a zeminy max. po 30 cm a jejímu hutnění. Mezi dosypávanou zeminu a geotextílii se doporučuje vsunout např. PP deska, která bude postupně vysouvána. Je nutné dbát na dostatečné přesahy geotextilie min. 50 cm nebo budou zakončeny zemním zámkem. Musí být zanechány dostatečné přesahy, aby bylo možné provést zakrytí geotextílií z vrchu. Pro vytvoření náspu/pracovního prostoru a zemních prací obecně je nutné dodržovat platné normy a bezpečnostní předpisy protiúrazové prevence na spojích textilie.

Zemina pro obsypání musí být bez kamenů (dle ČSN 72 1191) musí být zhutnitelný a schopný absorbovat prosakující vodu. Koeficient vsaku výplňového materiálu musí odpovídat nejméně vypočtené k_f - hodnotě. Boční vyplnění je nutné provádět dle ČSN EN 1610, ve vrstvách násypu ne vyšších než ≤ 30 cm každé vrstvy, až po horní hranu výkopu. Výplňový materiál se zhutní pomocí lehkého zhutňovacího zařízení až na hustotu dle Proctorovy metody cca 97 %. Po dokončení bočního vyplnění se vytvoří vyrovnávací zhutněná vrstva bez kamenů o síle 10 cm. Vsakovací objekt je nutné zasypat po vrstvách pomocí postupného zasypávání. K tomu je možné použít např. bagr nebo kolový nakladač o maximální celkové hmotnosti 15 t (4 dvojítá kola). Tato zařízení mohou jezdit až po dostatečně zhutněném zásypu s tloušťkou vrstvy ≥ 45 cm, přičemž je nutné dávat pozor na tvorbu stop. Pro silniční plochy platí pro vrchní konstrukce platné znění technických podmínek TP 77 „Navrhování vozovek pozemních komunikací“. Během a po fázi instalace je nutné dbát, aby žádné nečistoty nevnikly do infiltračního systému.

SO 500 ElektroinstalaceNapojení na zdroj elektrické energie

V rámci areálu bude instalována distribuční trafostanice 1000kVA. Z ní bude proveden rozvod do přípojkových skříní (zajišťuje distributor), které budou umístěny na jednotlivých částech objektu. Řešený aparthotel bude rozdělen na tři části A,B a C. Na fasádě každého z nich bude umístěna přípojková skříň distributora, ze které se bude napojovat HDV daného objektu. Každý objekt bude napojen pomocí kabelu CYKY 4x240, který bude veden z přípojkové skříně do elektroměrové skříně daného objektu, nacházející se v 1PP m.č. A.00.00.06, B.00.00.22. C.00.00.31.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

V prostoru hlavního vstupu do jednotlivých částí objektu budou umístěny tlačítka TOTAL a CENTRAL STOP. Hlavní vypínače objektu (všech tří částí) bude ovládán tlačítkem CENTRAL STOP. Při aktivaci CENTRAL STOP budou vypnuty veškerá elektroinstalace všech tří objektů a bude aktivován náhradní zdroj.

Požární zařízení budou napájena z požárního rozvaděče, který bude součástí dodávky náhradního zdroje elektrické energie. Náhradní zdroje, budou z jednotlivých rozvaděčů RE, včetně veškerého požárního zařízení napojeny kabelem funkčním při požáru CXKH-V B2cas1d0 budou dle PBŘ.

Provedení elektroměrových rozvaděčů RE bude včetně uložení rozvodů HDV provedeno dle podmínek ČEZ distribuce.

Areálové rozvody

V suterénu daných částí objektu A, B, C budou zřízeny rozvodny pro dané objekty, kde budou instalovány jednotlivá fakturační měření odběrů a v oddělené části elektroměrových rozvaděčů RE-H.A, RE-H.B, RE-H.C provedeno jištění společných prostor a venkovních rozvodů.

Venkovní rozvody

Venkovní prostory budou napojeny z rozvaděče společných prostor části objektu A. Napojení venkovního osvětlení bude provedeno pomocí kabeláže CYKY 3x2,5 a jeho ovládání bude zajišťovat astrohodiny na DIN liště v rámci rozvaděče. Dále bude provedeno napojení vzjedového systému, který bude napájet a ovládat systém závory (bude dopřesněno v dalším stupni PD).

Je nutné zažádat správce AO o evidenční štítek pro nové stožáry, který se umístí na stožár cca ve výšce očí. Kabely budou uloženy v kabelových, dvojrstvých chráničkách PVC KF D63 ve výkopu v pískovém loži. Pod komunikací bude kabel uložen v chrániče PVC KF D110 dle platných standardů.

Nabíjení elektromobilů - v suterénu každého z objektu B a C v rámci krytého stání, bude umístěno 10 parkovacích míst vybavených přípravou CYKY-J 5x6 + FTP cat5e, pro napojení nabíjecí stanice a jedno z nich bude přímo osazeno nabíjecí stanicí. Kapacita přípravy pro dobíjení elektromobilu je počítána s 11 kW.

Slaboproudé rozvody

V rámci slaboproudé elektroinstalace je tímto projektem řešena příprava trasy pro připojení objektu do sítí elektronických komunikací. Aktuální je uvažováno se dvěma směry připojení. První a hlavní přípoj bude pomocí antény, která bude umístěna na střeše objektu pomocí CETIN. Z antény bude veden kabel do rozvodny, umístěné v suterénu. Zde bude instalována technologie FTTH, odkud budou dále pomocí optické kabeláže ve stoupacím vedení napojeny jednotlivé byty.

Z druhého směru je uvažováno pomocí kabelového napojení z vysílače. Z objektu bude vyvedena rezervní chránička, pro případné kabelové napojení. Upřesnění bude součástí dalšího stupně PD.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Kabeláže pro napojení venkovních rozvodů budou uloženy v zemi v kabelové chráničce dle typu a průřezu kabelu. Uložení kabelů v terénu provést dle normy ČSN 33 2000-5-52 ed.2. Souběh a křížení kabelů s ostatními sítěmi dle ČSN 73 6005.

B.I.6.1 Podmínky realizace záměru – opatření

Technická a technologická opatření jsou bezprostředně vztažena k projektovému řešení záměru a jsou následující:

- Výstavba záměru bude probíhat jen v denní době (7 – 21 hod).
- Prostor stavby bude zajištěn proti vstupu a pohybu nepovolaných osob.
- Technické a technologické řešení záměru zajistí:
 - že nebudou překročeny (v dokumentaci uvedené) technické i environmentální parametry (kapacita záměru, vstupy a výstupy),
 - že budou použity BAT technologie,
 - řešení pro mimořádné stavy a havárie,
 - zajistí minimalizaci nároků na environmentální zdroje a výstupy do ŽP.
- Dodržet ochranná opatření během realizace záměru – především opatření z hlediska ochrany proti hluku, prašnosti a opatření pro ochranu vod.
- Nafta, minerální oleje a jiné ropné látky nebudou na staveništi skladovány.
- Budované parkovací plochy bude nutno opatřit ochranou proti průniku ropných látek do podzemních vod.
- Firma realizující práce musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM a stavebních hmot do okolního prostředí, zařízení staveniště musí být vybaveno dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek.
- Před zahájením výkopových prací se dodavatel musí seznámit s vyjádřeními všech dotčených organizací. Dodavatel musí nechat vytýčit všechny stávající IS jejich správci a dohodnout s nimi podmínky, za kterých je možno pracovat v blízkosti těchto sítí. Zahájení zemních prací je nutno předem oznámit vlastníkům dotčených pozemků a zařízení.
- V případě úniku závadných látek na nezpevněnou plochu bude přerušen únik látek a odstraněny možné zdroje vznícení, unikající kapalina bude zachycena a zneškodněna, kontaminovaná zemina bude sejmuta a odvezena k likvidaci.
- Strojní mechanismy a nákladní doprava, které se budou záměrem využívány nebo s ním spojeny, musí být ve vyhovujícím technickém stavu. Používat nákladních vozidel splňujících alespoň emisní normu EURO IV.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

- U zařízení využívaných v rámci realizace záměru bude nezbytné zajišťovat jejich kontrolu zejména z hlediska možných úkapů ropných látek. Kontrolu je doporučováno provádět pravidelně před zahájením prací.
- Při výstavbě preferovat použití strojů a zařízení se sníženou hlučností.
- Při prováděných všech typech prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách a obecné snižování počtu zařízení jejich vytížením.
- Časově omezit použití hlučných mechanismů, mimo pracovní dny nesmí být prováděny práce spojené s významnými zdroji vibrací, aby se vyloučil přenos nadlimitního hluku podloží do vnitřního chráněného prostoru.
- Prašnost bude omezována skrápěním a čištěním komunikací nebo omezením provozu obslužných mechanismů v případě špatných povětrnostních podmínek (velký vítr, extrémní sucho, apod.).

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení****Zahájení** 2024 (dle povolovacích řízení)**Dokončení** doba výstavby je cca 14 - 18 měsíců od zahájení**B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků**

Na základě znění §3 odst. c, d² zákona 100/2001 Sb., v platném znění, a na základě požadavku vzneseného v rámci ZZŘ jsme mezi dotčené územní samosprávné celky zařadili:

VÚSC: Ústecký kraj**ÚSC:** Moldava**B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí dle §9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

- **Rozhodnutí o umístění stavby** dle § 79 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Mgm Teplice.
- **Stavební povolení** dle § 115 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Mgm Teplice.
- **Kolaudační rozhodnutí** dle zákona č. 183/2006 Sb. ,o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Mgm Teplice.
- **Vodoprávní povolení** dle zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, platném znění. Mgm Teplice.
- **Souhlas s umístěním stavby (zásahem) do ochranného pásma lesa** dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění. Mgm Teplice.
- **Výjimka z ochranných podmínek ZCHD** dle zákona č. 114/1992 Sb.,o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. KÚÚK.

Oznamovatel je dále povinen zajistit získání veškerých rozhodnutí plynoucích z vyjádření dotčených správních úřadů a vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

² Dotčeným územím je území, jehož ŽP a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením, dotčeným záměru nebo koncepcí. Územním samosprávným celkem je ten, jehož správní obvod alespoň zčásti tvoří dotčené území.

B.II Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.II.1 Půda (např. druh, třída ochrany, velikost záboru)

Plánovaný záměr předpokládá zábor území s nedotčeným půdním pokryvem.

B.II.1.1 Zábor půdy

V souvislosti s plánovanou výstavbou **není** na pozemcích zapotřebí změny či vynětí ze ZPF. Pozemky řešeného území se nachází mimo pozemky s funkcí lesa, vyjma pozemku č.p. 343/8, který je součástí PUPFLu, a na který je umístěna pouze chránička pro datové napojení, nedojde tak k vynětí pozemku z PUPFLu.

Celková plocha řešeného území 17 861 m²

Tabulka 1 - Pozemky dotčené stavbou:

Parcelní číslo	Výměra parcely	Majitel	Způsob využití	Druh pozemku	Stavba
76	1 970	Apartmány Bouřňák, Sokolovská 700/113a, Karlín, 18600 Praha 8		zastavěná plocha a	č. p. 74
329/8	468	Apartmány Bouřňák, Sokolovská 700/113a, Karlín, 18600 Praha 8	jiná plocha	ostatní plocha	-
343/2	10 476	Apartmány Bouřňák, Sokolovská 700/113a, Karlín, 18600 Praha 8	jiná plocha	ostatní plocha	-
343/8	1 386	Apartmány Bouřňák, Sokolovská 700/113a, Karlín, 18600 Praha 8	-	lesní pozemek	-
343/9	3 561	Apartmány Bouřňák, Sokolovská 700/113a, Karlín, 18600 Praha 8	Sportoviště a rekreační plocha	ostatní plocha	-

B.II.2 Voda (například zdroj vody, spotřeba)

- ✓ Z důvodu **požadavků vzešlých ze ZZŘ** a objektivního posouzení možných vlivů záměru na povrchové i podzemní vody bylo zadáno zpracování **odborné hydrologické studie „HG posouzení Moldava, Nové Město u Mikulova – Bouřňák“**. EKOHYDROGEO Žitný s.r.o. (Příloha H.8)

Předpokládaná potřeba vody a s tím spojené požadavky na vydatnost studny vycházejí z údajů daných objednatelem a byla stanovena na **5.000 m³ za rok, tj. cca 0,16 l.s⁻¹**.

Po dovtání v roce 2004 byla dle primární dokumentace provedena čerpací zkouška, která ověřila vydatnost vrtu na 0,5 l.s⁻¹ při snížení hladiny podzemní vody o 10 m. Vzhledem k tomu, že hotel je již několik let mimo provoz, je v současné době vrt zanesen. Bude muset být vyčištěn či proveden vrt nový.

B.II.2.1 Pitná voda

a) v době výstavby

Pro napojení staveniště na jednotlivá média budou využity stávající areálové rozvody/přípojky (elektrická energie) a stávající studna (voda).

Staveniště bude zásobováno vodou ze stávající studny hloubky 59 m, která se nachází na pozemku a byla v minulosti využívána pro stávající objekt hotelu Bouřňák. Před zahájením stavebních prací se prověří kvalita, zdravotní nezávadnost vody a vydatnost studny. V případě nedostatečné kapacity studny nebo nevyhovující kvality vody bude voda na staveniště dovážena cisternou.

Pro protipožární zabezpečení budou využívány přenosné hasicí přístroje. Množství vody je orientačně stanoveno v tabulce níže. Podrobněji bude proveden návrh podle počtu pracovníků a potřeb technologie dle dodavatele stavby.

Tabulka 2 – Orientační spotřeba vody při výstavbě

ZOV - ORIENTAČNÍ POTŘEBA VODY						
Ošetřování betonu [m ³]	Mytí aut [m ³]	Mokré procesy [m ³]	Hygienické požadavky [m ³]	Ostatní [m ³]	Max. denní množství [m ³]	Celkem [m ³]
160	20	60	1600	50	5,99	1870

b) v době provozu

Domovní vodovod bude napojen na nově navrhovaný areálový vodovod za prostupem do objektu. Za prostupem do objektu bude osazen uzávěr vody a podružný vodoměr $Q_n=3,5\text{m}^3/\text{hod}$ s dálkovým odečtem. Potrubí bude vedeno do akumulární nádrže surové vody o objemu 10m^3 .

Surová voda z nádrže bude čerpána pomocí sacího čerpadla do nádrže s pitnou vodou přes úpravnu vody. Z nádrže na pitnou vodu bude voda do objektu distribuována pomocí automatické tlakové stanice se sáním. Dopouštění nádrží bude řešeno pomocí hydrostatických hladinových sond.

Voda z podzemního zdroje, která bude využívána k zásobování areálu Bouřňák v Krušných Horách, nevyhovuje požadavkům na pitnou vodu v rozsahu Vyhl. č. 252/2004 Sb. v novelizovaném znění Vyhl. č. 70/2018 Sb., z hlediska chemického - zvýšenou koncentrací manganu a atypicky vysokou hodnotou arsenu. Mangan překračuje hodnotu povoleného maxima cca třináctinásobně (1100%), atypicky vysoká koncentrace arsenu je vyšší šestnáctinásobně (1500%).

Podzemní voda je rovněž atypicky „měkká“, s velice nízkou biologickou hodnotou – suma $(\text{Ca}+\text{Mg}) = 0,67\text{ mmol/l}$, se silnými agresivními vlastnostmi. Hodnocení kvalitativních chemických parametrů je odvozeno z chemického rozboru, který je součástí hydrogeologického vyjádření (RNDr. Peter Horváth) ze dne 23. 10. 2018. Součástí zpracovaného rozboru však nejsou radiologické ukazatele (uran, celková objemová aktivita alfa i beta, radon).

Zpracovaná technologie úpravy vody je zaměřena na snížení hodnoty manganu i vysoké koncentrace arsenu, včetně zabezpečení mikrobiologické nezávadnosti pitné vody. Zpracovaná

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

technologie úpravy podzemní vody splňuje rovněž ekologické požadavky na ochranu životního prostředí, což je zvláště v této lokalitě zcela prioritní.

Navrhované technologické komplety na úpravu vody ve špičkové kvalitě splňují požadavky hygienických orgánů i z hlediska zdravotního, což je dokladováno příslušnými kvalitativními atesty, které jsou v souladu s Vyhl. č. 37/2001 Sb. a Vyhl. č. 409/2005 Sb.

Dodavatel technologie zabezpečí rovněž dodávku provozních chemikálií i záruční a pravidelný pozáruční servis.

Tabulka 3 – Výpočet potřeby vody

Stanovení koeficientů denní a hodinové nerovnoměrnosti									
Celkový počet obyvatel sídla	4 000	$k_d =$	1,4						
Počet připojených obyvatel	30	$k_h =$	7,2						
Opravný koeficient k_o	0,55								

objekt / provoz	MJ	počet MJ	denní a roční provoz		průtok vodovodním potrubím [m ³]				
			denní [hod/den]	roční [dnů/rok]	směrný denní [l/(MJ.den)]	průměrný denní průtok Q_p [m ³ /den]	průměrný roční průtok Q_r [m ³ /rok]	maximální denní průtok $Q_{max,d}$ [m ³ /den]	max. hodinový průtok $Q_{max,h}$ [m ³ /hod]
Apartmány	osob	94	24	365	96	9,024	3 294	12,63	3,79
Restaurace	jidel	300	12	365	15	4,500	1 643	6,30	3,78
Celkem						13,524	4 936	18,93	7,57

Množství upravované vody $Q =$ cca 18,0 – 20,0 m³/den (max. **26,0 m³/den**)
cca 9,5 – 10,0 m³/hod.,
cca 5.000,0 m³/rok

Technologický průtok vody 2,0 - 3,0 m³/hod.

Vodní zdroj podzemní voda – vrt – hromadné zásobování
vydatnost 0,5 l/s, tj. 43,2 m³/24 hod.
čerpadlo 56 – 57 m
ustálená hladina pod terénem 18,3 m

Technologie úpravy vody

- Čerpání vody z podzemního zdroje do samonosné nádrže o objemu 10 m³.
- Předchlorace upravované vody – oxidace iontů Fe a Mn – zabezpečení požadované kontinuální regenerace filtrační náplně na snížení koncentrace manganu, společně s ionty železa – oxidace As^{II}-As^{III}.
- Homogenizace chloru s upravovanou vodou, dodržení předepsané technologické časové prodlevy před vlastní separací obou těžkých kovů v následném filtračním technologickém kompletu.
- Čerpání předupravené vody na filtrační komplety čerpací technikou s frekvenčním měničem se 100 % rezervou.
- Snížení koncentrace manganu společně s ionty železa.
- Dvoustupňová separace atypicky vysoké koncentrace arsenu z upravované vody.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

- Kontinuální zabezpečení mikrobiologické nezávadnosti upravené pitné vody s koncentračním přesahem volného chloru v rozvodné síti vodovodu 0,1–0,2 mg Cl₂/l.
- Akumulace upravené pitné vody a její čerpání do jednotlivých míst její spotřeby, včetně pokrytí odběrových špiček v průběhu celého dne.

B.II.2.2 Užitková voda

Tato bude používána pouze v období výstavby pro potřeby případného skrápění během stavby při eliminaci prašnosti, případně mytí povrchu vozovky v souladu se zákonem o pozemních komunikacích. Spotřeba užitkové vody je odvislá na klimatických podmínkách v době navázení materiálu a provádění terénních úprav. Užitková voda bude dodávána externě (mobilní cisternou). Spotřebu vody nelze v současnosti přesně určit.

B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (např. surovinové zdroje)**Suroviny použité při realizaci a provozu záměru**

Po záměr bude nejvýznamnějším výdejem surovin potřeba stavebních a konstrukčních materiálů a hmot. Mezi významné položky stavebních materiálů bude patřit beton, dlažba a betonové prvky a živičná směs (asfalt) pro komunikace, které nebudou vyráběny na staveništi, ale dováženy z externích výroben (záměr nevyžaduje budování navazujících provozů). Další významnou spotřebou budou ostatní technické prvky (jako kabeláž aj.).

Prostředky pro běžnou údržbu zařízení (oleje, maziva apod.).

Tabulka 4 – Spotřeba stavebních hmot – orientačně

ZOV - ORIENTAČNÍ POTŘEBY STAVEBNÍCH HMOT							
Zemina - výkop / násyp [m ³]	Beton [m ³]	Výztuž [t]	Zdivo [m ³]	Dřevo [m ³]	Ostatní [m ³]	Dlažba zatravně./asfalt [t]	Štěrka [m ³]
3230 / 540	3120	350	370	90	600	9 / 290	1080

B.II.4 Energetické zdroje (např. druh, zdroj, spotřeba)

V rámci areálu bude instalovaná distribuční trafostanice 1000kVA. Z ní bude proveden rozvod do přípojkových skříní (zajišťuje distributor), které budou umístěny na jednotlivých částech objektu. Řešený aparthotel bude rozdělen na tři části A, B a C. Na fasádě každého z nich bude umístěna přípojková skříň distributora, ze které se bude napojovat HDV daného objektu.

a) v době výstavby

Elektrická energie potřebná pro výstavbu bude zajištěna vybudováním hlavního staveništního rozvaděče, který bude napojen na stávající přípojku NN hotelu Bouřňák nebo na novou distribuční trafostanici navrhovanou v rámci řešeného stavebního záměru.

Odhadovaná spotřeba el. energie celkem na výstavbu**196 040 kWh**

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**b) v době provozu**Elektro

V suterénu daných částí objektu A, B, C, budou zřízeny rozvodny, pro dané objekty, kde budou instalovány jednotlivá fakturační měření odběrů a v oddělené části elektroměrových rozvaděčů RE-H. A, RE-H. B, RE-H.C provedeno jištění společ. prostor a venkovních rozvodů.

OBJEKT A - Bilance odběru el. energie dle normy ČSN 33 2130 ed.3 :

Energetická bilance jednotek:	P_i (kW) β	P_s (kW)	
9 ubytovacích jednotek dle stupně elektrizace „B“ á 11 kW			99
vzájemná soudobost pro 9 jednotek		0,7	69,3 kW
(vzájemná soudobost dle ČSN 33 2130 ed.3 je upravena, na základě předpokladu nabíjení, pro elektromobily)			
Energetická bilance celkem	P_i (kW) β	P_s (kW)	
Ubytovací jednotka	99	0,7	69,3
VZT	24	0,9	21,6
Technologie tepelného čerpadla	147	0,7	103
Společná spotřeba (všech objektů+výtah+UPFD)	104	0,8	83
CELKEM	374 kW		276,9 kW
Vzájemná soudobost		0,85	235 kW
Soudobý proud objektu:			355 A

OBJEKT B - Bilance odběru el. energie dle normy ČSN 33 2130 ed.3 :

Energetická bilance jednotek:	P_i (kW) β	P_s (kW)	
15 ubytovacích jednotek dle stupně elektrizace „B“ á 11 kW			165
vzájemná soudobost pro 15 jednotek		0,7	115 kW
(vzájemná soudobost dle ČSN 33 2130 ed.3 je upravena, na základě předpokladu nabíjení, pro elektromobily)			
Energetická bilance celkem	P_i (kW) β	P_s (kW)	
Ubytovací jednotka	165	0,7	115
VZT	9,6	0,8	7,7
Wellness	70	0,75	53
CELKEM	244,6 kW		175,7 kW
Vzájemná soudobost		0,8	140,56 kW
Soudobý proud objektu:			211 A

OBJEKT C - Bilance odběru el. energie dle normy ČSN 33 2130 ed.3 :

Energetická bilance jednotek:	P_i (kW) β	P_s (kW)	
15 ubytovacích jednotek dle stupně elektrizace „B“ á 11 kW			165
vzájemná soudobost pro 15 jednotek		0,7	115 kW
(vzájemná soudobost dle ČSN 33 2130 ed.3 je upravena, na základě předpokladu nabíjení, pro elektromobily)			
Energetická bilance celkem	P_i (kW) β	P_s (kW)	
Ubytovací jednotka	165	0,7	115
VZT	9,6	0,8	7,7
Gastro restaurace	104,27	0,7	73

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	58/166
Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

CELKEM	278,87 kW	195,7 kW
Vzájemná soudobost		0,8
Soudobý proud objektu:		156,6 kW
		234 A

Vytápění

Zdrojem tepla pro vytápění bude tepelné čerpadlo umístěné na střeše objektu A v kombinaci se záložními elektrokotli.

Vytápění tepl. čerpadlem + zařízení kotelny	47 kW
Elektrokotle	100 kW
Fotovoltaika	2*10 kWp

Zdroj tepla (přípojný tepelný výkon dle ČSN 06 0310):

$$Q_{top} = 61 + 15,7 \text{ kW}$$

$$Q_{tv} = 48 \text{ kW}$$

$$Q_{celk} = 128 \text{ kW}$$

$$Q_{přip} = 0,7 \times Q_{top} + 0,7 \times Q_{vzt} + 1,0 \times Q_{tv}$$

$$Q_{přip} = 0,7 \times 61 + 0,7 \times 16 + 1,0 \times 48 = 101,9 \text{ kW}$$

Výkon zdroje tepla = 94,1 kW tepl. čerpadlo + 2x 45 kW elektrokotel = celkem **184,1 kW**.

Spotřeba tepla na vytápění a přípravu teplé vody **233,1 MWh/rok** (839,3 GJ/rok).

Větrání

Objekt bude větrán pomocí vzduchotechniky, přičemž bude využita rekuperace. VZT jednotky budou sloužit vždy v rámci jednoho požárního úseku.

B.II.5 Biologická rozmanitost

Biologickou rozmanitost (biodiverzitu) lze vymezit jako variabilitu všech žijících organismů a ekosystémů (biotopů), jejichž jsou součástí, zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Hlavním prvkem je tak míra variability mezi těmito organismy a ekosystémy. Při posouzení biologické rozmanitosti a jejího možného ovlivnění je tak vycházeno z kvality dotčeného území v kontextu okolí, plochy záboru biotopů dle jejich kvality a využití jednotlivými organismy ve vztahu ke zbývajícím územím, se zhodnocením lokální a dálkové migrace³.

- ✓ *Na základě posouzení současného stavu území bylo zadáno zpracování odborné studie **Hodnocení vlivů zásahů na chráněné zájmy přírody a krajiny** (Ing. Kateřina Lagner Zimová, autorizovaná osoba pro hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb. (**Příloha H.5**)).*

³ Viz také Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 (MŽP ČR 2016), MŽP ČR (2017).

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Biologická rozmanitost⁴ (biodiverzita) byla v předkládaném oznámení hodnocena na území, které bude záměrem investora dotčeno. Biologický průzkum dovoluje posoudit kvalitu druhového složení zjištěných organismů žijících na daném území i vazby mezi významnými prvky v rámci biologické rozmanitosti území.

Po prostudování projektové dokumentace bylo území prozkoumáno nejprve rešeršně, za použití dostupných dat z portálu ISOP (AOPK, 2021). Současně byly analyzovány dokumenty, týkající se vlastního území, v němž se záměr nachází.

Vzhledem k charakteru zájmového území a záměru byl vyhodnocen jako dotčený zájem především potenciální vliv na druhy rostlin a živočichů, včetně zvláště chráněných, vliv na krajinný ráz, zábor PUPFLu a kácení mimolesních dřevin.

V pozdně letním a podzimním období roku 2021 (duben až říjen) a následně i v jarním a letním období roku 2022 (duben až červen) byl na základě podkladů k místu výstavby ve vrcholové partii hřebene Krušných Hor na vrchu Bouřňák (869 m n. m.) v okolí stávajícího hotelu Bouřňák proveden biologický průzkum lokality a okolí (*Pondělíček 7/2022, Příloha H.9*). Biologický průzkum byl provedený v území na základě požadavku investora Apartmány Bouřňák s.r.o. jako podklad pro dokumentaci k územnímu řízení a jako příprava k vytvoření dokumentace EIA. Uvedený biologický průzkum je standardní záležitostí před započítáním stavby a má sumarizovat a ověřit, zda v se lokalitě vyskytuje a jaký počet a druhové rozložení živočichů a rostlin odpovídajících povaze vybrané lokality (vrcholová partie Bouřňáku) a jejího těsného okolí (doprovodné porosty, ruderalizované plochy, parkoviště, stezky, areály vysílačů, sklady, chaty a skladiště), v současnosti jde i o plochy devastované turismem, neudržováním a terénními úpravami, případně náletem ruderální zeleně z těsného okolí. Plochy v okolí navržené stavby Aparthotelu Bouřňák jsou z hlediska biologického přírodě blízké a v některých pasážích sekundární (původně les a louka) a nelze na nich pravděpodobně očekávat zásadní objevy zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů nebo nepřerušovaný přirozený vývoj populací druhů v daném místě. Dlouhodobý průzkum to v těsném okolí lokality a v plochách pro stavbu víceméně potvrdil.

Podrobné výsledky botanických a zoologických průzkumů jsou uvedeny v kapitole C.2.5, a v *Příloze H.5 a H.9*.

Hlavním závěrem, který z realizovaných zkoumání vyplynul je to, že žádný ze zjištěných zvláště chráněných nebo jinak významných biologických druhů není výskytem v zájmovém území unikátní, a to ani na lokální či regionální úrovni, nehrozí tedy významná ztráta genetických zdrojů ani v případě místní stanovištní extinkce (Úmluva). V blízkém okolí záměru investora se rovněž nenacházejí žádné zvláště chráněné části životního prostředí (přírodní parky, evropsky významné ptáčích lokality, území Natura 2000 apod.), které by byly dotčeny.

⁴ uvedený text je sestaven podle požadavků Metodického výkladu vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP ze dne 20. října 2017, č. j. MZP/2017/710/1985.

B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (např. potřeba souvisejících staveb)

Dopravní napojení zájmové lokality je řešeno stávajícím vjezdem s napojením na navazující stávající účelovou komunikaci, která se v Novém Městě napojuje na komunikaci č. II/382 Moldava – Mikulov v Krušných horách.

V rámci návrhu zpevněných ploch na pozemku stavebníka budou označena dopravním značením parkovací stání pro ZTP a dále pak na vjezdu maximální rychlost „5“ km/hod a dodatková tabule „Soukromý pozemek“.

Je počítáno s **84 parkovacími stáními** (z toho 6 invalidní).

Komunikační napojení

Dle čl. 12.2.1 ČSN 73 0802 musí ke všem objektům vést přístupová komunikace, alespoň 20 m od všech vchodů do objektu. Za přístupovou komunikaci se považuje nejméně jednopruhová komunikace se šířkou vozovky nejméně 3 m. Každá neprůjezdná jednopruhová komunikace delší než 50 m musí mít na konci smyčkový objezd nebo plochu umožňující otáčení vozidla.

K objektu vede stávající přístupová asphaltová komunikace odbočující ze silnice č. II/382. Pozemní komunikace je jednopruhová se šířkou min. 3,5 m. Možnost otáčení požárních vozidel je u objektu, kde je zřízena plocha umožňující otáčení požárních vozidel. Příjezdová komunikace je zpevněná s únosností min. 100 kN (což odpovídá nejvíce zatížené nápravě požárního automobilu). Vjezdy a průjezdy splňují minimální rozměry dle ČSN 730802 (světlná šířka nejméně 3,5m a světlná výška alespoň 4,1m).

Vzdálenost komunikace od vchodů do objektu není větší než 20 m, kde ve skutečnosti je cca 20,0 m pro objekt C (nejvzdálenější vchod do objektu). Příjezdová komunikace potřebám záměru vyhovuje.

Komunikace jih - hlavní příjezdová komunikace je navržena v jižní a jihovýchodní části. Tato komunikace je určena pro příjezd a otočení autobusu, zásobování, služeb, jednotek IZS a pro příjezd OA ke spodním krytým parkovacím stáním v objektech B a C (2x10 stání).

Komunikace sever - zpevněná plocha v severní části je určena k povrchovému parkování OA (42 stání) a jako příjezd k horním krytým parkovacím stáním v objektech B a C (2x11 stání).

Obě tyto úrovně jsou propojeny obousměrnou komunikací dl. cca 22 m. Tato komunikace je v neušším místě š. 5 m.

Doprava materiálu bude probíhat po stávající komunikaci III/382 třídy a následně po dalších místních komunikacích v okolí dle potřeby. Rozložení dopravy bude záviset na harmonogramu prací a povinnostech stavebních firem a logistiky dodávek materiálu pro stavbu záměru.

Vzhledem k relativně nízkému nárůstu silniční dopravy v souvislosti s realizací záměru a dostatečné kapacitě příjezdových komunikací nebude omezena plynulost dopravy. Jedná se o komunikace mimo hlavní dopravní proudy, kde se budou pohybovat především místní obyvatelé, zásobování, chodci a cyklisté apod.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Případná omezení budou vyznačena dopravním značením, které bude odsouhlaseno příslušným silničním správním úřadem.

Stávající ochranná a bezpečnostní pásma - v okolí stavby procházejí ochranná a bezpečnostní pásma jednotlivých IS – jsou dána bezpečnostními předpisy příslušných norem ČSN a vyjádřeními správců dotčených sítí.

Vlivem realizace vlastní stavby se nepředpokládá vznik nových ochranných ani bezpečnostních pásem. Nově vzniknou ochranná pásma nově budovaných přípojek.

B.III Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (např. přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

Ovzduší

» *Vzhledem k umístění plochy budoucího záměru včetně předpokládané zátěže z dopravy a technologických prací (výkopové práce, pojezdy NA a stavební techniky) byla pořízena Rozptylová studie (Mgr. Radomír Smetana, Příloha H.3), závěry viz. kap.D.1.2.*

Za dočasný plošný zdroj znečišťování ovzduší lze formálně pokládat fázi výstavby (výkopové a stavební práce). Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice. Provést zodpovědný výpočet objemu emisí prachu do ovzduší ve fázi výstavby je problematické. Významný podíl na emisi prachu budou mít resuspendované částice (sekundární prašnost), jejichž objem je závislý na těžko kvantifikovatelných okolnostech.

Objem emise sekundární a resuspendované složky prachových částic z dopravy závisí také na řadě dalších faktorů jako je např. množství volné složky na ploše, zrnitostní složení prachových částic, vlhkost, rychlost větru atp. Výrazným faktorem je vlhkost prachu. Při vlhkosti nad 35 % ji lze zanedbat. Nejvyšších koncentrací sekundární prašnosti se dále dosahuje při vysokých rychlostech větru, tj. nad 11 m/s. U stavební činnosti je rozsah vstupních faktorů takový, že výpočtové stanovení emisí a následně modelování imisních koncentrací má řádové chyby a tím malou vypovídací schopnost.

Nejméně příznivou etapou z hlediska emisí prašnosti bývají demoliční činnosti.

Dalším zdrojem emisí budou pojezdy nákladních automobilů a stavební mechanizace. Vzhledem k tomu, že pro pohon slouží v tomto případě diesellové motory mající vysokou teplotou spalin, vznikají při jejich provozu relativně vysoké emise oxidů dusíku vznikající oxidací vzdušného dusíku při hoření.

Z emitovaných škodlivin si v období výstavby zaslouží pozornost tedy především částice suspendovaného prachu a dále oxidy dusíku. Při stavebních pracích lze používat jen stroje a zařízení, které svou konstrukcí, provedením a technickým stavem odpovídají předpisům včetně emisních parametrů.

Ve fázi výstavby lze očekávat především ovlivnění krátkodobých maximálních koncentrací těchto škodlivin. Vzhledem ke složitosti a proměnlivosti fáze výstavby bývají případné výpočty imisních koncentrací pouze orientační. Obecně lze na základě zkušeností s výpočty v období výstavby u podobných staveb očekávat relativně vysoké příspěvky k maximálním denním maximům PM₁₀, které bývají počítány pro nejhorší místní rozptylové podmínky v nejintenzivnější fázi výstavby. Hodnoty těchto příspěvků se budou pohybovat na řádové úrovni dvou až tří desítek mikrogramů. Jedná se o píkové hodnoty, které odrážejí teoreticky nejhorší možnou situaci. Vypočteny bývají pro nejhorší fázi výstavby a nemusejí nastat za nejméně příznivých rozptylových podmínek a směru větru. Imisní příspěvek k maximálním imisím navíc nelze jednoduše sčítat s hodnotami předpokládaného imisního pozadí. Jedná se každopádně o relativně vysoké hodnoty imisního příspěvku bez ohledu na hodnoty imisního

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	63/166
Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

pozadí, z čehož vyplývá nutnost v maximální možné míře realizovat následující opatření na snížení emisí prachu. (Zambojová, 2021).

Ze studie (Příloha H.3):

a) období výstavby

Stavební úpravy stávajícího objektu a přístavba objektů B a C budou prováděny souběžně. Bude se jednat o bourací a stavební práce (objekt A), zemní práce, základy, spodní stavba, vrchní stavba, dokončovací práce (objekty B a C).

Stavební materiál bude na stavenišť dopravován nákladními auty. Ve stavebních etapách přípravných prací, bouracích prací, zemních prací, založení a hrubé stavby se uvažuje s nákladními auty kategorie o hmotnost nad 12t na transport zeminy, stavební sutě, dopravu výztuže, bednění, na dopravu zdíciho materiálu, s autodomíchávači na transport betonu. V průběhu dokončovacích prací se uvažuje s nákladními auty kategorie s hmotnost do 3,5t a 3,5 - 12t na dopravu tepelných izolací, materiálu pro rozvody inženýrských sítí, materiálů pro finální povrchy atd., a autodomíchávači na dopravu betonu na podlahy.

Objem vytěžené zeminy v rámci zemních prací pro výstavbu stavebního záměru je přibližně 3230 m³. Veškerá vytěžená zemina bude v průběhu výstavby deponována na staveništi a následně bude použita na zpětné zásypy objektů a vyrovnání terénu. Předpokládá se vyrovnaná bilance zeminy.

Největší emise prachu (tuhých znečišťujících látek) ze stavby lze očekávat při provádění zemních prací – hloubení stavební jámy objektů B a C a práce na odkryté ploše stavby.

V průběhu stavební činnosti bude příjezdovou komunikací projíždět za den maximálně 100 NA (50 NA příjezd a odjezd v průběhu zemních prací při budování základů bytového domu).

Nákladní automobily budou odvážet v době nejintenzivnějších zemních prací ze stavby přebytečný výkopek na deponii v místě stavby. Jako obslužný mechanismus při této činnosti se předpokládá kolový nakladač, dozer a bagr.

V materiálu, vypracovaném jako podklad pro stanovení emisních faktorů [Příloha H.3] jsou navrženy pro stavební činnosti – pro činnost při výkopech, buldozerování a pro pojezd po nezpevněných plochách – emisní faktory pro tuhé znečišťující látky.

Emisní faktory vycházejí z průměrné vlhkosti materiálu, průměrné rychlosti větru a dalších údajů. Přehled všech faktorů pro stavební činnosti jsou v příloze (č. 2, Příloha H.3).

Tabulka 5 - Emisní faktory (EF) pro vybrané činnosti

Činnost	jednotka	EF pro PM ₁₀	podíl PM _{2,5} /PM ₁₀
výkopy zemin	g/t vytěženého materiálu	0,2	0,15
nakládka materiálu	kg/t vyloženého materiálu	0,0000493	0,15
buldozerování	kg/hod/stroj	0,96	0,15
pojezd po nezpevněné ploše	kg/vozokm	1,159	0,1

b) období provozu

Jediným zdrojem emisí souvisejícím s provozem záměru je **osobní automobilová doprava návštěvníků a občasný průjezd zásobovací a obslužné dopravy** (odvoz odpadu apod.). Pro stanovení emisních faktorů pro jednotlivé skupiny automobilů v roce 2025 byl použit program pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla MEFA 13 (nadstavba programu MEFA 02 publikovaného jako oficiální zdroj emisních faktorů ve Věstníku ministerstva ŽP č.10/2002). Pro výpočet resuspenze prachových částic z vozovky byla použita aktuální verze programu Sekundární prašnost 2019.

Na komunikacích v areálu hotelu je předpokládána rychlost dopravy 30 km/h, na příjezdové komunikaci rychlost 50 km/h. Na parkovacích plochách rychlost 5 km/h.

Do hodnocení jsou zahrnuty všechny relevantní znečišťující látky z provozu automobilových motorů, to jsou oxidy dusíku, tuhé znečišťující látky, z organických látek benzen a benzo(a)pyren (dále i jako b(a)p).

B.III.2 Odpadní vody (např. přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čisticí zařízení a jejich účinnost).**a) ve fázi výstavby****Technologické a odpadní vody**

Provozem záměru (ve smyslu výstavby) nebudou vznikat odpadní vody ani technologické odpadní vody.

Splaškové odpadní vody

Splaškové vody ze zařízení staveniště budou odváděny do dočasné jímky splaškových vod a odtud pravidelně vyváženy. Jímka splaškových vod bude umístěna poblíž zařízení staveniště a objem jímky se navrhuje 8 m³.

Hygienické zázemí bude umístěno v buňkovišti a dle potřeby doplněno o mobilní chemické toalety v blízkosti stavěného objektu.

Splaškové vody ze zařízení staveniště budou odváděny do dočasné jímky splaškových vod a odtud pravidelně vyváženy. Jímka splaškových vod bude umístěna poblíž zařízení staveniště a objem jímky se navrhuje 8 m³.

Dešťové vody

Srážkové vody volně zasakují do terénu, resp. mohou během stavby povrchově odtékat ve směru sklonu terénu.

b) ve fázi realizovaného záměru**Technologické odpadní vody**

Provozem záměru nebudou vznikat technologické odpadní vody.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**Splaškové odpadní vody**

Odvod splaškových vod je řešen svedením do ČOV, která bude vybavena interním čištěním Polylok, chemickým srážením fosforu a kyslíkovou sondou. ČOV bude umístěna na pozemku p.p.č. 76 a 343/2 v k.ú. Nové město u Mikulova (*příloha H.10*).

Pro čištění splaškových vod je navržena celoplastová ČOV (např. BIO CLEANER BC 200 EXCLUSIVE) pracující na principu mechanicko-biologického čištění, jejímž dodavatelem je firma ENVI-PUR s.r.o.

Princip komplexního čištění odpadních vod je založen na biologickém čištění jednotným heterogenním biologickým kalem udržovaným ve vznosu, se simultánní denitrifikací, kde zdrojem uhlíku pro procesy denitrifikace je samotné organické znečištění odpadní vody.

Splaškové vody z ČOV budou odváděny do čerpací šachty umístěné v ŽB nádrži společně s ČOV. Z čerpací šachty bude veden výtlač splaškové kanalizace do ukliďovací šachty před vsakovacím objektem. Z ukliďovací šachty budou odpadní vody odváděny gravitačně do vsakovacího objektu.

Znečištění odpadních vod

BSK ₅	400 mg/l	5,41 kg/den
CHSK _{Cr}	800 mg/l	10,82 kg/den
NL	550 mg/l	7,44 kg/den
N-NH ₄	58,7 mg/l	0,79 kg/den
EL	50,0 mg/l	0,68 kg/den
pH	6-9	
CHSK _{Cr}	0,645 t/rok	1,768 kg/den
BSK ₅	0,149 t/rok	0,408 kg/den

Je navržen **vsakovací objekt SO.401** (*Příloha H.10*) o ploše **1010 m²**– vsakovací rýhy šířky 1 m s roztečí 1 m. Ve vsakovacích rýhách bude umístěno drenážní rozvodné potrubí DN 110 se klonem 0,5% ve směru průtoku.

Dno vsakovacích rýh bude vysypáno pískem zrnitosti 2/4 do výšky 150 mm. Následně bude uloženo rozvodné potrubí, které bude zasypáno pískem zrnitosti 2/4 (betonářského) do úrovně horní hrany rozvodného potrubí. Následně bude uložena geotextílie 200 g/m², geotextílie bude vytažena mimo vsakovací rýhy. Na geotextílii bude proveden zásyp štěrskem frakce 16/32. Na tako provedené rýhy bude proveden zpětný zásyp vykoupanou zeminou.

Bude proveden výkop jámy a rýh se svislými stěnami případně svahovaný dle geologických možností. V případě svislých stěn budou rozměry jámy odpovídat velikosti navrženého vsakovacího objektu. V případě jámy se svahovanými stěnami bude dno jámy odpovídat velikosti navrženého vsakovacího.

Nosné podloží musí být bez kamenů, rovné a bez spádu. Stavební podklad je nutné urovnat vhodným zařízením.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**Tabulka 8 – výpočet potřeb vody**

objekt/provoz	denní potřeba vody [m ³ /den]	počet osob [EO]	celkový denní průtok [Q _d]
Areál Bouřňák	13,52	1	13,52
Celkem			13,52
<i>součinitel filtrace dle HGP</i>	1,0,E-06	m/s	
<i>druh zeminy</i>	Pracovitá jílovitá hlína		
<i>součinitel filtrace dle tabulky</i>	1 x 10 ⁻⁷ až 1 x 10 ⁻⁶	l/m ² /den	
<i>hodnota LTAR dle tabulky</i>	10	l/m ² /den	
<i>zvolená hodnota LTAR</i>	14,00	l/m ² /den	
požadovaná plocha infiltračního systému	966 m²		
Posouzení velikosti infiltračního systému			
<i>šířka rýhy</i>	1,00	m	
<i>délka rýhy</i>	35	m	
<i>mezera mezi rýham</i>	1,00	m	
<i>počet rýh</i>	29,00	ks	
navrhovaná vsakovací plocha	1 010 m²		

Dešťové vody

Dešťové vody z objektu budou odváděny domovní dešťovou kanalizací, která bude napojena na objektové přípojky dešťové kanalizace. Objektové přípojky dešťové kanalizace budou napojeny **na areálovou dešťovou kanalizaci** přes revizní šachty případně odbočky.

Dešťové vody ze zpevněných ploch komunikace budou odváděny do příkopu podél komunikace, kde budou vsakovány. Dešťové vody ze zpevněných ploch parkoviště budou vsakovány přes skladbu parkoviště (vsakovací dlažba). Přebytečné vody budou odtékat po povrchu parkoviště do zeleně, kde budou vsakovány.

Areálová dešťová kanalizace bude zaústěna do požární nádrže, která je řešena jako otevřená zemní nádrž zahloubená do stávajícího terénu (svahu) s užitným objemem 22 m³. Maximální navržený objem je 42m³. Do nádrže jsou sváděny dešťové vody ze všech odvodňovaných ploch. Celková redukováná odvodňovaná plocha je 1649 m². Roční úhrn srážek v Ústeckém kraji je 618 mm/rok, celkový objem srážek je 1019 m³. V nejméně vydatném měsíci, co se týče srážek, který je únor, je objem srážek 57,8 m³. Objem dešťových srážek je dostatečně velký, aby byl trvale zajištěn požadovaný objem vody. Jako rezervu tvoří 20 m³ vody, která se může odpařit. Další rezervou je, že výpočet je proveden pro průměrné srážky v Ústeckém kraji, a ne pro řešenou horskou lokalitu, kde je úhrn srážek výrazně větší, ročně o cca 200-300 mm. **Dešťové vody z nádrže budou odtékat přes sací jímku do vsakovacího objektu dešťových vod.**

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	67/166
Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Vsakovací objekt SO.402

Možnost vsakování dešťových vod byla prokázána HGP posudkem, na základě kterého byl proveden výpočet velikosti vsakovacího objektu s dostatečnou mírou bezpečnosti.

Je navržen šterkový vsakovací objekt **1120 m²** (SO.402, *Příloha H.10*) frakce 16/32 s mezerovitostí 35 %. Do vsakovacího objektu bude uloženo drenážní potrubí, které bude uloženo na cca 150 mm šterku a následně obsypáno. (více kap. B.I.6).

Tabulka 9 - Výpočet redukované plochy

Název plochy	A [m ²]	sklon [%]	y [-]	Ar [m ²]
Střecha s nepropustnou horní vrstvou	1506	40	1	1506
Střecha s propustnou horní vrstvou(vegetační střechy)	219	2	0,4	88
plocha požární nádrže	110	45	0,5	55
Redukovaná plocha Ar(m ²)				1649

Tabulka 10 - Výpočet velikosti vsaku

Srážková stanice	22_Horské lokality nad 650m	
Periodicita	0,2 - 5-letý déšť	
Akumulace před vsakem	ano	
Typ vsakovacího objektu	šterkový vsak	
Propustnost stěn	ne	
Drenážní potrubí	ne	
Odvodňovaná redukována plocha	1649	m ²
Koeficient bezpečnosti	1,8	-
Koeficient vsaku (m/s)	9,5,E-07	m/s
délka	40,00	m
šířka	28,00	m
hloubka	0,50	m
Vsakovací hloubka	0,00	m
Vsakovací plocha objektu	1 120,00	m ²
Půdorysná plocha vsaku	1 120,00	m ²
Mezerovitost vsaku	35%	
Retenční objem vsaku	196,00	m ³
Retence před vsakem	0,00	m ³
Odtok vsakováním	0,5944	l/s
Požadovaný objem vsaku	154,0	m ³
Doba prázdnění vsaku	72	hod
Navrhovaný objemu vsaku	196,00	m³
Objemu vsaku vč. retence	NENÍ	m³

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**B.III.3 Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)**

Během výstavby budou vznikat odpady běžné ze stavební činnosti. Nakládání s nimi se bude řídit zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech. Původcem odpadů budou firmy, které provedou přípravu území a vlastní výstavbu. Tyto firmy pak budou mít povinnost nakládat s jednotlivými odpady (které jejich činností vzniknou) v souladu s výše uvedeným zákonem o odpadech a souvisejícími vyhláškami a předpisy. Volba konkrétní skládky nebo jiného zařízení k odstranění nebo využití vzniklých odpadů, bude plně v kompetenci a zodpovědnosti původce odpadů, tzn. dodavatele stavby.

a) v době demoličních prací

Ve stávajících stavebních konstrukcích byl zjištěn výskyt azbestu. Jedná se opláštění fasády z azbestocementových šablon. Při odstraňování konstrukcí obsahujících azbest bude v místě odstraňovaných konstrukcí zřízeno kontrolované pásmo. Podrobnější informace o bezpečnosti práce v kontrolovaném pásmu je řešena v kap. D.IV.

Konkrétní odpady z demolice s vyčíslením množství:

Bourání příček z cihel pálených tl. do 150 mm	cca 410 m ²
Bourání zdiva i kleneb z cihel pálených nebo vápenopískových	cca 320 m ³
Bourání ŽB stropů žebrových s viditelnými trámy	cca 71 m ³
Bourání podlah z dlaždic keramických nebo xylolitových	cca 580 m ²
Odstranění vnějšího obkladu fasád – šablony	cca 350 m ²
Odstranění vnitřních i vnějších omítek	cca 1450 m ²

Tabulka 11 – Seznam odpadů vzniklých při demoličních pracích

Název odpadu	Katal. číslo	Kategorie	Způsob nakládání s odpadem
Beton	17 01 01	O	recyklace nebo skládka
Cihly	17 01 02	O	recyklace nebo skládka
Tašky a keramické výrobky	17 01 03	O	recyklace nebo skládka
Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel a keram. výrobků	17 01 07	O	skládka
Dřevo	17 02 01	O	spalovna nebo skládka
Sklo	17 02 02	O	recyklace
Plasty	17 02 03	O	recyklace
Asfaltové směsi neuv. pod č.17 03 01	17 03 02	O	recyklace
Železo a ocel	17 04 05	O	recyklace
Směsné kovy	17 04 07	O	recyklace
Kabely ostatní	17 04 11	O	recyklace
Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	17 05 04	O	skládka
Stavební materiály obsahující azbest	17 06 05	N	skládka NO
Stavební materiály na bázi sádry neuvedené pod číslem 17 08 01	17 08 02	O	skládka
Směsné stavební a demoliční odpady ostatní	17 09 04	O	recyklace skládka

b) v době výstavby

Odpady budou shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích odděleně, případně uloženy volně na ploše, budou předepsaným způsobem označeny a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Evidence odpadů bude vedena předepsaným způsobem, bude plněna ohlašovací povinnost v rozsahu zákona o odpadech.

Nepředpokládá se, že během stavby dojde ke vzniku většího množství nebezpečných odpadů. V případě jejich vzniku s nimi bude nakládáno v souladu se zák. č. 541/2020 Sb.

Tabulka 12 – Seznam odpadů vzniklých při výstavbě

Katalogové číslo	Název druhu odpadu	Kat. odpadu
08 01 11	Odpadní barvy obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 01 06	Směsné obaly	O
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 02 01	Dřevo	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
20 03 99	Komunální odpad jinak blíže neurčený	O

c) v době provozu

Vzhledem k obytnému charakteru záměru je předpoklad vzniku zejména směsného komunálního odpadu. Dále budou produkovány tříditelné odpady (odpadní plasty, papír, sklo, použitá elektronika, dřevo...). Jedná se o odpady převážně dále využitelné. Pro tříditelné odpady budou instalovány příslušné sběrné kontejnery či nádoby na dobře dostupných místech. Kontejnery, odpadkové koše a nádoby pro směsný komunální odpad i tříditelné odpady budou pravidelně vyváženy. Směsný komunální odpad bude uložen na skládku komunálního odpadu a tříditelné odpady zpracovány a dále využity. Odpadové hospodářství (svoz, ukládání a zpracování odpadů) nově vzniklé oblasti bude provozováno specializovanou firmou na základě řádně uzavřeného smluvního ujednání s obcí.

Výpočet množství nádob na směsný odpad – svoz odpadu 2x týdně. Ve výpočtu je uvažováno s předpokladem, že osoba vyprodukuje množství odpadu 28 litrů/týden.

Provozem záměru budou vznikat odpady specifické pro charakter jednotlivých provozů – z technického zázemí a údržby a úklidu jednotlivých objektů. Dále budou vznikat odpady pocházející z úklidu, užívání, údržby a oprav v objektu a zařízení (např. zbytky nátěrových hmot, odpadní oleje, akumulátory, baterie, zářivky, odpady z údržby vzduchotechniky apod. a dále odpad z údržby zeleně).

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	70/166
Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Tabulka 13 – Seznam odpadů vzniklých při provozu

Katal. číslo	Kategorie	Název druhu odpadu	Původ vzniku
06 05 03	O	Jiné kaly z čištění odp. vod v místě jejich vzniku	ČOV
08 01 11	N	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	Odpad z údržby objektů
08 01 12	O	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	Odpad z údržby objektů
08 03 17	N	Odpadní tiskařský toner obsahující nebezpečné látky	Odpad z admin. prostor
15 01 01	O	Papírové a lepenkové obaly	Komerční objekty
15 01 02	O	Plastové obaly	Komerční objekty
15 01 03	O	Dřevěné obaly	Komerční objekty
15 01 04	O	Kovové obaly	Komerční objekty
15 01 06	O	Směsné obaly	Komerční objekty
15 01 07	O	Skleněné obaly	Komerční objekty
15 01 10	N	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	Odpad z údržby
15 02 02	N	Absorpční činidla, filtrační materiály (vč. olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	Odpad z údržby
15 02 03	O	Absorpční činidla, filtr. materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy neuvedené pod číslem 15 02 02	Odpad z údržby
19 11 06	O	Kaly z čištění OV v místě jejich vzniku neuv. pod č. 19 11 05	ČOV
20 01 21	N	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	Odpad z údržby
20 01 35	N	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezp. látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	Odpad z údržby
20 01 39	O	Plasty	Odpad z odděleného sběru
20 01 40	O	Kovy	Odpad z odděleného sběru
20 02 01	O	Biologicky rozložitelný odpad	Odpad z údržby zeleně
20 03 01	O	Směsný komunální odpad	Odpad ze všech provozů

Tabulka 14 – výpočet množství odpadu a potřebných nádob na odpad

objekt	počet lidí	svoz/týdně	nádob	
			360	1100
Nově navrhované apartmány	94	1	8	3
litrů za týden	2632	2	4	2

Způsoby nakládání s odpady

Odpady kategorie **ostatní odpad** budou předávány externím firmám, které se zabývají nakládáním s těmito odpady. **Odpady železného a neželezného šrotu** jsou vykupovány externími firmami, které se zabývají nakládáním se šrotem. **Komunální odpad** bude předáván oprávněné právnické nebo fyzické osobě k jeho odstranění.

Případně vzniklé nebezpečné odpady budou shromažďovány ve skladech, které zabezpečují tyto odpady před nežádoucím únikem do životního prostředí a jeho znečištění. Nebezpečné odpady budou následně předávány externím specializovaným firmám.

V objektu byla zjištěna přítomnost materiálů s obsahem azbestu: ze stavebního odpadu budou dodavatelem stavby zvlášť odděleny hmoty mající charakter nebezpečného odpadu – Jedná se o **obklad fasády pomocí azbesto-cementových šablon**. Tyto šablony budou likvidovány oprávněnou firmou. Podmínky pro demontáž nebezpečného materiálu je řešen v kap. D.IV.

B.III.4 Ostatní emise a rezidua (např. hluk, vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

B.III.4.1 Hluk, infrazvuk a nízkofrekvenční hluk

» *Vzhledem k umístění plochy budoucího záměru včetně předpokládané zátěže z dopravy a technologických prací při výstavbě (výkopové práce, pojezdy NA a stavební techniky) byla **pořízena Hluková studie** (Mgr. Radomír Smetana, **Příloha H.4**), závěry viz. kap.D.1.4.*

Hygienické limity jsou stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Posuzovaná činnost je charakterizovaná z hlediska zdrojů hluku jako činnost, při které se vyskytují především dopravní zdroje hluku. Hluková zátěž bude tvořena dopravou po komunikacích a provozem mechanismů na stavbě.

Z analýzy:

a) ve fázi výstavby (výstavba infrastruktury)

Z hlediska hlukového vlivu na okolí lze rozdělit průběh výstavby na následující základní fáze:

1. Demolice části stávajícího hotelu.

Použitá technika: ruční nářadí, jeřáb, nákladní doprava

2. Novostavba objektů B a C – základy, podzemní část

Použitá technika: kompresor, sbíjecí kladivo, buldozer, bagr, nakladač, nákl. doprava, automix

3. Novostavba objektů B a C – stavba objektu

Použitá technika: jeřáb, kompresor, staveb. výtah, ruční nářadí, nákl. doprava, automix

4. Dokončovací práce, výstavba parkoviště.

Použitá technika: ruční nářadí, rýpadlo, vibrační deska, nákla. doprava, automix, vibrační deska.

Předpokládá se využití nasazené techniky cca 10 hodin denně (v intervalu 7 – 21 hodin, kdy je platný zvýšený hygienický lit pro stavební činnost $L_{Aeq,s} = 65 \text{ dB}$).

Při stanovení hlukových emisí z prostoru činnosti uvažovaných stavebních mechanismů bylo využito Nařízení vlády č. 9/2002, kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska hluku, jmenovitě z přílohy č. 4 k tomuto nařízení, ve které jsou uvedeny přípustné hodnoty emisí hluku pro shodné nebo obdobné mechanismy, s jejichž použitím je uvažováno v průběhu provádění zemních a těžkých stavebních a montážních prací a dále se rovněž vycházelo i z řady vlastních akustických měření prováděných za obvyklých provozních podmínek na stavbách, kdy se úroveň hluku emitovaného mechanismy pohybují v rozptylu 5 dB a výjimečně až 10 dB v závislosti na konkrétním typu a výkonnosti mechanismu, zpracovávaném materiálu a podstatně rovněž na jejich technickém stavu. Dále byly použity hodnoty hlučnosti některých zařízení, uváděných jejich výrobci.

Stavební mechanismy (hlučnost běžných mechanismů, použité při výpočtu)

TNA (např. Tatra 815, MAN TBG41 aj.) $L_{Aw} = 91 \text{ dB}$,

kolové rýpadlo (CAT 325- 329 D) $L_{Aw} = 101 \text{ dB}$,

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

bagr (např. Komatsu MG)	$L_{Aw} = 98 \text{ dB}$,
jeřáb	$L_{Aw} = 96 \text{ dB}$,
kompresor	$L_{Aw} = 97 \text{ dB}$.

Z přehledu nasazené techniky je zřejmé, že největší hluk z prováděných prací lze očekávat ve čtvrté etapě při budování bytového domu – zemní práce a pilotáž, stavba základů, intenzivní nákladní doprava při odvozu přebytečného výkopku a doprava betonu automixy.

V době zemních prací bude také probíhat nejintenzivnější nákl. doprava, **denně cca 50 NA**.

b) ve fázi realizovaného záměru

Nejbližší chráněné venkovní prostory v okolí záměru představuje obytná zástavba obce Nové Město.

Zástavba rekreačních chat ležící u příjezdové komunikace k hotelu a vlastní objekty hotelu (budovy A, B a C určené pro krátkodobé ubytování) nejsou ve smyslu příslušné legislativy budovy s chráněným venkovním prostorem.

Vliv zdrojů hluku na objektech hotelu (vzduchotechnika, topení a chlazení) a hluk generované dopravy je tedy hodnocen pouze v chráněném venkovním prostoru budov v části obce Nové Město.

Pro posouzení vlivu hluku z provozu záměru na akustickou situaci v blízké rekreační zástavbě byl vybrán bod na hranici této zástavby ve vzdálenosti cca 650 m od hotelu, výsledná hodnota hluku v tomto místě je sice porovnána s limitní hodnotou, jedná se však pouze o orientační hodnocení, rekreační zástavba nepředstavuje z pohledu legislativy chráněné budovy.

Pro posouzení hluku před okny hotelu kvůli hodnocení kvality obvodového pláště a kvůli zhodnocení akustické pohody ubytovaných hostů byl v této studii proveden výpočet hluku ve vzdálenosti 2 m před okny místností pro krátkodobé ubytování. Mezi zdroje hluku byly pro tento účel zahrnuty i pohonné a převodové jednotky lanovky a lyžařských vleků, které jsou zde provozovány v lyžařské sezóně (kapitola 4.1, *Příloha H.4*).

Zdroje hluku**➤ zařízení TZB a generovaná doprava**

Zdrojem hluku z provozu posuzovaného záměru bude doprava vyvolaná jeho provozem (osobní automobily zákazníků na příjezdových komunikacích a v ploše parkoviště, nákladní doprava – zásobování), dále pak stacionární zdroje na objektu (zařízení vzduchotechniky, chlazení a vytápění).

Doprava generovaná záměrem je popsána v kapitole 4.4 (*Příloha H.4*).

Přehled zařízení vzduchotechniky, chlazení a topení a jejich akustických parametrů byl převzatý z projektové dokumentace. Všechna zařízení mohou být v provozu i v noční době, to je po 22 hod.

Tabulka 6 - Přehled instalovaných zařízení VZT, chlazení vytápění

Zařízení			L _{Aw} [dB]
AHU1	VZT jednotka kuchyně	Dupelx 7100 Basic	67
AHU2	VZT jednotka restaurace	Duplex 2500 MultiEco	67
AHU 3	VZT jednotka wellnes	Duplex 1500 MultiEco	65
AHU 4	VZT apartmány	Duplex 1500 MultiEco N	52
AHU 5	VZT apartmány	Duplex 2500 MultiEco N	63
AHU 6	VZT apartmány	Duplex 2500 MultiEco N	63
EF0.1-EF0.9	odvodní ventilátory		52
CH1	zdroj chladu pro AHU1	ARUN060LSS0	72
CH2	zdroj chladu pro AHU2	UUC1.U40	68
tepelné čerpadlo			L _{Ap} = 51,1 /10 m

➤ **Provoz lyžařských zařízení**

Lanová dráha Doppelmayr s maximální navrženou přepravní kapacitou 1 150 os/hod. Pohon lanové dráhy je umístěn v dolní stanici.

Akustický tlak jednotlivých částí nové lanové dráhy je uvažován dle výrobce zařízení takto:

- pohon a soustrojí na dolní stanici: $L_{Ap} = \max 56,0 \text{ dB v } 20 \text{ m.}$

Hlučnost dalších součástí lanové dráhy:

- podpěra vedoucí tažné (nosné) lano: $L_{Ap} = 54,0 \text{ dB v } 10 \text{ m;}$
- soustrojí horní stanice (bez pohonu): $L_{Ap} = 52,0 \text{ dB v } 20 \text{ m.}$

Lyžařské vleky Tatrapoma (akustické parametry pohonných jednotek a dalších součástí zařízení byly převzaty z výsledků měření obdobných vleků v jiných lyžařských střediscích).

- pohon a soustrojí na dolní stanici: $L_{Ap} = 57,5 \text{ dB v } 7,5 \text{ m;}$
- sloupy vedoucí tažné lano: $L^{Ap} = 52,1 \text{ dB v } 7,5 \text{ m;}$
- soustrojí horní stanice (bez pohonu): $L_{Ap} = 52,6 \text{ dB v } 7,5 \text{ m.}$

➤ **Přetížení příjezdových komunikací**

Doprava z/do areálu hotelu Bouřňák (generovaná doprava, kapitola 4.5, *Příloha H.4*) přetíží dopravu po silnici II/382.

Posouzení hlukového přetížení v okolí této komunikace je provedeno pro bod v referenční vzdálenosti 7,5 m od osy komunikace.

Tabulka 7 - Hluk z dopravy po silnici II/382 v ref. vzdálenosti 7,5 m od osy komunikace

Komunikace	interval	L _{Aeq,T} [dB]		změna [dB]
		bez GD	s GD	
II/382	den	52,4	52,6	+0,2
	noc	40,2	40,3	+0,1

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**B.III.4.2 Vibrace**

Vibrace jsou mechanické pohyby o určitém kmitočtu, které jsou přenášeny pevnými tělesy na lidské tělo. Mohou být zdraví škodlivé a jejich hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis k NV č. 272/2011 Sb., v platném znění.

Při realizaci posuzovaného záměru budou možným zdrojem vibrací především nákladní automobily, nakladače, vibrační pěchy apod.

Vzhledem k předpokládané intenzitě pohybu vozidel, provozu stavební techniky a vzdálenosti od stávající obytné zástavby není předpokládáno negativní ovlivnění nejbližších objektů obytné zástavby vibracemi.

B.III.4.3 Záření

Záměr nebude zdrojem takového záření.

B.III.5 Doplnující údaje (např. významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Stavební úpravy v rámci realizace záměru nevyžadují významné terénní úpravy. Zásahy do krajiny jsou zhodnoceny v příslušné kapitole Hodnocení vlivu záměru dle §67 (*Příloha H.5*) a v dokumentace pak C.1.1 a D.I.8.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1 Přehled nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné dle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systémy ekologické stability krajiny, zvláště chráněné území, přírodní parky, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy; ložiska nerostů; dále území historického kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území.

Následující kapitola podává konkrétní informace ohledně stavu jednotlivých složek ŽP v okolí plochy posuzovaného záměru. Pro potřebu údajů o vzdálenostech bylo postupováno tak, že jako výchozí parametr pro srovnání vzdáleností byla v úvahu brána vždy vzdálenost nejbližší hranice záměru od nejbližší hranice konkrétně posuzované lokality (jednotky, chráněného území, hranice obce, atd.).

Okolní krajina území budoucí výstavby je v současnosti využívána především k rekreaci, to již dlouhou dobu, tedy je změněna antropogenními vlivy z činností člověka i s určitými negativními důsledky z toho vyplývajícími.

Záměr se nalézá v katastru obce Moldava, v části Nové Město. Samotné území lokality ke stavbě je zaříznuto do vrchu Bouřňák a je upraveno okolo stávajícího hotelu, kde je živěné parkoviště, nájezdy na vleky i na svah sjezdovek a další infrastruktura. Na parkoviště navazuje přístupová cesta od severu od Nového Města u Mikulova a je většinou dlouhodobě využívanou přístupovou cestou do sportovního areálu. Podél komunikace je i soukromé hospodaření v dřevěném objektu a občerstvení pro lyžaře. Okolí je nepříliš udržovanou plochou luk a lad, případně nepříliš souvislého lesa – bučiny, porosty kleče a pod. Velkou část plochy v okolí území navržené stavby tvoří lesíky a zajištění funkce sjezdovek a areály spjaté se službami. Plochy okolo přilehlých budov jsou často na horských svahovinách a jen někde jsou fragmenty trávníků.

Na ploše záměru se nacházejí vzrostlé stromy, které budou stavbou zasaženy a budou vykáceny. Ke kácení je určeno 29 ks vzrostlých stromů, 9 stromů je v pozici, kdy bude možné je zachovat. Byl proveden dendrologický průzkum (*Příloha H.12*), výsledky viz kapitola C.2.4.

Mezi nejvýznamnější environmentální charakteristiky dotčeného území řadíme ty, které by mohly být existencí a provozem posuzovaného záměru nějakým způsobem dotčeny.

V širším území se pak vyskytují prvky se zvýšenou ekologickou hodnotou, jako jsou:

- zvláště chráněná území, či přírodní parky,
- chráněná území přirozené akumulace vod,
- ochranná pásma (II B) přírodních léčivých zdrojů (lázeňských vod),
- prvky ÚSES,
- chráněná území systému NATURA 2000,
- VKP ze zákona.

Dle informace příslušného úřadu územního plánování je záměr v souladu s touto ÚPD. (*Příloha H.1*).

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironntální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Podle dostupných informací v zájmovém prostoru nebyly zjištěny žádné střety s ložisky nerostných surovin či chráněných ložiskových území.



Obr. 7 – Pohled od příjezdové cesty (ze Z) na současný stav území (4/2022)

C.1.1. Krajina

Pod termínem krajina rozumíme **část zemského povrchu s charakteristickými rysy**, které ji odlišují od okolních částí. Za krajinu se považuje přirozeně nebo účelově vymezená část zemského povrchu, **v níž je ustálený tok energie, oběh látek a výměna informací**.

Dnešní kulturní krajiny se výrazně odlišují od původních krajin před příchodem člověka. Původní krajiny (označované také termínem přírodní) sestávají ze vzájemně působících přírodních složek a vytvářejí se pod vlivem přírodních, krajinotvorných pochodů. Přírodní krajina je krajina v původní, člověkem neovlivněné a nezměněné podobě, která vznikla výhradně působením přírodních krajinotvorných procesů. Dnes je přírodní krajina omezena pouze na nevelké plochy zemského povrchu těžko přístupných oblastech, ale ani tam není zcela uchráněna před vlivem člověka. Kulturní krajina je výsledkem působení člověka na krajinu přírodní. Vliv člověka na krajinu je natolik mnohostranný, že se jednotlivé činnosti v krajině prolínají a doplňují.

Dle různého stupně intenzity antropogenního ovlivnění rozlišujeme v současnosti 5 základních krajinných typů (Forman a Godron, 1993):

- krajina přírodní - bez výraznějších lidských vlivů

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

- krajina (extenzívně) obhospodařovaná – krajina lesní, pastevní
 - krajina (intenzívně) obdělávaná (kultivovaná) – převaha zemědělsky obdělávaných geometrických ploch
 - příměstská krajina – hustě osídlená krajina s heterogenní mozaikou zastavěných ploch
 - městská krajina – kompaktní městská zástavba s převahou nepropustných povrchů, původní reliéf, půda i biota jsou zcela potlačeny.
- ✓ S ohledem na plánované umístění a samotný rozsah záměru bylo zhodnocení vlivů záměru na krajinný ráz provedeno v rámci *zpracování odborné studie **Hodnocení vlivů zásahů na chráněné zájmy přírody a krajiny** (Ing. Kateřina Lagner Zimová, autorizovaná osoba pro hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb. (Příloha H.5):*

Vymezení dotčeného krajinného prostoru

Dotčený krajinný prostor (viz mapka, příloha H.5) byl vytvořen na základě pochůzky v místě navrhované stavby a z hlediska krajinných perspektiv pohledů v místě, a to i dálkových. Vymezení krajinného prostoru stavby je dáno jednak možností rozhledu v místě stavby, možností ovlivnění scenérie okolí špičky Bouřňáku, možností ovlivnění měřítek v krajině a také možností ovlivnění vyznění v místě identifikované lesní krajiny (2L) jako takové – členění podle typu využití dle Lova. V obecné rovině jde podle Lova kombinovaného členění o krajinu 6L13 – je tedy na hranici krajiny skalnatých svahů a horských hřbetů dle reliéfu a také odpovídá z hlediska osídlení krajině novověkého osídlení Hercynika. To v podstatě samé odpovídá Geomorfologickému členění krajiny na: Hercynikum – Česká vysočina – Krušnohorská soustava – Krušnohorská hornatina – Krušné Hory – Loučenská hornatina a okrsek Flájská hornatina.

Jak již bylo konstatováno v úvodu, tak stavba je navržena na vrcholu Bouřňáku – na okraji hřebene Krušných hor u Teplíc, a to na předělu mezi pánví u Teplíc a horským hřebenem. Plocha pro stavbu areálu je zapuštěna do svahu, kde je pohledově kryta od severu a západu tělesem vrchu Bouřňák a doprovodnými porosty. Tento vjem z objemově většího objektu z hlediska prostorového i pohledového upoutá pozornost jen ze svahů nad Mikulovem a z vybraných míst Mostecké pánve a od Teplíc. Podobně bude stavba jen vzdáleně patrná z vrcholů Českého Středohoří (Milešovka, Kloč apod.) a má nepříliš významný vliv na vjem měřítko staveb v krajině. Stavba je mimo dosah pohledů z okolních obcí.

Vizuálně je dotčený krajinný prostor ve východním i jižním směru značně širší, protože z hlediska dálkové expozice zasahuje i na kopce v okolí Teplíc, Bořislavi, Litvínova, Mostu, apod (Loučná, Pramenáč a další – vyšší dominanty) na dominanty nad pánví, zejména na Krušnohorský hřeben a protější část Milešovského středohoří. Z těchto dominant je v daném směru patrná pouze a zejména lesní krajina, roztroušené obce, některé liniové stavby a doprovodné porosty cest v loukách.

Vymezení oblasti a místa krajinného rázu

Při vymezení přesnějšího krajinného prostoru vymezujeme, pokud možno otevřeně příslušné krajinné místo, kde se stavba nachází (které ji obkružuje) a také krajinnou oblast do které je krajinné místo začleněno.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Krajinné místo je dáno zejména vizuálním zkoumáním pohledové expozice z místa stavby, kdy musíme zároveň uvažovat, že navržená stavba je prakticky na hřebetu svahu, ale na boku otevřeného údolí směrem k jihu a jihozápadu a nezasahuje přímo do žádné obzorové čáry.

Hranice užšího krajinného místa je vymezena v mapce v příloze dokumentace.

Krajinnou oblast lze specifikovat podobně jako biogeografickou nebo geografickou oblast východního Krušnohoří, na hranici s Teplickou pánví nad svahem Krušných hor. Nejlépe je vystižena krajinná oblast jako jihovýchodní enkláva Krušnohoří na styku se svahem nad pánvemi s těžbou, které oddělují lokalitu od hřebenu Krušných hor, ale i od Teplicka, jde o výběžek z masivu Krušných hor. Krajinná oblast je tedy severovýchodním výběžkem lesního hřebene Krušných hor. Současně jde o méně osídlenou hřebenovou polohu hor (nízká denzita obyvatel), převážně postlesnickou a postzemědělskou oblast, původně přetěženou v minulosti, s množinou sekundárních přírodních hodnot.

Z hlediska krajinného rázu lze danou oblast hodnotit jako krajinářský typ B – krajina pozměněná civilizačními zásahy (nedostatečně antropogenně ovlivněná) s okrajovým až výlučným výskytem postagrárních prvků, které v krajině nepřevažují nad prvky krajinnými, a to jsou zejména sekundární lesy (původní lesy zůstaly ve fragmentech na svazích Krušných hor). Lze konstatovat, že krajina v zájmovém území se vyznačuje diverzitou a jedinečnými či význačnými sekundárními přírodními a estetickými hodnotami.

Prostorové vztahy v daném krajinném místě mezi hřebenem Krušných hor a pánvemi pod nimi jsou dány rozmístěním sídel – rozptýlené zástavby obcí a dalších navazujících areálů v krajinné oblasti navržené stavby a jeho doplněním o propojení liniovými stavbami (místními silnicemi, železnicemi a dálkovými dopravními tepnami do Německa) v kontrastu s plochami luk, větších lesů a agrocenóz a zbytků (zejména liniových) přírodního prostředí v podobě mezí a okolí malých vodních toků, nádrží s částečně dochovanými doprovodnými porosty a lemy. Lze zde hovořit o působícím, funkčním harmonickém měřítku mezi prvky lesní krajiny a zemědělsky a turisticky silně využívanými oblastmi – enklávami, kde zemědělské, rekreační, obchodně dopravní a jiné účely převážily nad zachováním a dotvářením mozaiky ploch s vyšší estetickou a přírodovědnou hodnotou.

Pro přehlednost je v rámci studie narušení krajinného rázu nutno přesněji kvantifikovat zásahy způsobené záměrem na vybudování Aparthotelu „Bouřňák“ s aparthotelem a čtyřmi univerzálními přístavbami pro ubytování, skladování nebo přípravu jídel a parkování v navržené ploše okolí Bouřňáku a zanechat je do typizované tabulky k posouzení z hlediska zásahu v různých oblastech charakterizujících posouzení základních parametrů krajinného rázu (z tabulky budou pak vyvozeny další závěry). (*Zimová, Příloha H.5*).

C.1.2. Geomorfologie a hydrologie

- ✓ *Pro objektivní posouzení základových poměrů, ověření úrovně hladiny spodní vody a zjištění jejich vlastností a zhodnocení možnosti vsaku srážkových vod a zjištění propustnosti v době výstavby i v době provozu byla zpracována odborná studie (EKOHYDROGEO Žitný s.r.o., 2021, *Příloha H.7*).*

Ze studie:

C.1.2.1 Geologické poměry zájmové oblasti

Regionální členění reliéfu: systém Hercynský, provincie Česká vysočina, subprovincie Krušnohorská soustava, oblast Krušnohorská hornatina, celek Krušné hory, podcelek Loučenská hornatina, okrsek Flájská hornatina.

Flájská hornatina má charakter ploché hornatiny složené z rul a migmatitů s černými žilami křemenného porfyru a žuly flájského masívu prostoupeného mohutnou žilou žulového porfyru. Flájská hornatina je tvořena krami omezenými na jz. a sv. okraji příčnými poruchami (Balatka a kol. 1987). Zájmové území se nachází jihovýchodně od vrcholové části vrchu Bouřňák (869 m n.m.). Terén zájmového území je svažité se sklonem k jihu až k východu. Nadmořská výška v oblasti předmětných pozemků se pohybuje v rozmezí cca 862 – 869 m n.m. Geologické poměry v okolí zájmového území byly ověřeny předchozími průzkumnými pracemi. Přimo na západním okraji zájmového území byla vyhloubena vrtaná studna do hloubky 59,0 m (Horváth 2021). Vrt zastihl následující geologický profil:

- 0,0 - 1,5 m písčítokamenitou hlínu až hlinitopísčítou sut'
- 1,5 - 59,0 m dvojslídnu pararulu

Ustálená hladina podzemní vody se ve vrtu nacházela v hloubce 18,3 m pod úrovní terénu.

C.1.2.2 Hydrologické poměry zájmové oblasti

Hydrogeologický rajon – hydrograficky je zájmové území součástí povodí Ohře. Území se nachází na rozhraní dvou povodí. Severovýchodní část zájmového území se nachází v dílčím povodí vodního toku Bouřlivec č.h.p. 1-14-01-0560-0-00 a jihozápadní část území v dílčím povodí vodního toku Křižanovského potoku č.h.p. 1-14-01-0570-0-00 (zdroj: HEIS VÚV TGM). Bouřlivec protéká v generálním směru SSZ-JJV ve vzdálenosti cca 790 m SV od zájmového území a zprostředkovává povrchové odvodnění severovýchodní části zájmového území. Křižanovský potok protéká v generálním směru SSZ-JJV ve vzdálenosti cca 640 m JZ od zájmového území a zprostředkovává povrchové odvodnění severovýchodní části zájmového území. (zdroj: IG a HG průzkum).

Z hlediska hydrogeologického začlenění (Olmer et al. 2006) leží zájmové území v hydrogeologickém rajonu 6131 Krystalinikum Krušných hor od Chomutovky po Moldavu.

Přimo v zájmovém území plní z hydrogeologického hlediska funkci kolektoru přípovrchová zóna zvětralín a rozpojených puklin metamorfovaných prevariských granitoidů. S hloubkou se pukliny svírají. K živějšímu oběhu podzemní vody pak může docházet zejména v oblasti významnějších tektonických poruch, případně jejich křížení. V horninovém prostředí kolektoru se vytváří zvedeň převážně s volnou hladinou podzemní vody, která je konformní s morfologickým reliéfem. Transmisivita tohoto kolektoru se pohybuje v rozmezí cca $1 \cdot 10^{-5}$ - $5 \cdot 10^{-4}$ $\text{m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ (Kačura 1989). Hodnota koeficientu filtrace horninového prostředí se pohybuje v řádu 10^{-6} až 10^{-7} $\text{m} \cdot \text{s}^{-1}$ (Horváth 2021). Dotace probíhá převážně prostřednictvím přímé infiltrace srážek přes kvartérní pokryv případně na výchozech podložních hornin. K drenáži podzemních vod dochází v úrovni erozních bází, kterou v zájmovém území tvoří tok Bouřlivec a Křižanovského potoka.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Nadložní kvartérní sedimenty tvořené převážně deluviálními hlinitopísčnými sutěmi a kamenitopísčnými zeminami mají omezenou mocnost a při geomorfologických poměrech území nevytvářejí v širším okolí vhodné podmínky pro vznik trvalé a plošně souvislé zvodně. Souvislé zvodnění lze očekávat v okolí vodních toků, kde je kvartérní pokryv tvořený deluviofluviálními sedimenty, které plní funkci průlinově propustného kolektoru, na který je vázána mělká zvodně podzemní vody. (zdroj: IG a HG průzkum).

V okolí zájmového území se nachází vrtaná studna (hloubka nebyla zjištěna – poklop nešel otevřít), která zásobuje objekt Horské služby ČR v Novém Městě, který je vzdálen cca 270 m severozápadně od stávajícího vrtu zásobující chatu Bouřňák. Ve vzdálenosti cca 200 m jižně od stávající chaty Bouřňák se nachází v uzavřeném objektu studánka bez viditelného výtok. Ve vzdálenosti cca 1,2 km jižně od stávající chaty Bouřňák se nachází Prameniště Hrob (Písečná pole, Šantora), které zachycují mělkou podzemní vodu sběrnými zářezy. (**Příloha H.8**)

Podle zjištěných poznatků (Komplexní radonová informace na mapy.geology.cz) spadá zájmové území do kategorie území se středním radonovým indexem.

Přírodní zdroje - v zájmovém prostoru nebyly zjištěny žádné střety s ložisky nerostných surovin či chráněných ložiskových území.

Zájmové území má dle výsledků provedených měření **střední radonový index**.

C.1.3. Určující složky fauny a flory, části území a druhy chráněné dle zákona o ochraně přírody a krajiny

Fytogeografické členění – oblast oreofitikum, obvod České oreofytikum, okrsek Krušné hory.

Potenciální přirozená vegetace – Violková bučina (zdroj:pladias.cz).

Detailní popis a přehled včetně podrobných tabulek podává **kapitola C.2.5.3 Biologická rozmanitost**.

C.1.4 Významné krajinné prvky

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, §3 písm.b) je významný krajinný prvek (VKP) definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou veškeré lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

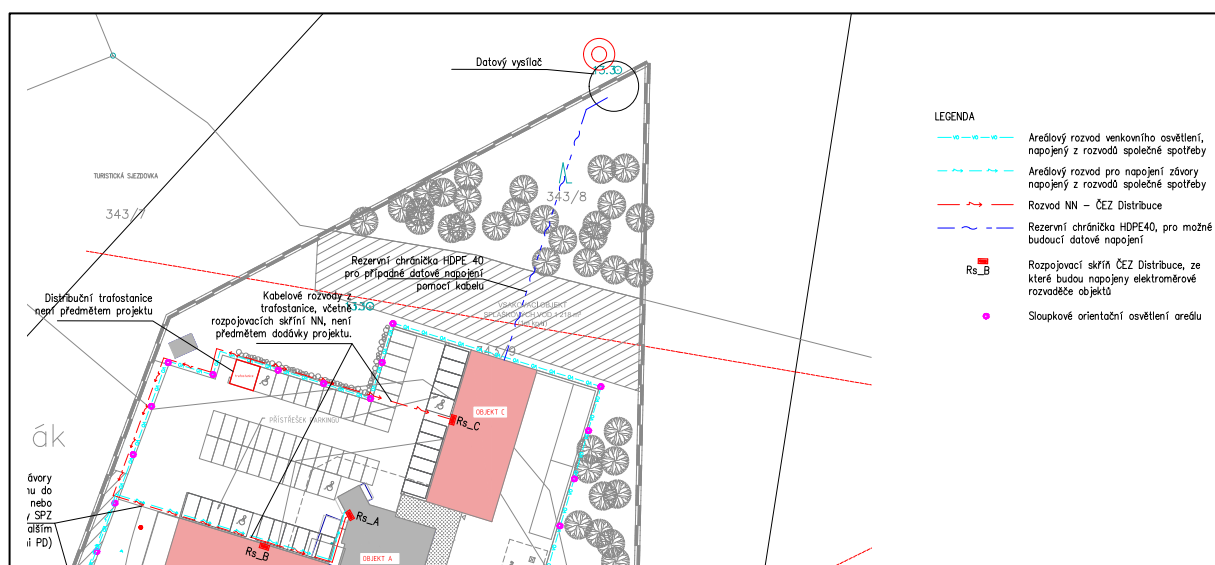
Dále jsou jako VKP charakterizovány i jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironntální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Dle Lagner Zimové (2022, příloha H.5) se v zájmovém území **nachází VKP – lesní pozemek p. č. 343/8**, k.ú. Nové Město u Mikulova. Jedná se o bukový porost, jenž bude záměrem zasažen nepřímou.



Obr. 11 - VKP v zájmovém území – lesní pozemek 343/8 (zdroj:Lagner Zimová, H.5)



Obr. 12 - VKP v zájmovém území – pozemek 343/8 a vedení datového kabelu (zdroj: PD)

Dalšími VKP ze zákona jsou zde pak nivy drobných vodních toků a pramenišť - niva Divoké Bystřice a Bouřlivce. Do těchto VKP zasahovat záměr nebude.

C.1.5 Územní systém ekologické stability krajiny

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému. Cílem ÚSES je izolovat od sebe ekologicky labilní části krajiny soustavou

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironntální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

stabilních a stabilizujících ekosystémů. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ.

Dle charakteru rozeznáváme dva druhy ÚSES – biocentra a biokoridory. Oba prvky slouží pro zachování a trvalou existenci přirozeného ekosystému, což v podstatě znamená původních (hodnotných) živočišných a rostlinných společenstev. Biocentra jsou území určená pro plošný rozvoj a existenci vegetace a živočichů, biokoridory jsou liniové prvky určené pro možnost migrace vegetace a živočichů. Dle rozměrů rozlišujeme lokální, regionální a nadregionální úrovně.



Obr. 8 – Prvky ÚSES dle ÚPD obce Moldava, části Nové Město, v okolí uvažované plochy záměru (zdroj: ÚP obce)

Popis prvků ÚSES v nejbližším okolí záměru (obr. 8)

- **nadregionální prvky:**

Osa nadregionálního biokoridoru (NRBK) K2 Božidarské rašeliniště – Hřenská skalní města protíná území SZ směrem ve vzdálenosti od cca 1,4 km do 3,2 km. Jeho ochranné pásmo zasahuje lokalitu uvažovaného záměru.

Osa NRBK K4 Jezeří – Stříbrný roh mezofilní bučinná probíhá J až JZ směrem, nejbliže ve vzdálenosti cca 1 km. Ochranné pásmo tohoto NRBK zasahuje i lokalitu záměru.

- **regionální prvky:**

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

JV směrem ve vzdálenosti cca 1,2 km od lokality se nachází hranice regionálního mezofilního lesního biocentra RBC 1693 Pod Mikulovem.

SZ směrem ve vzdálenosti cca 850 m od lokality záměru se nachází hranice regionálního biocentra RBC 1690 Flájský potok.

- **lokální ÚSES**

Lokalita nezasahuje do žádného lokálního ÚSES, nejbližší se nachází LBK 1690/4 (cca 600 m Z směrem) spojující LBC 4 lesní (ve vzdálenosti cca 1,1 km JJZ) a RBC 1690.

C.1.6 Zvláště chráněná území

Zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, chrání přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná území tím, že umožňuje jejich vyhlášení za zvláště chráněná území, přičemž se stanoví podmínky jejich ochrany. Do kategorie zvláště chráněných území jsou řazeny národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.

V širším dotčeném území záměru byla vyhlášena ochrana státu nad těmito územními celky zvláště chráněných území:

a) Velkoplošná ZCHÚ

Řešené území **nepadá do žádného velkoplošně chráněného území**, žádné se ani v okruhu 15 km nenachází. CHKO České středohoří se nachází cca 17 km JV směrem.

b) Maloplošná ZCHÚ:

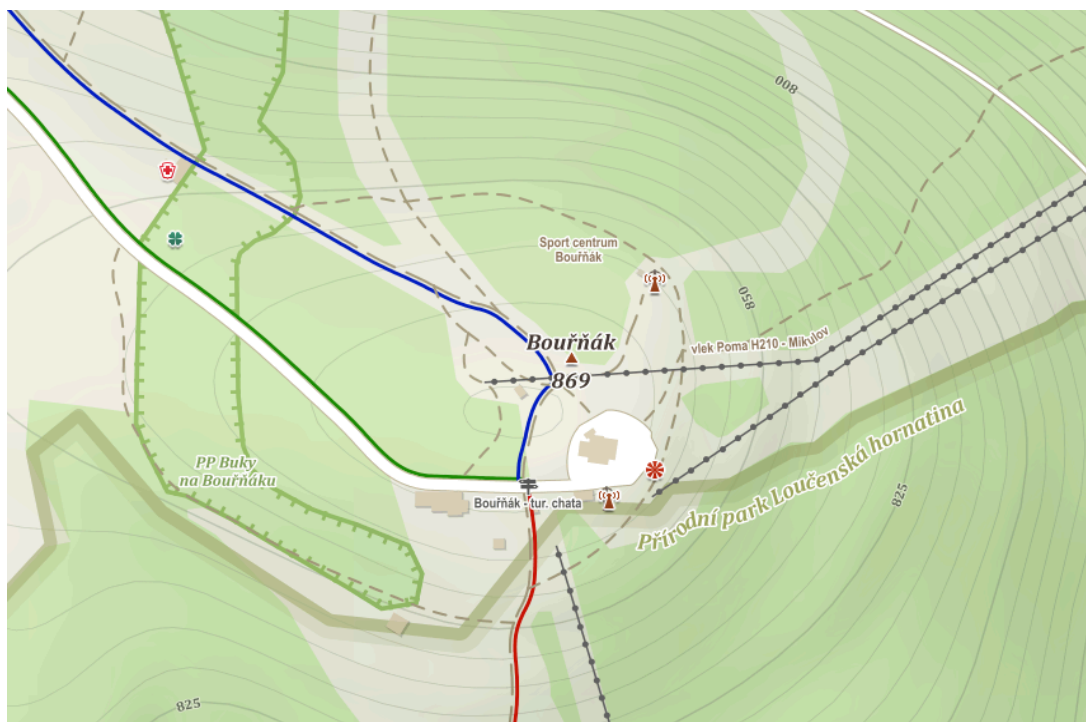
Plocha uvažovaného záměru se ani přímo nedotýká žádného maloplošného chráněného území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Nejbližšími vyhlášenými jsou:

- 1) přírodní památka Buky na Bouřňáku** - ve vzdálenosti cca **120 m JZ směrem** od plochy uvažované pro záměr, předmětem ochrany je zde zbytek staré bučiny s vlajkovými formami korun.
- 2) přírodní rezervace Grunwaldské vřesoviště** ve vzdálenosti cca **2 km Z směrem**. Jedná se o vrchoviště rozvodnicového typu s porostem kleče a typickou rašelinnou květenou. Roste zde rosnatka okrouhlolistá, rojovník bahenní, či třeba klikva bahenní.
- 3) Přírodní památka Domaslavické údolí ve vzdálenosti cca 2,6 km JZ směrem.** – předmětem ochrany je část údolí s prudkými skalnatými svahy a suťovými porosty, reliktní bučiny s bohatou květenou.

c) Chráněná ložisková území (CHLÚ) - Chráněné ložiskové území znamená ochranu ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání. V zájmu ochrany nerostného bohatství se nesmí v CHLÚ zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska (§16 - §19 horního zákona č.44/1988). **Plocha uvažovaného záměru se nenachází v ploše chráněného ložiskového území.**

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironntální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

d) Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále CHOPAV) jsou ustanovením §28 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. Plocha uvažovaného záměru je součástí vyhlášené CHOPAV Krušné hory.



Obr. 10 – chráněná území v okolí plochy uvažované pro záměr

C.1.7 Území přírodních parků

Území uvažovaného záměru není součástí přírodních parků. Hranice Přírodního parku Loučenská hornatina ale probíhá v těsné blízkosti plochy uvažované pro záměr, i z tohoto důvodu bylo provedeno hodnocení vlivu na krajinný ráz.

Dále se blíže se nachází Přírodní park Východní Krušné hory, a to ve vzdálenosti cca 6,5 km SV směrem od nejbližší hranice plochy posuzovaného záměru.

C.1.8 NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území přírody, kterou společně vytvářejí členské státy Evropské unie. Je určena k ochraně nejvzácnějších a nejvíce ohrožených druhů živočichů, rostlin a nejvzácnějších přírodních stanovišť na území Evropské unie. Záměrem NATURA 2000 je ochrana biologické rozmanitosti a jednotlivá území jsou navrhována podle přesně stanovených kritérií. Soustava Natura 2000 je vytvářena dvěma typy území, a to Ptačími oblastmi (PO) a Evropsky významnými lokalitami (EVL).

V dotčeném území se nachází lokality chráněné v rámci NATURA 2000 (obr. 10).

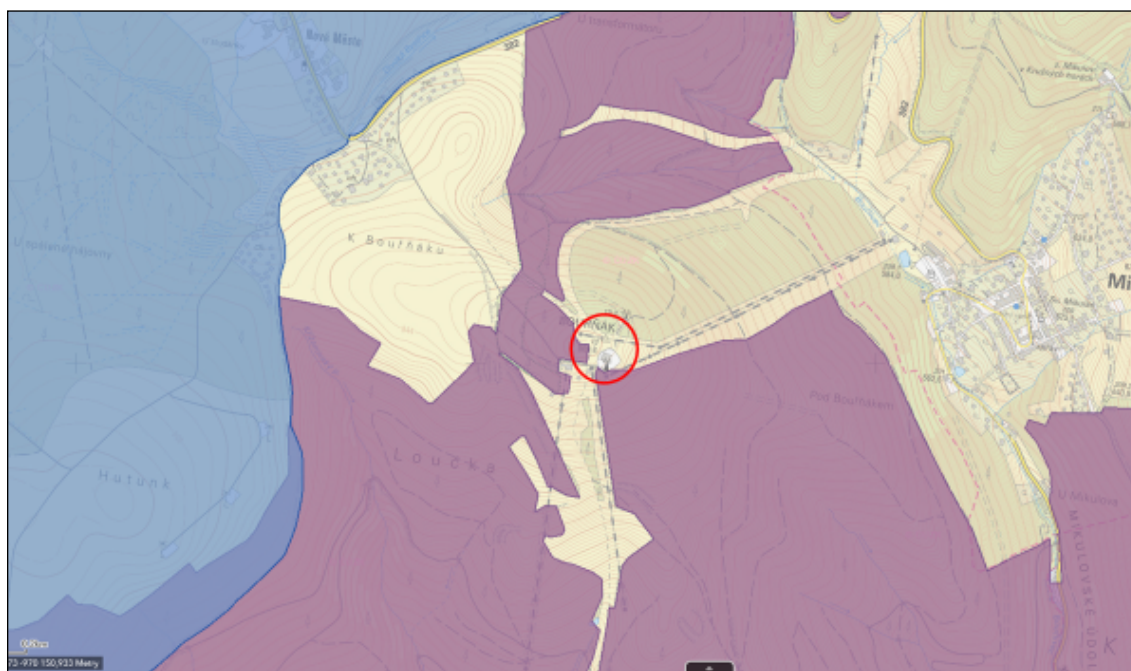
Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Dle stanoviska KÚ Ústeckého kraje ze dne 13. 9. 2022 č.j. KUUK/136484/20223564 **může záměr může**, s ohledem na jeho charakter, samostatně či ve spojení s jinými záměry či koncepcemi **významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (příloha H.2).**

- ✓ Pro objektivní posouzení možných vlivů záměru na **NATURA 2000** v době výstavby i v době provozu **byla zpracována odborná studie** autorizovanou osobou dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. (Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc, 9/2022, **Příloha H.6).**

Ze studie:

Vzhledem k charakteru plánovaného záměru a jeho možných dopadů byla **identifikována jako dotčená EVL Východní Krušnohoří (CZ0424127)**, která byla vyhlášena k ochraně řady lesních, nelesních i mokřadních typů přírodních stanovišť a třech druhů živočichů. Záměr částečně zasahuje do území tohoto EVL. Lokality výskytu všech tří živočišných druhů se nacházejí ve značné vzdálenosti od plochy a jejich populace ani biotop nebudou posuzovaným záměrem nijak dotčeny.



Obr. 9 – vyznačení lokalit soustavy NATURA 2000 a území plánovaného záměru (Bejček, 2022)

Z ostatních naturových lokalit lze zmínit **PO Východní Krušné hory**. Její hranice probíhá **nejblíže 800 m severozápadním směrem**. Vzhledem k charakteru plánovaného záměru nelze tuto oblast považovat za dotčenou.

Popis dotčených lokalit Natura 2000:

EVL Východní Krušnohoří (CZ0424127)

Tato EVL o rozloze 14 635,1 ha je rozsáhlým komplexem typické lesní i nelesní vegetace východní části svahů Krušných hor. Byla ustanovena nařízením vlády č. 318/2013 Sb., příloha 483. Jde o plochu hornatinu s výškovou členitostí 200-600 m budovaná převážně z hornin krušnohorského krystalinika (rulové jádro obklopené obalem svorové a fylitové série), do nichž pronikly variské hlubinné vyvřeliny. Částečně zasahuje do poloh miocénních sedimentů

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Severočeské pánve. Charakter přirozené lesní vegetace je determinován především nadmořskou výškou, geologickým podložím, a tím i charakterem půd, hydrologickými a klimatickými poměry.

Předměty ochrany: evropská suchá vřesoviště (4030); druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) (6230); vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (6430); horské sečené louky (6520); chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (9110); bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklicích (9180); rašelinný les (91D0*); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0); acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*) (9410); kovařík fialový (*Limoniscus violaceus*); modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*); modrásek očkovaný (*Maculinea teleius*).

Plošně nejrozsáhlejší lesní jednotkou v rámci lokality jsou acidofilní bučiny (L5.4) hlavně asociace *Luzulo-Fagetum* (36 % území). Společenstvo se vyznačuje velice jednoduchou vertikální strukturou. Je tvořena stromovým patrem a patrem bylinným. Keřový podrost je velmi řídký a většinou jej tvoří pouze zmlazující buk. Bylinné patro nebývá často vůbec vyvinuto, nebo je velice řídké. Přítomné dominanty se často prostorově střídají. V bylinném patře zpravidla nalézáme metličku křivolakou (*Avenella flexuosa*), biku bělavou (*Luzula luzuloides*), brusnici borůvku (*Vaccinium myrtillus*), šťavel kyselý (*Oxalis acetosella*), třtinu rákosovitou (*Calamagrostis arundinacea*).

Hojně je rozšířena také vegetace vlhkých a podmáčených luk (*sv. Calthion palustris*). Vlhké louky s dominancí pcháčů (T1.5) podsvazu *Calthenion palustris* rostou na podmáčených glejových půdách v údolích potoků a v okolí lučních pramenišť. V porostech dominují trávy: psineček psí (*Agrostis canina*), ostřice (*Carex sp.*), kostřava červená (*Festuca rubra*), sítina rozkladitá (*Juncus effusus*), lipnice luční (*Poa pratensis*), medyněk vlnatý (*Holcus lanatus*), skřípina lesní (*Scirpus sylvaticus*), aj. a širokolisté byliny: děhel lesní (*Angelica sylvestris*), rdesno hadí kořen (*Bistorta major*), pcháč různolistý (*Cirsium heterophyllum*), pcháč bahenní (*Cirsium palustre*), pcháč potoční (*C. rivulare*), škarďa bahenní (*Crepis paludosa*) apod. Přítomné bývají také druhy okolních sušších luk mochna nátržník (*Potentilla erecta*), koprník štetinolistý (*Meum athamanticum*), tomka vonná (*Anthoxanthum odoratum*), škarďa měkká čertkusolistá (*Crepis mollis subsp. hieracioides*). Místně se v těchto společenstvech vyskytují vstavače (*Dactylorhiza majalis*) a další vzácné druhy rostlin: upolín nejvyšší (*Trollius altissimus*), kosatec sibiřský (*Iris sibirica*).

Část porostů vlhkých a podmáčených luk je ponechána ladem. Na těchto stanovištích se vyvíjí vysokobylinná vegetace (T1.6, podsvaz *Filipendulenion*) s dominancí tužebníku jilmového (*Filipendula ulmaria*), kakostu bahenního (*Geranium palustre*) a vrbiny obecné (*Lysimachia vulgaris*). Ve společenstvech zůstává zachována přítomnost druhů vlhkých pcháčovských luk. Pokročilejším sukcesním stadiem těchto vlhkých stanovišť jsou mokřadní vrbiny (K1) s dominancí vrby jívy (*Salix caprea*), vrby ušaté (*Salix aurita*) a vrby popelavé (*S. cinerea*). V bylinném patře těchto porostů se hojně uplatňují druhy mokřadů (hlavně rákosin) a rašelinišť.

Maloplošně a ostrůvkovitě se v EVL Východní Krušnohoří vyskytují biotopy vodních ploch, rašelinišť a dalších mokřadů. Jsou to např. biotopy lučních a lesních pramenišť, biotopy mechových slatinišť a přechodových rašelinišť, biotopy vodních ploch s makrofytní vegetací a litorálními porosty (rákosiny, ostřicové porosty), vegetace břehů potoků a dřevěsilových lemů. Na obr. 9 je patrná lokace přírodních biotopů v širším okolí plánovaného záměru (červený kruh). Žádný nezasahuje do předmětného území. To samotné bylo jednotně klasifikováno jako nepřirodní biotop X9A Lesní kultury s nepůvodními jehličnatými kulturami.

Nejbližším územím systému Evropské ochrany přírody Natura 2000, které v blízkosti lokality prochází je **Ptačí oblast Východní Krušné Hory** (kód CZ0421005), rozsah 16367,7047 ha. Jedná se o poměrně rozsáhlou Ptačí oblast na hřebeni Krušných hor. Předmětem ochrany v ptačí oblasti je tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*) a jeho biotop. Fragmenty biotopů bučiny jsou v okolí sjezdovek na Bouřňáku, ale během průzkumu zde výskyt tetřívka obecného nebyl prokázán. Hranice PO se nacházejí **cca 0,8 km západním směrem** od plochy uvažované pro záměr.

Dalším plošným prvkem překrývajícím se s částí areálu u Bouřňáku je **Evropsky významná lokalita Východní Krušnohoří (CZ0424127)** jako součást soustavy Natura 2000 se značnou rozlohou - 14635,1328 ha. Hranice EVL se nacházejí v těsné blízkosti, lze konstatovat že tvoří pomyslnou hranici plochy určené pro záměr.

C.1.9 Ložiska nerostů

V zájmovém prostoru nebyly zjištěny žádné střety s ložisky nerostných surovin či chráněných ložiskových území. Na ploše budoucího záměru nejsou registrována žádná ložiska nerostů.

C.1.10 Území historického, kulturního nebo archeolog. významu

Nové Město se rozkládá na cestě z Mikulova na Moldavu, domy jsou rozprostřené podél silnice. Na Novém Městě je také železniční stanice dráhy Most – Moldava. První zmínka o Novém Městě je z 25. 8. 1341, kdy povolil Jan Lucemburský Boršovi z Rýzmburka zřídit novou cestu přes hrad Rýzmburk na Dlouhou Louku a dále směrem na Nové Město a Pastviny a saský Rechenberg a Frauenstein. Cesta pozbývá významu za Ladislava Jagellonského.

Původně se vsi říkalo Strassburg, až později se objevuje název Nové Město. V 1. polovině 19. století je vedeno 201 obyvatel a 33 domů, pila, hostinec, mlýn a obydlí lesního, všichni lidé byli německé národnosti.

Na Novém Městě byla zřízena expozitura školy v Mikulově, jednotřídka o 23 žácích. Na počátku 20. století však byla škola zrušena a děti docházely do Mikulova. Nové Město nemělo a dodnes nemá svou poštu, faru a kostel. V roce 1885 se uvádí 37 domů a 187 obyvatel, katolických Němců. Lidé se živili prací v lese, polním hospodářstvím, bylo tu několik řemeslníků pro potřebu obce a finanční stanice.

Dnes je z Nového Města rekreační oblast, osada obce Moldava. Z původních domů se zachovalo asi osm budov. Je tu několik horských hotýlků, Nové Město v létě žije rekreanty, cyklisty a turisty, v zimě zase běžkaři. (*zdroj: moldava.cz*).

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

C.1.11 Území hustě zalidněná

V zájmové lokalitě se nenacházejí území hustě osídlená. Nejbližší obcí je Moldava, roztroušená horská obec podél Moldavského potoka – dnes středisko rekreace a především zimní turistiky, rozprostírající se na cca 3 243 ha a k 31.12. 2021 registrující 180 obyvatel, z toho 105 mužů. Průměrný věk obyvatel je 41,5 let.

Z pohledu minulých let tak lze zaznamenat jen nepatrné přírůstky v počtu obyvatel po prudkém poklesu z roku 2009. Obecně se dá ale konstatovat, že nárůst lze považovat za pozitivní jev, neboť v pohledu celorepublikovém se jedná spíše o pokles.

Z informací a dat uvedených na stránkách ČSÚ je evidentní, že **počet obyvatel Ústeckého kraje v posledních 5 letech (2014 – 2019) stále klesá** a je tedy i předpoklad, že tento trend bude pokračovat, a že Ústecký kraj bude mít v roce 2050 o desetinu méně obyvatel než dnes, přesto ale zůstane pátým nejlidnatějším krajem České republiky. Bude nepřetržitě vzrůstat počet obyvatel ve věku 65 a více let a jejich podíl na celkové populaci kraje vzroste ze současných necelých 16 % na téměř třetinu v roce 2050.

Projekce obyvatelstva v krajích ČR do roku 2050 navazuje na Projekci obyvatelstva České republiky do roku 2100, vydanou v červenci 2013. Podle této projekce se **počet obyvatel Ústeckého kraje během období 2013 – 2050 sníží** ze současných 827 tis. obyvatel na méně než 720 tis., což představuje pokles **o více než 100 tis. obyvatel, tj. o 13 %**.

Zdroj: https://www.czso.cz/csu/xu/projekce_obyvatelstva_v_usteckem_kraji_ceske_republiky_do_roku_2050

C.1.12 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Širší okolí v minulosti **bylo a je zatěžováno projevy průmyslové a těžební činnosti**. Zejména v minulosti bylo širší posuzované území zatěžováno emisemi z tepelných elektráren umístěných v Podkrušnohoří. V současné době se emisní situace prokazatelně zlepšila a roční průměry nepřekračují povolené hygienické limity. Současně však v závislosti na meteorologické situaci (tlaková výše a inverzní stavy) mohou v oblasti vzniknout epizodické stavy převyšující povolené limity.

V dotčeném území ale **nebyly zjištěny extrémní poměry**, které by mohly v současné době mít vliv na proveditelnost záměru.

Posuzované území je tak **pod antropogenním vlivem a antropickou zátěží z těchto činností**. Z pohledu úrovně znečištění ovzduší a kvality ovzduší se jedná o území, které patří dlouhodobě k těm více zatíženým územím České republiky. Dominantním zdrojem hluku celého zájmového území je v současné době především osobní automobilová doprava po přilehlých silničních komunikacích.

C.1.13 Staré ekologické zátěže

Někdejší průmyslová i jiná činnost (například vojenské objekty) po sobě zanechala nesmazatelné a obvykle jen náročně odstranitelné stopy v podobě znečištění různých složek

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

životního prostředí. Nejrizikovější je znečištění půdního, resp. horninového prostředí a podzemní vody, neboť zde staré ekologické zátěže (SEZ) mohou přetrvávat i po dlouhé desítky let. Nejde tedy o produkt současných činností ani současných havarijních stavů. Vesměs jsou to pozůstatky z doby, která vlivům na životní prostředí věnovala pozornost jen okrajově nebo vůbec ne, tzn. zhruba do konce 80. let minulého století, ale i podstatně dřívější.

Záleží samozřejmě na koncentraci daných látek v prostředí. Nejběžnější kontaminanty, které se v podmínkách ČR (ale často i ve světě) v současnosti vyskytují jako hlavní součásti starých ekologických zátěží, jsou:

- ropné uhlovodíky (používané označení NEL nebo RU),
- chlorované uhlovodíky (používané označení CIU - dichloretheny, trichlorethen, tetrachlorethen, popř. vinylchlorid) - původem z ředidel a odmašťovacích procesů,
- uhlovodíky benzenové skupiny (používané označení BTEX - benzen, toluen, ethylbenzen, xyleny) - původ z dehtů, nátěrů a konzervačních prostředků,
- polyaromatické uhlovodíky (používané označení PAU) - původ z dehtů, koksárenství a ropných produktů,
- polychlorované bifenyly (používané označení PCB) - původ z náplní kondenzátorů a transformátorů; již se nepoužívají a indikují tak stáří zátěže,
- dioxiny - původ z chemické výroby a spalování odpadů,
- těžké kovy (především As, Cd, Cr, Cu, Hg, Ni, Pb, Zn) - původ z pokovování, zpracování kovů a chemické výroby.

V ploše budoucího záměru se registrované staré zátěže nevyskytují.

C.1.14 Extrémní poměry v dotčeném území

V území záměru nejsou evidovány extrémní poměry jako nadměrná sklonitost terénu, svahové nestability, seizmicita nebo poddolovaná území.

Extrémní poměry se tak mohou týkat klimatu, a to zejména **fenoménu vzniku námrazy**. Ostatní neobvyklé charakteristiky nejsou známy a **zájmová oblast nijak nevybočuje z běžných hodnot**, které jsou dány nadmořskou výškou, polohou a reliéfem terénu a jejími dalšími charakteristikami. Za zajímavost stojí **extrémní teplotní gradient** vrcholových partií Krušných hor a jejich úpatí. Teplotní gradient je jeden z nejstrmějších v Evropě.

Pro dané území nejsou známy takové extrémní poměry, který by případnou realizaci posuzovaného záměru vylučovaly.

C.2 Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství, jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.

C.2.1 Ovzduší a klima (klimatické faktory, kvalita ovzduší)

C.2.1.1 Ovzduší

Sledované území je charakterizováno menší měrou znečištění, zejména při nepříznivých rozptylových podmínkách hlavně v zimním období při inverzním zvrstvení atmosféry v oblasti podkrušnohoří.

V zájmové oblasti je k dispozici měření z imisní stanice UKRUA Krupka (identifikace ISKO 1007), tato stanice není pro námi hodnocenou lokalitu ale reprezentativní, uvádíme je zde jen pro orientaci. Naměřené imisní koncentrace znečišťujících látek z let 2017 až 2021 na této imisní stanici jsou uvedeny na portále www.chmi.cz.

Na základě hodnot pětiletých průměrů ročních imisních koncentrací, které jsou uvedeny na webu Českého hydrometeorologického ústavu (mapa pětiletých průměrů ročních imisních koncentrací z let 2017 – 2021 v síti 1 x 1 km) **můžeme odhadnout stav imisního pozadí v oblasti následovně:**

- oxid dusičitý (NO ₂) – průměrná roční koncentrace:	6,2	µg/m ³
- částice PM ₁₀ - 36. hodnota nejvyšší denní koncentrace:	25,5	µg/m ³
- částice PM ₁₀ – průměrná roční koncentrace:	13,6	µg/m ³
- částice PM _{2,5} – průměrná roční koncentrace:	8,6	µg/m ³
- benzen (BZN) – průměrná roční koncentrace:	0,6	µg/m ³
- benzo(a)pyren (BaP) – průměrná roční koncentrace:	0,1	ng/m ³

Tabulka 15 - Přehled imisních limitů dle z. č. 201/2012 a vyhl. č. 330/2012 Sb.

Látka	doba průměrování	imisní limit ug/m ³	Přípustná četnost překročení
SO ₂	1 hod	350	24
	24 hod	125	3
NO ₂	1 hod	200	18
	1 kalendářní rok	40	
PM ₁₀	24 hod	50	35
	1 kalendářní rok	40	
PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25	
B(a)P	1 kalendářní rok	0,001	
benzen	1 kalendářní rok	5	

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**C.2.1.2 Klima**

Hodnocené území ležící na vrcholovém plató Krušných hor se podle klimatické regionalizace z větší části nachází na jižním **okraji chladné klimatické oblasti CH 6** (Quitt 1971, 1975), území ovšem **zahrnuje** i J svahy Krušných hor, území v těchto partiích lze řadit do klimatické **oblasti CH7**.

Charakteristika klimatické oblasti CH6:

Tato oblast je charakterizována typem klimatu s krátkým až velmi krátkým, mírně chladným, vlhkým až velmi vlhkým létem, dlouhým přechodovým obdobím, chladným jarem a mírně chladným podzimem, s dlouhou zimou a dlouho trvající sněhovou pokrývkou - počet dní se sněžením, respektive se sněhovou pokrývkou se pohybuje mezi 45 – 60. Průměrná roční teplota činí cca 5 °C. Nadmořská výška území se pohybuje v rozmezí cca 750 - 850 m n. m.

V klimatu řešeného území se výrazně uplatňuje vrcholový fenomén – v přechodných obdobích na jaře a na podzim je zde značně snížena viditelnost při častých inverzních situacích, charakteristickým jevem jsou zde také silné námrazy.

Tabulka 16 - Přehled klimatických údajů

Veličina	Jednotky	Hodnota
Průměrná teplota v lednu	°C	-4 až -5
Průměrná teplota v červenci	°C	14 - 15
Průměrná teplota v dubnu	°C	2 - 4
Průměrná teplota v říjnu	°C	5 - 6
Srážky ve vegetačním období	mm	600 - 700
Srážky v zimním období	mm	400 - 500
Počet letních dnů		10 - 30
Počet mrazových dnů		140 - 160
Počet dnů se sněhovou pokrývkou		120 - 140

Pro bližší charakterizaci klimatických poměrů posuzovaného území lze použít údaje z nejbližší srážkoměrné stanice Hrob - Křižanov (357 m n.m.) vzdálené cca 3,6 km jižním směrem od zájmového území. Průměrná roční teplota vzduchu se pohybuje okolo 5°C. Průměrné měsíční úhrny srážek za období 1931 – 1960 jsou uvedeny v tabulce č. 17.

Tabulka 17 - Průměrné měsíční úhrny srážek ve srážkoměrné stanici Hrob - Křižanov za období 1931 – 1960 (údaje v mm/měsíc)

I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	Σ
67	60	50	53	62	71	92	67	50	63	56	61	752

Z přehledu měsíčních úhrnů atmosférických srážek jednoznačně vyplývá, že nejvyšší atmosférické srážky jsou vázány na letní měsíce (květen – srpen). V té době jde většinou o letní přivalové deště provázející letní bouřky.

C.2.2 Voda

Jedná se o území hydrologicky významné, které je zdrojem pitné vody pro podkrušnohorskou oblast – **celé je součástí** vyhlášené chráněné oblasti přirozené akumulace vod - **CHOPAV Krušné hory**.

a) Voda povrchová

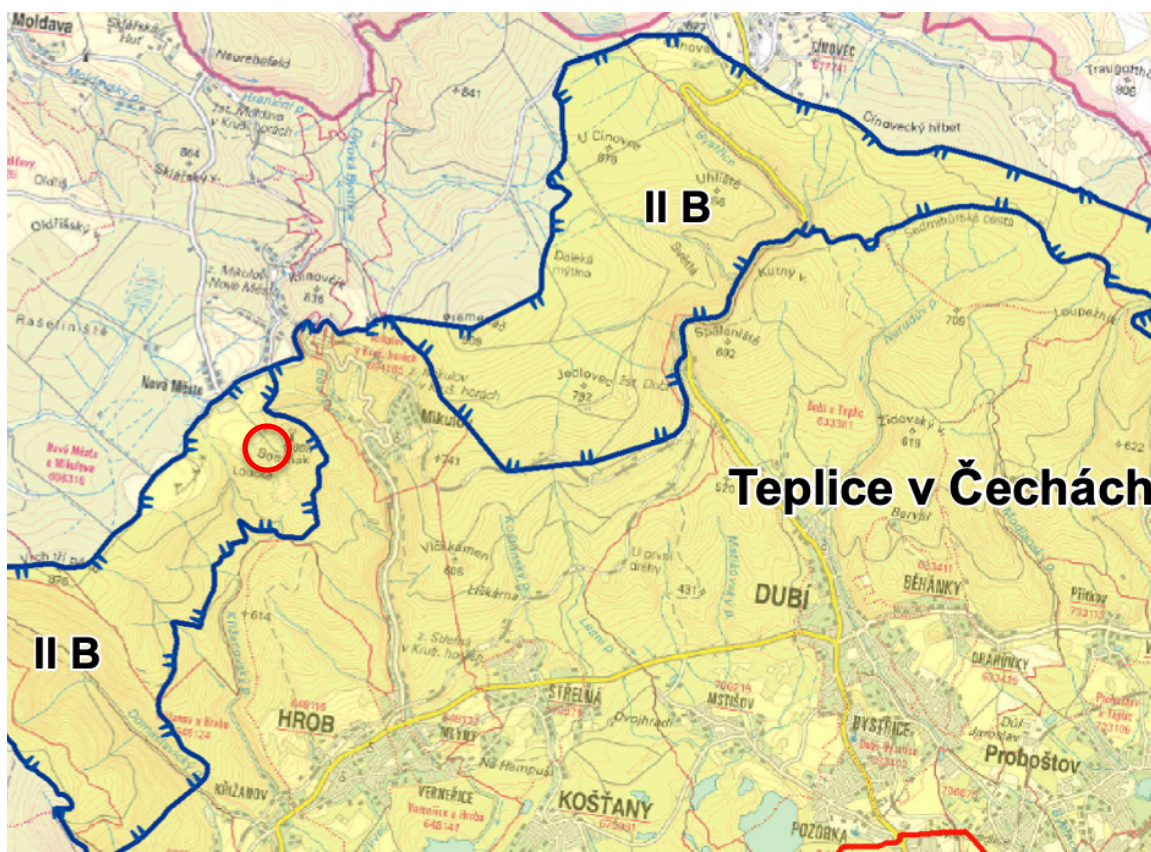
Hydrograficky je zájmové území součástí povodí Ohře. Území se nachází na rozhraní dvou povodí. SV část zájmového území se nachází v dílčím povodí vodního toku **Bouřlivec** (ČHP 1-14-01-0560-0-00, Bouřlivec od pramene po ústí do toku Bílina) a JZ část území v dílčím povodí Křižanovského potoka (1-14-01-0570-0-00) (*zdroj: HEIS VÚV TGM*).

Bouřlivec protéká v generálním směru SSZ-JJV ve vzdálenosti cca 790 m SV od zájmového území a zprostředkovává povrchové odvodnění severovýchodní části zájmového území.

Křižanovský potok protéká v generálním směru SSZ-JJV ve vzdálenosti cca 640 m JZ od zájmového území a zprostředkovává povrchové odvodnění severovýchodní části zájmového území (*zdroj: IG a HG průzkum*).

Významným **vodohospodářským dílem je nedaleká Flájská přehrada**, která byla vybudována pro zásobení oblasti pitnou vodou. Tento vodohospodářsky významný objekt je chráněn vyhlášením tzv. pásem hygienické ochrany (PHO), tato musí být důsledně respektována v další PD a případné realizaci záměru respektována, a to jak při zemních pracích, tak v rámci hospodaření s ropnými látkami. Jiné zdroje hromadného zásobování vodou se v prostoru lokality ani jejím bezprostředním okolí nenacházejí.

Území určené pro záměr **je součástí ochranného pásma II. stupně (II.B) přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách**.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Obr. 14 – plocha záměru a hranice ochranného pásma lázeňských vod

S od Nového Města jsou podzemní vody čerpány vodním zdrojem Vápenice, které slouží k zásobování města Dubí.

Zátopová území nejsou na lokalitě vyhlášena.

b) Voda podzemní

Přímo v zájmovém území plní z hydrogeologického hlediska funkci kolektoru přípovrchová zóna zvětralín a rozpojených puklin metamorfovaných prevariských granitoidů. S hloubkou se pukliny svírají. K živějšímu oběhu podzemní vody pak může docházet zejména v oblasti významnějších tektonických poruch, případně jejich křížení. V horninovém prostředí kolektoru se vytváří zvodeň převážně s volnou hladinou podzemní vody, která je konformní s morfologickým reliéfem. Transmisivita tohoto kolektoru se pohybuje v rozmezí cca $1 \cdot 10^{-5}$ - $5 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$ (Kačura 1989). Hodnota koeficientu filtrace horninového prostředí se pohybuje v řádu 10^{-6} až $10^{-7} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$ (Horváth 2021). Dotace probíhá převážně prostřednictvím přímé infiltrace srážek přes kvartérní pokryv případně na výchozech podložních hornin. K drenáži podzemních vod dochází v úrovni erozních bází, kterou v zájmovém území tvoří tok Bouřlivce a Křižanovského potoka.

Nadložní kvartérní sedimenty tvořené převážně deluviálními hlinitopísčnými sutěmi a kamenitopísčnými zeminami mají omezenou mocnost a při geomorfologických poměrech území nevytvářejí v širším okolí vhodné podmínky pro vznik trvalé a plošně souvislé zvodně. Souvislé zvodnění lze očekávat v okolí vodních toků, kde je kvartérní pokryv tvořený

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

deluviofluviálními sedimenty, které plní funkci průlinově propustného kolektoru, na který je vázána mělká zvědeň podzemní vody. Koeficient vsaku deluviálních sedimentů byl v zájmovém území ověřen vsakovacími zkouškami a pohyboval se v rozmezí hodnot $1,5 \cdot 10^{-7}$ a $1,5 \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$ (Žitný 2021).

V okolí zájmového území se nachází vrtaná studna (hloubka nebyla zjištěna – poklop nešel otevřít), která zásobuje objekt Horské služby ČR v Novém Městě, který je vzdálen cca 270 m severozápadně od stávajícího vrtu zásobující chatu Bouřňák. Ve vzdálenosti cca 200 m jižně od stávající chaty Bouřňák se nachází v uzavřeném objektu studánka bez viditelného výtoky. Ve vzdálenosti cca 1,2 km jižně od stávající chaty Bouřňák se nachází Prameniště Hrob (Písečná pole, Šantora), které zachycují mělkou podzemní vodu sběrnými zářezy. (**Příloha H.8**)

C.2.3 Půda

V souvislosti s realizací záměru nedojde k záboru zemědělské půdy. Záměr je situován převážně na pozemcích v kategorii ostatní plocha, zastavěná plocha a nádvoří. Na pozemku určeném k plnění funkce lesa bude proveden jen dočasný zábor v době výstavby, kdy zde bude proveden výkop pro položení datové chráničky pro možné budoucí připojení objektu k datovému vysílači.

C.2.4 Přírodní zdroje

Záměr se nachází v chráněné oblasti vymezené zákonem o vodách č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (CHOPAV) a **spadá do ochranného pásma II. stupně (II.B) přírodních léčivých zdrojů** lázeňského místa Teplice v Čechách.

Jiné přírodní zdroje nejsou v současné době v místě evidovány, ani nejsou činností sledovaného zařízení dotčeny.

C.2.5 Biologická rozmanitost

- ✓ *Na základě posouzení současného stavu území bylo zadáno zpracování odborné studie **Hodnocení vlivů zásahů na chráněné zájmy přírody a krajiny** (Ing. Kateřina Lagner Zimová, autorizovaná osoba pro hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb. (**Příloha H.5**).*

Cílem hodnocení je identifikovat zájmy chráněná podle částí druhé (Obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (Zvláště chráněná území) a páté (Památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů) Zákona 114/1992 Sb., v platném znění. K tomuto účelu byly použity mapové a textové podklady, sběr dat v terénu, odborné databáze, konzultace s odborníky a další metody, uvedené v následující kapitole.

Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:

- Mapování biotopů a nálezová databáze (AOPK ČR, 2022)
- Projektová dokumentace záměru dodaná zadavatelem 5/2022
- Platná legislativa v oblasti ochrany přírody a krajiny

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

- Územní plán Moldava
- Relevantní literární zdroje (viz. seznam zdrojů)
- Biologický průzkum a studie KR (Pondělíček 7/2022, **Příloha H.9**)

Zvláštní druhová ochrana představuje problematiku ochrany tzv. zvláště chráněných druhů, tedy výběrem druhů určených speciální vyhláškou se stanovenými zákonnými podmínkami ochrany. Stupeň ohrožení je podle Vyhl. č. 395/1992 Sb.: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh. V zájmovém území a jeho okolí byly nalezeny druhy rostlin a živočichů, uvedené v následující tabulce.

Biologický průzkum (Pondělíček, 7/2022, **Příloha H.9**) konstatuje počet a rozložení druhů, zejména zvláště chráněných dle zákona č.114/1992 Sb. ve znění novel o ochraně přírody a krajiny a ve smyslu vyhlášky MŽP č.395/1992 Sb.

Tabulka 18 - Zastoupené druhy a jejich ochrana

Dřeviny nad rámec dendrologického průzkumu:	
Latinské jméno	české jméno
<i>Betula pendula</i>	bříza bělokorá
<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní
<i>Larix decidua</i>	modřín opadavý
<i>Picea abies</i>	smrk ztepilý
<i>Pinus mugo</i>	borovice kleč
<i>Populus tremula</i>	topol osika
<i>Rubus fruticosus</i> agg.	ostružiník křovitý
<i>Rubus idaeus</i>	ostružiník maliník
<i>Salix caprea</i>	vrba jíva
<i>Sambucus nigra</i>	bez černý
<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb ptačí
Byliny	
Latinské jméno	české jméno
<i>Aegopodium podagraria</i>	bršlice kozí noha
<i>Agrostis capillaris</i>	psineček tenký
<i>Achillea millefolium</i> agg.	řebříček obecný
<i>Alchemilla</i> sp.	kontryhel
<i>Alliaria petiolata</i>	česnáček lékařský
<i>Alopecurus pratensis</i>	psárka luční
<i>Anthriscus sylvestris</i>	kerblík lesní
<i>Arctium</i> sp.	lopuch
<i>Arenaria serpyllifolia</i> agg.	písečnice douškolistá
<i>Armoracia rusticana</i>	křen selský
<i>Artemisia vulgaris</i>	pelyněk černobýl
<i>Avenella flexuosa</i>	metlička křivolaká
<i>Bergenia crassifolia</i>	bergenie tučnolistá
<i>Bistorta officinalis</i>	rdesno hadí kořen

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

<i>Bunias orientalis</i>	rukevník východní
<i>Calamagrostis epigejos</i>	třtina křovištní
<i>Calamagrostis villosa</i>	třtina chloupkatá
<i>Calluna vulgaris</i>	vřes obecný
<i>Campanula patula</i>	zvonek rozkladitý
<i>Campanula rotundifolia</i>	zvonek okrouhlostý
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	kokoška pastuší tobolka
<i>Cirsium arvense</i>	pcháč oset
<i>Cirsium heterophyllum</i>	pcháč různolistý
<i>Dactylis glomerata</i>	srha laločnatá
<i>Daucus carota</i>	mrkev obecná
<i>Deschampsia cespitosa</i>	metlice trsnatá
<i>Echium vulgare</i>	hadinec obecný
<i>Euphorbia cyparissias</i>	pryšec chvojka
<i>Festuca rubra</i> agg.	košťava červená
<i>Galeopsis</i> sp.	konopice
<i>Galium album</i>	svízel bílý
<i>Galium saxatile</i>	svízel hercynský
<i>Geranium pyrenaicum</i>	kakost pyrenejský
<i>Geum urbanum</i>	kuklík městský
<i>Heracleum sphondylium</i>	bolševník obecný
<i>Hieracium aurantiacum</i>	jestřábník oranžový
<i>Hieracium lachenalii</i>	jestřábník Lachenalův
<i>Hieracium pilosella</i>	jestřábník chlupáček
<i>Hypericum maculatum</i>	třezalka skvrnitá
<i>Chelidonium majus</i>	vlaštovičnick větší
<i>Impatiens parviflora</i>	netýkavka malokvěká
<i>Lamium album</i>	hluchavka bílá
<i>Lapsana communis</i>	kapustka obecná
<i>Leontodon autumnalis</i>	máchelka podzimní
<i>Leucanthemum vulgare</i> agg.	kopretina bílá
<i>Linaria vulgaris</i>	lnice květel
<i>Lupinus polyphyllus</i>	vlčí bob
<i>Luzula campestris</i> agg.	bika ladní
<i>Luzula luzuloides</i>	bika bělavá
<i>Meum athamanticum</i>	koprník štětinolistý
<i>Nardus stricta</i>	smilka tuhá
<i>Plantago lanceolata</i>	jitrocel kopinatý
<i>Plantago major</i>	jitrocel větší
<i>Poa annua</i>	lipnice roční
<i>Poa pratensis</i>	lipnice luční
<i>Potentilla erecta</i>	mochna nátržník

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

<i>Ranunculus acris</i>	pryskyřník prudký
<i>Ranunculus repens</i>	pryskyřník plazivý
<i>Rumex acetosa</i>	šťovík kyselý
<i>Rumex acetosella</i>	šťovík menší
<i>Sedum acre</i>	rozchodník ostrý
<i>Senecio ovatus</i>	starček Fuchsův
<i>Silene dioica</i>	silenska dvoudomá
<i>Silene latifolia</i> subsp. <i>alba</i>	silenska širolistá bílá
<i>Tanacetum vulgare</i>	vrtič obecný
<i>Taraxacum</i> sect. <i>Ruderalia</i>	smetánka lékařská
<i>Trifolium pratense</i>	jetel luční
<i>Trifolium repens</i>	jetel plazivý
<i>Trisetum flavescens</i>	trojštět žlutavý
<i>Tussilago farfara</i>	podběl lékařský
<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá
<i>Vaccinium myrtillus</i>	brusnice borůvka
<i>Verbascum</i> sp.	divizna
<i>Veronica chamaedrys</i>	rozrazil rezekvítek
<i>Veronica officinalis</i>	rozrazil lékařský
<i>Viola</i> cf. <i>tricolor</i>	violka trojbarevná

V území bylo opakovanými průzkumy v jarním, letním a podzimním období nalezeno odpovídající množství cévnatých rostlin a skladba dřevin v okolí lokality. Nevyskytují se zde žádné zvláště chráněné druhy podle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. v aktuálním znění.

U lokality se řídce, v širším okolí stavby (vrchol), vyskytuje **koprník štětinolistý** (*Meum athamanticum*) – dle vyhlášky 395/1992 Sb., **druh ohrožený**. Uvedený druh je však v Krušných horách v současnosti **a v daném území velmi hojný**. Jde o místo s výraznou aktivitou lidí a tím i sníženou biodiverzitou předchozím hospodařením a jinými činnostmi a je tak z hlediska výskytu rostlin a dřevin druhově méně pestré a zajímavé.

Z hlediska zoologického:

Průzkum byl proveden na podzim 2021 a pak opakovaně na jaře a v létě 2022 návštěvou zkoumané lokality (okolí hotelu Bouřňák) a širšího okolí. Plochy v okolí jsou výrazně degradovány využitím jako parkoviště, skladiště materiálu, sportoviště, mez, nebo opuštěné plochy – lada. Okolní plochy jsou velmi svažité a mírně zanedbány, širší okolí bylo vzhledem k rozsahu lokality procházeno orientačně (hnízdění nebylo zaznamenáno) – jde o plně dlouhodobě využitou sportovní horskou zónu s trvalou přítomností člověka.

Druhy:**Nižší živočichové**Měkkýši (Mollusca)Hlemýžď zahradní (*Helix pomatia*)Plzák lesní (*Arion rufus*)

Korýši – Rakovci (Malacostraca)

Stínka zední (*Oniscus asellus*)

Hmyz (Insecta)

Bázlivec olšový (*Agelastica alni*)

Škvor obecný (*Forficula auricularia*)

Ruměnice pospolná (*Pyrrhocoris apterus*)

Slunéčko sedmítečné (*Coccinella septempunctata*)

Mravenec obecný (*Lasius niger*)

Mravenec lesní (*Formica sp.*) – *O ohrožený druh*

Cvrček polní (*Gryllus campestris*)

Včela obecná (*Apis mellifera*)

Vosa obecná (*Vespula vulgaris*)

Čmelák zemní (*Bombus terrestris*) - *O ohrožený druh 3x na přeletu*

Motýli

Soumračník jistrocelový – (*Carterocephalus palaemon*)

Bělásek řeřichový (*Anthocharis cardamines*)

Babočka kopřivová (*Aglais urticae*)

Babočka bodláková (*Vanessa cardui*)

Okáč luční (*Maniola jurtina*)

Vyšší živočichové (výstup z průzkumu)**Obojživelníci**

V lokalitě na vrcholu Bouřňáku nebyl zaznamenán žádný druh obojživelníka.

Z literatury - V širokém okolí Mikulova v Krušných horách byli zaznamenáni tito obojživelníci – čolek horský (*Ichthyosaura alpestris*); čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*); ropucha obecná (*Bufo bufo*); skokan skřehotavý (*Pelophylax ridibundus*); skokan štíhlý (*Rana dalmatina*) a skokan hnědý (*Rana temporaria*). Všechny druhy ovšem vyžadují vodu, která momentálně ve vrcholové partii vrchu není.

Plazi

V lokalitě potvrzen byl výskyt silně ohroženého **slepýše křehkého** (*Anguis fragilis*) – **silně ohrožený druh** - začátkem června byla na cestě pod hotelem nalezena subadultní samice tohoto druhu.

Z literatury - v širokém okolí Mikulova v Krušných horách byli zaznamenáni tito plazi – užovka obojková (*Natrix natrix*) a zmije obecná (*Vipera berus*). Oba druhy vyžadují vlhko a vodu, jejich výskyt v lokalitě není očekáván.

Savci

NETOPÝŘI – (přítomnost ovlivnila Renerova štola (několik stol) - významné zimoviště netopýřů v Krušných horách. Od hotelu Bouřňák je cca 1 km. vzdušnou čarou. Pro mnohé druhy je okolí lanovky vhodné loviště.)

Následující druhy byly zjištěny detektoringem při letu za potravou v širším okolí hotelu:

vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*) – KO – VU - ojediněle zimuje ve štole Mikulov (Renerova štole).

netopýr černý (*Barbastella barbastellus*) – KO – ojediněle zimuje ve štole Mikulov (Renerova štole).

netopýr ušatý (*Plecotus auritus*) – SO - zimuje ve štole Mikulov (Renerova štole).

netopýr dlouhouchý (*Plecotus austriacus*) – SO – VU – velmi ojediněle zimuje ve štole Mikulov (Renerova štole).

netopýr vousatý (*Myotis mystacinus*) – SO - ojediněle zimuje ve štole Mikulov (Renerova štole).

netopýr velký (*Myotis myotis*) – KO – NT - ojediněle zimuje ve štole Mikulov (Renerova štole).

Další druhy savců:

srnec obecný (*Capreolus capreolus*) – několikrát pozorovaný druh v okolí hotelu.

jelen evropský (*Cervus elaphus*) – zaznamenaný pouze nálezem otisků stop pod lanovkou.

prase divoké (*Sus scrofa*) – druh zjištěn podle otisků stop.

liška obecná (*Vulpes vulpes*) – druh zjištěn podle pobytových stop (trus).

kuna skalní (*Martes foina*) - druh zjištěn podle pobytových stop (trus).

veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) – O – ohrožený druh – pozorován pouze jeden jedinec v lese pod boudou lanovky mimo lokalitu.

norník rudý (*Clethrionomys glareolus*) – jeden mladý jedinec nalezen mrtvý na parkovišti u hotelu.

Ptáci

krahujec obecný (*Accipiter nisus*) - SO – VU – pozorován samec při přeletu přes parkoviště u hotelu Bouřňák. Hnízdění nezjištěno, ale hodnoceno jako možné.

káně lesní (*Buteo buteo*) – zaznamenaný pouze jeden jedinec při přeletu lokality. Hnízdění nezjištěno, ale hodnoceno jako možné.

sýc rousný (*Aegolius funereus*) – SO – VU – akusticky zaznamenaný jeden samec v pásu lesa pod budovou lanovky.

holub hřivnáč (*Columba palumbus*) – druh pozorovaný při každé návštěvě. Hnízdění nezjištěno, ale hodnoceno jako pravděpodobné.

kukačka obecná (*Cuculus canorus*) – druh pozorovaný pouze jedenkrát a to akusticky. Hnízdění nezjištěno.

žluna zelená (*Picus viridis*) – pozorován jedenkrát při hledání potravy na dráze ski areálu. Hnízdění nezjištěno.

datel černý (*Dryocopus martius*) – druh zjištěn pouze akusticky.

strakapoud velký (*Dendrocopos major*) – v lokalitě hnízdí min. 2 páry.

sojka obecná (*Garrulus glandarius*) – běžně pozorovaný druh na mnohých místech, především v mimohnízdni době.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*) – O – VU – pouze akusticky v lesním komplexu jihovýchodně od hotelu Bouřňák.

krkavec velký (*Corvus corax*) – O – druh pozorovaný pouze jedenkrát v počtu 3 jedinců na přeletu přes lokalitu. Hnízdění nezjištěno, ale je hodnoceno jako možné.

králíček ohnivý (*Regulus ignicapillus*) – méně početný druh než králíček obecný.

králíček obecný (*Regulus regulus*) – běžný druh především ve smrkových porostech.

sýkora modřinka (*Cyanistes caeruleus*) – za dobu průzkumu pozorováno několik jedinců.

sýkora koňadra (*Parus major*) – běžný druh v okolí hotelu.

sýkora uhelníček (*Periparus ater*) - několikrát pozorovaný druh na mnohých místech, především starší smrčiny.

sýkora babka (*Poecile palustris*) – druh zaznamenaný několikrát především v rozptýlené zeleni severozápadně od hotelu Bouřňák.

sýkora parukářka (*Lophophanes cristatus*) – několikrát pozorovaný druh na mnohých místech, především starší smrčiny.

mlynařík dlouhoocasý (*Aegithalos caudatus*) – pozorováno několik jedinců. V hnízdní době i v párech.

budníček menší (*Phylloscopus collybita*) – běžný druh pozorovaný na více místech.

budníček větší (*Phylloscopus trochilus*) – druh zaznamenaný především akusticky.

budníček lesní (*Phylloscopus sibilatrix*) – ojediněle zaznamenaný druh v bučině jižně od hotelu Bouřňák.

pěnice černohlavá (*Sylvia atricapilla*) - běžně pozorovaný druh na mnohých místech v lokalitě.

brhlík lesní (*Sitta europaea*) – běžně pozorovaný druh na mnohých místech v lokalitě.

střízlík obecný (*Troglodytes troglodytes*) - běžně pozorovaný druh na mnohých místech v lokalitě, ale roztroušeně.

špaček obecný (*Sturnus vulgaris*) – roztroušeně a nehojně na několika lokalitách. běžný druh zaznamenaný na mnohých místech.

kos černý (*Turdus merula*) - běžně pozorovaný druh na mnohých místech v lokalitě. Hnízdění nezjištěno, ale je hodnoceno jako velmi pravděpodobné.

drozd zpěvný (*Turdus philomelos*) - běžně pozorovaný druh na mnohých místech v lokalitě. Hnízdění nezjištěno, ale je hodnoceno jako velmi pravděpodobné.

drozd brávník (*Turdus viscivorus*) – především akusticky zaznamenaný druh na většině studované plochy. Hnízdění nezjištěno, ale je hodnoceno jako velmi pravděpodobné.

červenka obecná (*Erithacus rubecula*) – druh pozorovaný v těsném okolí hotelu Bouřňák. Hnízdění nezjištěno, ale je hodnoceno jako pravděpodobné.

rehek domácí (*Phoenicurus ochruros*) – jeden pár pozorován přímo u hotelu Bouřňák při přinášení potravy. Hnízdění nezjištěno, ale je hodnoceno jako velmi pravděpodobné.

pěvuška modrá (*Prunella modularis*) - druh zaznamenaný několikrát především v rozptýlené zeleni severozápadně od hotelu Bouřňák.

linduška lesní (*Anthus trivialis*) – zaznamenaný jeden pár severozápadně od hotelu Bouřňák.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

pěnkava obecná (*Fringilla coelebs*) – běžně pozorovaný druh v okolních lesích. Hnízdění nezjištěno, ale je hodnoceno jako pravděpodobné.

hýl obecný (*Pyrrhula pyrrhula*) – běžný druh zaznamenaný na mnohých místech. Hnízdění nezjištěno.

čížek lesní (*Spinus spinus*) - běžný druh zaznamenaný na mnohých místech.

čечetka tmavá (*Acanthis cabaret*) – NT – několik jedinců pozorováno v mimohnízdni době v bučině naproti hotelu Bouřňák.

dlask tlustozobý (*Coccothraustes coccothraustes*) – několik jedinců pozorováno v mimohnízdni dobu v malé bučině jižně od hotelu Bouřňák.

křivka obecná (*Loxia curvirostra*) – druh pozorovaný pouze akusticky na několika málo místech.

strnad obecný (*Emberiza citrinella*) – pozorovaný na několika místech, především na loučkách, nebo pasekách. Hnízdění nezjištěno, ale je hodnoceno jako pravděpodobné.

Dendrologický průzkum

Během realizace stavebního záměru bude nutné vykácet několik stromů. V rámci dendrologického průzkumu (**Příloha H.12**) byly posuzovány stromy, jejichž obvod kmene ve výšce 130 cm je větší než 80 cm, jednalo se celkem o 38 stromů.

Z těchto stromů bylo u **9 stromů posouzeno, že jsou v pozici, kde bude možné je zachovat**. Zbylých **29 stromů** z dendrologického výčtu bude **muset být pokáceno**. Níže uvedená tabulka předkládá výčet stromů z dendrologického průzkumu - stromy označené barvou, jsou stromy, které budou zachovány.

Tabulka 19 – dendrologický průzkum stromů

Pořadové číslo	taxon		výška stromu	šířka koruny	Obvod kmene v 130 cm	věková kategorie	vitalita	zdravotní stav	sadovnická hodnota	širší vztahy, poznámka
	vědecký název	český název	m	m	cm	rok	1_5	1_5	1_5	
1	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	15	12	160	80-100	1	2	3	
2	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	15	10	134	80-100	1	2	3	
3	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	8-10	6	100	60-80	1	2	3	
4	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	8-10	5	98	60-80	1	2	3	
5	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	10	8	95, 82	60-80	1	2	3	dvojkmen od země, tlakové větvení
6	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	6-8	10	81, 62, 75	60-80	2	2	3	trojkmen od země
7	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	6-8	10	95, 65	100+	2	2	4	dvojkmen od země
8	<i>Betula pendula</i>	bříza	8-10	8	101	60-80	1	2	3	
9	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	10-12	12	119, 62	80-100	1	2	3	dvojkmen od země
10	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	10-12	10	116	80-100	2	3	4	dvojkmen od 1,6m, suché a zalomené větve v koruně
11	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	8-10	10	114	80-100	1	2	3	
12	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	10-12	6	88	60-80	1	3	4	

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	103/166
Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

13	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	15	12	165	100+	2	2	4	náklon 15-20°
14	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	10	6	108	80-100	2	4	4	náklon 15-20°, torzo koruny
15	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	10-12	8	103	80-100	2	2	3	
16	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	10-12	10	105	80-100	2	2	3	suché větve v koruně
17	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	10-12	10	107, 52	80-100	2	2	4	náklon 20°, dvoják od země
18	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb	8-10	7	82	60-80	2	3	4	proschlá koruna, dutiny na kmeni
19	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	8-10	7	92	60-80	2	2	4	zalomené větve v koruně
20	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	8-10	10	95, 65	80-100	2	2	4	dvojkmen od země
21	<i>Sorbus aucuparia</i>	jeřáb	8-10	8	91	60-80	3	3	5	výrazně proschlá koruna
22	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	10-12	12	125	80-100	1	2	3	
23	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	10-12	12	120, 110	100+	2	2	4	dvoják od 1,5m
24	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	8	8	115	80-100	2	2	4	náklon 15-20°
25	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	8-10	7	90	60-80	1	2	4	
26	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	15-18	12	149, 120,56	100+	1	2	3	trojkmen od země
27	<i>Salix caprea</i>	vrba jíva	12-14	7	130, 77	60-80	1	2	4	dvojkmen od 0,5m
28	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	15-18	4	83	60-80	1	2	4	bez terminálu
29	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	15-18	10	112	80-100	1	1	3	
30	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	18	13	123, 136	100+	1	2	3	dvojkmen od země
31	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	15-18	8	85	60-80	1	2	4	suché větve v koruně
32	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	12-15	7	83	60-80	1	2	4	suché větve v koruně
33	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	15-18	7	112	60-80	1	2	3	
34	<i>Betula pendula</i>	bříza	15-18	6	82	60-80	2	3	4	
35	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	12-15	10	88	60-80	1	2	3	
36	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	12-15	8	95	60-80	1	2	3	
37	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	12-15	6	81	60-80	2	2	3	
38	<i>Fagus sylvatica</i>	buk lesní	10-12	10	165	80-100	1	2	3	

C.2.6 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Obec Moldava, tedy její katastr, má rozlohu 3 242,361 ha a dle posledního sčítání obyvatel ze dne 31. 12. 2021 je zde **trvale hlášeno 180 obyvatel**. (187 v roce 2020 a 192 v roce 2018 obyvatel). Z pohledu minulých let tak lze zaznamenat jistý úbytek v počtu obyvatel.

Nejbližší obytný objekt se dle katastru nemovitostí nachází cca **850 m SZ** od plochy určené k výstavbě a místa realizace záměru.

Obytná zástavba zahrnuje vzhledem k jejich počtu a charakteru spektrum obydlí, které představují především rodinné domy a rekreační objekty venkovského typu, jedná se o zástavbu s nižší hustotou obyvatel.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

V případě možného navýšení hluku způsobeného výstavbou je vzhledem k vlastnostem tohoto záměru exponované obyvatelstvo omezeno na právě jen nejbližší zástavbu a případně zástavbu podél příjezdových komunikací, a to jen ve fázi přípravy území. Vzdálenější zástavba bývá již hlukově odstíněna.

C.2.7 Hmotný majetek

Za hmotný majetek v tomto případě můžeme považovat technická zařízení různých právních subjektů (železnice, silnice a další komunikace, vysílače, malá vodní díla, mosty apod.). Na plochách pro umístění záměru se nenachází žádný hmotný nemovitý majetek (domy resp. jiné objekty) třetích stran, který by byl se záměrem v prostorovém konfliktu. Nacházejí se zde pouze některé dopravní a infrastrukturní sítě ve vlastnictví resp. správě různých právnických osob – vysílač, železniční trať a silniční komunikace, a to i v širším území.

C.2.8 Kulturní dědictví

Kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči, se v zájmovém území nevyskytují. Památky, nalézající se v širším dotčeném území v stávajících sídelních útvarech v blízkosti plochy záměru, vzhledem ke svému umístění, nebudou výstavbou nijak ohroženy.

V ploše uvažovaného záměru se nevyskytují žádné architektonické ani historické památky, nejbližší se nacházejí registrované kulturní památky v katastru obce Moldava, a to:

- Horský hřbitov
- Kostel Navštívení Panny Marie
- Památník Františka Koubka
- Dochovaný krušnohorský dům
- Železniční mosty a viadukt na trase Most – Dubí - Moldava

- Dotčené území dle územního plánu neleží v památkové rezervaci ani v památkové zóně, ani se zde nenacházejí kulturní či historické památky a drobná solitérní architektura (kříže, boží muka, smírčí kameny atd.).

- Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží lokalita pro výstavbu na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III., tedy území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.

Obec Moldava se nachází na staré solné stezce z Hrobu na Frauenstein v Sasku. Vývoj Moldavu rozdělil na horní a dolní. Horní Moldava se rozkládá u hraničního přechodu a železničního nádraží, dolní Moldava je okolo bývalých dolů a kostela.

V 60-tých letech došlo ke sloučení Moldavy a Nového Města.

Nové Město se rozkládá na cestě z Mikulova na Moldavu, domy jsou rozprostřené podél silnice. Na Novém Městě je také železniční stanice dráhy Most – Moldava. První zmínka o Novém

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironntální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Městě je z 25. 8. 1341, kdy povolil Jan Lucemburský Boršovi z Rýzmburka zřídit novou cestu přes hrad Rýzmburk na Dlouhou Louku a dále směrem na Nové Město a Pastviny a saský Rechenberg a Frauenstein. Cesta pozbývá významu za Ladislava Jagellonského.

Původně se vsi říkalo Strassburg, až později se objevuje název Nové Město. V 1. polovině 19. století je vedeno 201 obyvatel a 33 domů, pila, hostinec, mlýn a obydlí lesního, všichni lidé byli německé národnosti.



Obr. 15 – železniční most v obci Hrob, části Mlýny

Nové Město (Neustadt)

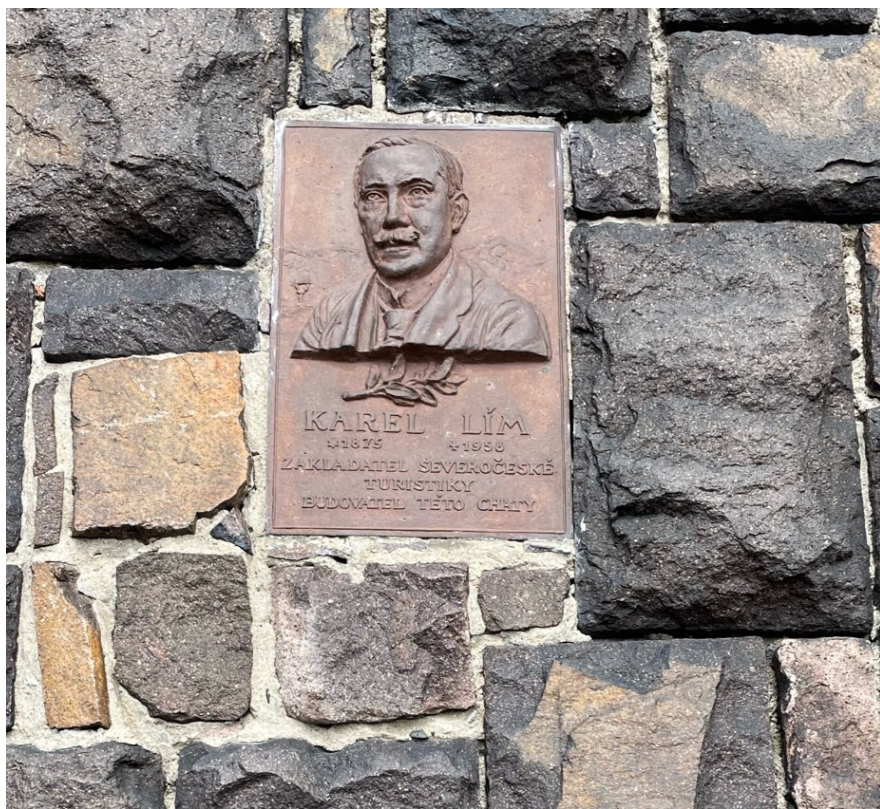
Na Novém Městě byla zřízena expozitura školy v Mikulově, jednotřídka o 23 žácích. Na počátku 20. století však byla škola zrušena a děti docházely do Mikulova. Nové Město nemělo a dodnes nemá svou poštu, faru a kostel. V roce 1885 se uvádí 37 domů a 187 obyvatel, katolických Němců. Lidé se živili prací v lese, polním hospodářstvím, bylo tu několik řemeslníků pro potřebu obce a finanční stanice.

Dnes je z Nového Města rekreační oblast, osada obce Moldava. Z původních domů se zachovalo asi osm budov. Je tu několik horských hotýlků, Nové Město v létě žije rekreanty, cyklisty a turisty, v zimě zase běžkaři. (zdroj: moldava.cz).

Karel Lím

Po vzniku Československé republiky se stal řídícím učitelem české obecné školy v Duchcově. **Zakládal zdejší odbor Klubu československých turistů a později se stal také vůdčí osobností Krušnohorské župy KČsT**, přičemž za jeden ze zásadních cílů jeho činnosti stanovil výstavbu chaty na Bouřňáku. Dne 21. 5. 1927 vysekali křoví na místě budoucí stavby a 3. 7. 1927 přijel architekt dr. Josef Hönich, aby společně s ing. Kolenatým vyměřili cestu a staveniště. Ústřední výbor Klubu československých turistů dal na stavbu milion korun a do

dvou let bylo kompletně hotovo nejen zásluhou stavební firmy architekta Josefa Jány, ale i díky brigádám, při kterých šel Karel Lím příkladem ostatním. Slavnostní otevření chaty na Bouřňáku proběhlo dne 8. 6. 1930 a díky špatnému počasí se ho zúčastnilo „pouze“ 1500 lidí.



Obr. 13 – Pamětní deska Karla Líma na budově hotelu

Tím ovšem Límova práce zdaleka nekončila. **Věřil ve velkou turistickou budoucnost Krušných hor a byl jejím neustálým propagátorem. Navrhoval výstavbu lanovky na Bouřňák, žádal ochranu bukového lesa bizarních tvarů. Vypisoval pěší i lyžařské túry, organizoval a vedl turistické akce, vytyčoval turistické stezky, mj. i Stezku Hany Benešové přes Domaslavice. Na vrchol Bouřňáku vystoupil za svého života více než dvou tisíckrát a oslavil tam i své osmdesáté narozeniny. Kromě svých zásluh průkopníka české krušnohorské turistiky měl ovšem ještě jeden primát. Kníže Lobkowicz, kterému lesy na Bouřňáku patřily, si na počátku 20. století přivezl z Norska lyže. Talent na lyžování mu však chyběl a po několika karambolech se veškeré námahy vzdal. Lyže daroval svému lesnímu adjunktovi a ten je ze stejných důvodů ochotně přenechal mladému učiteli Límovi, který se takto stal prvním českým lyžařem v Krušných horách.**

U příležitosti stého výročí jeho narození odhalili **severočeští turisté Karlu Límovi dne 4. 10. 1975 pamětní desku na průčelí chaty na Bouřňáku, která byla zároveň přejmenována na „Chatu Karla Líma“.**

Obnovený Klub českých turistů po roce 1990 nebyl dosti důsledný při uplatnění restitučního nároku a o chatu bohužel přišel.

C.3 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Při celkovém hodnocení kvality životního prostředí a jeho únosného zatížení se budeme držet hlavních charakteristik dotčeného území.

Souhrnem:

- V dotčeném území se nacházejí prvky ÚSES, a to na lokální, regionální i nadregionální úrovni.
- Dotčené území neleží v NP či CHKO, jsou zde ale vyhlášena maloplošná zvl. chráněná území.
- Dotčené území se nachází v oblasti silně antropologicky pozměněné.
- V ploše záměru i v dotčeném území se nacházejí VKP ze zákona.
- Plocha záměru není součástí území přírodního parku.
- Plocha záměru není součástí soustavy NATURA 2000, hranice ploch území NATURA jsou v těsné blízkosti plochy záměru.
- V ploše záměru se nenacházejí registrované kulturní či historické památky.

Kvalita území je dána kvalitou jednotlivých složek životního prostředí (zejména biotické složky, ovzduší, voda, půda) a je závislá především na intenzitě využívání území člověkem a existenci přírodě blízkých území, které mohou negativní působení člověka snižovat.

Zemědělská funkce širšího území je zastoupena zemědělskými plochami a objekty v okolních obcích a je v území realizována formou využití části okolních pozemků pro především rostlinnou výrobu.

Rekreační funkce je dána dlouholetým využíváním území především pro zimní sporty, v poslední době i pro cyklistiku a turistiku. Charakteristické je pro tuto část také značné využití chatových objektů pro dočasné užívání. .

Ekologická funkce prostředí je dána přítomností vodních ploch, lesních porostů a chráněných území, na které je vázána biodiverzita širšího území.

Z hlediska hodnocených oblastí lze konstatovat, že nejbližší okolí záměru je ovlivněno lidskou činností.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

**D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA
a HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH
VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
a VEŘEJNÉ ZDRAVÍ**

D.I Charakteristika a hodnocení velikosti významnosti

předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných dle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí:

Velikost vlivů je hodnocena pomocí následující stupnice relativních jednotek:

- nulový vliv, vliv není předpokládán – zanedbatelný vliv
- malý vliv
- střední vliv
- velký vliv

Významnost vlivů je hodnocena pomocí následující stupnice relativních jednotek:

- významný pozitivní vliv – mírně pozitivní vliv
- nevýznamný vliv
- mírně negativní vliv
- významně negativní vliv

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

D.I.1.1 Vliv na zdraví a bezpečnost obyvatel

Zdravotní rizika

V hodnocení zdravotních rizik provozu projektovaného záměru byly posuzovány fyzikální škodliviny (hluk) a chemické polutanty (imise škodlivin).

Znečištění ovzduší ve standardně hodnocených ukazatelích zdravotního rizika na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá podprůměrné úrovni rizika ve městech ČR. Posuzovaný záměr včetně související dopravy bude mít na celkovou imisní situaci lokality **u všech hodnocených škodlivin jen nepatrný a z hlediska zdravotního rizika zcela zanedbatelný vliv.**

Zpracovaná **technologie úpravy vody** je zaměřena na snížení hodnoty manganu i vysoké koncentrace arsenu, včetně zabezpečení mikrobiologické nezávadnosti pitné vody. **Splňuje rovněž ekologické požadavky na ochranu životního prostředí**, což je zvláště v této lokalitě zcela prioritní.

Ve stávajících stavebních konstrukcích, které budou demolovány, byl zjištěn výskyt azbestu. Jedná se opláštění fasády z azbestocementových šablon. Při odstraňování konstrukcí obsahujících azbest bude v místě odstraňovaných konstrukcí zřízeno kontrolované pásmo. Demontáž a likvidaci materiálů obsahujících azbest bude provádět právnická osoba, která má živnost vázanou pro podnikání v oblasti nakládání s nebezpečnými odpady.

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	110/166
Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Vlastní technologie výstavby není významným zdrojem zdraví škodlivých látek. Po ukončení stavby dojde ke konečnému ukončení negativních vlivů a plocha bude připravena pro provozování rekreačního objektu určeného pro krátkodobé bydlení.

Záměr nepředstavuje žádná zdravotní rizika pro obyvatele, vliv lze považovat za nulový.

D.I.1.2 Vlivy sociálně – ekonomické

Sociální a ekonomické vlivy v mnoha ohledech zacházejí za oblast posouzení vlivů na životní prostředí, která se primárně zabývá posouzením environmentálního pilíře udržitelného rozvoje společnosti, tedy vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a jejich vzájemných vztahů. Je nutno podotknout, že mezi pilířem environmentálním a pilíři sociálním a ekonomickým nevede ostrá hranice a ochranu životního prostředí nelze chápat izolovaně pouze jako ochranu přírodního prostředí resp. ekosystémů. Předmětem ochrany veřejného zdraví tak není (ve smyslu definice WHO) pouze ochrana před nemocemi, ale zajištění celkové fyzické, psychické, sociální resp. estetické pohody.

Při hodnocení sociálních a ekonomických vlivů je třeba se zabývat posouzením vlivů na lidské zdroje (demografickou strukturu a migrační vztahy), trh práce, podmínky pro život, dopady na správu území, cenu nemovitostí a bytovou výstavbu a také rekreační potenciál území.

Záměr **nevyžaduje žádné změny v sídelní struktuře území** (demolice obytných objektů, rušení obcí apod.). Nejsou proto vyvolány **žádné sociální vlivy v důsledku nuceného přesídlování** obyvatel. Záměr **nepředstavuje novou (doposud neexistující) činnost v území**, jde v podstatě o navázání na činnosti již stávající, **nelze proto očekávat ani významnou změnu** existující vlastnické struktury nemovitostí nebo jejich ceny.

Naplňování územního plánu je základním předpokladem rozvoje města a obcí a v neposlední řadě i předpokladem pro zvyšování příjmů obce, následně použitelných na zkvalitnění svého prostředí. Regulované uspokojení poptávky po individuálním a krátkodobém rekreačním bydlením v rámci takto řešeného území směřuje k maximální efektivitě a koncepčnosti, a tím ke snížení dopadů na životní prostředí.

Dle vyjádření úřadu **územního plánování** č.j. MgMT/126284/2021 ze dne 25. 11. 2021 je záměr dle platné ÚPD obce Moldava **v dané lokalitě přípustný (Příloha H.1)**. Vytvoření podmínek pro uspokojení potřeb současných obyvatel obce a zároveň přínos turismu naplňuje základní ekonomicko-politické cíle obce Moldava.

Z hlediska sociálně ekonomického má posuzovaný záměr také mírně pozitivní vliv na místní obyvatelstvo, a to především v důsledku možného ekonomického přínosu do rozpočtu obce.

V rámci realizace záměru tak kvalita života v dotčeném území zůstane ze sociálního a ekonomického hlediska zachována minimálně na stávající úrovni či bude mírně pozitivně ovlivněna.

Narušení faktoru pohody

Plocha určená k výstavbě je umístěna na samém vrcholu Bouřňáku, na okraji stávající rekreační a obytné části Nové Město. Během výstavby bude docházet v jisté míře k narušování faktoru

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

pohody pro trvale bydlicí i rekreanty v chatové osadě Nové Město, neboť určitý dopad na faktor pohody obyvatel budou mít průjezdy nákladních automobilů navážejících materiál jak po stránce hlukových emisí, tak i z hlediska prachového vnosu z vozovky komunikace při případných průjezdech blízko obytné zástavby.

Jistým, i když v tomto zcela minimálním narušením bude jistě i „ztráta“ části volného prostoru, v současné době využívaného jen jako místa pro procházky.

Vhodnými provozními a organizačními opatřeními lze případné ovlivňování značným způsobem ihned eliminovat. Z hlediska realizace stavebních prací budou práce prováděny **v pracovních dnech od 7 hod. maximálně do 21 hod.** V případě nutnosti ve dnech pracovního klidu a to tak, aby nedocházelo k obtěžování vlastníků sousedních nemovitostí.

Při dodržení všech technických postupů budou vlivy na obyvatelstvo malé a nevýznamné a v nejbližší obytné zástavbě nebude docházet k narušení faktoru pohody.

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

» *Vzhledem k umístění plochy a kapacitě záměru včetně předpokládané zátěže z dopravy a stavebních prací byla pořízena Rozptylová studie (Mgr. Radomír Smetana, Příloha H.3):*

Jako podklady pro hodnocení imisní situace v okolí posuzovaných zdrojů byly provedeny výpočty imisních hodnot v uzlech pravidelné čtvercové sítě o rozměrech 1,6 x 1,2 km se stranou čtverce 20 m. Vypočítané imisní koncentrace škodlivin jsou obsaženy v tabulkách, které nejsou vzhledem ke svému rozsahu prezentovány, ale jsou k dispozici u autora studie. Vypočítané hodnoty byly interpolovány do podrobnější sítě s krokem 10 metrů metodou nejmenší křivosti a z nich pak sestrojeny izoliniové mapy maximálních krátkodobých a průměrných ročních koncentrací sledovaných polutantů. Počátek lokálního souřadného systému (LDR) byl položen do bodu 50.6809N, 13.6975E.

Pro podrobnější zhodnocení situace byly napočteny úplné výsledky imisního zatížení v pěti referenčních bodech, uvedených v následujícím seznamu a vyznačených na obr. č. 14. Jedná se o nejbližší rekreační objekty (body 1 a 2), o nejbližší obytný objekt obce Nové Město (bod 3) a dva body na fasádě vlastního hotelu (fasády objektů B a C orientované k venkovnímu parkovišti za budovou hotelu, body 4,5). U budov byly počítány koncentrace v nejnepříznivějším místě na fasádě přilehlé ke zdrojům znečištění.

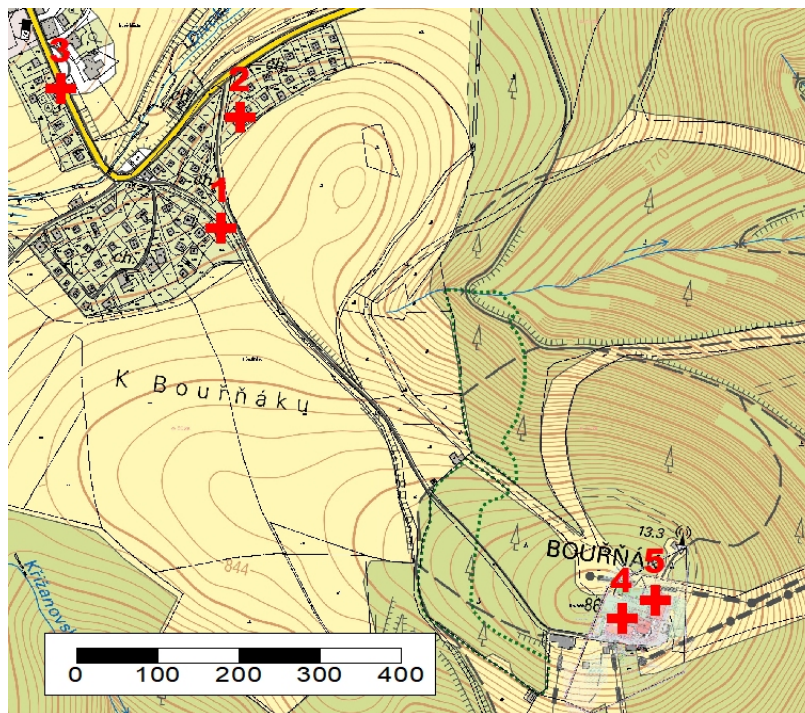
Referenční body:

1. Nové Město č.e. 184

3. Nové Město č.p. 22

2. Nové Město č.e. 101

4. a 5. objekty B a C hotelu

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironntální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**Obr. 16 - Referenční body**

Doprava

Ve studii je hodnocen imisní příspěvek veškeré generované dopravy, vyvolané provozem nového rozšířeného hotelu Bouřňák v areálu hotelu a na příjezdové komunikaci k napojení na silnici II/382.

Vzhledem k tomu, že frekvence obslužné dopravy a dopravy návštěvníků hotelu nebude vysoká (denní průjezd několika NA a do 200 OA), budou imisní příspěvky této dopravy v případě všech znečišťujících látek nízké.

Výstavba

Imisní koncentrace NO_x a tuhých znečišťujících látek ze stavební činnosti byly hodnoceny ve vybraných referenčních bodech (kapitola 6.3 příloha H.3). Zemní práce, pro které byl výpočet proveden, budou probíhat pouze po část doby provádění vlastní stavby. V průběhu ostatních etap stavby – bourací práce, spodní stavba, vrchní stavba, dokončovací práce – budou očekávané emise prachu nižší než v průběhu zemních prací. Zároveň se předpokládá provádění těchto prací po dobu celého roku, tedy pravděpodobně po delší dobu, než tomu bude při vlastní stavbě.

Vypočítané roční koncentrace PM₁₀ a PM_{2,5} představují tedy horní odhad imisního příspěvku stavební činnosti, jak v případě krátkodobých koncentrací, tak v případě ročních koncentrací.

Výpočet byl proveden ve 3 referenčních bodech (body 1 až 3 z kapitoly 6.3, příloha H.3).

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	113/166
Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Tabulka 20 - Imisní příspěvky stavební činnosti v nejbližší zástavbě

Ref. bod	NO ₂		PM ₁₀		PM _{2,5}
	1 hodina	rok	1 den	rok	rok
	µg/m ³				
1	0,74	0,0056	1,07	0,020	0,0058
2	0,69	0,0060	0,97	0,025	0,0081
3	0,22	0,0016	0,84	0,009	0,0017

Hodnocení

Imisní příspěvek stavební činnosti v nejbližší obytné zástavbě je výrazně pod limitními hodnotami a přetížení stávající imisní situace nepovede k ohrožení příslušných imisních limitů (tabulka 18).

Závěr studie:

Posuzovaným záměrem je stavební úprava a přístavba stávajícího objektu hotelu Bouřňák v k.ú. Nové Město u Mikulova. Účelem užívání objektu je krátkodobé ubytování. V okolí záměru se nevyskytuje obytná zástavba, pouze kolem příjezdové komunikace k hotelu stojí řada rekreačních objektů.

Objem generované dopravy bude vzhledem k charakteru záměru nízký, půjde převážně o osobní automobily.

Celkový imisní příspěvek této dopravy nebude významný, bude se pohybovat maximálně ve zlomcích procenta příslušných imisních limitů. Realizace posuzovaného záměru ovlivní imisní situaci v území, tento vliv však bude zanedbatelný a lze doporučit vydání kladného závazného stanoviska k žádosti o umístění a provedení stavby (Smetana H.3).

D.I.2.1 Vlivy na klima

Změna klimatu je obecně definována jako významné a neustálé změny ve statistickém rozložení povětrnostních poměrů probíhající v rozmezí od jednoho desetiletí po miliony let. Změna klimatu je způsobena faktory, jako jsou biologické procesy, změny slunečního záření dopadající na Zemi, změny deskové tektoniky a sopečné erupce. Tyto dlouhodobé změny přirozené variability klimatu působí ve spojení se změnami, způsobenými lidskou činností (produkce skleníkových plynů, odlesňování, zastavění krajiny v okolí velkých měst, způsobující nepropustnost povrchů, napřimování a nevhodná regulace vodních toků apod.), přičemž přirozenou a antropogenní složku klimatické změny od sebe nelze jednoznačně rozlišit. Jedná se v úhrnu o důsledky současného postupného oteplování povrchu Země, s tím související změny v distribuci srážek, častější výskyt extrémních meteorologických jevů (dny s extrémními teplotami, vlny veder, přívalové deště, povodně, dlouhá období sucha).

V reakci na změnu klimatu je možné přijímat dva základní typy opatření, jedná se o mitigační a adaptační opatření:

- a) Mitigační opatření představují opatření ke zmírnění či zpomalení změny klimatu. Nejčastěji je s mitigací spojována redukce vypouštění skleníkových plynů, úspora energie či výroba zelené energie.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

- b) Adaptační opatření představují proces přizpůsobení se aktuálnímu nebo očekávanému klimatu a jeho účinkům.

Realizace záměru nebude mít zásadní vliv na změny klimatu daného území, protože nejde, z hlediska definice významu termínu „klima“, o územně významný zásah do krajiny.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

D.I.3.1 Hluk

Pro venkovní prostor činí limitní hodnoty hlukové zátěže stanovené dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, 50 dB(A) pro den a 40 dB(A) pro noc. Tyto hodnoty, včetně případné korekce, nebudou provozem zařízení překročeny.

- ✓ *Vzhledem k umístění plochy záměru včetně předpokládané zátěže z provozu, dopravy a stavebních prací byla **pořízena Hluková** (Mgr. Radomír Smetana, **Příloha H.4**).*

Období výstavby

Hodnocení hluku ze stavby

Stavební práce budou probíhat pouze v denní době, v intervalu od 7 do 21 hodin. V době od 6 do 7 a od 21 - 22 hodin budou prováděny pouze méně hlučné činnosti – příprava materiálu, úklid staveniště a podobně.

Nejbližší chráněné prostory budov jsou v obytné zástavbě obce Nové Město, ty leží ve vzdálenosti více než 900 m od místa stavby a hluk ze stavební činnosti zde bude s rezervou pod hodnotou limitu pro stavební činnost $L_{Aeq,s} = 65$ dB (viz dále).

Pro posouzení vlivu stavebního hluku na akustickou situaci v blízké rekreační zástavbě byl vybrán bod na hranici této zástavby ve vzdálenosti cca 650 m od staveniště, výsledná hodnota hluku v tomto místě je sice porovnána s limitní hodnotou, jedná se však pouze o orientační hodnocení, rekreační zástavba nepředstavuje z pohledu legislativy chráněné budovy.

Stavební doprava

V průběhu stavební činnosti bude příjezdovou komunikací projíždět za den maximálně 100 NA (50 NA příjezd a odjezd v průběhu zemních prací při budování základů objektů B a C) (*odhad podle objemu potřeby stavebních hmot – tabulka 3*).

Demoliční práce

Bourání otvorů ve zdech stávajícího objektu A a odstranění vnitřních konstrukcí bude vzhledem k charakteru prací prováděno převážně s použitím ručního nářadí: vrtací nebo pikovací kladivo, kompresor, nakladač, nákladní automobily pro odvoz stavebního odpadu.

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	115/166
Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Práce budou prováděny na objektu A, tedy ve větší vzdálenosti od obytné zástavby než stavební práce při stavbě objektu B, použité mechanismy budou obdobné (nakladač, nákladní automobily, jeřáb) nebo tišší než mechanizace při těžkých zemních pracích, hluk v obytné zástavbě tedy nebude vyšší než při provádění např. výkopových prací.

Stavební činnost – výkopové práce

V etapě provádění zemních prací lze na staveništi předpokládat provoz mechanismů, jak byly popsány výše. Pro demonstraci nejvyššího očekávaného zatížení životního prostředí hlukem (v denní době) je uvažováno s následujícím vzorkem maximálního souběhu (a překrývání) činností hlavních zdrojů hluku na staveništi.

Maximální emitovaná ekvivalentní hladina akustického tlaku A při výše uvedeném souběhu činností mechanismů z váženého součtu $L_{Aeq,T}$ bude cca 102 dB.

Vzdálenost stavebních mechanismů od nejbližší obytné zástavby (Nové Město č.p. 22) se bude pohybovat kolem 950 m. Hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru tohoto domu z provozu stavebních mechanismů v místě stavby bude s velikou rezervou pod limitem $L_{Aeq,s} = 65 \text{ dB}$, očekávané hodnoty hladiny akustického tlaku by se v této obytné zástavbě měly pohybovat kolem 25 dB. Do výpočtu hluku v tabulce 21 je zahrnuta i nákladní doprava po příjezdové komunikaci.

Tabulka 21 Hladiny akustického tlaku v nejbližších zástavbě při provádění zemních prací

Bod	Objekt	výška	stavba $L_{Aeq,s}$	staveb. doprava	celkem
		m	dB		
1	Nové Město č. 22	3	22,1	25,7	27,3
2	hranice chatové zástavby	3	24,3	45,8	45,9

Pozn. bod 2 není chráněný venkovní prostor

Výkopové práce v období výstavby sítí budou realizovány bagrem. Při výstavbě komunikací bude použita běžná technika obdobně jako v jakémkoliv jiném případě výstavby komunikace. Okraj nejbližší stávající obytné zástavby je severním směrem ve vzdálenosti cca 300 m. Vzhledem ke vzdálenosti zástavby a předpokládanému nasazení mechanizace na zájmové lokalitě nelze v chráněném venkovním prostoru stávající obytné zástavby předpokládat v této fázi realizace lokality pro výstavby RD hodnotitelnou změnu stávající hlukové situace.

Stavební činnost – hrubá stavba nových objektů

Při stavbě nových objektů bude zdrojem hluku ze stavebních prací nákladní doprava a automixy, stavební jeřáb, stavební vrátek, kompresor a další menší stavební technika. Hluk z této stavební činnosti bude nižší než při provádění zemních prací.

Následující tabulka uvádí stavební mechanismy při práci na jednom objektu, budou-li práce na obou objektech probíhat souběžně, bude nasazen dvojnásobek mechanismů.

Tabulka 22 Očekávaný max. souběh zdrojů hluku při hrubé stavbě za 14 hodin staveb. činnosti

Zdroje hluku	průměrné nasazení zdrojů hluku		předpokládaná emitovaná hladina $L_{Aeq,T}$ v 1 metru [dB]
	počet	činnost v minutách jednoho mechanismu za směnu	
nákladní automobil	5	120	89,5

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	116/166
Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

stavební výtah	1	420	93,0
kompresor	1	420	94,0

Maximální emitovaná ekvivalentní hladina akustického tlaku A při výše uvedeném souběhu činností mechanismů z váženého součtu $L_{Aeq,T}$ bude cca 98 dB.

Období provozu

Nejbližší chráněné venkovní prostory v okolí záměru představuje obytná zástavba obce Nové Město.

Zástavba rekreačních chat ležící u příjezdové komunikace k hotelu a vlastní objekty hotelu (budovy A, B a C určené pro krátkodobé ubytování) nejsou ve smyslu příslušné legislativy budovy s chráněným venkovním prostorem.

Vliv zdrojů hluku na objektech hotelu (vzduchotechnika, topení a chlazení) a hluk generované dopravy je tedy hodnocen pouze v chráněném venkovním prostoru budov v obci Nové Město.

Pro posouzení vlivu hluku z provozu záměru na akustickou situaci v blízké rekreační zástavbě byl vybrán bod na hranici této zástavby ve vzdálenosti cca 650 m od hotelu, výsledná hodnota hluku v tomto místě je sice porovnána s limitní hodnotou, jedná se však pouze o orientační hodnocení, rekreační zástavba nepředstavuje z pohledu legislativy chráněné budovy.

Pro posouzení hluku před okny hotelu kvůli hodnocení kvality obvodového pláště a kvůli zhodnocení akustické pohody ubytovaných hostů byl v této studii proveden výpočet hluku ve vzdálenosti 2 m před okny místností pro krátkodobé ubytování. Mezi zdroje hluku byly pro tento účel zahrnuty i pohonné a převodové jednotky lanovky a lyžařských vleků, které jsou zde provozovány v lyžařské sezóně (kapitola 4.1, příloha H.4).

Hluk ze stacionárních zdrojů

(VZT jednotky, jednotky chlazení a tepelné čerpadlo) a generované dopravy (návštěvníci hotelu, zásobování) bude v dotčené lokalitě výrazně pod limitní hodnotou v denní i v noční době. V nejbližším chráněném venkovním prostoru budov (dům č.p. 22) nepřekročí hodnotu 20 dB. Na hranici chatové lokality bude hluk z areálu hotelu pod hodnotu 20 dB, akustickou situaci zde mírně ovlivní doprava do hotelu po místní komunikaci, ale tento hluk ve dne i v noční době bude velmi nízký, kolem 36 dB ve dne a kolem 26 dB v noční době.

Provoz lyžařských zařízení

Lanová dráha Doppelmayr s maximální navrženou přepravní kapacitou 1 150 os/hod. Pohon lanové dráhy je umístěn v dolní stanici.

Akustický tlak jednotlivých částí nové lanové dráhy je uvažován dle výrobce zařízení takto:

- pohon a soustrojí na dolní stanici: $L_{Ap} = \max 56,0$ dB v 20 m.

Hlučnost dalších součástí lanové dráhy:

- podpěra vedoucí tažné (nosné) lano: $L_{Ap} = 54,0$ dB v 10 m;
- soustrojí horní stanice (bez pohonu): $L_{Ap} = 52,0$ dB v 20 m.

Lyžařské vleky Tatrapoma (akustické parametry pohonných jednotek a dalších součástí zařízení byly převzaty z výsledků měření obdobných vleků v jiných lyžařských střediscích).

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

- pohon a soustrojí na dolní stanici: $L_{Ap} = 57,5$ dB v 7,5 m;
- sloupy vedoucí tažné lano: $L_{Ap} = 52,1$ dB v 7,5 m;
- soustrojí horní stanice (bez pohonu): $L_{Ap} = 52,6$ dB v 7,5 m.

Hluk před fasádou hotelu

Hotelové pokoje budou svými okny orientovány směrem k jihu až východu, v zadní části objektů (ve směru k parkovišti za hotelem) jsou okna do chodby. Okna do pokojů jsou i ve štítové (čelní stěně) objektu B a C (to je k západu a k severu). Toto uspořádání je stejné v 1. až 3.NP. V podkroví všech objektů jsou úložné prostory.

Tabulka 23 Hluk před fasádou hotelu ve vybraných ref. bodech

Ref. bod	adresa	výška	denní doba	noční doba
			$L_{Aeq,2m}$ [dB]	
3	objekt B	1. až 3.NP	41,0 – 42,4	32,3 – 33,5
4	objekt B	1. až 3.NP	41,3 – 42,7	32,0 – 33,3
5	objekt B	1. až 3.NP	48,0 – 48,2	27,8 – 29,6
6	objekt B	1. až 3.NP	48,9 – 49,0	26,1 – 29,3
7	objekt B	1. až 3.NP	48,9 – 49,2	25,6 – 28,3
8	objekt B	1. až 3.NP	49,0 – 49,2	27,0 – 31,5
9	objekt B	1. až 3.NP	48,2 – 48,9	33,5 – 39,8
10	objekt B	1. až 3.NP	46,6 – 47,2	32,0 – 37,9
11	objekt A	1. až 3.NP	47,4 – 48,6	29,1 – 31,6
12	objekt A	1. až 3.NP	46,2 – 47,4	28,6 – 31,9
13	objekt A	1. až 3.NP	43,5 – 45,7	28,4 – 30,7
14	objekt C	1. až 3.NP	40,6 – 44,7	33,4 – 39,6
15	objekt C	1. až 3.NP	42,8 – 45,0	31,8 – 37,7
16	objekt C	1. až 3.NP	43,7 – 44,3	31,2 – 35,4
17	objekt C	1. až 3.NP	43,7 – 43,8	30,8 – 32,2
18	objekt C	1. až 3.NP	43,4 – 43,6	30,6 – 33,2
19	objekt C	1. až 3.NP	41,8 – 41,9	29,7 – 30,7
20	objekt C	1. až 3.NP	35,3 – 35,8	23,6 – 27,9
21	objekt C	1. až 3.NP	33,3 – 36,1	25,1 – 30,0

Hodnocení:

Hluk v denní době je ovlivněn především provozem lyžařské lanovky a lyžařských vleků a před fasádou hotelových objektů, kde jsou hotelové pokoje, se bude pohybovat od 33 do 49,2 dB. V noční době bude dominantním zdrojem hluku tepelné čerpadlo na střeše objektu A. Hluk před fasádou hotelových objektů, kde jsou hotelové pokoje, se bude pohybovat do 40 dB.

Závěr studie

Posuzovaným záměrem je stavební úprava a přístavba stávajícího objektu hotelu Bouřňák v k.ú. Nové Město u Mikulova. Účelem užívání objektu je krátkodobé ubytování. V okolí záměru se nevyskytuje obytná zástavba, pouze kolem příjezdové komunikace k hotelu stojí řada rekreačních objektů.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Objem generované dopravy bude vzhledem k charakteru záměru nízký, půjde převážně o OA. **Hluk z provozu hotelu Bouřňák** (zařízení TZB, generovaná doprava) bude v obci Nové Město v denní i v noční době pod hodnotou 20 dB a **akustickou situací zde v podstatě neovlivní**.

V období provádění stavby (stavební úprava stávající budovy hotelu, přístavba dvou hotelových objektů) nepřekročí hluk ze stavebních prací a nákladní stavební dopravy v obci Nové Město hodnotu 35 dB a **bude s dostatečnou rezervou pod limitem** $L_{Aeq,s} = 65$ dB pro provádění stavebních prací.

Pro stanovení požadavků na kvalitu obvodového pláště hotelových objektů byl proveden ve studii výpočet hluku nejen ze zdrojů hotelu, ale i z provozu lyžařských vleků a lanovky. Na základě tohoto výpočtu byl stanoven požadavek na vzduchovou neprůzvučnost oken hotelových pokojů.

Realizace posuzovaného záměru ovlivní hlukovou situaci v území, tento vliv však bude zanedbatelný a lze doporučit vydání kladného závazného stanoviska k žádosti o umístění a provedení stavby. (Smetana. H.4).

D.I.3.2 Ostatní

Vibrace

Plánované aktivity nebudou zdrojem vibrací o hygienicky významných intenzitách. Účinky strojů a náradí použitých při výstavbě, které jsou zdroji vibrací (např. vibrační válec, vibrační deska, sbíječka apod.), nepřesáhnou hranice staveniště.

Vzhledem k lokalizaci nejbližší obytné zástavby v dostatečné vzdálenosti, lze vliv vibrací ze stavebních prací vyloučit.

Záření

Zařízení provozovaná v řešeném areálu **nebudou zdrojem elektromagnetického záření** o hygienicky významných intenzitách ve smyslu nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění.

Další závažné (negativní či pozitivní) fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno vyhodnotit, nebyly zjištěny.

D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr se nachází v chráněné oblasti vymezené zákonem o vodách č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (CHOPAV) a spadá do ochranného pásma II. stupně (II.B) přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Teplice v Čechách.

a) v době výstavby

Během výstavby nebudou vznikat odpadní (technologické) vody. Dešťové vody budou během stavby přirozeně zasakovány do půdy a sespádováním terénu sváděny k okrajům ploch a mimo stavební prostor tak, aby nedošlo ke snížení únosnosti základové zeminy.

Možnost kontaminace povrchových, případně i podzemních vod lze předpokládat pouze v případě havarijních situací strojních mechanismů při úniku látek škodlivých vodám a půdám. K jejich zamezení je nutno dodržovat navržená minimalizační opatření. (kap. D.4).

b) v době realizovaného záměru

- ✓ *Pro záměr byl zpracován inženýrsko – geologický a hydrogeologický průzkum (Příloha H.7), a to pro objektivní posouzení základových poměrů, ověření úrovně hladiny spodní vody a zjištění jejich vlastností a zhodnocení možnosti vsaku srážkových vod a zjištění propustnosti v době výstavby i v době provozu byla zpracována odborná studie (EKOHYDROGEO Žitný s.r.o., 2021, Příloha H.7).*

Likvidace OV do vod podzemních je legislativně stejné řešení dle zák. č. 254/2001 Sb., §5 odst. 3., jako odvod do vod povrchových.

Hydrogeologický posudek popisuje horninové prostředí v místě navrhovaného vsaku odpadních vod jako podmíněčně vhodné. Velikost vsakovacího objektu byla stanovena výpočtem na základě údajů z hydrogeologického posudku. Výpočet velikosti vsakovacího objektu odpadních vod (tabulka 8,10 kap. B.III.2).

Řešení s odvodem vod do povrchových vod bylo posouzeno s ohledem na realizovatelnost. Nejbližší povrchový tok je přítok potoka Bouřlivec, který pramení poblíž části obce Moldava - Nové Město. Pramen je od našeho záměru vzdálen více než 500 m. V případě vypouštění vyčištěných vod by byla vzdálenost ještě větší, protože je nutné vody vypouštět dále od pramene toku. Napojení vyčištěných odpadních vod do potoka by vedlo přes nejméně 5 pozemků, kde ani jeden není ve vlastnictví investora a získat povolení od subjektů vlastnicích tyto pozemky by bylo velmi problematické, možná až neproveditelné.

Druhým problémem je vydatnost tohoto přítoku potoka Bouřlivec, kdy pouze při určitém množství vody v potoce je možné vypouštění přečištěných vod. U tohoto přítoku je množství vody velmi kolísavé a dopouštění vod není možné.

Z těchto důvodů **byla zvolena varianta vsakování, kterou hydrogeologický průzkum (Příloha H.7) označil za možnou.**

- ✓ *Z důvodu požadavků vzešlých ze ZZŘ a objektivního posouzení možných vlivů záměru na povrchové i podzemní vody bylo zadáno zpracování **odborné hydrologické studie** „HG posouzení Moldava, Nové Město u Mikulova – Bouřňák“. EKOHYDRGEO Žitný s.r.o. (Příloha H.8):*

Nesaturovaná zóna

Nesaturovaná zóna tvoří komunikační prostředí mezi místem zasakování (vypouštění) vyčištěných odpadních vod a kolektorem podzemních vod. V této zóně dochází k pohybu znečišťujících látek vlivem proudění prosakující vody (konvekci) a hydrodynamickou disperzí. Zároveň zde dochází k sorpci znečišťujících látek na pevných částicích horninového prostředí

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

a ke změnám koncentrace a charakteru znečištění vlivem mikrobiálních, chemických a dalších procesů.

Pro posouzení vsakovacích schopností horninového prostředí a návrh dostatečné kapacity (plochy) vsakovacího prvku jsou jako rozhodující faktory uvažovány především propustnost horninového prostředí nesaturované zóny a množství (průtok) zasakovaných vod. Z výše provedeného vyhodnocení geologických, hydrogeologických a dalších místních poměrů a z údajů (výpočtů) objemu zasakovaných vod vyplývají následující skutečnosti:

- geologické podloží v zájmovém území a jeho okolí tvoří metamorfity granitoidů. Převládající horninou jsou muskovitická až biotit- muskovitická ortorula. Kvartérní pokryv v zájmovém území dosahuje většinou malých mocností a tvoří jej převážně deluviální hlinitopísčité sutě a kamenitopísčité zeminy dosahujícími mocnosti cca 2,0 – 3,0 m,
- mocnost nesaturované zóny v předpokládaném místě zasakování činí, i při sezónně zvýšených stavech hladiny podzemní vody, minimálně 18 m. Nesaturovaná zóna je zde ve svrchní části do hloubky cca 2 - 3 m tvořena zvětralinami podložních ortorul charakteru hlinitého štěrku a sutí, níže pak zvětralou až navětralou ortorulou. Koeficient vsaku v prostředí tvořeném silně zvětralou až navětralou ortorulou byl nálevovými vsakovacími zkouškami ověřen v úrovni cca $1,5 \cdot 10^{-7}$ a $1,5 \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$,
- množství vyčištěných odpadních vod na výtok z ČOV bude průměrně činit cca $0,16 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$.

Výpočet plochy nezbytné k infiltraci výše uvedeného průtoku předpokládá, s ohledem na spolehlivost provozu vsakovacího prvku, dosažení stavu nasycení zeminy vodou v průběhu infiltrace. Při předpokladu zasakování pouze dnem vsakovacího prvku tak bude v tomto případě rychlost infiltrace (koeficient vsaku) přibližně odpovídat koeficientu filtrace horninového prostředí. Výpočet dále předpokládá, že zasakování bude prováděno do prostředí zvětralin podložních ortorul charakteru hlinitého štěrku a sutí v hloubce cca 2,0 - 3,0 m pod úrovní terénu.

Při zasakování maximálního průměrného množství vody $0,16 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$ hydrodynamicky ověřeným koeficientem filtrace $1,5 \cdot 10^{-7}$ a $1,5 \cdot 10^{-6} \text{ m} \cdot \text{s}^{-1}$ je tak pro infiltraci vyčištěných odpadních vod nezbytná minimální plocha cca 107 - 1070 m^2 (navržená vsakovací plocha 1010 m^2 je navržena dostatečně). S ohledem na potenciální vznik kolmatace horninového prostředí v podloží vsakovacího prvku považujeme plochu vsakovacího objektu dosahující minimálně 110 m^2 , resp. 1100 m^2 , za nezbytnou pro bezpečnou infiltraci při dlouhodobém provozu vsakovacího zařízení.

Z výše uvedených hodnot koeficientu filtrace v horninovém prostředí vyplývá, že vsakovací schopnosti horninové prostředí v oblasti předmětného pozemku jsou vhodné pro zasakování vyčištěných odpadních vod. Při dostatečné ploše vsakovacích prvků (minimálně 110 m^2 , resp. 1100 m^2) je z hlediska vsakovací schopnosti možné bezpečně zasakovat vyčištěné odpadní vody z domovních ČOV na předmětném pozemku.

Při průsaku vyčištěných odpadních vod z ČOV nesaturovanou zónou bude zbytkové znečištění zasakovaných odpadních vod snižováno procesy přirozené atenuace, při kterých bude docházet ke snižování koncentrací i celkového množství znečišťujících látek v zasakované vodě. Přirozená atenuace představuje komplex přirozených procesů, z nichž se v posuzovaném případě budou nejvíce uplatňovat zejména sorbce na horninové prostředí a biologický či

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

abiotický rozklad. V důsledku těchto procesů bude při průsaku nesaturovanou zónou docházet v zasakované odpadní vodě ke snižování všech kvalitativních parametrů stanovených Nařízením vlády ČR č. 416/2010 Sb.

V případě parametrů $CHSK_{Cr}$, BSK_5 a NL lze při mocnosti nesaturované zóny cca 18 m a výše uvedené minimální ploše vsakovacího prvku jejich pokles odhadnout až na cca 30-50%.

Místo vstupu vypouštěné odpadní vody do vody podzemní

Oběh podzemní vody v zájmovém území je vázaný na kolektor v přípovrchové zóně zvětralin a rozpojených puklin metamorfovaných prevariských granitoidů. Průměrný koeficient filtrace v tomto horninovém prostředí lze předpokládat v řádu cca 10^{-7} - 10^{-6} $m \cdot s^{-1}$.

Po průsaku vyčištěných odpadních vod nesaturovanou zónou bude docházet k jejich mísení s vodou podzemní a s tím spojenému ředění zbytkového znečištění v zasakované vodě. Pro posouzení úrovně ředění zasakovaných odpadních vod podzemní vodou v místě vsakovacího prvku je uvažován případ rovnoměrné infiltrace vyčištěných odpadních vod ve vsakovacím objektu o ploše minimálně 110 m^2 , resp. 1100 m^2 . Hloubkový dosah mísení zasakovaných odpadních vod a podzemních vod je uvažován 3 m pod hladinu podzemní vody v hloubce cca 18 m pod úroveň terénu. Odhad poměru ředění je pak proveden na základě výpočtu průtoku podzemní vody v průtočném profilu cca 30 x 3 m. Pro koeficient filtrace bylo pro výpočet použito hodnoty $5 \cdot 10^{-7}$ $m \cdot s^{-1}$, které odpovídá odhadnutým středním hodnotám propustnosti horninového prostředí metamorfovaných prevariských granitoidů v prostoru zájmového území. Pro hydraulický gradient byla použita hodnota 0,2 orientačně stanovená ze sklonu terénu.

Z výsledků výpočtu provedeného s použitím výše uvedených hodnot vyplývá, že průtok podzemní vody v uvedeném profilu představuje cca 0,009 $l \cdot s^{-1}$. To znamená, že vyčištěné odpadní vody (0,16 $l \cdot s^{-1}$) budou v místě zasakování ředěny podzemní vodou v poměru cca 18:1. Z provedeného hodnocení vyplývá, že na eliminaci zbytkového znečištění vyčištěných odpadních vod se bude již v místě vsakovacích prvků částečně podílet ředění s podzemní vodou.

Zóna saturace

Charakter zóny saturace je uveden v částech 1.3.6. a 3.2. (*přílohy H.8*).

V zóně saturace bude docházet k pohybu podzemní vody ovlivněné infiltrací odpadních vod ve směru přirozeného proudění podzemních vod, tj. od místa vstupu vypouštěné odpadní vody do vody podzemní v generálním směru k východu až severovýchodu. Při této migraci bude docházet k dalšímu snižování koncentrací i celkového množství znečišťujících látek v podzemní vodě výše zmíněnými procesy přirozené atenuace, z nichž se v posuzovaném případě budou opět nejvíce uplatňovat zejména sorbce na horninové prostředí, biologický či abiotický rozklad a ředění.

Jak bylo uvedeno v kap. č. 3.2 (*přílohy H.8*), budou vyčištěné odpadní vody v místě vstupu vypouštěné odpadní vody do vody podzemní částečně ředěny podzemní vodou v poměru cca 18 : 1. K dalšímu, významnějšímu postupnému ředění pak bude docházet při migraci v důsledku přirozeného proudění podzemní vody.

Pro posouzení možnosti případné bakteriální kontaminace podzemních vod byl proveden orientační výpočet vzdálenosti odpovídající 50ti denní době zdržení podzemní vody

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

v horninovém prostředí kolektoru, což je obvykle uváděná maximální doba přežití patogenních bakterií v horninovém prostředí. Za předpokladu odhadnutých hodnot koeficientu filtrace puklinovo-průlinového kolektoru metamorfovaných prevariských granitoidů $5 \cdot 10^{-7} \text{ m.s}^{-1}$, hodnotě hydraulického gradientu 0,2 a efektivní porozitě 0,05 činí vzdálenost odpovídající 50 denní době zdržení podzemní vody cca 9 m ve směru proudění podzemní vody.

V důsledku procesů přirozené atenuace tak bude případný negativní vliv vypouštění vyčištěných odpadních vod na kvalitu podzemní vody omezen pouze na blízké okolí vsakovacího prvku a v širším okolí uvažovaného místa zasakování nebude při dodržení výše vedených kvalitativních parametrů vyčištěné odpadní vody docházet k významnějšímu ovlivnění kvality podzemní vody.

Drenáž podzemní vody

K drenáži podzemních vod kolektoru vázaného na zvětraliny a zónu rozpuštění metamorfovaných prevariských granitoidů v okolí zájmového území dochází především při lokální erozní bázi, kterou představuje tok Bouřlivce. Ten protéká v generálním směru od SZ k JV ve vzdálenosti cca 700 m severovýchodně od předmětného pozemku. (Žitný, 2023).

Dle Žitného (2023) **je odvod splaškových vod** tedy řešen **svedením do ČOV**, pracující na principu mechanicko-biologického čištění. Splaškové vody z ČOV budou odváděny do čerpací šachty umístěné v ŽB nádrži společně s ČOV, z čerpací šachty bude veden výtlač splaškové kanalizace do ukliďňovací šachty před vsakovacím objektem. Z ukliďňovací šachty budou odpadní vody odváděny **gravitačně do vsakovacího objektu** (SO 401), vsakovací rýhy šířky 1m s roztečí 1m.

Zasakování srážkových vod je plánováno realizovat jihozápadně od stávající chaty Bouřňák v místech Hrobské sjezdovky do horninového prostředí tvořeného deluviálními hlinitopísčitymi sutěmi a kamenito-písčitymi zeminami. Zasakovány budou srážkové vody zachycené střechami plánovaných apartmánů a stávající chaty a zpevněných ploch v jejich okolí. Dešťové vody ze zpevněných ploch komunikace budou odváděny do příkopu podél komunikace, kde budou vsakovány. Dešťové vody ze zpevněných ploch parkoviště budou vsakovány přes skladbu parkoviště (vsakovací dlažba). Přebytné vody budou odtékat po povrchu parkoviště do zeleně, kde budou vsakovány. Zachycené srážkové vody ze střech budou odtékat přes požární nádrž situovanou jižně od chaty do vsakovacího objektu. V požární nádrži dojde k sedimentaci jemnozrné frakce obsažené v přitékající vodě a pomocí přeřadu bude tato voda odtékat do vsakovacího objektu (SO 402) o velikosti 1120 m². Projekt počítá s využitím zachycených vod pro závlahu okolní zeleně. Ve vsakovacím objektu bude docházet k infiltraci do horninového prostředí směrem k jihu do údolí toku Křižanovského potoka, které bude obdobné jako v případě předčištěné odpadní vody – viz výše. K ovlivnění Prameniště Hrob (Písečná pole, Šantora), které se nachází v údolí Mlýnského potoka, infiltrovanou srážkovou vodu nedojde, protože voda bude zasakována v povodí Křižanovského potoka, který je od prameniště oddělen terénním hřbetem. Zároveň se prameniště se nachází ve velké vzdálenosti (cca 1,2 km) od plánovaného zasakování zachycených srážkových vod.

Hydrodynamická zkouška - vybudovaná studna využívala oběh podzemní vody v kolektoru vázaného na přípovrchovou zónu zvětralin a rozpojených puklin metamorfovaných

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

prevariských granitoidů. Celková využitelná vydatnost vrtu byla v době jeho vyhloubení $0,5 \text{ l}\cdot\text{s}^{-1}$ při snížení hladiny podzemní vody ve vrtu o 10 m, což by postačovala požadavkům objednatele včetně rezervy pro zásobování plánovaného objektu podzemní vodou. Dosah hydraulické deprese by byl při tomto odběru dosahoval, dle výpočtu na cca 46 m (Horváth 2018). V této vzdálenosti se nenacházejí žádné objekty využívající podzemní vodu pro zásobování. Nejbližší objekt je vzdálen cca 200 m (uzavřená studánka) respektive 270 m (objekt Horské služby) SZ od posuzovaného vrtu. V případě uvažovaného odběru $0,16 \text{ l}\cdot\text{s}^{-1}$ by byl dosah hydraulické deprese menší než výše uvedená hodnota. Z tohoto důvodu nepředpokládáme, že by došlo k ovlivnění studní v okolí čerpaného vrtu.

V roce 2023 byla **provedena kontrolní hydrodynamická zkouška**, která měla uvedený předpoklad ověřit. V průběhu čerpací zkoušky byl pozorován, při čerpání cca $0,2 \text{ l}\cdot\text{s}^{-1}$, rychlý pokles hladiny vody ve vrtu až ke koši čerpadla. Z tohoto důvodu byla čerpací zkouška po cca 70 minutách ukončena. Po skončení čerpací zkoušky byla **provedena stoupací zkouška**, která ověřila podstatně nižší vydatnost $0,06 \text{ l}\cdot\text{s}^{-1}$, **kteřá nedosahuje objednatelem požadované vydatnosti**, i když byla v předstihu provedena mechanická regenerace vrtu (airlift).

➤ **Vlivy vypouštění na podzemní vody**

Z výsledků provedeného vyhodnocení (*Příloha H.8*) vyplývá, že případný negativní vliv vypouštění vyčištěných odpadních vod na kvalitu podzemní vody bude omezen pouze na blízké východní až severovýchodní okolí vsakovacích prvků a v širším okolí uvažovaného místa zasakování nebude při dodržení výše uvedených kvalitativních parametrů vyčištěné odpadní vody docházet k významnějšímu ovlivnění kvality podzemní vody.

V okolí předpokládaného místa zasakování vyčištěných odpadních vod se ve směru proudění podzemní vody, tj. k východu až severovýchodu, nenacházejí žádné domovní studny či jiné jímací objekty, které by mohly být tímto vypouštěním ovlivněny.

Na základě výše uvedeného a s ohledem na skutečnosti uvedené v kapitole č. 3 (Příloha H.8) lze konstatovat, že posuzované zasakování vyčištěných odpadních vod nebude mít při dodržení výše uvedených kvalitativních parametrů vyčištěné odpadní vody negativní vliv na jakost podzemní vody ve stávajících okolních jímacích objektech v širším okolí zájmového území (ve smyslu § 29 odst. 2) zák. č. 254/2001 Sb.).

Vypouštění vyčištěných odpadních vod nebude mít negativní dopad na okolí.

➤ **Vlivy vypouštění na povrchové vody**

K drenáži podzemních vod vázaných na kolektor zvětralin a zónu rozpukání metamorfovaných prevariských granitoidů dochází při lokální erozní bázi, kterou představují vodní tok Bouřlivce. Ve směru proudění podzemní vody, tj. k východu až severovýchodu, se tento vodní tok nachází ve vzdálenosti cca 700 m od místa posuzovaného infiltračního zařízení.

S ohledem na množství infiltrovaných odpadních vod, procesy přirozené atenuace popsané v předchozích kapitolách č. 3.3. a 3.4. (Příloha H.8) a průtok v těchto povrchových tocích však lze ovlivnění kvality povrchové vody posuzovaným vypouštěním odpadních vod vyloučit.

Vypouštění vyčištěných odpadních vod nebude mít negativní dopad na uvedený vodní tok (Příloha H.8).

➤ **Vlivy čerpání na podzemní vody**

Nedosažení požadované vydatnosti je pravděpodobně způsobeno vysráženými oxidy železa a manganu v obsypu vrtu, které způsobilo snížení vydatnosti vrtu. Úroveň hladiny podzemní vody je přibližně ve stejné úrovni (cca 19,4 m pod terénem) jako v roce 2004 – 18,3 m pod terénem. Rozdíl hladin je pravděpodobně způsoben pouze kolísáním hladiny podzemní vody v průběhu roku. Provedenou hydrodynamickou zkouškou se nám nepovedlo prokázat případné ovlivnění okolních objektů. I přesto lze předpokládat, že při odběru vody z vrtu o velikosti 0,16 l.s-1, by nemělo dojít k ovlivnění těchto objektů.

Z výše uvedeného doporučujeme provést regeneraci vrtu pulsní metodou nebo vyhloubit náhradní vrt, který by byl situován v blízkém okolí stávajícího vrtu.

➤ **Vlivy vypouštění na chráněná území a další ekosystémy**

Vypouštění vyčištěných odpadních vod nebude mít negativní dopad na okolí. *Vlivem vypouštění vyčištěných odpadních vod do horninového prostředí nedojde k negativnímu vlivu na chráněná území a okolní ekosystémy.*

➤ **Ostatní možné vlivy**

Z provedeného vyhodnocení vyplývá, že vsakovací schopnosti horninového prostředí v oblasti předmětného pozemku jsou vhodné pro zasakování vyčištěných odpadních vod. **Při dostatečné ploše vsakovacího prvku (minimálně 110 - 1100 m²) je z hlediska vsakovací schopnosti možné bezpečně zasakovat vyčištěné odpadní vody z domovní ČOV na předmětném pozemku.**

Provedeným vyhodnocením **nebyla zjištěna žádná další rizika** spojená s vypouštěním vyčištěných odpadních vod.

Zpevněné plochy v současnosti nemají žádné funkční odvodnění a dešťové vody tečou do přilehlé zeleně, kde dochází k jejich přirozenému vsaku. **Odtokové poměry v území se nezmění**, rozsah zpevněných ploch zůstává přibližně stejný, jako je ve stávajícím stavu.

Bude podána **nová žádost o odběr podzemních vod na nově vypočítané údaje.**

Voda pro potřeby zasněžování nebude zadržována.

D.I.5 Vlivy na půdu

Obecně jsou vlivy na půdu charakterizovány především velikostí záboru plochy půd řazených do zemědělského půdního fondu (ZPF), dále pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) konečně i celkovým ovlivněním její kvality.

Realizace záměru **nebude mít vliv na zemědělskou půdu**, území určené pro záměr se nenachází na půdě v ochraně ZPF.

V zájmovém území se nachází lesní pozemek p. č. 343/8, k.ú. Nové Město u Mikulova. Jedná se o bukový porost, jenž **nebude záměrem přímo** zasažen. Nedojde ke kácení stromů, bude proveden pouze výkop pro uložení chráničky kabeláže. Bude řešeno dočasným zábohem v etapě výstavby.

Je nutno konstatovat, že s ohledem na velikost plánovaného záboru PUPFLu, lze vliv na půdu považovat nevýznamný, s přihlédnutím k navrženým kompenzačním opatřením za vliv akceptovatelný.

D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje

Plocha záměru se nenachází v sesuvném území, území není evidováno jako poddolované (Kap. C.2.4). Posuzovaná oblast není součástí chráněného ložiskového území podle zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon. V lokalitě se nevyskytují těžitelné zásoby přírodních zdrojů neobnovitelných, z obnovitelných to pak je využívání pouze energie slunce či větru.

Vlivy na podzemní vody, zdroje léčivých vod, povrchové vody a na půdu (rostlinný pokryv) jsou popsány v kapitolách a D.I.4, D.I.5. *Lze konstatovat, že negativní dopad posuzovaného záměru na přírodní zdroje a horninové prostředí není předpokládán.*

D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

✓ *Z důvodu odborného a kvalifikovaného posouzení vlivů záměru na faunu a floru bylo zadáno zpracování odborné studie **Hodnocení vlivů zásahů na chráněné zájmy přírody a krajiny** (Ing. Kateřina Lager Zimová, autorizovaná osoba pro hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb., příloha H.5).*

Z dotčených zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále ZOPK) je očekávaným zásahem záměru zásah do těchto zájmů:

- **Zásah do VKP**
- **Zásah do ÚSES**
- **Zásah do krajinného rázu**
- **Zásah do zájmu obecné ochrany rostlin a živočichů**
- **Zásah do zájmu obecné ochrany volně žijících ptáků**
- **Zásah do zájmů ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů**
- **Zásah do mimolesních dřevin**

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	126/166
Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Na další zájmy (uvedené v kapitole 4, *příloha H.5*) nebude mít záměr zásah vliv, jelikož se na zájmovém území tyto zájmy nevyskytují.

Vlivy na VKP

Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které podle §6 ZOPK příslušný OOP zaregistruje jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkameněliny, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou to být i cenné plochy porostů, sídelních útvarů, včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata“.

V zájmovém území se **nachází významný krajinný prvek – lesní pozemek** parc. č. 343/8, k.ú. Nové Město u Mikulova. Jedná se o bukový porost, jenž bude záměrem zasažen jen nepřímo. Tento porost není biotopem zvláště chráněných druhů a jedná se o okrajovou část většího lesního celku, nacházejícího se severně od záměru. Na tomto lesním pozemku ale **nedojde k žádnému kácení**, chránička kabeláže bude položena mimo stávající vzrostlé stromy.

Za splnění podmínek v kap. D.4 není zásah do VKP v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny – nedojde k ohrožení nebo oslabení jeho stabilizační funkce.

Vlivy na ÚSES

Vymezení ÚSES obecně slouží podle § 4, odst. 1 zákona „k uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny“. Vymezení místního, regionálního i nadregionálního systému ekologické stability stanoví orgány ochrany přírody v plánu systému ekologické stability, který slouží jako podklad pro pořizování ÚPD (ZÚR, ÚP a regulačních plánů), které zajišťují praktickou realizaci ÚSES a dále např. pro zpracování vodo hospodářských dokumentů. Obecně se regulativy vztahují na umístování staveb v biocentrech a jejich usměrňování v biokoridorech, případně na změny druhu pozemku, vzhledem k charakteru a vymezení ÚSES.

V zájmovém území se nacházejí prvky ÚSES:

NRBK K4 Jezeří - Stříbrný roh - osa mezofilní bučinná (ve stř. části svahu Krušných hor) - celkem 3 dílčí úseky mezi vloženými biocentry v k.ú. Nové Město u Mikulova. Jedná se o rozsáhlý NRBK, jenž nebude záměrem ovlivněn. Záměr nevytváří migrační bariéru a zábor plochy v rámci biokoridoru je vůči jeho celkové rozloze zanedbatelný.

Zásah není v rozporu s ochranou ÚSES.

Vlivy na zájmy obecné ochrany rostlin a živočichů

Dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění jsou fyzické a právnické osoby povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodo hospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

i ekonomicky dostupnými prostředky. Orgán ochrany přírody uloží zajištění či použití takovýchto prostředků, neučiní-li tak povinná osoba sama.

Průzkum vnitřního prostředí bývalého hotelu

Na základě požadavku ORP Teplice bylo zkoumáno též vnitřní prostředí bývalého hotelu, který v daném místě již několik let chátrá a je jen sporadicky udržován. Nejprve byl zkoumán hotel z venkovní strany, a to zejména kvůli zjištění, zda v některých prostorách budovy nejsou v hnízdní kolonii netopýři, případně rorýsi. Pak následovala návštěva sklepů a posléze byl navštíven hotel ve vnitřních prostorách. Budova hotelu je ve výšce cca 860 m nad mořem, a tak by mohla některým druhům živočichů poskytovat útočiště (nedaleko stavby je hnízdní štola netopýřů a také odtud by se nějaký jedinec mohl do objektu dostat) (*Pondělíček, 7/22*).

Zjištění: Z vnější strany nebyl v praktické rovině narušen obal budovy, nebyly nalezeny vletové otvory netopýřů, případně místa pro rorýse obecného, současně nebyly nalezeny stopy po existenci vlaštovčích nebo jiných hnízd na budově. V těsném okolí budovy byly nalezeny pobytové stopy jednak koček a jednak kuny skalní, která pravděpodobně hledá ve sklepeních myši, či jinou potravu.

Návštěvou sklepení bylo zjištěno, že zde nedochází k hnízdění netopýřů a nebyly nalezeny zbytky trusu, byl nalezen trus myši, a to buď *Mus musculus*, tedy myš domácí nebo myšice lesní - *Apodemus flavicollis*, která je v místě pravděpodobnějším návštěvníkem objektu. Potkani ani jejich trus nalezen nebyl. Ve zchátralých vnitřních prostorách jsou hojné stínky zední a další synantropní hmyz, případně druhy bezobratlých, které uvnitř průběžně žijí, Vnitřní prostory jsou zanedbané, zchátralé, místy s propřelým stropem a devastovanými podlahami, velmi často se v objektu v místnostech i nad schody až do vyšších pater nachází oloupaný nátěr nebo opadaná omítka. Jak bylo očekáváno, tak nebyly ani ve vyšších, ani nižších patrech objektu nalezeny pobytové stopy netopýřů nebo dalších savců a už vůbec nebyly nikde stopy po pobytu ptáků, kromě občasných fekálních stop na rámeč oken nebo na přilehlých střeších.

Průzkum objektu hotelu ve stávající podobě lze prohlásit za negativní, tedy nebylo nalezeno nic podstatného nebo prokazujícího pobyt zvláště chráněných druhů živočichů. Vliv na obecnou ochranu rostlin a živočichů je za podmínek, uvedených v kapitole 7 (Přílohy H.5), akceptovatelný.

Vlivy na zájmy ochrany volně žijících ptáků

Dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění je zakázáno úmyslné vyrušování ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat.

Předpokládané vlivy záměru na ptáky přímo vycházejí z rozsahu a druhu zásahu na lokalitě a jsou úměrné změnám prostředí v důsledku realizace záměru. Realizace záměru vyvolá zásah do porostů dřevin a antropogenně ovlivněných ploch. Záměr tak bezprostředně ovlivní přítomné druhy ptáků, vázané na původní biotop. Ptáci budou dotčeni přímo a nepřímo. Přímo v prostoru trvalého záboru, kdy dojde ke změně prostředí, především redukci ploch s dřevinami a křovinami, úbytkem ruderalních a travnatých ploch. To povede k úbytku sídel i potravní základny pro tyto druhy. V rámci dočasného záboru dojde k různým formám ovlivnění, a to vlivem činností, jimiž bude v průběhu výstavby záměru měněn charakter biotopů.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Důležitá jsou tak v tomto ohledu navržena zmírňující a kompenzačních opatření, kdy lze v řadě případů významnost narušení populací živočichů (včetně zvláště chráněných druhů) výrazně snížit až zcela vyloučit. Kromě rizika fyzického ohrožení jedinců a populací méně pohyblivých druhů a vývojových stadií tedy dojde k zániku částí biotopů obývaných lokálními populacemi, zániku trofických stanovišť. Právě plošný zábor biotopů a stanovišť je však v daném případě zcela minimální. Pozornost je třeba věnovat osvětlení ploch, nebezpečí mortality ptáků na průhledných stěnách. Pro eliminaci těchto vlivů je třeba následovat opatření z kapitoly 7 (Příloha H.5).

Vliv na obecnou ochranu ptáků je za podmínek, uvedených v kapitole D.4, akceptovatelný.

Vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

V celoročním biologickém průzkumu lokality k navržené stavbě reálu Bouřňák byl na místě v rámci průzkumů nalezen větší počet druhů rostlin a živočichů, ale lze konstatovat, že lokalita je z hlediska biodiverzity mírně ochuzená, protože jsou zde druhy rušeny aktivním zimním sportovním využitím všech okolních ploch. Lesy, vysokostébelnaté trávníky a jejich přechodové zóny v území okolo hotelu Bouřňák jsou poměrně lákavým útočištěm pro faunu.

Byl nalezen zvláště chráněný druh rostlin, a to:

koprník štětinolistý (*Meum athamanticum*) – O - ohrožený druh

Vzhledem k tomu, že jde o druh poměrně častý v okolních plochách a jeho výskyt v místě stavby je jen omezený, tak lze případnou likvidaci několika jedinců akceptovat.

Je nutno si opatřit **výjimku k zásahu do jeho biotopu** podle §56 Zákona 114/1992 Sb. a práce v okolí stavby, případně pohyb mechanismů silně plošně omezit, ale to až podle rozsahu staveniště.

Celkem bylo nalezeno v lokalitě více zvláště chráněných druhů živočichů, nejvíce však těch, které jsou na lokalitě v jejím okolí za potravou nebo na přeletu. Jde o následující živočichy ze seznamu zvláště chráněných druhů dle vyhlášky MŽP č. 395/1992 Sb. v aktuálním znění:

Ohrožené

čmelák zemní – O – ohrožený druh

mravenec lesní (*Formica sp.*) – O - ohrožený druh

veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) – O – ohrožený druh

ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*) – O – ohrožený druh

krkavec velký (*Corvus corax*) – O – ohrožený druh

Silně ohrožené

slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – SO - silně ohrožený

krahujec obecný (*Accipiter nisus*) - SO – silně ohrožený

sýc rousný (*Aegolius funereus*) – SO – silně ohrožený

netopýr ušatý (*Plecotus auritus*) – SO - silně ohrožený

netopýr dlouhouchý (*Plecotus austriacus*) – SO – silně ohrožený

netopýr vousatý (*Myotis mystacinus*) – SO - silně ohrožený

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	129/166
Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Kriticky ohrožené

vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*) – KO – kriticky ohrožený

netopýr černý (*Barbastella barbastellus*) – KO - kriticky ohrožený

netopýr velký (*Myotis myotis*) – KO – kriticky ohrožený

Z výše uvedených nalezených zvláště chráněných druhů lokalitu stavby většina využívá zejména jako přechodnou potravní lokalitu, kde nachází vhodnou potravu.

Druhy, které se v lokalitě vyskytly a je pro jejich trvalou přítomnost nutno požádat o výjimku podle §56 ze zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů dle zák. č. 114/1992 Sb. v aktuálním znění jsou následující:

mravenec lesní (*Formica sp.*) – O - ohrožený druh

Odůvodnění: bylo nalezeno několik mravenišť mravence lesního v okolí navržené stavební plochy, a proto je nutno požádat o výjimku a současně se pokusit u dotčených a nalezených mravenišť o odborný transfer na jiné místo. Stavba a zařízení staveniště se dotknou alespoň jednoho mraveniště v oblasti vrchu Bouřňák. Výskyt mravenců je nepředvídatelný a v roce realizace stavby nelze existenci mravenců dostatečně predikovat, s pomocí výjimky lze případné mraveniště transferovat na okolní vhodné plochy k okrajům lesa, nejlépe do PR.

slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – SO - silně ohrožený druh

Odůvodnění: jedinci slepýše křehkého se v honbě za potravou pohybují v okolí stavební plochy, výjimka z druhové ochrany umožní případné jedince na lokalitě najít a transferovat na okolní vhodné plochy, těsně před započítím stavby.

koprník štětinolistý (*Meum athamanticum*) – O - ohrožený druh

Odůvodnění: vzhledem k tomu, že jde o druh poměrně častý v okolních plochách a jeho výskyt v místě stavby je jen omezený, tak lze případnou likvidaci několika jedinců akceptovat. Je nutno si opatřit výjimku k zásahu do jeho biotopu a práce v okolí stavby, případně pohyb mechanismů silně plošně omezit.

V případě splnění podmínek a doporučení k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci vlivů zásahu, uvedených v kapitole 7 přílohy H.5 a v kap. B.I.6.1 není realizace záměru v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb.

Vlivy na mimolesní dřeviny

V rámci stavebního záměru bude nutné vykácet několik stromů. V rámci dendrologického průzkumu (*Příloha H.12*) byly posuzovány stromy, jejichž obvod kmene ve výšce 130 cm je větší než 80 cm.

Z těchto stromů bylo u 9 stromů posouzeno, že jsou v pozici, kde bude možné je zachovat. Zbýlých **29 stromů** z dendrologického výčtu **bude muset být dle projektové dokumentace pokáceno**. Výčet stromů, které budou zachovány, uvádí tabulka č. 18 (kap. C.2.4).

Mimolesní dřeviny jsou rovněž lokalitou hnízdění ptáků, zásahy do dřevin je tak nutné realizovat mimo vegetační období.

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	130/166
Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Dále je třeba následovat podmínky, uvedené v kapitole 7 *Přílohy H.5. Vliv na mimolesní dřeviny je akceptovatelný.*

Závěr studie (příloha H.5):

Navrhovaný záměr přímo **negativně nezasahuje zjištěné chráněné zájmy ochrany přírody a krajiny**. Předpokládané **vlivy** záměru na rostliny a živočichy přímo vycházejí z rozsahu a druhu zásahu na lokalitě a **jsou úměrné změnám prostředí v důsledku realizace záměru**. Část biotopů dočasně zanikne, část bude ovlivněna zásahy v době stavebních prací, očekává se však vytvoření nových biotopů a stanovišť, které budou vhodně strukturovány.

Důležitá jsou tak v tomto ohledu navržená zmírňující a kompenzační opatření, kdy lze v řadě případů významnost narušení populací živočichů (včetně zvláště chráněných druhů) výrazně snížit až zcela vyloučit. Význam bude mít realizace citlivě navržených sadových/vegetačních úprav dotčených ploch, včetně potlačení invazních rostlin, které budou mít pozitivní vliv. Navržené výsadby budou dostatečně kompenzovat zásahy do stávajících porostů dřevin.

Pro záměr *je třeba požádat o výjimku podle §56 zák. č. 114/1992 Sb., pro druhy mravenec lesní, slepýš křehký a koprník štětinolistý.*

Realizace záměru je podmíněna pouze s respektováním doporučení k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci vlivů zásahu, uvedených v kapitole D.4 (kap.7. přílohy H.5). ***Za těchto podmínek není realizace záměru v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb.***

Vlivy na NATURA 2000

Dle stanoviska KÚ Ústeckého kraje ze dne 13. 9. 2022 č.j. KUUK/136484/20223564 ***může záměr může***, s ohledem na jeho charakter, samostatně či ve spojení s jinými záměry či koncepcemi ***významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (příloha H.2).***

- ✓ *Pro objektivní posouzení možných vlivů záměru na NATURA 2000 v době výstavby i v době provozu byla zpracována odborná studie autorizovanou osobou dle §45i zákona č. 114/1992 Sb. (Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc., 9/2022, **Příloha H.6).***

Autor hodnocení v posledních dvaceti letech Krušné hory zcela pravidelně navštěvuje z důvodu práce na různých výzkumných projektech. To platí i pro okolí předmětné ho území plánovaného záměru. Autor hodnocení rámcově konzultoval problematiku dopadů záměru na lokality s místními znalci. Možné vlivy vyplývající z realizace záměru jsou obecně hodnoceny podle následujících kritérií:

Tabulka 24 - Hodnocení vlivů na předměty ochrany:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhů nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	131/166
Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

		stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný vliv.

Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

Vyhodnocení vlivů na předměty ochrany podle tab. 24 je uvedeno v tab. 25. Následuje podrobnější komentář, který osvětluje důvody, které vedly zpracovatele k danému závěru.

Tabulka 25 - Vyhodnocení vlivů záměru na předmět ochrany v dotčené PO/EVL

Předmět ochrany	Faktor	Vliv	PO/EVL	Stručný komentář
6230	Aktivity během výstavby i provozu	-1	EVL VK	Širší předmětné území záměru zasahuje do plochy s tímto přírodním stanovištěm a)
6520	Aktivity během výstavby i provozu	-1	EVL VK	Předmětné území záměru přímo zasahuje do plochy s tímto přírodním stanovištěm b)
9110	Aktivity během výstavby i provozu	-1	EVL VK	Předmětné území záměru přímo zasahuje do plochy s tímto přírodním stanovištěm b)

Podrobnější komentář k hodnocení vlivu na dotčené předměty ochrany (viz tab. 23):

- a)** Při realizaci záměru je třeba zmíněnou skutečnost respektovat. Výstavba ani provoz Aparthotelu Bouřňák nesmí způsobit jeho poškození.
- b)** Při realizaci záměru je třeba tento fakt respektovat. Výstavba ani provoz Aparthotelu Bouřňák musí minimalizovat jeho poškození.

Závěrem lze konstatovat, že předložený záměr „Aparthotel Bouřňák - stavební úprava a přístavba objektu“ nemá významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK) na celistvost a předměty ochrany žádné Ptačí oblasti a Evropsky významné lokality.

Vlivy na zvláště chráněná území

V dané lokalitě se nenachází vyhlášené chráněné krajinné oblasti ani národní parky. CHKO České středohoří se nachází cca 17 km JV směrem od popisované lokality.

Plocha uvažovaného záměru se přímo nedotýká žádného maloplošného chráněného území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, hranice nejbližší vyhlášené Přírodní památky Buky na Bouřňáku je vzdálená cca 120 m JZV směrem od hranice plochy záměru.

Hranice PR Grünwaldské vřesoviště se nachází cca 2 km Z směrem.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

V zájmovém prostoru nebyly zjištěny žádné střety s ložisky nerostných surovin, chráněných ložiskových území či dobývacích prostorů.

Plocha uvažovaného záměru je součástí vyhlášené Chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Území pro uvažovaný záměr není součástí přírodních parků, hranice Přírodního parku Loučenská hornatina ale probíhá v těsné blízkosti plochy uvažované pro záměr. Přírodní park Východní Krušné hory se nachází cca 6,5 km SV směrem.

Uvažovaný záměr žádným způsobem nezasáhne a neovlivní území zvláště chráněná dle zákona č. 114/1992 Sb., vlivy lze tedy považovat za nulové.

D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vzhled krajiny je odněpaměti podrobován změnám vyvolaným člověkem. Rozsah zásahů do vzhledu krajiny zůstává však subjektivním dojmem člověka.

S problematikou krajiny úzce souvisí tzv. krajinný ráz. Pojem krajinný ráz zavádí zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Krajinný ráz zde definuje jako přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti. Krajinný ráz je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině.

- ✓ *Z důvodu odborného a kvalifikovaného posouzení vlivů záměru na krajinný ráz bylo zadáno zpracování odborné studie **Hodnocení vlivů zásahů na chráněné zájmy přírody a krajiny** (Ing. Kateřina Lager Zimová, autorizovaná osoba pro hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb., příloha H.5).*

Ze studie:

Celkově lze konstatovat, že **dostavba Aparthotelu Bouřňák** se na charakteru krajinného rázu projeví z hlediska jeho významných a patrných změn **spíše v lokálním, velmi pohledově i prostorově omezeném měřítku**. Podle tabulkového hodnocení se vzhledem ke vhodnému umístění za hranou svahu pod vrcholem malého hřbetu mezi dalšími terénní tvary a vlnami, navíc v zářezu se navržená stavba zásadněji projeví poměrně málo. V dálkových pohledech zůstane při vhodných opatřeních pohledově skrytá a nejasná před zrakem pozorovatelů, kteří ji přímo v krajinné scénérii nevyhledávají – např. při pohledu od Milešovky nebo od Teplic. Při pohledech ze svahů a níže bude stavba zčásti skrytá, při pohledech od hřebene hor (S + SV) pak je stavba za horizontem mírného hřbetu Bouřňáku. Zásah do krajinného rázu hřbetu Krušných hor nebude zásadní a to proto, že stavba se nachází na okraji vysokého lesního svahu a současně stavba není na vrcholu, ale bude zapuštěna do zářezu pod ním a je krytá kulisou lesů, terénních vln a samotným vrcholem Bouřňáku (869 m n.m.).

Prakticky je navrženo doplnění stavby hotelu tak, aby narušení dálkových pohledů na Bouřňák z hlediska hmotového bylo co nejmenší. Z hlediska pohledového je lokalita na Bouřňáku pro tyto stavby výhodná, protože je Bouřňák menší než okolní vrchy, a dokonce nižší než

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	133/166
Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Krušnohorský hřeben, navíc stoupání na hřeben je v daném místě strmé, povaha objektů by tak byla nejzřetelněji vidět až ze svahů a vrcholů Českého středohoří, které je dostatečně vzdáleno a detaily staveb i při vhodném počasí a dobré viditelnosti nelze dobře rozeznat. Paradoxně je tak stavba pohledově skryta jako celek zejména zespodu od Teplic. Zapuštěním stavby do svahu na vrcholu Bouřňáku bylo docíleno jistého krytí zadního (severního) traktu a celkového objemu budov.

Tabulka 26 - Celkové hodnocení vlivů záměru na zákonná kritéria krajinného rázu:

Zákonná kritéria krajinného rázu (dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů)	Míra vlivu navrhovaného záměru
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Slabý
Vliv na rysy a hodnoty kulturní a historické charakteristiky	Žádný
Vliv na zvláště chráněná území (ZCHÚ)	Žádný
Vliv na významné krajinné prvky (VKP)	Silný
Vliv na kulturní dominanty	Žádný
Vliv na estetické hodnoty	Žádný
Vliv na harmonické měřítko krajiny	Žádný
Vliv na harmonické vztahy v krajině	Slabý

Plánovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Vliv navrhovaného záměru je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví, včetně architektonických a archeologických aspektů

Co se týče kulturních památek - kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči, se v zájmovém území nevyskytují. Památky, nalézající se v stávajících sídelních útvarech v bezprostřední blízkosti lomu, vzhledem ke svému umístění, nebudou realizací záměru žádným způsobem ohroženy.

Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží lokalita pro výstavbu na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III. To znamená, že je nutné v prostoru respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezy ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Záměr nebude mít negativní vliv na hmotný majetek či kulturní památky. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastávají.

D.II Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných vlivů z nich plynoucích

Při posuzování rizik je postupováno v souladu s platnou legislativou zejména dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění. Záměr nespadá do skupiny A ani B dle zákona č. 224/2015 Sb., v platném znění.

Z hlediska možnosti vzniku havárií není rekonstrukce stávající budovy a výstavba nových částí takovým záměrem, který by s sebou nesl významné riziko vyplývající z používání nebezpečných látek a přípravků. Při výstavbě budou použity standardní materiály, technologie a stavební postupy. V úvahu přicházejí pouze rizika běžných technických poruch nebo dopravních nehod v areálu. Při uvedení do provozu je nutné, aby investor důsledně zpracoval provozní řády a bezpečnostní předpisy zejména s důrazem na ochranu lidského zdraví a životní prostředí.

Možná rizika je možno rozdělit dle několika základních oblastí:

a) Řešení požární bezpečnosti se provádí dle ČSN 73 0802 - Požární bezpečnost staveb a dalších navazujících norem. Technické řešení vznik havárie eliminuje. Budou navržena taková provozně - technická opatření, jejichž účelem je vliv havárie minimalizovat.

b) V oblasti provozu vodního hospodářství areálu se nepředpokládá vznik takových významných havarijních rizik, které by mohly ohrozit tuto složku životního prostředí. Havarijní stavy na tomto úseku nelze předpokládat, spíše by se mohlo jednat o nestandardní stavy způsobené porušením příslušných provozních a bezpečnostních předpisů. Tuto problematiku budou řešit schválené Havarijní řády. **Pro parkovací stání je uvažováno** systémové řešení konstrukce parkovacích stání **pro propustné povrchy** (konstrukční princip 2 s použitím sorpční podkladní vrstvy AS-TTE SOIL P 30-50 mm). U této skladby výrobce garantuje sorpční vlastnosti dle TNV 75 9011, tedy zajišťují ochranu vodních zdrojů. **Případný únik znečišťujících (zejména ropných) látek do podzemních vod je tak vyloučen.**

c) Z hlediska živelných pohrom a terorismu

- Zemětřesení – vzhledem k umístění v oblasti, kde se toto s ohledem na tektonické charakteristiky nepředpokládá, není nutno přijímat žádná zvláštní opatření.
- Povodně – problematika je řešena obecně - provedením protipovodňových opatření. V místě posuzovaného záměru žádné také stavy nehrozí.
- Pro případ neoprávněného vstupu do prostoru staveniště je zpracován havarijní plán, který nařizuje postup jednotlivým zaměstnancům. V případě neoprávněného vstupu je rovněž kontaktována Policie ČR. Riziko způsobení environmentálních škod z tohoto důvodu je proto minimální.

Lze předpokládat, že při dodržování závazných zákonných norem a předpisů bude vznik havarijních a nestandardních stavů s ohrožením jednotlivých složek životního prostředí minimalizován.

D.III Komplexní charakteristika vlivů záměru dle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Posuzovaný záměr zpracovatel zhodnotil ze všech podstatných hledisek problematiky možného ohrožení ŽP. Na základě výstupů jednotlivých podkladových odborných studií, jak je detailněji popsáno v předcházející kapitole D.I, je patrné, že **určité možné vlivy z hlediska velikosti a významnosti lze očekávat zejména v oblasti:**

- a) **Vlivů na imisní situaci** – lze konstatovat, že z hlediska charakteru záměru a vyhodnocení příspěvků ke stávající úrovni znečištění nebude výstavbou či provozem záměru docházet k negativním vlivům zhoršujícím imisní situaci.
- b) **Vlivu na hlukovou situaci** - lze konstatovat, že z hlediska charakteru záměru a vyhodnocení příspěvků ke stávající úrovni hluku v pozadí nebude docházet k negativním vlivům zhoršujícím hlukovou situaci. Možné subjektivní negativní vnímání hluku v přímém okolí výstavby (jen nejbližší obydlená lokalita) bude možné v rámci přípravy území. Tato bude ale krátkodobá a vlivy lze minimalizovat přijetím navržených opatření.
- c) **Vlivu na lidské zdraví** - lze konstatovat, že realizace záměru nebude představovat riziko nepříznivých zdravotních účinků pro obyvatele v okolí a záměr lze považovat za přijatelný.
- d) **Vlivy na ostatní složky ŽP** – ve všech ostatních složkách ŽP se vlivy záměru uplatňují s různou intenzitou – od nevýznamných vlivů až po negativní vliv.

- **vlivy na faunu a floru** - vliv záměru v době jeho realizace na přítomnou biotu **spočívá především projevu nepřímých vlivů během výstavby**. Jedná se o vliv hluku, vibrace, prašnosti, pohybu techniky a vozidel apod. V zájmovém území se však nenacházejí takové zájmy ochrany přírody a krajiny, s nimiž by byly tyto aktivity v takovém rozporu, že by vylučovaly jeho realizaci.

VKP – lesní pozemek parc.č. 343/8, k.ú. Nové Město u Mikulova, bude záměrem nepřímo zasažen. Jedná se o bukový porost. Tento porost není biotopem zvláště chráněných druhů a jedná se o okrajovou část většího lesního celku, nacházejícího se severně od záměru. Na tomto pozemku ale nedojde ke kácení, chránička kabeláže bude uložena mimo stávající stromy.

V zájmovém území se nacházejí **prvky ÚSES**. NRBK K4 Jezeří Stříbrný roh - jedná se o rozsáhlý nadregionální biokoridor, jenž nebude záměrem ovlivněn. Záměr nevytváří migrační bariéru a zábor plochy v rámci biokoridoru je vůči jeho celkové rozloze zanedbatelný.

Předpokládané **vlivy záměru na ptáky** přímo vycházejí z rozsahu a druhu zásahu na lokalitě a jsou úměrné změnám prostředí v důsledku realizace záměru. Realizace záměru vyvolá zásah do porostů dřevin a antropogenně ovlivněných ploch. Záměr tak bezprostředně ovlivní přítomné druhy ptáků, vázané na původní biotop. Ptáci budou dotčeni přímo a nepřímo. Přímo v prostoru trvalého záboru, kdy dojde ke změně prostředí, především redukcí ploch s dřevinami a křovinami, úbytkem ruderalních

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

a travnatých ploch. To povede k úbytku sídel i potravní základny pro tyto druhy. V rámci dočasného záboru dojde k různým formám ovlivnění, a to vlivem činností, jimiž bude v průběhu výstavby záměru měněn charakter biotopů. Důležitá jsou tak v tomto ohledu navržená zmírňující a kompenzační opatření, kdy lze v řadě případů významnost narušení populací živočichů (včetně zvláště chráněných druhů) výrazně snížit až zcela vyloučit. Kromě rizika fyzického ohrožení jedinců a populací méně pohyblivých druhů a vývojových stadií tedy dojde k zániku částí biotopů obývaných lokálními populacemi, zániku trofických stanovišť. Právě plošný zábor biotopů a stanovišť je však v daném případě zcela minimální. Pozornost je třeba věnovat osvětlení ploch, nebezpečí mortality ptáků na průhledných stěnách. Pro eliminaci těchto vlivů je třeba následovat opatření z kapitoly 7 (*Příloha H.5*).

V celoročním biologickém průzkumu lokality k navržené stavbě reálu Bouřňák byl na místě v rámci průzkumů nalezen větší počet druhů rostlin a živočichů, ale lze konstatovat, že **lokality je z hlediska biodiverzity mírně ochuzená**, protože jsou zde druhy rušeny aktivním zimním sportovním využitím všech okolních ploch. Lesy, vysokostébelnaté trávníky a jejich přechodové zóny v území okolo hotelu Bouřňák jsou poměrně lákavým útočištěm pro faunu.

Druhy, které se v lokalitě vyskytly a je pro jejich trvalou přítomnost **nutno požádat o výjimku podle §56 ze zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů** dle Zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v aktuálním znění jsou následující:

- *mravenec lesní (Formica sp.)* – **O - ohrožený druh**
- *slepýš křehký (Anguis fragilis)* – **SO - silně ohrožený druh**
- *koprník štětínolistý (Meum athamanticum)* – **O - ohrožený druh**

Bude nutné vykácet několik stromů. V rámci dendrologického průzkumu (*Příloha H.12*) byly posuzovány stromy, jejichž obvod kmene ve výšce 130 cm je větší než 80 cm. Z těchto stromů bylo u 9 stromů posouzeno, že jsou v pozici, kde bude možné je zachovat. Zbylých **29 stromů z dendrologického výčtu bude muset být dle projektové dokumentace pokáceno**.

Pro eliminaci výše popsaných vlivů a další rozvoj biodiverzity doporučujeme následovat opatření, uvedená ve studii a převzatá do opatření v kap. B.I.6 a D.IV.

- **vlivy na vody** - zdroje hromadného zásobování se v prostoru lokality ani jejím bezprostředním okolí nenacházejí.

Záměr se ale **vyskytuje v ochranném pásmu II. stupně (II.B)** lázeňských vod, svým charakterem ve fázi výstavby ani provozu do **něj nezasáhne negativně a ani nemůže rušit či jinak nepříznivě** ovlivnit vydatnost, fyzikální vlastnosti, chemické složení anebo hygienickou nezávadnost přírodních léčivých zdrojů.

Zátopová území nejsou na lokalitě vyhlášena.

Povrchová voda se přímo v místě realizace **záměru nevyskytuje**, nejbližším vodním tokem je Bouřlivec (cca 800 m) a Křižanovský potok (cca 650 m). Ve směru proudění

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

podzemní vody, tj. k východu až severovýchodu, se nachází vodní tok **Bouřlivec**. S ohledem na množství infiltrovaných odpadních vod, procesy přirozené atenuace a průtok v těchto povrchových tocích však lze **ovlivnění kvality povrchové vody posuzovaným vypouštěním odpadních vod vyloučit**.

Z výsledků provedeného vyhodnocení (*Příloha H.8*) vyplývá, že případný negativní **vliv vypouštění vyčištěných odpadních vod na kvalitu podzemní vody** bude omezen pouze na blízké východní až severovýchodní okolí vsakovacích prvků a v širším okolí uvažovaného místa zasakování **nebude** při dodržení výše vedených kvalitativních parametrů vyčištěné odpadní vody **docházet k významnějšímu ovlivnění kvality podzemní vody**.

V okolí předpokládaného místa zasakování vyčištěných odpadních vod se ve směru proudění podzemní vody, tj. k východu až severovýchodu, **nenacházejí žádné domovní studny či jiné jímací objekty**, které by mohly být tímto ovlivněny.

Na základě výše uvedeného a s ohledem na skutečnosti uvedené v kapitole č. 3 (příloha H.8) lze konstatovat, že **posuzované zasakování** vyčištěných odpadních vod **nebude mít** při dodržení výše uvedených kvalitativních parametrů vyčištěné odpadní vody **negativní vliv na jakost podzemní vody ve stávajících okolních jímacích objektech v širším okolí zájmového území** (ve smyslu § 29 odst. 2) zák. č. 254/2001 Sb.).

- **vlivy na půdu** – lze konstatovat, že na posuzované lokalitě se nenacházejí půdy v ochraně ZPF. Vlivy na půdu jsou tedy hodnoceny **nulové**.
 - **vlivy na NATURU 2000** – na základě závěrů odborné studie zpracované autorizovanou osobou (*Bejček, Příloha H.6*) **záměr nemá významný negativní vliv** (resp. negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK) na celistvost a předměty ochrany žádné Ptáčí oblasti a Evropsky významné lokality. (*příloha H.6*).
 - **vlivy na krajinu** – s ohledem na charakter a umístění záměru lze konstatovat, že vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz je vždy omezen na určité území, kde se projevují bezprostřední fyzické vlivy záměru na danou lokalitu nebo kde se projevují vlivy vizuální, sluchové nebo čichové. **Tento záměr představuje únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**.
- e) vlivy na hmotný majetek, kulturní památky a území historického významu** - posuzovaný záměr bude realizován v takové vzdálenosti od trvale obydlených objektů, kdy nelze předpokládat, že by měl vliv na budovy v okolí. K ohrožení zastavěného intravilánu okolních obcí či likvidací hmotného majetku či kulturních památek nedojde - **kulturní památky** podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči, se v zájmovém území nevyskytují. Památky, nalézající se v stávajících sídelních útvarech, vzhledem ke svému umístění, **nebudou záměrem ohroženy**.

f) možnost přeshraničních vlivů

Charakter tohoto záměru přeshraniční vlivy vylučuje.

D.IV Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace dle kap. II a reakcí na ně

D.IV.1 Opatření základní a již prováděná

V rámci přípravy realizace záměru byla do současné doby již celá řada opatření technického a organizačního řádu provedena (průzkumy, měření – viz přílohy).

Základní opatření (ve smyslu opatření technologická a ta, která vychází z legislativy) jsou tedy již součástí záměru, jsou uvedena v kapitole B.I.6.1 a s jejich plněním se již automaticky počítá.

V této kapitole uváděná opatření je nutno chápat jako podmínky konkrétní, relevantní a splnitelné. **Dodržování zákonných předpisů** vyplývá ze zákonného rámce a je **automatické**. Je třeba zdůraznit, že navržená opatření vycházejí ze současného stavu situace a dostupných technik a technologií. Principem pro stanovení konkrétních opatření je **zásada předběžné opatrnosti**.

D.IV.2 Technická a technologická opatření

a) všeobecná

Technická a technologická opatření jsou bezprostředně vztažena k projektovému řešení záměru. Podrobné rozpracování opatření je součástí kapitoly B.I.6.1 – technologická opatření.

b) specifická

Doporučená opatření vyplývající z hodnocení vlivů na ovzduší

- Ze studie hodnotící možné vlivy na ovzduší žádná specifická opatření nevyplývají.

Doporučená opatření vyplývající z hodnocení vlivů na hluk

- Z hodnocení hlukové situace a možných negativních vlivů záměru na hlukovou situaci žádná speciální opatření nevyplývají.

Doporučená opatření vyplývající z hodnocení vlivů na lidské zdraví

- Ze stavebního odpadu budou dodavatelem stavby zvlášť odděleny hmoty mající charakter nebezpečného odpadu (v objektu byla zjištěna přítomnost materiálů s obsahem azbestu: jedná se o obklad fasády pomocí azbesto-cementových šablon). Tyto šablony budou likvidovány oprávněnou firmou.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

- Podmínky pro demontáž nebezpečného materiálu:
 - Demontáž a likvidaci materiálů obsahujících azbest bude provádět právnická osoba, která má živnost vázanou pro podnikání v oblasti nakládání s nebezp. odpady.
 - Zaměstnavatel je povinen zajistit, aby práce s azbestem byly v rozsahu stanoveném prováděcím právním předpisem vždy prováděny v kontrolovaných pásmech, která budou označena a zajištěna tak, aby do nich nevstupovali zaměstnanci, kteří v něm nevykonávají práci, kontrolu nebo dozor.
 - O kontrolovaných pásmech a zaměstnancích, kteří vstupují do kontrolovaných pásem, nebo zde konají práce, je zaměstnavatel povinen vést evidenci a ukládat ji po dobu stanovenou zvláštním právním předpisem.
 - V kontrolovaném pásmu je zakázáno jíst, pít a kouřit. Vstupovat do kontrolovaného pásma je možné jen s osobními ochrannými prac. prostředky určenými pro výkon práce v kontrolovaném pásmu.
 - V kontrolovaném pásmu nesmějí pracovat mladiství zaměstnanci, a to ani z důvodu přípravy na povolání, dále těhotné zaměstnankyně, zaměstnankyně, které kojí, a zaměstnankyně-matky do konce devátého měsíce po porodu.
 - Rizikové faktory pracovních podmínek, jejich členění, hygienické limity, způsob jejich zjišťování a hodnocení a minimální rozsah opatření k ochraně zdraví zaměstnance stanoví prováděcí právní předpis.
 - Pracovníci budou při odstraňování azbestu používat předepsané ochranné pomůcky – dýchací masku s třídou filtru FFP3, jednorázovou kombinézu s kuklou, vysoké omyvatelné boty (holínky) a rukavice.
 - Před zahájením a při ukončení demontáže/demolice konstrukcí obsahujících azbest bude změřena koncentrace azbestových vláken. Měření bude provádět akreditovaný inspekční orgán.
 - Demontáž materiálů obsahujících azbest bude prováděna ručně takovým způsobem, aby nedocházelo k nadměrnému rozbití nebo rozlámání izolačních desek a uvolňování azbestových vláken. Fasádní šablony budou po demontáži ošetřeny penetračním nátěrem pro omezení šíření azbestových vláken a následně ukládány do plastových pytlů. Z pytlů nebude vytlačován přebytečný vzduch.
 - Minimálně 30 dní před započítáním demontáže materiálů obsahujících azbest, bude tato činnost nahlášena na oblastní hygienické stanici.

Doporučená opatření vyplývající z hodnocení vlivů na vodu

- Vzhledem k tomu, že hotel je již několik let mimo provoz, je v současné době stávající vrt zanesen. Bude muset být vyčištěn či proveden vrt nový.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

- PD bude obsahovat hydrotechnické výpočty vypouštění znečištění z hlediska kvantity a kvality včetně návrhu limitních hodnot (dle NV č. 57/2016 Sb.) pro vypouštění vod do vod podzemních v ukazatelích BSK₅, CHSK_{Cr}, NL, N-NH₄.
- Při provozu dopravní a manipulační techniky musí být aplikována provozní bezpečnostní opatření pro zabránění úniku ropných látek a kontaminace horninového prostředí. Tato opatření budou součástí provozních a bezpečnostních řádů.
- V případě úniku závadných látek na nebezpečnou plochu bude přerušen únik látek a odstraněny možné zdroje vznícení, unikající kapalina bude zachycena a zneškodněna, kontaminovaná zemina bude sejmuta a odvezena k likvidaci.

Doporučená opatření vyplývající z hodnocení vlivů na půdu

- Vytěžená zemina z výkopů bude použita na zpětný zásyp popř. terénní úpravy.
- Pohyb nákladních vozidel a strojních zařízení bude prováděn pouze po komunikacích, příp. cestách a zpevněných plochách k tomuto účelu určeným.

Doporučená opatření vyplývající z hodnocení vlivů na faunu a floru

- **Efektivní organizace prací na místě dotčeném záměrem a vhodné načasování prací** včetně zamezení vlivu výstavby na organizmy (např. zabránění vnikání živočichů do prostoru stavby, zamezování tvorby „ekologických pastí“ na místě výstavby, ev. záchranné transfery organismů z místa dotčeného záměrem).
- **Vyvarovat se nevhodné organizaci prací**, např. nasazení zbytečně těžké techniky, neúčelně zřízených stavenišť s nadměrnými zábory, zbytečných pojezdů techniky, nedostatečné ochrany proti kontaminaci chemickými látkami, ohrožení ohněm či tepelnými zdroji, jež zbytečně zvyšují negativní vlivy záměru na přírodní prvky.
- Zároveň doporučuji **maximálně zachovat stávající dřeviny na lokalitě**. Co se týče ochrany dřevin ponechaných v prostoru záměru a v jeho bezprostředním okolí, doporučuji dodržovat zásady k ochraně dřevin vyplývající z ČSN 83 9011 „Sadovnictví a krajinářství – Ochrana stromů, porostů a ploch pro vegetaci při stavebních činnostech“ (dříve ČSN 18 920). Toto opatření také zabezpečuje minimalizaci negativního vlivu na krajinný ráz a zmírnění nepřímého vlivu na volně žijící živočichy, včetně zvláště chráněných druhů. Především doporučuji **co nejvíce zachovat dřeviny fenotypu horského buku lesního**, jenž je přírodním fenoménem vrcholových partií Krušných hor. Jedná se o dřeviny, v průzkumu označené věkem 100 a více let.
- Jako nejvhodnější opatření pro stávající dřeviny a jejich ochranu je navrženo **oplocení místa stavby a staveniště vhodným plotem o výšce 2 m od země** (a s tím provést omezení rozsahu plochy záboru v místě stavby), dále pak **omezení osvětlení lokality v noci, čištění komunikací a staveniště od bahna a organických zbytků**, zajištění stavby na noc a zajištění okolního terénu před vjezdy techniky.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

- Po ukončení stavby je nutno provést výsadbu zeleně a zajistit úpravu terénu, aby nedošlo k ruderalizaci porostů luk a okraje lesa okolo nebo k výskytu neofyt.
- Lze konstatovat, že dotčení okolí stavbou nebude rozsáhlé, přesto z důvodu ochrany PR Buky na Bouřňáku doporučuji umístit po dobu realizace **oplocení lesní plochy rezervace ve směru od přístupové komunikace cca 2 m dřevěnou stěnou.**
- V průběhu jakýkoliv terénních prací může docházet ke vzniku atraktivního prostředí pro některé organismy. Jedná se o deponie kamení, větví, stavebního materiálu. Pokud neexistuje perspektiva zachování těchto biotopů po dokončení záměru a živočichové jsou provozem na místě záměru ohrožováni, je v zájmu ochrany přírody, ale také investora (předcházení sankcí) takovým situacím předcházet. Tyto biotopy je nutno okamžitě po jejich vzniku likvidovat. Konkrétně je třeba průběžně likvidovat vodní plochy v terénních sníženinách a v kolejích po pojezdech těžké techniky, které nebudou mít dále perspektivu zachování. Toto opatření má smysl dodržovat pouze v období března až října, a nikoliv na podzim a v zimě.
- Pro záměr doporučuji tato **kompensační opatření**
 - Měla by být zajištěna **podpora ozelenění ploch** u stavby vhodnou dřevinnou skladbou zeleně, anebo předsazením křovin z ploch určených k záboru
 - Doporučuji **dosazovat dřeviny** do ploch porostlých zelení – zejména do parkoviště, kdy vegetace vytvoří vhodnou kulisu objektů stavby
 - Pro výsadby využít co nejvíce **původních, horských druh dřevin** – zejména buk lesní, jeřáb ptačí a různé druhy horských vrb
 - Pro travní plochy využít **regionální osevní luční směsí** a udržovat tyto plochy pravidelným sečením max 4x během roku
- **Při realizaci** výstavby bude prováděn průběžný **ekologický monitoring.**

D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Dokumentace je zpracována dle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (tedy ve znění zákona č. 225/2017 Sb., s platností od 1.1.2018).

Metodika zpracování dokumentace a hodnocení vlivů je důsledně podřízena konzervativnímu přístupu. Všechny vlivy jsou hodnoceny:

- v jejich maximálních hodnotách
- ve spolupůsobícím (kumulativním/synergickém) účinku s ostatními zařízeními resp. záměry v lokalitě a s environmentálním pozadím.

Přehled základních použitých metodik při hodnocení jednotlivých vlivů:

Biologické zhodnocení lokality:

Po prostudování projektové dokumentace bylo území prozkoumáno nejprve rešeršně, za použití dostupných dat z portálu ISOP (AOPK, 2022). Současně byly analyzovány dokumenty, týkající se vlastního území, v němž se záměr nachází.

V pozdně letním a podzimním období roku 2021 (duben až říjen) a následně i v jarním a letním období roku 2022 (duben až červen) byl na základě podkladů k místu výstavby ve vrcholové partii hřebene Krušných Hor na vrchu Bouřňák (869 m n. m.) v okolí stávajícího hotelu Bouřňák proveden biologický průzkum lokality a okolí (Pondělíček 7/2022). Biologický průzkum byl provedený v území na základě požadavku investora Apartmány Bouřňák s.r.o. jako podklad pro dokumentaci k územnímu řízení a jako příprava k vytvoření dokumentace EIA. Uvedený biologický průzkum je standardní záležitostí před započítáním stavby a má sumarizovat a ověřit, zda v se lokalitě vyskytuje a jaký počet a druhové rozložení živočichů a rostlin odpovídajících povaze vybrané lokality (vrcholová partie Bouřňáku) a jejího těsného okolí (doprovodné porosty, ruderalizované plochy, parkoviště, stezky, areály vysílačů, sklady, chaty a skladiště), v současnosti jde i o plochy devastované turismem, neudržováním a terénními úpravami, případně náletem ruderální zeleně z těsného okolí. Plochy v okolí navržené stavby Aparthotelu Bouřňák jsou z hlediska biologického přírodě blízké a v některých pasážích sekundární (původně les a louka) a nelze na nich pravděpodobně očekávat zásadní objevy zvláště chráněných druhů rostlin nebo živočichů nebo nepřerušovaný přirozený vývoj populací druhů v daném místě. Dlouhodobý průzkum to v těsném okolí lokality a v plochách pro stavbu víceméně potvrdil.

Na základě požadavku ORP Teplice bylo zkoumáno též vnitřní prostředí bývalého hotelu, který v daném místě již několik let chátrá a je jen sporadicky udržován. Nejprve byl zkoumán hotel z venkovní strany, a to zejména kvůli zjištění, zda v některých prostorách budovy nejsou v hnízdní kolonii netopýři, případně rorýsi. Pak následovala návštěva sklepů a posléze byl navštíven hotel ve vnitřních prostorách. Budova hotelu je ve výšce cca 860 m nad mořem, a tak by mohla některým druhům živočichů poskytovat útočiště (nedaleko stavby je hnízdní štola netopýřů a také odtud by se nějaký jedinec mohl do objektu dostat) (Pondělíček, 7/22).

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**Krajinný ráz:**

Pro hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz je použit Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz: I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004. Princip metody spočívá v rozložení hodnocení a posuzování na dílčí, samostatně řešitelné kroky. Diferenciace se provádí u oblastí krajinného rázu s ohledem na přírodní podmínky (terénní morfologii, charakter vegetačního krytu, klima) a způsob organizace a využívání území (charakter osídlení a dalších stop kultivace krajiny) v historických souvislostech. Při vymezení míst krajinného rázu se bere v úvahu především prostorové vymezení (ohraničení) a stejnorodost krajinné scény.

Hluk:

Pro hodnocení hluku z průmyslových zdrojů hluku a ze silniční dopravy byl použit program HLUK+ firmy JpSoft ver. 14.05 profi14 „Výpočet hladiny hluku ve venkovním prostředí“, licence č. 5209 (RNDr. Miloš Liberko, Mgr. Jaroslav Polášek). Při výpočtu ekvivalentní hladiny hluku L_{Aeq} generované ve venkovním prostředí průmyslovými zdroji hluku vychází program z metodiky, zveřejněné v materiálu „Podklady pro navrhování a posuzování průmyslových staveb – stavební akustika“ (VÚPS Praha, 1985).

Vzhledem k tomu, že se při prokazování plnění hygienických limit odpočítává odrazivost příslušné fasády dle normy ČSN ISO 1996-2 popř. dle Metodického návodu pro hodnocení hluku v chráněném venkovním prostoru staveb jsou i výsledné hodnoty uváděny po korekci na odraz fasády, což umožňuje použitá verze výpočtového programu.

V programu se uvažuje jenom se složkou hluku šířeného vzduchem. Počítají se hodnoty akustického tlaku A, deskriptorem pro vyjádření úrovní akustického tlaku A ve venkovním prostředí je ekvivalentní hladina akustického tlaku A.

Rozptyl:

Výpočet znečištění ovzduší byl proveden podle metodiky „SYMOS 97“ [9], platné od roku 1998 a upravené v roce 2013 podle platné legislativy na verzi 2013. Metodika vychází z rovnice difúze, založené na aplikaci statistické teorie turbulentní difúze, popisující rozptyl příměsí z kontinuálního zdroje ve stejnorodé stacionární atmosféře. Rovnice pro rozptyl škodlivin vychází z Gaussova normálního rozdělení trojrozměrném prostoru, kde ve směru proudění vzduchu převládá transport znečišťujících látek nad difúzí.

Tato metodika umožňuje výpočet kumulovaného znečištění od většího počtu zdrojů. Do výpočtu zahrnuje i korekce na vertikální členitost terénu. Umožňuje počítat krátkodobé i roční průměrné koncentrace znečišťujících látek v síti referenčních bodů a doby překročení zvolených hraničních koncentrací. Počítá se stáčením směru a zvyšováním rychlosti větru s výškou a při výpočtu průměrných koncentrací a doby překročení hraničních koncentrací bere v úvahu rozložení četností směru a rychlosti větru i různé třídy teplotní stability atmosféry.

Metodika umožňuje výpočet krátkodobých hodinových koncentrací a průměrných ročních koncentrací znečišťujících látek. Pro PM10 umožňuje výpočet 24hodinových koncentrací, pro CO výpočet osmihodinových koncentrací.

Zpracovatel rozptylové studie je držitelem licence programu SYMOS97v2003, verze 7.0.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**HG průzkum:**

Provedený průzkum lze z hlediska celkové koncepce a metodického postupu řešení rozdělit do následujících věcných etap:

1. Ověření inženýrskogeologických a hydrogeologických poměrů
2. Ověření geotechnických vlastností zemín a agresivních vlastností podzemní vody
3. Ověření radonového indexu pozemku
4. Ověření koeficientu vsaku horninového prostředí
5. Vyhodnocení průzkumných prací

Veškeré provedené geologické práce byly provedeny v souladu s platnou legislativou, tj. především zákonem č. 62/1988 Sb. v platném znění.

Interní podklady:

Jako nutný podklad pro zpracování dokumentace byla vypracováno několik odborných vyjádření, která se zabývala se jednotlivými okruhy a tématy vyplývajícími ze ZZŘ či z procesu samotného posuzování. Další podklady, jejichž seznam uvádíme v kapitole H - Odborná literatura a podkladové materiály, nejsou v rámci udržení přehlednosti a rozumného rozsahu přikládány jako přílohy této dokumentace.

D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích.

Předpoklady nedostatků ve znalostech a neurčitosti:

- a) **Specifikace vlivů** záměru na ŽP byla provedena na základě podkladů získaných od oznamovatele, na základě vlastních zkušeností s obdobnými záměry a také **na základě** výstupů a závěrů **zpracovaných odborných studií**.
- b) **Pojmy, názvosloví a místopis** – některé studie byly zadány v rané fázi procesu EIA a podkladové materiály, na jejichž základě byly tvořeny, byly v průběhu procesu postupně upřesňovány, a to jak technicky, tak i terminologicky. Proto se může dojít k určitým „nesrovnalostem“, jako např. mezi názvoslovími či terminologií. Příkladem může být pojem „hotel“ a „Aparthotel“.
- c) **Vyjádření úřadu územního plánování k souladu s platnou ÚPD** - v souvislosti s novelou zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP (platná od 1/2018), došlo ke změně formulace při požadavku na informaci o souladu posuzovaného záměru s ÚPD. V novele zákona se již v příloze části H **požaduje tato informace od příslušného úřadu územního plánování**.
- g) **Rozpory v počtech obyvatel** - v jednotlivých studiích se může objevit rozpor u počtů obyvatel v obcích. Je to dáno zdrojem jednotlivých dat v jednotlivých dílčích studiích (ČSÚ, MV ČR, evidence obyvatel OÚ atd.) Z hlediska výstupů jsou tyto rozdíly pro potřeby samotného posuzování nepodstatné.
- h) **Vzdálenosti** uvedené v textu (především v kap. C) je nutno brát jako přibližné. Podobné to může být i v rámci jiných kapitol potažmo i odborných studií.

Zpracovatel dokumentace se však domnívá, že měl k dispozici všechny potřebné údaje pro objektivní vyhodnocení vlivů oznamovaného záměru na životní prostředí a že další zpřesňující údaje, které mohou vyplynout z navazujících stupňů projektové dokumentace, se nepromítnou do charakteristik vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. **Míru** takovýchto **neurčitostí spolu** lze hodnotit jako **příjemnou** s ohledem na rozsah posuzování a s přihlédnutím ke zkušenostem s podobným hodnocením záměrů.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÉHO ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**Variantní řešení****Variantní řešení**

Záměr není uvažován ve variantách. Kromě předkládané varianty lze uvažovat pouze variantu **referenční - nulovou** (v tomto případě je za nulovou variantu považován současný stav). Co se týče variantního řešení záměru, lze v zásadě uvažovat o níže uvedených možnostech:

a) Aktivní varianta (projektovaná) - spočívá v realizaci záměru na vybraných pozemcích dle projektových podkladů se zapracovanými navrženými opatřeními a dle dalších a předložených dokumentů, v uvedeném rozsahu činností.

- **Poloha záměru** je z tohoto hlediska invariantní, jedná se o rekonstrukci stávající budovy.
- **Dopravní řešení** je dané napojením na stávající dopravní infrastrukturu, je invariantní.
- **Rozsah záměru:** Ubytovací zařízení s nedostatečným počtem lůžek se nedokáže dnes, v době široké domácí nabídky i nabídky zahraničních destinací, ekonomicky užívat. Nedostatečný počet lůžek nedokáže pokrýt veškeré režijní náklady. Z tohoto důvodu je současný hotel dlouhodobě uzavřen a bez dotací není schopen o současné velikosti fungovat. Záměr jej proto upravuje do životaschopné podoby a rozsahu tak, aby se lokalita Bouřňáku stala opět turisticky atraktivní a přinesla dostatečné zázemí pro jeho návštěvníky. Jiná varianta, především zmenšená, není tedy uvažována z výše uvedených důvodů.
- **Vypouštění do potoka Bouřlivec:** Řešení s odvodem vod do povrchových vod bylo posouzeno s ohledem na realizovatelnost. Nejbližší povrchový tok je přítok potoka Bouřlivec, který pramení poblíž části obce Moldava - Nové Město. Pramen je od našeho záměru vzdálen více než 500 m. V případě vypouštění vyčištěných vod by byla vzdálenost ještě větší, protože je nutné vody vypouštět dále od pramene toku. Napojení vyčištěných odpadních vod do potoka by vedlo přes nejméně 5 pozemků, kde ani jeden není ve vlastnictví investora a získat povolení od subjektů vlastnících tyto pozemky by bylo velmi problematické, možná až neproveditelné. Druhým problémem je vydatnost tohoto přítoku potoka Bouřlivec, kdy pouze při určitém množství vody v potoce je možné vypouštění přečištěných vod. U tohoto přítoku je množství vody velmi kolísavé a dopouštění vod není možné.

b) Nulová varianta - nulová varianta je variantou referenční – nepočítá se zahájením činnosti a slouží k porovnání současného stavu území a stavu po jeho případné realizaci záměru.

Soulad s územním plánem

Charakter záměru **vyhovuje regulativům stanoveným v ÚP pro tuto lokalitu**, což je doloženo vyjádřením příslušného úřadu územního plánování o souladu záměru s územním plánem obce Moldava (*příloha H.1*).

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

F. ZÁVĚR

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Předkládané hodnocení zahrnuje zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých environmentálních vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí - hodnoceny jsou tedy jak vlivy samotného provozu, tak i jeho přípravy.

Dokumentace **reaguje na všechny připomínky vznesené v rámci zjišťovacího řízení** (str. 8 dokumentace – ÚVOD).

Dokumentace obsahuje i návrh opatření k předcházení nepříznivým vlivům na životní prostředí a k vyloučení, snížení, zmírnění nebo minimalizaci těchto vlivů. V průběhu zpracování dokumentace nebyly identifikovány skutečnosti, které by z environmentálního hlediska bránily přípravě, provádění, provozu resp. následnému ukončení provozu posuzovaného záměru.

Výstupem předložené Dokumentace EIA je konstatování, že na základě charakteru samotného záměru, závěrů jednotlivých odborných studií a na základě souhrnného posouzení možných negativních vlivů posuzovaného záměru na ŽP,

je záměr v dané lokalitě,

v případě dodržení všech navržených a doporučených minimalizačních a kompenzačních opatření,

realizovatelný.

Předpokládané vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí ve všech jeho složkách, a to i s uvažováním spolupůsobícího účinku ostatních činností v lokalitě a environmentálního pozadí, nepřekračují při zohlednění opatření, navrhovaných pro vyloučení a minimalizaci vlivů, akceptovatelnou míru.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

**G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ
SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO
CHARAKTERU**

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Předmětem záměru je stavební úprava stávající budovy již nefunkčního hotelu Bouřňák. Stávající objekt je v takovém stavebně - technickém stavu, který zásadním způsobem nebrání proveditelnosti záměru. Ke stávajícímu objektu budou přistavěna 2 nová křídla. V suterénu objektu bude rozšířen půdorysný tvar stávajícího objektu.

Veškeré nově navrhované prostory v nadzemních podlažích mají funkci krátkodobého ubytování, a to jak ve stávajícím objektu, tak i v přístavbách. V objektu je umístěna jedna bytová jednotka - byt správce.

Kapacitně se jedná se o vybudování objektu, inženýrských sítí, komunikací a parkovacích stání.

Navrhované parametry stavby

Pozemky dotčené stavbou = řešené území: 17 861 m²
 Počet nadzemních podlaží: **2 nadzemní podlaží + podkroví**
 Počet podzemních podlaží: **1 podzemní podlaží**
 Zastavěná plocha navrženého objektu: 1 673 m²

Výška ±0,000 objektu: 868,850 m.n.m. / b.p.v.

Max výška hřebene objektu bez technologického zařízení a bez šachet:

Objekt A max 14,222 m
 Objekt B max 14,122 m
 Objekt C max 13,273 m

Počet parkovacích stání – objekt B: 10 stání (z toho 1 invalidní)
 Počet parkovacích stání – objekt C: 10 stání (z toho 1 invalidní)
 Počet parkovacích stání – za objekty: 64 stání (z toho 4 invalidní)
 Celkem: **84 stání, z toho 6 invalidní**

Počet apartmánových jednotek: **42 jednotek**
 Byt správce **1**
 Celkový počet lůžek **94**

Členění typů apartmánových a bytových jednotek:

	1 NP	2 NP	podkroví	
1 kk	4	4		8
2 kk	11	11	2	24
1 kk + úložný prostor			2	2
2 kk + úložný prostor			9	9
	15	15	13	43

Umístění – Plánovaný stavební záměr spadá do katastrálního území Nové Město u Mikulova (698318), na pozemcích v majetku investora č. p. p. 76, 329/8, 343/2, 343/8, 343/9.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Plocha uvažovaná pro záměr má charakter mírně svažitého pozemku kosodélného tvaru, stoupajícího k severu. Pozemek nabízí nádherné výhledy do údolí na východní a jižní straně. Hlavní vstup a vjezd na pozemek je ze západní strany z nedávno nově vybudované obslužné komunikace.

Dosavadní využití zájmového areálu je pouze sportovní. Objekt hotelu je již několik let zavřený a ve špatném stavebním stavu.

Variantské řešení není uvažováno.

Vlivy na jednotlivé složky ŽP

na základě vyhodnocení možných vlivů, a také na základě výstupů jednotlivých podkladových odborných studií, jak je detailněji popsáno v předcházející kapitole D.1, je patrné, **že v případě realizace záměru nelze očekávat zásadní negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.**

Záměr **nevyžaduje vynětí půdy ze ZPF, ani z PUPFLu.**

Dle provedeného dendrologického průzkumu je určeno ke **kácení 29 vzrostlých stromů**, jejich seznam je uveden v kap. C.2.4. Mimolesní dřeviny jsou rovněž lokalitou hnízdění ptáků, zásahy do dřevin je tak nutné realizovat mimo vegetační období. Dále je třeba následovat podmínky, uvedené v kapitole 7 Přílohy H.5. **Vliv na mimolesní dřeviny je akceptovatelný.**

Do **VKP les záměr zasahuje nepřímo**. Na tomto lesním pozemku ale nedojde k žádnému kácení, dojde pouze k uložení chráničky kabeláže, ta bude položena mimo stávající vzrostlé stromy.

Realizace **záměru není v rozporu s ochranou ÚSES**. Záměr nevytváří migrační bariéru a zábor plochy v rámci NRBK je vůči jeho celkové rozloze zanedbatelný.

V celoročním biologickém průzkumu lokality k navržené stavbě reálu Bouřňák byl na místě v rámci průzkumů **nalezen větší počet druhů rostlin a živočichů**, ale lze konstatovat, že **lokalita je z hlediska biodiverzity mírně ochuzená**, protože jsou zde druhy rušeny aktivním zimním sportovním využitím všech okolních ploch. Lesy, vysokostébelnaté trávníky a jejich přechodové zóny v území okolo hotelu Bouřňák jsou poměrně lákavým útočištěm pro faunu.

Pro níže uvedené ZCHD bude třeba **udělení výjimky z ochranných podmínek** zvláště chráněných druhů podle §56 zákona č. 14/1992 Sb. Jedná se o:

- **mravenec lesní (*Formica sp.*) – O - ohrožený druh**
- **slepýš křehký (*Anguis fragilis*) – SO - silně ohrožený druh**
- **koprník štětínolistý (*Meum athamanticum*) – O - ohrožený druh**

Záměr nezasahuje do žádného zvláště chráněného území. Hranice nejbližší vyhlášené **Přírodní památky Buky na Bouřňáku je vzdálená cca 120 m JZV** směrem od hranice plochy záměru.

Dle vyjádření KÚ může záměr mít vliv na NATURA 2000. Vzhledem k charakteru plánovaného záměru a jeho možných dopadů byla dle odborné studie (*Příloha H.6*)

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

identifikována jako dotčená EVL Východní Krušnohoří (CZ0424127). Z ostatních naturových lokalit lze zmínit PO Východní Krušné hory. Její hranice probíhá nejbližší 800 m severozápadním směrem. Vzhledem k charakteru plánovaného záměru nelze tuto oblast považovat za dotčenou. Dle závěrů studie lze konstatovat, že **hodnocený záměr nemá významný negativní vliv (resp. negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK) na celistvost a předměty ochrany žádné Ptačí oblasti a Evropsky významné lokality.**

Plocha záměru se nachází v ochranném pásmu II. stupně (II.B) přírodních léčivých zdrojů lázeňských vod Teplice. Pro záměr byl zpracován inženýrsko – geologický a hydrogeologický průzkum (Příloha H.7), tento popisuje horninové prostředí v místě navrhovaného vsaku odpadních vod jako podmíněčně vhodné. Velikost vsakovacího objektu byla stanovena výpočtem na základě údajů z hydrogeologického posudku. Z těchto důvodů **byla zvolena varianta vsakování, kterou hydrogeologický průzkum (Příloha H.8) označil za možnou.**

Vody v době výstavby budou zasakovány do půdy a sespádováním terénu odváděny k okraji ploch mimo stavební prostor. **Odvod splaškových vod je řešen svedením do ČOV**, pracující na principu mechanicko-biologického čištění. Splaškové vody z ČOV budou odváděny do čerpací šachty umístěné v ŽB nádrži společně s ČOV. Z čerpací šachty bude veden výtlač splaškové kanalizace do ukliďňovací šachty před vsakovacím objektem. Z ukliďňovací šachty budou odpadní vody odváděny **gravitačně do vsakovacího objektu**. Posuzovaný záměr **nebude mít negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod** v daném území, a to v případě dodržení navržených opatření (kap. D.4).

Na základě připomínek vzešlých ze ZZŘ bylo zadáno zpracování hydrogeologického posouzení (Příloha H.8), které reaguje na základní otázky týkající se vody a možných vlivů plánovaného odběru a zasakování na hydrogeologické poměry lokality. Ze závěrů studie vyplývá, že provedenou hydrodynamickou zkouškou se nepodařilo prokázat případné ovlivnění okolních objektů, i přesto lze předpokládat, že při odběru vody z vrtu, **by nemělo dojít k ovlivnění těchto objektů**. Je doporučeno **provést regeneraci vrtu pulsní metodou nebo vyhloubit náhradní vrt**, který by byl situován v blízkém okolí stávajícího vrtu.

Celkově lze konstatovat, že **dostavba Aparthotelu Bouřňák se na charakteru krajinného rázu projeví z hlediska jeho významných a patrných změn spíše v lokálním, velmi pohledově i prostorově omezeném měřítku**. Podle tabulkového hodnocení se vzhledem ke vhodnému umístění za hranou svahu pod vrcholem malého hřbetu mezi dalšími terénní tvary a vlnami, navíc v zářezu se navržená stavba zásadněji projeví poměrně málo. Plánovaný záměr je navržen s ohledem na kritéria ochrany krajinného rázu dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. **Vliv navrhovaného záměru je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu.**

Vlivy na obyvatelstvo –

- vliv hluku byl popsán v kap. B.III.1. Z analýzy hlukové situace je patrné, že objem generované dopravy bude vzhledem k charakteru záměru nízký, půjde převážně o osobní automobily. Hluk z provozu aparthotelu Bouřňák (zařízení TZB, generovaná doprava) bude v obci Nové Město v denní i v noční době pod hodnotou 20 dB a akustickou situaci zde v podstatě neovlivní. V období provádění stavby (stavební

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

úprava stávající budovy hotelu, přístavba dvou ubytovacích objektů) nepřekročí hluk ze stavebních prací a nákladní stavební dopravy v obci Nové Město hodnotu 35 dB a bude s dostatečnou rezervou pod limitem $L_{Aeq,S} = 65$ dB pro provádění stavebních prací. (Smetana, příloha H.4)

- vliv na imisní situaci popisuje kap. B.III.1. Ze závěrů studie vyplývá, že realizace posuzovaného záměru ovlivní imisní situaci v území, tento vliv však bude zanedbatelný a lze doporučit vydání kladného závazného stanoviska k žádosti o umístění a provedení stavby Vliv na ovzduší z dopravy nebude dle závěrů odborné studie významný, a bude se pohybovat maximálně ve zlomcích procenta příslušných imisních limitů.
- Na základě skutečností uvedených v kapitole č. 3 (*Příloha H.8*) lze konstatovat, že posuzované zasakování vyčištěných odpadních vod nebude mít při dodržení uvedených kvalitativních parametrů vyčištěné odpadní vody negativní vliv na jakost podzemní vody ve stávajících okolních jímacích objektech v širším okolí zájmového území (ve smyslu § 29 odst. 2) zák. č. 254/2001 Sb.).

Vlivy na venkovní a pracovní ovzduší jsou **akceptovatelné**, hladiny hluku budou významně zvýšeny v bezprostředním okolí umístění strojů, toto navýšení ale nevyvolá překračování nejvyšších přípustných hodnot ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Záměr **nevyžaduje žádné změny v sídelní struktuře území** (demolice obytných objektů, rušení obcí apod.), nejsou proto vyvolány **žádné sociální vlivy v důsledku nuceného přesídlování** obyvatel. Záměr **nepředstavuje novou (doposud neexistující) činnost v území**, jde v podstatě o pokračování činnosti **stávající, nelze proto očekávat ani významnou změnu** existující vlastnické struktury nemovitostí nebo jejich ceny.

Vliv na pohodu bydlení zcela jistě souvisí s výše uvedenými faktory, které však nemusí být jediné způsobující subjektivní pocit stresu či omezení. V takovém případě bývá podstatným faktorem těsné sousedství, stínění pozemku budovami apod.

Naplnění územního plánu je základním předpokladem rozvoje a v neposlední řadě i předpokladem pro zvyšování příjmů obce, následně použitelných na zkvalitnění obecního prostředí. Regulované uspokojení poptávky po rekreačním individuálním bydlením v rámci takto pojatého řešení směřuje k maximální efektivitě a koncepci, a tím ke snížení dopadů na životní prostředí.

Dle vyjádření úřadu územního plánování č.j. MgMT/126284/2021 ze dne 25. 11. 2021 **je záměr dle platné ÚPD obce Moldava v dané lokalitě přípustný** (*Příloha H.1*).

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektu

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

H. PŘÍLOHA

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

- H.1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.**
- H.2 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno dle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/ 2004 Sb.**
- H.3 Rozptylová studie. Aparthotel Bouřňák – stavební úprava a přístavba objektu.** Mgr. Radomír Smetana, 8/2022.
- H.4 Hluková studie. Aparthotel Bouřňák – stavební úprava a přístavba objektu.** Mgr. Radomír Smetana, 8/2022.
- H.5 Hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu dle §67 zákona 14/1992 Sb.** Aparthotel Bouřňák – stavební úprava a přístavba objektu. Ing. Kateřina Lagner Zimová, 9/2022.
- H.6 Naturové posouzení vlivu záměru na EVL a PO dle § 45i zákona 114/1992 Sb.** Aparthotel Bouřňák – stavební úprava a přístavba objektu. Prof. RNDr. Vladimír Bejček, CSc. 9/2022.
- H.7 Inženýrskogeologický průzkum v místě plánované rekonstrukce a dostavby stávajícího hotelu Bouřňák.** EKOHYDROGEO Žitný s.r.o. 11/2021
- H.8 Hydrogeologické posouzení. Moldava, Nové Město, Bouřňák.** EKOHYDROGEO Žitný s.r.o. 2/2023
- H.9 Biologický průzkum a studie krajinného rázu pro území stavby Aparthotel Bouřňák v k.ú. Nové Město u Mikulova, okr. Teplice.** KPZ Mgr. Michal Pondělíček. 7/2022.
- H.10. Koordinační situace**
- H.11 Usnesení zastupitelstva obce Moldava**
- H.12 Dendrologický posudek.** Zahrada Teplice. Ing. Jan Šesták. 3/2022

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**H.1 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru hlediska ÚPD****MAGISTRÁT MĚSTA TEPLICE****odbor územního plánování a stavebního řádu**

nám.Svobody 2, 415 95 Teplice

Spis. zn.:	ÚP/102818/2022/Cze	Teplice, dne 26.9.2022
Č.j.:	MgMT/108738/2022	
Vyřizuje:	oprávněná úřední osoba: Jaroslava Czermáková	
Tel.:	417 510 338	
E-mail:	czermakova@teplice.cz	

VYJÁDŘENÍ

ORGÁNU ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Teplice, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), poskytuje k žádosti ze dne 12.9.2022, kterou podal:

Environmentální a ekologické služby s.r.o., IČO 25435876, Jiráskova č.p. 413, Horní Litvínov, 436 01 Litvínov 1

ve věci:

"vyjádření k posuzovanému záměru - Aparthotel Bouřňák"

na pozemku st. p. 76, parc. č. 329/8, 343/2, 343/8, 343/9 v katastrálním území Nové Město u Mikulova,

následující vyjádření:

Pozemky st.č. 76, 329/8, 343/4 a část parc.č. 343/2 se dle územního plánu Moldava nacházejí v zastavěném území v ploše občanského vybavení „OV“, část pozemku parc.č. 343/2 se nachází v ploše plochy občanského vybavení – zařízení pro sjezdové zařízení „OVS“ a pozemek parc.č. 343/8 se nachází v nezastavěném území v ploše lesa.

Limitem v území je ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů, ochranné pásmo objektu - vysílač, vzdálenost 50 m od okraje lesa, NATURA 2000 – evropsky významná lokalita a poddolované území.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - (OV)Převažující způsob využití:

- území pro umístění, dostupnost a využívání staveb občanského vybavení a k zajištění podmínek pro jejich užívání

Přípustné využití:

- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení kromě využití specifikovaného dále jako nepřípustné či podmíněně přípustné
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství vč. zeleně a prvků ÚSES

Nepřípustné využití:

není určeno

Podmíněně přípustné využití:*(Podmínkou pro podmíněně přípustné využití je souhlas zastupitelstva obce se záměrem)*

- změna způsobu funkčního využití – druhu občanské vybavenosti u stávajících ploch občanské vybavenosti
- pozemky souvisejícího občanského vybavení pro budovy obchodního prodeje o výměře (celkové hrubé podlahové ploše) větší než 1 000 m²

Aparthotel Bouřák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Č.j. MgMT/108738/2022

str. 2

- novostavby a stavební úpravy pro stavby pro veřejné stravování, občerstvení a služby, zejména restaurace, jídelny, hostince, vinárny, kavárny, bary, bufety, herny, kasina, kluby
- stavby pro veřejné ubytování a ubytovací služby, zejména hotely, motely, penziony a ubytování v soukromí
- čerpací stanice pohonných hmot

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- plochy občanského vybavení musí být vymezeny v přímé návaznosti na kapacitně dostačující plochy dopravní infrastruktury a být z nich přístupné.
- výšková regulace zástavby: zástavba bude vždy řešena s limitem max. 2 nadzemních podlaží plus podkroví, v případě plochých střech s limitem max. 2 nadzemních podlaží plus ustupující podlaží v rozsahu max. 2/3 druhého nadzemního podlaží).
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou. Poměr výměry části pozemků souvisejících s vlastní stavbou schopných zasakování k celkové výměře těchto pozemků musí činit nejméně 0,4.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - Zařízení pro sjezdové lyžování (OVS) - parc.č. 343/2**Převažující způsob využití:**

- plochy pozemků pro funkci lanovek, vleků a sjezdových tratí

Přípustné využití:

- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- lanovky, sjezdovky, vleky, dopravní, technická, vodohospodářská a turistická infrastruktura související s převažujícím a přípustným využitím
- běžecké, cyklistické, in-linové, hipoturistické a turistické trasy, naučné stezky, lyžařské cesty
- pozemky zeleně a prvků ÚSES

Nepřípustné využití:

- výstavba budov s výjimkou podmíněně přípustných

Podmíněně přípustné využití (Podmínkou pro podmíněně přípustné využití je souhlas zastupitelstva se záměrem) :

- pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro lesní či zemědělské hospodářství
- pozemky staveb budov souvisejících s technickou infrastrukturou a technicko-provozními potřebami turistické dopravy a vybavenosti
- pozemky staveb budov se základními potřebami občanské vybavenosti v rámci areálů sjezdových tratí pro zajištění občerstvení, relaxace a bezpečnosti návštěvníků

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby: zástavba bude vždy řešena jako přízemní, resp. přízemní s podkrovím
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou. Poměr výměry části pozemků souvisejících s vlastní stavbou schopných zasakování k celkové výměře těchto pozemků musí činit nejméně 0,4.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

PLOCHY LESNÍ - parc.č. 343/8**Převažující způsob využití:**

- plochy pro převažující využití pozemků pro les.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.czPřípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkcí lesa
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky zeleně a prvků ÚSES

Nepřípustné využití: - není stanovenoPodmíněně přípustné využití. (*Podmínkou pro podmíněně přípustné využití je souhlas zastupitelstva obce se záměrem*) :

- pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro lesní hospodářství

Podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu:

- výšková regulace zástavby: zástavba bude vždy řešena jako přízemní, resp. přízemní s podkrovím, resp. přízemní s podkrovím
- intenzita využití pozemků v plochách musí odpovídat požadavkům na nakládání s vodami a musí umožnit vsakování dešťových vod v rámci pozemků souvisejících s vlastní stavbou.
- stabilizované plochy v zastavěném území nemusí výše uvedené podmínky prostorového uspořádání a základní podmínky ochrany krajinného rázu splňovat, podmínky se použijí přiměřeně s ohledem na stávající způsob zastavění.

Záměrem je kompletní rekonstrukce hotelu Bouřňák a dostavba apartmánových domů s parkováním včetně kompletního technického zázemí, které je v souladu s územně plánovací dokumentací.

Poučení:

Poskytnutá územně plánovací informace platí 1 rok ode dne jejího vydání, pokud v této lhůtě orgán, který ji vydal, žadateli nesdělí, že došlo ke změně podmínek, za kterých byla vydána, zejména na základě provedení aktualizace příslušných územně analytických podkladů, schválení zprávy o uplatňování zásad územního rozvoje a zprávy o uplatňování územního plánu.

Jaroslava Czermáková
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

Environmentální a ekologické služby s.r.o., IDDS: 6br4cew
sídlo: Jiráskova č.p. 413, Horní Litvínov, 436 01 Litvínov 1

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**H.2 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno dle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/ 2004 Sb.**

Krajský úřad Ústeckého kraje

**Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství****Environmentální a ekologické
služby s.r.o.**
Jiráskova 413
43601 LitvínovDatum: 13. 9. 2022
Spisová značka: KUUK/135701/2022/N-3564
Číslo jednací: KUUK/136484/20223564
Počet listů/příloh: 1/0
Vyřizuje/linka: Ing. Hana Pumprová/124
E-mail: pumprova.h@kr-ustecky.cz**Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Aparthotel Bouřňák“ z hlediska možného
ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o
ochraně přírody a krajiny**

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i zákona k žádosti společnosti Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 43601 Litvínov ze dne 12.09.2022, toto stanovisko:

Záměr „**Aparthotel Bouřňák**“ samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi **může mít významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Odůvodnění:

Záměr spočívá v rekonstrukci a dostavbě stávajícího hotelu Bouřňák. Nově bude budova sloužit pro ubytování apartmánového typu. Objekt apartmentu bude doplněn dvěma novými objekty apartmánových domů (objekt B, C). Na pozemcích se momentálně nachází horský hotel Bouřňák - známý též jako Chata Karla Líma. Stávající horský hotel, který projde rekonstrukcí a dostavbou, bude nově sloužit pro ubytování apartmánového typu. Součástí stavby je výstavba parkoviště (64 stání), 2 krytých parkovišť v objektech B a C (20 stání). Stavba bude umístěna na p. p. č. 76, 329/8, 343/2, 343/8, 343/9 v k.ú. Nové Město u Mikulova. V lokalitě se nenachází veřejná kanalizace, součástí záměru je likvidace splaškových vod v ČOV s následným vsakováním nebo vypouštěním do vodního toku, či likvidace splaškových vod jejich vsakováním, případně odvádění odpadních vod do pravostranného přítoku Bouřlivce případně přímo do Bouřlivce.

Uvedený záměr je umístěn v bezprostřední blízkosti a zčásti i přímo na území evropsky významné lokality Východní Krušnohoří (CZ0424127) vymezené nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit, v platném znění, s předměty ochrany druhů kovařík (*Limniscus violaceus*), modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*) a modrásek očkovaný (*Maculinea teleius*) a stanovišť: 4030 - Evropská suchá vřesoviště, 6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech), 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně, 6520 - Horské sečené louky, 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů, 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*, 9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, 91D0* - Rašelinný les, 91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) a 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*). K činnostem, které by mohly znamenat ohrožení dané EVL nebo jejího předmětu ochrany, patří zejména kácení porostů či zábory velkých ploch, případně další negativní vlivy (ovlivnění podzemních vod, zvýšení turismu). Záměr zasahuje svou částí na p.p.č. 343/2 k.ú. Nové Město u Mikulova (jedná se o ostatní plochu dle KN, se stávající vzrostlou zelení),

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

kteřý je součástí výše uvedené EVL. V rámci záměru je zde navržena dlážděná plocha pro parkování, asfaltová rampa, studna. Z přírodních stanovišť, které jsou předmětem ochrany EVL, se v tomto území vyskytuje stanoviště bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, a bezprostředně záměru se pak nacházejí horské sečené louky, které mohou být záměrem také zasaženy. S ohledem na charakter a velikost záměru, v rámci něhož má dojít k zásahu části EVL na uvedených biotopech, nelze vyloučit, že by k negativním jevům mohlo v EVL dojít. Z výše uvedených důvodů krajský úřad nevyloučil vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000 a záměr je nutné posoudit dle § 45h zákona. Výše uvedené horské louky jsou nalezištěm zvláště chráněných druhů rostlin (např. koprník štětínolistý). Realizace záměru je proto podmíněna zpracováním biologického hodnocení dle § 67 zákona a v případě prokázání výskytu zvláště chráněných druhů živočichů či rostlin, které by mohly být v souvislosti s realizací záměru negativně dotčeny, je jeho realizace podmíněna povolením výjimky ze zákazů dle § 56 zákona. K vedení řízení je příslušný zdejší úřad.

V bezprostřední blízkosti záměru se dále nachází přírodní památka Buky na Bouřňáku, s procházející přístupovou komunikací na vrchol Bouřňák, která bude zatížena zvýšenou dopravou při realizaci záměru. Tuto skutečnost je nutné zvážit a navrhnout případná preventivní opatření.

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Identifikační údaje:

Název akce: Aparthotel Bouřňák

k.ú.: Nové město u Mikulova, Ústecký kraj

Žadatel: Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 43601 Litvínov

Podklady pro posouzení: žádost o vydání stanoviska, PD stavby Apartmanhotel Bouřňák – CMCARCHITECTS, situace širších vztahů

RNDr. Tomáš Burian

vedoucí oddělení životního prostředí

Odborná literatura a podkladové materiály

1. Biogeografické členění České republiky (M. Culek (editor) a kolektiv, Enigma, Praha, 1995)
2. Culek M. a kol.: Biogeografické členění České republiky. Praha 1996
3. Demek J., Balatka B., Geomorfologie českých zemí. Nakladatelství ČSAV, Praha, 1965.
4. Gremlica a kol: Právní východiska a rekultivační metodika oblastí narušených těžbou, Novela Bohemica, Praha 2013.
5. Havránek J. a kol: Hluk a zdraví. Avicenum 1990
6. Klemens, M.: Klimatologie, meteorologie, hydrologie, ČVUT, Praha, 1996.
7. Low, J & Culek, Martin & Novák, J & Hartl, P. (2006). Typy krajín. Praha 1998.
8. Low J., Míchal I. 2003: Krajinný ráz. Lesnická práce, s.r.o.
9. Mikyška R. et al. (1969): Geobotanická mapa, Academia a Kartografické nakladatelství.
10. Neuhauzlová Z., Moravec J.: Mapa potenciální přirozené vegetace ČR, 1:500 000. Bot. Ústav AVČR Průhonice, 997
11. Rajchl, M., Uličný, D., Mach, K.: nterplay between tectonics and compaction in a rift-margin, lacustrine delta system: Miocene of the Eger Graben, Czech Republic. Sedimentology 55, 1419 – 1447. 2008.
12. Sine nomine, International Classification of in-Seam Coals. – Energy/1998/19, 41 pp; United Nations, Geneve. 1998.
13. Quitt E.: Klimatické oblasti Československa. GÚ ČSAV Brno 1971.
14. Tomášek M.: Půdy České republiky, Český geologický ústav, Praha 2000.
15. Technické výkresy, technická zpráva, mapové přílohy zadání stavby.
16. Územní plán obce Moldava
17. Zambojová M.: Analýza imisního pozadí v lokalitě stavby a zhodnocení možných vlivů na kvalitu ovzduší v etapě výstavby. 10/2021.
18. vlastní blíže neidentifikovatelné materiály

INTERNET:

- Český statistický úřad. Dostupné z: <http://www.czso.cz>
- Mapový portál CENIA. Dostupné z: <http://geoportal.cenia.cz>.
- Krajský úřad ústeckého kraje. Dostupné z <http://kr-ustecky.cz>
- Centrální evidence vodních toků. Dostupné z <http://eagri.cz/>
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupné z <http://www.chmu.cz>.
- Český ústav zeměměřičský a katastrální. Dostupné z <http://nahlizenidokz.cz>.
- Česká geolog. služba. Dostupné z: <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>
- Český statistický úřad. Dostupné z <https://vdb.czso.cz/mos/>
- Natura 2000. Dostupné z <http://natura2000.eea.europa.eu/#>
- Národní památkový ústav. Dostupné z <http://www.pamatkovykatolog.cz>
- Nemovité památky. Dostupné z <https://www.npu.cz/cs>
- Surovinový informační systém. Dostupné z <http://www.geology.cz>

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**Právní předpisy a normy:**

- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a ve znění pozdějších změn a předpisů.
- Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších změn a předpisů.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění a ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění a ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku.

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz**Přehled zkratk**

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
B(a)P	benzopyren
č.p.	číslo parcelní
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIZP OI	Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát
ČSÚ	Český statistický úřad
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokality
EVSK	ekologicky významné segmenty krajiny,
HS	hluková studie
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú	katastrální území
KR	krajinný ráz
KOD (SOD, OD)	kriticky (silně, ohrožený) ohrožený druh
KÚÚK	Krajský úřad Ústeckého kraje
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NA	nákladní automobily
NRBC,	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
OOP	orgány ochrany přírody
OSS	orgány státní správy
PO	ptačí oblast
PD	projektová dokumentace
PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
SEZ	stará ekologická zátěž
SÚ	stavební úřad
TTP	trvalý travní porost
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSC	územně samosprávné celky,
ÚSES	územní systém ekologické stability
VÚSC	vyšší územně samosprávné celky
VKP	významné krajinné prvky
ZPF	zemědělský půdní fond
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny
ŽP	životní prostředí

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Zpracovatel

Mgr. Luboš Motl – držitel autorizace č. 1522/243/OPVŽP/99

Environmentální a ekologické služby s.r.o.

Jiráskova 413, Litvínov 436 01

Tel.: 417 633 256

Fax.: 476 731 517

E-mail: info@ees-servis.cz

Autorizaci podle § 19 odst. 4 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů a životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) vydalo MŽP ČR dne 15. 9. 1999, č.j.:1522/243/OPVŽP/99, a byla prodloužena rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j. MZP/2021/710/3796 ze dne 28. 7. 2021 do 31. 12. 2026.

Mgr. Luboš Motl

30. března 2023

Aparthotel Bouřňák, stavební úprava a přístavba objektuEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Č.j.: 1522/243/OPVŽP/99

Datum vydání: 15.9.1999

OSVĚDČENÍTitul, jméno, příjmení Mgr. Luboš MotlTrvalé bydliště Okružní 252, 435 13 MeziboříDatum narození, rodné číslo 11.10.1967, 671011/0363

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

OSVĚDČENÍ ODBORNÉ ZPŮSOBILOSTI

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů staveb, činností nebo technologií na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha č. 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků (§ 9 zákon ČNR č. 244/1992 Sb.).



Předseda komise

Tajemník komise

kulaté razítko