

Environmentální a ekologické služby s.r.o.

**Dokumentace záměru stavby
v rozsahu přílohy č. 4 zákona č.100/2001 Sb.**

o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov



Mgr. Luboš Motl
Bc. Pavlína Hapšťáková

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	2/126
Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Identifikační údaje zpracovatelů:

Manažer projektu	firma	úkol
Mgr. Luboš Motl	EES s.r.o.	zpracovatel EIA
Autoři dokumentace EIA		
Mgr. Luboš Motl	EES s.r.o.	Autorizovaná osoba dle §19 zák.100/2001 Sb., v platném znění koordinace prací
Bc. Pavlína Hapšťáková	EES s.r.o.	Dílčí kapitoly EIA
Spolupracovníci		
Ing. Kateřina Lagner Zimová a kol.	FO	Hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu dle §67 zákona č. 114/1992 Sb.
RNDr. Marcela Zambojová	FO	Analýza imisního pozadí v lokalitě
Ing. Eduard Stohr	ECOMOST s.r.o.	Posouzení vlivu hluku

Obsah

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	5
1. Obchodní firma.....	6
2. IČ.....	6
3. Sídlo (bydliště):	6
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:	6
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	7
ÚVOD.....	8
B.I Základní údaje	18
B.I.1 Název záměru a jeho zařazení.....	18
B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru.....	18
B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	19
B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry	20
B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru a popis zvažovaných variant.....	23
B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru.....	24
B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	30
B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků	30
B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí dle §9 odst. 3	30
B.II Údaje o vstupech	31
B.II.1 Půda (např. druh, třída ochrany, velikost záboru)	31
B.II.2 Voda (například zdroj vody, spotřeba).....	32
B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (např. surovinové zdroje)	33
B.II.4 Energetické zdroje (např. druh, zdroj, spotřeba)	34
B.II.5 Biologická rozmanitost.....	35
B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (potřeba souvisejících staveb)	36
B.III Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)	38
B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží.....	38
B.III.2 Odpadní vody	40
B.III.3 Odpady	43
B.III.4 Ostatní emise a rezidua (např. hluk, vibrace, záření, zápach a jiné)	44
B.III.5 Doplnující údaje (např. významné terénní úpravy a zásahy do krajiny).....	46
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	47
C.1 Přehled nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	48
C.1.1. Krajina.....	49
C.1.2. Geomorfologie a hydrologie	51
C.1.3. Určující složky fauny a flory, části území a druhy chráněné dle zákona.....	52
C.1.4 Významné krajinné prvky	52
C.1.5 Územní systém ekologické stability krajiny	53
C.1.6 Zvláště chráněná území.....	55
C.1.7 Území přírodních parků	56
C.1.8 NATURA 2000	56
C.1.9 Ložiska nerostů	57
C.1.10 Území historického, kulturního nebo archeolog. významu	57
C.1.11 Území hustě zalidněná	59

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	4/126
Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

C.1.12 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení	60
C.1.13 Staré ekologické zátěže	60
C.1.14 Extrémní poměry v dotčeném území	61
C.2 Charakteristika současného stavu ŽP, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny	62
C.2.1 O vzduší a klima (klimatické faktory, kvalita ovzduší)	62
C.2.2 Voda	64
C.2.3 Půda.....	66
C.2.4 Přírodní zdroje.....	67
C.2.5 Biologická rozmanitost	67
C.2.6 Obyvatelstvo a veřejné zdraví	75
C.2.7 Hmotný majetek	75
C.2.8 Kulturní dědictví	76
C.3 Celkové zhodnocení kvality ŽP v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru.....	77
D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMN. Vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.....	78
D.I Charakteristika a hodnocení velikosti významnosti předpokládaných vlivů	79
D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	79
D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima	81
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biolog. charakteristiky	82
D.I.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody	84
D.I.5 Vlivy na půdu	85
D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje	87
D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy).....	87
D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce.....	92
D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví	94
D.II Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a ŽP při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech	94
D.III Komplexní charakteristika vlivů záměru dle části D bodů I a II.....	95
D.IV Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech význam. negat. vlivů na ŽP a veřejné zdraví a popis kompenzací..	98
D.IV.1 Opatření základní a již prováděná.....	98
D.IV.2 Technická a technologická opatření	98
D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na ŽP.....	104
D.VI Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování dokumentace	106
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÉHO ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)	108
F. ZÁVĚR.....	110
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECH. CHARAKTERU.....	112
H. PŘÍLOHA	116
Odborná literatura a podkladové materiály	122

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

HSC Holding s.r.o.

2. IČ:

IČ 22796037

DIČ CZ 22796037

3. Sídlo (bydliště):

Dubí – Cínovec

Teplice

415 01

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele:

Ing. Alena Chaloupková

Osoba oprávněná k jednání ve věcech technických:

Ing. Arch. Jiří Harant

e-mail

arch.harant@seznam.cz

tel:

+ 420 608 484 401

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

ÚVOD

Předložená dokumentace záměru „**Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov**“ je zpracována ve smyslu § 8 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých dalších zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších změn a předpisů.

Dne 17. 1. 2023 bylo na úřední desce KÚÚK zveřejněno oznámení výše uvedeného záměru (ULK1220), zpracované dle přílohy č. 3 výše uvedeného zákona. **V závěru zjišťovacího řízení** vydaného k záměru ze dne 28. 3. 2023, č.j. KUUK/047813/2023, bylo konstatováno, že **předložený záměr bude dále posuzován** dle výše uvedeného zákona.

Dokumentaci požadují dopracovat především s důrazem na následující oblasti:

- Zpracovat hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu dle uvedených požadavků orgánů ochrany přírody.
- V rámci hodnocení v dokumentaci a při formulaci návrhu kompenzačních opatření zohlednit vlivy záměru jako celku v souladu s § 5 odst. 2 zákona.
- podrobně vypořádat všechny požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních. Tuto kapitolu zařadit na úvod dokumentace, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány a vzešlá opatření řádně zapracovat do příslušné kapitoly dokumentace (D. IV.).

Na základě ZZŘ byla zpracována předkládaná Dokumentace, jejíž součástí jsou i odborné studie (seznam uveden na str. 157).

Do Dokumentace byly zapracovány i všechny relevantní připomínky a požadavky na doplnění, které byly předány zpracovateli EIA společně se ZZŘ.

Vypořádání připomínek v rámci zjišťovacího řízení:

17. 1. 2023 byl vydán Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, „Závěr zjišťovacího řízení“ k posuzovanému záměru. Na základě informací uvedených v oznámení, písemných vyjádření a došlých připomínek k podanému oznámení došel příslušný úřad k závěru, že předložený záměr může mít významný vliv na životní prostředí a bude posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, a to tak, aby v ní byly zohledněny a vypořádány relevantní požadavky na doplnění a další připomínky v došlých vyjádřeních.

a) Krajský úřad Ústeckého kraje

– Odbor ŽP a zemědělství

1. *Upřesnit výskyt vzácných a ochranářsky významných druhů červeného seznamu (uvedení lokalizace, případně dalších okolností nálezů), vyhodnotit zásah ve vztahu ke stupni jejich ohrožení.*

Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a rostlin Červeného seznamu je uveden v podkapitole 4.4 Hodnocení (Příloha H.5). V téže podkapitole jsou i okomentovány jejich biotopové vazby. V podkapitole 5.2.6 je pak hodnocen vliv záměru na tyto druhy. V kapitole 6 jsou uvedena ochranná a kompenzační opatření.

Podkapitola 4.4 Zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů:

V zájmovém území byly nalezeny druhy rostlin a živočichů uvedené v tabulce č. 7. Nálezy z Nálezové databáze AOPK ČR jsou označeny **modře**, nálezy z vlastního terénního průzkumu jsou bez zabarvení. Druhy z nálezové databáze, jejichž výskyt v území je pravděpodobný, jsou označeny hvězdičkou (*). Metodika průzkumu je uvedena v kapitole 5.1 (příloha H.5). Zařazení druhů dle vyhlášky MŽP č.395/1992 Sb., v platném znění

- druh kriticky ohrožený – KO
- druh silně ohrožený – SO
- druh ohrožený – O
- invazní – inv.
- expanzivní – exp.

Druhy červeného seznamu z kategorií:

- kriticky ohrožený – CR
- ohrožený – EN
- zranitelný – VU
- téměř ohrožený – NT
- málo dotčený - LC

Zastoupené druhy živočichů a jejich ochrana, zdroj: vlastní.¹

Druh	Český název	Kategorie	Status
<i>Valeriana dioica</i>	kozlík dvoudomý	Cévnaté rostliny	LC
<i>Boloria selene*</i>	perleťovec dvanáctitečný	Motýli	NT
<i>Callophrys rubi</i>	ostruháček ostružinový	Motýli	NT

¹ Nálezy z Nálezové databáze AOPK ČR jsou označeny **modře**, nálezy z vlastního terénního průzkumu jsou bez zabarvení. Druhy z nálezové databáze, jejichž výskyt v území je pravděpodobný, jsou označeny hvězdičkou (*).

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. BohosudovEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

<i>Hesperia comma</i>	soumračník čárkovaný	Motýli	VU
<i>Hipparchia semele</i>	okáč metlicový	Motýli	CR
<i>Hyponphele lycaon</i>	okáč šedohnědý	Motýli	CR
<i>Maculinea nausithous</i>	modrásek bahenní	Motýli	NT
<i>Maculinea telejus</i>	modrásek očkovaný	Motýli	VU
<i>Spialia sertorius</i>	soumračník skořicový	Motýli	VU
<i>Bufo bufo</i> *	ropucha obecná	Obojživelníci	VU
<i>Rana temporaria</i>	skokan hnědý	Obojživelníci	VU
<i>Pelophylax ridibundus</i>	skokan skřehotavý	Obojživelníci	NT
<i>Barbastella barbastellus</i> *	netopýr černý	Netopýři	LC
<i>Eptesicus nilssonii</i> *	netopýr severní	Netopýři	LC
<i>Eptesicus serotinus</i> *	netopýr večerní	Netopýři	LC
<i>Myotis brandtii</i> *	netopýr Brandtův	Netopýři	LC
<i>Myotis daubentonii</i> *	netopýr vodní	Netopýři	LC
<i>Myotis myotis</i> *	netopýr velký	Netopýři	NT
<i>Myotis mystacinus</i> *	netopýr vousatý	Netopýři	LC
<i>Myotis nattereri</i> *	netopýr řasnatý	Netopýři	LC
<i>Nyctalus noctula</i> *	netopýr rezavý	Netopýři	LC
<i>Plecotus auritus</i> *	netopýr ušatý	Netopýři	LC
<i>Plecotus austriacus</i> *	netopýr dlouhouchý	Netopýři	VU
<i>Rhinolophus hipposideros</i> * ²	vrápenec malý	Netopýři	VU
<i>Anguis fragilis</i>	slepýš křehký	Plazi	NT
<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná	Plazi	VU
<i>Accipiter nisus</i>	krahujec obecný	Ptáci	VU
<i>Aegithalos caudatus</i>	mlynařík dlouhoocasý	Ptáci	LC
<i>Alauda arvensis</i>	skřivan polní	Ptáci	LC
<i>Buteo buteo</i>	káně lesní	Ptáci	LC
<i>Circus aeruginosus</i>	moták pochop	Ptáci	VU
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	dlask tlustozobý	Ptáci	LC
<i>Columba palumbus</i>	holub hřivnáč	Ptáci	LC
<i>Corvus corax</i>	krkavec velký	Ptáci	LC
<i>Cuculus canorus</i>	kukačka obecná	Ptáci	LC
<i>Cyanistes caeruleus</i>	sýkora modřinka	Ptáci	LC
<i>Dendrocopos major</i>	strakapoud velký	Ptáci	LC
<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	Ptáci	NT
<i>Chloris chloris</i>	zvonek zelený	Ptáci	LC
<i>Passer montanus</i>	vrabec polní	Ptáci	LC
<i>Periparus ater</i>	sýkora uhelníček	Ptáci	LC

² Nález z Nálezové databáze AOPK ČR jsou označeny modře, nález z vlastního terénního průzkumu jsou bez zabarvení. Druhy z nálezové databáze, jejichž výskyt v území je pravděpodobný, jsou označeny hvězdičkou (*).

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. BohosudovEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

<i>Phoenicurus ochruros</i>	rehek domácí	Ptáci	LC
<i>Pica pica</i>	straka obecná	Ptáci	LC
<i>Picus viridis</i>	žluna zelená	Ptáci	LC
<i>Streptopelia decaocto</i>	hrdlička zahradní	Ptáci	LC
<i>Sturnus vulgaris</i>	špaček obecný	Ptáci	LC
<i>Sylvia communis</i>	pěnice hnědokřídlá	Ptáci	LC
<i>Turdus merula</i>	kos černý	Ptáci	LC
<i>Turdus philomelos</i>	drozd zpěvný	Ptáci	LC
<i>Capreolus capreolus</i>	srnec obecný	Savci	LC
<i>Lepus europaeus</i>	zajíc polní	Savci	NT
<i>Martes foina</i>	kuna skalní	Savci	LC
<i>Meles meles</i>	jezevec lesní	Savci	LC
<i>Mustela erminea</i>	hranostaj	Savci	LC
<i>Mustela nivalis</i>	kolčava	Savci	LC
<i>Mustela putorius</i>	tchoř tmavý	Savci	
<i>Sus scrofa</i>	prase divoké	Savci	LC
<i>Vulpes vulpes</i>	liška obecná	Savci	LC

2. *Provést posouzení v kontextu záměru jako celku ve smyslu §5 odst. 2 zákona, tj. včetně realizace další etapy zastavění lokality rodinnými domy.*

Samotná budoucí výstavba (existence) RD je součástí hodnocení, v souvislosti s možnou kumulací vlivů však byly zahrnuty pouze dostupné informace o budoucí výstavbě. Vlivy byly kvantifikovány především odhadem (příslušné kapitoly dokumentace - znečištění ovzduší, doprava, vytápění, hluk apod.). Co se týče závěrů Hodnocení (*příloha H.5*), byla stanovena doporučení pro podporu rostlin, živočichů a krajiny. Tyto jsou součástí kapitoly D.IV.

Vliv samotné výstavby inženýrských sítí i následně jednotlivých RD nebude mít zásadní vliv na imisní situaci v lokalitě. Vlivy na ovzduší a hlukovou situaci budou v rámci výstavby inženýrských sítí i jednotlivých RD akceptovatelné, v rámci provozu RD pak zcela zanedbatelné.

Krajinný ráz byl hodnocen mimo jiné s ohledem na Územní studii Bohosudov – lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 3/2020. Viz podkapitola 4.1.1 Zásah do krajinného rázu: Z hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz vyplývá, že tento záměr, včetně budoucí výstavby RD dle Územní studie Bohosudov – lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 3/2020, představuje slabý zásah do zákonných kritérií krajinného rázu a je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Vliv na VKP byl hodnocen v podkapitole 5.2.2 na základě údajů z technické dokumentace týkajících se odtoku splaškových vod: Za splnění podmínek v kap. 6 není zásah do VKP v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny – nebude narušena jeho obnova a nedojde k ohrožení nebo oslabení jeho stabilizační funkce, a to ani v případě budoucí výstavby RD dle dostupných informací. Lze očekávat pouze nepřímé vlivy v době stavby.

V kapitole D.IV jsou stanovena ochranná a kompenzační opatření pro předmětný záměr a dále doporučení pro budoucí výstavbu RD.

3. *Na základě tohoto posouzení navrhnout opatření ke zmírnění vlivů na životní prostředí dle §5 odst. 4 zákona tak, aby tato opatření byla jednoznačně lokalizovaná, odpovídala*

budoucímu stavu lokality (zástavba rodinnými domy) a byla promítnuta do projektového řešení záměru.

Konkrétní podoba a umístění opatření jsou uvedeny v *Příloze H.5*, kapitola 6, zákres je na Obrázku 29 (viz také obrázek níže, reakce na připomínku č.4) :

Více viz reakce na předchozí připomínku číslo 2. Další opatření jsou součástí kapitoly D.IV.

b) ČIŽP OI Ústí nad Labem

– Z hlediska ochrany přírody a krajiny

4. Požadují posoudit vlivy záměru výstavby infrastruktury pro výstavbu rodinných domů včetně této navazující výstavby na jednotlivé zájmy ochrany přírody a krajiny, včetně možného negativního ovlivnění migračních tras, neboť následkem rozparcelování a oplocení pozemků se zásadním způsobem sníží prostupnost řešeného území.

Vlivy na jednotlivé zájmy ochrany přírody a krajiny jsou hodnoceny v kapitole 5.2., souhrn je v kapitole 5.3 přílohy H5:

Ohledně hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je možno konstatovat, že tento záměr, včetně budoucí výstavby RD dle Územní studie *Bohosudov – lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21* (3/2020), představuje slabý zásah do zákonných kritérií krajinného rázu a je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

Za splnění doporučených podmínek (kap. D.IV. a kap. 6 *Přílohy H.5*) není zásah do VKP v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny – nebude narušena jeho obnova a nedojde k ohrožení nebo oslabení jeho stabilizační funkce, a to dle dostupných informací ani v případě budoucí výstavby RD. Lze očekávat pouze nepřímé vlivy v době stavby.

Realizací záměru nedojde k ohrožení obecně chráněných druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

Investor je však při stavbě povinen postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

Realizací záměru dojde k nepřímým vlivům na obecně chráněné druhy. Ke zmírnění a kompenzaci těchto vlivů je nutné dodržet opatření z kapitoly 6 (příloha H.5).

Pro případ budoucí výstavby RD byla v kapitole 6.3 (přílohy H.5) stanovena další doporučení pro výsadby, zvýšení potravní nabídky a možností úkrytu pro obecně chráněné druhy živočichů.

Realizací záměru dojde k nepřímým vlivům na ptačí druhy. Ke zmírnění a kompenzaci těchto vlivů je nutné dodržet opatření z kapitoly 6 (příloha H.5).

Pro případ budoucí výstavby RD byla v kapitole 6.3 (příloha H.5). stanovena další doporučení pro zvýšení potravní nabídky a možností úkrytu pro ptáky.

Realizací záměru dojde k přímému vlivu na dřeviny rostoucí mimo les. Ke zmírnění a kompenzaci těchto vlivů je nutné dodržet opatření z kapitoly 6 (příloha H.5)..

V souvislosti s budoucí výstavbou RD není znám rozsah kácení. V kapitole 6.3 (příloha H.5). jsou navržena obecná doporučení pro případné náhradní výsadby.

Realizací záměru dojde k negativnímu zásahu do biotopu rodu *Bombus* a *Formica*, pročež je nutné žádat o výjimku z ochranných podmínek podle §56 Zákona 114/1992 Sb. Dále doporučuji požádat o výjimku pro ropuchu obecnou, jelikož je pravděpodobné, že bude docházet k jejím transferům během stavební činnosti.

Ostatní zvláště chráněné druhy budou ovlivněny nepřímo zábořem potravního biotopu. Pro tyto druhy byla stanovena ochranná a kompenzační opatření v kapitole 6. Za těchto podmínek není realizace záměru v rozporu se zájmy ochrany zvláště chráněných druhů.

Navrhovaný záměr významně negativně nezasahuje zjištěné chráněné zájmy ochrany přírody a krajiny. Jeho realizace je podmíněna respektováním opatření k eliminaci potenciálních vlivů zásahu, uvedených v kapitole 6 (příloha H.5). Za těchto podmínek není realizace záměru v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Budoucí výstavba RD není předmětem hodnocení, v souvislosti s možnou kumulací vlivů však byly zahrnuty dostupné informace o budoucí výstavbě a byla stanovena doporučení pro podporu rostlin, živočichů a krajiny v kapitole 6.3(příloha H.5). .

Prostupností území se zabývá kapitola 4.1.1(příloha H.5), kde je zjišťována přítomnost prvků ÚSES a biotopů ZCHD velkých savců. Ani jedno není na ploše záměru zjištěno.

Navržená opatření jsou převzata do Dokumentace EIA, kap. D.IV.

5. Požadují konkrétně specifikovat plochy pro navrhovanou výsadbu dřevin a osetí travními porosty s příměsí kvetoucích rostlin.

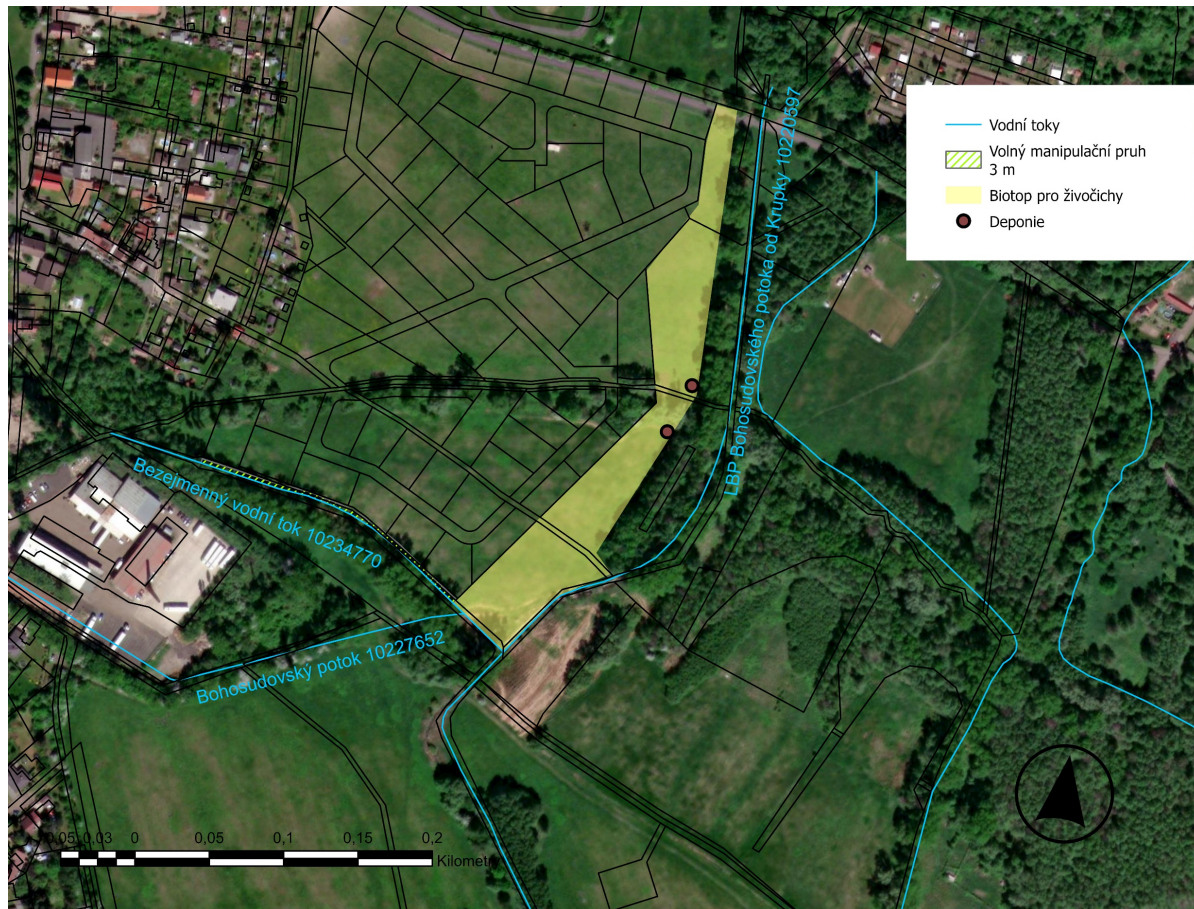
Viz *Příloha H.5*, podkapitola 6.2 Kompenzační opatření (viz obrázek výše, reakce na připomínku č. 3) :

Pro podporu biodiverzity i krajinného rázu a obecné ochrany ptáků doporučuji tato opatření:

- Pro sortiment výsadeb podél veřejných komunikací využívat pouze domácí a původní druhy dřevin, místně příslušných. V sortimentu použít minimálně 10 % ovocných dřevin původních odrůd. Podíl keřů a stromů by měl být 2:1 ve prospěch keřů.
- Dále jako kompenzaci za vykácené jeřáby ptačí podél komunikace doporučuji do výsadeb zahrnout opět tento druh, jenž je atraktivní pro volně žijící ptáky.
- Na pozemcích podél vodního toku 10220597, které budou bez výstavby, doporučuji udržovat trvalý travní porost lučního charakteru s roztroušenou vegetací přírodě blízkého složení jako biotop pro bezobratlé, obojživelníky a plazy. Tento typ stanoviště vyhovuje též jedinému nalezenému druhu cévnatých rostlin Červeného seznamu kozlíku dvoudomému.
- Na lokalitě je též vhodné uložit mrtvé dřevo z pokácených vrb. Pozemky vhodné pro opatření: p.č. 480/1, 480/7, 480/6, 1076/1, 501/1, 501/4.
- Zachovat 3 m volného manipulačního pruhu od břehové čáry vodního toku IDVT 10234770 (meliorační strouha).
- Umožnit průchode terénem podél LBP Bohosudovského potoka 10220597 pro pěší.

Uvedená opatření jsou převzata do Dokumentace EIA, kap. D.IV.

Zákres ochranných a kompenzačních opatření, ArcGis Pro, zdroj: vlastní.



6. Požadují vytvoření ochranných bezzásahových pásů podél stávajících dřevin, respektujících minimálně okapovou linii jejich korun.

V podkapitole 6.1, Vlivy na dřeviny (str. 88 Přílohy H.5), je doporučeno dodržovat zásady k ochraně dřevin vyplývající z ČSN 83 9061 *Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích*. V této se výslovně uvádí: „K ochraně před mechanickým poškozením (např. pohmoždění a potrhání kůry, dřeva a kořenů, poškození koruny) vozidly, stavebními stroji a ostatními stavebními postupy je nutno stromy v prostoru stavby chránit plotem, který by měl obklopovat celou kořenovou zónu. Za kořenovou zónu se považuje plocha půdy pod korunou stromu (okapová linie koruny) rozšířená do stran o 1,5 m, u sloupovitých forem o 5 m.“

Toto opatření je převzato do Dokumentace EIA, kap. D.IV.

7. Požadují zachování dožívajících vrb alespoň v podobě torz pro udržení biodiverzity.

Na pozemcích podél vodního toku 10220597, které budou bez výstavby, doporučujeme udržovat trvalý travní porost lučního charakteru s roztroušenou vegetací přírodě blízkého složení jako biotop pro bezobratlé, obojživelníky a plazy. Tento typ stanoviště vyhovuje též jedinému nalezenému druhu cévnatých rostlin Červeného seznamu, kozlíku dvoudomému. Na lokalitě je též vhodné uložit mrtvé dřevo z pokácených vrb. Pozemky vhodné pro toto opatření: p.č. 480/1, 480/7, 480/6, 1076/1, 501/1, 501/4.

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	15/126
Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

8. *Dále požadují upřesnit a podrobně interpretovat metodiku a výsledky botanického a zoologického průzkumu, a to s ohledem na pozoruhodné nálezy některých druhů rostlin a živočichů, figurujících na Červených seznamech ohrožených druhů.*

Výsledky botanického a zoologického průzkumu jsou **detailně popsány a interpretovány** v kapitole 4.4 *přílohy H.5* a jsou i součástí dokumentace v kapitole C.2.5. Metodika hodnocení je uvedena v *příloze H5*, kapitole 5.1 Metodika hodnocení.

c) Město Krupka

9. *V dokumentaci zohlednit požadavek Povodí Ohře, as., jako správce toku, na zachování volného manipulačního pruhu min. 3 od břehové čáry vodního toku IDVT 10234770 (Bohosudovský potok).*

Je zohledněno – požadavek je součástí návrhu opatření (viz kap. D.IV.2).

10. *Doplnit údaje o řešení stávajícího doprovodného stromového porostu, v případě kácení dřevin kompenzačních opatření za vzniklou ekologickou újmu. V terénu se provede přesné zaměření staveb – komunikací a následně se jednoznačně označili stromy určené ke kácení. Jejich výčet, charakteristika a rozměry jsou uvedeny v aktualizovaném hodnocení dle §67.*

Detaily kácení včetně fotografií jsou uvedeny v Příloze H.5, kapitole 4.1. 6:

Na ploše záměru se nacházejí vzrostlé stromy, které ve většině případů nebudou stavbou zasaženy. V rámci geodetického zaměření plánovaných komunikací bylo určeno ke kácení 12 ks vzrostlých stromů, z nichž parametry pro povolení naplňují 7 ks vrby bílé 1 ks olše lepkavé. 4 ks bezu černého nepodléhají povolení ke kácení. Dále bude v severní části podél komunikace pokáceno 6 dřevin podél komunikace, konkrétně jeřáby ptačí, především vícekmeny, které nenaplňují parametry pro povolení ke kácení. Nejedná se o dřeviny, které by byly biotopem významných, anebo zvláště chráněných druhů.

Vrby bílé jsou starší jedinci s různými defekty – rozpadající se kmemy (v mnoha případech vícekmemy), napadené houbou, v horních partiích usychající. Výška cca 10-15 m. Bez černý představuje rozpadající se keřové zdřevnatělé porosty výšky cca 3-4 m.

Hodnocení vlivu kácení mimo lesní zeleně je dále v kapitole 5.2.5

Realizací záměru dojde k přímému vlivu na dřeviny rostoucí mimo les. Ke zmírnění a kompenzaci těchto vlivů je nutné dodržet opatření z kapitoly 6. V souvislosti s budoucí výstavbou RD není znám rozsah kácení. V kapitole 6 jsou navržena obecná doporučení pro případné náhradní výsadby.

Kompenzační a ochranná opatření jsou v Kapitole 6.

Z hlediska vlivu na dřeviny a na druhy na ně vázané (hnízdící ptáci, arbikolní hmyz) je nutné zachovat maximum dřevin, tedy nekácet více, než určených 12 ks stromů.

Vrby ve středovém pásu mohou být biotopem pro úkryt letounů, ptáků a bezobratlých druhů arbikolního hmyzu. Hnízdění, ani úkryty nebyly během průzkumu zaznamenány, je však třeba provést upřesňující průzkum ve vegetační sezoně před odstraněním těchto dřevin.

Co se týče ochrany dřevin ponechaných v prostoru záměru a v jeho bezprostředním okolí, doporučuji dodržovat zásady k ochraně dřevin vyplývající z ČSN 83 9061 Technologie

vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

Pro podporu biodiverzity i krajinného rázu a obecné ochrany ptáků doporučuji tato opatření:

- Pro sortiment výsadeb podél veřejných komunikací využívat pouze domácí a původní druhy dřevin, místně příslušných. V sortimentu použít minimálně 10 % ovocných dřevin původních odrůd. Podíl keřů a stromů by měl být 2:1 ve prospěch keřů.
- Dále jako kompenzaci za vykácené jeřáby ptačí podél komunikace doporučuji do výsadeb zahrnout opět tento druh, jenž je atraktivní pro volně žijící ptáky.
- Na pozemcích podél vodního toku 10220597, které budou bez výstavby, doporučuji udržovat trvalý travní porost lučního charakteru s roztroušenou vegetací přírodě blízkého složení jako biotop pro bezobratlé, obojživelníky a plazy. Tento typ stanoviště vyhovuje též jedinému nalezenému druhu cévnatých rostlin Červeného seznamu kozlíku dvoudomému. Na lokalitě je též vhodné uložit mrtvé dřevo z pokácených vrub. Pozemky vhodné pro opatření: p.č. 480/1, 480/7, 480/6, 1076/1, 501/1, 501/4.

11. Požadují zachování průchodnosti územím a požadují návrh začlenění pozemků do území (zda bude zachován stávající povrch pozemků či je navržena nějaká úprava)

Průchodnost územím bude zachována, na plochách ve V části záměru se navrhuje zachovat trvalý travní porost lučního charakteru s roztroušenou vegetací přírodě blízkého složení jako biotop pro bezobratlé, obojživelníky a plazy.

Dále je doporučeno umožnit průchod terénem podél LBP Bohosudovského potoka 10220597 pro pěší – viz kapitola 6.2.

V J části bude zachován pás kolem potoka.

Záměr splňuje parametry územního plánu (zastavěnost pozemků, parametry budoucí zástavby). Časově se nedá více specifikovat – dle projektu dojde k výstavbě silniční a inženýrské sítě, a následně dojde v postupným prodejem jednotlivých parcel a teprve následně k individuální výstavbě jednotlivých RD.

12. Město Krupka požaduje provedení biologického průzkumu před vydáním závěru zjišťovacího řízení, ne až před zahájením stavby.

Hodnocení dle §67 již bylo součástí předloženého Oznámení EIA, tedy bylo provedeno před vydáním ZZŘ. Nicméně v rámci zpracování Dokumentace EIA bylo toho Hodnocení aktualizováno, aby vycházelo z požadavků vznesených právě v rámci ZZŘ. I my trváme na navrženém opatření, aby biologický průzkum proběhl i před samotným započítáním stavby a byl ustanoven Biologický dozor.

13. Město Krupka navrhuje uložit investorovi kompenzační opatření za ekologickou újmu vzniklou odstraněním zeleně na tak velké ploše, a to s možností uložení náhradní výsadby v lokalitě, případně na jiné ploše ve správním obvodu města Krupka.

Posuzovaný záměr zcela jistě není ekologickou újmou, tak, jak ji definuje zákon č. 67/2008 Sb., o předcházení ekologické újme, zde jde pravděpodobně o nevhodné užití tohoto pojmu. Dle Hodnocení dle §67 bylo určeno k pokácení 8 ks dřevin rostoucí mimo les, na které se vztahuje vydání povolení ke kácení.

Plocha odstranění zeleně není 8,5 ha, toto je plocha celého budoucího řešeného území!

14. Umístění VH staveb (retenční nádrže, ČOV) a trafostanic je navrženo na území mimo zastavitelné území obce na p.p.č. 480/1 a 501/5. Toto umístění je zde podminečně

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. BohosudovEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

přípustné, avšak, a to zejména v návrhové ploše mokřiny, může ovlivňovat využití pozemků k návrhovým účelům, a to i z důvodu, že se jedná o nadzemní stavby, včetně ochranných pásem.

Investor je si této skutečnosti vědom a bude samozřejmě postupovat v souladu s platnou legislativou a v souladu s navazujícími rozhodnutími stavebního úřadu a orgánů ochrany přírody.

e) KHS v Ústí nad Labem*15. Nepožadují další posuzování*

Bez komentáře

B.I Základní údaje

B.I.1 Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č.1

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k. ú. Bohosudov

Kategorie Kategorie II (záměry podléhající zjišťovacímu řízení)

Příslušný správní úřad: KÚ ÚK

Číslo a popis záměru: Záměr **splňuje podmínky k bodu č. 108** vyžadující zjišťovací řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., příloha č. 1. - kategorie II, bod 108 – **záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha).**

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Kapacita celkové plochy budoucího záměru je cca **85 175 m²**. Jedná se o **výstavbu technické infrastruktury a přípravy území** pro novou obytnou zónu **s plánovanou výstavbou 69 rodinných domů** v k.ú. Bohosudov.

Navržená stavba pro zpřístupnění lokality pro budoucí výstavbu 69 rodinných domků na jednotlivých parcelách spočívá ve výstavbě:

- pozemních komunikací,
- nové splaškové kanalizace vč. přípojek,
- pitného vodovodu vč. přípojek,
- čerpací stanice odpadních vod,
- výtlačku odpadních vod,
- dešťové kanalizace,
- retenční nádrže s regulovaným vypouštěním do přítoku Bohosudovského potoka
- výstavbu veřejného osvětlení.

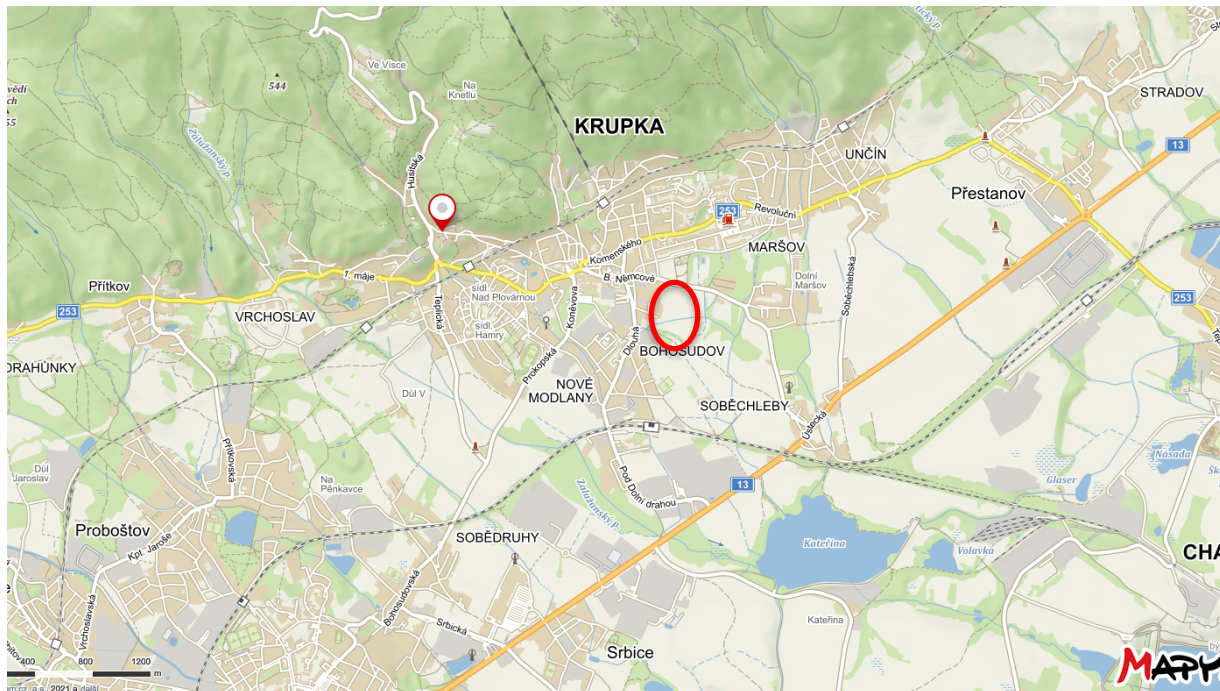
Plocha území:

Řešené území - rozsah	85 175,01 m²
Z toho parcelace (69 RD).....	68 834,60 m ²
Z toho veřejná prostranství	4 686,30 m ²
Z toho komunikace a chodníky	11 654 m ²
- z toho v ochraně ZPF.....	11 302 m²

B.I.3 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Ústecký
Obec: Krupka
Katastrální území: k.ú. Bohosudov

Stavba se nachází východně od centra města Krupka. V současné době je území pro uvažovaný záměr využíváno jako pastvina. Je mírně svažité směrem k jihu, kde hraničí s korytem Bohosudovského potoka a jeho bezejmenným přítokem. (obr. 1,2).



Obr. 1 – orientační umístění záměru, širší vztahy



Obr. 2 – orientační umístění záměru v orthofotomapě

B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem investora je **výstavba dopravní a technické infrastruktury pro následnou individuální výstavbu rodinných domů (RD)**. (Příloha H.7)

Jedná se tedy o **vybudování místních komunikací a zároveň souvisejících inženýrských sítí** s možností pro budoucí připojení a výstavbu **69 nových RD**. Cílem je tak vznik **plochy pro bydlení** v obci, kde je vzhledem k umístění jednak v blízkosti Krupky i Teplíc a jednak v blízkosti přírody Krušných hor vysoká poptávka po tomto způsobu bydlení.

Záměr je svým charakterem novostavba.

Předložený záměr je **v souladu s platným územním plánem města Krupka**. Záměr **respektuje stanovené podmínky pro využití dané plochy i pro prostorové uspořádání** vyplývající z této ÚPD (Příloha H.1, vyjádření ÚÚP).



Obr. 3 – celkový pohled na zájmové území

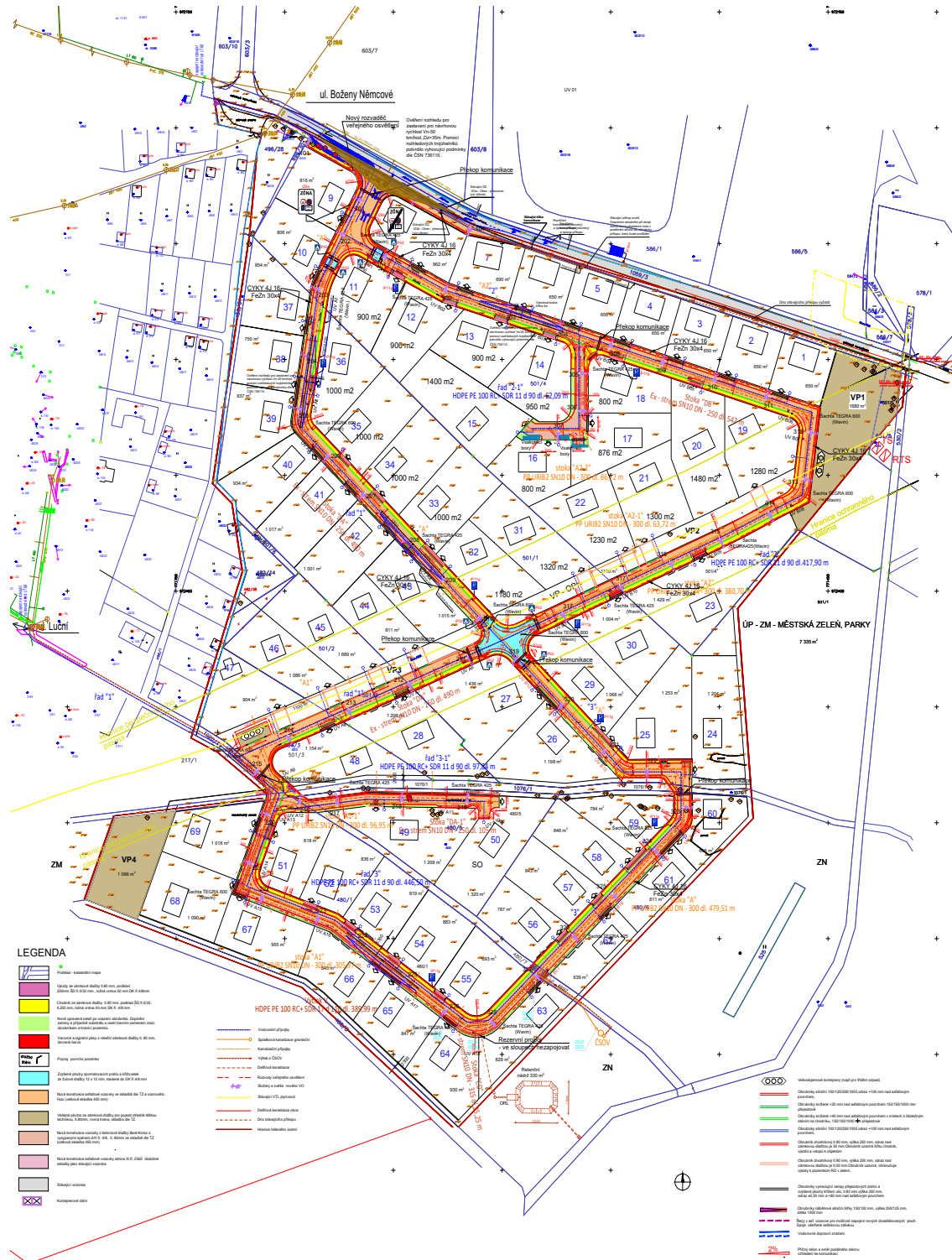
Možné kumulace

Kumulace vlivů na životní prostředí jsme posuzovali z pohledu:

- **prostorového** (území, ve kterém je výskyt vlivů uvažován). Území, v němž je kumulace vlivů hodnocena, je dáno potenciálním dosahem těch vlivů souvisejících s realizací záměru, jejichž rozsah působení je takový, že přesahuje hranice plochy posuzovaných činností a bezprostředního okolí.
- **časového** (stanovení časového horizontu pro výskyt vlivů). Některé vlivy působí bezprostředně, jiné s dlouhodobým zpožděním. Jako příklad můžeme uvést krátkodobé, bezprostřední působení vlivu na hlukovou a rozptylovou situaci, na druhém konci pomyslné škály stojí např. pozitivní vliv ekologicky likvidovaných odpadů. Časové hledisko pro zvažování kumulace je tedy dáno minimálně dobou trvání realizace záměru.
- **významnosti vlivů** (stanovení významnosti, u které má smysl o kumulaci uvažovat). Kumulace vlivů je zvažována pro ty vlivy, jejichž výskyt se v souvislosti s realizací záměru předpokládá (tj. vlivy, které byly identifikovány a zároveň jsou považovány za potenciálně významné).

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. BohosudovEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

V době zpracování Dokumentace není znám v území žádný další záměr, s jehož vlivem by mohlo docházet k takovým environmentálně nepříznivým kumulativním vlivům, jež by realizaci záměru vylučovaly.



Obr. 4 – Situace umístění záměru, užší vztahy (zdroj: technické podklady investor, 10/2022)

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz



Obr. 5 – Orientační umístění záměru, užší vztahy (zdroj: technické podklady investor, 10/2022)

B.I.5 Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Investor má záměr rozšířit území pro bytovou výstavbu v dané oblasti a využít tak dispozičních možností pozemku i souladu s platnou ÚPD.

Výstavba infrastruktury pro nové RD je navržena **na okraji stávající zástavby** na východním okraji města Krupky, v části Bohosudov, v nezastavěném území. **V územním plánu města Krupky je zájmová plocha vedena jako zastavitelná plocha s převažujícím využitím k bydlení. (příloha H.1)**

Napojení technické infrastruktury na stávající inženýrské sítě bude probíhat v zastavěném území města. Umístění místních komunikací a inženýrských sítí je řešeno v souladu s platnými normami a legislativou a dále po projednání s příslušnými orgány státní správy a správci a vlastníky technické infrastruktury (napojení komunikací, připojení sítí apod.).

Vybavenost města Krupka z hlediska infrastruktury je odpovídající velikosti města. Nepříliš vzdálené město Teplice disponuje další vybaveností (lékař, služby aj.), vzdálenost nákupních center města Teplice není v současné době velkou překážkou pro zajištění denních potřeb obyvatel zóny.

Variantní řešení

Záměr není uvažován ve variantách. Kromě předkládané varianty lze uvažovat pouze variantu **referenční - nulovou** (v tomto případě je za nulovou variantu považován současný stav). Co se týče variantního řešení záměru, lze v zásadě uvažovat o níže uvedených možnostech:

- a) Aktivní varianta (projektovaná)** - spočívá v realizaci záměru na vybraných pozemcích dle projektových podkladů se zapracovanými navrženými opatřeními a dle dalších a předložených dokumentů, v uvedeném rozsahu činností. Poloha záměru je z tohoto hlediska invariantní. Dopravní řešení je dané napojením na stávající dopravní infrastrukturu.
- b) Nulová varianta** - nulová varianta je variantou referenční – nepočítá se zahájením činnosti a slouží k porovnání současného stavu území a stavu po jeho případné realizaci záměru.

Soulad s územním plánem

Charakter záměru **vyhovuje regulativům stanoveným v ÚP pro tuto lokalitu**, což je doloženo vyjádřením příslušného stavebního úřadu o souladu záměru s územním plánem města Krupka (*příloha H.1*).

B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.

▪ **Zákon o integrované prevenci:**

Plánovaný záměr nespadá do režimu zákona o IPPC.

▪ **Požadavky na demolice, asanace, kácení dřevin:**

V současnosti se jedná o nezastavěné území s travnatými plochami.

Na území určeném pro záměr se nenachází žádné původní stavby, které by vyžadovaly odstranění před realizací samotného záměru. **Nebude třeba provádět bourací práce, záměr bude vyžadovat úpravu a kácení zeleně** (předpokládá se pokácení 12ks, z toho **8 ks** splňuje parametry pro **povolání k pokácení**).

▪ **Stavební řešení záměru (Příloha H.4):**

Jedná se o výstavbu pozemních komunikací, nové splaškové kanalizace vč. přípojek, pitného vodovodu vč. přípojek, výstavbu čerpací stanice odpadních vod, výtlačku odpadních vod, dešťové kanalizace, retenční nádrže v regulovaném vypouštění do levobřežního přítoku Bohosudovského potoka a výstavbu veřejného osvětlení.

Pozemní komunikace v lokalitě jsou napojeny na silnici III/25355 – ulice Boženy Němcové.

Napojovací body vodovodu, začátek a konec nového vodovodního řadu je v místech napojení na stávající vodovod v komunikacích s asfaltovým povrchem (ulice Boženy Němcové a Luční), stejně jako napojení výtlačku na stávající kanalizaci (ulice Luční).

V prostoru stavby se nacházejí inženýrské sítě, nadzemní a podzemní, které byly dle podkladů jednotlivých správců zakresleny do celkové situace. S přeložkami sítí není uvažováno. Sítě budou v průběhu stavby respektovány a ochráněny. Součástí stavby je rovněž veřejné osvětlení, které je napojeno na stávající veřejné osvětlení obce přes nový rozvaděč. Umístění nového rozvaděče je navrženo v ulici Boženy Němcové v místě napojení nového chodníku při napojení lokality na silnici III/25355. Na jednotlivé části stavby jsou zpracovány samostatné projektové dokumentace.

SO Komunikace

Komunikace byla navržena v parametrech místní obslužné komunikace obousměrné, obsluhuje řešené území pro výstavbu celkem 69 rodinných domů.

Šířkové uspořádání komunikací vychází ze studie, kde byl navržen uliční prostor v šíři 8 metrů, čemuž byl podřízen návrh uspořádání a parametry vozovky a chodníků. Projekt byl zpracován pro návrhovou rychlost $V_n = 30$ km/hod. jako obousměrná, směrově nerozdělená komunikace.

Šířka asfaltové vozovky je v celé délce sevřena silničními obrubníky v proměnné šířce 5,0 a 5,5 metrů. Odraz obrubníků je 100 mm nad asfaltovým povrchem vozovky.

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	25/126
Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Vzhledem k tomu, aby byly splněny rozhledové podmínky při výjezdu vozidel z jednotlivých parcel, je nutné, aby oplocení jednotlivých stavebních pozemků bylo posunuto o 300 až 500 mm do stavební parcely, tak jak je uvedeno ve výkresové části. Tuto podmínku bude nutné zapracovat do kupních smluv s budoucími majiteli pozemků.

Šířka chodníku je rovněž proměnná, a to např. z důvodu potřeb rozšíření ve směrových obloucích vozovky. Chodník je navržen ze zámkové dlažby tl. 80 mm, z důvodu využití plochy chodníku k částečnému parkování na chodníku.

Celková délka jednotlivých větví komunikace:

Osa „1“	355,34 m
Osa „2“	340,87 m
Osa „3“	541,38 m
Osa „4“	103,85 m
Osa „5“	63,29 m
Celkem	1404,73 m

IO 300 - Vodohospodářská část

Jedná se o výstavbu nové splaškové kanalizace vč. přípojek, výstavbu pitného vodovodu vč. přípojek, výstavbu čerpací stanice odpadních vod a výstavbu výtlačku odpadních vod. Vodovodní řad a výtlak jsou napojeny na stávající inženýrské sítě. Začátek a konec nového vodovodního řadu je v místech napojení na stávající vodovod v komunikacích s asfaltovým povrchem (ulice Boženy Němcové a Luční), stejně jako napojení výtlačku na stávající kanalizaci (ulice Luční).

IO 301 – splašková kanalizace vč. přípojek

Pro odvedení odpadních vod z jednotlivých pozemků určených pro výstavbu, resp. z RD na těchto pozemcích, je navržena splašková kanalizace. Ta je tvořena jednou páteří stoukou „A“ a na ní jsou napojeny další stouky A1 a A2, a na tyto stouky navazují stouky dalšího řádu, a to A1-1, A2-1 a A2-2. Stouky jsou navrženy z plastového potrubí PP ULTRA RIB2 SN 10 DN 300. Na stoukách jsou na lomových bodech navrženy revizní šachty prefabrikované DN 1000 se vstupním poklopem Ø 600 mm. Revizní šachty jsou rovněž navrženy při trase mezi šachtami na lomech delší než 50 m. Vzhledem ke křížení kanalizace s VTL plynovodem DN 300 spodem, je nutné úsek před plynovodem zahloubit a obdobně je potřeba zahloubit kanalizace pro napojení stouky „A2-1“, pro tyto případy je navrženo pro překonání výškového rozdílu zřízení spadiště v těchto místech.

Z každé stouky jsou na odkanalizovávané pozemky vyvedeny kanalizační přípojky, které jsou cca 1,0 m za hranicí pozemku ukončeny kanalizační šachtou z PVC DN 425. Vlastní kanalizační přípojky jsou uvažovány z plastových trub PP ULTRA RIB 2 SN 10 DN 160. Napojení na stouky je buď pomocí odbočky, nebo do revizní šachty na stoce.

Označení	dimenze	délka m
Stouka „A“	300	479,51
Stouka „A1“	300	305,97
Stouka „A1-1“	300	96,95
Stouka „A2“	300	380,70

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	26/126
Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Stoka „A2-1“	300	63,72
Stoka „A2-2“	300	66,72
Celkem stoky	300	1393,57

Kanalizační přípojky 150 350 m

Výtlač splaš.kanalizace 160 389,99 m

IO 302 – pitný vodovod vč. přípojek

Pro přivedení pitné vody na jednotlivé pozemky určené pro výstavbu, resp. pro RD na těchto pozemcích, jsou navrženy řady pitné vody. Vodovodní síť je navržena jako okružová, jak ve vztahu k napojení na stávající vodovod, tak i z pohledu nové výstavby s výjimkou jedné části, která je tvořena samostatnou větví (řad „2-1“)

Hlavní řad „1“ je napojen na začátku i na konci na stávající vodovodní řad LT 60 a tvoří přívod i propoj. Na řad „1“ jsou napojeny další řady, „2“ a „3“ a na tyto řady navazují řady dalšího stupně, a to řady „2-1“ a „3-1“.

Vodovodní řady jsou navrženy z plastového potrubí HDPE PE 100 RC+ SDR 11 d 90. Na řadech jsou v nejnižších místech navrženy podzemní hydranty jako kalníky, nejvyššími místy jsou místa napojení na stávající vodovod. Pro změnu směru trasy potrubí a pro spojování potrubí budou použity elektrotvarovky. Na potrubí bude připevněn signalizační vodič vyvedený do poklopů armatur. Křížení vodovodu s VTL plynovodem DN 300 je navrženo spodem.

Z každého řadu jsou na zásobované pozemky (RD) vyvedeny vodovodní přípojky, které jsou cca 1,0 m za hranicí pozemku ukončeny plastovou vodoměrnou šachtou kruhového půdorysu Ø 1200 mm nebo obdélníkového půdorysu velikosti 1200 x 1000 mm, do kterých bude potrubí přípojky zavedeno a zakončeno zaslepovací elektrotvarovkou.

Vodovodní přípojky jsou uvažovány z plastových trub HDPE PE 100 RC+ SDR 11 d 32. Napojení na řady je pomocí navrtávacího pasu s uzavírací armaturou.

Vodovodní řad:

Označení	dimenze	délka m
řad „1“	90	590,76
řad „A2“	90	417,19
řad „A2-1“	90	62,09
řad „A3“	90	446,50
řad „A3-1“	90	97,74
Celkem řady	90	1614,28

Vodovodní přípojky 32 420 m

IO 303 – čerpací stanice odpadních vod

Pro akumulaci odpadních vod před transportem do obecní gravitační kanalizace v Krupce je navržena betonová jímka Ø 2500 mm, hluboká 5,0 m. Do jímky bude napojena stoka „A“ splaškové kanalizace vybudované v rámci stavby. V jímce budou osazena ponorná kalová čerpadla s řezacím zařízením osazená na vodících tyčích a připojených přes patkové koleno samosvěrným uzávěrem k výtlaku. Z jímky vede výtlak do armaturní komory, oddělené od akumulační jímky a vně armaturní komory je napojen výtlak odpadních vod.

Chod čerpadel bude řízený procesorem, čerpadla se budou pravidelně střídát, jedno bude hlavní a druhé pomocné. Je uvažováno s čerpáním 10 l/s a dopravní výškou 25-30 m. Napojení na elektro bude z nových rozvodů a bude mít svoje samostatné měření.

IO 304 – výtlak odpadních vod

Vzhledem k tomu, že předmětnou **oblast nelze gravitačně napojit do stávajícího systému gravitační kanalizace** v obci, je **navrženo svedení splaškových vod do akumulační jímky**, ve které budou osazena kalová čerpadla, která zajistí dopravu shromážděných OV do gravitační kanalizační sítě města Krupky s následným odvedením do veřejné kanalizace Teplic a následně až na městskou ČOV v Bystřanech.

Pro odvedení shromážděných OV z oblasti plánované výstavby do gravitační kanalizace z akumulační je navržen výtlak odpadních vod napojený do gravitační kanalizace, revizní šachty na této kanalizaci, v Luční ulici. Výtlačný řad vede v souběhu se splaškovou kanalizací a vodovodem a následně pak jen s vodovodem. Pro odvedení srážkových vod z komunikací a chodníků byla navržena dešťová kanalizace. Pro postupný sběr srážkových vod je použito uličních vpustí, které jsou svedeny do plastového potrubí DN 250 Ex-Stream SN 10 a přes revizní plastové šachty Wavin 425, 600 a 1000 je voda svedena do sběrné, retenční povrchové nádrže o kapacitě 330 m³, která je umístěna v nejnižším místě, za nově parcelovaným pozemkem. Voda je vedena přes pozemek dle výkresové dokumentace a je zaústěna do retenční nádrže. Před vstupem do je navržena usazovací šachta - horská vpust', tak aby bylo eliminováno zanášení mechanickými nečistotami a voda tak byla předčištěna před vstupem.

Na výstupu z retenční nádrže je navržena šachta DN 1000 s osazeným vírovým ventilem, který bude nastaven na maximální průtok 2,5l/s, případně na hodnoty dohodnuté se správce Bohosudovského potoka, Povodím Ohře.

Dešťová kanalizace

Stoka „DA“	250	490,00
Stoka „DA1“	250	105,00
Stoka „DB“	250	542,00
Stoka „DC“	300	25,25
Celkem stoky		1162,25 m

Retenční nádrž	19,2x13,8 m	330 m ³
----------------	-------------	--------------------

IO 400 Veřejné osvětlení

Osvětlení komunikací je navrženo na třídu P4 pro vozovku a P5 pro chodníky.

Napojení veřejného osvětlení bude realizováno v místě vstupu do lokality a bude napojeno do nového rozváděče, který bude zbudován na základě nové žádosti o nové odběrné místo elektrické energie. Umístění rozváděče je provedeno tak, aby bylo možné napojení i dalších větví VO v případě rozšíření stavby. Trasa rozvodů VO bude vedena v prostoru podél chodníků a pod komunikací, formou překopů. Svítidla LED 14W,19W a budou umístěna na sloupech ve výšce 6m s výložníkem o délce 1m.

B.I.6.1 Podmínky realizace záměru – opatření

Technická a technologická opatření jsou bezprostředně vztažena k projektovému řešení záměru a jsou následující:

- Výstavba záměru bude probíhat jen v denní době (7 – 21 hod).
- Prostor stavby bude zajištěn proti vstupu a pohybu nepovolaných osob.
- Technické a technologické řešení záměru zajistí:
 - že nebudou překročeny (v dokumentaci uvedené) technické i environmentální parametry (kapacita záměru, vstupy a výstupy),
 - že budou použity BAT technologie,
 - řešení pro mimořádné stavy a havárie,
 - zajistí minimalizaci nároků na environmentální zdroje a výstupy do ŽP.
- Dodržet ochranná opatření během realizace záměru – především opatření z hlediska ochrany proti hluku, prašnosti a opatření pro ochranu vod.
- Nafta, minerální oleje a jiné ropné látky nebudou na staveništi skladovány.
- Budované parkovací plochy bude nutno opatřit ochranou proti průniku ropných látek do podzemních vod.
- Firma realizující práce musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM a stavebních hmot do okolního prostředí, zařízení staveniště musí být vybaveno dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek.
- Před zahájením výkopových prací se dodavatel musí seznámit s vyjádřeními všech dotčených organizací. Dodavatel musí nechat vytýčit všechny stávající IS jejich správci a dohodnout s nimi podmínky, za kterých je možno pracovat v blízkosti těchto sítí. Zahájení zemních prací je nutno předem oznámit vlastníkům dotčených pozemků a zařízení.
- V případě úniku závadných látek na nezpevněnou plochu bude přerušen únik látek a odstraněny možné zdroje vznícení, unikající kapalina bude zachycena a zneškodněna, kontaminovaná zemina bude sejmuta a odvezena k likvidaci.

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. BohosudovEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

- Strojní mechanismy a nákladní doprava, které se budou záměrem využívány nebo s ním spojeny, musí být ve vyhovujícím technickém stavu. Používat nákladních vozidel splňujících alespoň emisní normu EURO IV.
- U zařízení využívaných v rámci realizace záměru bude nezbytné zajišťovat jejich kontrolu zejména z hlediska možných úkapů ropných látek. Kontrolu je doporučováno provádět pravidelně před zahájením prací.
- Při výstavbě preferovat použití strojů a zařízení se sníženou hlučností.
- Při prováděných všech typů prací během výstavby je nutno dbát na důslednou kontrolu technického stavu strojů, jejich seřízení, vypínání při pracovních přestávkách a obecné snižování počtu zařízení jejich vytížením.
- Časově omezit použití hlučných mechanismů, mimo pracovní dny nesmí být prováděny práce spojené s významnými zdroji vibrací, aby se vyloučil přenos nadlimitního hluku podloží do vnitřního chráněného prostoru.
- Prašnost bude omezována skrápěním a čištěním komunikací nebo omezením provozu obslužných mechanismů v případě špatných povětrnostních podmínek (velký vítr, extrémní sucho, apod.).

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	30/126
Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení 2024 (dle povolovacích řízení)
Dokončení doba výstavby je cca 12 měsíců od zahájení

B.I.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků

Na základě znění §3 odst. c, d³ zákona 100/2001 Sb., v platném znění, a na základě požadavku vzneseného v rámci ZZŘ jsme mezi dotčené územní samosprávné celky zařadili:

VÚSC: Ústecký kraj
ÚSC: Krupka

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí dle §9 odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- **Řízení o povolení záměru dle stavebního zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon,** v platném znění. MěÚ Krupka.
- **Vodoprávní povolení dle zákona č. 254/2001 Sb., vodní zákon, platném znění.** Mgm Teplice.

Oznamovatel je dále povinen zajistit získání veškerých rozhodnutí plynoucích z vyjádření dotčených správních úřadů a vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

³ Dotčeným územím je území, jehož ŽP a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením, dotčeným záměru nebo koncepcí. Územním samosprávným celkem je ten, jehož správní obvod alespoň zčásti tvoří dotčené území.

B.II Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.II.1 Půda (např. druh, třída ochrany, velikost záboru)

Plánovaný záměr předpokládá zábor území s nedotčeným půdním pokryvem.

B.II.1.1 Zábor půdy

a) fáze výstavby

Dle informací a podkladů ze strany projektanta v současné době již došlo k rozparcelování pozemků a **zábor ZPF se tak týká jen ploch pod plánovanými komunikacemi a inženýrskými sítěmi (obr. 4).**

Pro záměr již **byl udělen souhlas k trvalému vynětí půdy** ze ZPF dne 12. 10. 2022, č.j. KUUK/152112/2022 (*Příloha H.7*). Následně bude tato změna provedena na katastrálním úřadě.

V současné době tedy uvádíme druh pozemků a jejich ochranu tak, jak je uvedeno na k.ú., ale zároveň je nutno konstatovat, že v rámci měsíců dojde na základě povolení k legislativnímu vynětí těchto pozemků ze ZPF.

Celková plocha řešeného území 85 175 m²

Plocha záboru ZPF k vynětí **11 302 m²**

Tabulka 1 - Pozemky s ochranou ZPF

Parc.č.	Druh pozemku	Třída ochrany	Celková výměra v m ²	Trvalý zábor ZPF k vynětí
480/7	TTP	IV.	734	69
480/38	TTP	IV.	474	474
480/45	TTP	IV.	827	827
480/63	TTP	IV.	1687	1687
501/70	Orná půda	IV.	4276	4276
501/114	Orná půda	IV.	3203	3203
501/116	Orná půda	IV.	296	296
501/119	Orná půda	IV.	470	470
Celkem zábor ZPF				11 302 m²

Tabulka 2 - Dotčené pozemky mimo ochranu ZPF

Parc. č.	Druh pozemku
1020/14	ostatní plocha - ostatní komunikace
1076/1	vodní plocha - koryto vodního toku přirozené nebo upravené

b) fáze provozu RD

Po realizaci RD dojde ještě postupně k vynětí půdy ze ZPF pod zastavěnými plochami budoucích staveb. Rozsah tohoto dodatečného záboru nelze v této fázi kvantifikovat. Odhadem se udává průměrná zastavěnost pozemku cca 25%, záleží vždy na velikosti

pozemku. Budeme-li uvažovat o průměrné velikosti parcely cca 1000 m², pak se jedná o 250 m² x 69 RD = 17 250 m². Z celkové plochy, v součtu se zastavěnou plochou komunikací a chodníků, jde tedy o vynětí cca 28 552 m², tedy o cca 33% zastavěnost území. Dle územní studie je výpočtem stanovena potřebná plocha veřejných prostranství na 4000 m². Záměr toto splňuje (veřejná prostranství mají dle návrhu rozlohu 4686 m²).

Dle podmínek prostorového uspořádání v části B21 je dle závazné regulace koeficient zastavěné plochy 30%, v části B20 pak 20%.

B.II.1.2 Charakteristika území záboru

Dle mapy průběhu hranic bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ) do plochy uvažované pro záměr zasahuje následující půdně ekologické jednotky s kódem **2.20.11, 2.23.12, 2.52.11, 2.54.11, 2.58.00.**

Půdy s těmito kódy BPEJ náleží dle Metodického pokynu MŽP ČR (ze dne 1. 10. 1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona č. 334/1992 Sb.) do IV. třídy ochrany ZPF.



Obr. 6 – současný stav plochy určené pro záměr výstavby (10/2022)

B.II.2 Voda (například zdroj vody, spotřeba)

B.II.2.1 Pitná voda

a) v době výstavby

Záměr svým charakterem neklade v době výstavby žádné zásadní požadavky na odběr a spotřebu vody. Pro protipožární zabezpečení budou využívány přenosné hasicí přístroje.

b) v době provozu (realizace RD)

Možnost napojení splaškové kanalizace, resp. výtlačku z ČSOV na veřejnou kanalizaci a napojení nových vodovodních řadů na stávající veřejný vodovod, byla dána vyjádřením správce těchto stávajících sítí, SčVK a.s. Vystavěné sítě se stanou součástí technické infrastruktury.

Pro přivedení pitné vody na jednotlivé pozemky, určené pro výstavbu, resp. pro RD na těchto pozemcích, jsou navrženy **řady pitné vody**. Vodovodní síť je navržena jako okružová, jak ve vztahu k napojení na stávající vodovod, tak i z pohledu nové výstavby s výjimkou jedné části, která je tvořena samostatnou větví (řad „2-1“). Hlavní řad „1“ je napojen na začátku i na konci na stávající vodovodní řad LT 60 a tvoří přívod i propoj. Na řad „1“ jsou napojeny další řady „2“ a „3“ a na tyto řady navazují řady dalšího stupně, a to řady „2-1“ a „3-1“.

Vodovodní řady jsou navrženy z plastového potrubí HDPE PE100 RC+SDR11 d90. Vodovodní přípojky jsou uvažovány z plastových trub HDPE PE100 RC+SDR1 d32. Napojení na řady je pomocí navrtávacího pasu s uzavírací armaturou.

Následná spotřeba rodinných domů (zóna bydlení) má projektovanou kapacitu spotřeby pitné vody spočítanou následovně:

Výpočet potřeby vody pro nové RD:

specifická potřeba vody na obyvatele (příloha č.12 k vyhl. 428/2001 Sb.)	36 m ³ /rok
Průměrná denní potřeba vody	100 l/den
Maximální denní potřeba vody	$Q_p = 34\ 560$ l/den
Maximální hodinová potřeba vody	$Q_{d,max} = 51\ 840$ l/den
	$Q_{h,max} = 1,26$ l/hod

Dle vyhlášky č. 120/2011 Sb., je roční spotřeba vody na jednu osobu v RD 36 m³, požadavek na roční dodávku vody pro všechny RD je tedy cca 10 tis. m³.

Dle sdělení SČVaK (4/2020) je **napojení zájmové lokality** v požadovaném množství pitné vody $Q_{max} 51\ 840$ l/den **je možné** na stávající vodovod PVC 160 v Třešňové ulici, v místě napojení je třeba navrhnout redukční šachtu.

B.II.2.2 Užitková voda

Tato bude používána pouze pro potřeby případného skrápění během stavby při eliminaci prašnosti, případně mytí povrchu vozovky v souladu se zákonem o pozemních komunikacích. Spotřeba užitkové vody je odvislá na klimatických podmínkách v době navážení materiálu a provádění terénních úprav. Po dokončení výsadeb dřevin bude použita jako zálivková voda. Užitková voda bude dodávána externě (mobilní cisternou). Spotřebu vody nelze v současnosti přesně určit

B.II.3 Ostatní přírodní zdroje (např. surovinové zdroje)

Suroviny použité při realizaci a provozu záměru

Po záměr bude nejvýznamnějším výdejem surovin potřeba stavebních a konstrukčních materiálů a hmot. K významné spotřebě stavebních materiálů dojde při výstavbě místních komunikací, doprovodných prvků (parkovacích stání, stání pro kontejnery apod.) a inženýrských sítí.

Mezi významné položky stavebních materiálů bude patřit beton, dlažba a betonové prvky a živičná směs (asfalt) pro komunikace, které nebudou vyráběny na staveništi, ale dováženy z externích výroben (záměr nevyžaduje budování navazujících provozů). Další významnou spotřebou budou technické prvky, kabeláž a zeminy.

Prostředky pro běžnou údržbu zařízení (oleje, maziva apod.). Dále to budou stavební materiály pro výstavbu panelové komunikace (silniční panely, hutněný štěrkopísek).

B.II.4 Energetické zdroje (např. druh, zdroj, spotřeba)

V řešeném prostoru bude vybudován nový rozvaděč veřejného osvětlení. Rozvaděč bude včetně měření el. práce a jističe 25A. V rozvaděči budou osazeny spínací a ovládací prvky. Ovládaní osvětlení bude provedeno pomocí soumrakového spínače a časových hodin. Rozvaděč bude připraven pro čtyři vývody s tím, že dva vývody budou použity pro napájení osvětlení mezi rodinnými domy, jeden vývod pro osvětlení hlavní komunikace a jeden vývod bude ponechán jako rezervní. Rozvaděč bude použit typový.

a) v době výstavby

Charakter posuzovaného záměru (výstavba infrastruktury) použití energetických zdrojů ve smyslu elektrické energie, zemního plynu či tepla vylučuje. Uvažovat lze jen o spalování motorové nafty - tuto spotřebu vykazují zemní stroje používané jako pomocná technologie pro zabezpečení samotné stavby. Toto množství v současné době nejde kvantifikovat.

b) v době provozu (výstavba RD)

Co se týče energetických zdrojů v rámci budoucí výstavby a provozu jednotlivých RD **nelze hodnoty spotřeb v této fázi specifikovat**. Nelze predikovat za jak dlouho, s ohledem na současnou turbulentní ekonomickou situaci i situaci na trhu nemovitostí, dojde ke kompletnímu prodeji všech parcel a kdy dojde k realizaci jednotlivých RD. Toto období se může pohybovat mezi 1 rokem ale i 15 lety (viz počty dlouhodobě nabízených stavebních parcel v širším okolí). Co se týče spotřeb elektrické energie – především s ohledem na ceny energií a dostupným možnostem získání dotací lze již dnes konstatovat, že **většina (ne-li všechny) v budoucnu postavené RD budou potřebnou energii získávat z OZE** - ať už jedná o fotovoltaiku, solární panely, tepelná čerpadla apod. Vytápění tuhými palivy je velmi nepravděpodobné, neboť dle státní energetické koncepce je plánován odklon od těžby uhlí v roce 2033, s tím, že dle současných cen emisních povolenek se stane těžba uhlí nerentabilní již v horizontu cca 3-5 let.

B.II.5 Biologická rozmanitost

Biologickou rozmanitost (biodiverzitu) lze vymezit jako variabilitu všech žijících organismů a ekosystémů (biotopů), jejichž jsou součástí, zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Hlavním prvkem je tak míra variability mezi těmito organismy a ekosystémy. Při posouzení biologické rozmanitosti a jejího možného ovlivnění je tak vycházeno z kvality dotčeného území v kontextu okolí, plochy záboru biotopů dle jejich kvality a využití jednotlivými organismy ve vztahu ke zbývajícím územím, se zhodnocením lokální a dálkové migrace⁴.

- ✓ *Na základě posouzení současného stavu území bylo zadáno zpracování odborné studie *Hodnocení vlivů zásahů na chráněné zájmy přírody a krajiny* (Ing. Kateřina Lagner Zimová, autorizovaná osoba pro hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb. (**Příloha H.5**)).*

Biologická rozmanitost⁵ (biodiverzita) byla v předkládaném oznámení hodnocena na území, které bude záměrem investora dotčeno. Biologický průzkum dovoluje posoudit kvalitu druhového složení zjištěných organismů žijících na daném území i vazby mezi významnými prvky v rámci biologické rozmanitosti území.

Z pohledu využití biologické rozmanitosti se jedná zejména o zábor lučních ekosystémů (pastvin) s návazností na zastavěné území města Krupka, od něž se záměr nachází východně. Podle dostupných informací se zájmové území stavby se nenachází v záplavovém území a je mimo hranice dobývacích prostorů, poddolovaných a sesuvných území. Předmětnou lokalitu odděluje silniční příkop od silnice III/25355. V současné době slouží území jako pastviny a louky. Je mírně svažité směrem k jihu, kde se nachází původní, dnes již nefunkční koryto potoka a pás dřevin. V tomto pásu se nacházejí vzrostlé stromy. Na území navazuje zahrádkářská kolonie na západní straně a komunikace na severní straně. Širší území je tvořeno antropogenními plochy, intravilánem města Krupka a zemědělskými plochami.

Po prostudování projektové dokumentace bylo území prozkoumáno nejprve rešeršně, za použití dostupných dat z portálu ISOP (AOPK, 2022). Současně byly analyzovány dokumenty, týkající se vlastního území, v němž se záměr nachází.

Vzhledem k charakteru zájmového území a záměru byl vyhodnocen jako dotčený zájem především potenciální vliv na druhy rostlin a živočichů, včetně zvláště chráněných, a vliv na krajinný ráz.

Terénní průzkum byl proveden v termínu **duben 2021 až září 2023**.

U ptáků byly metodou terénní pochůzky, jež byly soustředěny cíleně do časných ranních hodin, kdy zpěvní aktivita ptáků kulminuje, ovšem alternativně byly realizovány i v jiných částech dne a v noci, aby byly zachyceny druhy aktivní právě v tuto dobu. Rovněž tak byly

⁴ Viz také Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti do roku 2020, Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016–2025 (MŽP ČR 2016), MŽP ČR (2017).

⁵ uvedený text je sestaven podle požadavků Metodického výkladu vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP ze dne 20. října 2017, č. j. MZP/2017/710/1985.

zaznamenávání všichni vizuálně zjištění ptáci. Potenciálně hnízdící druhy jsou vyhodnoceni pomocí standardní metody zpívajících samců.

Savci byli zjišťováni přímým pozorováním a určování determinací pobytových stop. Lokalita byla rovněž prozkoumána z hlediska možného výskytu vhodných letních nebo zimních úkrytů pro netopýry.

Bezobratlí živočichové byli sledováni přímým pozorováním a smýkáním vegetace sítkou, případně individuálním sběrem. Ve všech případech bylo podrobně prozkoumáno celé zájmové území z hlediska výskytu zvláště chráněných, indikačních, anebo ochránářsky významných druhů rostlin a živočichů, relevantních k záměru.

Pro zjištění výskytu obojživelníků byl průzkum zaměřen primárně na vodní toky v okolí záměru. Průzkum byl založen na poslechu vokalizací a vizuálním prozkoumání vodních ploch a jejich okolí. Dále byly břehy proloveny keserem a vegetace v blízkosti vodní plochy, která by mohla sloužit jako úkryt, byla také vizuálně prozkoumána. Průzkum výskytu plazů byl založen na vizuálním průzkumu lokality, především potenciálních úkrytů.

Hydrobiologický průzkum byl proveden ve vodních tocích Bohosudovský potok 10227652, LBP Bohosudovského potoka, Bezejmenný vodní tok 10234766, Bezejmenný vodní tok 10234770. Byla použita planktonní síťka a keser (tam, kde se nacházela voda).

Botanický průzkum probíhal pochůzkovou metodou ve vytyčeném polygonu dle dostupné dokumentace stavebního záměru včetně blízkého okolí záměru.

Dřeviny určené k odstranění byly předmětem dendrologického průzkumu. Ke kácení je určeno 12 ks vzrostlých stromů, z nichž parametry pro povolení naplňují 7 ks vrby bílé 1 ks olše lepkavé. 4 ks bezu černého nepodléhají povolení ke kácení. (*Lagner – Zimová, Příloha H.5*)

Podrobné výsledky botanických a zoologických průzkumů jsou uvedeny v kapitole C.2.4, a v *Příloze H.5*.

B.II.6 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (např. potřeba souvisejících staveb)

Území je obslouženo silnicí III. třídy č. 25355 spojující centrum města Krupky se Soběchleby a návazně se silnicí I/13.

Doprava materiálu bude probíhat po stávající komunikaci I. třídy č. 13 a následně po dalších místních komunikacích dle potřeby. Rozložení dopravy bude záviset na harmonogramu prací a povinnostech stavebních firem a logistiky dodávek materiálu pro stavbu záměru.

Vzhledem k relativně nízkému nárůstu silniční dopravy v souvislosti s realizací záměru a dostatečné kapacitě příjezdových komunikací nebude omezena plynulost dopravy. Jedná se o komunikace mimo budoucí hlavní dopravní proudy, kde kromě ranních a odpoledních špiček se budou pohybovat především chodci a cyklisté či obyvatelé přilehlých rodinných

domů. Případná omezení budou vyznačena dopravním značením, které bude odsouhlaseno příslušným silničním správním úřadem.

Komunikační napojení – Napojení lokality na stávající dopravní infrastrukturu je řešeno jedním sjezdem, který je dimenzován na zvýšenou dopravu v těchto místech, a proto byl na základě požadavku od Policie ČR vybudován přídatný pruh pro odbočení vlevo ve směru od Soběchleb do Krupky.

Komunikace byla navržena v parametrech místní obslužné komunikace obousměrné, obsluhuje řešené území pro výstavbu celkem 69 rodinných domů. Šířkové uspořádání komunikací vychází ze studie, kde byl navržen uliční prostor v šíři 8 metrů, čemuž byl podřízen návrh uspořádání a parametry vozovky a chodníků. Projekt byl zpracován pro návrhovou rychlost $V_n = 30$ km/hod. jako obousměrná, směrově nerozdělená komunikace.

Stávající ochranná a bezpečnostní pásma - v okolí stavby procházejí ochranná a bezpečnostní pásma jednotlivých IS – jsou dána bezpečnostními předpisy příslušných norem ČSN a vyjádřeními správců dotčených sítí.

Stavba se svými částmi pohybuje nebo protíná ochranná pásma podzemního elektrického vedení VN, NN ve správě ČEZ Distribuce a.s. a ČEZ TPS a.s., podzemního komunikačního vedení ve správě CETIN, VTL a STL/NTL plynovodu GasNet a kanalizace a vodovodu ve správě SČVK a.s.

Před zahájením výkopových prací se dodavatel musí seznámit s vyjádřeními všech dotčených organizací (viz dokladová část). Dodavatel musí nechat vytýčit všechny stávající IS jejich správci a dohodnout s nimi podmínky, za kterých je možno pracovat v blízkosti těchto sítí. Zahájení zemních prací je nutno předem oznámit vlastníkům dotčených pozemků a zařízení.

B.III Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.III.1 Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží (např. přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných znečišťujících látek, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)

Ovzduší

a) ve fázi výstavby (výstavba infrastruktury)

- » *Vzhledem k umístění plochy budoucího záměru včetně předpokládané zátěže z dopravy a technologických prací (výkopové práce, pojezdy NA a stavební techniky) byla pořízena Analýza imisního pozadí v lokalitě stavby (RNDr. Marcela Zambojová, Příloha H.3), závěry viz. kap.D.1.2.*

Z analýzy:

Za dočasný plošný zdroj znečišťování ovzduší lze formálně pokládat fázi výstavby (výkopové a stavební práce). Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice. Provést zodpovědný výpočet objemu emisí prachu do ovzduší ve fázi výstavby je problematické. Významný podíl na emisi prachu budou mít resuspendované částice (sekundární prašnost), jejichž objem je závislý na těžko kvantifikovatelných okolnostech. Objem emise sekundární a resuspendované složky prachových částic z dopravy závisí také na řadě dalších faktorů jako je např. množství volné složky na ploše, zrnitostní složení prachových částic, vlhkost, rychlost větru atp. Výrazným faktorem je vlhkost prachu. Při vlhkosti nad 35 % ji lze zanedbat. Nejvyšších koncentrací sekundární prašnosti se dále dosahuje při vysokých rychlostech větru, tj. nad 11 m/s. U stavební činnosti je rozsah vstupních faktorů takový, že výpočtové stanovení emisí a následně modelování imisních koncentrací má řádové chyby a tím malou vypovídací schopnost.

Nejméně příznivou etapou z hlediska emisí prašnosti bývají demoliční činnosti. V posuzovaném případě je předmětem stavby zasíťování pozemků pro výstavbu rodinných domů na ploše, která je v současné době nezastavěná. Projektová dokumentace řeší výstavbu komunikací a chodníků, výstavbu inženýrských sítí – vodovodu pro pitnou vodu, gravitační splaškové kanalizace, výtlačku splaškové kanalizace, dešťové kanalizace a veřejného osvětlení. Účelem stavby je možnost připojit a zpřístupnit nové parcely pro výstavbu rodinných domů. Požadavky na demolice a asanaci zde nejsou.

Dalším zdrojem emisí budou pojezdy nákladních automobilů a stavební mechanizace. Vzhledem k tomu, že pro pohon slouží v tomto případě dieselové motory mající vysokou teplotou spalin, vznikají při jejich provozu relativně vysoké emise oxidů dusíku vznikající oxidací vzdušného dusíku při hoření.

Z emitovaných škodlivin si v období výstavby zaslouží pozornost tedy především částice suspendovaného prachu a dále oxidy dusíku. Při stavebních pracích lze používat jen stroje a zařízení, které svou konstrukcí, provedením a technickým stavem odpovídají předpisům včetně emisních parametrů.

Ve fázi výstavby lze očekávat především ovlivnění krátkodobých maximálních koncentrací těchto škodlivin. Vzhledem ke složitosti a proměnlivosti fáze výstavby bývají případné výpočty imisních koncentrací pouze orientační. Obecně lze na základě zkušeností s výpočty v období výstavby u podobných staveb očekávat relativně vysoké příspěvky k maximálním denním maximům PM₁₀, které bývají počítány pro nejhorší místní rozptylové podmínky v nejjintenzivnější fázi výstavby. Hodnoty těchto příspěvků se budou pohybovat na řádové úrovni dvou až tří desítek mikrogramů. Jedná se o píkové hodnoty, které odrážejí teoreticky nejhorší možnou situaci. Vypočteny bývají pro nejhorší fázi výstavby a nemusejí nastat za nejméně příznivých rozptylových podmínek a směru větru. Imisní příspěvek k maximálním imisím navíc nelze jednoduše sčítat s hodnotami předpokládaného imisního pozadí. Jedná se každopádně o relativně vysoké hodnoty imisního příspěvku bez ohledu na hodnoty imisního pozadí, z čehož vyplývá nutnost v maximální možné míře realizovat opatření na snížení emisí prachu (*Zambojová, 10/2021*).

b) ve fázi již realizovaného záměru (realizované RD)

Zdrojem emisí souvisejících s provozem záměru je

- **osobní automobilová doprava návštěvníků a občasný průjezd zásobovací a obslužné dopravy** (odvoz odpadu apod.).

Výpočet v současné době nelze stanovit jinak, než pouhou predikcí: předpoklad je cca 2 OA na jeden RD s tím, že prodej jednotlivých parcel a následná výstavba RD na každé z nich bude realizována v obtížně definovatelném časovém rámci (cca 2 – 15 let). Po této době je již reálný předpoklad toho, že většina OA již bude s elektrickým pohonem či bude splňovat přísné ekologické normy (EURO 6,7) . Navíc komunikace bude sloužit jen pro dopravu rezidentů, nebude se jednat o klasický liniový zdroj znečištění ovzduší. Na komunikacích v areálu je předpokládána rychlost dopravy 30 km/h, na příjezdové komunikaci pak rychlost 50 km/h.

- vytápění RD

Co se týče způsobu a typu vytápění budoucích RD, nelze jej také v této fázi specifikovat. Nelze predikovat za jak dlouho, s ohledem na současnou turbulentní ekonomickou situaci i situaci na trhu nemovitostí, dojde ke kompletnímu prodeji všech parcel a kdy dojde k realizaci jednotlivých RD. Toto období se může pohybovat mezi 2 ale i 15 lety.

V otázce budoucích spotřeb energií – především s ohledem na ceny energií lze již dnes konstatovat, že většina (ne-li všechny) v budoucnu postavené RD budou nízkoenergetické a potřebnou energii budou získávat z OZE - ať už jedná o fotovoltaiku, solární panely, tepelná čerpadla apod. Vytápění tuhými palivy je velmi nepravděpodobné, neboť dle státní energetické koncepce je plánován odklon od těžby uhlí v roce 2033, s tím, že dle současných cen emisních povolenek se stane těžba uhlí nerentabilní již v horizontu cca 3-5 let.

B.III.2 Odpadní vody (např. přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čistící zařízení a jejich účinnost).

Srážkové vody v současnosti zasakují na celé ploše pozemku a generelně odtékají směrem k jihu, kde protéká od západu k východu Bohosudovský potok a současně je zde i vybudován odvodňovací umělý systém příkopů, který vody odvádí do Bohosudovského potoka (ten se pak na jihu vlévá do Uncínského potoka a ten dále do vodního díla Kateřina).

a) ve fázi výstavby

Technologické a odpadní vody

Provozem záměru (ve smyslu výstavby infrastruktury) nebudou vznikat odpadní vody ani technologické odpadní vody. Při výstavbě a provozu samotných RD taktéž nevznikají technologické a odpadní vody.

Splaškové odpadní vody

Ve fázi realizace výstavby infrastruktury a jednotlivých staveb budou na všech staveništích umístěna mobilní WC. Mobilní WC budou pravidelně vyvážena jejich dodavatelem (pronajímatelem). Očista pracovníků stavby nebude prováděna na staveništi.

Dešťové vody

Srážkové vody volně zasakují do terénu, resp. mohou během stavby povrchově odtékat ve směru sklonu terénu.

b) ve fázi realizovaného záměru (realizované RD)

Technologické odpadní vody

Provozem záměru (ve smyslu realizace RD) nebudou vznikat technologické odpadní vody.

Splaškové odpadní vody

Záměrem dojde následně k výstavbě rodinných domů obytné zóny, které budou napojeny na splaškovou kanalizaci, jejíž výstavba je také předmětem záměru. Možnost napojení splaškové kanalizace, resp. výtlaku z ČSOV na veřejnou kanalizaci a napojení nových vodovodních řadů na stávající veřejný vodovod byla dána vyjádřením správce těchto stávajících sítí, SČVK a.s. Vystavěné sítě se stanou součástí technické infrastruktury.

Vzhledem k tomu, že předmětnou oblast nelze gravitačně napojit do stávajícího systému gravitační kanalizace v obci, je navrženo **svedení splaškových vod do akumulární jímky**, ve které budou osazena **kalová čerpadla, která zajistí dopravu shromážděných OV do gravitační kanalizační sítě** města Krupky s následným odvedením **do veřejné kanalizace Teplíc** a následně až na městskou ČOV v Bystřanech.

Pro akumulaci odpadních vod před transportem do obecní gravitační kanalizace v Krupce, je navržena betonová jímka Ø 2500 mm hluboká 5,0 m. Do jímky bude napojena stoka „A“ splaškové kanalizace vybudované v rámci stavby. V jímce budou osazena ponorná kalová

čerpadla s řezacím zařízením osazená na vodících tyčích a připojených přes patkové koleno samosvěrným uzávěrem k výtlaku. Z jímky vede výtlak do armaturní komory, oddělené od akumulární jímky a vně armaturní komory je napojen výtlak odpadních vod.

Pro odvedení shromážděných OV z oblasti plánované výstavby do gravitační kanalizace z akumulární je navržen výtlak odpadních vod napojený do gravitační kanalizace, revizní šachty na této kanalizaci, v Luční ulici. Výtlačný řad vede v souběhu se splaškovou kanalizací a vodovodem a následně pak jen s vodovodem.

Množství odpadních vod přibližně odpovídá množství vody (roční spotřebě) v roční dodávce vody pro všechny RD. Dle sdělení SČVaK je požadované množství splaškové vody v množství $Q_{d,max} = 51\ 840$ l/den možné.

Výpočet množství splaškových vod pro nové RD

specifická potřeba vody na obyvatele	36 m ³ /rok
(příloha č.12 k vyhl. 428/2001 Sb.)	100 l/den

Průměrný denní průtok splaškových vod	$Q_p = 34\ 560$ l/den
Max. denní množství splaškových vod	$Q_{d,max} = 51\ 840$ l/den
Max. hodinové množství splaškových vod	$Q_{hod,max} = 13,6$ l/hod

Dešťové vody

- *Z důvodu potřeby odborného a objektivního zhodnocení a stanovení podmínek zasakování srážek na dotčených pozemcích bylo zadáno vypracování odborného Inženýrsko – geologického a hydrogeologického posudku. RNDr. Zdeněk Bejšovec (příloha H.6)*

Ze studie:

Vzhledem k tomu, že IGH průzkum a posudek má sloužit pro výstavbu komunikací, popisuje celé území. Tím lze závěry z tohoto posudku použít i pro výstavbu rodinných domů.

V zadání je stanovení geologické skladby na pozemku, stanovení podmínek pro zasakování srážek na dotčených pozemcích a geomechanické parametry zemin pro založení staveb.

Zájmové území zahrnuje dva naprosto odlišné typy. Severní část, kde se vyskytují svahové sedimenty a proluvialní zahliněné štěrky až štěrkopísky, a část jižní, která má charakter aluvialní nivy.

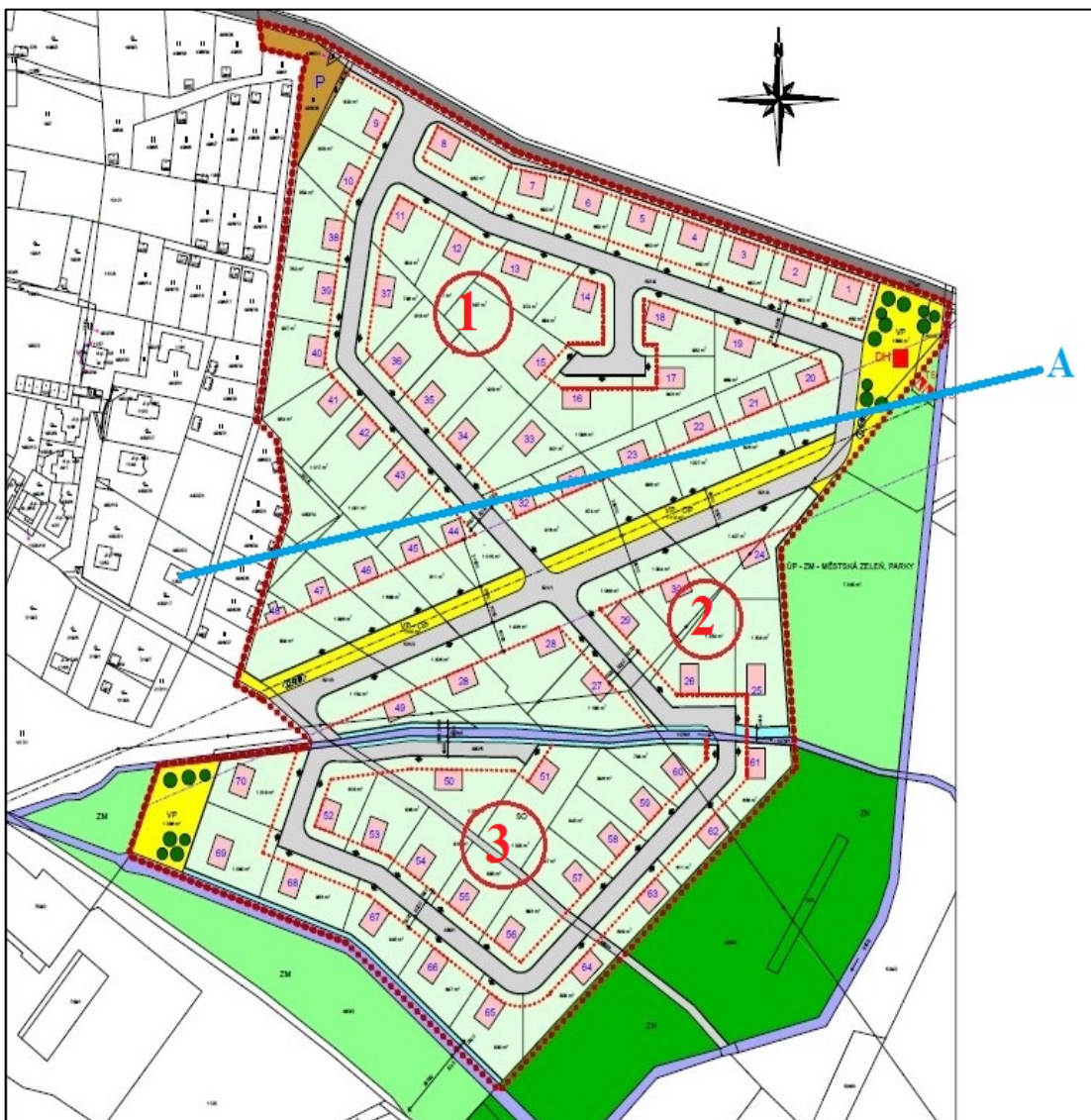
Byl proveden inženýrsko-geologický průzkum pro pozemky k.ú. Bohosudov, lokalita rodinné zástavby B20 a B21, a vypracován inženýrsko – geologický a hydrogeologický posudek pro projektovanou výstavbu komunikací.

V současné době slouží pozemky jako pastvina, a tak bylo možné realizovat 3 kopané sondy za účelem zjištění geologické skladby do hloubky cca 2 m. Srážkové vody v současnosti zasakují na celé ploše pozemku a generelně odtékají směrem k jihu, kde přes území protéká od Z k V Bohosudovský potok a současně je i vybudován odvodňovací umělý systém příkopů, který vody odvádí do Bohosudovského potoka (ten se na jihu vlévá do vodního díla Kateřina).

Pro zatřídění zemina posouzení jejich hydrogeologických parametrů byly použity 3 kopané sondy a dostupné geologické práce jako podkladové materiály pro toto území.

V severní části je možné srážkové vody zasakovat (akumulovat a zasakovat na pozemku určeného pro stavbu domu nebo komunikace), a to **až po linii A**. Platí parametry uvedené v kapitole 6 (*Příloha H.6, str.6*).

Od této linie jsou kvartérní sedimenty málo až velmi málo propustné a vody **bude nutné akumulovat a postupně odvádět řízeně do vodního toku** s požadovaným průtokem dle povodí Ohře. Zasakování je zde nereálné (viz *příloha H.6*).



Obr. 7 – umístění kopaných sond na pozemku a umístění linie A

B.III.3 Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)

Během výstavby budou vznikat odpady běžné ze stavební činnosti. Nakládání s nimi se bude řídit zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění. Původcem odpadů budou firmy, které provedou přípravu území a vlastní výstavbu. Tyto firmy pak budou mít povinnost nakládat s jednotlivými odpady (které jejich činností vzniknou) v souladu s výše uvedeným zákonem o odpadech a souvisejícími vyhláškami a předpisy. Volba konkrétní skládky nebo jiného zařízení k odstranění nebo využití vzniklých odpadů, bude plně v kompetenci a zodpovědnosti původce odpadů, tzn. dodavatele stavby.

a) v době výstavby infrastruktury

Odpady budou shromažďovány ve vhodných shromažďovacích prostředcích odděleně, případně uloženy volně na ploše, budou předepsaným způsobem označeny a zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem. Evidence odpadů bude vedena předepsaným způsobem, bude plněna ohlašovací povinnost v rozsahu zákona o odpadech.

Nepředpokládá se, že během stavby dojde k vzniku nebezpečných odpadů. V případě jejich vzniku s nimi bude nakládáno v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., o odpadech.

b) v době provozu (realizace RD)

Odpady v období provozu budou vznikat pravidelně a v malých množstvích v rámci jednotlivých domácností. Vzhledem k obytnému charakteru záměru je předpoklad vzniku zejména směšného komunálního odpadu. Dále budou produkovány tříditelné odpady (odpadní plasty, papír, sklo, použitá elektronika, dřevo...). Jedná se o odpady převážně dále využitelné. Pro tříditelné odpady budou v nové bytové výstavbě instalovány příslušné sběrné kontejnery či nádoby na dobře dostupných místech. Kontejnery, odpadkové koše a nádoby pro směšný komunální odpad i tříditelné odpady budou pravidelně vyváženy. Směšný komunální odpad bude uložen na skládku komunálního odpadu a tříditelné odpady zpracovány a dále využity. Odpadové hospodářství (svoz, ukládání a zpracování odpadů) nově vzniklé oblasti bude provozováno specializovanou firmou na základě řádně uzavřeného smluvního ujednání s obcí.

Tabulka 3 – Seznam odpadů vzniklých při výstavbě a provozu

Kód	Název druhu odpadu	kategorie odpadu
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové Obaly	O
15 01 06	Směšné obaly	O
15 01 09	Textilní obaly	O
17 01 01	Beton	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plasty	O
17 04 11	Kabely	O
17 05 04	Zemina a kamení	O
17 09 04	Směšné stavební a demoliční odpady	O
17 06 04	Izolační vrstvy	O

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	44/126
Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 02 02	Zemina a kameny	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump, odpad z chemických toalet	O

Způsoby nakládání s odpady

Odpady kategorie **ostatní odpad** budou předávány externím firmám, které se zabývají nakládáním s těmito odpady. **Odpady železného a neželezného šrotu** jsou vykupovány externími firmami, které se zabývají nakládáním se šrotem. **Komunální odpad** bude předáván oprávněné právnické nebo fyzické osobě k jeho odstranění.

Případně vzniklé nebezpečné odpady budou shromažďovány ve skladech, které zabezpečují tyto odpady před nežádoucím únikem do životního prostředí a jeho znečištění. Nebezpečné odpady budou následně předávány externím specializovaným firmám.

Tabulka 4 - nejbližší skládky odpadů:

Název	Provozovatel	Typ skládky
Skládka Modlany II	Marius Pedersen a.s.	S-OO
Skládka Všebořice - Podhoří	SITA a.s.	S-OO, S-NO
CELIO	CELIO a.s.	S-IO, S-OO, S-NO

B.III.4 Ostatní emise a rezidua (např. hluk, vibrace, záření, zápach, jiné výstupy - přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)

B.III.4.1 Hluk, infrazvuk a nízkofrekvenční hluk

Hygienické limity jsou stanoveny nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Posuzovaná činnost je charakterizovaná z hlediska zdrojů hluku jako činnost, při které se vyskytují především dopravní zdroje hluku. Hluková zátěž bude tvořena dopravou po komunikacích a provozem mechanismů na stavbě.

Vzhledem k umístění plochy záměru včetně předpokládané zátěže z dopravy a technologických prací (pojezdy NA, hluk ze stavební techniky, výkopové práce apod.) bylo **pořízeno Odborné posouzení vlivu hluku pro akci „Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov“**. (ECOMOST s.r.o., *Příloha H.4*), závěry viz. kap.D.1.5.

Z analýzy:

a) ve fázi výstavby (výstavba infrastruktury)

V rámci posuzovaného záměru se řeší především tyto zdroje hluku:

- technologické – stavební stroje, pomocná a doplňková mechanizace,
- dopravní zdroje.

Posuzovaná činnost je charakterizovaná z hlediska zdrojů hluku jako činnost, při které se vyskytují především dopravní zdroje hluku. Hluková zátěž bude tvořena dopravou po komunikacích a provozem mechanismů na stavbě.

Vzdálenost zdroje hluku od obytných objektů (od 300 m v nejbližším bodě) a odhadovaný atmosférický útlum způsobí, že okamžité hodnoty hladin akustického tlaku při pracích budou u nejbližších obytných částech pod limitní úrovní pro denní dobu tj. 50 dB(A).

Při dopravě materiálu pro stavbu může ekvivalentní hladina akustického tlaku $A L_{Aeq}$ související s průjezdy nákladních vozidel ve venkovním prostoru poblíž dopravních tras dosáhnout vyšších hodnot, ale vzhledem k zanedbatelnému navýšení dopravy a průjezdu vozidel mimo zastavěné území není hluková zátěž způsobená významná.

Pro určení hlukové situace přípravy území a výstavby sítí není zatím k dispozici technická specifikace zdrojů, proto je nutné předpokládat relevantní zdroje z podobných záměrů (zemní práce).

Pro dopravní intenzity se předpokládá, že ovlivnění okolí při dopravě bude maximální ve fázi výstavby v těsném okolí, na veřejných komunikacích bude relativně nižší.

Činnost bude v denní době. Vzhledem k odstupu okrajů nejbližších sídelních útvarů se jedná o akceptovatelné imisní hodnoty.

Tabulka 5 – přehled mechanizace

Strojní zařízení	Hlučnost (dB)
Nakladač	71
Buldozer	84
Cisterna	82
Nákladní automobil	88
Vibrační pěch	68

b) ve fázi již realizovaného záměru (realizované RD)

Pro fázi realizace záměru není předpoklad výrazné trvalé hlukové zátěže. Výstavba RD představuje hlukovou emisi při používání stavební mechanizace, a to pouze po časově omezené období. Většina ostatních činností představuje téměř nehlučné operace. Lze tedy konstatovat, že vliv hluku v rámci výstavby a samotné existence RD bude v chráněném venkovním prostoru nejbližší obytné výstavby zcela zanedbatelný. (*Smetana, 11/2021*).

B.III.4.2 Vibrace

Vibrace jsou mechanické pohyby o určitém kmitočtu, které jsou přenášeny pevnými tělesy na lidské tělo. Mohou být zdraví škodlivé a jejich hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis k NV č. 272/2011 Sb., v platném znění.

Při realizaci infrastruktury a následně i výstavby jednotlivých RD budou zdrojem vibrací především nákladní automobily, nakladače, vibrační pěchy apod.

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	46/126
Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Vzhledem k předpokládané intenzitě pohybu vozidel, provozu stavební techniky a vzdálenosti od stávající obytné zástavby není předpokládáno negativní ovlivnění nejbližších objektů obytné zástavby vibracemi.

B.III.4.3 Záření

Záměr nebude zdrojem takového záření.

B.III.5 Doplnující údaje (např. významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

Stavební úpravy v rámci realizace záměru nevyžadují významné terénní úpravy. Zásahy do krajiny jsou zhodnoceny v příslušné kapitole Hodnocení vlivu záměru dle §67 (*Příloha H.5*) a v dokumentace pak C.1.1 a D.I.8.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1 Přehled nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (např. struktura a ráz krajiny, její geomorfologie a hydrologie, určující složky flóry a fauny, části území a druhy chráněné dle zákona o ochraně přírody a krajiny, významné krajinné prvky, územní systémy ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, evropsky významné lokality a ptačí oblasti, zvláště chráněné druhy; ložiska nerostů; dále území historického kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území)

Následující kapitola podává konkrétní informace ohledně stavu jednotlivých složek ŽP v okolí a v ploše posuzovaného záměru. Pro potřebu údajů o vzdálenostech bylo postupováno tak, že jako výchozí parametr pro srovnání vzdáleností byla v úvahu brána vždy vzdálenost nejbližší hranice záměru od nejbližší hranice konkrétně posuzované lokality (jednotky, chráněného území, hranice obce, atd.).

Okolní krajina území budoucí výstavby RD je v současnosti člověkem využívaná a již v minulosti byla narušena a změněna antropogenními vlivy z činností člověka – v minulosti zde probíhala hlubinná těžba. Jedná se tak o oblast poznamenanou určitými negativními důsledky z toho vyplývajícími.

Stavba se nachází východně od centra města Krupka. V současnosti se jedná o nezastavěné území s travnatými plochami, využívanými jako pastvina pro koně.



Obr. 8 – Pohled na současný stav území (9/2022)

Na ploše záměru se nacházejí vzrostlé stromy, které ve většině případů nebudou stavbou zasaženy. Ke kácení je přesto určeno cca 12 ks vzrostlých stromů v centrálním pásu z nichž parametry pro povolání naplňuje 8 ks vzrostlých stromů (7 ks vrby bílé + 1 ks olše lepkavé),

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	49/126
Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

4 ks bezu černého povolení nepodléhají. Dřeviny podél komunikace jsou jeřáby ptačí, převážně vícekmeny, též nepodléhají povolení k pokácení (viz *Příloha H.5, obr. 21 – 25*).

V současné době slouží území jako pastviny. Je mírně svažité směrem k jihu, kde jej lemují koryto Bohosudovského potoka. Na území navazuje zahrádkářská kolonie na západní straně a komunikace na severní straně. Širší území je tvořeno antropogenními plochami, intravilánem města Krupka a zemědělskými plochami.

Nadmořská výška se pohybuje od 215 m.n.m na jižním okraji do 245 m.n.m na části severní.

V okolí plochy záměru se nachází vzrostlá zeleň, do které nebude záměr zasahovat.

Dle Lagner Zimové (2023) zde mohou být z ochrannářského hlediska zajímavé druhy modrásků, které byly sledovány na lokalitě v minulosti (tab. 10). Jedná se o druhy modrásek bahenní a očkovaný. Pro tyto druhy je zde na základě programu MZe *Ochrana modrásků* vymezen díl půdního bloku. Druhy modrásek bahenní a očkovaný byly na lokalitě **pozorovány naposledy v roce 2006** (NDOP, cit. 20. 5. 2022). Jejich nálezy zde byly časté zejména v 80. a 90 letech 20.stol. **Za celou dobu provádění průzkumu** (rok 2021, 2022 a 2023) **zde nebyly tyto druhy pozorovány.**

V širším území se pak vyskytují prvky se zvýšenou ekologickou hodnotou, jako jsou:

- zvláště chráněná území, či přírodní parky, chráněná území přirozené akumulace vod,
- prvky ÚSES,
- chráněná území systému NATURA 2000,
- VKP ze zákona,

Do žádných výše uvedených **prvků záměr přímo negativně nezasahuje**, řešené území **není dotčeno žádným opatřením k jejich ochraně** (zvláště chráněné území, záplavové území apod.).

Dle informace příslušného úřadu územního plánování ze dne 25. 11. 2021, č.j. MgMT/12284/2021 je (dle v současné době platného územního plánu města Krupky) záměr v souladu s touto ÚPD. (*Příloha H.1*).

Navrhované využití řešeného prostoru je v souladu s charakterem území, tedy využití plochy **pro rodinné bydlení.**

Podle dostupných informací se zájmové území stavby se nenachází v záplavovém území a je mimo hranice dobývacích prostorů a sesuvných území. Dle ČGS je většina území poddolována. Předmětnou lokalitu odděluje silniční příkop od silnice III tř. č. 25355.

Okolní krajina území budoucí výstavby je v současnosti využívána především k rekreaci, to již dlouhou dobu, tedy je změněna antropogenními vlivy z činností člověka i s určitými negativními důsledky z toho vyplývajícími.

C.1.1. Krajina

Pod termínem krajina rozumíme **část zemského povrchu s charakteristickými rysy, které ji odlišují od okolních částí. Za krajinu se považuje přirozeně nebo účelově vymezená část zemského povrchu, v níž je ustálený tok energie, oběh látek a výměna informací.**

Dnešní kulturní krajiny se výrazně odlišují od původních krajín před příchodem člověka. Původní krajiny (označované také termínem přírodní) sestávají ze vzájemně působících přírodních složek a vytvářejí se pod vlivem přírodních, krajinnotvorných pochodů. Přírodní krajina je krajina v původní, člověkem neovlivněné a nezměněné podobě, která vznikla výhradně působením přírodních krajinnotvorných procesů. Dnes je přírodní krajina omezena pouze na nevelké plochy zemského povrchu těžko přístupných oblastech, ale ani tam není zcela uchráněna před vlivem člověka. Kulturní krajina je výsledkem působení člověka na krajinu přírodní. Vliv člověka na krajinu je natolik mnohostranný, že se jednotlivé činnosti v krajině prolínají a doplňují.

Dle různého stupně intenzity antropogenního ovlivnění rozlišujeme v současnosti 5 základních krajinných typů (Forman a Godron, 1993):

- krajina přírodní - bez výraznějších lidských vlivů
- krajina (extenzívně) obhospodařovaná – krajina lesní, pastevní
- krajina (intenzívně) obdělávaná (kultivovaná) – převaha zemědělsky obdělávaných geometrických ploch
- příměstská krajina – hustě osídlená krajina s heterogenní mozaikou zastavěných ploch
- městská krajina – kompaktní městská zástavba s převahou nepropustných povrchů, původní reliéf, půda i biota jsou zcela potlačeny.

- ✓ S ohledem na plánované umístění a samotný rozsah záměru bylo zhodnocení vlivů záměru na krajinný ráz provedeno v rámci *zpracování odborné studie **Hodnocení vlivů zásahů na chráněné zájmy přírody a krajiny*** (Ing. Kateřina Lagner Zimová, autorizovaná osoba pro hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb. (**Příloha H.5**)):

Severní část města Krupka je dle ÚP vymezena z převážné části jako unikátní krajinný celek KC Krušné hory – náhorní plošiny a částečně (menší severovýchodní část mezi Horní Krupkou a Fojtovicemi, směrem k sousednímu Cínovci) jako unikátní krajinný celek KC Krušné hory – svahy, vrchoły a hluboká údolí.

Střední část města (centrální část osídlení Krupka, Vrchoslav, Bohosudov, Unčín) je vymezena jako unikátní krajinný celek KC 14 Severočeská devastovaná a souvisle urbanizovaná území.

Jižní část města (Nové Modlany, Maršov, Soběchleby) je vymezena jako unikátní krajinný celek KC 13 Severočeské nížiny a pánve.

Hornické památky v saském a českém Krušnohoří byly zapsány na Seznam světového dědictví. Hornický region Erzgebirge/Krušnohoří, jak zní oficiální název společné česko-německé nominace, tvoří 22 součástí, z nichž 17 se nachází na území Saska a pět v českém Krušnohoří. Českou část reprezentují Hornická krajina Jáchymov, Hornická krajina Abertamy – Boží Dar – Horní Blatná, Rudá věž smrti, Hornická krajina Krupka a Hornická krajina Mědník1. Společně tyto komponenty dokládají obrovský vliv, který měla těžba a zpracování rud na obou stranách pohoří na rozvoj hornictví a hutnictví po celém světě.

Město Krupka má vyhlášenu městskou památkovou zónu (číslo ÚSKP: 2178) vyhláškou č. 476/1992 Sb. ministerstva kultury České republiky ze dne 10. září 1992, o prohlášení území

historických jader vybraných měst za památkové zóny. Ke dni zpracování této dokumentace činil počet nemovitých kulturních památek na území městské památkové zóny Krupka 9 objektů. Městská památková zóna je tvořena především historickým jádrem města (ulice Husitská, hrad Krupka a kostely sv. Anny a sv. Ducha).

Opatřením obecné povahy č. 4/2014 o prohlášení části krajinného celku bylo vyhlášeno území Hornické kulturní krajiny Krupka za památkovou zónu (Rozhodnutím id. č. 2014864). Území v Krušných horách je charakteristické velkým množstvím pozůstatků povrchové i hlubinné těžby nerostných surovin. Počátky hornictví se zde datují do 13. století a většinou byly ukončeny ve 20. století. Na území této památkové zóny se nacházejí všechny památky sídelního útvaru Krupka a kaple sv. Wolfganga sídelního útvaru Horní Krupka.

Vizuální a estetická charakteristika

Konkrétně se lokalita nachází v prostoru Mosteckého bioregionu, který tvoří výrazná pánevní sníženina ve středu severozápadních Čech. Reliéf má charakter členité pahorkatiny, v úsecích větších plošin má ráz ploché pahorkatiny. Krajina je poměrně plochá s mírným sklonem k jihovýchodu a jihu. Severním a východním směrem od sledované lokality se nacházejí místní celky porostlé listnatými stromy a keři a ojediněle menší remízky. Bohatá hornická minulost, krásná příroda, přístupné památky i množství tras pro pěší, cyklisty i lyžaře činí z Krupky atraktivní turistickou destinaci. (*Zimová, Příloha H.5*).

C.1.2. Geomorfologie a hydrologie

Regionální členění reliéfu: systém Hercynský, provincie Česká vysočina, subprovincie Krušnohorská soustava, oblast Podkrušnohorská oblast, celek Mostecká pánev, podcelek Chomutovsko – teplická pánev, okrsek Chabařovická pánev.

Chabařovická pánev leží na severovýchodě Chomutovsko-teplické pánve. Představuje tektonickou sníženinu mezi Krušnými horami a Českým středohořím budovanou miocenními jezerními jíly, písky a hnědouhelnými slojemi, na okrajích pak cenomanskými pískovci, svrchnoturanskými slínovci, terciárními vulkanity a kvartérními pokryvy. Tvoří erozně denudační a akumulací, od severozápadu k jihovýchodu mírně ukloněný, povrch plošin, svahů, úpatních hald, náplavových kuželů a nízkých říčních teras levostranných přítoků Bíliny, místy s čedičovými suký (Demek J. a kol., 1987).

Geologické poměry - v jižní části města, pod strmými krušnohorskými svahy, které rozdělují geomorfologické oblasti Krušnohorské pahorkatiny a Krušnohorské hornatiny se nejvíce uplatnila tzv. sedimentační etapa, kdy se ukládalo tzv. nadložní souvrství jílu a písku. Uhlotvorná sedimentace byla potlačena vytvořením rozsáhlé jezerní pánve, kdy došlo k mohutnému usazování nejrozsáhlejšího souvrství komplexu miocenních pánevních sedimentů. Jeho stáří se odhaduje do období helvéty až spodního turonu. V nadložním souvrství převládají jíly a jílovce většinou hnědošedých a šedohnědých barev, které jsou převážně nepísčité, nevrstevnaté a velmi hutné, kaolinicko – oolitické s různou příměsí montmorillonitu. Kvartérním pokryvu je navíc v zastavěné části zastoupen navážkami s vrstvou deluviálních – svahových sedimentů.

Horské svahy tvořené tělesy žul, rul a porfýru, které pronikly k povrchu na konci prvohor, v sobě obsahují rudy cínu, wolframu, fluoritu a některé další. Na povrchu jsou tato tělesa zanesena čtvrtohorním pokryvem a na úpatí se pak vyskytují druhohorní usazeniny a průniky třetihorních výlevů. Pradávné děje tak vytvořily z dnešní Krupky zajímavou geologickou lokalitu.

Hydrogeologie je vzhledem ke geomorfologickým poměrům celého území vcelku složitá s velkým rozdílem v severní a jižní části území, kde se projevuje vliv rozdílné geologické stavby (systémy průlinové na jihu a systémy puklinové na severu). Prostupnost krajiny je zajištěna na mnoha místech převážně v ose sever jih. Je to přirozený směr vzhledem ke konfiguraci terénního reliéfu krajiny. Tímto směrem se krajina z hor směrem do údolí svažuje.

Hydrogeologický rajon je území s obdobnými hydrogeologickými poměry, typem zvodnění a proudění podzemní vody, složené z jednoho a více útvarů podzemních vod. Vymezuje se na základě přírodních charakteristik v hloubkové svrchní, základní a hlubinné vrstvě. Tento proces upravuje vyhláška č. 5/2011 Sb., o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod, ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska hydrogeologického začlenění (Olmer et al. 2006) leží zájmové území v hydrogeologickém rajonu 4612 Křída Dolního Labe po Děčín – levý břeh, severní část.

Přírodní zdroje - v zájmovém prostoru nebyly zjištěny žádné střety s ložisky nerostných surovin, chráněných ložiskových území či dobývacích prostorů.

Zájmové území je dle zveřejněné mapy v oblasti středního radonového indexu.

C.1.3. Určující složky fauny a flory, části území a druhy chráněné dle zákona o ochraně přírody a krajiny

Fytogeografické členění – oblast termofytikum, obvod České termofytikum, okrsek Pokrušnohorská pánev.

Potenciální přirozená vegetace – biková anebo jednlová doubrava (zdroj: geoportal.gov.cz).

Detailní popis a přehled včetně podrobných tabulek podává **kapitola C.2.5.3 Biologická rozmanitost**.

C.1.4 Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek je podle § 3, odst. 1, písm. b) ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, která utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy a jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zák. 114/1992 Sb. orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením (§ 4, odst. 2 zák. 114/1992 Sb.). Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umístování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů.



Obr. 9 – vegetační doprovod bezejmenného přítoku Bohosudovského potoka – nebude záměrem dotčen

Na ploše posuzovaného území určeného pro záměr se nenachází VKP ze zákona.

Vodní tok **Bohosudovský potok, jeho bezejmenný přítok ani niva tohoto vodního toku** není se záměrem v přímém kontaktu a **nachází se v dotčeném širším zájmovém území.** Záměr jej ovlivní pouze nepřímě, a to ve formě vypouštění vod z retenční nádrže.

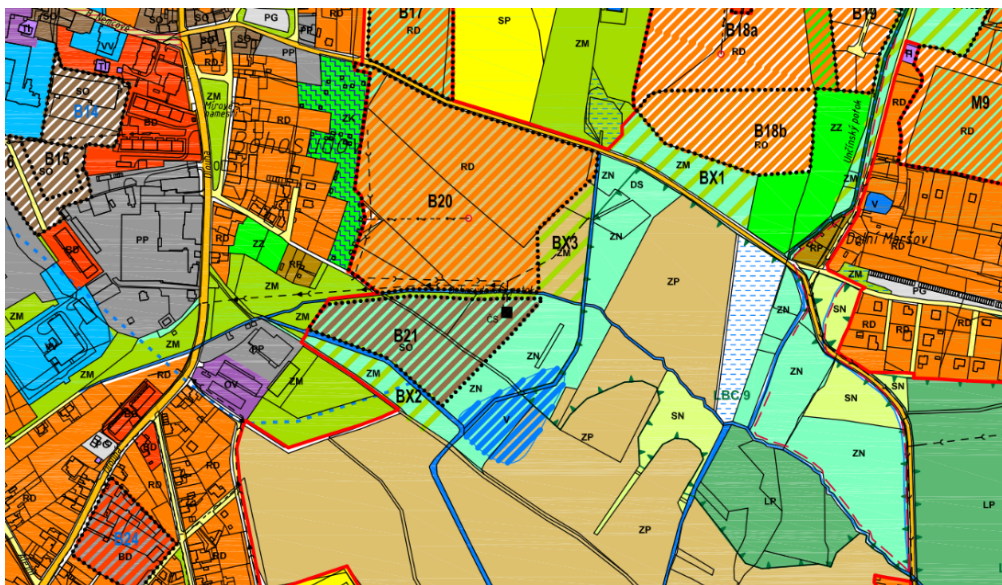
C.1.5 Územní systém ekologické stability krajiny

Vymezení ÚSES obecně slouží podle § 4, odst. 1 zákona „k uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny“. Vymezení místního, regionálního i nadregionálního systému ekologické stability stanoví orgány ochrany přírody v plánu systému ekologické stability, který slouží jako podklad pro pořizování územně plánovací dokumentace (zásad územního rozvoje krajů, územních plánů a regulačních plánů), které zajišťují praktickou realizaci ÚSES a dále např. pro zpracování vodohospodářských dokumentů. Obecně se regulativy vztahují na umístování staveb v biocentrech a jejich usměrňování v biokoridorech, případně na změny druhu pozemku, vzhledem k charakteru a vymezení ÚSES.

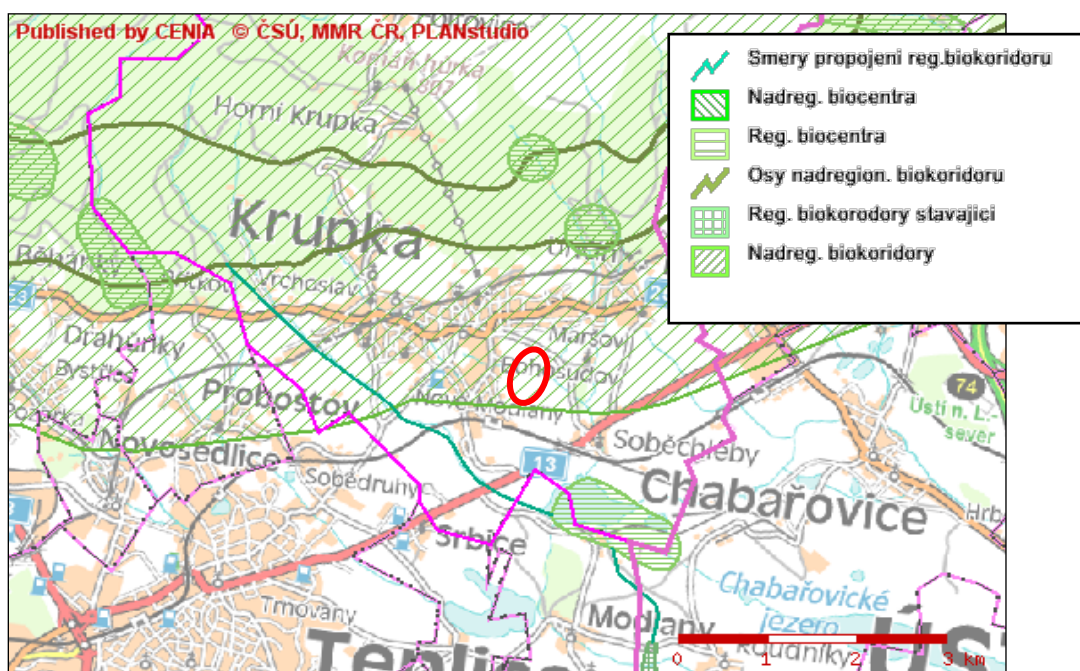
V zájmovém území se nacházejí prvky ÚSES – **LBC 9 U vodárny** – les, louka, orná půda, ostatní plocha, rozloha 26,12 ha, podél potoka lesní porost, převládající dřeviny: olše, dub, klen, topol, jasan, vrba. Tento LBC sousedí (cca 30 m východně) se zájmovým územím a nebude záměrem přímo ovlivněn.

Popis prvků ÚSES v nejbližším okolí záměru (obr. 4)

- Plocha záměru je součástí ochranné zóny nadregionálního biokoridoru (NRBK) **K4 Jezeří - Stříbrný roh**, jehož osa je vzdálena cca 1,4 km S směrem.
- Nejbližším regionálním biokoridorem **RBK 567 K4 – Kateřina**, vzdálený cca 950 m JZ směrem. Nejbližšími regionálním biocentrem (RBC) je **RBC 1343 Kateřina – Modlanské rybníky** ve vzdálenosti cca 1,4 km JV.
- Lokální biokoridor **LBK 16** - prochází podél železniční trati cca 600 m J směrem

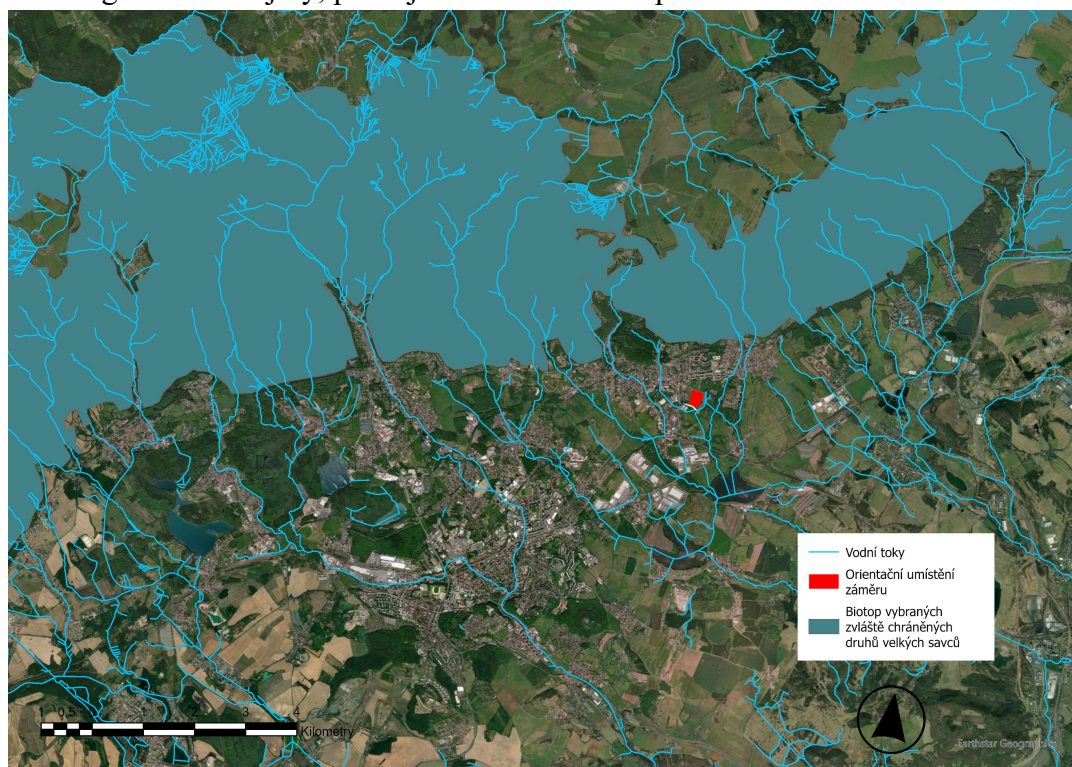


Obr. 10 – Prvky ÚSES dle ÚPD města Krupka v okolí uvažované plochy záměru (zdroj: ÚP města)



Obr. 11 – ÚSES v okolí uvažovaného záměru

Lokalita není biotopem vybraných druhů velkých savců (vlk, rys, medvěd, los) vymezeným v rozsahu nutném pro zachování jejich existence na území ČR. Tato existence je významně ohrožena fragmentací krajiny, proto je níže uvedena mapa na obr.č. 12.



Obr. 12 – Biotop ZCHD velkých savců (zdroj, Zímová, 2023, příloha H.5)

C.1.6 Zvláště chráněná území

Zákon ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, chrání přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná území tím, že umožňuje jejich vyhlášení za zvláště chráněná území, přičemž se stanoví podmínky jejich ochrany. Do kategorie zvláště chráněných území jsou řazeny národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky a přírodní památky.

V širším dotčeném území záměru byla vyhlášena ochrana státu nad těmito územními celky zvláště chráněných území:

a) Velkoplošná ZCHÚ

Řešené území **nepadá do žádného velkoplošně chráněného území**, žádné se ani v okruhu 15 km nenachází. CHKO České středohoří se nachází cca 9 km V směrem.

b) Maloplošná ZCHÚ:

Plocha uvažovaného záměru se ani přímo nedotýká žádného maloplošného chráněného území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Nejbližšími vyhlášenými jsou:

- 1) **Přírodní památka Doubravka**, ve vzdálenosti cca 4,5 km JZ směrem od plochy uvažované pro záměr,

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	56/126
Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

2) **přírodní památka Kateřina - mokřad** ve vzdálenosti cca 2,6 km JJV směrem od plochy uvažované pro záměr,

c) Chráněná ložisková území (CHLÚ) - Chráněné ložiskové území znamená ochranu ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání. V zájmu ochrany nerostného bohatství se nesmí v CHLÚ zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska (§16 - §19 horního zákona č.44/1988). **Plocha uvažovaného záměru se nenachází v ploše chráněného ložiskového území.**

d) Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (dále CHOPAV) jsou ustanovením § 28 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), definovány jako oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod. Plocha uvažovaného záměru **není součástí** vyhlášené **Chráněné oblasti přirozené akumulace vod**. Nejbližší oblastí je CHOPAV Krušné hory, a to ve vzdálenosti cca 650 m severním směrem od hranic plochy uvažované pro záměr.

C.1.7 Území přírodních parků

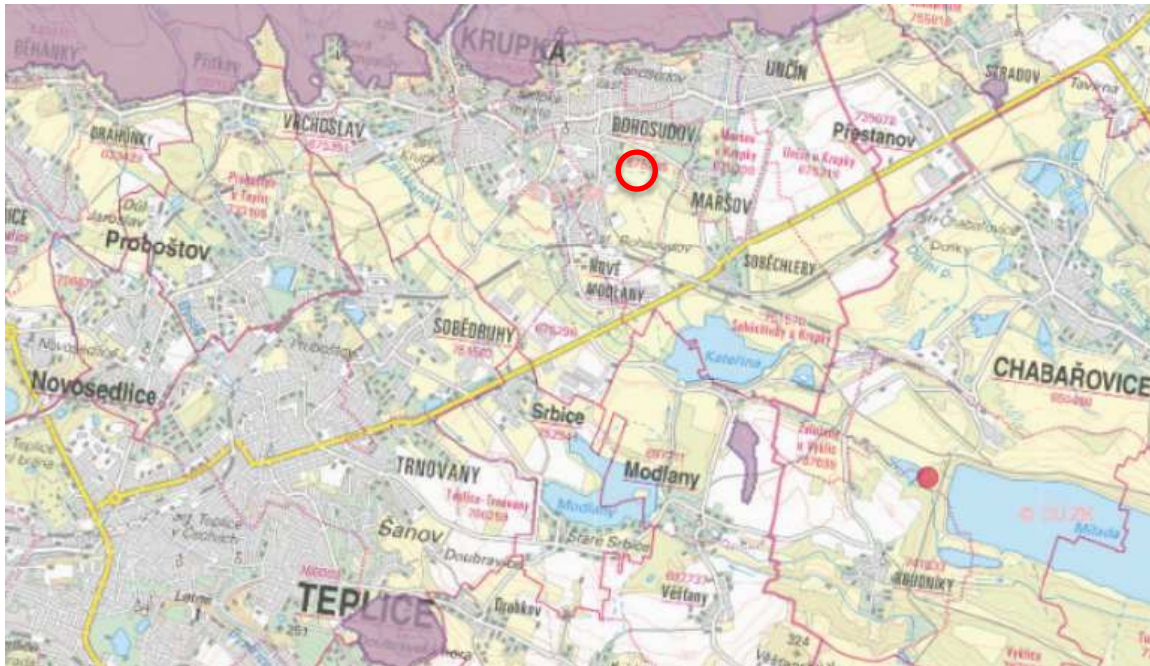
Území uvažovaného záměru není součástí přírodních parků. Neblíže se nachází přírodní park Východní Krušné hory, a to ve vzdálenosti cca 3,6 km SZ směrem od nejbližší hranice plochy posuzovaného záměru.

C.1.8 NATURA 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území přírody, kterou společně vytvářejí členské státy Evropské unie. Je určena k ochraně nejvzácnějších a nejvíce ohrožených druhů živočichů, rostlin a nejvzácnějších přírodních stanovišť na území Evropské unie. Záměrem NATURA 2000 je ochrana biologické rozmanitosti a jednotlivá území jsou navrhována podle přesně stanovených kritérií. Soustava Natura 2000 je vytvářena dvěma typy území, a to Ptačími oblastmi (PO) a Evropsky významnými lokalitami (EVL).

V dotčeném území se nenachází lokality chráněné v rámci NATURA 2000. Nejbližší PO Východní Krušné hory (kód CZ0421005) je vzdálena přes 2,5 km od řešeného území severním směrem. Nejbližší a EVL Východní Krušnohoří (kód CZ 0424127) se nachází ve vzdálenosti cca 0,9 km severním směrem, EVL Kateřina - Mokřad (kód CZ0423215) je vzdáleno od místa budoucí výstavby cca 2,5 km JJV směrem.

Dle stanoviska KÚ Ústeckého kraje ze dne 12. 11. 2021 č.j. KUUK/154830/2021 lze vyloučit, že záměr může mít, s ohledem na charakter záměru, samostatně ani ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí (příloha H.2).



Obr. 13 – nejbližší ELV a plocha záměru

C.1.9 Ložiska nerostů

V zájmovém prostoru nebyly zjištěny žádné střety s ložisky nerostných surovin či chráněných ložiskových území. Na ploše budoucího záměru nejsou registrována žádná ložiska nerostů.

Chráněné ložiskové území znamená ochranu ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání. V zájmu ochrany nerostného bohatství se nesmí v CHLÚ zřizovat stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska (§16 - §19 horního zákona č.44/1988). Plocha uvažovaného záměru se nenachází v ploše chráněného ložiskového území.

C.1.10 Území historického, kulturního nebo archeolog. významu

Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží lokalita záměru ploše s archeologickými nálezy typu UAN III, tedy území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Prokázaná území s archeologickými nálezy (UAN I) tvoří intravilán obce a nejbližšího okolí.

Město je známé především svou hornickou minulostí. Po celá staletí se v Krupce těžil cín, po třicetileté válce byly v oblasti dva stříbrné doly. V novodobé historii se dále těžil i molybden, živec, wolfram, fluorit (Vrchoslav). Horské svahy, porostlé buky a jehličnany, ukrývají četné odvaly a štoly. Štola Starý Martin, která se nachází při silnici z Krupky na Komáří vížku a je zpřístupněná veřejnosti.

Dnešní město převzalo název starého hornického města, které dnes tvoří jednu z jeho několika částí. Město vzniklo postupným splynutím několika obcí a osad v jeden celek. Ty dnes tvoří jednotlivé místní části. Jsou to: Krupka, Vrchoslav, Bohosudov, Maršov, Nové Modlany

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. BohosudovEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

a Unčín. Mimo vlastní Krupku leží Soběchleby (204 m n. m.) a horské obce Horní Krupka, Fojtovice a dnes již zaniklé Habartice a Mohelnice na hřebenech Krušných hor (všechny asi 750 m n. m.). Centrum města (náměstí, úřady, banky) se nachází v Bohosudově. Bohosudovská bazilika je rovněž významným poutním místem. Obce byly v jeden celek sloučeny v roce 1961. Soběchleby byly ke Krupce připojeny v roce 1980:

- Krupka (historické centrum)
- Vrchoslav
- Bohosudov (JVJ 899 m od historického centra, centrum současného města)
- Unčín (VSV 2270 m od historického centra)
- Nové Modlany
- Maršov (V 2920 m od historického centra)
- Soběchleby (JV 2230 m od historického centra)
- Horní Krupka (SZS 4940 m od historického centra)
- Fojtovice (SZS 7020 m od historického centra)

V ploše uvažovaného záměru se nevyskytují žádné architektonické ani historické památky. Socha Piety se nachází na SZ hranici plochy záměru, na ul. Boženy Němcové. Město Krupka představuje jeden z nejlépe dochovaných souborů stavebních památek na české straně Krušných hor. Dominantou města je hrad Krupka ze 14. století.

Městská památková zóna Krupka

Město Krupka má vyhlášenu městskou památkovou zónu (číslo ÚSKP: 2178) vyhláškou č. 476/1992 Sb. ministerstva kultury České republiky ze dne 10. září 1992, o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny. Ke dni zpracování této dokumentace činil počet nemovitých kulturních památek na území městské památkové zóny Krupka 9 objektů. Městská památková zóna je tvořena především historickým jádrem města (ulice Husitská, hrad Krupka a kostely sv. Anny a sv. Ducha).

Krajinná památková zóna areálu bojiště u Přestanova, Chlumce a Varvažova

Opatřením obecné povahy č. 4/2014 o prohlášení části krajinného celku bylo vyhlášeno území Hornické kulturní krajiny Krupka za památkovou zónu (Rozhodnutím id. č. 2014864). Území v Krušných horách je charakteristické velkým množstvím pozůstatků povrchové i hlubinné těžby nerostných surovin. Počátky hornictví se zde datují do 13. století a většinou byly ukončeny ve 20. století. Na území této památkové zóny se nacházejí všechny památky sídelního útvaru Krupka a kaple sv. Wolfganga sídelního útvaru Horní Krupka.

Kulturní nemovité památky v Bohosudově:

- Tvrziště Starý dvůr (Q37009749)
- Jezuitská rezidence (Q12024654)
- Poutní kostel Panny Marie Bolestné (Q20064718)
- Krucifix (Q37009704)
- Dva smírčí kříže (Q37009764)
- Socha svatého Jana Nepomuckého (Q37009670)
- Socha svatého Josefa (Q37009688)
- Starý klášter (Q33315959)

- Komenského 33 (Q37009716)
- Komenského 35 (Q37009792)
- Komenského 37 (Q37009806)
- Křížová cesta s kaplí Božího hrobu a Ukřižováním (Q20428052)
- Lanová dráha Bohosudov - Komáří vížka (Q12032716)

Na plochách pro umístění záměru se nenachází žádný hmotný nemovitý majetek (domy resp. jiné objekty) třetích stran, který by byl se záměrem v prostorovém konfliktu.



Obr. 14 - Poutní kostel Panny Marie Bolestné (www.penzionklaster.cz)

C.1.11 Území hustě zalidněná

Město Krupka, tedy jeho katastr, má rozlohu 4 661 ha a dle posledního sčítání obyvatel ze dne 31. 12. 2022 je zde **trvale hlášeno 12 710 obyvatel**. (12 547 v roce 2020, 12 624 v roce 2018 a 12 788 v roce 2016) obyvatel. Z pohledu minulých let tak lze zaznamenat určitý přírůstek v počtu obyvatel, který lze přisuzovat zvýšenému zájmu o život spíše mimo větší města v posledním desetiletí.

Nejbližší obytné objekty se dle katastru nemovitostí nacházejí v těsné blízkosti východně od místa realizace záměru. Výstavba plochy pro nové RD navazuje na zastavěné území města. Jedná se o rodinné domy na ulici Luční a Boženy Němcové. Nejbližší rodinné domy se od hranice plochy určené pro záměr nachází ve vzdálenosti **cca 50 m**.

Z informací a dat uvedených na stránkách ČSÚ je evidentní, že **počet obyvatel Ústeckého kraje v posledních 5 letech (2015 – 2020) stále klesá** a je tedy i předpoklad, že tento trend bude pokračovat, a že Ústecký kraj bude mít v roce 2050 o desetinu méně obyvatel než dnes, přesto ale zůstane pátým nejlidnatějším krajem České republiky. Bude nepřetržitě vzrůstat počet obyvatel ve věku 65 a více let a jejich podíl na celkové populaci kraje vzroste ze současných necelých 16 % na téměř třetinu v roce 2050.

Projekce obyvatelstva v krajích ČR do roku 2050 navazuje na Projekci obyvatelstva České republiky do roku 2100, vydanou v červenci 2013. Podle této projekce se **počet obyvatel Ústeckého kraje během období 2013 – 2050 sníží** ze současných 821 tis. obyvatel (2019) na méně než 720 tis., což představuje pokles **o více než 100 tis. obyvatel, tj. o 13 %**.

Zdroj: https://www.czso.cz/csu/xu/projekce_obyvatelstva_v_usteckem_kraji_ceske_republiky_do_roku_2050



V ploše uvažovaného záměru se nevyskytují žádné architektonické ani historické památky, v SZ části se těsně s hranicí lokality záměru nachází socha Piety.

V rámci areálu nejsou evidovány architektonické ani historické památky nebo archeologické nálezy. Vzhledem k charakteru pozemku výstavby nelze předpokládat při realizaci zemních prací výskyt archeologických nebo paleontologických nálezů.

Na plochách pro umístění záměru se nenachází žádný hmotný nemovitý majetek (domy, energetická vedení resp. jiné objekty) třetích stran, který by byl se záměrem v prostorovém konfliktu.

Obr. 15 – socha Piety u S hranice lokality záměru

C.1.12 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Širší okolí v minulosti **bylo a je zatěžováno projevy průmyslové a těžební činnosti**. Zejména v minulosti bylo širší posuzované území zatěžováno emisemi z tepelných elektráren umístěných v Podkrušnohoří. V současné době se emisní situace prokazatelně zlepšila a roční průměry nepřekračují povolené hygienické limity. Současně však v závislosti na meteorologické situaci (tlaková výše a inverzní stavy) mohou v oblasti vzniknout epizodické stavy převyšující povolené limity.

V dotčeném území ale **nebyly zjištěny extrémní poměry**, které by mohly v současné době mít vliv na proveditelnost záměru.

Posuzované území je tak **pod antropogenním vlivem a antropickou zátěží z těchto činností**. Z pohledu úrovně znečištění ovzduší a kvality ovzduší se jedná o území, které patří dlouhodobě k těm více zatíženým územím České republiky. Dominantním zdrojem hluku celého zájmového území je v současné době především osobní automobilová doprava po přilehlých silničních komunikacích.

C.1.13 Staré ekologické zátěže

Někdejší průmyslová i jiná činnost (například vojenské objekty) po sobě zanechala nesmazatelné a obvykle jen náročně odstranitelné stopy v podobě znečištění různých složek

životního prostředí. Nejrizikovější je znečištění půdního, resp. horninového prostředí a podzemní vody, neboť zde staré ekologické zátěže (SEZ) mohou přetrvávat i po dlouhé desítky let. Nejde tedy o produkt současných činností ani současných havarijních stavů. Vesměs jsou to pozůstatky z doby, která vlivům na životní prostředí věnovala pozornost jen okrajově nebo vůbec ne, tzn. zhruba do konce 80. let minulého století, ale i podstatně dřívější.

Záleží samozřejmě na koncentraci daných látek v prostředí. Nejběžnější kontaminanty, které se v podmínkách ČR (ale často i ve světě) v současnosti vyskytují jako hlavní součásti starých ekologických zátěží, jsou:

- ropné uhlovodíky (používané označení NEL nebo RU),
- chlorované uhlovodíky (používané označení CIU - dichloretheny, trichlorethen, tetrachlorethen, popř. vinylchlorid) - původem z ředidel a odmašťovacích procesů,
- uhlovodíky benzenové skupiny (používané označení BTEX - benzen, toluen, ethylbenzen, xyleny) - původ z dehtů, nátěrů a konzervačních prostředků,
- polyaromatické uhlovodíky (používané označení PAU) - původ z dehtů, koksárenství a ropných produktů,
- polychlorované bifenyly (používané označení PCB) - původ z náplní kondenzátorů a transformátorů; již se nepoužívají a indikují tak stáří zátěže,
- dioxiny - původ z chemické výroby a spalování odpadů,
- těžké kovy (především As, Cd, Cr, Cu, Hg, Ni, Pb, Zn) - původ z pokovování, zpracování kovů a chemické výroby.

V ploše budoucího záměru se registrované staré zátěže nevyskytují.

C.1.14 Extrémní poměry v dotčeném území

V území záměru nejsou evidovány extrémní poměry jako nadměrná sklonitost terénu, svahové nestability, seizmicita nebo poddolovaná území.

Neobvyklé charakteristiky nejsou známy a **zájmová oblast nijak nevybočuje z běžných hodnot**, které jsou dány nadmořskou výškou, polohou a reliéfem terénu a jejími dalšími charakteristikami. Pro dané území nejsou známé takové extrémní poměry, který by případnou realizaci posuzovaného záměru vylučovaly.

C.2 Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny, zejména ovzduší (např. stav kvality ovzduší), vody (např. hydromorfologické poměry v území a jejich změny, množství, jakost vod atd.), půdy (např. podíl nezastavěných ploch, podíl zemědělské a lesní půdy a jejich stav, stav erozního ohrožení a degradace půd, zábor půdy, eroze, utužování a zakrývání), přírodních zdrojů, biologické rozmanitosti (např. stav a rozmanitost fauny, flóry, společenstev, ekosystémů), klimatu (např. dopady spojené se změnou klimatu, zranitelnost území vůči projevům změny klimatu), obyvatelstva a veřejného zdraví, hmotného majetku a kulturního dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů.

C.2.1 Ovzduší a klima (klimatické faktory, kvalita ovzduší)

C.2.1.1 Ovzduší

Sledované území je charakterizováno určitou větší měrou znečištění, zejména při nepříznivých rozptylových podmínkách, hlavně v zimním období při inverzním zvrstvení atmosféry. Tato oblast Podkrušnohoří se jako celek vyznačuje sklonem k častějšímu výskytu nepříznivých rozptylových podmínek. Inverzní situace se mohou nepříznivě projevit zvýšením pozadové regionální koncentrace škodlivin.

V zájmové oblasti je k dispozici měření z imisní stanice UKRUA Krupka (identifikace ISKO 1007). Naměřené imisní koncentrace znečišťujících látek z let 2018 až 2022 na této imisní stanici jsou uvedeny na portále www.chmi.cz.

V tabulce je pro porovnání uveden příslušný imisní limit hodinový, denní a roční (IH_h, IH_d a IH_r) podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Tabulka 6 - Naměřené imisní koncentrace částic PM₁₀ (µg/m³)

Imisní stanice	Rok	Nejvyšší denní imise PM ₁₀	36. nejvyšší denní imise IH _d = 50	Prům. roční imise PM ₁₀ IH _r = 40
UKRUA Krupka	2022	94,7	24,6	15,2

Imisní limit denní pro prachové částice PM₁₀ je stanoven na 50 µg/m³. Tento imisní limit nesmí být překročen více než 35x za kalendářní rok. Naměřené průměrné roční imise PM₁₀ se pohybují pod hodnotou imisního limitu 40 µg/m³. Pro další sledovanou škodlivinu částice PM_{2,5} je legislativně stanoven imisní limit roční.

Na základě hodnot pětiletých průměrů ročních imisních koncentrací, které jsou uvedeny na webu Českého hydrometeorologického ústavu (mapa pětiletých průměrů ročních imisních koncentrací z let 2018 – 2022 v síti 1x1 km) **můžeme odhadnout stav imisního pozadí v oblasti následovně:**

- oxid dusičitý (NO ₂) – průměrná roční koncentrace:	16,5	µg/m ³
- částice PM ₁₀ - 36. hodnota nejvyšší denní koncentrace:	37	µg/m ³
- částice PM ₁₀ – průměrná roční koncentrace:	20,9	µg/m ³
- částice PM _{2,5} – průměrná roční koncentrace:	14,8	µg/m ³
- benzen (BZN) – průměrná roční koncentrace:	1	µg/m ³
- benzo(a)pyren (BaP) – průměrná roční koncentrace:	0,9	ng/m ³

Tabulka 7 - Přehled imisních limitů dle z. č. 201/2012 a vyhl. č. 330/2012 Sb.

Látka	doba průměrování	emisní limit ug/m ³	Přípustná četnost překročení
SO ₂	1 hod	350	24
	24 hod	125	3
NO ₂	1 hod	200	18
	1 kalendářní rok	40	
PM ₁₀	24 hod	50	35
	1 kalendářní rok	40	
PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25	
B(a)P	1 kalendářní rok	0,001	
benzen	1 kalendářní rok	5	

Klima

Posuzované území náleží dle Quitta do teplé klimatické oblasti T2, která je charakterizována teplým, suchým a dlouhým létem, teplým až mírně teplým jarem a podzimem, suchou až velmi suchou zimou s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Základní klimatické charakteristiky jsou uvedeny v následující tabulce.

Tabulka 8 - Přehled klimatických údajů

Veličina	Jednotky	Hodnota
Průměrná teplota v lednu	°C	-2 až -3
Průměrná teplota v červenci	°C	18 - 19
Průměrná teplota v dubnu	°C	8 - 9
Průměrná teplota v říjnu	°C	7 - 9
Srážky ve vegetačním období	mm	350 - 400
Srážky v zimním období	mm	200 - 300
Počet letních dnů		50 - 60
Počet mrazových dnů		100 - 110
Počet dnů se sněhovou pokrývkou		40 - 50
Převládající směr větru		Z, JZ

Významným faktorem určujícím rozptylové podmínky v daném území je členitost terénu v širším okolí. Ortografie terénu vytváří podmínky pro vznik přízemních radiačních inverzí významných z hlediska rozptylu škodlivin do ovzduší. Sledovaná oblast je jako celek z geomorfologického a klimatologického hlediska poměrně komplikovaná. Při zhodnocení fyzicko-geografické charakteristiky území lokality, základních rysů proudění, ventilace území, sluneční radiace a teplotní inverze lze konstatovat, že tato oblast podkrušnohoří se jako celek vyznačuje sklonem k častějšímu výskytu nepříznivých rozptylových podmínek. Inverzní situace se mohou nepříznivě projevit zvýšením pozadové regionální koncentrace škodlivin.

V české kotlině se vyskytují v chladné polovině roku z více možných příčin rovněž meteorologické situace, kdy je nad ochlazeným zemským povrchem vrstva teplého vzduchu a dochází ke vzniku výškových inverzí o mocnosti několik stovek metrů nad terénem.

C.2.2 Voda

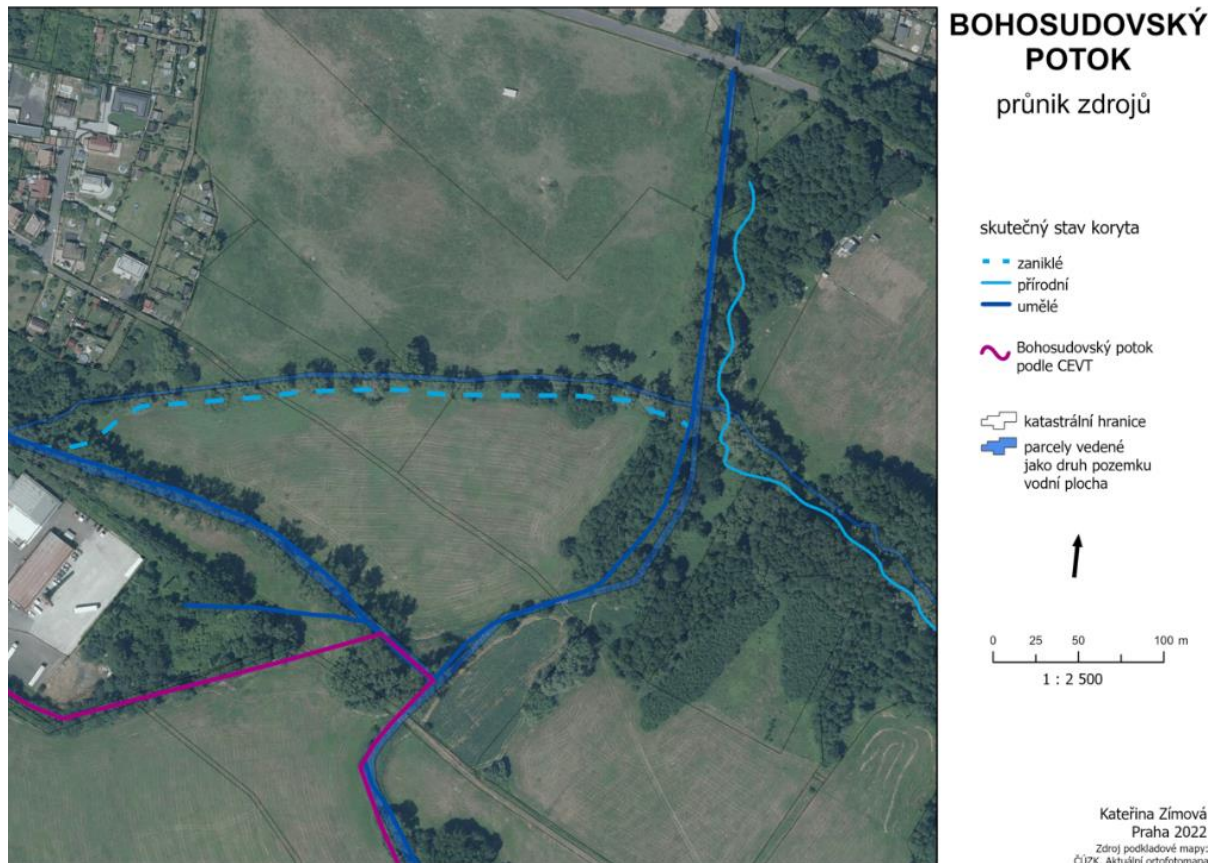
Oblast uvažovaného záměru neleží v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Nejbližší vyhlášenou CHOPAV je oblast Krušné hory, jejíž hranice leží cca 650 m S směrem od hranic plochy uvažované pro záměr.

Zájmové území je situováno na mírně svažitém terénu, kdy navrhovaný prostor budoucí výstavby od severozápadu klesá z kóty 245 m n. m. k nadmořské výšce 220 m n. m. na jihovýchodě. Srážkové vody v současnosti zasakují na celé ploše pozemku a generálně odtékají směrem k jihu, kde **protéká od Z k V Bohosudovský potok a současně je zde vybudován umělý odvodňovací systém příkopů**, který vody odvádí do Bohosudovského potoka. Ten se na jihu vlévá do vodního díla Kateřina. (zdroj: Příloha H.5).

Zdroje hromadného zásobování vodou se v prostoru lokality ani jejím bezprostředním okolí nenacházejí.

Ochranná pásma podzemních či povrchových vod nejsou v území stanovena. **Území není součástí ochranného pásma přírodních léčivých zdrojů lázeňských vod. Zátopová území nejsou na lokalitě vyhlášena.**

Povrchová voda se v blízkosti realizace záměru vyskytuje, jedná se o Bohosudovský potok (č. hydrologického pořadí 1-14-01-088). **Situace v zájmovém území ohledně výskytu vodního toku je problematická.** Mapové podklady podávají nejednoznačnou interpretaci (viz obr. 15). Proto bylo potřeba zjistit skutečný stav.



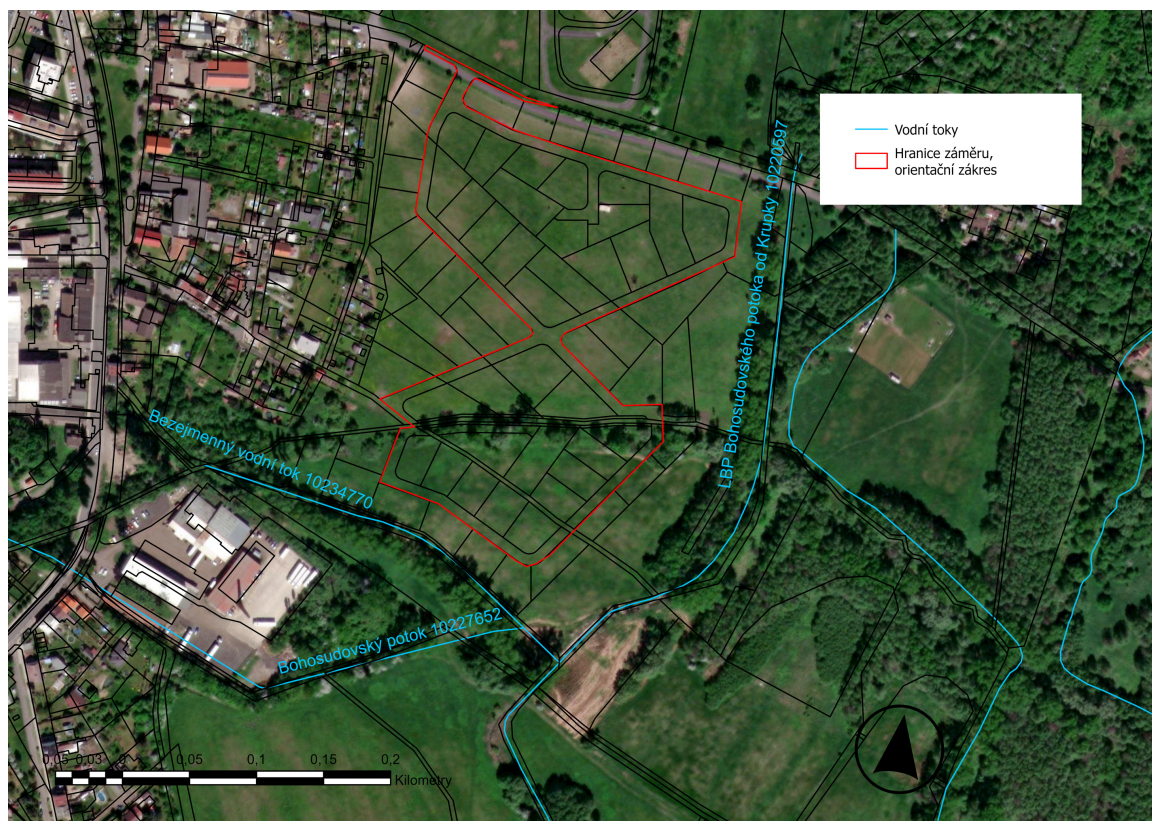
Obr. 16 – Skutečný stav – Bohosudovský potok

Dle mapování v terénu bylo zjištěno, že vodní tok je ten, který má přiděleno IDVT, a tedy kopíruje jižní část zájmového území (fialová linie). V centrální části, v prostoru s vegetací, se vodní tok nenachází (přerušovaná linie), anebo je zatrubněn, ačkoliv na některých mapových podkladech je zakresleno koryto vodního toku Bohosudovský potok právě zde. Stejně tak i v katastru nemovitostí je právě tento p.p.č. 1076/1 veden jako koryto vodního toku. Nejedná se však o VKP vodní tok, tato plocha je zcela bez vody a netvoří vodní ekosystém. Jediným skutečným vodním tokem s vodním ekosystémem je tedy vodní tok dle databáze CEVT a tento vodní tok je tedy spolu se svou nivou i VKP.

V blízkosti zájmové lokality se nachází tyto vodní toky:

- **Bohosudovský potok 10227652** s nivou – cca 25 m od jižní hranice záměru, jedná se o vodní tok s vodním ekosystémem, který ústí do VN Kateřina.
- **LBP Bohosudovského potoka od Krupky 10220597** – cca 30 m od východní hranice záměru, umělé koryto s betonovým opevněním.
- **Bezejmenný vodní tok 10234770** – cca 15 m od jižní hranice záměru, jedná se o meliorační strouhu k odvodnění přilehlé louky, do které ústí výpusť z průmyslového areálu, na západ od tohoto přítoku se voda nevyskytuje.
- Bezejmenný vodní tok 10234766 – cca 60 m od východní hranice záměru, přírodě blízký vodní tok.

Následující mapa představuje přehledné vymezení situace ohledně definice vodního toku v zájmovém území. Žádný z těchto vodních toků se přímo nenachází na lokalitě záměru.



Obr. 17 - Osy vodních linií v lokalitě záměru, zdroj: www.voda.gov.cz, 9/2023.

C.2.3 Půda

V souvislosti s realizací záměru dojde k záboru zemědělské půdy, jedná se o zemědělské pozemky v kategorii trvalý travní porost a orná půda s třídou ochrany IV.

Pro záměr tedy **bude nutné vynětí ze ZPF** (kap. B.II.1). **Vynětí se týkat jen ploch pod inženýrskými sítěmi a komunikacemi.**

Půdy v území, které budou dotčeny záměrem, jsou evidovány v rámci bonitačního systému do hlavní půdní jednotky HPJ 22, která je charakterizována jako regozemě, kde půdotvorný substrát tvoří štěrkopisky na jílech, a HPJ 25 patřící mezi pseudogeje, kde půdotvorný substrát tvoří jíly až slíny. Jsou to půdy hluboké v teplém, mírně suchém klimatickém regionu **a jedná se o půdy velmi málo produkční.**

Dle Metodického pokynu MŽP k odnímání půdy ze ZPF ze dne 12. 6. 1996 (č.j. OOLP/1076/96) spadají půdy s BPEJ v místě záměru do IV. třídy ochrany ZPF. **K odnětí půdy ze ZPF je třeba** dle § 9 zákona ČNR č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasu orgánu ochrany ZPF.**

Dle informací a podkladů ze strany projektanta v současné době již došlo k rozparcelování pozemků a zábor ZPF se tak týká jen ploch pod plánovanými komunikacemi a inženýrskými sítěmi, a pro záměr již **byl udělen souhlas k trvalému vynětí půdy ze ZPF** dne 12. 10. 2022, č.j. KUUK/152112/2022 (*Příloha 7.*) Následně, po zaplacení poplatku za vynětí, bude tato změna provedena na katastrálním úřadě.

V současné době tedy uvádíme druh pozemků a jejich ochranu tak, jak je uvedeno na katastru nemovitostí. Je nutno konstatovat, že v rámci měsíců dojde k legislativnímu vynětí těchto pozemků ze ZPF.

Celková plocha řešeného území 85 175 m²

Plocha záboru ZPF k vynětí 11 302 m²

Tabulka 9 - Pozemky s ochranou ZPF

Parc.č.	Druh pozemku	Třída ochrany	Celková výměra v m ²	Trvalý zábor ZPF k vynětí
480/7	TTP	IV.	734	69
480/38	TTP	IV.	474	474
480/45	TTP	IV.	827	827
480/63	TTP	IV.	1687	1687
501/70	Orná půda	IV.	4276	4276
501/114	Orná půda	IV.	3203	3203
50116	Orná půda	IV.	296	296
501/119	Orná půda	IV.	470	470
Celkem zábor ZPF				11 302 m²

C.2.4 Přírodní zdroje

Záměr se nenachází v chráněné oblasti vymezené zákonem o vodách č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (CHOPAV). Jiné přírodní zdroje nejsou v současné době v místě evidovány, ani nejsou činností sledovaného zařízení dotčeny.

C.2.5 Biologická rozmanitost

✓ Na základě posouzení současného stavu území bylo zadáno zpracování odborné studie **Hodnocení vlivů zásahů na chráněné zájmy přírody a krajiny** (Ing. Kateřina Lagner Zimová, autorizovaná osoba pro hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb. (**Příloha H.5**):

Cílem hodnocení je identifikovat zájmy chráněná podle částí druhé (Obecná ochrana přírody a krajiny), třetí (Zvláště chráněná území) a páté (Památné stromy, zvláště chráněné druhy rostlin, živočichů) Zákona 114/1992 Sb., v platném znění. K tomuto účelu byly použity mapové a textové podklady, sběr dat v terénu, odborné databáze, konzultace s odborníky a další metody, uvedené v následující kapitole.

Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:

- Mapování biotopů a nálezová databáze (AOPK ČR, 2022)
- Dokumentace záměru dodaná zadavatelem 6/2021 – 6/2023
- Platná legislativa v oblasti ochrany přírody a krajiny
- Územní plán, územně analytické podklady
- Relevantní literární zdroje (viz. seznam zdrojů)
- Vlastní terénní průzkum ve vegetačním období v roce 2021, 2022, 2023
- Herpetologický průzkum, Barbora Olič, MSC v období duben – červen 2023
- Botanický průzkum, Ing. Pavla Vachová, PhD v období květen – červenec 2023
- Hodnocení vlivu na krajinný ráz, Ing. Věra Furchová, 2021
- Závazné koordinované stanovisko odboru správy města Městského úřadu Krupka pod č.j. KRUPKA – 16536-2021-Červ./ OSM – 95 – 2021
- Závazné stanovisko orgánu územního plánování odboru územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Teplice pod č.j. MgMT/001506/2022
- Městský úřad Krupka, odbor územního plánování a stavebního řádu, Č.j.: KRUPKA-16193-2022-Jích. / OÚPASŘ-151-2022 ze dne 26.10. 2022
- KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, spis.zn. KUUK/137445/2022/5/22-SV-010 ze dne 12.10.2022
- KÚ Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, spis.zn. KUUK/162673/2022/IN-426 ze dne 6.12.2022

Zvláštní druhová ochrana představuje problematiku ochrany tzv. zvláště chráněných druhů, tedy výběrem druhů určených speciální vyhláškou se stanovenými zákonnými podmínkami ochrany. V zájmovém území byly nalezeny druhy rostlin a živočichů uvedené v tabulce níže. Nálezy z Nálezové databáze AOPK ČR jsou označeny **modře**, nálezy z vlastního terénního průzkumu jsou bez zbarvení. Druhy z nálezové databáze, jejichž výskyt v území je pravděpodobný, jsou označeny hvězdičkou (*).

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	68/126
Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Stupeň ohrožení je podle Vyhl. č. 395/1992 Sb.: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh, inv – invazivní, exp – expanzivní. V zájmovém území byly nalezeny druhy rostlin a živočichů, uvedené v následující tabulce.

Tabulka 10 - Zastoupené druhy a jejich ochrana

Druh	Český název	Kategorie	Status
<i>Aegopodium podagraria</i>	bršlice kozí noha	Cévnaté rostliny	
<i>Agrimonia eupatoria</i>	řepík lékařský	Cévnaté rostliny	
<i>Agrostis capillaris</i>	psineček obecný	Cévnaté rostliny	
<i>Agrostis stolonifera</i> agg.	okruh psinečku výběžkatého	Cévnaté rostliny	
<i>Achillea millefolium</i> agg.	okruh řebríčku obecného	Cévnaté rostliny	
<i>Alchemilla</i> sp.		Cévnaté rostliny	
<i>Amaranthus retroflexus</i>	laskavec ohnutý	Cévnaté rostliny	
<i>Anthemis arvensis</i>	rmen rolní	Cévnaté rostliny	
<i>Arctium tomentosum</i>	lopuch plstnatý	Cévnaté rostliny	
<i>Artemisia vulgaris</i>	pelyněk černobýl	Cévnaté rostliny	
<i>Astragalus glycyphyllos</i>	kozinec sladkolistý	Cévnaté rostliny	
<i>Bromus hordeaceus</i>	sveřep měkký	Cévnaté rostliny	
<i>Bromus inermis</i>	sveřep bezbranný	Cévnaté rostliny	
<i>Bromus sterilis</i>	sveřep jalový	Cévnaté rostliny	
<i>Bromus tectorum</i>	sveřep střešní	Cévnaté rostliny	
<i>Bunias orientalis</i>	rukevník východní	Cévnaté rostliny	inv.
<i>Calamagrostis epigejos</i>	třtina křovištní	Cévnaté rostliny	exp.
<i>Calystegia sepium</i>	opletník plotní	Cévnaté rostliny	
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	kokoška pastuší tobolka	Cévnaté rostliny	
<i>Carex hirta</i>	ostřice srstnatá	Cévnaté rostliny	
<i>Centaurea jacea</i> agg.	okruh chrpy luční	Cévnaté rostliny	
<i>Cichorium intybus</i>	čekanka obecná	Cévnaté rostliny	
<i>Cirsium arvense</i>	pcháč oset	Cévnaté rostliny	
<i>Crepis biennis</i>	škarda dvouletá	Cévnaté rostliny	
<i>Cynosurus cristatus</i>	pohánka hřebenitá	Cévnaté rostliny	
<i>Dactylis glomerata</i> agg.	okruh srhy laločnaté	Cévnaté rostliny	
<i>Daucus carota</i>	mrkev obecná	Cévnaté rostliny	
<i>Dipsacus fullonum</i>	štětka planá	Cévnaté rostliny	
<i>Elymus repens</i>	pýr plazivý	Cévnaté rostliny	
<i>Erigeron annuus</i> agg.	okruh turanu ročního	Cévnaté rostliny	inv.
<i>Festuca arundinacea</i>	kostřava rákosovitá	Cévnaté rostliny	
<i>Festuca rubra</i>	kostřava červená	Cévnaté rostliny	
<i>Filipendula ulmaria</i>	tužebník jilmový	Cévnaté rostliny	
<i>Galium album</i>	svízel bílý	Cévnaté rostliny	
<i>Galium aparine</i>	svízel přítula	Cévnaté rostliny	
<i>Galium aparine</i> agg.	okruh svízele přítuly	Cévnaté rostliny	
<i>Galium mollugo</i>	svízel povázka	Cévnaté rostliny	
<i>Galium verum</i>	svízel syřišťový	Cévnaté rostliny	
<i>Geranium palustre</i>	kakost bahenní	Cévnaté rostliny	

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. BohosudovEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

<i>Geranium robertianum</i> agg.	okruh kakostu smrdutého	Cévnaté rostliny	
<i>Geum urbanum</i>	kuklík městský	Cévnaté rostliny	
<i>Holcus lanatus</i>	medyněk vlnatý	Cévnaté rostliny	
<i>Hypericum perforatum</i>	třezalka tečkovaná	Cévnaté rostliny	
<i>Chaerophyllum aromaticum</i>	krabilice zápašná	Cévnaté rostliny	
<i>Lathyrus pratensis</i>	hrachor luční	Cévnaté rostliny	
<i>Lathyrus tuberosus</i>	hrachor hlíznatý	Cévnaté rostliny	
<i>Lolium perenne</i>	jílek vytrvalý	Cévnaté rostliny	
<i>Lotus corniculatus</i> agg.	okruh štírovníku růžkatého	Cévnaté rostliny	
<i>Lysimachia nummularia</i>	vrba penízková	Cévnaté rostliny	
<i>Matricaria chamomilla</i>	heřmánek pravý	Cévnaté rostliny	
<i>Medicago lupulina</i>	tolice dětelová	Cévnaté rostliny	
<i>Myosotis</i> sp.		Cévnaté rostliny	
<i>Odontites vernus</i>	zdravínek jarní	Cévnaté rostliny	
<i>Petasites hybridus</i>	devětsil lékařský	Cévnaté rostliny	
<i>Phalaris arundinacea</i>	chrastice rákosovitá	Cévnaté rostliny	
<i>Phleum pratense</i> agg.	okruh bojínku lučního	Cévnaté rostliny	
<i>Plantago lanceolata</i>	jitrocel kopinatý	Cévnaté rostliny	
<i>Plantago major</i>	jitrocel větší	Cévnaté rostliny	
<i>Poa pratensis</i> agg.	okruh lipnice luční	Cévnaté rostliny	
<i>Poa trivialis</i>	lipnice obecná	Cévnaté rostliny	
<i>Polygonum aviculare</i>	truskavec ptačí, rdesno ptačí	Cévnaté rostliny	
<i>Potentilla anserina</i>	mochna husí	Cévnaté rostliny	
<i>Prunella vulgaris</i>	černohlávek obecný	Cévnaté rostliny	
<i>Rubus</i> sp.		Cévnaté rostliny	
<i>Rumex acetosella</i>	šťovík menší	Cévnaté rostliny	
<i>Rumex crispus</i>	šťovík kadeřavý	Cévnaté rostliny	
<i>Rumex obtusifolius</i>	šťovík tupolistý	Cévnaté rostliny	
<i>Senecio jacobaea</i> agg.	okruh starčku přímětníku	Cévnaté rostliny	
<i>Silene vulgaris</i>	silenska nadmutá	Cévnaté rostliny	
<i>Sisymbrium officinale</i>	hulevník lékařský	Cévnaté rostliny	
<i>Solidago canadensis</i>	zlatobýl kanadský	Cévnaté rostliny	inv.
<i>Stachys palustris</i>	čistec bahenní	Cévnaté rostliny	
<i>Stellaria graminea</i>	ptačinec trávovitý	Cévnaté rostliny	
<i>Symphytum officinale</i>	kostival lékařský	Cévnaté rostliny	
<i>Tanacetum vulgare</i>	vrtič obecný	Cévnaté rostliny	
<i>Taraxacum</i> sect. <i>Taraxacum</i>	pampelišky smetánky	Cévnaté rostliny	
<i>Thlaspi arvense</i>	penízek rolní	Cévnaté rostliny	
<i>Trifolium dubium</i>	jetel pochybný	Cévnaté rostliny	
<i>Trifolium repens</i>	jetel plazivý	Cévnaté rostliny	
<i>Tripleurospermum inodorum</i>	heřmánkovec nevonný	Cévnaté rostliny	
<i>Urtica dioica</i>	kopřiva dvoudomá	Cévnaté rostliny	
<i>Valeriana dioica</i>	kozlík dvoudomý	Cévnaté rostliny	C4a ⁶

⁶ Dle Červeného seznamu vzácnější taxony vyžadující pozornost – méně ohrožené

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. BohosudovEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

<i>Vicia cracca</i> agg.	okruh vikve ptačí	Cévnaté rostliny	
<i>Vicia hirsuta</i>	vikev chlupatá	Cévnaté rostliny	
<i>Vicia tetrasperma</i>	vikev čtyřsemenná	Cévnaté rostliny	
r. Bombus	čmelák	Blanokřídlí	O
r. Formica	mravenec	Blanokřídlí	O
<i>Dytiscidae</i>	potápníkovití	Brouci	
<i>Aglais urticae</i>	babočka kopřivová	Motýli	
<i>Anthocharis cardamines</i>	bělásek řeřichový	Motýli	
<i>Aphantopus hyperantus</i>	okáč prosíčkový	Motýli	
<i>Aporia crataegi</i>	bělásek ovocný	Motýli	
<i>Araschnia levana</i> *	babočka sítkovaná	Motýli	
<i>Argynnis adippe</i> *	perleťovec prostřední	Motýli	
<i>Argynnis aglaja</i> *	perleťovec velký	Motýli	
<i>Argynnis paphia</i> *	perleťovec stříbropásek	Motýli	
<i>Boloria dia</i> *	perleťovec nejmenší	Motýli	
<i>Boloria selene</i> *	perleťovec dvanáctitečný	Motýli	
<i>Callophrys rubi</i>	ostruháček ostružinový	Motýli	
<i>Coenonympha pamphilus</i>	okáč poháňkový	Motýli	
<i>Gonepteryx rhamni</i>	žlutásek řešetlákový	Motýli	
<i>Hesperia comma</i>	soumračník čárkovaný	Motýli	
<i>Hipparchia semele</i>	okáč metlicový	Motýli	
<i>Hyponphele lycaon</i>	okáč šedohnědý	Motýli	
<i>Lycaena tityrus</i>	ohniváček černoskvrný	Motýli	
<i>Ochlodes sylvanus</i>	soumračník rezavý	Motýli	
<i>Pieris napi</i>	bělásek řepkový	Motýli	
<i>Pieris rapae</i>	bělásek řepový	Motýli	
<i>Spialia sertorius</i>	soumračník skořicový	Motýli	
<i>Vanessa atalanta</i>	babočka admirál	Motýli	
<i>Vanessa cardui</i>	babočka bodláková	Motýli	
<i>Vanessa cardui</i>	babočka bodláková	Motýli	
<i>Conocephalus dorsalis</i>	kobylka mokřadní	Ortopteroidní hmyz	
<i>Conocephalus fuscus</i>	kobylka dlouhokřídla	Ortopteroidní hmyz	
<i>Euthystira brachyptera</i>	saranče zlatozelená	Ortopteroidní hmyz	
<i>Chorthippus apricarius</i>	saranče širokokřídla	Ortopteroidní hmyz	
<i>Chorthippus biguttulus</i>	saranče měnlivá	Ortopteroidní hmyz	
<i>Chorthippus dorsatus</i>	saranče luční	Ortopteroidní hmyz	
<i>Chrysochraon dispar</i>	saranče zlatavá	Ortopteroidní hmyz	
<i>Omocestus viridulus</i>	saranče zelená	Ortopteroidní hmyz	
<i>Phaneroptera falcata</i>	kobylka křídlatá	Ortopteroidní hmyz	
<i>Pseudochorthippus parallelus</i>	saranče obecná	Ortopteroidní hmyz	

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. BohosudovEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

<i>Roeseliana roeselii</i>	kobylka luční	Ortopteroidní hmyz	
<i>Tetrix tenuicornis</i>	marše tenkorohá	Ortopteroidní hmyz	
<i>Tettigonia cantans</i>	kobylka cvrčivá	Ortopteroidní hmyz	
<i>Calopteryx virgo</i>	motýlice obecná	Vážky	
<i>Libellula depressa</i>	vážka ploská	Vážky	
<i>Coenagrion puella</i>	šídélko páskované	Vážky	
<i>Gyraulus rosmaessleri*</i>	kružník Rossmässlerův	Měkkýši	
<i>Radix peregra</i>	uchatka toulavá	Měkkýši	
<i>Succinea putris</i>	jantarka obecná	Měkkýši	
<i>Bufo bufo*</i>	ropucha obecná	Obojživelníci	O
<i>Rana temporaria</i>	skokan hnědý	Obojživelníci	
<i>Pelophylax ridibundus</i>	skokan skřehotavý	Obojživelníci	KO
<i>Barbastella barbastellus *</i>	netopýr černý	Netopýři	KO
<i>Eptesicus nilssonii *</i>	netopýr severní	Netopýři	SO
<i>Eptesicus serotinus *</i>	netopýr večerní	Netopýři	SO
<i>Myotis brandtii *</i>	netopýr Brandtův	Netopýři	SO
<i>Myotis daubentonii *</i>	netopýr vodní	Netopýři	SO
<i>Myotis myotis *</i>	netopýr velký	Netopýři	KO
<i>Myotis mystacinus *</i>	netopýr vousatý	Netopýři	SO
<i>Myotis nattereri *</i>	netopýr řasnatý	Netopýři	SO
<i>Nyctalus noctula *</i>	netopýr rezavý	Netopýři	SO
<i>Plecotus auritus *</i>	netopýr ušatý	Netopýři	SO
<i>Plecotus austriacus *</i>	netopýr dlouhouchý	Netopýři	SO
<i>Rhinolophus hipposideros *⁷</i>	vrápenec malý	Netopýři	KO
<i>Anguis fragilis</i>	slepýš křehký	Plazi	O
<i>Lacerta agilis</i>	ještěrka obecná	Plazi	SO
<i>Accipiter nisus</i>	krahujec obecný	Ptáci	SO
<i>Aegithalos caudatus</i>	mlynařík dlouhoocasý	Ptáci	
<i>Alauda arvensis</i>	skřivan polní	Ptáci	
<i>Buteo buteo</i>	káně lesní	Ptáci	
<i>Circus aeruginosus</i>	moták pochop	Ptáci	O
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	dlask tlustozobý	Ptáci	
<i>Columba palumbus</i>	holub hřivnáč	Ptáci	
<i>Corvus corax</i>	krkavec velký	Ptáci	O
<i>Cuculus canorus</i>	kukačka obecná	Ptáci	
<i>Cyanistes caeruleus</i>	sýkora modřinka	Ptáci	
<i>Dendrocopos major</i>	strakapoud velký	Ptáci	

⁷ Nálezy z Nálezové databáze AOPK ČR jsou označeny modře, nálezy z vlastního terénního průzkumu jsou bez zabarvení. Druhy z nálezové databáze, jejichž výskyt v území je pravděpodobný, jsou označeny hvězdičkou (*).

<i>Hirundo rustica</i>	vlaštovka obecná	Ptáci	O
<i>Chloris chloris</i>	zvonek zelený	Ptáci	
<i>Passer montanus</i>	vrabec polní	Ptáci	
<i>Periparus ater</i>	sýkora uhelníček	Ptáci	
<i>Phoenicurus ochruros</i>	rehek domácí	Ptáci	
<i>Pica pica</i>	straka obecná	Ptáci	
<i>Picus viridis</i>	žluna zelená	Ptáci	
<i>Streptopelia decaocto</i>	hrdlička zahradní	Ptáci	
<i>Sturnus vulgaris</i>	špaček obecný	Ptáci	
<i>Sylvia communis</i>	pěnice hnědokřídlá	Ptáci	
<i>Turdus merula</i>	kos černý	Ptáci	
<i>Turdus philomelos</i>	drozd zpěvný	Ptáci	
<i>Capreolus capreolus</i>	srnec obecný	Savci	
<i>Lepus europaeus</i>	zajíc polní	Savci	
<i>Martes foina</i>	kuna skalní	Savci	
<i>Meles meles</i>	jezevec lesní	Savci	
<i>Mustela erminea</i>	hranostaj	Savci	
<i>Mustela nivalis</i>	kolčava	Savci	
<i>Mustela putorius</i>	tchoř tmavý	Savci	
<i>Sus scrofa</i>	prase divoké	Savci	
<i>Vulpes vulpes</i>	liška obecná	Savci	

Hydrobiologický průzkum:

V průzkumech bezobratlých ve všech vodních tocích (viz kap. C.2.2 Voda) nebyly nalezeny žádné významné druhy vodních měkkýšů, ze zjištěných druhů dominují jantarka obecná (*Succinea putris*) a uchatka toulavá (*Radix peregra*). Byly nalezeny běžné druhy na vodu vázaného hmyzu (vážky, potápníkovití brouci atp.). V odebraném vzorku byly odchyceny druhy larev skupiny dvoukřídlých. Ze síťokřídlých byli pak pozorováni dospělci motýlice obecné (*Calopteryx virgo*), vážky ploské (*Libellula depressa*) a šídélka páskovaného (*Coenagrion puella*). V okolí vodního toku IDVT 10234766 bylo pozorováno do 10 jedinců skokana hnědého. Mlži nezjištěni. Z hlediska charakteru biotopu lze očekávat výskyt běžných druhů rodu *Formica* a *Bombus*.

Z tabulky č.10 byly vybrány a níže okomentovány druhy zvláště chráněných rostlin a živočichů, které byly buďto na lokalitě záměru přímo pozorovány, anebo byla informace o jejich přítomnosti čerpána z NDOP a zároveň je jejich výskyt na lokalitě pravděpodobný. Ostatní ZCHD nejsou vzhledem k charakteru biotopu v lokalitě záměru očekávány.

Blanokřídlí

- *r. Bombus* rod čmelák O
- *r. Formica* rod mravenec O

Oba rody byly v zájmovém území pozorovány, hnízda však nebyla nalezena.

Plazi

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. BohosudovEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

- | | | |
|--------------------------|-----------------|----|
| • <i>Anguis fragilis</i> | slepýš křehký | O |
| • <i>Lacerta agilis</i> | ještěrka obecná | SO |

Oba druhy se nacházejí především v okrajích zájmového území, v plochách sousedících se zahrádkářskou kolonií, kde pravděpodobně hnízdí. Byli pozorováni 2 slepýši a jedna ještěrka a na zájmové území **nemají přímou biotopovou vazbu**. Nejedná se o výlučný hnízdní, anebo potravní biotop pro tyto druhy.

Obojživelníci

- | | | |
|--------------------------------|-------------------|----|
| • <i>Bufo bufo</i> | ropucha obecná | O |
| • <i>Pelophylax ridibundus</i> | skokan skřehotavý | KO |

Během průzkumu nebyl přímo na lokalitě záměru zjištěn výskyt žádného druhu obojživelníka. V blízkosti lokality bylo nalezeno (Olič, 2023) několik exemplářů skokana skřehotavého (*Pelophylax ridibundus*) – KO – Kriticky ohrožený druh dle vyhlášky MŽP ČR 395/92 Sb. Byly zaznamenány celkem 3 exempláře a jejich lokalizace je zakreslena v mapce na Obrázku 23. Všechny tři exempláře byly nalezeny v místě, kde je dno a břeh potoka přírodní. Trvalý výskyt v úsecích, kde jsou dno a břehy potoka vystavěny z betonových dílců, je vyloučen. Dále zde můžeme očekávat výskyt ropuchy obecné (*Bufo bufo*) – O – Ohrožený druh, a skokana hnědého (*Rana temporaria*). V době páření budou tyto druhy vyhledávat vodní tělesa se stojatou vodou. Takové biotopy se v zájmovém území nenacházejí a migrační koridor obojživelníků přes lokalitu záměru nevede.

V zájmovém území se v rámci migrace, anebo náhodných přeletů vyskytují tyto zvláště chráněné druhy ptáků:

- | | | |
|-----------------------------|------------------|----|
| • <i>Accipiter nisus</i> | krahujec obecný | SO |
| • <i>Circus aeruginosus</i> | moták pochop | O |
| • <i>Hirundo rustica</i> | vlaštovka obecná | O |
| • <i>Corvus corax</i> | krkavec velký | O |

Všichni uvedení ptáci přeletují nad zájmovým územím, u žádného z nich se **nejedná o hnízdní biotop**. Jedná se o možný příležitostný potravní biotop.

V zájmovém území je možný výskyt těchto zvláště chráněných druhů letounů vzhledem k jejich dřívějšímu výskytu, anebo z důvodu vhodného biotopu:

- | | | |
|-----------------------------------|--------------------|----|
| • <i>Barbastella barbastellus</i> | netopýr černý | KO |
| • <i>Eptesicus nilssonii</i> | netopýr severní | SO |
| • <i>Eptesicus serotinus</i> | netopýr večerní | SO |
| • <i>Myotis brandtii</i> | netopýr Brandtův | SO |
| • <i>Myotis daubentonii</i> | netopýr vodní | SO |
| • <i>Myotis myotis</i> | netopýr velký | KO |
| • <i>Myotis mystacinus</i> | netopýr vousatý | SO |
| • <i>Myotis nattereri</i> | netopýr řasnatý | SO |
| • <i>Nyctalus noctula</i> | netopýr rezavý | SO |
| • <i>Plecotus auritus</i> | netopýr ušatý | SO |
| • <i>Plecotus austriacus</i> | netopýr dlouhouchý | SO |
| • <i>Rhinolophus hipposideros</i> | vrápenec malý | KO |

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	74/126
Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Pro druhy letounů se jedná o biotop pro obstarávání potravy. Zjištěné druhy mohou využívat stávající okolní dřeviny během celého roku jako úkryt. S ohledem na tuto skutečnost je třeba vhodně načasovat zásahy do dřevin a provést upřesňující průzkum před kácením senescentních vrb ve středovém pásu.

Náhodný výskyt uvedených zvláště chráněných druhů ptáků a letounů je možný, neboť lokalita záměru představuje vhodný biotop či se jedná o druhy relativně pohyblivé a hojné v bezprostředním i širším okolí.

Z ochrannářského hlediska mohou být dále zajímavé druhy modrásků, které byly dle NDOP sledovány na lokalitě v minulosti (viz. Tab. 10). Jedná se o druhy modráška bahenní a očkovaný. Pro tyto druhy je vymezen na sousedním bloku orné půdy Program MZe ochrany modrásků. Druhy modrášek bahenní a očkovaný byly na lokalitě pozorovány naposledy v roce 2006 (NDOP, cit. 20.5.2022). Jejich nálezy zde byly časté zejména v 80. a 90. letech 20. stol. Za celou dobu provádění průzkumu (rok 2021, 2022 a 2023) nebyly tyto druhy pozorovány.

Biotopem modráška bahenního jsou extenzivně využívané vlhké louky s výskytem krvavce totenu se zachovalým vodním režimem, ale také vlhké příkopy podél silnic a železnic, poddolovaná území, okraje vodních nádrží apod. Živná rostlina housenek je pouze na krvavci totenu (*Sanguisorba officinalis*). Tato rostlina se v zájmovém území nenachází, rovněž tak uvedené biotopy (stav k ukončení průzkumu, tj. srpen 2022). Biotopem modráška očkovaného jsou extenzivně využívané vlhké krvavcové louky se zachovalým vodním režimem, v současnosti spíše v podhorských oblastech. Preferuje výslunná stanoviště chráněná před větrem. Živná rostlina housenek je pouze na krvavci totenu (*Sanguisorba officinalis*). Tato rostlina se v zájmovém území nenachází, rovněž tak uvedené biotopy (stav k ukončení průzkumu, tj. srpen 2022). Program ochrany modrásků je programem, jenž je součástí Programu Rozvoje Venkova, Podopatření 10.1.4 Ošetřování travních porostů. Tento podprogram, jak je uvedeno níže, není podmíněn výskytem modrásků, ale způsobem vhodného hospodaření. Takové hospodaření má za cíl vytvořit pro daný druh vhodný biotop. Existence dotačního titulu na lokalitě ale neznamená, že se zde tyto druhy vyskytují. V rámci průzkumu nebyly sledovány.

Dále je citováno přímo z webu MZe (<https://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m10-agroenvironmentalne-klimaticke/> ; cit. 20.5.2022): „*Podopatření má za cíl trvale udržitelné obhospodařování cenných stanovišť na travních porostech. Podopatření se dělí na základní titul, cílený na údržbu travních porostů ve volné krajině a na tzv. „nadstavbové tituly“ cílené na údržbu cenných stanovišť na travních porostech ve zvláště chráněných územích a v oblastech soustavy Natura 2000. Dotace je vyplácena na ha dílu půdního bloku s kulturou trvalý travní porost a je podmíněna dodržáním minimální a maximální úrovně chovu hospodářských zvířat, a to každodenně v období od 1. 6. do 30. 9. každý rok trvání závazku. Žadatel je povinen dodržovat stanovený způsob obhospodařování travního porostu. Ve zvláště chráněných oblastech a v oblastech soustavy Natura 2000 je vhodný způsob hospodaření volen orgány ochrany přírody prostřednictvím vymezení konkrétního titulu na daném dílu půdního bloku. V rámci podopatření jsou realizovány tituly:*

- 10.1.4.1 Obecná péče o extenzivní louky a pastviny
- 10.1.4.2 Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené
- 10.1.4.3 Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené
- 10.1.4.4 Horské a suchomilné louky hnojené
- 10.1.4.5 Horské a suchomilné louky nehnojené
- 10.1.4.6 Trvale podmáčené a rašelinné louky
- **10.1.4.7 Ochrana modrásků**
- 10.1.4.8 Ochrana chřástala polního
- 10.1.4.9 Suché stepní trávníky a vřesoviště
- 10.1.4.10 Druhově bohaté pastviny

V širším zájmovém území na lokalitách obdobného charakteru byly zaznamenány dle NDOP (AOPK, 2022) nálezy kriticky ohroženého druhu střevlík zlatitý (*Carabus auratus*). Ten nebyl na zájmovém území zjištěn. Dotčené území se nachází v okrajové části jeho zaznamenávaného výskytu. Dle závěrečné zprávy „Výskyt *Carabus auratus* v severních Čechách“ (L. Blažej, Varnsdorf 2022) je potvrzen nejbližší výskyt stabilní populace tohoto druhu jihovýchodně od dotčeného území v k. ú. Soběchleby u Krupky a dále východním směrem podle komunikace I/13.

C.2.6 Obyvatelstvo a veřejné zdraví

Město Krupka, tedy jeho katastr, má rozlohu 4 661 ha a dle posledního sčítání obyvatel ze dne 31. 12. 2022 je zde **trvale hlášeno 12 710 obyvatel**. (12 624 v roce 2018) obyvatel. Z pohledu minulých let tak lze zaznamenat jistý přírůstek v počtu obyvatel, který lze přisuzovat zvýšenému zájmu o život spíše mimo větší města v posledním desetiletí.

Nejbližší obytné objekty se dle katastru nemovitostí nacházejí v těsné blízkosti východně od místa realizace záměru. Výstavba plochy pro nové RD navazuje na zastavěné území města. Jedná se o rodinné domy na ulici Luční a ul. Boženy Němcové. Nejbližší rodinné domy se od hranice plochy určené pro záměr nachází ve vzdálenosti **cca 50 m**.

V případě možného navýšení hluku způsobeného výstavbou je vzhledem k vlastnostem tohoto záměru exponované obyvatelstvo omezeno na právě jen nejbližší zástavbu a případně zástavbu podél příjezdových komunikací, a to především ve fázi přípravy území. Vzdálenější zástavba bývá již hlukově odstíněna.

C.2.7 Hmotný majetek

Za hmotný majetek v tomto případě můžeme považovat technická zařízení různých právních subjektů (železnice, silnice a další komunikace, vysílače, malá vodní díla, mosty apod.). Na plochách pro umístění záměru se nenachází žádný hmotný nemovitý majetek (domy resp. jiné objekty) třetích stran, který by byl se záměrem v prostorovém konfliktu. Nacházejí se zde pouze některé dopravní a infrastrukturní sítě ve vlastnictví resp. správě různých právnických osob – železniční trať a silniční komunikace, a to v širším území.

C.2.8 Kulturní dědictví

Kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči, se v zájmovém území nevyskytují.

V ploše uvažovaného záměru se nevyskytují žádné architektonické ani historické památky. Socha Piety se nachází na SZ hranici plochy záměru, na ul. Boženy Němcové. Město Krupka představuje jeden z nejlépe dochovaných souborů stavebních památek na české straně Krušných hor. Dominantou města je hrad Krupka ze 14. století.

Městská památková zóna Krupka

Město Krupka má vyhlášenu městskou památkovou zónu (číslo ÚSKP: 2178) vyhláškou č. 476/1992 Sb. ministerstva kultury České republiky ze dne 10. září 1992, o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny. Ke dni zpracování této dokumentace činil počet nemovitých kulturních památek na území městské památkové zóny Krupka 9 objektů. Městská památková zóna je tvořena především historickým jádrem města (ulice Husitská, hrad Krupka a kostely sv. Anny a sv. Ducha).

Krajinná památková zóna areálu bojiště u Přestanova, Chlumce a Varvažova

Opatřením obecné povahy č. 4/2014 o prohlášení části krajinného celku bylo vyhlášeno území Hornické kulturní krajiny Krupka za památkovou zónu (Rozhodnutím id. č. 2014864). Území v Krušných horách je charakteristické velkým množstvím pozůstatků povrchové i hlubinné těžby nerostných surovin. Počátky hornictví se zde datují do 13. století a většinou byly ukončeny ve 20. století. Na území této památkové zóny se nacházejí všechny památky sídelního útvaru Krupka a kaple sv. Wolfganga sídelního útvaru Horní Krupka.

Kulturní nemovité památky v Bohosudově:

- Tvrziště Starý dvůr (Q37009749)
- Jezuitská rezidence (Q12024654)
- Poutní kostel Panny Marie Bolestné (Q20064718)
- Krucifix (Q37009704)
- Dva smírčí kříže (Q37009764)
- Socha svatého Jana Nepomuckého (Q37009670)
- Socha svatého Josefa (Q37009688)
- Starý klášter (Q33315959)
- Komenského 33 (Q37009716)
- Komenského 35 (Q37009792)
- Komenského 37 (Q37009806)
- Křížová cesta s kaplí Božího hrobu a Ukřížováním (Q20428052)
- Lanová dráha Bohosudov - Komáří vížka (Q12032716)

Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží lokalita pro výstavbu na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III., tedy území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů.

C.3 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Při celkovém hodnocení kvality životního prostředí a jeho únosného zatížení se budeme držet hlavních charakteristik dotčeného území.

Souhrnem:

- V dotčeném území se nacházejí prvky ÚSES, a to na lokální, regionální i nadregionální úrovni.
- Dotčené území neleží v NP či CHKO, nejsou zde vyhlášena maloplošná zvl. chráněná území.
- Dotčené území se nachází v oblasti silně antropologicky pozmeněné.
- V ploše záměru i v dotčeném území se nacházejí VKP ze zákona.
- Plocha záměru není součástí území přírodního parku.
- Plocha záměru není součástí soustavy NATURA 2000.
- V ploše záměru se nenacházejí registrované kulturní či historické památky.

Kvalita území je dána kvalitou jednotlivých složek životního prostředí (zejména biotické složky, ovzduší, voda, půda) a je závislá především na intenzitě využívání území člověkem a existenci přírodě blízkých území, které mohou negativní působení člověka snižovat.

Okolní krajina území budoucí výstavby RD je v současnosti lidmi využívána a již v minulosti byla narušena a změněna antropogenními vlivy z činností člověka – v minulosti zde probíhala hlubinná těžba. Jedná se tak o oblast poznamenanou určitými negativními důsledky z toho vyplývajícími.

Stavba se nachází východně od centra města Krupka. V současnosti se jedná o nezastavěné území s travnatými plochami, využívanými jako pastvina pro koně.

Z hlediska hodnocených oblastí lze konstatovat, že nejbližší okolí záměru je ovlivněno lidskou činností.

**D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA
a HODNOCENÍ MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH
VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
a VEŘEJNÉ ZDRAVÍ**

D.I Charakteristika a hodnocení velikosti významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných dle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

Velikost vlivů je hodnocena pomocí následující stupnice relativních jednotek:

- nulový vliv, vliv není předpokládán – zanedbatelný vliv
- malý vliv
- střední vliv
- velký vliv

Významnost vlivů je hodnocena pomocí následující stupnice relativních jednotek:

- významný pozitivní vliv – mírně pozitivní vliv
- nevýznamný vliv
- mírně negativní vliv
- významně negativní vliv

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

D.I.1.1 Vliv na zdraví a bezpečnost obyvatel

Zdravotní rizika

V hodnocení zdravotních rizik provozu projektovaného záměru byly posuzovány fyzikální škodliviny (hluk) a chemické polutanty (imise škodlivin).

Znečištění ovzduší ve standardně hodnocených ukazatelích zdravotního rizika na základě imisního pozadí suspendovaných částic odpovídá mírně podprůměrné úrovni rizika ve městech ČR. Posuzovaný záměr včetně související dopravy bude mít na celkovou imisní situaci lokality **u všech hodnocených škodlivin nepatrný a z hlediska zdravotního rizika zcela zanedbatelný vliv.**

Vlastní technologie výstavby není významným zdrojem zdraví škodlivých látek. Po ukončení stavby dojde ke konečnému ukončení negativních vlivů a plocha bude připravena pro výstavbu rodinných domů, tedy pro bydlení a vlastní existenci občanů. Území tak bude začleněno do okolního zastavěného území města Krupka.

Záměr ve své podstatě nepředstavuje žádná zdravotní rizika pro obyvatele, negativní vliv není předpokládán.

D.I.1.2 Vlivy sociálně – ekonomické

Ekonomické a sociální důsledky

Sociální a ekonomické vlivy v mnoha ohledech zacházejí za oblast posouzení vlivů na životní prostředí, která se primárně zabývá posouzením environmentálního pilíře udržitelného rozvoje společnosti, tedy vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a jejich vzájemných vztahů. Je nutno podotknout, že mezi pilířem environmentálním a pilíři sociálním a ekonomickým nevede ostrá hranice a ochranu životního prostředí nelze chápat izolovaně pouze jako ochranu přírodního prostředí resp. ekosystémů. Předmětem ochrany veřejného zdraví tak není (ve smyslu definice WHO) pouze ochrana před nemocemi, ale zajištění celkové fyzické, psychické, sociální resp. estetické pohody.

Při hodnocení sociálních a ekonomických vlivů je třeba se zabývat posouzením vlivů na lidské zdroje (demografickou strukturu a migrační vztahy), trh práce, podmínky pro život, dopady na správu území, cenu nemovitostí a bytovou výstavbu a také rekreační potenciál území.

Záměr **nevyžaduje žádné změny v sídelní struktuře území** (demolice obytných objektů, rušení obcí apod.). Nejsou proto vyvolány **žádné sociální vlivy v důsledku nuceného přesídlování** obyvatel. Záměr **nepředstavuje novou (doposud neexistující) činnost v území**, jde v podstatě o navázání na činnosti již stávající, **nelze proto očekávat ani významnou změnu** existující vlastnické struktury nemovitostí nebo jejich ceny.

Výstavba obytné zóny sebou nese především doplňující výstavbu infrastruktury města Krupky, vedoucí k zefektivnění dopravního řešení, což přináší i pozitivní dopady jak z hlediska ochrany přírody, tak zvýšení bezpečnosti pohybu obyvatel.

Naplňování územního plánu je základním předpokladem rozvoje města a v neposlední řadě i předpokladem pro zvyšování příjmů obce, následně použitelných na zkvalitnění městského prostředí. Regulované uspokojení poptávky po individuálním bydlení v rámci takto rozsáhlého řešeného území směřuje k maximální efektivitě a koncepci, a tím ke snížení dopadů na životní prostředí v protikladu s postupnou „živelnou“ zástavbou jednotlivých individuálních projektů.

Dle vyjádření úřadu územního plánování č.j. MgMT/126284/2021 ze dne 25. 11. 2021 je záměr **dle platné ÚPD** města Krupky v dané lokalitě **přípustný (Příloha H.1).**

Vytvoření podmínek pro uspokojení potřeb bydlení a přílivu nového obyvatelstva naplňuje základní ekonomicko-politické cíle města Krupka, které a představují jeden z jeho proklamovaných veřejných zájmů, a to sociální veřejný zájem.

V rámci realizace záměru tak kvalita života v dotčeném území zůstane ze sociálního a ekonomického hlediska zachována minimálně na stávající úrovni, navíc budou naplněny cíle ÚPD.

Narušení faktoru pohody

Plocha určená k výstavbě je umístěna na okraji stávající obytné části města Krupka a během výstavby bude docházet v jisté míře k narušování faktoru pohody v životním prostředí. Určitý

dopad na faktor pohody obyvatel budou mít průjezdy nákladních automobilů navážejících materiál jak po stránce hlukových emisí, tak i z hlediska prachového vznosu z vozovky komunikace při případných průjezdech blízko obytné zástavby. Při realizaci záměru je však doprava pokud možno vedena mimo obytnou zónu.

Jistým narušením bude jistě i „ztráta“ volného prostoru, v současné době využívaného jako pastviny pro koně, jistě využívaného jako jistou turistickou zajímavost a místo pro relaxaci či procházky. Je třeba ale upozornit, že prostor byl v současné době oplocen a nebyl volně přístupný pro obyvatele a návštěvníky lokality.

Vhodnými provozními a organizačními opatřeními lze případné ovlivňování značným způsobem ihned eliminovat. Z hlediska realizace stavebních prací budou práce prováděny v pracovních dnech od 7 hod. maximálně do 18 hod. V případě nutnosti ve dnech pracovního klidu a to tak, aby nedocházelo k obtěžování vlastníků sousedních nemovitostí.

Při dodržení všech technických postupů budou vlivy na obyvatelstvo zanedbatelné a nevýznamné a v nejbližší obytné zástavbě nebude docházet k narušení faktoru pohody.

D.I.2 Vlivy na ovzduší a klima (např. povaha a množství emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, zranitelnost záměru vůči změně klimatu)

Vzhledem k umístění plochy pro úpravu odpadů a kapacitě záměru včetně předpokládané zátěže z dopravy a technologických prací (drcení, skladování, nakládání) byla **pořízena Analýza imisního pozadí v lokalitě stavby** (RNDr. Marcela Zambojová, **Příloha H.3**),

Závěr analýzy:

Za dočasný plošný zdroj znečišťování ovzduší lze formálně pokládat fázi výstavby (výkopové a stavební práce). Do ovzduší budou emitovány zejména prachové částice, ale také oxidy dusíku emitované motory stavební mechanizace včetně generované nákladní dopravy. Obecně lze v etapě výstavby očekávat relativně vysoké imisní příspěvky k maximálním denním koncentracím PM₁₀, z čehož vyplývá nutnost v maximální možné míře realizovat všechna výše uvedená opatření na snížení emisí prachu.

Lze očekávat, že reálný vliv na kvalitu ovzduší v období výstavby bude dále vzhledem k své časové omezenosti přijatelný (Zambojová, Příloha H.3). Realizace hodnoceného záměru lokality pro rodinnou výstavbu nepředstavuje hodnotitelnou změnu stávající imisní situace.

Celkově z hlediska vlivů na ovzduší lze řešený záměr v daných místních podmínkách označit za zanedbatelný a nevýznamný.

D.I.2.1 Vlivy na klima

Změna klimatu je obecně definována jako významné a neustálé změny ve statistickém rozložení povětrnostních poměrů probíhající v rozmezí od jednoho desetiletí po miliony let. Změna klimatu je způsobena faktory, jako jsou biologické procesy, změny slunečního záření dopadající na Zemi, změny deskové tektoniky a sopečné erupce. Tyto dlouhodobé změny přirozené variability klimatu působí ve spojení se změnami, způsobenými lidskou činností

(produkce skleníkových plynů, odlesňování, zastavení krajiny v okolí velkých měst, způsobující nepropustnost povrchů, napřimování a nevhodná regulace vodních toků apod.), přičemž přirozenou a antropogenní složku klimatické změny od sebe nelze jednoznačně rozlišit. Jedná se v úhrnu o důsledky současného postupného oteplování povrchu Země, s tím související změny v distribuci srážek, častější výskyt extrémních meteorologických jevů (dny s extrémními teplotami, vlny veder, příválové deště, povodně, dlouhá období sucha).

V reakci na změnu klimatu je možné přijímat dva základní typy opatření, jedná se o mitigační a adaptační opatření:

- a) Mitigační opatření představují opatření ke zmírnění či zpomalení změny klimatu. Nejčastěji je s mitigací spojována redukce vypouštění skleníkových plynů, úspora energie či výroba zelené energie.
- b) Adaptační opatření představují proces přizpůsobení se aktuálnímu nebo očekávanému klimatu a jeho účinkům.

Pro hodnocení vlivů záměru na globální klima jsou všeobecně užity metodické postupy, doporučené v dokumentu *Pokyny k začlenění klimatických změn a biologické rozmanitosti do posouzení vlivů na životní prostředí* (EU, 2013). Ty všeobecně požadují zohlednit:

- vlivy záměru na klimatickou změnu (v důsledku přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů),
- zranitelnosti záměru vůči změně klimatu (v důsledku změn teploty (vlny veder, studené vlny), dlouhodobé změny srážek (sucho nebo naopak extrémní srážky), záplav a povodní, bouřek a větrů, sesuvů půdy, stoupající hladiny moří a obdobných faktorů).

Soulad s Pařížskou úmluvou o změně klimatu, s Politikou ochrany klimatu ČR:

Posuzovaný záměr není zdrojem emisí látek majících vliv na změnu klimatu, tj. způsobujících skleníkový efekt, samotná realizace záměru proto nemůže být v kolizi s Pařížskou úmluvou o změně klimatu nebo Politikou ochrany klimatu ČR.

Realizace záměru nebude mít vliv na změny klimatu daného území, protože nejde, z hlediska definice významu termínu „klima“, o územně významný zásah do krajiny.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky (např. vibrace, záření, vznik rušivých vlivů)

D.I.3.1 Hluk

Pro venkovní prostor činí limitní hodnoty hlukové zátěže stanovené dle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, 50 dB(A) pro den a 40 dB(A) pro noc.

Z důvodů objektivního posouzení možných vlivů hluku bylo zadáno zpracování odborného posouzení (Ing. Eduard Stöhr, Příloha H.4):

Výhledová hluková situace

Období výstavby sítí a komunikací v dané lokalitě

Staveništní hluk lze omezit výběrem stavebních firem s moderním technickým parkem. Vliv staveništní dopravy na současnou intenzitu dopravy je zanedbatelný. Výkopové práce v období výstavby sítí budou realizovány bagrem. Při výstavbě komunikací bude použita běžná technika obdobně jako v jakémkoliv jiném případě výstavby komunikace. Okraj nejbližší stávající obytné zástavba je severním směrem ve vzdálenosti cca 300 m. Vzhledem ke vzdálenosti zástavby a předpokládanému nasazení mechanizace na zájmové lokalitě nelze v chráněném venkovním prostoru stávající obytné zástavby předpokládat v této fázi realizace lokality pro výstavby RD hodnotitelnou změnu stávající hlukové situace.

Období výstavby RD

Výstavba RD představuje pouze po velmi časově omezené období hlukovou emisi při používání mechanizace. Většina činností představuje téměř nehlukové operace, i když při určitých stavebních činnostech nelze hluk zcela vyloučit. Přesto lze tedy konstatovat, že vliv hluku z výstavby RD bude v chráněném venkovním prostoru nejbližší obytné výstavby zanedbatelný.

Vliv hluku z dopravy materiálů

V blízkosti severního okraje hodnocené lokality prochází stávající komunikace č. 25335. Lze předpokládat, že většina dopravy bude do hodnocené lokality svedena z této komunikace. Pro realizaci sítí a komunikací nelze předpokládat velkou četnost pohybu vozidel. Vliv hluku z této činnosti bude v chráněném venkovním prostoru stávající obytné zástavby zanedbatelný.

Období provozu RD

Hluk ze stacionárních zdrojů (instalované VZT jednotky případně tepelná čerpadla na RD) a generovaná doprava (majitelé RD, technická obsluha komunikací) bude v dotčené lokalitě výrazně pod limitní hodnotou v denní i v noční době. Na hranici lokality akustickou situaci mírně ovlivní doprava po příjezdové komunikaci, vzhledem ke zjištěné intenzitě dopravy však budou příspěvky v denní i noční době hluboko pod limitem 50/40 dB.

Z analýzy hlukové situace je patrné, že vliv hluku z činností souvisejících s realizací záměru bude mít v chráněném venkovním prostoru stávající obytné zástavby v podstatě zanedbatelný vliv. Realizace hodnoceného záměru lokality pro rodinnou výstavbu nepředstavuje hodnotitelnou změnu stávající hlukové situace.

D.I.3.2 Ostatní

Vibrace

Plánované aktivity nebudou zdrojem vibrací o hygienicky významných intenzitách. Účinky strojů a náradí použitých při výstavbě, které jsou zdroji vibrací (např. vibrační válec, vibrační deska, sbíječka apod.), nepřesáhnou hranice staveniště.

Vzhledem k lokalizaci nejbližší obytné zástavby v dostatečné vzdálenosti, lze vliv vibrací ze stavebních prací vyloučit.

Záření

Zařízení provozovaná v řešeném areálu *nebudou zdrojem elektromagnetického záření* o hygienicky významných intenzitách ve smyslu nařízení vlády č. 291/2015 Sb., o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, v platném znění.

Další závažné (negativní či pozitivní) fyzikální nebo biologické faktory, které by bylo nutno vyhodnotit, nebyly zjištěny.

D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr se nachází mimo chráněná pásma či chráněné oblasti vymezených zákonem o vodách č. 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

a) v době výstavby

Během výstavby inženýrských sítí a komunikací nebudou vznikat odpadní (splaškové) vody. Dešťové vody budou během stavby přirozeně zasakovány do půdy a sespádováním terénu sváděny k okraji ploch.

Možnost kontaminace povrchových, případně i podzemních vod lze předpokládat pouze v případě havarijních situací strojních mechanismů při úniku látek škodlivých vodám a půdám.

K jejich zamezení je nutno dodržovat navržená minimalizační opatření. (kap. D.IV).

b) v době realizovaného záměru – výstavby RD

Pro možnost zasakování dešťových vod v zájmové lokalitě byl zpracován hydrogeologický průzkum „Inženýrsko – geologický a hydrogeologický posudek k.ú. Bohosudov“ (**Příloha H.6**).

Závěrem studie je konstatování, že **v severní části pozemků jsou podmínky pro výstavbu vhodné i pro zasakování srážek**. V části od linie A po Bohosudovský potok jsou podmínky pro výstavbu poněkud složitější (méně vhodné zeminy - plastické jíly). Současně pro zasakování není vhodná propustnost zemin. Od Bohosudovského potoka **k jihu jsou podmínky nevhodné** – nepropustné a málo únosné zeminy s možností zamokření pozemků. Tyto pozemky je nutné upravit odvodněním strouhami a současně i navezením podkladní únosné vrstvy pod projektovanou výstavbu domů a komunikací.

Dešťové vody

Novými pozemními komunikacemi a chodníky dojde pouze k usměrnění odtokového systému dešťových vod. Jedná se zejména o zmenšení plochy zasakování, resp. k soustředění povrchových vod na komunikaci a tudíž **sběrem srážkových vod musí dojít k regulovanému odvodnění** prostřednictvím uličních vpustí, jež jsou napojeny na dešťovou kanalizaci. Ta je směřována do nejnižších míst lokality, kde je navržena **retenční nádrž s regulovatelným odtokem povrchových vod do Bohosudovského potoka**, dle podmínek Povodí Ohře. Maximální průtok přes vírový ventil je předpokládán 2,5 l/s. Přesné podmínky budou stanoveny v dalším stupni projektové dokumentace po dohodě s POH.

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	85/126
Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Splaškové vody

Záměrem dojde následně k výstavbě rodinných domů obytné zóny, které budou napojeny na splaškovou kanalizaci, jejíž výstavba je také předmětem záměru. Možnost napojení splaškové kanalizace, resp. výtlačku z ČSOV na veřejnou kanalizaci a napojení nových vodovodních řadů na stávající veřejný vodovod byla dána vyjádřením správce těchto stávajících sítí, SČVK a.s. Vystavěné sítě se stanou součástí technické infrastruktury.

Vzhledem k tomu, že předmětnou oblast **nelze gravitačně napojit do stávajícího systému gravitační kanalizace** v obci, je navrženo **svedení splaškových vod do akumulární jímky**, ve které budou osazena kalová čerpadla, která zajistí dopravu shromážděných OV do gravitační kanalizační sítě města Krupky s následným odvedením do veřejné kanalizace Teplíc a následně až na městskou ČOV v Bystřanech.

Množství odpadních vod přibližně odpovídá množství vody (roční spotřebě) v roční dodávce vody pro všechny RD. Dle sdělení SČVaK je požadované množství splaškové vody v množství $Q_{d,max} = 51\ 840$ l/den možné.

Na základě vyjádření Povodí Ohře (vyj. ze dne 12. 1. 2022, zn. POH59642/2021-2/201100) k záměru se ztotožňujeme s požadavkem zachování volného manipulačního pruhu min. 3 m od břehové čáry vodního toku IDTV 10234770 (Bohosudovský potok).

Vzhledem k charakteru záměru a k jeho lokalizaci lze konstatovat, že **posuzovaný záměr nebude mít negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod v daném území, a to v případě dodržení navržených opatření (kap. D.4).**

D.1.5 Vlivy na půdu

Obecně jsou vlivy na půdu charakterizovány především velikostí záboru plochy půd řazených do zemědělského půdního fondu (ZPF), dále pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) konečně i celkovým ovlivněním její kvality.

V souvislosti s realizací záměru dojde k záboru zemědělské půdy, jedná se o na zemědělské pozemky v kategorii trvalý travní porost a orná půda s třídou ochrany IV. **Vynětí se týká jen ploch pod inženýrskými sítěmi a komunikacemi.**

Dle informací a podkladů ze strany projektanta v současné době již došlo k rozparcelování pozemků a **zábor ZPF se tak týká jen ploch pod plánovanými komunikacemi a inženýrskými sítěmi a pro záměr již byl udělen souhlas k trvalému vynětí půdy ze ZPF** dne 12. 10. 2022, č.j. KUUK/152112/2022 (*Příloha H.8.*) Po zaplacení poplatku za odnětí bude tato změna provedena na katastrálním úřadě.

V současné době tedy uvádíme druh pozemků a jejich ochranu tak, jak je uvedeno na k.ú., ale je nutno konstatovat, že v rámci měsíců dojde k legislativnímu vynětí těchto pozemků ze ZPF.

Celková plocha řešeného území 85 175 m²

Plocha záboru ZPF k vynětí 11 302 m²

Kvalita půdy (dle BPEJ)

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	86/126
Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

BPEJ daného území legislativně spadají dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb., do IV. třídy ochrany ZPF. **Jedná se o velmi málo a málo produkční půdy.**

Změna využití pozemku

Jedním z hlavních cílů realizace záměru je výstavba infrastruktury pro obytnou zónu a tím **dojde ke změně ve využití pozemků v plném rozsahu.**

Vliv na rozsah a používání půdy

Plocha odnětí je řešena tak, aby nebyla v rozporu s § 4 písm. c) a d) zákona, tedy nebyla narušena organizace ZPF a byla odnímána nejnutnější plocha pro uvažovaný účel v souladu s § 4 odst. 1 a 2 zákona.

Ve fázi výstavby sítí dojde k trvalému odnětí ze ZPF na ploše 11 302 m².

Po realizaci RD dojde postupně k vynětí půdy ze ZPF pod zastavěnými plochami budoucích staveb. Rozsah tohoto dodatečného záboru nelze v této fázi kvantifikovat. Odhadem se udává průměrná zastavěnost pozemku cca 25%, záleží vždy na velikosti pozemku, šlo by tak cca o 17 250 m².

Z celkové plochy záměru, v součtu se zastavěnou plochou komunikací a chodníků, jde tedy o **vynětí ze ZPF ve výměře cca 28 552 m²**, tedy se bude jednat o cca 33% zastavěnost území. Dle územní studie je výpočtem stanovena potřebná plocha veřejných prostranství na 4000 m². Záměr toto splňuje (veřejná prostranství mají dle návrhu rozlohu 4686 m²).

Dle podmínek prostorového uspořádání v části B21 (jih) je dle závazné regulace koeficient zastavěné plochy 30%, v části B20 (sever) pak 20%.

Změna místní topografie, vliv na stabilitu a erozi půdy

Stavbou záměru **nedojde ke změně místní topografie**. Území bude prostupné po realizovaných komunikacích a chodnících. Stavba nebude mít negativní vliv na stabilitu ani erozi půdy. Určitá míra erozního nebezpečí existuje v průběhu a těsně po realizaci záměru.

Dle Bejšovce (2020, příloha H.6) je nepřítomnost podzemní vody dána tím, že v propustných hlínách vody postupně proudí k jihu do Bohosudovského potoka a v jílech je voda pouze v malém obsahu (vlhkost). Na základě povolení KÚÚK ze dne 12/10 2022 (Příloha H.8) bude před započítáním realizace akce provedena z celé plochy trvalého záboru skrývka kulturních vrstev půdy malou mechanizací (ornice) o předpokládaném množství cca 3 394 m³ (počítáno s mocností cca 0,30 m). Při samotné reálné skrývce bude respektována skutečná mocnost horizontu. V případě mezideponie bude uskladněna v severní části a v jižní části záměru přibližně v místech kopaných sond. Po dobu deponování budou deponie zabezpečeny před znehodnocením a zcizením. Dále bude zabezpečeno jejich pravidelné odplevelování.

Skrýtá ornice o předpokládaném objemu 3 394 m³ bude využita na zelených pasech vedle silnice (max. 30 cm) cca 820 m³. Dále bude využita na parcelách, kde stávající ornice chybí po výstavbě plynovodu (max 20 cm) cca 537 m³. Zbylá ornice (cca 2037 m³) bude poskytnuta k zemědělskému využití na p.p.č. 111/1 v k.ú. Soběchleby u Krupky (podloženo souhlasem vlastníka).

Lze konstatovat, že s ohledem na velikost plánovaného (a již schváleného) záboru ZPF lze vliv na půdu považovat málo významný, s přihlédnutím ke hodnotám BPEJ daných pozemků a k navrženým kompenzačním opatřením za vliv akceptovatelný.

D.I.6 Vlivy na přírodní zdroje

Plocha záměru se nenachází v sesuvném území, území není evidováno jako poddolované (Kap. C.2.4). Posuzovaná oblast není součástí chráněného ložiskového území podle zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon. V lokalitě se nevyskytují těžitelné zásoby přírodních zdrojů neobnovitelných, z obnovitelných to pak je využívání energie slunce či větru.

Vlivy na podzemní vody, zdroje léčivých vod, povrchové vody a na půdu (rostlinný pokryv) jsou popsány v kapitolách a D.I.4, D.I.5.

Lze konstatovat, že negativní dopad posuzovaného záměru na přírodní zdroje a horninové prostředí není předpokládán.

D.I.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

Jednotlivé vlivy jsou detailně popsány i v dalších příslušných kapitolách části D.

✓ *Na základě výstupů ze ZZŘ a současného stavu území bylo zadáno dopracování odborné studie Hodnocení vlivů zásahů na chráněné zájmy přírody a krajiny (Ing. Kateřina Lagner Zimová, autorizovaná osoba pro hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb. (Příloha H.5).*

Z dotčených zájmů chráněných podle části druhé, třetí a páté zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále ZOPK) je očekávaným zásahem záměru zásah do těchto zájmů:

- **Zásah do krajinného rázu**
- **Zásah do významného krajinného prvku**
- **Zásah do zájmu obecné ochrany rostlin a živočichů**
- **Zásah do zájmu obecné ochrany volně žijících ptáků**
- **Zásah do zájmů ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů**

Na další zájmy (uvedené v kapitole 4 Přílohy H.5) nebude mít záměr zásah vliv, jelikož se na zájmovém území tyto zájmy nevyskytují.

Vlivy na VKP

Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které podle §6 ZOPK příslušný OOP zaregistruje jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízky, meze, trvalé travní porosty, naleziště nerostů a zkameněliny, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou to být i cenné plochy porostů, sídelních útvarů, včetně historických zahrad a parků. Zvláště chráněná část přírody je z této definice vyňata“.

Záměr bude mít nepřímé vlivy na VKP Bohosudovský potok 10227652 a jeho nivu ve formě vypouštění vod z retenční nádrže, kdy na výstupu z retenční nádrže je navržena šachta

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	88/126
Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

DN 1000 s osazeným vírovým ventilem, který bude nastaven na maximální průtok 2,5 l/s, případně na hodnoty dohodnuté se správcem Bohosudovského potoka, Povodím Ohře. Niva Bohosudovského potoka nebude záměrem dotčena.

Nivy ostatních vodních toků se geomorfologicky nevyskytují. Vodní tok 10234770 (meliorační strouha) bude v úseku na jihu sousedícím se záměrem chráněn pásmem 3 m. Vodní tok 10220597 nebude záměrem dotčen.

Za splnění podmínek v kap. D.4 není zásah do VKP v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny – nebude narušena jeho obnova a nedojde k ohrožení nebo oslabení jeho stabilizační funkce, a to ani v případě budoucí výstavby RD.

Vlivy na ÚSES

Vymezení ÚSES obecně slouží podle § 4, odst. 1 zákona „k uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny“. Vymezení místního, regionálního i nadregionálního systému ekologické stability stanoví orgány ochrany přírody v plánu systému ekologické stability, který slouží jako podklad pro pořizování ÚPD (ZÚR, ÚP a regulačních plánů), které zajišťují praktickou realizaci ÚSES a dále např. pro zpracování vodohospodářských dokumentů. Obecně se regulativy vztahují na umístování staveb v biocentrech a jejich usměrňování v biokoridorech, případně na změny druhu pozemku, vzhledem k charakteru a vymezení ÚSES.

V zájmovém území se nacházejí prvky ÚSES, a to LBC 9 U Vodárny (Obr. 10), plocha záměru je součástí ochranné zóny nadregionálního biokoridoru (NRBK) K4 Jezeří - Stříbrný roh, jehož osa je vzdálena cca 1,4 km S směrem.

Záměr nezasahuje přímo do prvků ÚSES a neznamená významné dopady na migrační prostupnost územím v širším kontextu. Zásah není v rozporu s ochranou ÚSES.

Vlivy na zájmy obecné ochrany rostlin a živočichů

Dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění jsou fyzické a právnické osoby povinny při provádění zemědělských, lesnických a stavebních prací, při vodohospodářských úpravách, v dopravě a energetice postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky. Orgán ochrany přírody uloží zajištění či použití takovéhoto prostředků, neučiní-li tak povinná osoba sama.

Investor je při stavbě povinen postupovat tak, aby nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování anebo úhynu živočichů nebo ničení jejich biotopů, kterému lze zabránit technicky i ekonomicky dostupnými prostředky.

Realizací záměru nedojde k ohrožení obecně chráněných druhů na bytí nebo k jejich degeneraci, k narušení rozmnožovacích schopností druhů, zániku populace druhů nebo zničení ekosystému, jehož jsou součástí.

Realizací záměru dojde k nepřímým vlivům na obecně chráněné druhy, ke zmírnění a kompenzaci těchto vlivů jsou uvedena opatření v kapitole 6 Přílohy H. 5 a kapitole D.IV. Pro období realizace - budoucí výstavby - RD byla stanovena (kap. 6.3 Příloha H.5) další doporučení pro výsadby, zvýšení potravní nabídky a možnosti úkrytu pro obecně chráněné druhy.

Vlivy na zájmy ochrany volně žijících ptáků

Dle zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění je zakázáno úmyslné vyrušování ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat. Předpokládané vlivy záměru na ptáky přímo vycházejí z rozsahu a druhu zásahu na lokalitě a jsou úměrné změnám prostředí v důsledku realizace záměru.

Ornitologický průzkum prokázal výskyt celkem 23 druhů ptáků, z tohoto jsou 4 druhy dle ZOPK resp. vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění, zařazeny mezi zvláště chráněné.

Nejvýznamnějším, přímým negativním vlivem na ptačí druhy v zájmovém území bude likvidace nelesní vzrostlé zeleně v centrálním pásu území. Dalším vlivem bude likvidace troficky využívaných ploch (plocha travních porostů). Negativní ovlivnění ornitofauny plašením ptáků v přilehlých biotopech, rušení zahnízděných ptáků v rámci realizace záměru bude okrajové.

Hnízdění v zájmovém území nebylo průzkumy zjištěno. Druhy, které nemají ke zkoumanému území užší vazbu a využívají ji pouze k migracím, k příležitostnému zisku potravy apod., nebudou záměrem negativně ovlivněny.

Realizací záměru dojde k nepřímým vlivům na ptačí druhy. Ke zmírnění a kompenzaci těchto vlivů je nutné dodržet opatření z kapitoly D.IV. a kap. 6 přílohy H.5. Pro období budoucí výstavby byla stanovena další doporučení pro zvýšení potravní nabídky a možnosti úkrytu pro ptáky. **Vliv na obecnou ochranu ptáků je za podmínek uvedených v kapitole D.IV akceptovatelný.**

Vlivy na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů

V zájmovém území lokality byly nalezeny druhy rostlin a živočichů uvedené v kapitole C.2.5, v tabulce č. 10. Z tabulky číslo 7 byly vybrány a níže okomentovány druhy zvláště chráněných rostlin a živočichů, které byly buďto na lokalitě záměru přímo pozorovány, anebo byla informace o jejich přítomnosti čerpána z NDOP a zároveň je jejich výskyt na lokalitě pravděpodobný. Ostatní ZCHD nejsou vzhledem k charakteru biotopu v lokalitě záměru očekávány.

Blanokřídlí

- | | | |
|---------------------|--------------|---|
| • r. <i>Bombus</i> | rod čmelák | O |
| • r. <i>Formica</i> | rod mravenec | O |

Oba rody byly v zájmovém území pozorovány, hnízda však nebyla nalezena.

Plazi

- | | | |
|--------------------------|---------------|---|
| • <i>Anguis fragilis</i> | slepýš křehký | O |
|--------------------------|---------------|---|

- *Lacerta agilis* ještěrka obecná SO

Oba druhy se nacházejí především v okrajích zájmového území, v plochách sousedících se zahrádkářskou kolonií, kde pravděpodobně hnízdí. Byli pozorováni 2 slepýši a jedna ještěrka a na zájmové území nemají přímou biotopovou vazbu. Nejedná se o výlučný hnízdní, anebo potravní biotop pro tyto druhy.

Obojživelníci

- *Bufo bufo* ropucha obecná O
- *Pelophylax ridibundus* skokan skřehotavý KO

Druhy, které se v lokalitě vyskytly a je pro jejich trvalou přítomnost nutno požádat o výjimku podle §56 ze zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů dle zák. č. 114/1992 Sb. v aktuálním znění, jsou následující:

mravenec (r. *Formica r.*) – O - ohrožený druh

čmelák (r. *Bombus*) – O – ohrožený druh

ropucha obecná (*Bufo bufo*) – O – ohrožený druh

V případě splnění podmínek a doporučení k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci vlivů zásahu, uvedených v kapitole 7 přílohy H.5 a v kap. D.IV není realizace záměru v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb.

Vlivy na mimolesní dřeviny

Všechny dřeviny (stromy, keře, dřevité liány) rostoucí mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále je zákon), chráněny před poškozováním a ničením (§ 7 zákona) bez ohledu na jejich druh a původ. Poškozováním dřevin je míněn zásah, který způsobí podstatné a trvalé snížení jejich ekologických a estetických funkcí nebo bezprostředně či následně vede k jejich odumření.

Pro dřeviny, nacházející se podél komunikace není třeba povolení ke kácení, jelikož tyto dřeviny nenaplnují zákonné parametry (tj. obvod ve výšce 130 cm je menší než 80 cm).

Část dřevin nacházející se v pásmu v centrální části podléhají povolení ke kácení dřevin a je proto nutné následovat podmínky dle Vyhl. MŽP č. 86/2019 Sb. o ochraně dřevin a povolování jejich kácení. Kácení dřevin je možné jen mimo vegetační období.

Dřeviny určené k odstranění byly **předmětem dendrologického průzkumu**. Ke kácení je určeno 12 ks vzrostlých stromů, z nichž parametry pro povolení naplňují 7 ks vrby bílé a 1 ks olše lepkavé. 4 ks bezu černého nepodléhají povolení ke kácení. Vrby bílé jsou starší jedinci s různými defekty – rozpadající se kmeny (v mnoha případech vícekmény), napadené houbou, v horních partiích usychající, výšky cca 10 - 15 m. Vrby mohou být biotopem pro úkryt letounů, ptáků a bezobratlých druhů arbofytického hmyzu. Hnízdění ani úkryty nebyly během průzkumu zaznamenány, je však třeba provést upřesňující průzkum ve vegetační sezoně před odstraněním těchto dřevin.

Bez černý představuje rozpadající se keřové zdřevnatělé porosty výšky cca 3 - 4 m. Dále bude pokáceno 6 dřevin podél komunikace, konkrétně jeřáby ptačí, především vícekmény, které

nenaplnují parametry pro povolení ke kácení. Nejedná se o dřeviny, které by byly biotopem významných, anebo zvláště chráněných druhů.

Realizací záměru dojde k přímému vlivu na dřeviny rostoucí mimo les. Ke zmírnění a kompenzaci těchto vlivů je nutné dodržet navržená opatření uvedená v kapitole D.IV.2. Vliv na mimolesní dřeviny je akceptovatelný.

Závěr studie (příloha H.5):

Navrhovaný záměr přímo negativně nezasahuje zjištěné chráněné zájmy ochrany přírody a krajiny. Jeho realizace je podmíněna respektováním opatření k eliminaci potenciálních vlivů zásahu, uvedených v kapitole 6. Za těchto podmínek není realizace záměru v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny.

Budoucí výstavba RD není předmětem tohoto hodnocení, v souvislosti s možnou kumulací vlivů však byly zahrnuty dostupné informace o budoucí výstavbě a stanovena doporučení pro podporu rostlin, živočichů a krajiny v kapitole 6.3.

Pro záměr je třeba požádat o výjimku podle §56 zák. č. 114/1992 Sb., pro druhy rodu mravenec, rodu čmelák a ropuchu obecnou.

Realizace záměru je podmíněna pouze s respektováním doporučení k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci vlivů zásahu, uvedených v kapitole D.4 (kap.7. přílohy H.5). ***Za těchto podmínek není realizace záměru v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb.***

Vlivy na zvláště chráněná území

V dané lokalitě se nenachází vyhlášené chráněné krajinné oblasti ani národní parky. CHKO České středohoří se nachází cca 9 km V směrem od popisované lokality. Plocha uvažovaného záměru se přímo nedotýká žádného maloplošného chráněného území ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, hranice nejbližší vyhlášené Přírodní památky Kateřina – mokřad je vzdálená cca 2,6 km JJV směrem od hranice plochy záměru.

V zájmovém prostoru nebyly zjištěny žádné střety s ložisky nerostných surovin, chráněných ložiskových území či dobývacích prostorů. Plocha uvažovaného záměru není součástí vyhlášené Chráněné oblasti přirozené akumulace vod. Území pro uvažovaný záměr není součástí přírodních parků.

Uvažovaný záměr žádným způsobem nezasáhne a neovlivní území zvláště chráněná dle zákona č. 114/1992 Sb., vlivy lze tedy považovat za nulové.

Souhrn vlivů zásahu na chráněné zájmy

Záměr je umístěn v návaznosti na stávající zastavěné území. **Záměr není pohledově exponován** a jediným exponovaným pohledem je pohled ze silnice, který je limitován zelení. Z hlediska harmonického měřítka se jedná o zachování celkové hmoty okolní zástavby a

záměr tak nevybočuje z měřítka stávající zástavby. Záměr **vizuálně doplňuje stávající zástavbu a hmotově do ní zapadá.**

Realizace záměru **představuje zábor trvalého travního porostu.** Z hlediska ochrany cenných stanovišť planě rostoucích druhů rostlin se jedná o porost s běžným druhovým složením, který se nachází jižně i východně od posuzované lokality. Hodnotnější přírodní biotopy se nacházejí na východní hranici záměru. **Záborem území** dojde ke zcela **zanedbatelnému zániku stanovišť**, fakticky bez očekávaného úbytku druhů v širším území.

Z hlediska zásahů do významných krajinných prvků (dále jen „VKP“) je předpokládán **nepřímý vliv na vodní tok a nivu Bohosudovského potoka** ve formě vypouštění vod z retenční nádrže. Záměr **nezasahuje přímo do prvků ÚSES** a neznamená významné dopady na migrační prostupnost územím v širším kontextu.

Hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu připouští, že je na některých plochách možné, že se před stavbou mohou vyskytnout jiné zvláště chráněné druhy živočichů. U živočichů není možné vyloučit, z důvodu jejich mobility, přesun do lokality záměru před jeho realizací. Z toho důvodu jsou uvedena v kapitole 6 opatření pro vyloučení a minimalizaci vlivů. Hodnocení reflektuje skutečně proběhlý průzkum, přesto výskyt jiných, než zjištěných druhů, připouští a navrhuje taková opatření, která zajišťují, aby tyto potenciálně vyskytnuvší se druhy nebyly záměrem ohroženy (Lagner Zimová, *příloha H.5*)

D.I.8 Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Vzhled krajiny je odnepaměti podrobován změnám vyvolaným člověkem. Rozsah zásahů do vzhledu krajiny zůstává však subjektivním dojmem člověka.

S problematikou krajiny úzce souvisí tzv. krajinný ráz. Pojem krajinný ráz zavádí zákon č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, a definuje jej jako přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti. KR je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

- ✓ *Z důvodu odborného a kvalifikovaného posouzení vlivů záměru na krajinný ráz bylo zadáno zpracování odborné studie **Hodnocení vlivů zásahů na chráněné zájmy přírody a krajiny** (Ing. Kateřina Lagner Zimová, autorizovaná osoba pro hodnocení dle §67 zákona č. 114/1992 Sb., **příloha H.5**).*

Celkové hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahy v krajině představuje tato tabulka: g

Tabulka 11 - Celkové hodnocení vlivů záměru na zákonná kritéria krajinného rázu:

Tabulka vlivu záměru na zákonná kritéria krajinného rázu (§12)	Vliv záměru
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Slabý
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Žádný

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	93/126
Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

Vliv na VKP	Slabý
Vliv na ZCHÚ	Žádný
Vliv na kulturní dominanty	Žádný
Vliv na estetické hodnoty	Žádný
Vliv na harmonické měřítko krajiny	Žádný
Vliv na harmonické vztahy v krajině	Slabý

Více než stupněm 2 byl záměr hodnocen v případě vlivů na tyto znaky:

- Přírodě blízké partie břehových porostů
- Přítomnost trvalých travních porostů
- Výrazné liniové prvky vodních toků s doprovodnou zelení

Pozitivně byl záměr hodnocen v případě vlivů na tyto znaky:

- Pestrá společenstva zahrad a zahrádek

Pro znaky přírodní charakteristiky je největším zásahem vlastní stavba objektů, především se jedná o zásahy spojené s přípravou stavby – terénní úpravy. Do velké míry se však jedná o zásahy dočasného charakteru, které mohou být vhodným způsobem kompenzovány a eliminovány. Jedná se o zásah do VKP nivy vodního toku. Tento prvek však nebude přímo dotčen a ovlivněn bude pouze vizuálně. Nejvíce hodnoceným zásahem je změna trvalého travního porostu.

Z kulturní a historické charakteristiky a shodně i z vizuální charakteristiky záměr zasáhne do několika výhledových polí. Hmota stavby však neaspiruje na výraznější zásah a tento nový prvek v krajině naopak harmonizuje se stávajícími rekreačními objekty a zahrádkami v sousedství, které jsou rovněž významným znakem vizuální charakteristiky.

V pohledu na památkové objekty je výhledové pole záměrem částečně cloněno stávající zástavbou. Z tohoto důvodu se nejedná o zásah, jenž by byl v rozporu s ochranou krajinného rázu ve smyslu (§12) zákona.

Navrhovaný záměr slabě zasahuje krajinný ráz dané lokality. Zároveň některé charakteristiky ovlivňuje pozitivně. Jeho vizuální impakt snižují četné vizuální bariéry a členitost území. Oblast vlivu záměru na krajinný ráz se nachází pouze v rámci Ústeckého kraje a na území České republiky.

Záměr je jednoznačně definován svými parametry dle projektové dokumentace a svou polohou v krajině s jednoznačně identifikovanými charakteristikami. Zpracované hodnocení krajinného rázu vychází jednak z parametrů záměru a jednak parametrů krajiny, do níž je zasazen.

Pro zhodnocení vlivu záměru na krajinný ráz je možno konstatovat, že tento záměr, včetně budoucí výstavby RD, představuje slabý zásah do zákonných kritérií krajinného rázu a je hodnocen jako únosný zásah do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.

D.I.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví, včetně architektonických a archeologických aspektů

Co se týče kulturních památek - kulturní památky podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči, se v zájmovém území nevyskytují. Památky, nalézající se v stávajících sídelních útvarech v blízkosti plochy záměru, vzhledem ke svému umístění, nebudou realizací záměru žádným způsobem ohroženy.

Socha Piety se nachází na SZ hranici plochy záměru, na ul. Boženy Němcové.

Dle Státního archeologického seznamu České republiky leží lokalita pro výstavbu na ploše s archeologickými nálezy typu UAN III. To znamená, že je nutné v prostoru respektovat § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění, tj. stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nález ve smyslu § 23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Záměr nebude mít negativní vliv na hmotný majetek či kulturní památky. Kumulativní vlivy v této oblasti nenastávají.

D.II Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných vlivů z nich plynoucích

Záměr nespadá do skupiny A ani B dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, v platném znění.

Z hlediska možnosti vzniku havárií není posuzovaný záměr výstavby sítí, komunikací a následně i RD takovým záměrem, který by sebou nesl významné riziko vyplývající z používání nebezpečných látek a přípravků. Při výstavbě budou použity standardní materiály, prověřené technologie a stavební postupy.

V úvahu přicházejí pouze rizika běžných technických poruch nebo dopravních nehod v areálu budoucí výstavby.

Možná rizika je možno rozdělit dle několika základních oblastí:

a) Řešení požární bezpečnosti se provádí dle ČSN 73 0802 - Požární bezpečnost staveb a dalších navazujících norem. Technické řešení vznik havárie eliminuje. Budou navržena taková provozně - technická opatření, jejichž účelem je vliv havárie minimalizovat.

b) V oblasti provozu vodního hospodářství areálu se nepředpokládá vznik takových významných havarijních rizik, které by mohly ohrozit tuto složku životního prostředí. Havarijní stavy na tomto úseku nelze předpokládat, spíše by se mohlo jednat o nestandardní stavy způsobené porušením příslušných provozních a bezpečnostních předpisů. Tuto problematiku budou řešit schválené Havarijní řády. Případný únik znečišťujících (zejména ropných) látek do podzemních vod je tak vyloučen.

c) Z hlediska živelních pohrom a terorismu

- Zemětřesení – vzhledem k umístění v oblasti, kde se toto s ohledem na tektonické charakteristiky nepředpokládá, není nutno přijímat žádná zvláštní opatření.
- Povodně – problematika je řešena obecně - provedením protipovodňových opatření. V místě posuzovaného záměru žádné také stavy nehrozí.
- Pro případ neoprávněného vstupu do prostoru staveniště je zpracován havarijní plán, který nařizuje postup jednotlivým zaměstnancům. Riziko způsobení environmentálních škod z tohoto důvodu je proto minimální.

Lze předpokládat, že při dodržování závazných zákonných norem a předpisů bude vznik havarijních a nestandardních stavů s ohrožením jednotlivých složek životního prostředí minimalizován.

D.III Komplexní charakteristika vlivů záměru dle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Posuzovaný záměr zpracovatel zhodnotil ze všech podstatných hledisek problematiky možného ohrožení ŽP. Na základě výstupů jednotlivých podkladových odborných studií, jak je detailněji popsáno v předcházející kapitole D.I, lze popsat **možné vlivy z hlediska velikosti a významnosti v oblasti:**

- a) Vlivu na imisní situaci* – lze konstatovat, že z hlediska charakteru záměru a vyhodnocení příspěvků ke stávající úrovni znečištění nebude výstavbou či provozem záměru docházet k **negativním vlivům zhoršujícím imisní situaci.**
- b) Vlivu na hlukovou situaci* - lze konstatovat, že z analýzy hlukové situace je patrné, že **vliv hluku** z činností souvisejících s realizací záměru bude mít v chráněném venkovní prostoru stávající obytné zástavby v **podstatě zanedbatelný vliv.** Realizace hodnoceného záměru lokality pro rodinnou výstavbu **nepředstavuje hodnotitelnou změnu** stávající hlukové situace.
- c) Vlivu na lidské zdraví* - lze konstatovat, že realizace záměru **nebude představovat riziko nepříznivých zdravotních účinků pro obyvatele** v okolí a záměr lze považovat za přijatelný. Možné subjektivní negativní vnímání hluku v přímém okolí výstavby (jen nejbližší obydlená lokalita) bude možné v rámci přípravy území. Tato bude ale krátkodobá a vlivy lze minimalizovat přijetím navržených opatření.
- d) Vlivy na ostatní složky ŽP* – ve všech ostatních složkách ŽP se vlivy záměru uplatňují s různou intenzitou – od nevýznamných vlivů až po přímý vliv.
 - *vlivy na faunu a floru* - vliv záměru v **době jeho realizace** na přítomnou biotu **spočívá především projevu přímých a nepřímých vlivů během výstavby.** Jedná se o vlivy hluku, vibrace, prašnosti, pohybu techniky a vozidel, rušení, kácení apod. V

zájmovém území se však nenacházejí takové zájmy ochrany přírody a krajiny, s nimiž by byly tyto aktivity v takovém rozporu, že by vylučovaly jeho realizaci.

Předpokládané **vlivy záměru na ptáky** přímo vycházejí z rozsahu a druhu zásahu na lokalitě a jsou úměrné změnám prostředí v důsledku realizace záměru. Nejvýznamnějším negativním vlivem na ptačí druhy v zájmovém území bude likvidace nelesní vzrostlé zeleně v centrálním pásu území. Dalším vlivem bude likvidace troficky využívaných ploch (plocha travních porostů). Negativní ovlivnění ornitofauny plašením ptáků v přilehlých biotopech, rušení zahnízděných ptáků v rámci realizace záměru bude okrajové.

Druhy, které se v lokalitě vyskytly a je pro jejich trvalou přítomnost **nutno požádat o výjimku podle §56 ze zásahu do biotopu zvláště chráněných druhů** dle Zákona o ochraně přírody a krajiny č. 114/1992 Sb. v aktuálním znění jsou následující:

- *mravenec (rod) (r. Formica)* O - ohrožený druh
- *čmelák (rod) (r. Bombus)* O - ohrožený druh
- *Ropucha obecná (Bufo bufo)* O - ohrožený druh

Realizací záměru **dojde k přímému vlivu na dřeviny rostoucí mimo les**. Dřeviny určené k odstranění byly **předmětem dendrologického průzkumu**. Ke kácení je určeno 12 ks vzrostlých stromů, z nichž **parametry pro povolení naplňuje 8 ks** (7 ks vrby bílé 1 ks olše lepkavé), 4 ks bezu černého nepodléhají povolení ke kácení. Vrby bílé jsou starší jedinci s různými defekty – rozpadající se kmeny (v mnoha případech vícekmenny), napadené houbou, v horních partiích usychající. Výška cca 10-15 m. Vrby mohou být biotopem pro úkryt letounů, ptáků a bezobratlých druhů arbofytického hmyzu. Hnízdění, ani úkryty nebyly během průzkumu zaznamenány, je však třeba provést upřesňující průzkum ve vegetační sezoně před odstraněním těchto dřevin.

Bez černý představuje rozpadající se keřové zdřevnatělé porosty výšky cca 3-4 m. Dále bude pokáceno 6 dřevin podél komunikace, konkrétně jeřáby ptačí, především vícekmenny, které nenaplnují parametry pro povolení ke kácení. Nejedná se o dřeviny, které by byly biotopem významných, anebo zvláště chráněných druhů.

Pro eliminaci výše popsaných vlivů a další rozvoj biodiverzity doporučujeme následovat opatření, uvedená ve studii a převzatá do opatření v kap. B.I.6 a D.IV.

- **vlivy na VKP** – záměr bude mít **nepřímé vlivy na VKP Bohosudovský potok 10227652** ve formě vypouštění vod z retenční nádrže, kdy niva Bohosudovského potoka nebude záměrem dotčena.

Nivy ostatních vodních toků se geomorfologicky nevyskytují. Vodní tok 10234770 (meliorační strouha) bude v úseku na jihu sousedícím se záměrem chráněn pásmem 3 m. Vodní tok 10220597 nebude záměrem dotčen.

Za splnění podmínek v kap. D.4 **není zásah do VKP v rozporu se zájmy ochrany přírody a krajiny** – nebude narušena jeho obnova a nedojde k ohrožení nebo oslabení jeho stabilizační funkce, a to ani v případě budoucí výstavby RD.

- **vlivy na ÚSES** - V blízkosti zájmového území se nacházejí prvky ÚSES – LBC 9 U Vodárny. Záměr **nezasahuje přímo do prvků ÚSES a neznámá významné dopady na migrační prostupnost územím** v širším kontextu. Zásah není v rozporu s ochranou ÚSES. Lokalita není biotopem vybraných druhů (vlk, rys, medvěd, los) vymezeným v rozsahu nutném pro zachování jejich existence na území ČR.
- **vlivy na vody** - zdroje hromadného zásobování se v prostoru lokality ani jejím bezprostředním okolí nenacházejí. Záměr se ale **nevyskytuje v ochranném pásmu lázeňských vod. Zátopová území nejsou na lokalitě vyhlášena.**

Povrchová voda se přímo v místě realizace **záměru vyskytuje**, nejbližším vodním tokem je **Bohosudovský potok, který protéká cca 25 m od J hranice plochy záměru.**

Situace v zájmovém území ohledně výskytu vodního toku je problematická. Mapové podklady podávají nejednoznačnou interpretaci (viz obr. 15). Proto bylo potřeba zjistit skutečný stav. Dle mapování v terénu bylo zjištěno, že vodní tok je ten, který má přiděleno IDVT, a tedy kopíruje jižní část zájmového území. Jediným skutečným vodním tokem s vodním ekosystémem je tedy vodní tok dle databáze CEVT a tento vodní tok je tedy spolu se svou nivou i VKP.

Záměr bude mít **nepřímé vlivy na VKP Bohosudovský potok 10227652 a jeho nivu ve formě vypouštění vod z retenční nádrže.** Niva Bohosudovského potoka nebude záměrem dotčena.

Nivy ostatních vodních toků se geomorfologicky nevyskytují. Vodní tok 10234770 (meliorační strouha) bude v úseku na jihu sousedícím se záměrem chráněn pásmem 3 m. Vodní tok 10220597 nebude záměrem dotčen.

- **vlivy na půdu** – lze konstatovat, že na posuzované lokalitě se nacházejí půdy v ochraně ZPF. Je nutno konstatovat, že s ohledem na velikost plánovaného **a již schváleného záboru ZPF (11 302 m²)** lze vliv na půdu považovat málo významný, s přihlédnutím k hodnotám BPEJ daných pozemků a k navrženým kompenzačním opatřením za **vliv akceptovatelný.**
 - **vlivy na krajinu** – s ohledem na charakter a umístění záměru lze konstatovat, že vliv navrhovaného záměru na krajinný ráz, a to včetně budoucí výstavby RC, představuje **slabý zásah do zákonných kritérií krajinného rázu a je hodnocen jako únosný zásah, do krajinného rázu, chráněného dle § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.**
- e) **vlivy na hmotný majetek, kulturní památky a území historického významu** - k ohrožení zastavěného intravilánu okolních obcí či likvidací hmotného majetku či kulturních památek nedojde - **kulturní památky** podléhající zákonu č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o státní památkové péči, se v zájmovém území **nevyskytují.**

Památky, nalézající se v stávajících sídelních útvarech, vzhledem ke svému umístění, **nebudou záměrem ohroženy.**

f) možnost přeshraničních vlivů

Charakter tohoto záměru přeshraniční vlivy vylučuje.

D.IV Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace dle kap. II a reakcí na ně

D.IV.1 Opatření základní a již prováděná

V rámci přípravy realizace záměru byla do současné doby již celá řada opatření technického a organizačního řádu provedena (průzkumy, měření – viz přílohy).

Základní opatření (ve smyslu opatření technologická a ta, která vychází z legislativy) jsou tedy již součástí záměru, a s jejich plněním se již automaticky počítá.

V této kapitole uváděná opatření je nutno chápat jako podmínky konkrétní, relevantní a splnitelné. **Dodržování zákonných předpisů** vyplývá ze zákonného rámce a je **automatické**. Je třeba zdůraznit, že navržená opatření vycházejí ze současného stavu situace a dostupných technik a technologií. Principem pro stanovení konkrétních opatření je **zásada předběžné opatrnosti**.

D.IV.2 Technická a technologická opatření

Technická a technologická opatření jsou bezprostředně vztažena k projektovému řešení záměru. Podrobné rozpracování opatření je součástí kapitoly B.I.6.1 – technologická opatření.

Fáze výstavby

Ochrana ovzduší

- V průběhu celé výstavby provádět důsledné čištění aut před výjezdem na komunikace, pravidelně čistit povrch příjezdových a odjezdových tras v blízkosti staveniště (okamžitě po znečištění). V době déle trvajících sucha zajistit pravidelné skrápění staveniště, čištění staveništních ploch a komunikací provádět zásadně za mokra.
- Minimalizovat pojezd nákladních vozidel po nezpevněné ploše staveniště, případně nejvíce pojížděné úseky na staveništi zpevnit, omezit rychlost vozidel na staveništi na 20 km/h.
- Zajistit, aby řidiči nákladních automobilů po příjezdu na stavbu a po dobu čekání na stavbě vypnuli motor.
- Preferovat napájení elektřinou nebo používání baterií před využíváním generátorů na naftový nebo benzinový pohon.
- Kontrolovat technický stav strojní techniky a podmínky na staveništi (technický stav hrazení, povětrnostní podmínky, dostupnost protiprašných opatření) před zahájením jednotlivých etap stavebních prací.
- Zaplachtovat automobily, které budou odvážet materiál s frakcí menší než 4 mm.
- V době nepříznivých rozptylových podmínek zamezit souběhu stavebních mechanismů s vysokým výkonem, redukovat volnoběhy nákladních automobilů a dalších strojů mimo silniční techniky na minimum.
- Minimalizovat nebo zcela vyloučit volné deponování jemnozrného materiálu (cement, vápno, bentonit, písek s frakcí do 4 mm) na staveništi. Dlouhodoběji ukládaný materiál shromažďovat v boxech, ohradit jednotlivé materiály a zamezit vyfoukání jemných částic do okolí.
- Při nakládce a vykládce minimalizovat spádové výšky.
- Při vrtání pilot nebo kotev používat skrápění nebo odsávání.
- Plochy určené k následným vegetačním úpravám osázet co nejdříve po skončení prací.
- Odkryté suché plochy zvlhčovat (skrápět), a to v době déletrvajících sucha nebo při větrném počasí.

Ochrana před hlukem

- V průběhu výstavby doporučujeme hlučnější stroje umístit co nejdále od chráněných venkovních prostorů staveb, omezit chod hlučných strojů zařízení naprázdno.
- Stavební stroje a nářadí je nutné používat v bezvadném technickém stavu, správně seřizené a provádět pravidelnou údržbu.
- Seznámit obyvatele z nejbližší situovaných objektů s délkou a charakterem stavebních činností. Znají-li občané zasažení hlukem účel a smysl hlučné činnosti, pak jejich reakce na tento hluk je příznivější a minimalizuje se takto vznikající stres a nepohoda.

- Z hodnocení hlukové situace a možných negativních vlivů záměru na hlukovou situaci žádná speciální opatření nevyplývají.

Ochrana vod

- Při provozu dopravní a manipulační techniky musí být aplikována provozní bezpečnostní opatření pro zabránění úniku ropných látek a kontaminace horninového prostředí. Tato opatření budou součástí provozních a bezpečnostních řádů.
- V případě úniku závadných látek na nezpevněnou plochu bude přerušen únik látek a odstraněny možné zdroje vznícení, unikající kapalina bude zachycena a zneškodněna, kontaminovaná zemina bude sejmuta a odvezena k likvidaci.
- Budované parkovací plochy bude nutno opatřit ochranou proti průniku ropných látek do podzemních vod.
- Na staveništi nebude zřizována čerpací stanice pohonných hmot ani zde nebude s pohonnými hmotami nakládáno.
- Stavba bude prováděna takovým způsobem, aby nedošlo ke kontaminaci půdy, povrchových a podzemních vod cizorodými látkami.
- V případě úniku ropných látek budou neprodleně zahájeny sanační práce a s kontaminovanou zeminou a vodou zacházet podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění.
- Na základě vyjádření Povodí Ohře (vyj. ze dne 12. 1. 2022, zn. POH59642/2021-2/201100) k záměru se ztotožňujeme s požadavkem **zachování volného manipulačního pruhu min. 3 m od břehové čáry vodního toku IDTV 10234770 (Bohosudovský potok).**

Ochrana půdy

- Je nutné provést skrývku zemin zejména z humusových horizontů. Tu bude nutné uložit na příslušných deponiích, a tím ji uchránit pro účely pozdějších rekultivačních prací.
- Budou provedena opatření k zabránění úniku pevných, kapalných a plyných látek poškozujících kvalitu půdy.
- Vytěžená zemina z výkopů bude použita na zpětný zásyp popř. terénní úpravy.
- Pohyb nákladních vozidel a strojních zařízení bude prováděn pouze po komunikacích, příp. cestách a zpevněných plochách k tomuto účelu určeným.
- **Nutno dodržet všechna nařízená opatření vyplývající ze Závazného stanoviska k trvalému odnětí půdy ze ZPF dle rozhodnutí KÚÚK ze dne 12/10 2022 (Příloha H.7)**

Ochrana krajiny

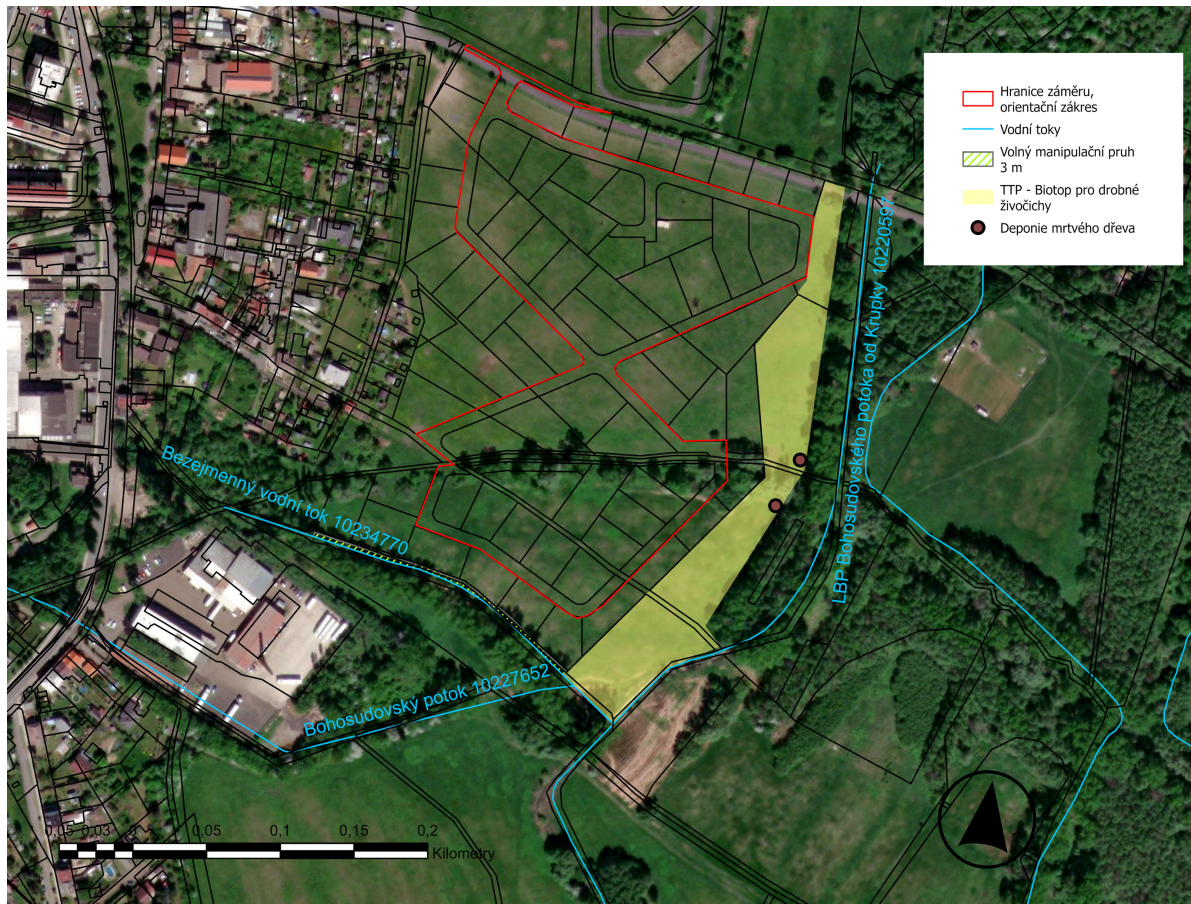
- Záměr předpokládá návaznost výstavby rodinných domů, a tím vznik nového prvku v krajině. Proto je nutné pro budoucí výstavbu **respektovat doporučení, parametry a závazné regulační prvky uvedené v Územní studii pro plochy B20 a B21.**

- Dále je potřeba dodržet podmínku, aby nebyla záměrem dotčena Socha piety.

Ochrana flory a fauny

- Pro ochranu obojživelníků doporučuji provádět zemní práce mimo období rozmnožování (březen - květen).
- Podél koryta vodních toků 10227652 a 10220597 v jižní části území je třeba ponechat vegetaci přírodě blízkého složení bez oplocení pro umožnění migrace obojživelníků.
- Bohosudovský potok nebude dle technické dokumentace záměrem dotčen a tento fakt musí být zachován.
- Z hlediska vlivu na dřeviny a na druhy na ně vázané (hnízdící ptáci, arbikolní hmyz) je nutné zachovat maximum dřevin, tedy nekácet více, než určených 12 ks stromů.
- Vrby ve středovém pásu mohou být biotopem pro úkryt letounů, ptáků a bezobratlých druhů arbikolního hmyzu. Hnízdění, ani úkryty nebyly během průzkumu zaznamenány, je však třeba provést upřesňující průzkum ve vegetační sezoně před odstraněním těchto dřevin.
- Kácení mimolesních dřevin musí být prováděno pouze v době vegetačního klidu, tedy od 15.9 do 28.2.
- Během kácení musí být přítomen biologický dozor, jenž v případě kácení všech stromů ve středovém pásu prohlédnou kácenou dřevinu z hlediska výskytu letounů, anebo hnízdících ptáků, senescentní dřeviny s dutinami a mrtvým dřevem nebudou odváženy, ale budou umístěny na speciální deponii, která bude za tímto účelem zřízena. Z této deponie budou umísťovány do nezasazeného okolí vodního toku 10234770 jako biologicky cenný prvek.
- Vzhledem k umístění záměru doporučuji respektovat ČSN 36 0459 – Omezování nežádoucích účinků venkovního osvětlení, která se týká venkovního nočního osvětlení, a související Příručku správného osvětlení (MŽP, <https://shorturl.at/ejvyN>). Cílem normy je omezit nežádoucí účinky umělého osvětlení na okolní prostředí.
- V průběhu jakýkoliv terénních prací může docházet ke vzniku deponií, a tím atraktivního prostředí pro některé organismy. Pokud neexistuje perspektiva zachování těchto biotopů po dokončení záměru a živočichové jsou provozem na místě záměru ohrožováni, je v zájmu ochrany přírody, ale také investora (předcházení sankcí) takovým situacím předcházet. Tyto biotopy je nutno okamžitě po jejich vzniku likvidovat. Konkrétně je třeba průběžně likvidovat vodní plochy v terénních sníženinách a v kolejích po pojezdech techniky, které nebudou mít dále perspektivu zachování. Toto opatření má smysl dodržovat pouze v období března až října, a nikoliv na podzim a v zimě.
- Co se týče ochrany dřevin ponechaných v prostoru záměru a v jeho bezprostředním okolí, doporučuji dodržovat zásady k ochraně dřevin vyplývající z ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině - Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.

- Investor záměru bude povinen po celou dobu výstavby záměru zajistit biologický (ekologický) dozor stavby osobou s vysokoškolským vzděláním přírodovědného, zemědělského nebo lesnického směru, nezávislou na dodavateli stavby, která bude oprávněna stanovovat vhodné termíny pro minimalizaci negativních vlivů záměru na životní prostředí (upřesnění termínů terénních prací, kácení dřevin, případných záchranných transferů) a dohlížet na provádění prací, které mohou mít vliv na jednotlivé složky životního prostředí (dodržování uplatňování opatření k omezování prašnosti, kontrola dodržování opatření pro předcházení kontaminace vod a půd, nakládání s odpady).
- Pro podporu biodiverzity i krajinného rázu a obecné ochrany ptáků doporučuji:
 - Pro sortiment výsadeb využívat pouze domácí a původní druhy dřevin místně příslušných.
 - V sortimentu použít minimálně 10 % ovocných dřevin původních odrůd. Podíl keřů by měl být 2:1 ve prospěch keřů.
 - Dále jako kompenzaci za vykácené jeřáby ptačí podél komunikace doporučuji do výsadeb zahrnout opět tento druh, jenž je atraktivní pro volně žijící ptáky.
 - Na pozemcích podél vodního toku IDVT 1020597, které budou bez výstavby, doporučuj udržovat trvalý travní porost lučního charakteru s rozstroušenou vegetací přírodě blízkého složení jako biotop pro bezobratlé, obojživelníky a plazy. Tento typ stanoviště vyhovuje též jedinému nalezenému druhu cévnatých rostlin Červeného seznamu kozlíku dvoudomému. Na lokalitu je též vhodné deponovat mrtvé dřevo z pokácených vrb (viz Obrázek č. 18 níže a obr. č. 29, přílohy č.5). Pozemky vhodné pro opatření: p.č. 480/1, 480/7, 480/6, 1076/1, 501/1, 501/4.
 - Zachovat 3 m volného manipulačního pruhu od břehové čáry vodního toku IDVT 10234770 (meliorační strouha).
 - Umožnit průchod terénem podél LBP Bohosudovského potoka 10220597 pro pěší.



Obrázek 18 - Zákres ochranných a kompenzačních opatření, ArcGis Pro, zdroj: Příloha H.5

- K zmírnění vlivů je potřeba zejména efektivní organizaci prací na místě dotčeném záměrem a vhodné načasování prací včetně zamezení vlivu výstavby na organismy (např. zabránění vnikání živočichů do prostoru stavby, zamezování tvorby „ekologických pastí“ na místě výstavby, ev. záchranné transfery organismů z místa dotčeného záměrem).

Odpady

- S veškerými dalšími stavebními odpady bude nakládáno v souladu se zákonem o odpadech a jeho prováděcími předpisy.
- Stavební odpady budou shromažďovány odděleně podle jednotlivých druhů a kategorií (výkopová zemina a kamení, stavební a demoliční odpad, obaly od stavebních materiálů, obaly od nátěrových hmot apod.)
- Bude zajištěno přednostní využití odpadů před jejich odstraněním.
- Odpady budou předávány pouze osobám k jejich převzetí oprávněným (recyklační zařízení, sběrné suroviny, skládka apod.)
- Odpady budou zabezpečeny před nežádoucím znehodnocením, odcizením a únikem.

Fáze provozu

Fází provozu bude realizace rodinných domů na jednotlivých pozemcích a užívání komunikací.

Kromě výše uvedených opatření dále doporučují v případě výstavby RD:

- Pro zatravnění veřejných prostranství pozemků (dle budoucí relevantní PD k záměru výstavby RD) využívat travní směsi s příměsí min. 30 % kvetoucích rostlin.
- Pro výsadby na veřejná prostranství doporučuji využívat pouze domácí a původní druhy dřevin, místně příslušné. V sortimentu použít minimálně 10 % ovocných dřevin původních odrůd. Podíl keřů a stromů by měl být 2:1 ve prospěch keřů.
- Umístění budek pro ptáky a netopýry.
- Eliminace rizikových transparentních a reflexních ploch dle standardu „Opatření v rámci prevence kolizí ptáku s transparentními a reflexními materiály“ (AOPK ČR, 2022)

D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Dokumentace je zpracována dle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Metodika zpracování dokumentace a hodnocení vlivů je důsledně podřízena konzervativnímu přístupu.

Všechny vlivy jsou hodnoceny:

- **v jejich maximálních hodnotách**
- **ve spolupůsobícím (kumulativním/synergickém) účinku** s ostatními zařízeními resp. záměry v lokalitě a s environmentálním pozadím.

Jako podklad pro hodnocení možných vlivů na biotu byly použity **výstupy z provedených odborných analýz studií** – rozptylové, hlukové, hydrogeologické a biologického průzkumu lokality. (*Příloha H.3 - H.6*).

Přehled základních použitých metodik při hodnocení jednotlivých vlivů:

Biologické zhodnocení lokality:

Po prostudování projektové dokumentace bylo území prozkoumáno nejprve rešeršně, za použití dostupných dat z portálu ISOP (AOPK, 2022). Současně byly analyzovány dokumenty, týkající se vlastního území, v němž se záměr nachází.

Vzhledem k charakteru zájmového území a záměru byl vyhodnocen jako dotčený zájem především potenciální vliv na druhy rostlin a živočichů, včetně zvláště chráněných, a vliv na krajinný ráz.

Terénní průzkum byl proveden v termínu duben 2021 – září 2023.

U ptáků byly metodou terénní pochůzky, jež byly soustředěny cíleně do časných ranních hodin, kdy zpěvní aktivita ptáků kulminuje, ovšem alternativně byly realizovány i v jiných částech dne a v noci, aby byly zachyceny druhy aktivní právě v tuto dobu. Rovněž tak byly zaznamenávány všichni vizuálně zjištění ptáci. Potenciálně hnízdící druhy jsou vyhodnoceni pomocí standardní metody zpívajících samců.

Savci byli zjišťováni přímým pozorováním a určování determinací pobytových stop. Lokalita byla rovněž prozkoumána z hlediska možného výskytu vhodných letních nebo zimních úkrytů pro netopýry.

Bezobratlí živočichové byli sledováni přímým pozorováním a smýkáním vegetace sítkou, případně individuálním sběrem. Ve všech případech bylo podrobně prozkoumáno celé zájmové území z hlediska výskytu zvláště chráněných, indikačních, anebo ochránářsky významných druhů rostlin a živočichů, relevantních k záměru.

Hydrobiologický průzkum byl proveden ve vodních tocích Bohosudovský potok 10227652, LBP Bohosudovského potoka, bezejmenný vodní tok 10234766, bezejmenný vodní tok 10234770. Byla použita planktonní síťka a keser (tam, kde se nacházela voda).

Botanický průzkum probíhal pochůzkovou metodou ve vytyčeném polygonu dle dostupné dokumentace stavebního záměru včetně blízkého okolí záměru.

Dle Lagner Zimové (2023) jsou z ochránářského hlediska významné druhy modrásků, které byly sledovány na lokalitě v minulosti (tab. 10). Jedná se o druhy modrásek bahenní a očkovaný. Pro tyto druhy je zde na základě Programu MZe *Ochrana modrásků* vymezen díl půdního bloku. Druhy modrásek bahenní a očkovaný byly na lokalitě **pozorovány naposledy v roce 2006** (NDOP, cit. 20. 5. 2022). Jejich nálezy zde byly časté zejména v 80. a 90 letech 20.stol. Za celou dobu provádění průzkumu (rok 2021, 2022 a 2023) zde nebyly tyto druhy pozorovány.

Krajinný ráz:

Pro hodnocení vlivu stavby na krajinný ráz je použit Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz: I. Vorel, R. Bukáček, P. Matějka, M. Culek, P. Sklenička, 2004. Princip metody spočívá v rozložení hodnocení a posuzování na dílčí, samostatně řešitelné kroky. Diferenciace se provádí u oblastí krajinného rázu s ohledem na přírodní podmínky (terénní morfologii, charakter vegetačního krytu, klima) a způsob organizace a využívání území (charakter osídlení a dalších stop kultivace krajiny) v historických souvislostech. Při vymezení míst krajinného rázu se bere v úvahu především prostorové vymezení (ohrazení) a stejnorodost krajinné scény.

Interní podklady:

Jako nutný podklad pro zpracování dokumentace byla vypracováno několik odborných vyjádření, která se zabývala se jednotlivými okruhy a tématy vyplývajícími ze ZZŘ či z procesu samotného posuzování.

D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích.

Předpoklady nedostatků ve znalostech a neurčitostí:

- a) **Specifikace vlivů** záměru na ŽP byla provedena na základě podkladů získaných od oznamovatele, na základě vlastních zkušeností s obdobnými záměry a také **na základě** výstupů a závěrů **zpracovaných odborných studií**.
- b) **Pojmy, názvosloví a místopis** – některé studie byly zadány v rané fázi procesu EIA a podkladové materiály, na jejichž základě byly tvořeny, byly v průběhu procesu postupně upřesňovány, a to jak technicky, tak i terminologicky.
- c) **Vzdálenosti** uvedené v textu (především v kap. C) je nutno brát jako přibližné.

d) Problematická je situace v zájmovém území ohledně výskytu vodního toku. Mapové podklady podávají nejednoznačnou interpretaci (viz obr.). Proto bylo potřeba zjistit skutečný stav.

Dle mapování v terénu bylo zjištěno, že vodní tok je ten, který má přiděleno IDVT, a tedy kopíruje jižní část zájmového území (fialová linie). V centrální části, v prostoru s vegetací, se vodní tok nenachází (přerušovaná linie), anebo je zatrubněn, ačkoliv na některých mapových podkladech je zakresleno koryto vodního toku Bohosudovský potok právě zde. Stejně tak i v katastru nemovitostí je p.p.č. 1076/1 veden jako koryto vodního toku. Nejedná se však o VKP vodní tok, jelikož tato plocha je bez vody a netvoří vodní ekosystém. Jediným skutečným vodním tokem s vodním ekosystémem je tedy vodní tok dle databáze CEVT a tento vodní tok je tedy spolu se svou nivou i VKP.

V blízkosti zájmové lokality se nachází tyto vodní toky:

- Bohosudovský potok 10227652 s nivou – cca 25 m od jižní hranice záměru, jedná se o vodní tok s vodním ekosystémem, který ústí do VN Kateřina.
- LBP Bohosudovského potoka od Krupky 10220597 – cca 30 m od východní hranice záměru, umělé koryto s betonovým opevněním.
- Bezejmenný vodní tok 10234766 – cca 60 m od východní hranice záměru, přírodě blízký vodní tok.
- Bezejmenný vodní tok 10234770 – cca 15 m od jižní hranice záměru, jedná se o meliorační strouhu k odvodnění přilehlé louky, do které ústí výpusť z průmyslového areálu, na západ od tohoto přítoku se voda nevyskytuje.

Zpracovatel dokumentace se však domnívá, že měl k dispozici všechny potřebné údaje pro objektivní vyhodnocení vlivů oznamovaného záměru na životní prostředí a že další zpřesňující údaje, které mohou vyplynout z navazujících stupňů projektové dokumentace, se nepromítnou do charakteristik vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. **Míru** takovýchto **neurčitostí spolu lze hodnotit jako přijatelnou** s ohledem na rozsah posuzování a s přihlédnutím ke zkušenostem s podobným hodnocením záměrů.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÉHO ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Variantní řešení

Variantní řešení

Záměr není uvažován ve variantách. Kromě předkládané varianty lze uvažovat pouze variantu **referenční - nulovou** (v tomto případě je za nulovou variantu považován současný stav). Co se týče variantního řešení záměru, lze v zásadě uvažovat o níže uvedených možnostech:

a) Aktivní varianta (projektovaná) - spočívá v realizaci záměru na vybraných pozemcích dle projektových podkladů se zapracovanými navrženými opatřeními a dle dalších a předložených dokumentů, v uvedeném rozsahu činností.

- **Poloha záměru** je z tohoto hlediska invariantní, jedná se o plochu určenou a schválenou pro výstavbu RD územním plánem města.

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. BohosudovEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

- **Dopravní řešení** je dané napojením na stávající dopravní infrastrukturu, je invariantní.

b) Nulová varianta - nulová varianta je variantou referenční – nepočítá se zahájením činnosti a slouží k porovnání současného stavu území a stavu po jeho případné realizaci záměru.

Soulad s územním plánem

Charakter záměru **vyhovuje regulativům stanoveným v ÚP pro tuto lokalitu**, což je doloženo vyjádřením příslušného úřadu územního plánování o souladu záměru s územním plánem obce Moldava (*příloha H.1*).

F. ZÁVĚR

Předkládané hodnocení zahrnuje zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých environmentálních vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí - hodnoceny jsou tedy jak vlivy samotného provozu, tak i jeho přípravy.

Dokumentace **reaguje na všechny připomínky vznesené v rámci zjišťovacího řízení** (str. 8 dokumentace – ÚVOD).

Dokumentace obsahuje i návrh opatření k předcházení nepříznivým vlivům na životní prostředí a k vyloučení, snížení, zmírnění nebo minimalizaci těchto vlivů. V průběhu zpracování dokumentace nebyly identifikovány skutečnosti, které by z environmentálního hlediska bránily přípravě, provádění, provozu resp. následnému ukončení provozu posuzovaného záměru.

Výstupem předložené Dokumentace EIA **je konstatování**, že na základě charakteru samotného záměru, závěrů jednotlivých odborných studií a na základě souhrnného posouzení možných negativních vlivů posuzovaného záměru na ŽP,

je záměr v dané lokalitě,

v případě důsledného dodržení všech navržených a doporučených minimalizačních a kompenzačních opatření,

realizovatelný.

Předpokládané vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí ve všech jeho složkách, a to i s uvažováním spolupůsobícího účinku ostatních činností v lokalitě a environmentálního pozadí, **nepřekračují při zohlednění opatření, navrhovaných pro vyloučení a minimalizaci vlivů, akceptovatelnou míru.**

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem posuzovaného záměru je **vybudování dopravní a technické infrastruktury a přípravy území pro novou obytnou zónu s plánovanou výstavbou 69 rodinných domů, a to na p. p. č. 480/1, 480/5, 480/6, 480/7, 501/1, 501/2, 501/3, 501/4, 501/5, 1020/14, 1076/1 a 217/1 v k.ú. Bohosudov.**

Navržená stavba pro zpřístupnění lokality pro výstavbu 69 rodinných domků na jednotlivých parcelách spočívá ve výstavbě:

- pozemních komunikací,
- nové splaškové kanalizace vč. přípojek,
- pitného vodovodu vč. přípojek,
- čerpací stanice odpadních vod,
- výtlačku odpadních vod,

- dešťové kanalizace,
- retenční nádrže s regulovaným vypouštěním do přítoku Bohosudovského potoka
- výstavbu veřejného osvětlení.

Kapacitně se jedná se o vybudování inženýrských sítí na ploše o velikosti 85 171 m² s projektovanou kapacitou 69 RD:

Zastavěná plocha území:

Řešené území - rozsah	85 175,01 m²
Z toho parcelace	68 834,60 m ²
Z toho veřejná prostranství	4 686,30 m ²
Z toho komunikace a chodníky	11 654,11 m ²
z toho v ZPF	11 302 m²

Umístění – zájmové území určené pro budoucí plánovanou výstavbu RD se nachází východně od centra města Krupka, na okraji stávající zástavby, v současné době v nezastavěném území. Ze severní strany je plocha záměru ohraničena komunikací III/25355 (ul. Boženy Němcové). Území je mírně svažité směrem k jihu, kde je ohraničeno Bohosudovským potokem. (obr. 1,2).

V současné době je území využíváno jako pastvina pro koně.

Variantské řešení není uvažováno. V územním plánu města Krupky je zájmová plocha vedena jako **rozvojová plocha určená k bydlení**. (příloha H.1).

Vlivy na jednotlivé složky ŽP - na základě vyhodnocení možných vlivů a také na základě výstupů jednotlivých podkladových odborných studií, jak je detailněji popsáno v předcházející kapitole D.1, je patrné, že v případě realizace záměru nelze očekávat zásadní negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

Záměr si vyžádá **vynětí půdy ze ZPF**, a to v rozsahu 11 302 m². Dle MP MŽP k odnímání půdy ze ZPF spadají půdy s BPEJ v místě záměru do IV. třídy ochrany ZPF, jedná se o půdy velmi málo produkční (kap. C.2.3). K jejímu trvalému **vynětí již byl KÚ udělen souhlas** (Příloha H.7)

Stromy v centrální části zájmové plochy budou až na několik výjimek zachovány. Ke kácení je určeno ca **12 stromů, z nichž 8 splňuje podmínky pro žádost pro povolení k jejich pokácení**. Dále bude pokáceno 6 dřevin podél komunikace, konkrétně jeřáby ptačí, především vícekmeny, které nenaplňují parametry pro povolení ke kácení. Nejedná se o dřeviny, které by byly biotopem významných, anebo zvláště chráněných druhů. Jejich náhrada bude předmětem náhradních výsadeb.

Do žádného z VKP **záměr přímo nezasahuje**.

Realizací dojde k přímému negativnímu zásahu do biotopu rodu **Bombus a Formica**, pročež je nutné **žádat o Výjimku z ochranných podmínek** podle §56 Zákona 114/1992 Sb. Dále doporučujeme požádat o **výjimku pro ropuchu obecnou**, jelikož je pravděpodobné, že bude docházet k jejím transferům během stavební činnosti.

Ostatní zvláště chráněné druhy budou ovlivněny nepřímo zábořem potravního biotopu. Pro tyto druhy byla stanovena ochranná a kompenzační opatření v kapitole D.IV. (kap.6 *Příloha H.5*). **Za těchto podmínek není realizace záměru v rozporu se zájmy ochrany zvláště chráněných druhů.**

Záměr nezasahuje do žádného zvláště chráněného území, ani do území NATURA 2000.

Novými pozemními komunikacemi a chodníky dojde pouze k usměrnění odtokového systému dešťových vod. **Sběrem srážkových vod musí dojít k regulovanému odvodnění prostřednictvím uličních vpustí, jež jsou napojeny na dešťovou kanalizaci.** Ta je směřována do nejnižších míst lokality, kde je navržena **retenční nádrž s regulovatelným odtokem povrchových vod do Bohosudovského potoka**, dle podmínek Povodí Ohře. Vzhledem k charakteru záměru a k jeho lokalizaci lze konstatovat, že **posuzovaný záměr nebude mít negativní vliv na kvalitu povrchových a podzemních vod v daném území.**

Vlivy na obyvatelstvo - vliv hluku byl popsán v kap. B.III.1. Z analýzy hlukové situace je patrné, že vliv hluku z činností souvisejících s realizací záměru bude mít v chráněném venkovní prostoru stávající obytné zástavby v podstatě zanedbatelný vliv a realizace hodnoceného záměru lokality pro rodinnou výstavbu nepředstavuje hodnotitelnou změnu stávající hlukové situace (Stohr, *Příloha H.4*). Podobně lze očekávat, že i reálný vliv na kvalitu ovzduší v období výstavby bude dále vzhledem k své časové omezenosti přijatelný (Zambojová, *Příloha H.3*).

Vlivy na venkovní a pracovní ovzduší jsou **akceptovatelné**, hladiny hluku budou významně zvýšeny v bezprostředním okolí umístění strojů, toto navýšení ale nevyvolá překračování nejvyšších přípustných hodnot ve smyslu nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Záměr **nevyžaduje žádné změny v sídelní struktuře území** (demolice obytných objektů, rušení obcí apod.), nejsou proto vyvolány **žádné sociální vlivy v důsledku nuceného přesídlování** obyvatel. Záměr **nepředstavuje novou (doposud neexistující) činnost v území**, jde v podstatě o pokračování činnosti **stávající, nelze proto očekávat ani významnou změnu** existující vlastnické struktury nemovitostí nebo jejich ceny.

Vliv na pohodu bydlení zcela jistě souvisí s výše uvedenými faktory, které však nemusí být jediné způsobující subjektivní pocit stresu či omezení. V takovém případě bývá podstatným faktorem těsné sousedství, stínění pozemku budovami apod. **Naplňování územního plánu** je základním předpokladem rozvoje města a v neposlední řadě i předpokladem pro zvyšování příjmů obce, následně použitelných na zkvalitnění městského prostředí. Regulované uspokojení **poptávky po individuálním bydlením** v rámci takto rozsáhlého řešeného území směřuje k maximální efektivitě a koncepcnosti, a tím ke snížení dopadů na životní prostředí v protikladu s postupnou „živelnou“ zástavbou jednotlivých individuálních projektů.

Vytvoření podmínek pro uspokojení potřeb bydlení a přílivu nového obyvatelstva naplňuje základní ekonomicko-politické cíle města Krupka, které představují jeden z jeho proklamovaných veřejných zájmů, a to sociální veřejný zájem.

Dle vyjádření úřadu územního plánování č.j. MgMT/126284/2021 ze dne 25. 11. 2021 je záměr dle platné ÚPD města Krupky v dané lokalitě **přípustný** (*Příloha H.1*).

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov

Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

H. PŘÍLOHA

- H.1 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno dle §45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny.**
- H.2 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.**
- H.3 Analýza imisního pozadí v lokalitě stavby a zhodnocení možných vlivů na kvalitu ovzduší v etapě výstavby.** RNDr. Marcela Zambojová, 10/2021.
- H.4 Odborné posouzení vlivu hluku pro akci „Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov“.** ECOMOST s.r.o, 11/2021.
- H.5 Hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu dle §67 zákona 14/1992 Sb.** Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov. Ing. Kateřina Lagner Zimová a kol., 9/2023.
- H.6 Inženýrsko – geologický posudek k.ú. Bohosudov p.p.č 501/1, 501/2, 501/3, 501/4, 480/2, 480/5, 480/6.** RNDr. Zdeněk Bejšovec, 10/2020.
- H.7 Koordinační situace**
- H.8 Závazné stanovisko – souhlas k trvalému odnětí půdy ze ZPF pro akci „Sítě pro RD Bohosudov“.** KÚÚK, odbor ZP a zemědělství, 10/2022.

H.1 Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno dle §45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/ 2004 Sb.

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Environmentální a ekologické
služby s.r.o.
ul. Jiráskova 413
436 01 Litvínov

Datum: 12. listopadu 2021
Spis. zn.: KUUK/146608/2021/N-3440
Číslo jednací: KUUK/154830/2021
UID: kuukescd37618
Vyřizuje/linka: Ing. Kateřina Nováková / 128
Počet listů/příloh: 1/0

Stanovisko orgánu ochrany přírody k záměru „Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov“ z hlediska možného ovlivnění evropsky významných lokalit a ptačích oblastí dle § 45i, odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán věcně a místně příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (dále jen zákon), vydává dle § 45i, odst. 1 zákona k žádosti společnosti Environmentální a ekologické služby s.r.o., IČO: 25435876, ul. Jiráskova 412, 436 01 Litvínov, doručené dne 29. 10. 2021 toto stanovisko:

Záměr „**Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov**“ samostatně či ve spojení s jinými známými záměry či koncepcemi **nebude mít významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Odůvodnění:

Záměr je situován východně od centra města Krupka, na pozemcích 480/1, 480/3, 480/6, 480/7, 501/1, 501/2, 501/3, 501/4, 501/5, 1020/14, 1059/3, 1076/1 v k.ú. Bohosudov.

Navržená stavba pro zpřístupnění lokality pro výstavbu 69 rodinných domů na jednotlivých parcelách spočívá ve výstavbě: pozemních komunikací, nové splaškové kanalizace vč. přípojek, pitného vodovodu vč. přípojek, čerpací stanice odpadních vod, výtlačku odpadních vod, dešťové kanalizace, retenční nádrže s regulovaným vypouštěním do přítoku Bohosudovského potoka, výstavbu veřejného osvětlení.

Záměr je situován mimo hranice ptačích oblastí a mimo hranice evropsky významných lokalit, resp. v dostatečných vzdálenostech od nich. Nejbližší lokalitou soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje, vzdálenou od záměru cca 900 m je evropsky významná lokalita (dále EVL) Východní Krušnohoří (CZ 0424127), jejímž předmětem ochrany jsou jak níže uvedené typy přírodních stanovišť - evropská suchá vřesoviště, druhově bohaté smilkové louky, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin, horské sečené louky, chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů, bučiny asociace *Luzulo – Fagetum*, bučiny asociace *Asperulo–Fagetum*, lesy svazu *Tilio–Acerion*, rašelinný les, smíšené jasanovo-olšové lesy, acidofilní smrčiny, tak i některé druhy: kovařík fialový, modrásek bahenní a modrásek očkovaný. K činnostem, které by mohly znamenat ohrožení dané EVL nebo jejího předmětu ochrany patří zejména masivní kácení

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. BohosudovEnvironmentální a ekologické služby s.r.o., info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

porostů či zábery velkých ploch, ke kterým v souvislosti s realizací plánovaného záměru v EVL nedojde.

S ohledem na charakter záměru a jeho umístění (mezi plochou záměru a EVL je souvislá zástavba) nelze předpokládat, významný negativní vliv či narušení celistvosti EVL Východní Krušnohoří. Podobně nelze předpokládat významný vliv ani na předměty ochrany nebo celistvost jiných, vzdálenějších EVL nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Identifikační údaje:

Název akce: Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov

k.ú.: Bohosudov, Ústecký kraj

Žadatel: Environmentální a ekologické služby s.r.o., IČO: 25435876, ul. Jiráskova 412, 436 01 Litvínov

Podklady pro posouzení: Žádost o vydání stanoviska, situace širších vztahů, PD - hlavní výkres -1, 3/2020, Ing. Arch. Jiří Harant

RNDr. Tomáš Burian

vedoucí oddělení životního prostředí

Dokumentace dle §8 zák. č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v pl. znění, dle příl. č. 4	120/126
Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. Bohosudov	
Environmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz	

H.2 Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska ÚPD.

MAGISTRÁT MĚSTA TEPLICE

odbor územního plánování a stavebního řádu

nám.Svobody 2, 415 95 Teplice

Spis. zn.:	ÚP/115957/2021/Cze	Teplice, dne 25.11.2021
Č.j.:	MgMT/126284/2021	
Vyřizuje:	oprávněná úřední osoba: Jaroslava Czermáková	
Tel.:	417 510 338	
E-mail:	czermakova@teplice.cz	

VYJÁDŘENÍ

Odbor územního plánování a stavebního řádu Magistrátu města Teplice, jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), poskytuje k žádosti ze dne 29.10.2021, kterou podala:

Environmentální a ekologické služby s.r.o., IČO 25435876, Jiráskova č.p. 413, Horní Litvínov, 436 01 Litvínov 1

ve věci:

"Žádost o vyjádření k posuzovanému záměru dle zákona č. 100/2001 Sb."

na pozemku parc. č. 480/1, 480/3, 480/6, 480/7, 501/1, 501/2, 501/3, 501/4, 501/5, 1020/14, 1059/3, 1076/1 v katastrálním území Bohosudov,

následující sdělení:

Předmětné pozemky se dle územního plánu Krupka nacházejí v zastavitelném území v ploše B20 s převažujícím využitím bydlení RD a v ploše B21 v převažujícím smíšeným obytným SO. Limitem v území je poddolované území, ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, vedení plynovodu a jeho ochranné a bezpečnostní pásmo a plochy se změněným vodním režimem (plochy odvodněné, zavlažované), plochy protierozní.

BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH RD (vyjma Fojtovic)

Hlavní využití:

- pozemky určené pro bydlení v izolovaných a řadových rodinných domech, – min. podíl zeleně 55 %, koeficient zastavěné plochy max. 0,20

Přípustné využití:

- stavby občanského vybavení se službami pro potřeby hlavního využití
- stavby dle hlavního využití ploch veřejného vybavení VV
- hlavní využití ploch ZN, ZP, ZZ
- stavby a zařízení nezbytné dopravní a technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití

- stavby a zařízení OV, služeb, které svým charakterem převyšují potřeby místních obyvatel za podmínky, že toto využití bude doplňovat a nebude omezovat hlavní využití plochy
- hlavní využití v plochách LP

Nepřípustné využití

- činnosti, stavby a zařízení, která nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k.ú. BohosudovEnvironmentální a ekologické služby s.r.o, info@ees-servis.cz, www.ees-servis.cz

Č.j. MgMT/126284/2021

str. 2

SMÍŠENÉ ÚZEMÍ OBYTNÉ SO*Hlavní využití:*

- pozemky určené pro bydlení v bytových domech, rodinných domech, plochy občanského vybavení, stavby pro obchodní a administrativní činnost, ubytování, stravování, služby, tělovýchovu a sport, vědu výzkum ap., min. podíl nezpevněných ploch 50 %, koeficient zastavěné plochy max. 0,30

Přípustné využití:

- stavby občanského vybavení se službami pro potřeby hlavního využití
- stavby dle hlavního využití ploch veřejného vybavení VV
- stavby a zařízení OV, nerušící výroby a služeb
- hlavní využití ploch ZN, ZP, ZZ a VP
- stavby a zařízení nezbytné dopravní a technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití

- další stavby a zařízení OV a služeb, které svým charakterem převyšují potřeby lokálních center za podmínky, že toto využití bude doplňovat a nebude omezovat hlavní využití plochy
- hlavní využití v plochách LP

Nepřípustné využití

- činnosti, stavby a zařízení, která nesouvisí s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím

Záměr obsahuje dopravní a technickou infrastrukturu pro výstavbu 69 rodinných domů na jednotlivých parcelách a to:

- pozemní komunikace,
- nové splaškové kanalizace vč. přípojek,
- pitného vodovou vč. přípojek,
- čerpací stanice odpadních vod,
- výtlač odpadních vod,
- dešťové kanalizace,
- retenční nádrže s regulovaným vypouštěním do přítoku Bohosudovského potoka,
- výstavbu veřejného osvětlení.

Z hlediska funkčního využití je požadovaný záměr v souladu s podrobnými podmínkami pro využití dané plochy, rovněž respektuje stanovené podmínky prostorového uspořádání vyplývající z platného ÚP Krupka.

Na předmětné lokality B20 a B21 byla zpracována územní studie.

Z uvedených důvodů dospěl orgán územního plánování k závěru, že posuzovaný záměr je přípustný.

Jaroslava Czermáková
oprávněná úřední osoba

Obdrží:

Environmentální a ekologické služby s.r.o., IDDS: 6br4cew
sídlo: Jiráskova č.p. 413, Horní Litvínov, 436 01 Litvínov 1

Referenční seznam použitých zdrojů

1. Biogeografické členění České republiky (M. Culek (editor) a kolektiv, Enigma, Praha, 1995)
2. Culek M. a kol.: Biogeografické členění České republiky. Praha 1996
3. Demek J., Balatka B., Geomorfologie českých zemí. Nakladatelství ČSAV, Praha, 1965.
4. Gremlica a kol: Právní východiska a rekultivační metodika oblastí narušených těžbou, Novela Bohemica, Praha 2013.
5. Havránek J.a kol: Hluk a zdraví. Avicenum 1990
6. Klemens, M.: Klimatologie, meteorologie, hydrologie, ČVUT, Praha, 1996.
7. Low, J & Culek, Martin & Novák, J & Hartl, P. (2006). Typy krajín. Praha 1998.
8. Low J., Míchal I. 2003: Krajinný ráz. Lesnická práce, s.r.o.
9. Mikyška R. et al. (1969): Geobotanická mapa, Academia a Kartografické nakladatelství.
10. Neuhauzlová Z., Moravec J.: Mapa potenciální přirozené vegetace ČR, 1:500 000. Bot. Ústav AVČR Průhonice, 997
11. Rajchl, M., Uličný, D., Mach, K.: nterplay between tectonics and compaction in a rift-margin, lacustrine delta system: Miocene of the Eger Graben, Czech Republic. Sedimentology 55, 1419 – 1447. 2008.
12. Sine nomine, International Classification of in-Seam Coals. – Energy/1998/19, 41 pp; United Nations, Geneve. 1998.
13. Quitt E.: Klimatické oblasti Československa. GÚ ČSAV Brno 1971.
14. Tomášek M.: Půdy České republiky, Český geologický ústav, Praha 2000.
15. Technické výkresy, technická zpráva, mapové přílohy zadání stavby.
16. Územní plán města Krupka
17. vlastní blíže neidentifikovatelné materiály

INTERNET:

- Český statistický úřad. Dostupné z: <http://www.czso.cz>
- Mapový portál CENIA. Dostupné z: <http://geoportal.cenia.cz>.
- Krajský úřad ústeckého kraje. Dostupné z <http://kr-ustecky.cz>
- Centrální evidence vodních toků. Dostupné z <http://eagri.cz/>
- Český hydrometeorologický ústav. Dostupné z <http://www.chmu.cz>.
- Český ústav zeměměřičský a katastrální. Dostupné z <http://nahlizeniidokz.cz>.
- Česká geolog. služba. Dostupné z: <http://www.geology.cz/extranet/mapy/mapy-online>
- Český statistický úřad. Dostupné z <https://vdb.czso.cz/mos/>
- Natura 2000. Dostupné z <http://natura2000.eea.europa.eu/#>
- Národní památkový ústav. Dostupné z <http://www.pamatkovykatolog.cz>
- Nemovité památky. Dostupné z <https://www.npu.cz/cs>
- Surovinový informační systém. Dostupné z <http://www.geology.cz>

Právní předpisy a normy:

- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění a ve znění pozdějších změn a předpisů.
- Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších změn a předpisů.
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění a ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění.
- Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění a ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku.

Přehled zkratk

BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
B(a)P	benzopyren
č.p.	číslo parcelní
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIZP OI	Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát
ČSÚ	Český statistický úřad
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí
EVL	evropsky významná lokality
HS	hluková studie
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k.ú	katastrální území
KR	krajinný ráz
KOD (SOD, OD)	kriticky (silně, ohrožený) ohrožený druh
KÚÚK	Krajský úřad Ústeckého kraje
MŽP	ministerstvo životního prostředí
NA	nákladní automobily
NRBC,	nadregionální biocentrum
NRBK	nadregionální biokoridor
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
OOP	orgány ochrany přírody
OSS	orgány státní správy
PO	ptačí oblast
PD	projektová dokumentace
PUPFL	pozemek určený k plnění funkce lesa
SEZ	stará ekologická zátěž
SÚ	stavební úřad
TTP	trvalý travní porost
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSC	územně samosprávné celky,
ÚSES	územní systém ekologické stability
VÚSC	vyšší územně samosprávné celky
VKP	významné krajinné prvky
ZPF	zemědělský půdní fond
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZCHD	zvláště chráněné druhy
ZOPK	zákon o ochraně přírody a krajiny
ŽP	životní prostředí

Zpracovatel

Mgr. Luboš Motl – držitel autorizace č. 1522/243/OPVŽP/99

Environmentální a ekologické služby s.r.o.

Jiráskova 413, Litvínov 436 01

Tel.: 417 633 256

Fax.: 476 731 517

E-mail: info@ees-servis.cz

Autorizaci podle § 19 odst. 4 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů a životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) vydalo MŽP ČR dne 15. 9. 1999, č.j.:1522/243/OPVŽP/99, a byla prodloužena rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j. MZP/2021/710/3796 ze dne 28. 7. 2021 do 31. 12. 2026.

Mgr. Luboš Motl

25. ledna 2024

Č.j.: 1522/243/OPVŽP/99

Datum vydání: 15.9.1999

O S V Ě D Ě N Í

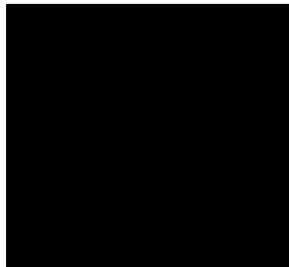
Titul, jméno, příjmení Mgr. Luboš MotlTrvalé bydliště Okružní 252, 435 13 MeziboříDatum narození, rodné číslo 11.10.1967, 671011/0363

Ministerstvo životního prostředí České republiky v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví České republiky podle § 6 odst. 3 a § 9 odst. 2 zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

v y d á v á

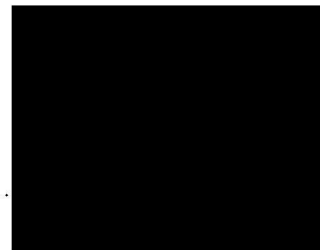
O S V Ě D Ě N Í O D B O R N Ě Z P Ů S O B I L O S T I

ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivů staveb, činností nebo technologií na životní prostředí (§ 5 odst. 3 a § 6 odst. 1 a příloha č. 3 zákona ČNR č. 244/1992 Sb.) a ke zpracování posudků (§ 9 zákon ČNR č. 244/1992 Sb.).



Předseda komise

Tajemník komise..



kulaté razítko