

# Krajský úřad Ústeckého kraje

odbor životního prostředí a zemědělství

Datum: 28.03.2023  
Spisová značka: KUUK/005251/2023/12  
Číslo jednací: KUUK/047813/2023  
UID: kuukes8c1326af  
Vyřizuje/linka: Ing. Jan Koutecký/970  
Počet listů/příloh: 5/0

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Identifikační údaje:

Název: „**Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k. ú. Bohosudov**“

Záměr je označen pod kódem ULK1220 a je zařazen do bodu 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha) kategorie II přílohy č. 1 zákona.

Charakter záměru:

Záměrem oznamovatele je výstavba dopravní a technické infrastruktury pro následnou individuální výstavbu 69 rodinných domů. V rámci přípravy území jsou navrženy pozemní komunikace, nové řady splaškové kanalizace s přípojkami, čerpací stanicí a výtlačem, vodovodní řady s přípojkami, výstavba výtlačku odpadních vod, dešťové kanalizace, retenční nádrže s regulovaným vypouštěním do levobřežního přítoku Bohosudovského potoka a veřejného osvětlení.

Kapacita (rozsah) záměru:

Řešené území má celkovou rozlohu 85 175 m<sup>2</sup>, z toho 4 686,30 m<sup>2</sup> veřejného prostranství, 11 654,11 m<sup>2</sup> plochy komunikací a 68 834,60 m<sup>2</sup> vlastní parcely pro výstavbu. Celková délka komunikací 1 404,73 m, celková délka kanalizačních stok v dimenzi 300 je 1 393,57 m, výtlač splaškové kanalizace je cca 390 m dlouhý a přípojky 350 m. Ke shromáždění splaškových vod je navržena betonová jímka o průměru 2,5 m a hloubce 5 m. Zásobování vodou je řešeno vodovodními řadami s délkou 1 614,28 m a přípojkami o celkové délce 420 m.

Umístění záměru:

kraj: Ústecký  
obec: Krupka  
k. ú.: Bohosudov

Oznamovatel: HSC Holding s.r.o., Dubí - Cínovec 89, 415 01 Teplice  
(IČ: 22796037).

Zpracovatel oznámení: Mgr. Luboš Motl, ze společnosti Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov.

### **Závěr:**

Záměr „Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k. ú. Bohosudov“ je zařazen do bodu 108 Záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu (5 ha) kategorie II přílohy č. 1 zákona. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda

záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda bude posuzován podle citovaného zákona. Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení je dle § 2 písm. a) zákona Krajský úřad Ústeckého kraje (dále jen „příslušný úřad“).

Na základě informací uvedených v oznámení záměru, písemných vyjádření doručených od dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků, dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu dospěl příslušný úřad k závěru, že záměr

### **„Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k. ú. Bohosudov“**

**může mít významný vliv** na životní prostředí a veřejné zdraví a **bude** posuzován podle citovaného zákona.

V dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, která musí být zpracována autorizovanou osobou ve smyslu zákona a v rozsahu dle přílohy č. 4 k citovanému zákonu, je nutné se zaměřit zejména na následující oblasti:

- zpracovat Hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu dle uvedených požadavků orgánů ochrany přírody;
- v rámci hodnocení v dokumentaci a při formulaci návrhu kompenzačních opatření zohlednit vlivy záměru jako celku v souladu s § 5 odst. 2 zákona;
- podrobně vypořádat všechny požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v doručených vyjádřeních. Tuto kapitolu zařadit na úvod dokumentace, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány a vzešlá opatření řádně zapracovat do příslušné kapitoly dokumentace (D. IV.).

S ohledem na počet dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a dalších subjektů požaduje příslušný úřad předložit dokumentaci v počtu 3 tištěných a jedné elektronické verzi na technickém nosiči dat.

### **ODŮVODNĚNÍ**

Příslušný úřad obdržel dne 9. 1. 2023 oznámení záměru „Lokalita rodinné zástavby na ploše B20 a B21 dle ÚP Bohosudov, na k. ú. Bohosudov“, zpracované podle přílohy č. 3 zákona. Příslušný úřad posoudil předložené oznámení a konstatoval, že splňuje náležitosti dle § 6 odst. 5 zákona, umožňující zahájení zjišťovacího řízení dle § 7 zákona. Příslušný úřad následně zahájil zjišťovací řízení dopisem ze dne 12. 1. 2023 pod č. j. KUUK/007818/2023 a rozeslal jej spolu s kopií oznámení záměru dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným orgánům ke zveřejnění a vyjádření. Zveřejnění informace bylo provedeno v souladu s § 16 zákona na informačním systému CENIA (kód záměru ULK1220), kde byly rovněž od 12. 1. 2023 k dispozici veřejnosti ke stažení veškeré podklady v elektronické formě. Dále byla informace o oznámení vyvěšena dne 17. 1. 2023 na úřední desce Krajského úřadu Ústeckého kraje a ve stejný den také na úřední desce městského úřadu Krupka. Termín pro zaslání vyjádření byl v souladu s § 6 odst. 6 zákona stanoven na 16. 2. 2023. Příslušný úřad vzhledem ke konzultacím s dotčenými orgány ochrany přírody a oznamovatelem v souvislosti s vypořádáním obdržených připomínek využil možnost vydat závěr v rámci prodloužené lhůty dle § 7 odst. 4 zákona.

V souladu s § 7 odst. 2 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, zda záměr může mít významný vliv na životní prostředí a zda záměr bude posuzován podle zákona. Krajský úřad k tomuto závěru dospěl na základě zhodnocení obsahu oznámení podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění, charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí, především pak na základě vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků, ve kterých obdržel relevantní odůvodněné připomínky a požadavky ke zpracování dokumentace dle přílohy č. 4 k zákonu. S přihlédnutím k těmto požadavkům byly specifikovány výše uvedené oblasti.

Příslušný úřad obdržel vyjádření, která neobsahovala požadavek na další posuzování vlivů podle zákona od následujících subjektů: Rada Ústeckého kraje, Magistrát města Teplice, Krajská hygienická stanice, Povodí Ohře.

**Město Krupka** ve svém vyjádření ze dne 15. 2. 2023 pod č. j.: KRUPKA-1245-2023-Červ./OSM-105-2023 sděluje, že v oznámení záměru není zohledněn požadavek správce vodního toku. Dále není řešeno technické a urbanistické začlenění tohoto úseku Bohosudovského potoka do zástavby rodinných domů, včetně údajů o řešení stávajícího doprovodného stromového porostu a v případě kácení dřevin kompenzačních opatřeních za vzniklou ekologickou újmu. Město dále uvádí své připomínky a požadavky k projektové dokumentaci.

Dále jsou uvedena stručně vyjádření dotčených orgánů s požadavkem na další posouzení záměru podle zákona:

**Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** vydal k předloženému oznámení vyjádření dne 3. 3. 2022 pod č. j. KUUK/028425/2023, spis. zn. KUUK/005251/2023/8. Z hlediska ochrany přírody konstatuje, že k oznámení bylo přiloženo Hodnocení vlivu zásahu na přírodu a krajinu podle § 67 zákona č. 114/1992 Sb. Podle tohoto hodnocení byl na lokalitě proveden průzkum v období duben - říjen 2022, při kterém byl ověřován výskyt vyšších rostlin, obratlovců, bezobratlých a možných úkrytů pro netopýry. Soupis zjištěných druhů obsahuje i některé velmi vzácné a ochránářsky významné druhy, včetně druhů, jejichž výskyt z daného území dosud nebyl znám nebo byly považovány za vymizelé. V hodnocení nejsou nálezy takto významných druhů nijak komentovány, nejsou uvedeny ani podrobnější informace k jejich nálezům (datum, lokalizace), na základě kterých by bylo možné tyto nálezy ověřit. Vlastní vyhodnocení zásahu do zájmů obecné ochrany rostlin a živočichů neodpovídá významnosti zde údajně nalezených druhů, navíc je provedeno pouze pro dílčí záměr výstavby technické infrastruktury a nikoliv pro související budoucí výstavbu rodinných domů. Oznámení záměru, které vychází z nedostatečného vyhodnocení, tak neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení možných významných vlivů na životní prostředí. Některé podmínky realizace záměru opatření dle kapitoly B. I. 6. 1 oznámení pak nekorespondují s ostatními částmi dokumentace, navrženou parcelací a umístěním infrastruktury.

Na základě výše uvedených skutečností je proto požadováno provedení posouzení záměru dle zákona s těmito požadavky na zpracování dokumentace:

- upřesnění výskytu vzácných a ochránářsky významných druhů červeného seznamu (uvedení lokalizace, případně dalších okolností nálezů), vyhodnocení zásahu ve vztahu ke stupni jejich ohrožení,
- provedení posouzení v kontextu záměru jako celku ve smyslu § 5 odst. 2 zákona, tj. včetně realizace další etapy zastavění lokality rodinnými domy,
- na základě tohoto posouzení navrhnout opatření ke zmírnění vlivů na životní prostředí dle § 5 odst. 4 zákona tak, aby tato opatření byla jednoznačně lokalizovaná, odpovídala budoucímu stavu lokality (zástavba rodinnými domy) a byla promítnuta do projektového řešení záměru.

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (dále jen „ČIŽP“)** ve svém vyjádření ze dne 10. 2. 2023 pod zn. ČIŽP/44/2023/1035 z hlediska ochrany vod, ochrany ovzduší a z hlediska nakládání s odpady nepožaduje posouzení vlivu záměru na životní prostředí podle zákona. Z hlediska ochrany přírody jsou uplatněny následující připomínky:

Vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí jsou hodnoceny pouze z hlediska výstavby infrastruktury, tj. přístupových komunikací, vodovodního řadu, dešťové a splaškové kanalizace, veřejného osvětlení atd. Předkládané závěry hodnocení vlivů na zájmy ochrany přírody a krajiny nelze považovat za relevantní, neboť prakticky nezohledňují kumulativní vlivy, které nastanou v souvislosti s navazující výstavbou 69 rodinných domů, které bezpochyby převyšují přepokládané vlivy přisuzované samotné přípravné fázi území. Záměr je dle přílohy č. 1 zákona zařazen do kategorie II, pod bod 108, tj. záměry rozvoje sídel s rozlohou záměru od stanoveného limitu, což dle dosavadních zkušeností ČIŽP s obdobnými záměry vždy znamená komplexní zhodnocení vlivů výstavby jako celku. ČIŽP dále uvádí, že v kontextu s následnou výstavbou rodinných domů je možnost aplikace

navržených opatření v praxi zcela minimální. ČIŽP závěrem konstatuje, že v případě hodnocení vlivů předkládaného záměru v kontextu navazující výstavby rodinných domů je zřejmé, že lokalita si neuchová prakticky nic ze stávajícího charakteru. Předložené oznámení je v této podobě zavádějící a z hlediska zpracování příslušných kapitol vztahujících se k ochraně přírody a krajiny neposkytuje ucelený přehled o stavu jednotlivých složek životního prostředí a potenciálních vlivech realizace záměru na ně. ČIŽP proto požaduje zpracování dokumentace a z hlediska obsahového zaměření navrhuje:

- posouzení vlivů záměru výstavby infrastruktury pro výstavbu rodinných domů včetně této navazující výstavby na jednotlivé zájmy ochrany přírody a krajiny, včetně možného negativního ovlivnění migračních tras, neboť následkem rozparcelování a oplocení pozemků se zásadním způsobem sníží prostupnost řešeného území,
- konkrétně specifikovat plochy pro navrhovanou výsadbu dřevin a osetí travními porosty s příměsí kvetoucích rostlin,
- vytvořit ochranné bezzásahové pásy podél stávajících dřevin, respektujících minimálně okapovou linii jejich korun,
- zachovat dožívající vrby alespoň v podobě torz pro udržení biodiverzity.

Dále ČIŽP požaduje upřesnit a podrobně interpretovat metodiku a výsledky botanického a zoologického průzkumu, a to s ohledem na pozoruhodné nálezy některých druhů rostlin a živočichů, které figurují na Červených seznamech ohrožených druhů.

Příslušný úřad po prostudování obsahu všech obdržených vyjádření formuloval podstatné okruhy pro zpracování dokumentace, které jsou uvedeny pod výrokovou částí závěru zjišťovacího řízení. Současně je zpracovateli dokumentace uložena povinnost zohlednit všechny relevantní požadavky na zpracování dokumentace z došlých vyjádření popř. uvést důvod, proč tyto požadavky zohledněny nebyly.

## POUČENÍ

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nelze se proti němu odvolat. Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Ing. Irena Jeřábková  
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**Dotčený územní samosprávný celek – město Krupka** žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o neprodlené zveřejnění závěru zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením žádáme o vyzoomění elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (kalousova.p@kr-ustecky.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze nahlédnout také na Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru ULK1220.

**Rozdělovník k č. j.:** KUUK/047813/2023

**Oznamovatel:**

1) HSC Holding s.r.o., Dubí - Cínovec 89, 415 01, Teplice

**Dotčené územní samosprávné celky:**

2) Ústecký kraj, Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

3) Město Krupka, Mariánské náměstí 32, 417 42 Krupka

**Dotčené správní orgány:**

4) Magistrát města Teplice, odbor životního prostředí, Krupská 346/2, 415 95 Teplice

5) ČIŽP Ol, Výstupní 508, 400 07 Ústí nad Labem

6) Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje, územní pracoviště Teplice, Jiřího Wolкера 1342/4, 415 01 Teplice

7) Ministerstvo zdravotnictví, odd. Český inspektorát lázní a zřidel, Palackého náměstí 4, 128 01 Praha 2

8) Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (zde)

**Na vědomí:**

9) Povodí Ohře, státní podnik, Bezručova 4219, 430 03 Chomutov

10) Environmentální a ekologické služby s.r.o., Jiráskova 413, 436 01 Litvínov