

Oznámení
O hodnocení vlivů na životní prostředí dle Přílohy č. 3
zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Rekultivace zbytkové jámy – Důl 5. květen
Ústí nad Labem



Oznamovatel:

Dalkia Česká republika a.s.

Praha, listopad 2007

Výtisk 1/10

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I Údaje o oznamovateli

Dalkia Česká republika a.s.

A.II IČO

IČ: 45193410

A.III Sídlo

Dalkia Česká republika a.s.

28. října 3123/152

709 74 Ostrava

A.IV Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

OZNAMOVATEL:

Dalkia Česká republika a.s.

28. října 3123/152

709 74 Ostrava

Zástupce oznamovatele: Ing. Josef Novák, ředitel divize Ústí nad Labem
Dalkia Česká republika a.s.
Divize Ústí nad Labem
Závod Teplárna Trmice
Edisonova 453
400 04 Trmice
Telefon: 475 256 201

PROJEKTANT:

AZ Consult spol. s r.o.

Klíšská 1334/12,

400 01 Ústí nad Labem

Zástupce projektanta: Ing. Martin David, hlavní inženýr projektu
Telefon: 475 240 888

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I Základní údaje

B.I.1 Název záměru

Rekultivace zbytkové jámy – Důl 5. květen, Ústí nad Labem

Předkládaný záměr spadá dle Přílohy č. 1 k zákonu č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění kategorie II, bod 1.3 *Vodohospodářské úpravy nebo jiné úpravy ovlivňující odtokové poměry (např. odvodnění, závlahy, protierozní ochrana, terénní úpravy, lesnicko-technická meliorace, atd.) na ploše od 10 do 50 ha.*

Příslušným úřadem pro posuzování vlivů na životní prostředí je krajský úřad, v tomto případě Krajský úřad Ústeckého kraje.

B.I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Záměrem navrhovaných prací je technická a biologická rekultivace území bývalého povrchového Dolu 5. květen společně s ukončenou skládkou škváry ve zbytkové jámě umístěnou. V současné době je na předmětných pozemcích provozováno meziděpo stavebního materiálu.

Předmětné území se nachází cca 1 km západně od města Ústí nad Labem v katastrálním území Předlice.

Jižní hranice zájmového území je tvořena areálem teplárny v Trmicích. Na východě je území ohraničeno náspem železniční trati Ústí nad Labem – Teplice. Na západě je okraj zájmového území lemován svahem bývalého lomu a účelovou komunikací vedoucí po koruně hřebenu mezi zájmovým územím a oblastí Chabařovického jezera. Na severu se nachází těleso vnitřní výsypky lomu.

Přístup k zájmové lokalitě je možný v současnosti ze třech směrů. Z jihu po zpevněné účelové komunikaci od areálu teplárny – skládky uhlí a dále z jihozápadního směru a ze západu z komunikace vedoucí podél západní strany zájmového území.

Plocha určená k rekultivaci je 30,9 ha.

B.I.3 Umístění záměru

Kraj: Ústecký (CZ 0420)

Obec: Ústí nad Labem (ZUJ 554 804)

KÚ: Předlice (775002)

B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem oznamovatele je úprava a rekultivace zbytkové jámy povrchového lomu 5. květen společně s ukončenou skládkou škváry ve zbytkové jámě umístěnou. Jedná se o terénní úpravy, které vyrovnají dosavadní terénní nerovnosti vzniklé nekoordinovaným zavážením

sládkovanými materiály. Výsledné terénní úpravy provedené v etapě technické rekultivace budou překryty humózní zeminou, na které bude probíhat biologická rekultivace (pěstování energetických surovin – např. šťovík a travní porost).

Okolí zájmového území bude v rámci záměru upraveno, ozeleněno a napojeno na okolní již upravené plochy. Jedná se zejména o napojení podél západního okraje zájmového území na připravovanou rekreační oblast kolem Chabařovického jezera, kde v současnosti probíhá intenzivní rekultivace.

Daná lokalita je v současné době bezodtokou oblastí. Přirozené gravitační odvodnění povrchové vody je znemožněno vysokým železničním náspem, ve kterém není umístěno žádné odvodňovací zařízení – propustek. Realizací záměru dojde k úpravě nevyhovujících odtokových poměrů současně se vznikem trvalé vodní plochy (retenční nádrž).

Vzhledem ke stávajícímu stavu daného území bude mít realizace terénních úprav i biologické rekultivace napojených na okolní území spíše příznivý vliv na životní prostředí. Výše zmiňovaná úprava nevyhovujících odtokových poměrů na dotčeném území se rovněž z hlediska vlivu na životní prostředí projeví pozitivně.

Záměr svým charakterem nevytváří předpoklad kumulace s jinými záměry, které by z hlediska synergických vlivů mohly výrazněji ovlivnit parametry jednotlivých složek životního prostředí. Svým charakterem však zapadá do procesu postupné rekultivace celé oblasti v minulosti významně postižené povrchovou těžbou hnědého uhlí.

B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění

Záměrem investora je rekultivace zbytkové jámy povrchového lomu 5. květen. Pro tento účel oznamovatel předpokládá využití popílkového stabilizátu. Zájmové území se rozprostírá v oblasti mezi teplárnou Trmice, železniční smyčkou na trati Teplice – Ústí nad Labem a vnitřní výsypkou bývalého povrchového lomu v k.ú. Předlice.

Po rekultivaci bude oznamovatel území využívat k pěstování rychle rostoucích energetických plodin, které budou následně využívány jako biomasa k výrobě tepelné energie v rámci provozu Teplárny Trmice, kterou oznamovatel provozuje v těsné blízkosti zájmového území.

Dle dostupných studií bylo zjištěno, že pěstování biomasy může sehrát velmi pozitivní roli při provádění biologických rekultivací ukončených skládek odpadů, odkališť popílků nebo výsypek nadložních hornin v těžebních oblastech, a dokonce i při sanacích ploch, povrchově kontaminovaných těžkými kovy. Zároveň může pěstování fytomasy (biomasy rostlinného původu) pro energetické účely představovat optimální způsob využívání těchto jinak problematicky využitelných ploch, a to jak z hlediska ekologického, tak i ekonomického.

B.I.6 Popis technického a technologického řešení záměru

Zájmové území se rozprostírá v oblasti mezi teplárnou Trmice, železniční smyčkou na trati Teplice – Ústí nad Labem a vnitřní výsypkou bývalého povrchového lomu v k.ú. Předlice. V souvislosti s realizací záměru oznamovatele bude provedeno doplnění dna zbytkové jámy podél severního okraje dnešního složiště škváry a rekultivace celého území včetně složiště škváry. Prostor bývalého dolu má být dle situace předané objednatelům zaplněn až na kótu 260±262m n.m.. Po obvodu zájmové plochy bude realizováno povrchové odvodnění svedené do nejnižšího bodu v severovýchodním cípu území. Vzhledem ke skutečnosti, že se dnes jedná o bezodtokou oblast, bude nutné v nejnižším bodě území tj. v jeho severovýchodním

cípu, realizovat retenční nádrž a čerpací stanici pro odčerpávání zadržovaných povrchových vod jižním směrem k recipientu.

Zájmová lokalita se nenachází v žádném vyhlášeném záplavovém území vodních toků.

Rozdělení stavby na jednotlivé stavební objekty:

Stavba je rozdělena do tří stavebních objektů:

SO1 *Technická rekultivace zbytkové jámy povrchového lomu 5. květen;*

SO2 *Povrchové odvodnění zájmového území;*

SO3 *Retenční nádrž povrchových vod;*

SO – 1: Technická rekultivace zbytkové jámy povrchového lomu 5. květen

Technická rekultivace zájmového území bude zahrnovat úpravu stávajícího povrchu dna zbytkové jámy, resp. skládky škváry. Dále bude provedeno postupné zaplnění zbytkové jámy rekultivačními materiály. K rekultivaci bude využíváno především vhodných certifikovaných produktů teplárny. Po zaplnění prostoru zbytkové jámy do stanovené výškové úrovně bude povrch upraven a rekultivován vrstvou z vhodného zemního materiálu o mocnosti cca 0,5 m. Objem rekultivace činí 2 000 000 m³. Prognóza doby zavážení: 12 let

Jak již bylo uvedeno, pro zaplnění jámy budou používány **popílkové stabilizáty** produkované oznamovatelem, certifikované dle § 10 zákona č. 22/1997 Sb. o posuzování shody stanovených výrobků v platném znění a návazných prováděcích předpisů Výzkumným ústavem pro hnědé uhlí a.s. v Mostě, certifikát č. C 242 – 239/2005 – 002.

Certifikovanými výrobky jsou popílkové směsi s popílkem pro konstrukční vrstvy vozovek a pro násypy a zásypy, typy:

- Stabilizát pro konstrukční vrstvy vozovek TÚ – ST – KV
- Stabilizát pro násypy a zásypy při stavbě pozemních komunikací ZÚ – ST – NZ
- Stabilizát pro násypy a zásypy v zemních stavbách TÚ – ST – ZS

Z pohledu složení stabilizátu se jedná o směs produktů z polosuché metody odsíření kouřových spalin (E) a produktů spalování z elektrostatických filtrů kotlů K105 – K108 (P), a to v poměrech E:P = 1:2 a E:P = 1:3, hydratovanou záměsnou vodou v průmyslovém mísiči Lödige.

Pro potřeby hodnoceného záměru bude využíván typ TÚ – ST – ZS, jehož zdravotně ekologické vlastnosti byly vyhodnoceny zkouškou vyluhovatelnosti, hodnocením koncentrace škodlivin v sušině a radiační zkouškou. Výsledky jsou prezentovány v Příloze 13 a v následující tabulce:

Tab. 1: Radiační ochrana (do 7 dnů od výroby)

Technická vlastnost	Parametr	jednotka	Směrná úroveň dle STO	Průkazní zkouška	
				E:P = 1:2	E:P = 1:3
Radiační ochrana	hmotnostní aktivita radionuklidu ²²⁶ Ra	Bq/kg	<1 000	61±11	62±6
	index hmotnostní	-	<1	0,55±0,05	0,52±0,03

	aktivity 1				
--	------------	--	--	--	--

Vlastní rekultivace bude prováděna s uplatněním specifických opatření tak, aby byly omezeny nežádoucí dopady na okolí, zejména prašnost a hlučnost.

Vzhledem ke konfiguraci terénu a záměru zaplnění části zbytkové jámy lomu 5. květen bude nutné provést rozšíření násypového tělesa železnice o stabilizační násyp, o který bude těleso rekultivačního materiálu následně opřeno. Stabilizační násyp bude realizován na základě geotechnického posouzení stability násypu železnice. Rovněž materiál stabilizačního násypu i jeho zpracování bude navrženo, resp. ověřeno v rámci geotechnického posudku, jenž bude součástí podkladů projektu rekultivace.

Za účelem realizace gravitačního odvodnění daného území bude nutné zvýšit niveletu dna zbytkové jámy na úroveň min. 160,00 m n.m., tj. podél severního okraje zájmového území. Rovněž podél stávajícího železničního násypu na východním okraji skládky bude třeba doplnit terén na uvedenou výškovou úroveň tak, aby v daném místě po realizaci rekultivace nevznikla bezodtoká oblast zadržující vodu „nad“ násypem železnice a aby nedocházelo k zatékání vody do tělesa násypu.

SO – 2: Povrchové odvodnění zájmového území

Povrchové odvodnění rekultivovaných ploch bude řešeno jako gravitační. Vybudovány budou otevřené zemní příkopy po obvodu zájmového území svedené do nejnižšího bodu odvodňovaného území (severovýchodní cíp). V tomto místě bude voda akumulována v retenční nádrži o objemu cca 10 000 m³ (viz dále).

SO – 3: Retenční nádrž povrchových vod

Retenční nádrž o provozním objemu cca 10 000 m³ a využitelném objemu 23 890 m³ bude umístěna v severovýchodním cípu zájmového území. Bude se jednat o zemní nádrž těsněnou vhodnými zemními materiály s břehy opevněnými pohozen z LK.

B.I.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládané zahájení výstavby: rok 2007/2008. Doba výstavby je proponována na 12 let.

B.I.8 Výčet dotčených územně plánovacích celků

VÚC: Ústecký kraj
Obec: Ústí nad Labem

B.I.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- Zjišťovací řízení – KÚ Ústeckého kraje

- Rozhodnutí o umístění stavby – Magistrát města Ústí nad Labem, Stavební úřad
- Rozhodnutí o povolení stavby – Magistrát města Ústí nad Labem, Stavební úřad

B.II Údaje o vstupech

B.II.1 Půda

Posuzovaný záměr bude realizován v k.ú. Předlice, Ústí nad Labem, kde se v současnosti nacházejí nevyužívané plochy, resp. zbytková jáma po těžbě hnědého uhlí v dole 5. květen. V současnosti je na části plochy zbytkové jámy provozováno mezidepo stavebního materiálu (výkopové zeminy a hlušiny).

V následující tabulce je prezentován výčet pozemků, které jsou uvažovány pro realizaci rekultivace předmětného území.

Tab. 2: Zábor půdy - k.ú. Předlice; 775002

p. č.	Vlastník	Druh pozemku	Využití	Ochrana
1014/45	VP: ČR, PHMS: Palivový kombinát Ústí s. p., 400 76 Ústí nad Labem	Ostatní plocha	Jiná plocha	
1018/1	VP: ČR, SNVS: Pozemkový fond ČR, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha – Žižkov	Trvalý travní porost		Zemědělský půdní fond
1014/1	VP: ČR, PHMS: Palivový kombinát Ústí s. p., 400 76 Ústí nad Labem	Ostatní plocha	Jiná plocha	
1014/21	Město Ústí nad Labem, Velká hradební 2336/8, 401 23 Ústí nad Labem	Ostatní plocha	Jiná plocha	
1014/22	Město Ústí nad Labem, Velká hradební 2336/8, 401 23 Ústí nad Labem	Ostatní plocha	Jiná plocha	
1014/23	Město Ústí nad Labem, Velká hradební 2336/8, 401 23 Ústí nad Labem	Ostatní plocha	Jiná plocha	
1014/12	Dalkia ČR a.s., 28. října 3123/152, 709 74 Ostrava – Moravská Ostrava	Ostatní plocha	Jiná plocha	
1014/13	Dalkia ČR a.s., 28. října 3123/152, 709 74 Ostrava – Moravská Ostrava	Ostatní plocha	Jiná plocha	
1014/14	Dalkia ČR a.s., 28. října 3123/152, 709 74 Ostrava – Moravská Ostrava	Ostatní plocha	Jiná plocha	
1014/15	Dalkia ČR a.s., 28. října 3123/152, 709 74 Ostrava – Moravská Ostrava	Ostatní plocha	Jiná plocha	
1014/16	Dalkia ČR a.s., 28. října 3123/152, 709 74 Ostrava – Moravská Ostrava	Ostatní plocha	Jiná plocha	
1014/17	Dalkia ČR a.s., 28. října 3123/152, 709 74 Ostrava – Moravská Ostrava	Ostatní plocha	Jiná plocha	
1014/18	Dalkia ČR a.s., 28. října 3123/152, 709 74 Ostrava – Moravská Ostrava	Ostatní plocha	Jiná plocha	
1014/19	Dalkia ČR a.s., 28. října 3123/152, 709 74 Ostrava – Moravská Ostrava	Ostatní plocha	Jiná plocha	

1071/8	Dalkia ČR a.s., 28. října 3123/152, 709 74 Ostrava – Moravská Ostrava	Ostatní plocha	Jiná plocha	
1073/1	České dráhy a.s., nábf. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha – Nové Město	Ostatní plocha	Dráha	
1073/3	České dráhy a.s., nábf. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha – Nové Město	Ostatní plocha	Jiná plocha	

Pozemky ve vlastnictví Dalkia ČR a.s., uvedené v dočasném záboru budou po dokončení stavby využívány k pěstování biomasy. Ostatní pozemky budou navráceny jejich vlastníkům a budou osety travou a budou využívány dočasným způsobem jako trvalý travní porost.

Výstavba

Vlastní stavbou nedojde k ovlivnění půdy nad míru běžnou při aktivitách uvedeného charakteru. Půda by mohla být ovlivněna pouze v důsledku nesprávného provádění záměru, v případě, že by do ní byly ukládány nebezpečné odpady, v důsledku havarijního úniku ropných látek apod.

V souvislosti se záměrem může v časově omezeném období docházet ke škodlivým emisím (především prachu), tyto by však neměly podstatným způsobem narušit půdní pokryv v okolí předmětného záměru.

Provoz/užívání

Po realizaci rekultivace budou připravené plochy využívány pro pěstování energetických plodin, především šťovíku a konopí. Zemědělské využívání půdy při dodržování obecných pravidel správné zemědělské praxe nebude mít negativní dopad na půdu v předmětném území.

Zvláště chráněná území

Kategorie zvláště chráněných území dle zákona ČNR č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů jako jsou národní parky (NP), resp. chráněné krajinné oblasti (CHKO) se v dotčeném území záměru **nevyskytují**.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Záměr **nezasahuje** do žádného chráněného území historického, kulturního nebo archeologického významu, na dotčeném území se nenachází žádné chráněné objekty.

Územní systém ekologické stability

Z hlediska územního systému ekologické stability (ÚSES) není na dotčeném území přítomen ani navržen žádný skladebný prvek. Dotčené území je charakterizováno jako oblast devastovaná předchozí těžbou, řídké porostlá ruderalní pionýrskou vegetací, s nízkým stupněm ekologické stability v rozmezí 0 – 1.

V bezprostřední blízkosti předmětného území jsou navrženy následující skladebné prvky:

- Lokální biokoridor „U Trmic“;
- Lokální biocentrum „Barbora“;

- Lokální biokoridor „Zalužanský potok u Trmic“;
- Lokální biokoridor „Prokop Holý“.

Výše vyjmenované skladebné prvky nejsou v současnosti funkční, jsou pouze vymezeny a jsou zaneseny v okresním generelu ÚSES.

Významné krajinné prvky

V zájmové lokalitě se **nenachází** žádný významný krajinný prvek registrovaný a zapsaný v seznamu.

Chráněná území ložisek nerostných surovin

Chráněná území dále vymezuje zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně nerostného bohatství (horní zákon) a to jako chráněná ložisková území (CHLÚ) a dobývací prostory (DP).

Rekultivované území není součástí chráněného ložiskového území a není zde vymezen dobývací prostor výhradního nerostu.

B.II.2 Voda

Výstavba

Potřeba vody bude limitovaná dobou výstavby a množstvím osob na pracovišti. Voda bude odebírána v prostoru zařízení staveniště jednak pro sociální účely a jednak pro potřeby stavby. Množství vody pro sociální účely bude záviset na počtu pracovníků a rychlosti stavebních prací. Předpokládaná maximální spotřeba vody na jednoho pracovníka bude odvozena z přílohy č. 12 vyhlášky 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, ve výši 120 l/den.

Upřesnění požadavků na dodávky vody a určení jejího množství pro technologii a sociální potřebu pracovníků výstavby bude provedeno v prováděcích projektech na základě požadavků hlavního dodavatele stavby.

Provoz

Záměr nevyžaduje nároky na vodu.

B.II.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

Rekultivační a stavební materiály

Pro vyplnění zbytkové jámy bude využíván především popelkový stabilizát produkovaný oznamovatelem. Charakteristiky stabilizátu jsou uvedeny v kapitole B.I.6.

Technicky bude vyplňování prostoru probíhat sendvičovým způsobem a vrstvy popelkového stabilizátu budou prokládány vrstvami zeminy tak, aby byla zajištěna stabilita celého tělesa rekultivace.

Bližší bilance rekultivačních materiálů bude uvedena v dalším stupni projektové dokumentace.

Pro realizaci ostatních stavebních objektů budou dále využívány následující surovinové zdroje:

- *kamenivo, šterky a šterkopísky* - zdrojem těchto materiálů bude standardní těžebna dodavatelské organizace.
- *betony* - zdrojem bude betonárna dodavatelské organizace.
- *ostatní* používané stavební materiály a prvky – zdroje dle dodavatelské organizace

Pro ostatní stavební objekty budou použity **běžné stavební materiály a prvky**. Stavební materiály budou zajištěny investorem a dodavatelskou organizací stavebních prací, přičemž se jedná o standardní obchodní výrobky bez negativních vlivů na životní prostředí.

Pohonné hmoty a mazací prostředky

V rámci realizace záměru bude využívána dopravní nákladní automobilová technika vybavená spalovacími motory, s použitím **pohonných hmot** (motorová nafta) a **mazacích prostředků** (minerální tuky a oleje). V rekultivovaném prostoru nebude prováděno doplňování pohonných hmot. Při provozu dopravní a manipulační techniky musí být aplikována provozní bezpečnostní opatření pro zabránění úniku ropných látek a kontaminace horninového prostředí. Tato opatření budou součástí **provozních a bezpečnostních řádů a předpisů pro realizaci rekultivace**. Případné úniky ropných látek je nutné operativně odstraňovat a místa kontaminace sanovat.

Stav po realizaci rekultivace nemá žádné nároky na surovinové zdroje.

Elektrická energie

Všechny objekty budou po vybudování bez nároků na energie.

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační napojení

Komunikační napojení je zajištěno zejména dálnicí D8 (E55 a dále železniční tratí Ústí nad Labem – Teplice.

Na dálnici D8 je předmětné území napojeno místními komunikacemi Gogolova, Jana Roháče, Důlní a Edisonova. Na západě je předmětné území ohraničeno účelovou komunikací, která je pokračováním ulice Edisonova. Komunikace vede po koruně hřebenu mezi zájmovým územím a oblastí bývalého Chabařovického lomu, kde v současnosti probíhá rekultivace a napouštění jezera. Násep železniční trati tvoří východní hranici předmětného území.

Staveniště je volně přístupné. S budováním komunikací pro účely stavby se nepočítá. Napojení zařízení staveniště, které bude umístěno na pozemcích Dalkia ČR a.s., na technickou infrastrukturu bude řešeno mobilními prostředky.

Doprava a její intenzita

Ve fázi výstavby dojde k určitému zvýšení nároků na stávající dopravní síť, které bude způsobeno dovozem rekultivačních materiálů. Hlavní objem využívaných materiálů budou

představovat vhodné certifikované produkty teplárny (stabilizát), které se budou dopravovat z blízkého areálu Teplárny Ústí nad Labem po lokálních komunikacích. Nedojde tedy k dopravnímu zatížení významných dopravních komunikací. Dalším rekultivačním materiálem pak bude zemina, která bude použita sendvičovým způsobem pro prokládání vrstev stabilizátu a k úpravě a rekultivaci povrchu (vrstva o mocnosti cca 0,5 m) po zaplnění zbytkové jámy. Zemní materiál bude dopravován nákladními automobily po D8 a dále po místních komunikacích. Zvýšená dopravní zátěž na D8 se projeví minimálně, vliv zvýšení dopravy na místních komunikacích vzhledem k jejich malému významu bude pouze lokálního charakteru a neprojeví se negativně na dopravní situaci v Ústí nad Labem.

Provoz stavby nebude mít žádný vliv na intenzitu dopravy v posuzované oblasti.

Zásahy do vzrostlé zeleně

Předmětné území představuje oblast řídké porostlou ruderální pionýrskou vegetací. Vegetační pokryv lze charakterizovat jako spontánně rozšířené travní porosty dle místních vegetačních podmínek a lokálně se vyskytující náletové keře a stromy. Nejnižší místo zájmového území je zamokřeno a pokryto odpovídající vegetací.

Při provádění stavby dojde ke střetu se stávající zelení. Kácení vzrostlých stromů lze provádět na základě příslušného povolení (vydaného Magistrátem města Ústí nad Labem, Odborem ochrany životního prostředí) a pouze v období vegetačního klidu. Přesný rozsah kácení je uveden v kapitole *D.I.2.5 Vlivy na flóru a faunu*. Grafické znázornění rozsahu kácení viz. Příloha 11.

B.III Údaje o výstupech

B.III.1 Ověduší

Realizace posuzovaného záměru se bude v omezené míře podílet na znečišťování ovzduší. Emise budou vznikat v období výstavby z provozu nákladních silničních vozidel, nakládacích mechanismů a jiných stavebních mechanismů.

Období výstavby

Bodové zdroje znečištění ovzduší

Bodový zdroj znečišťování ovzduší v etapě výstavby nevznikne.

Liniové a plošné zdroje znečištění ovzduší

Z hlediska znečištění ovzduší bude mít zejména význam zvýšení intenzity dopravy v průběhu zemních prací. Jak již bylo diskutováno v kapitole B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu, rekultivační materiál bude dopravován nákladními automobily po D8 a dále po místních komunikacích. Dočasný nárůst dopravy na D8 se z hlediska imisní situace projeví pouze minimálně. Příspěvek způsobený nárůstem dopravy na lokálních komunikacích vzhledem k blízkosti významných zdrojů znečišťování ovzduší (teplárna, dálnice D8, ostatní průmyslové objekty v Průmyslové zóně Trmice) bude malý a tedy i ovlivnění imisní situace v lokalitě z hlediska imisních koncentrací bude vyhovující.

Plošný zdroj znečištění ovzduší v etapě výstavby bude představovat staveniště. V důsledku manipulace s velkými objemy sypkých materiálů (stabilizát, zemina) dojde k emisím prachu do ovzduší. V průběhu realizace posuzovaného záměru je třeba uplatnit specifická opatření tak, aby byly omezeny nežádoucí dopady prašnosti na okolí.

Pro kvantifikaci příspěvku realizace záměru k imisní zátěži v blízkém okolí předmětného území byl zpracován modelový výpočet. Pro výpočty bylo uvažováno s maximální intenzitou dopravy materiálů 12 TNA za hodinu ve špičce, na kterou byla počítána rozptylová studie. Aby nedošlo k podhodnocení vstupních dat, bylo uvažováno se stavem, kdy budou používány starší TNV, které splňují normu EURO1. Za těchto vstupních podmínek byl proveden výpočet programem SYMOS 99, verze 2006. Emisní faktory pro vozidla byly získány z údajů na webových stránkách MŽP.

Z výsledků výpočtu vyplývá, že hodnoty ve fázi výstavby nebudou znamenat překročení imisního limitu. Fáze výstavby neovlivní ovzduší v místě záměru a jeho okolí nad míru přípustnou našimi předpisy v ochraně ovzduší.

Pro období realizace předmětného záměru jsou navržena následující doporučení pro eliminaci negativních vlivů v oblasti ochrany ovzduší:

- Pravidelně kontrolovat technický stav mobilní techniky používané při výstavbě se zaměřením na sledování emisí.
- Zajistit maximální efektivnost využívání těžkých mechanismů a nákladních automobilů, minimalizovat tzv. „pojízdné naprázdno“.
- Zajistit techniku pro čištění komunikací, které budou využívány v rámci výstavby.
- Dle potřeby zajistit zkrápění ploch a komunikací pro eliminaci emisí prachu z plošných zdrojů.
- Stanovit harmonogram postupu zemních prací, který by maximálně respektoval hlediska ochrany životního prostředí a zajistit jeho dodržování.
- Zajistit operativní zásobování stavebními materiály tak, aby nedocházelo k vzniku nadměrných zásob, které by mohly být zdrojem prašnosti.
- V případě přepravy sypkého materiálu zabránit jeho úsypu a úletu.

Období provozu

Záměr nepředstavuje žádné bodové, liniové nebo plošné zdroje znečištění ovzduší.

B.III.2 Odpadní vody

Etapa výstavby

V období realizace záměru může vznikat pouze malé množství splaškové odpadní vody ze sociálních zařízení. Bilance splaškových vod je odvozena ze spotřeby vody. Množství těchto vod bude záviset na počtu pracovníků a rychlosti stavebních prací. Odpadní technologické vody v průběhu výstavby se v místech stavby nepředpokládají. V rámci stavby budou

vyžívána chemická WC. Odpadní voda z těchto mobilních zařízení bude odvážena a likvidována autorizovanou firmou na základě smlouvy.

Provoz

Provozováním záměru nebudou vznikat žádné odpadní vody.

B.III.3 Odpady

Etapa výstavby

Pro uvažovaný záměr připadají v úvahu odpady vznikající v etapě vlastní výstavby. Vzhledem k charakteru stavby lze předpokládat, že množství vzniklých odpadů bude malé a že bude vznikat pouze minimální množství nebezpečných odpadů.

Přesnou specifikaci konkrétních druhů a množství jednotlivých druhů odpadů lze upřesnit až v prováděcích projektech, kdy budou specifikovány i použité materiály. Součástí smlouvy s hlavním dodavatelem stavby bude i podmínka, že hlavní dodavatel stavby je zodpovědný za správné nakládání s odpady vznikajícími v průběhu výstavby (včetně odpadů vznikajících činnostmi subdodavatelů na stavbě), včetně jejich likvidace a vytvoří na staveništi potřebné podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu s platnou legislativou v odpadovém hospodářství (zákon č. 185/2001 a jeho prováděcí předpisy).

Provoz

Během provozování záměru nebudou vznikat žádné odpady.

B.III.4 Ostatní výstupy

Hluk, vibrace

Z hlediska hluku a vibrací bude mít význam zejména činnost stavebních strojů ve fázi realizace rekultivace. Stavební stroje a nákladní automobily budou zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby.

Pro realizaci zemních a stavebních prací budou používány běžné stavební stroje – jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou známými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících zemních, dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný – hluk ze staveniště bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena a bude realizována pouze ve dne a to v pracovních dnech.

Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 800 m jihovýchodním směrem v Trmicích a cca 800 m severovýchodním směrem v k.ú. Předlice. V okolí obytné zástavby se nachází dva významné zdroje hluku. Jedná se o dálnici D8, jejíž most vede přímo nad obytnou zástavbou a dále o areál Teplárny Trmice, jehož hranice probíhá cca 60 m západním směrem od nejbližších obytných budov. Vzhledem k velké vzdálenosti obytné zástavby od předmětného území a dále vzhledem k těsné blízkosti dvou výše popsaných významných zdrojů hluku lze předpokládat, že příspěvek hluku ze stavby na předmětném území k celkové hlukové zátěži v obytné zástavbě bude nevýznamný.

Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Etapa výstavby

V etapě realizace záměru lze za potenciální místo vzniku havárie označit používání stavebních mechanismů. Veškeré dopady na okolí by se projeví především v kontaminaci horninového prostředí. Příslušná doporučení jsou formulována v dalších částech předkládaného oznámení.

Provoz

Tato etapa nepředstavuje žádné riziko.

C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Záměr bude realizován v prostoru zbytkové jámy po těžbě hnědého uhlí v rámci bývalého dolu 5. květen.

Lokalita je umístěná do otevřené příměstské krajiny na okraji městské části Ústí nad Labem Předlice a těsně přiléhající k severnímu okraji města Trmice. Celé širší území je významným způsobem postiženo a znehodnoceno těžebními aktivitami, především hnědouhelného lomu Chabařovice.

V současnosti je celá oblast v místech lomu Chabařovice intenzivně rekultivována, součástí rekultivace je rovněž postupné napouštění jezera. Realizace záměru tedy úzce koresponduje s dalšími aktivitami, které jsou v rámci širšího území realizovány.

Geograficky se lokalita záměru nachází v Ústeckém kraji, na území města Ústí nad Labem, v katastrálním území Předlice. Umístění záměru je názorně vidět v **Přílohách 1 až 3**. Nadmořskou výška dotčeného území je cca od 140 do 180 m n.m.

Záměr je lokalizován do prostoru mezi Teplárnou Trmice, železniční smyčkou na trati Teplice – Ústí nad Labem a vnitřní výsypkou bývalého povrchového lomu 5. květen v katastrálním území Předlice.

Dne 26. 04. 2007 bylo Zastupitelstvem města Ústí nad Labem schváleno pořízení nového územního plánu města Ústí nad Labem usnesením č. 77/07. V současné době Odbor územního plánování shromažďuje podněty občanů na rozšíření zastavitelného území města.

Zájmová oblast se nachází v městských čtvrtích „B6 Tuchomyšl“ a „B1 Předlice“ v lokalitách „OK-2 Východní břeh – Na dolech“ a „D-2 Železnice“. Zásady pro povolování činností v předmětném území stanoví články 22, 23, 24, 55 a 60 OZV č. 45/1996.

Zvláště chráněná území, území přírodních parků

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů stanovuje 6 kategorií zvláště chráněných území (ZCHÚ) přírody.

V dotčeném území záměru se nevyskytuje žádné z definovaných ZCHÚ.

Nejbližše lokalizovaným zvláště chráněným územím je CHKO České středohoří, jehož hranice probíhá v nejbližším bodě cca 700 m jihovýchodně od předmětného území.

Předmětné území se **nenachází** v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). Hranice nejbližšího CHOPAV Krušné Hory prochází cca 5 km severozápadně od předmětného území.

Předměty ochrany soustavy NATURA 2000

Soustavu NATURA 2000 tvoří v České republice ptačí oblasti (SPA, resp. PO) a evropsky významné lokality (SCI, resp. EVL). Cílem soustavy NATURA 2000 je ochrana biologické rozmanitosti zachováním nejhodnotnějších přírodních lokalit a nejohroženějších druhů rostlin a živočichů v Evropě. Ochrana těchto přírodních hodnot vyplývá z přijetí Směrnice Rady Evropských společenství č. 92/43/EHS (ze dne 21. května 1992) o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a Směrnice Rady Evropských společenství č. 79/409/EHS (ze dne 2. dubna 1979) o ochraně volně žijících ptáků. V současné době je tedy na území České republiky registrováno 38 ptačích oblastí a 864 evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000.

Lokalita určená k realizaci posuzovaného záměru se **nenachází na území žádné evropsky významné lokality (EVL) ani ptačí oblasti (PO).**

Územní systém ekologické stability

ÚSES je definován jako navzájem propojená síť jednotlivých skladebných prvků ÚSES. Z hlediska územního systému ekologické stability (ÚSES) není na dotčeném území přítomen ani navržen žádný skladebný prvek. Dotčené území je charakterizováno jako oblast devastovaná předchozí těžbou, řídké porostlá ruderalní pionýrskou vegetací, s nízkým stupněm ekologické stability, KES v rozmezí 0 – 1.

Se západním okrajem předmětného území sousedí území bývalého lomu Chabařovice, které je v současné době revitalizováno. Bude zde vytvořena síť prvků ÚSES lokálního významu a řada přírodních stabilizačních prvků. Cílem je založit a postupně vypěstovat pásy různověkého porostu přirozené druhové skladby.

Do budoucna je hlavní prioritou regionu obnova prvků ÚSES na regionální i místní úrovni a jeho následná propojenost na regionální a nadregionální prvky ÚSES.

V bezprostřední blízkosti předmětného území jsou navrženy následující skladebné prvky:

- Lokální biokoridor „U Trmic“;
- Lokální biocentrum „Barbora“;
- Lokální biokoridor „Zalužanský potok u Trmic“;
- Lokální biokoridor „Prokop Holý“.

Výše vyjmenované skladebné prvky nejsou v současnosti funkční, jsou pouze ve stadiu návrhu a jsou zaneseny v okresním generelu ÚSES.

V situaci širších vztahů v Příloze č. 7 jsou znázorněny navržené skladebné prvky územního systému ekologické stability (ÚSES).

Chráněná území ve smyslu horního zákona č.44/1988 Sb., v pozdějším znění

Chráněná ložisková území

Pozemky pro realizaci záměru se nenacházejí v chráněném ložiskovém území. Nejbližší chráněné ložiskové území 07910002 Chabařovice I., leží od pozemků určených pro výstavbu cca 800 m severozápadním směrem.

Dobývací prostory

Pozemky nejsou umístěny ve vymezených dobývacích prostorech. Nejbližším dobývacím prostorem s ukončenou těžbou je povrchový důl na hnědé uhlí Chabařovice č.30032, vzdálený cca 100 m.

Poddolovaná území

Významná část území určeného k realizaci posuzovaného záměru leží v poddolovaném území.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Záměr nezasahuje do žádného chráněného území historického nebo kulturního významu, na dotčeném území nelze očekávat žádná archeologická naleziště s ohledem na bývalou důlní činnost.

Území hustě zalidněná

V hodnoceném území se nenacházejí hustě zalidněná území, celý záměr je situován na ploše v minulosti využívané pro těžbu hnědého uhlí, v současnosti pouze z malé části využívané jako mezidepo stavebního materiálu (výkopové zeminy a hlušiny). Plocha záměru nepřiléhá žádnou svou částí k sídelním útvarům k.ú. Předlice, Ústí nad Labem nebo města Trmice.

C.II Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

C.II.1 Ovzduší a klima

Klimatické faktory

Město Ústí nad Labem patří do klimatické pánevní zóny ovlivněné topografickým reliéfem. Dle charakteristiky klimatických oblastí (MZ ČR, 1990) náleží oblast Ústí n. L. do klimatického regionu 2, oblasti T2, mírně teplé, mírně suché, převážně s mírnou zimou, vrchovinové. Oblast se vyznačuje středním počtem letních dnů (50 – 60), nízkým počtem mrazových dnů (do 100), nízkým počtem dnů se sněhovou pokrývkou (méně než 40). Roční suma teplot nad + 10°C činí 2 600 až 2 800. Oblast má typické klima vhloubených tvarů, kde rozptyl emisí je nízký, trvání místních teplotních inverzí, jejich intenzita a četnost, jsou vysoké.

Průměrný počet topných dnů v nížinné poloze okresu Ústí n. L. je 221. Oblast se vyznačuje dlouhým, mírným, mírně vlhkým létem, krátkým přechodným obdobím (mírné jaro, mírně teplý podzim) a normálně dlouhou, mírně chladnou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky. Vlivem klimatických a geografických podmínek jsou teplotní inverze soustředěny převážně do topného období s poměrně dlouhou dobou trvání. Části města v údolí Labe jsou vlivem geografických podmínek vystaveny i častým inverzím v letním období s krátkou dobou trvání (v ranních a dopoledních hodinách). Teploty přízemní vrstvy ovzduší mají relativně homogenní rozložení a poměrně dobře korelují s nadmořskou výškou.

V obci jsou k dispozici přímá dlouhodobá měření meteorologických veličin. Nejbližší pozorovací meteorologickou stanicí s dlouhodobým měřením srážek a teplot je stanice 1011 – Ústí n. L. – Mánesovy sady a stanice 1012 – Ústí n. L. – Kočkov.

Směry a četnost větrů jsou uvedeny v následující tabulce. V oblasti převažuje S a SZ proudění vzduchu. Místní modifikace směrů a rychlostí větrů jsou vzhledem k utváření krajiny přímo v dané lokalitě lokálně významné (zahloubení).

Tab. 3: Směr a četnost větru (Meteosonda* – průměrné hodnoty z let 1994 – 2001)

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Calm	Σ
Četnost [%]	12,0	15,4	6,8	7,8	20,3	21,8	8,5	7,4	0,0	100

Pozn.:* – meteosonda v areálu Spolku (komín spalovny provozu Epitetra), údaje jsou přenášeny do systému Airviro – výpočet imisního zatížení území města.

Průměrná dlouhodobá roční teplota je 8 - 9 °C (1961 – 90). Průměrná roční teplota na stanici Mánesovy sady je 9,6 °C, na stanici Kočkov 8,2 °C (průměr z let 1976 – 2000). Nejteplejším měsícem je červenec, nejchladnějším leden.

Dlouhodobý průměr srážek z let 1976 – 2000 je na stanici Mánesovy sady 533,2 mm/rok, na stanici Kočkov 581,8 mm/rok. V posledních 3 letech jsou průměrné roční srážky mírně nad uvedeným průměrem.

Průměrná výška sněhové pokrývky je menší než 50 cm za celou zimu. Maximální průměrná výška sněhové pokrývky je nižší než 20 cm.

Ročenka životního prostředí města Ústí n. L. za r. 2005 uvádí následující údaje:

Nadmořská výška: 131 – 671 m n. m.

Průměrná roční teplota:	9,6 °C
Průměrná lednová teplota:	- 0,1 °C
Průměrná červencová teplota:	19,3 °C
Průměrné roční srážky:	534,4 mm

Rozptylové podmínky

Město Ústí nad Labem patří mezi oblasti vyžadující zvláštní ochranu ovzduší. Podle sdělení OOO MŽP č. 20 z r. 2004 patří téměř 46 % plochy města do oblasti se zhoršeným ovzduším. Kvalita ovzduší je nyní ve srovnání s počátkem 90 let výrazně lepší. Celkové množství emisí do ovzduší na území města ze zdrojů (velké, střední, malé zdroje a lokální topeniště, od r. 1993 jsou evidovány i emise z dopravy) má od r. 1990 stále klesající tendenci (v r. 1990 – celkem 33 645 t.r⁻¹, v r. 1995 – celkem 17 520 t/rok, v r. 2000 – celkem 12 942 t/rok, v r. 2001 – celkem 14 695 t/rok). Roste podíl velkých a malých zdrojů na znečišťování, klesá podíl lokálních topenišť a středních zdrojů. Podíl emisí z technologických procesů na celkových emisích je asi 33 %. Roste podíl emisí z dopravy, v r. 2001 se doprava podílela na celkových emisích na území města asi 29,3 % a tento podíl se dle posledních údajů (ročenka za r. 2005) významně nezměnil (stále se pohybuje kolem 30 %).

Plošné zatížení města (v t.km⁻²) u hlavních škodlivin (SO₂, NO_x, BaP, CO, PM₁₀, VOC) patří k nejvyšším v ČR.

Na znečištění ovzduší v nejbližším okolí stavebních pozemků se ve stávajícím stavu podílejí:

- Silniční doprava po veřejných komunikacích – dálnice Ústí.n.L. – Teplice, včetně nového úseku dálnice D8 umístěného v mimoúrovňovém tělese.
- Železniční doprava – trať Ústí nad Labem – Teplice.
- Průmyslové objekty umístěné do okolních průmyslových zón, především Teplárna Trmice.

Sledovaná oblast je jako celek z geomorfologického a klimatologického hlediska značně komplikovaná. Při zhodnocení fyzicko-geografické charakteristiky území lokality, základních rysů proudění, ventilace území, sluneční radiace a teplotní inverze lze konstatovat, že tato oblast podkrušnohoří se jako celek vyznačuje sklonem k častějšímu výskytu nepříznivých rozptylových podmínek. Inverzní situace se mohou nepříznivě projevit zvýšením pozadové regionální koncentrace škodlivin.

Imisní situace na území města Ústí n.L. (vč. započítání vlivů z dopravy) se v posledních několika letech výrazně nezměnila. Koncentrace některých znečišťujících látek stagnují (oxid siřičitý SO₂), oxid uhelnatý (CO) a ozon (O₃), některé mírně stoupají (oxid dusičitý NO₂) či klesají (polétavý prach PM₁₀).

V následujících tabulkách jsou prezentovány výsledky monitoringu imisních charakteristik naměřených v bodech stacionárních měřicích stanic celostátní sítě ČHMÚ a přehled imisních limitů pro vybrané škodliviny.

Tab. 4: Imisní charakteristiky ovzduší stávajícího stavu – ČHMÚ a SZÚ.

NO ₂

*Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle Přílohy 3 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění
" Rekultivace zbytkové jámy – Důl 5. květen, Ústí nad Labem "*

Měřicí stanice		Rok	roční průměrná koncentrace	1 hod. maximální koncentrace
Ústí n.L.-Kočkov	ČHMÚ	2003	20,0 µg/m ³	139,4 µg/m ³
Ústí n.L.-Kočkov	ČHMÚ	2004	17,0 µg/m ³	96,6 µg/m ³
Ústí n.L.-Kočkov	ČHMÚ	2005	16,1 µg/m ³	103,7 µg/m ³
Ústí n.L.-město	ČHMÚ	2003	34,6 µg/m ³	150,7 µg/m ³
Ústí n.L.-město	ČHMÚ	2004	29,8 µg/m ³	107,7 µg/m ³
Ústí n.L.-město	ČHMÚ	2005	30,1 µg/m ³	108,7 µg/m ³
PM10				
Měřicí stanice		Rok	roční průměrná koncentrace	24hod. maximální koncentrace
Ústí n.L.-Kočkov	ČHMÚ	2003	37,2 µg/m ³	221,0 µg/m ³
Ústí n.L.-Kočkov	ČHMÚ	2004	32,0 µg/m ³	203,8 µg/m ³
Ústí n.L.-Kočkov	ČHMÚ	2005	27,7 µg/m ³	115,9 µg/m ³
Ústí n.L.-město	ČHMÚ	2003	50,1 µg/m ³	279,2 µg/m ³
Ústí n.L.-město	ČHMÚ	2004	44,5 µg/m ³	209,7 µg/m ³
Ústí n.L.-město	ČHMÚ	2005	42,3 µg/m ³	157,3 µg/m ³
CO				
Měřicí stanice		Rok	roční průměrná koncentrace	8hod. maximální koncentrace
Ústí n.L.-Kočkov	ČHMÚ	2003	435,1 µg/m ³	1467,0 µg/m ³
Ústí n.L.-Kočkov	ČHMÚ	2004	347,8 µg/m ³	1830,5 µg/m ³
Ústí n.L.-Kočkov	ČHMÚ	2005	380,0 µg/m ³	1012,5 µg/m ³
Ústí n.L.-město	ČHMÚ	2003	616,7 µg/m ³	3062,5 µg/m ³
Ústí n.L.-město	ČHMÚ	2004	507,1 µg/m ³	2296,4 µg/m ³
Ústí n.L.-město	ČHMÚ	2005	559,0 µg/m ³	2564,0 µg/m ³

Tab. 5: Přehled imisních limitů a mezí tolerance (2004, 2006, 2007) pro vybrané sledované znečišťující látky ve smyslu NV.350/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Znečišťující látka	Ukazatel	Limit (µg.m ⁻³)	max. počet překročení za rok	mez tolerance 04 (µg.m ⁻³)	mez tolerance 06 (µg.m ⁻³)	mez tolerance 07(µg.m ⁻³)
NO2	Aritmetický průměr hodinový	200	18	60	40	30
	Aritmetický průměr 1 rok	40	-	12	8	6
PM10	aritmetický průměr 24 hod	50	35/7	5	-	-
	Aritmetický průměr 1 rok	40	-	1,6	8	6
CO	Maximální denní osmihodinový klouzavý průměr	10 000	-	1 700	-	-

C.II.2 Horninové prostředí, hydrologická charakteristika

Geomorfologické poměry

Podle regionálního geomorfologického členění leží zájmové území v okrsku IIIB-3B-g Chabařovická pánev. Chabařovická pánev vytváří tektonickou sníženinu mezi Krušnými horami a Českým středohořím. Je budována miocénními jezerními písky a jíly a hnědouhelnými slojemi, méně cenomanskými pískovci, turonskými slínovci, terciárními vulkanity a pokryvy čtvrtohorních sedimentů. Jedná se o erozně denudační a akumuláční reliéf, od SZ k JV mírně ukloněné plošiny, svahy, úpatní haldy, náplavové kužely a říční terasy levostranných přítoků Bíliny, místy s čedičovými suky.

Geologické poměry

Zájmová lokalita náleží k sv. výběžku severočeské hnědouhelné pánve a nachází se v bývalém dobývacím prostoru Dolu 5. květen. Z hlediska regionálně-geologického členění je součástí krušnohorské oblasti Českého masívu. Krystalinický fundament je tvořen dvojslídnyými a biotitickými ortorulami a granodiority monotónní skupiny krušnohorské oblasti, které jsou proterozoického stáří. Svrchní křída je reprezentována převážně slínovci, příp. slínovci a jílovitými vápenci stáří svrchní turon až coniak. Do oblasti zasahují i výběžky neovulkanického komplexu Českého středohoří, který je zde zastoupen převážně bazaltoidy a jejich pyroklastiky.

Povrchovou vrstvou jsou v současnosti především navážky proměnlivého charakteru, mocnosti i stáří. Je pravděpodobné, že tyto navážky byly někdy používány na výplně depresí vznikajících z důlní činnosti.

V zájmovém území byl proveden inženýrsko – geologický průzkum (AZ – Konsult s.r.o., RNDr. Vosáhlová, 05/2007), který je součástí projektové dokumentace.

V zájmovém území byly provedeny celkem 3 jádrové vrty s hloubkou 10 m, celkem 30 bm. Dále byly provedeny 3 statické penetrační zkoušky do hl. 20 m (celkem 60 bm).

Laboratorními zkouškami bylo prokázáno, že skrývkové řezy mají obdobné složení jako těleso vnitřní výsypky. Převažují zde jíly třídy F8 CH, F8 CV a F8 CE, příp. F7 MH a F7 MV. Jejich konzistence je většinou tuhá, místy až pevná. Sprašové hlíny, které jsou rovněž přimíšeny ve výsypkovém materiálu, mají v této oblasti zvýšený podíl jílovité příměsi a náleží ke třídě F8 CH. Jsou obvykle tuhé. Popílky byly vyhodnoceny jako hlinité písky S4 SM.

Hydrogeologické poměry

Ze závěrů zjištěných výše citovaným IG průzkumem vyplývá, že bylo velmi obtížné sledovat průběh hladiny podzemní vody, protože ve starších vrtech obvykle tyto údaje chybí. Je ovšem možno konstatovat, že celkově hladina podzemní vody stoupá zároveň se zaplňováním úložiště popílkem a škvárou. V sv. a v. části území, kde má voda možnost komunikace s uhelnou slojí, dochází na některých místech k jejímu poklesu (vrty J261, J36, S2). Tam, kde je sloj překryta vnitřní výsypkou, k odtoku vody nedochází (vrty PJ32, J34).

Půdní prostředí

Dotčený pozemek p. č. 1018/1 k. ú. Předlice je chráněn zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu. K trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu k nezemědělským účelům nedojde.

Pro akci je nutný souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, protože doba výstavby, kdy půda bude využívána k nezemědělským účelům včetně doby potřebné k uvedení půdy do původního stavu, bude delší než jeden rok (dle § 9, odst. (2) zákona č. 334/1992 Sb.). Pro akci je nutný souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu s nově navrhovanými terénními úpravami v rámci SO 01 a SO 02 na pozemku p.č. 1018/1 k.ú. Předlice dle §7, odst. (3) zákona č. 34/1992 Sb.

Realizace hodnoceného projektu **nebude** probíhat na pozemcích, které jsou součástí PUPFL, nebudou tedy dotčeny zájmy ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění.

Celé zájmové území je dlouhodobě ovlivňováno antropogenní činností, konkrétně předchozí těžbou hnědého uhlí a skladováním škváry.

Hydrologické charakteristiky

Podle základní vodohospodářské mapy M 1 : 50 000, list 02-41 Ústí nad Labem se území nachází v povodí o čísle hydrologického pořadí 1-14-01-092, v dílčím povodí Bíliny, v hlavním povodí Labe.

Předmětným územím původně protékal Zalužanský potok se svými přítoky. Recipientem povrchových vod je v širším území Ždírnický potok na severu a Zálužanský potok na jihu. V souvislosti s povrchovou těžbou uhlí došlo v celé širší oblasti k zásadním změnám, které významně ovlivnily vodohospodářské poměry.

Hodnocená lokalita je díky minulé činnosti bezodtokou oblastí. Přirozeně gravitační odvodnění povrchové vody daného území po dně bývalého lomu severovýchodním směrem je znemožněno vysokým náspem železniční smyčky, ve kterém není umístěno žádné odvodňovací zařízení (propustek).

C.II.3 Biologické poměry

Dotčené území je charakterizováno jako oblast devastovaná předchozí těžbou. Tomu odpovídá druhová skladba. Vegetační pokryv ve zbytkové jámě povrchového lomu lze charakterizovat jako spontánně rozšířené travní porosty dle místních vegetačních podmínek a lokálně se vyskytující náletové keře a stromy, zastoupeny jsou například bříza, javor, osika a vrba, z keřů růže šípková a bez černý. Nejnižší místo je zamokřeno a pokryto odpovídající vegetací.

Z celkové plochy cca 86,6 ha zaujímají přírodní biotopy 16% a to především v severní části lokality. Jedná se však o fragmenty s nízkou reprezentativností a zachovalostí s chudým bylinným patrem, z velké části ruderalizovaným. Jedná se velmi často o plochy s keřovým a stromovým náletem.

Fytogeografické vymezení

Fytogeograficky náleží předmětné území do fytogeografického okresu Podkrušnohorská pánev, obvodu Českého termofytika (*Termophyticum bohemicum*) a oblasti Termofytika

(*Termophyticum*). V rekonstrukčním geobotanickém mapování (Mikyška et al. 1969, Neuhäselová et al 2001) je toto území řazeno k dubohabrovým hájům (*Carpinion betuli*), k černýšovým dubohabřinám (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*).

Pro zhodnocení biologických poměrů na předmětném území byl vypracován expertní posudek – Zpráva z biologického průzkumu určených lokalit v rámci investiční akce „Rekultivace pozemků důl 5. květen“. Posudek je součástí této zprávy jako Příloha 10.

Fauna

Pro zhodnocení výskytu živočišných druhů v předmětném území byl v letním a podzimním aspektu vegetační doby roku 2007 proveden zoologický průzkum. Předmětem průzkumu byly vybrané skupiny hmyzu, obojživelníci, plazi, ptáci a savci. Výsledky průzkumu včetně přehledu všech identifikovaných živočišných druhů jsou uvedeny v Příloze 10 této zprávy.

Zvláště chránění živočichové, kteří byli v průběhu průzkumu identifikováni na předmětném území, včetně stupně právní ochrany (ve smyslu Přílohy III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů), jsou uvedeny v **Tab. 6**.

Tab. 6: Přehled zvláště chráněných druhů včetně stupně právní ochrany

Druh	Právní ochrana
<i>Formica fusca</i> Linnaeus, 1758	Ohrožený druh
<i>Bombus terrestris</i> Linnaeus, 1758	Ohrožený druh
ropucha obecná (<i>Bufo bufo</i>)	Ohrožený druh
bramborníček černohlavý (<i>Saxicola torquata</i>)	Ohrožený druh
bramborníček hnědý (<i>Saxicola rubetra</i>)	Ohrožený druh
ještěrka obecná (<i>Lacerta agilis</i>)	Silně ohrožený druh
slepýš křehký (<i>Anguis fragilis</i>)	Silně ohrožený druh

Flóra

Za účelem zjištění přírodovědné hodnoty dotčeného území z hlediska druhové diverzity, výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a přírodovědně cenných biotopů byl proveden botanický průzkum. Průzkum proběhl v pozdně letním a podzimním aspektu vegetace.

Výsledky průzkumu včetně popisu ploch a vegetace a včetně floristického seznamu jsou uvedeny v Příloze 10 této zprávy.

Ze závěrů průzkumu vyplývá, že na dotčeném území **nebyl** zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin uvedených v prováděcí vyhlášce č. 395 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ani jinak významného taxonu z Červeného seznamu ohrožených rostlin (Procházka F. et al. 2001).

Krajina, ekosystémy

Aktuální ekosystém odráží aktuální stav stanoviště. Míra ekologické hodnoty ekosystému je odvozována od míry odchýlení se od přirozeného ekosystému, který by se vyvinul na stanovišti člověkem neovlivňovaném.

Následkem lidské činnosti došlo ke značným změnám krajinného obrazu, širší předmětné území lze charakterizovat jako krajinu výrazně antropogenně ovlivněnou a devastovanou minulou těžbou – dřívější přírodní krajina zanikla.

V širším okolí záměru převažují ekosystémy vzniklé lidskou činností nebo sekundární sukcesí. Ekosystémy ovlivněné bývalou těžbou hnědého uhlí, tvorbou výsypek povrchových lomů a odvalů z hlubinných dolů lze charakterizovat jako nejméně stabilní až nestabilní s koeficientem ekologické stability $KES = 0 - 1$.

C.II.4 Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci

Územně plánovací dokumentace sídelního útvaru Ústí nad Labem a jeho správního území byla schválena zastupitelstvem města dne 04. 12. 1996 ve své obecně závazné vyhlášce č. 45/1996. Do dnešního dne byla tato vyhláška pozměněna jednotlivými obecně závaznými vyhláškami č. 58/1999, 67/2000, 70/2001, 71/2001, 73/2001 a č. 74/2001.

Dne 26. 04. 2007 bylo Zastupitelstvem města Ústí nad Labem schváleno pořízení nového územního plánu města Ústí nad Labem usnesením č. 77/07. V současné době Odbor územního plánování shromažďuje podněty občanů na rozšíření zastavitelného území města.

Zájmová oblast se nachází v městských čtvrtích „B6 Tuchomyšl“ a „B1 Předlice“ v lokalitách „OK-2 Východní břeh – Na dolech“ a „D-2 Železnice“. Zásady pro povolování činností v předmětném území stanoví články 22, 23, 24, 55 a 60 OZV č. 45/1996.

Záměr předkládaný v této projektové dokumentaci, tedy rekultivace zbytkové jámy povrchového Dolu 5. květen, je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Vyjádření příslušného úřadu k záměru z hlediska ÚPD je uvedeno v Příloze 15.

D. Údaje o vlivech záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí

D.I Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

D.I.1 Vlivy na obyvatelstvo (zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky)

Ovlivnění zdraví obyvatelstva hodnoceným záměrem bude účinně minimalizováno technickými a organizačními opatřeními. V průběhu stavebních činností dojde k nevýznamnému zvýšení emisní a hlukové zátěže. Vlivy však budou velmi malé a nedojde k markantnímu zhoršení stávající zátěže ani v oblasti hluku ani v oblasti znečištění ovzduší, či v jiných oblastech, které by mohly ovlivnit medicínsko – ekologické faktory jako je celková nemocnost, výskyt statisticky sledovaných onemocnění apod.

D.I.1.1 Znečištění ovzduší

Z hlediska případného ovlivnění zdraví obyvatel lze uvažovat pouze etapu výstavby. Vzhledem k rozsahu stavebních a zemních prací při realizaci posuzované stavby lze očekávat, že etapa výstavby bude představovat částečné narušení faktorů pohody. Případnou sekundární prašnost lze technicky eliminovat. Pro minimalizaci negativních vlivů jsou formulována následující doporučení:

- Dodavatel stavebních prací zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek;
- Celý proces výstavby bude organizačně zajištěn tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, a to zejména v nočních hodinách a ve dnech pracovního klidu;
- V případě nepříznivých klimatických podmínek v období zemních prací bude prováděno skrápění příslušných stavebních ploch a vozovek.

Modelový výpočet

Pro kvantifikaci příspěvku realizace záměru k imisní zátěži v blízkém okolí předmětného území byl zpracován modelový výpočet. Pro výpočty bylo uvažováno s maximální intenzitou dopravy materiálů 12 TNA za hodinu ve špičce, na kterou byl proveden výpočet rozptylu škodlivin. Aby nedošlo k podhodnocení vstupních dat, bylo uvažováno se stavem, kdy budou používány starší TNV, které splňují normu EURO1. Za těchto vstupních podmínek byl proveden výpočet programem SYMOS 99, verze 2006. Emisní faktory pro vozidla byly získány z údajů na webových stránkách MŽP.

Oxid dusičitý

Byly počítány imisní koncentrace pro oxid dusičitý. Maximální hodnoty emisí z uvažované výstavby vychází až $4,5 \text{ mg.m}^{-3}$. Imisní limit pro tuto znečišťující látku je tedy plněn s tím, že zde existuje rezerva až 90 % pro ostatní zdroje znečištění ovzduší. Podle datových údajů ČHMÚ je v dané lokalitě imisní pozadí na úrovni $20 - 30 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$ a i po započtení příspěvku emisí z výstavby nebude překračován imisní limit. Vlastní výpočet vycházel z hodnot emisních faktorů platných pro vozidla splňující normu EURO 1, tj. výpočet je z hlediska vstupních dat spíše nadhodnocen protože v reálné situaci bude vlivem modernizace vozového parku používáno vozidel, která plní přísnější požadavky a jejich emisní charakteristiky jsou podstatně lepší. I při započtení pozadí počítáme s minimální rezervou 20 % v plnění imisního limitu.

Oxid uhelnatý

V případě oxidu uhelnatého vychází při použitých vstupních parametrech maximální příspěvek zdroje ve fázi výstavby až $1200 \text{ } \mu\text{g.m}^{-3}$. Rezerva v plnění imisního limitu je minimálně 80 %. Rovněž u této znečišťující látky platí, že vlivem volby vyšších vstupních údajů emisí je výpočet spíše nadhodnocen. Ani při tomto výpočtu s maximem emisí na vstupu nedošlo k významnému snížení imisní rezervy.

Uhlovodíky

V případě uhlovodíků vychází maximální příspěvek až $28 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Předpisy na ochranu ovzduší neuvádějí hodnotu imisního limitu pro sumu uhlovodíků, ale jen pro některé vybrané znečišťující látky. Pro porovnání využíváme hodnot imisních koncentrací doporučených SZÚ Praha, tj. $1000 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Opět je vidět rezerva v plnění vůči této hodnotě minimálně 90 %.

TZL

Pro tuhé znečišťující látky byly počítány hodnoty ročního aritmetického průměru a 24hodinového aritmetického průměru. Maximální hodnoty vychází do 0,24 pro roční, resp. 0,28 pro 24hodinové imisní koncentrace v $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Opět je vidět rezerva v plnění vůči této hodnotě minimálně 90 %.

Pro všechny hodnocené znečišťující látky platí, že hodnoty, vůči kterým je udáván imisní limit, jsou hodnoty v předmětném území, a to maximální. V obytné zóně u obce Trmice budou potom hodnoty podstatně nižší a to např. pro uhlovodíky kolem $3 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. Pokud budeme dále uvažovat maximální možné dosažitelné imisní koncentrace ve výpočetních bodech, vychází pro uhlovodíky, že i za nejhorších možných rozptylových podmínek bude plněn doporučený limit uváděný SZÚ. V případě oxidu dusičitého by mohlo dojít ke krátkodobému překročení imisního limitu (hodinová maxima), ale v žádném případě k překročení ročních průměrů, pro které je stanoven imisní limit. Pro CO vychází absolutní krátkodobá maxima pod imisním limitem s rezervou přes 90 %. V případě tuhých částic frakce PM 10 vychází maximální imisní koncentrace ve výpočetních bodech až $2,4 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tj. je plněn imisní limit i pro tento nejhorší možný stav.

Celkově lze na základě výsledků výpočtů uvést, že hodnoty ve fázi výstavby nebudou znamenat překročení imisního limitu. Fáze výstavby neovlivní ovzduší v místě záměru a jeho okolí nad míru přípustnou našimi předpisy v ochraně ovzduší. Výsledky výpočtů jsou prezentovány v Příloze č. 8.

D.I.1.2 Hluk

Zdravotní rizika

Významným aspektem zdravotních rizik pro obyvatelstvo je problematika hlukového zatížení. Hodnocení hlukové zátěže je nezbytné realizovat proto, že hluk není o nic méně nebezpečný než znečišťování ovzduší, vody, nebo půdy. Lze definovat specifické i nesespecifické důsledky dopravního hluku na zdraví obyvatel. Mezi základní se uvádějí:

- akutní nebo chronické poškození sluchového orgánu s následným ireverzibilním poškozením sluchu,
- funkční poškození sluchového orgánu nebo vestibulárního aparátu s projevy současného posunu sluchového prahu,
- funkční poruchu vnímání s projevy zhoršeného rozlišování zvukových signálů,
- funkční poruchu útlumu, projevující se zvýšenou náchylností k poruchám spánkového cyklu,

- funkční poruchu regulačních a zejména negativních vegetativních fenoménů s projevy v oblasti zažívacího systému; hluková hladina 65 dB(A) je hranicí, od které je u zdravých osob ovlivňován vegetativní nervový systém,
- funkční poruchu motorických a psychomotorických funkcí, která má důsledky i v oblasti pracovního výkonu,
- funkční poruchu emocionální rovnováhy a projevy subjektivního obtěžování.

Dříve než lze zaznamenat chorobné změny, projevuje se snížení produktivity práce při zvýšení hladiny hluku o 1 dB nad 75 dB o 1 %, nad 85 dB o 2 %.

Stejně jako v případě znečištění ovzduší, z hlediska případného negativního ovlivnění zdraví obyvatel působením hluku lze uvažovat pouze etapu výstavby. Pro stanovení vlivu hluku ve fázi výstavby záměru byl zpracován modelový výpočet.

Modelový výpočet – Vliv hluku ve fázi výstavby

Bude se jednat zejména o hluk vznikající při dopravě a při činnosti stavebních strojů. Vypočtené hladiny hluku z dopravy ve fázi výstavby v jednotlivých výpočetních bodech jsou uvedeny v **Tab. 7**. Při navážení stabilizátu a zeminy nákladními automobily bylo uvažováno s maximální intenzitou provozu 12 TNA za hodinu. Z těchto parametrů je počítán hluk. Pro výpočet hluku byly použity hodnoty akustických výkonů, resp. hladiny akustického tlaku pro stavební mechanismy z archivu firmy a údajů od zadavatele.

Popis výpočetních bodů:

Výpočetní body byly voleny 2 m před fasádou vybraných stavebních objektů v k.ú Předlice, a to na okraji obce směrem k hodnocenému území. Byly zvoleny stejné výpočetní body jako v rozptylové studii. Zákres výpočetních bodů i výsledků výpočtu příspěvku hluku je uveden v Příloze 9.

Tab. 7: Výsledky výpočtu hluku (L_{Aeq}) ze stavební činnosti ve zvolených výpočetních bodech 1 až 3

Číslo bodu	Výška nad zemí v m	Hluk z dopravy (fáze výstavby) dB (A)
1	3	29,4
2	3	33,2
3	3	29,7

Tab. 8: Použité hodnoty doby provozu a L_{Aeq}

Zdroj hluku	Provoz hod.	Hladina akustického tlaku dB (A)
těžba rypadlem DH 421	7,5	88
nakládání UNC 200	3	83
nákladní auta T 815 – dovoz	7,5	93
buldozer D7 117	2	81

nákladní auta – odvoz	7,5	86
-----------------------	-----	----

Metoda použitá pro výpočet:

Algoritmy výpočtu hluku pozemní dopravy vycházejí z posledního vydání "Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy" (RNDr. M. Liberko, VÚVA Praha, červen 1991), autorizovaného pro použití v hygienické službě rozhodnutím hlavního hygienika České republiky ze dne 20.11.1991, a z "Novely metodiky pro výpočet hluku ze silniční dopravy" (Ing. J. Kozák, CSc. a RNDr. M. Liberko, zpravodaj MZP ČR číslo 3, březen 1996). Hluková studie je zpracovávána v souladu s postupy uvedenými v „Metodických pokynech pro výpočet hladin hluku z dopravy“ (VÚVA BRNO, RNDr. Miloš Liberko) a podle Novely metodiky pro výpočet hladin hluku ze silniční dopravy (příloha č. 3 Zpravodaje ministerstva životního prostředí, Ing. Jan Kozák, CSc., RNDr. Miloš Liberko); při zpracování hlukové studie je použit výpočtový program autora JP Soft Praha (Mgr. Jaroslav Polášek) HLUK + verze 6....; algoritmus výpočtu programu vychází z posledního vydání schválených „Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy“; program umožňuje souřadnicové modelování terénu včetně náspů (zářezů) v krajině a výpočet izofonového pole v souvislosti se zadanými parametry komunikace a ostatních výpočtových bodů, je umožněn výpočet průmyslových zdrojů umístěných na objektu (střecha, stěna) nebo samostatně; autor programu k bodu výpočtu hluku ze silniční dopravy udává třídu přesnosti II.

Byl použit program HLUK+, který je aplikovatelný pro výpočet hluku pozemní dopravy všech dopravních módů (Ize ho používat pro výpočet hluku silniční dopravy, železniční dopravy, tramvajového provozu, trolejbusového provozu, provozu na parkovištích a odstavných plochách a pro návrh protihlukových ochranných opatření ve venkovním prostředí). Při aplikaci programu HLUK+ platí:

1. V programu se uvažuje se složkou hluku šířeného vzduchem.
2. Počítají se hodnoty akustického tlaku A.
3. Deskriptorem pro vyjádření úrovní akustického tlaku A ve venkovním prostředí je ekvivalentní hladina akustického tlaku A. (Tím je zabezpečena jak návaznost na vyhlášku o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tak možnost souhrnného posuzování hluku dopravních a průmyslových zdrojů).
4. V oblasti výpočtů hluku průmyslových zdrojů se řeší jenom úloha vyzarování průmyslového zdroje do venkovního prostředí (nikoliv tedy úloha výpočtu hluku v akustickém interiéru, ani úloha o přenosu akustické energie obvodovým pláštěm průmyslového objektu).
5. Všechny průmyslové zdroje hluku nebo jejich části se nahrazují fiktivními nekoherentními zdroji hluku. Výpočet hluku těchto fiktivních zdrojů je založen na Berankově vztahu, udávajícím pokles akustického tlaku se čtvercem vzdálenosti.

Neznalost nejistoty výpočtu:

Výpočet je matematická závislost, kde při dosazení vstupních dat vychází jedno konkrétní číslo (hodnota) pro daný bod výpočtu. Pro danou použitou metodiku autor uvádí třídu přesnosti II. Při výpočtovém posuzování důsledků záměru na stav akustické situace v území je v případě zdrojů hluku z pozemní dopravy přesnost výsledků výpočtů známá – je daná přesností Metodických pokynů pro výpočet hladin hluku z dopravy a přesností novely

metodiky pro výpočet hluku silniční dopravy. Zpracovatel studie měl ověřeno, že posuzovaná dopravně-urbanistická situace splňuje (v daném zadání od investora) podmínky, pro něž platí výpočtové vztahy v uvedených metodických postupech.

Pokud jde o výpočtové posuzování výsledků získaných pro technické zdroje hluku, je potřebné rozlišovat, zda jde o situace pro vzdálenosti imisního místa do cca 200 m od zdroje hluku, nebo pro větší vzdálenosti imisních míst od zdrojů hluku. Ve vzdálenostech imisních míst větších než cca 200 m od místa akustické emise mohou být totiž naměřené hodnoty ovlivňovány i meteorologickou situací v době měření.

Tab. 9: Ovlivnění hlukových poměrů ve fázi výstavby

Činnosti	Kvalita ovlivnění	Kvantita ovlivnění
retenční nádrže povrchových vod	zemní práce	stroje a auta
rekultivace zbytkové jámy	zemní práce	dozery, nákl. auta
povrchové odvodnění zájmového území	vliv při stav. úpravách	stavební stroje
trafostanice a rozvody elektřiny	velmi malá	velmi malá
zpevněné plochy a komunikace	vliv při stav. úpravách	stavební stroje
čerpací stanice povrchových vod	stavební činnost	betonáž, nákl. auta
biologická rekultivace	zemní práce	stroje a auta

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby.

Pro realizaci stavebních prací budou používány běžně používané stavební stroje – jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou známými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících zemních, dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný – hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena a bude realizována pouze ve dne a to v pracovních dnech. Z uvedeného vyplývá, že přesnost predikce hluku šířícího se z budoucího staveniště do okolí nemůže být příliš vysoká.

Prevence a ochrana před hlukem:

Nadměrný hluk je škodlivina, na kterou se člověk nemůže adaptovat. Z toho důvodu je nejúčinnějším způsobem ochrany, aby lidé byli vystaveni hluku v co nejmenší možné míře, zejména aby nebyly překračovány nejvyšší přípustné hodnoty, stanovené příslušnými předpisy.

Toho je možné dosáhnout pěti základními způsoby:

- **Odstranění zdrojů hluku** nebo podstatné snížení vyvolávaného hluku (tzn. nekonstruovat a nepoužívat stroje a zařízení s přílišnou hlučností, bránit šíření hluku a chvění pružným uložením, užívat antivibračních nátěrů apod.) Nejlepším způsobem je inovace hlučného zařízení méně hlučným.
- **Uzavření zdroje hluku** vhodným krytem, např. obezdění kompresoru, vytvoření příčky apod.
- **Oddělení** exponovaného pracovníka **od zdroje**.
- **Omezení délky hlukové expozice**, zařazení klidových přestávek pro odpočinek v nehlukném prostředí nebo střídání pracovníků v hlučném a nehlukném prostředí.
- **Používání** vhodných **osobních ochranných pomůcek** (vatové chrániče uší, rezonanční chrániče, sluchátkové chrániče, protihlukové kukly a přilby). Užívání těchto pomůcek by nikdy nemělo být konečným řešením, to hledáme ve snižování hlučnosti výše popsanými způsoby.

Závěry a doporučení:

Pro případ fáze realizace rekultivačních prací vycházejí ve výpočetních bodech příspěvky vzhledem ke konfiguraci terénu a především vzdálenosti pod limitními hodnotami ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro venkovní prostředí tj. 40 dB(A) pro noc a 50 dB(A) pro den. Vzhledem k výsledkům výpočtů by mělo být ovlivnění obyvatel tímto faktorem podlimitní a přijatelné.

Vzhledem k velké vzdálenosti obytné zástavby od předmětného území (cca 800 m) a vzhledem k přítomnosti jiných významných zdrojů hluku (dálnice D8, železnice Teplice – Ústí nad Labem, Teplárna Trmice) vyplývá, že zvýšení hlukové zátěže způsobené realizací záměru je podobně jako v případě znečištění ovzduší velmi malé a z hlediska ovlivnění zdraví obyvatel i faktorů pohody nehodnotitelé. K minimalizaci nepříznivých účinků hluku na obyvatelstvo jsou navržena následující doporučení:

- Stavební firma přizpůsobí svoji činnost tak, aby v co nejmenší míře ohrožovala hlukem okolí;
- práce budou prováděny v prodloužených směnách v časovém rozmezí 6⁰⁰ hod. – 18⁰⁰ hod.;
- v době od 6.⁰⁰ do 7.⁰⁰ budou probíhat pouze přípravné práce s nižší hlučností;
- hlavní stavební práce budou probíhat od 7.⁰⁰ hodin do 18.⁰⁰ hodin, kdy je korekce hygienického limitu nejvyšší.

Etapa provozu

Negativní vlivy související s posuzovaným záměrem po dokončení stavby vzhledem k charakteru stavby nebudou nastávat. Naopak v rámci technické rekultivace dojde ke zvýšení nivelety dna zbytkové jámy, čímž budou upraveny nepříznivé odtokové poměry, které v oblasti v současnosti panují, a dojde též k lepšímu začlenění stavby do okolní krajiny. Okolí předmětného území bude v rámci záměru upraveno, ozeleněno a napojeno na okolní již upravené plochy. Jedná se zejména o napojení podél západního okraje zájmového území na

rekreační oblast kolem Chabařovického jezera, které je v současnosti ve značně neutěšeném stavu.

D.I.2 Vlivy na složky životního prostředí

V následujícím přehledu jsou uvedeny nejvýznamnější potenciální vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, které by mohly být záměrem ovlivněny:

- vlivy na ovzduší
- vlivy na vodu
- vlivy na horninové prostředí
- vlivy na půdu
- vlivy na faunu, floru a ekosystémy

D.I.2.1 Vlivy na ovzduší

Vlastní stavební práce mohou být zdrojem emisí, a to především z hlediska liniových a plošných zdrojů souvisejících s dopravou, skladováním a manipulací stavebního a těžného materiálu. Záměr bude v etapě výstavby vzhledem ke svému charakteru zdrojem významnější sekundární prašnosti. Sekundární prašnost bude omezována vhodnými technickými opatřeními. Imisní příspěvky související se staveništní dopravou by se výrazněji neměly projevit na imisní zátěži.

V rámci předkládaného oznámení jsou ve vztahu k vlivům na ovzduší formulována následující doporučení:

- Vlastní zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném; dodavatel stavby bude v případě nutnosti eliminovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií sypkých materiálů a stavebních komunikací;
- dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek při zemních pracích; v případě potřeby bude zajištěno skrápění plochy staveniště a komunikací.

V etapě provozu nebude záměr žádným způsobem negativně ovlivňovat kvalitu ovzduší.

D.I.2.2 Vlivy na vodu

Vlivy na jakost vod

Kvalita povrchových vod nebude vzhledem k lokalizaci a charakteru záměru nijak ovlivněna. Potenciální ovlivnění kvality podzemních vod může nastat pouze v etapě výstavby, a to v případě úniku provozních kapalin ze stavebních strojů nebo nákladních automobilů v důsledku havarijních stavů.

Pro eliminaci výše nastíněných rizik jsou v doporučeních předkládaného oznámení pro etapu výstavby navržena následující opatření:

- Při provozu dopravní a manipulační techniky musí být aplikována provozní bezpečnostní opatření pro zabránění úniku ropných látek a kontaminace horninového prostředí. Tato opatření budou součástí **provozních a bezpečnostních řádů a předpisů pro výstavbu**. Případné úniky ropných látek je nutné operativně odstraňovat a místa kontaminace sanovat;
- V areálech stavenišť nebude prováděno doplňování pohonných hmot;
- Na plochách zařízení stavenišť nebudou skladovány látky škodlivé vodám včetně zásob PHM pro stavební mechanismy;
- Pod stojícími stavebními mechanismy budou instalovány záchytné vany, mechanismy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek;
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dobrém technickém stavu; nezbytná bude zejména kontrola z hlediska možných úkapů ropných látek.

Vliv na charakter odvodnění oblasti

Předmětné území je v současnosti bezodtokou oblastí. Technickými opatřeními, která budou provedena v rámci stavby záměru, dojde k úpravě nepříznivých odtokových poměrů. Povrchové odvodnění rekultivovaných ploch bude řešeno jako gravitační. Podrobný popis jednotlivých opatření viz část **B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru**. Vliv stavby lze v komplexu všech navrhovaných opatření označit za jednoznačně pozitivní ve vztahu k charakteru odvodnění oblasti.

Změna hydrologických charakteristik

Předmětné území je v současnosti díky dosud provedené investiční výstavbě bezodtokou oblastí. Přirozené gravitační odvodnění povrchové vody daného území po dně bývalého lomu severovýchodním směrem je znemožněno vysokým náspem železniční smyčky, ve kterém není umístěno žádné odvodňovací zařízení – propustek. Provedením technických opatření v rámci realizace záměru dojde k úpravě nepříznivých odtokových poměrů. Po obvodu zájmové plochy bude realizováno povrchové (gravitační) odvodnění svedené do nejnižšího bodu v severovýchodním cípu území. Zde bude nutno realizovat retenční nádrž. Z výše uvedeného vyplývá, že změny hydrologických charakteristik vyvolané záměrem, lze označit za pozitivní.

D.I.2.3 Vlivy na půdu a horninové prostředí

Významnější vliv z hlediska horninového prostředí lze očekávat pouze v případě havárií a úniku látek škodlivých vodám. V rámci vlastních stavebních prací tento vliv na horninové prostředí je ošetřen řadou doporučení již prezentovaných v předcházejících částech předkládaného oznámení.

Realizace ani provozování záměru nenarušuje žádné ložisko nerostných surovin ani dobývací prostor.

K záboru pozemků pro plnění funkce lesa v důsledku realizace stavby nedojde. Dotčený pozemek p. č. 1018/1 k. ú. Předlice je chráněn zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu. K trvalému odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu k nezemědělským účelům nedojde. K realizaci záměru je nutný souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, protože doba výstavby, kdy půda bude využívána k nezemědělským účelům včetně doby potřebné k uvedení půdy do původního stavu, bude delší než jeden rok (dle § 9, odst. (2) zákona č. 334/1992 Sb.). Pro akci je nutný souhlas orgánu ochrany zemědělského půdního fondu s nově navrhovanými terénními úpravami v rámci SO 01 a SO 02 na pozemku p.č. 1018/1 k.ú. Předlice dle §7, odst. (3) zákona č. 34/1992 Sb.

Terénními úpravami a přesuny zemin dojde k poměrně významným změnám charakteru reliéfu území. V rámci rekultivace dojde k zavezení dna zbytkové jámy až na úroveň 160 až 162 m n.m., čímž dojde k jejímu lepšímu začlenění do okolní krajiny. Jako závozný materiál je plánováno použití především vhodných certifikovaných produktů z blízké Teplárny Trmice. Po zaplnění prostoru na plánovanou úroveň bude povrch upraven a rekultivován vrstvou z vhodného zemního materiálu o mocnosti cca 0,5 m.

Veškerý použitý materiál k závozu a terénním úpravám musí být použit pouze nezávadný, vyloučeno je použití stavebních rumů, znečištěných podsypových materiálů apod.

D.I.2.4 Vlivy v důsledku produkce a manipulace s odpady

Problematika nakládání s odpady je upravena zákonem č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcími předpisy. Tyto obecně závazné předpisy upravují povinnosti původců odpadů, evidenci odpadů a požadavky na jejich zařazení (Katalog odpadů) a požadavky pro jejich ukládání na skládkách.

V období výstavby je plně zodpovědný za nakládání s odpady (třídění, shromažďování a následné využití nebo odstranění) hlavní dodavatel stavby. Dodavatel stavby vytvoří podmínky pro oddělené a bezpečné shromažďování jednotlivých druhů odpadů. Pro minimalizaci negativních vlivů v důsledku manipulace s odpady jsou formulována následující doporučení:

- v následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadového hospodářství;
- v prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění;
- smluvně zajistit likvidaci a odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti; v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich odstranění.

Vzhledem k tomu, že v regionu v současné době existuje dostatečná kapacita zařízení pro nakládání s odpady všech kategorií, nebude likvidace odpadů z výstavby i provozu záměru problematická, ani nevzniknou nároky na budování nových zařízení pro likvidaci odpadů. Ve stádiu výstavby ani provozu záměru nevzniknou druhy odpadů, jejichž vlastnosti by si vyžádaly neobvyklé nároky na způsob nakládání či zneškodnění. Produkci odpadů z provozu lze hodnotit jako nulovou.

D.I.2.5 Vlivy na flóru a faunu

Fauna

Pro zhodnocení stávající situace z hlediska výskytu živočišných druhů v předmětném území a pro zhodnocení vlivů záměru na místní faunu byl v letním a podzimním aspektu vegetační doby roku 2007 proveden zoologický průzkum. Předmětem průzkumu byly vybrané skupiny hmyzu, obojživelníci, plazi, ptáci a savci. Výsledky průzkumu včetně přehledu všech identifikovaných živočišných druhů jsou uvedeny v Příloze 10 této zprávy.

V předmětném území bylo identifikováno několik ohrožených a několik silně ohrožených druhů ve smyslu Přílohy III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Jejich přehled viz. **Tab. 6**, kapitola *C.II.3 Biologické poměry*.

Ze závěrů průzkumu vyplývá následující:

- Dotčené území lze v rámci Ústeckého kraje označit jako plochu průměrnou, bez zajímavějších druhů, vymykajících se biotopu, který se zde vyskytuje. Ze zoologického hlediska je doporučeno brát citlivý ohled na biotop svahů vyskytujících se poblíž Chabařovického jezera a ploch u stávající vrátnice PKÚ, protože se jedná z hlediska životního prostředí o relativně kvalitní území, jehož plošnější narušení by mohlo poškodit stávající faunu jako celek. Z těchto důvodů je doporučeno při plánovaných stavebních úpravách zajistit přítomnost odborně způsobilé osoby v oblasti ochrany přírody na lokalitě;
- Proti zamýšlenému záměru **nejsou** z hlediska ochrany přírody námitky.

Flóra

Za účelem zjištění přírodovědné hodnoty dotčeného území z hlediska druhové diverzity, výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a přírodovědně cenných biotopů byl proveden botanický průzkum. Průzkum proběhl v pozdně letním a podzimním aspektu vegetace.

Výsledky průzkumu včetně popisu ploch a vegetace a včetně floristického seznamu jsou uvedeny v Příloze 10 této zprávy.

Ze závěrů průzkumu vyplývá následující:

- Na dotčeném území **nebyl** zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů rostlin uvedených v prováděcí vyhlášce č. 395 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ani jinak významného taxonu z Červeného seznamu ohrožených rostlin (Procházka F. et al. 2001);
- Proti zamýšlenému záměru **nejsou** z hlediska ochrany přírody námitky.

Vlivy na vzrostlé porosty dřevin

Při provádění stavby nedojde k záboru pozemku pro plnění funkce lesa. Nicméně v průběhu realizace dojde ke kácení vzrostlých stromů a náletových dřevin, které brání ve výstavbě. Jednotlivé kusy jsou uvedeny v následující tabulce. Situační zákres viz Příloha č. 11.

Tab. 10: Přehled vzrostlých dřevin určených ke kácení

Poř. Číslo	Parcela číslo	Obvod kmene	Druh Stromu
KÚ Předlice			
1	1014/13	3x 45 cm	Bříza bělokorá
2	1014/13	8x 25 cm	Bříza bělokorá
3	1014/13	60 cm	Bříza bělokorá
4	1014/13	2x 40 cm	Bříza bělokorá
5	1014/13	80 cm	Bříza bělokorá
6	1014/13	40 cm	Bříza bělokorá
7	1014/13	3x 40 cm	Bříza bělokorá
8	1014/13	2x 50 cm	Bříza bělokorá
9	1014/13	4x 50 cm	Bříza bělokorá
10	1014/13	4x 30 cm	Bříza bělokorá
11	1014/13	4x 50 cm	Bříza bělokorá
12	1014/13	2x 35 cm	Bříza bělokorá
13	1014/13	4x 25 cm	Bříza bělokorá
14	1014/13	30 cm	Bříza bělokorá
15	1014/13	30 cm	Bříza bělokorá
16	1014/13	2x 60 cm	Bříza bělokorá
17	1014/12	30 m ²	Tyčovina – bříza bělokorá
18	1014/13	60 cm	Bříza bělokorá
19	1014/13	120 cm	Vrba bílá
20	1014/13	2x 50 cm	Bříza bělokorá
21	1014/13	4x 20 cm	Bříza bělokorá
22	1014/13	2x 40 cm	Bříza bělokorá
23	1014/13	80 cm	Bříza bělokorá
24	1014/13	60 cm	Bříza bělokorá
25	1014/13	5x 20 cm	Bříza bělokorá
26	1014/13	3x 30 cm	Bříza bělokorá
27	1014/13	40 cm	Topol osika
28	1014/13	2x 30 cm	Bříza bělokorá

Poř. Číslo	Parcela číslo	Obvod kmene	Druh Stromu
29	1014/13	30 cm	Bříza bělokorá
30	1014/13	35 cm	Topol osika
31	1014/13	2x 20 cm	Bříza bělokorá
32	1014/13	2x 30 cm	Bříza bělokorá
33	1014/13	4x 30 cm	Bříza bělokorá
34	1014/13	3x 35 cm	Bříza bělokorá
35	1014/13	45 cm	Topol osika
36	1014/13	3x 80 + 60 cm	Topol osika
37	1014/13	3x 40 cm	Bříza bělokorá
38	1014/19	3x 60 cm	Bříza bělokorá
39	1014/19	2x 60 cm	Bříza bělokorá
40	1014/13	4x 60 cm	Topol osika
41	1014/18	6x 80 cm	Topol osika
42	1014/13	6x 40 cm	Vrba bílá
43	1014/14	40 cm + 30 cm	Bříza bělokorá
44	1014/13	4x 40 cm	Bříza bělokorá
45	1014/19	3x 40 cm	Bříza bělokorá
46	1014/13	4x 30 cm	Bříza bělokorá
47	1014/13	2x 30 cm	Bříza bělokorá
48	1073/1	100 cm	Bříza bělokorá
49	1073/1	2x 60 cm	Bříza bělokorá
50	1073/1	60 cm	Olše lepkavá
51	1073/1	60 cm	Bříza bělokorá
52	1073/1	200 cm	Habr obecný
53	1073/1	4x 40 cm	Olše lepkavá
54	1073/1	3x 45 cm	Bříza bělokorá
55	1073/1	65 cm	Bříza bělokorá
56	1073/1	60 cm	Bříza bělokorá
57	1073/1	60 cm	Bříza bělokorá
58	1073/1	100 cm	Bříza bělokorá
59	1073/1	20 + 60 + 80 cm	Bříza bělokorá
60	1073/1	3x 60 cm	Bříza bělokorá
61	1073/1	60 cm	Bříza bělokorá
62	1073/1	3x 30 cm	Olše lepkavá
63	1073/1	50 cm	Bříza bělokorá

Poř. Číslo	Parcela číslo	Obvod kmene	Druh Stromu
64	1073/1	50 cm	Bříza bělokorá
65	1073/1	50 cm	Bříza bělokorá
66	1073/1	50 cm	Bříza bělokorá
67	1073/1	40 cm	Bříza bělokorá
68	1073/1	80 cm	Bříza bělokorá
69	1073/1	80 cm	Bříza bělokorá
70	1073/1	3x 50 cm	Bříza bělokorá
71	1073/1	6 m ²	Růže šípková
72	1073/1	120 cm	Habr obecný
73	1073/1	8 m ²	Růže šípková
74	1014/14	8 m ²	Růže šípková
75	1073/1	4x 40 cm	Topol osika
76	1014/14	2x 40 cm	Topol osika
77	1014/14	40 cm	Bříza bělokorá
78	1014/14	2x 60 cm	Vrba bílá
79	1014/14	2x 60 + 100 + 120 cm	Vrba bílá
80	1014/14	60 cm	Topol osika
81	1014/14	80 cm	Olše lepkavá
82	1014/14	40 cm	Topol osika
83	1014/14	3x 30 cm	Topol osika
84	1014/14	40 cm	Topol osika
85	1014/14	4x 40 + 2x 60 cm	Vrba bílá
86	1014/14	2x 40 + 100 cm	Vrba bílá
87	1014/14	40 cm	Topol osika
88	1014/14	60 cm	Olše lepkavá
89	1014/14	4x 40 cm	Olše lepkavá
90	1014/14	5x 50 cm	Vrba bílá
91	1014/13	80 cm	Bříza bělokorá
92	1014/13	100 cm	Olše lepkavá
93	1014/13	50 cm	Olše lepkavá
94	1014/13	30 cm	Bříza bělokorá
95	1014/13	40 cm	Bříza bělokorá
96	1014/13	50 cm	Bříza bělokorá
97	1014/13	8x 30 cm	Bříza bělokorá
98	1014/13	2x 50 cm	Topol osika

Poř. Číslo	Parcela číslo	Obvod kmene	Druh Stromu
99	1073/1	3x 50 cm	Bříza bělokorá
100	1073/1	80 cm	Olše lepkavá
101	1073/1	5 m ²	Růže šípková
102	1073/1	8x 40 cm	Bříza bělokorá
103	1073/1	25 cm	Bříza bělokorá
104	1073/1	40 cm	Bříza bělokorá
105	1073/1	40 cm	Bříza bělokorá
106	1073/1	40 cm	Bříza bělokorá
107	1014/13	40 cm	Bříza bělokorá
108	1014/13	50 cm	Bříza bělokorá
109	1073/1	30 cm	Bříza bělokorá
110	1073/1	10 m ²	Růže šípková
111	1073/1	50 cm	Bříza bělokorá
112	1073/1	50 cm	Bříza bělokorá
113	1073/1	50 cm	Bříza bělokorá
114	1073/1	50 cm	Bříza bělokorá
115	1073/1	10 m ²	Růže šípková
116	1073/1	100 m ²	Růže šípková + Bez černý
117	1073/1	70 cm	Bříza bělokorá
118	1073/1	70 cm	Bříza bělokorá
119	1073/1	50 cm	Bříza bělokorá
120	1073/1	70 cm	Bříza bělokorá
121	1073/1	2x 70 cm	Bříza bělokorá
122	1073/1	2x 50 cm	Bříza bělokorá
123	1073/1	3x 50 cm	Bříza bělokorá
124	1073/1	2x 150 cm	Topol osika
125	1073/1	50 cm	Topol osika
126	1073/1	50 cm	Bříza bělokorá
127	1073/1	60 cm + 50 cm	Topol osika + Bříza bělokorá
128	1073/1	40 cm	Bříza bělokorá
129	1073/1	70 cm	Bříza bělokorá
130	1073/1	80 cm	Bříza bělokorá
131	1073/1	60 cm	Bříza bělokorá
132	1014/13	3x 30 cm	Bříza bělokorá
133	1014/13	20x50 m	Tyčovina – Bříza bělokorá

Poř. Číslo	Parcela číslo	Obvod kmene	Druh Stromu
134	1014/12	8 m ²	Růže šípková
135	1014/12	2 m ²	Růže šípková
136	1014/12	160 cm	Vrba bílá
137	1014/12	60 m ²	Růže šípková
138	1014/12	160 cm	Vrba bílá
139	1014/12	160 cm	Vrba bílá
140	1014/12	8 m ²	Růže šípková
141	1014/12	6 m ²	Růže šípková
142	1014/12	25 m ²	Růže šípková
143	1014/12	12 m ²	Růže šípková
144	1014/12	50x50 m	Růže šípková
145	1014/12	30 + 2x 60 + 100 cm	Vrba bílá
146	1014/12	70 cm	Vrba bílá
147	1014/12	9 m ²	Růže šípková
148	1014/21	150 cm	Vrba bílá
149	1014/21	2 m ²	Růže šípková
150	1014/21	3 m ²	Růže šípková
151	1014/21	2 m ²	Růže šípková
152	1014/12	2x 50 cm	Bříza bělokorá
153	1014/12	3 x 2 m ²	Růže šípková
154	1014/12	50 cm	Vrba bílá
155	1014/12	2x 30 cm	Vrba bílá
156	1014/12	6x 25 cm	Topol osika
157	1014/12	60 cm	Vrba bílá
158	1014/12	8x 40 cm	Vrba bílá
159	1014/12	2x 60 cm	Topol osika
160	1014/12	2x 50 cm	Topol osika
161	1014/13	60 cm	Bříza bělokorá
162	1014/13	2x 50 cm + 3x 50 cm	Bříza bělokorá + Vrba bílá
163	1014/13	7x 40 cm	Bříza bělokorá
164	1014/13	2x 50 cm	Vrba bílá
165	1014/13	2x 50 cm	Vrba bílá
166	1014/13	5x 60 cm	Bříza bělokorá
167	1014/13	3x 50 cm	Vrba bílá
168	1014/13	20x50 m	Tyčovina – Bříza bělokorá

Poř. Číslo	Parcela číslo	Obvod kmene	Druh Stromu
169	1014/13	6x 50 cm	Bříza bělokorá
170	1014/13	2x 60 cm	Bříza bělokorá
171	1014/13	2x 40 cm	Bříza bělokorá
172	1014/13	2x 40 cm	Bříza bělokorá
173	1014/13	60 cm	Bříza bělokorá
174	1014/13	50 m ²	Tyčovina – Bříza bělokorá
175	1014/13	3x 70 cm	Topol osika
176	1014/13	80 cm	Vrba bílá
177	1014/13	3x 100 cm	Topol osika
178	1014/13	100 cm	Vrba bílá
179	1014/13	6x 90 cm	Vrba bílá
180	1014/12	2x 90 cm	Vrba bílá
181	1014/12	6x 60 cm	Vrba bílá
182	1014/12	4x 80 cm	Topol osika
183	1014/12	60 + 120 cm	Bříza bělokorá
184	1014/12	120 cm	Topol osika
185	1014/12	80 cm	Topol osika
186	1014/12	20x20 m	Tyčovina – Bříza bělokorá
187	1014/12	120 cm	Topol osika
188	1014/12	20x20 m	Tyčovina – Bříza bělokorá
189	1014/12	90 cm	Topol osika
190	1014/12	20x20 m	Tyčovina – Bříza bělokorá
191	1014/12	2x 80 cm	Vrba bílá
192	1014/12	90 cm	Topol osika
193	1014/17	30 cm	Bříza bělokorá
194	1014/12	4x 30 cm	Vrba bílá
195	1014/16	30 cm	Bříza bělokorá

Vlivy na chráněné části přírody

Zvláště chráněná území

Kategorie zvláště chráněných území dle zákona ČNR č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů jako jsou národní parky (NP), resp. chráněné krajinné oblasti (CHKO) se v dotčeném území záměru **nevyskytují**.

V okolí předmětného území se nenachází žádné zařazené (evidované) evropsky významné lokality z národního seznamu soustavy NATURA 2000.

Předmětné území není v přímém kontaktu s chráněnými oblastmi přirozené akumulace vod. Hranice nejbližšího chráněného území Krušné Hory prochází cca 5 km severozápadně od předmětného území.

Územní systém ekologické stability

Z hlediska územního systému ekologické stability (ÚSES) není na dotčeném území přítomen ani navržen žádný skladebný prvek ÚSES. Dotčené území je charakterizováno jako oblast devastovaná předchozí těžbou, řídké porostlá ruderalní pionýrskou vegetací, s nízkým stupněm ekologické stability v rozmezí 0 – 1.

V bezprostřední blízkosti předmětného území jsou navrženy následující skladebné prvky:

- Lokální biokoridor „U Trmic“;
- Lokální biocentrum „Barbora“;
- Lokální biokoridor „Zalužanský potok u Trmic“;
- Lokální biokoridor „Prokop Holý“.

Výše vyjmenované skladebné prvky nejsou v současnosti funkční, jsou pouze ve stadiu návrhu a jsou zaneseny v okresním generelu ÚSES.

Vzhledem k charakteru stavby a předmětného území lze konstatovat, že posuzovaný záměr není v kolizi se skladebnými prvky ÚSES ani s podpůrnými prvky ekologické stability krajiny.

Krajinný ráz

Z hlediska ovlivnění krajinného rázu lze vliv navrhované aktivity označit za pozitivní. V rámci technické rekultivace dojde k úpravě stávajícího povrchu dna zbytkové jámy, respektive k jejímu zavezení až na úroveň 160 až 162 m n.m., čímž dojde k lepšímu začlenění území do okolní krajiny. Kolizi se stávající zelení, ke které dojde v souvislosti s posuzovanou stavbou, nelze hodnotit negativně, neboť na předmětném území se nachází pouze ruderalní pionýrská vegetace bez většího významu z hlediska ochrany přírody. Naopak navýšením nivelety dna jámy a dalšími technickými opatřeními dojde k úpravě nepříznivých odtokových poměrů, které v současné době na lokalitě panují.

Z hlediska současného a budoucího využívání území lze konstatovat, že navrhovaná rekultivace nemá žádný negativní vliv na využívání hodnoceného území.

Z hlediska zabezpečení udržitelného rozvoje posuzované oblasti je třeba dodržet regulativy stanovené v rámci územního plánování a další opatření, navržená v rámci tohoto oznámení.

Významné krajinné prvky

Žádný z významných krajinných prvků „ze zákona“ (§ 3 písm. b/ zákona č. 114/1992 Sb.) není přímo dotčen realizací záměru. Záměrem nebude dotčen žádný zvláště registrovaný VKP dle ust. § 6 zákona č. 114/1992 Sb.

Chráněná území ložisek nerostných surovin

Chráněná území dále vymezuje zákon č. 44/1988 Sb. o ochraně nerostného bohatství (horní zákon). Jedná se o chráněná ložisková území (CHLÚ) a dobývací prostory (DP). Žádná taková chráněná území **nebudou** posuzovaným záměrem dotčena.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Záměr **nezasahuje** do žádného chráněného území historického nebo kulturního významu, na dotčeném území se nenachází žádné chráněné objekty.

D.II Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

V souladu s vyhodnocením vstupů a zejména výstupů a souhrnu, provedeném v předchozí části lze konstatovat, že negativní vlivy posuzované stavby jsou nepříliš významné, bez podstatných nevratných vlivů na kvalitu životního prostředí a obyvatelstvo Ústí nad Labem, k.ú. Předlice, města Trmice a okolí. Negativní vlivy posuzovaného záměru se projeví v nevýznamné míře a pouze v bezprostředním okolí posuzovaného záměru. Naopak dojde k lepšímu začlenění zbytkové jámy do okolní krajiny a ke zlepšení nepříznivých odtokových poměrů na posuzovaném území.

Ovlivnění ovzduší emisemi je v případě posuzovaného záměru soustředěno pouze na provoz mobilních zdrojů ve fázi výstavby (provoz stavební techniky, transport materiálu), tj. spalování pohonných látek a na sekundární prašnost vyvolanou manipulací s velkými objemy sypkých materiálů. V daných rozptylových podmínkách, s přihlédnutím k poměrně malé emisní produkci zdrojů, se projeví pouze po omezenou dobu v bezprostředním okolí prováděných stavebních prací.

Ze závěrů modelového výpočtu emisní a imisní situace vyplývá, že nebude docházet k překročení imisních limitů způsobených samotnou výstavbou. Záměr znamená, že jeho realizací nedojde k překročení limitních imisních koncentrací (po výstavbě budou emise nulové). Zpracovatel modelového výpočtu **doporučuje vydat souhlasné stanovisko** k předloženému záměru s tím, že pro zadané parametry nového záměru je dostatečná rezerva v plnění imisních limitů a příspěvky u jednotlivých sledovaných znečišťujících látek jsou malé a existuje dostatečně velká rezerva mezi vypočtenými a limitními hodnotami.

Podobně lze charakterizovat hlukové emise. Stacionární zdroje nebudou v souvislosti s posuzovaným záměrem instalovány. K přetížení dopravy může dojít pouze v etapě výstavby a nebude významné (v absolutní hodnotě nedojde ke zvýšení intenzit dopravy, protože posuzovaná stavba nepředstavuje zdroj ani cíl pro novou dopravu). Z provedeného hlukového modelu je zřejmé, že přípustné hygienické limity nebudou vlivem záměru překračovány. Příspěvek hluku nákladní dopravy vyvolané stavbou nepřekračuje limity hluku v žádném sledovaném výpočetním bodu pro fázi výstavby. Vliv lze charakterizovat z hlediska doby působení za dočasný, z hlediska míry ovlivnění za malý a z hlediska komparativní významnosti za málo významný.

Odpadní vody budou produkovány pouze ve fázi realizace posuzované stavby. Bude se jednat pouze o odpadní vody splaškové. V průběhu provozování stavby nebudou vznikat žádné odpadní vody. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat zabezpečení zejména stavební techniky před havarijními úniky ropných látek do půdy a/nebo do podzemní vody. Pro minimalizaci rizika je navrženo použití zařízení v dobrém technickém stavu a instalace záchytných van pod zaparkované stroje.

Z hlediska změny odtokových poměrů lze záměr hodnotit jednoznačně pozitivně. Realizací záměru dojde k odvodnění v současnosti bezodtoké oblasti.

Výstavba záměru si nevyžádá trvalé odnětí půdy ze ZPF.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny se záměr nedotkne skladebných prvků ÚSES ani významných krajinných prvků. Záměr si vyžádá pouze odstranění ruderálních (náletových) dřevin, nedojde k redukci přírodně cenných či významných ploch zeleně. Záměr částečně ovlivňuje stanoviště zvláště chráněných druhů živočichů. Z hlediska ochrany fauny a flóry jsou definována následující doporučení:

- Při plánovaných stavebních úpravách zajistit přítomnost odborně způsobilé osoby v oblasti ochrany přírody;
- Kácení vzrostlých stromů lze provádět pouze na základě příslušného povolení vydaného Magistrátem města Ústí nad Labem, Odborem ochrany životního prostředí;
- Kácení zeleně je nutno provádět pouze v období vegetačního klidu.

Z hlediska tvorby krajiny lze vliv záměru hodnotit pozitivně. Částečným zavezením zbytkové jámy a následnými úpravami dojde k lepšímu začlenění útvaru do okolní krajiny.

Souhrnně lze konstatovat, že vlivy spojené s výstavbou a provozem posuzovaného záměru budou převážně pozitivní. Negativní vlivy budou málo významné a projeví se po omezenou dobu pouze v jeho bezprostředním okolí.

D.III Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Vzhledem k povaze a rozsahu posuzovaného záměru nebudou vlivy tohoto charakteru generovány.

D.IV Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů

D.IV.1 Územně plánovací opatření

Územně plánovací dokumentace sídelního útvaru Ústí nad Labem a jeho správního území byla schválena zastupitelstvem města dne 04. 12. 1996 ve své obecně závazné vyhlášce č. 45/1996. Do dnešního dne byla tato vyhláška pozměněna jednotlivými obecně závaznými vyhláškami č. 58/1999, 67/2000, 70/2001, 71/2001, 73/2001 a č. 74/2001.

Dne 26. 04. 2007 bylo Zastupitelstvem města Ústí nad Labem schváleno pořízení nového územního plánu města Ústí nad Labem usnesením č. 77/07. V současné době Odbor územního plánování shromažďuje podněty občanů na rozšíření zastavitelného území města.

Zájmová oblast se nachází v městských částech „B6 Tuchomyšl“ a „B1 Předlice“ v lokalitách „OK-2 Východní břeh – Na dolech“ a „D-2 Železnice“. Zásady pro povolování činností v předmětném území stanoví články 22, 23, 24, 55 a 60 OZV č. 45/1996.

Záměr předkládaný v této projektové dokumentaci, tedy rekultivace zbytkové jámy povrchového Dolu 5. květen, je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Navrhovaný záměr nevyžaduje realizaci územně plánovacích opatření.

D.IV.2 Technická a organizační opatření

Opatření k ochraně vod

Zvýšenou pozornost je třeba věnovat zabezpečení před havarijnými úniky látek nebezpečných vodám do půdy a/nebo podzemní vody.

Pro eliminaci výše nastíněných rizik jsou pro etapu výstavby navržena následující technická a organizační opatření:

- Při provozu dopravní a manipulační techniky musí být aplikována provozní bezpečnostní opatření pro zabránění úniku ropných látek a kontaminace horninového prostředí. Tato opatření budou součástí **provozních a bezpečnostních řádů a předpisů pro výstavbu**. Případné úniky ropných látek je nutné operativně odstraňovat a místa kontaminace sanovat;
- V areálech stavenišť na jednotlivých lokalitách nebude prováděno doplňování pohonných hmot;
- Pod stojícími stavebními mechanismy budou instalovány záchytné vany, mechanismy budou vybaveny dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek;
- Všechny mechanismy, které se budou pohybovat na staveništi, musí být v dobrém technickém stavu; nezbytná bude zejména kontrola z hlediska možných úkapů ropných látek.

Opatření k ochraně ovzduší

Provoz posuzované stavby nepředstavuje žádný zdroj znečišťování ovzduší. Navrhovaná opatření se vztahují pouze k období výstavby:

- Vlastní zemní práce provádět po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném;
- Dodavatel stavby bude omezovat sekundární prašnost pravidelným kropením prostoru staveniště, deponií zemin a stavebních komunikací;
- Dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě.

Opatření při nakládání s odpady

Provoz posuzované stavby nebude zdrojem odpadů. Navrhovaná opatření se vztahují pouze k období výstavby:

- V následujících stupních projektové dokumentace specifikovat prostory pro shromažďování nebezpečných odpadů a případných ostatních látek škodlivých

vodám ze všech uvažovaných aktivit v rámci stavby uvažovaného záměru; tyto budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství;

- V prováděcích projektech stavby budou upřesněny jednotlivé druhy odpadů z výstavby, jejich množství a předpokládaný způsob využití respektive odstranění;
- smluvně zajistit likvidaci a odstranění odpadů pouze se subjekty oprávněnými k této činnosti.

Protihluková opatření

Z výpočtů hlukové zátěže provedených v rámci modelového výpočtu vyplynulo, že v průběhu stavebních prací nebudou překračovány hygienické limity pro venkovní prostředí. K minimalizaci nepříznivých účinků hluku na obyvatelstvo jsou navržena doporučení, která se týkají zejména omezení pracovní doby.

Provozování záměru nepředstavuje zdroj hluku.

Opatření k ochraně fauny a flóry

- Při plánovaných stavebních úpravách zajistit přítomnost odborně způsobilé osoby v oblasti ochrany přírody na lokalitě;
- Kácení dřevin provádět pouze v nezbytně nutném minimálním rozsahu a řešit zásadně v období vegetačního klidu;
- Rostlinné druhy, které budou vysázeny v rámci rekultivace, budou odpovídat druhové skladbě přirozeně se vyskytující v dané lokalitě.

D.V Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Posuzovaný záměr rekultivace bývalého lomu 5. květen je z hlediska projektové přípravy poměrně nenáročný a základní údaje týkající se konstrukce byly poskytnuty zpracovatelem projektu v postačujícím rozsahu.

Oznámení bylo připravováno na základě poskytnuté dokumentace záměru pro územní řízení, terénní obhlídky lokality, dílčích expertních zpráv (Vliv na ovzduší do studie EIA – fáze výstavby a Vliv hluku ve fázi výstavby, Biologický průzkum), konzultací s projektantem, příslušnými úřady státní správy a dalších podkladů, včetně osobních zkušeností.

Ve vlastním projektu se mohou objevit dílčí změny proti předkládanému oznámení, které však zásadně nemohou ovlivnit celkovou koncepci záměru a hodnocené vlivy na životní prostředí, mohou však již odrážet návrhy obsažené v tomto oznámení a v každém případě závěry z projednání záměru v dalších stupních přípravy.

Z hlediska zpracovatele oznámení jsou podklady ke stavbě **dostatečné** k posouzení významnosti vlivů na životní prostředí.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Varianty provedení záměru nebyly předloženy a dle sdělení projektanta posuzovaný návrh představuje optimální technické řešení pro dosažení požadovaného efektu při minimalizaci negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Vzhledem k charakteru a rozsahu posuzovaného záměru není vyžadováno sdělení dalších podstatných informací. V mapové příloze předkládaného oznámení je doložena celková situace, ze které je patrný rozsah navrhovaného záměru.

Podkladem pro zpracování tohoto oznámení byla Dokumentace pro územní řízení. Jako další podklady byly použity:

1. Hezina, Vliv na ovzduší do studie EIA – fáze výstavby, Naturchem s.r.o., České Budějovice, (2007).
2. Hezina, Vliv hluku ve fázi výstavby, Naturchem s.r.o., České Budějovice (2007).
3. Vosáhlová J., Závěrečná zpráva z inženýrsko – geologického průzkumu, AZ Konsult, Ústí nad Labem, (2007).
4. Majer P., Zpráva z biologického průzkumu lokalit v rámci investiční akce „Rekultivace pozemků důl 5. květen“, P-EKO s.r.o., Ústí nad Labem, (2007).

Kromě výše uvedených byly použity veřejně dostupné internetové zdroje MŽP, CENIA, ČHMÚ, ČÚZK, mapový server portal.gov.cz a další.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Záměrem navrhovaných prací je úprava a rekultivace zbytkové jámy povrchového lomu 5. květen společně s ukončenou skládkou škváry ve zbytkové jámě umístěnou. Toto předpokládá nejprve doplnění zbytkové jámy, úpravu tělesa škváry a celkovou úpravu terénu. Výsledné terénní úpravy provedené v etapě technické rekultivace budou překryty humózní zeminou, na které bude probíhat biologická rekultivace (pěstování energetických surovin – např. šťovík a travní porost). Následně je nutné realizovat odvodnění území. Odvodnění rekultivované plochy bude provedeno záchytnými zemními příkopy, které budou svedeny do retenční nádrže povrchových vod. Akumulované vody budou použity k zálivce energetických plodin pěstovaných na rekultivované ploše. Okolí zájmového území bude v rámci záměru upraveno, ozeleněno a napojeno na okolní již upravené plochy. Předmětné území se nachází cca 1 km západně od města Ústí nad Labem v katastrálním území Předlice. Jižní hranice zájmového území je tvořena areálem teplárny v Trmicích. Na východě je území ohraničeno náspem železniční trati Ústí nad Labem – Teplice. Na západě je okraj zájmového území

lemován svahem bývalého lomu a účelovou komunikací vedoucí po koruně hřebenu mezi zájmovým územím a oblastí Chabařovického jezera. Na severu se nachází těleso vnitřní výsypky lomu.

Umístění stavby v území je patrné z následujícího obrázku, detail je doložen v přílohové části předkládaného oznámení.

Obr 1.: Umístění stavby v území



Stavba záměru se člení na následující stavební objekty:

- SO1** *Technická rekultivace zbytkové jámy povrchového lomu 5. květen;*
- SO2** *Povrchové odvodnění zájmového území;*
- SO3** *Retenční nádrž povrchových vod;*

Jednotlivé stavební objekty jsou podrobněji popsány v příslušné části předkládaného oznámení.

- Vzhledem k charakteru a rozsahu záměru nepředstavuje posuzovaná stavba ve vztahu k jednotlivým složkám životního prostředí žádné významnější nároky na vstupy.
- V období výstavby budou vznikat pouze splaškové vody. Během provozu navrhovaných opatření nebudou vznikat žádné splaškové vody. Bilance splaškových vod je odvozena ze spotřeby vody. Množství těchto vod bude záviset na počtu pracovníků a rychlosti stavebních prací. Odpadní technologické vody v průběhu výstavby se v místech stavby nepředpokládají. V rámci stavby budou využívána chemická WC.
- Provozování posuzované stavby nebude spojeno se vznikem odpadů. Pro uvažovaný záměr připadají v úvahu odpady vznikající pouze v etapě vlastní výstavby. Upřesnění jednotlivých druhů a množství odpadů a předpokládaný způsob využití respektive odstraňování odpadů bude rozpracováno v prováděcích projektech stavby. Hlavní dodavatel stavby bude zodpovědný za správné nakládání s odpady vznikajícími v průběhu výstavby (včetně odpadů vznikajících činnostmi subdodavatelů), včetně jejich likvidace a vytvoří na staveništi potřebné podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů.
- Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby. Pro realizaci stavebních prací budou používány běžné stavební stroje – jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou běžnými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících zemních, dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný – hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena. Modelové výpočty hluku v etapě výstavby pro objekty obytné zástavby jsou komentovány v kapitole *D.I.I. Vlivy na obyvatelstvo*, oddělení **Hluk**.
- V etapě realizace záměru lze za potenciální místo vzniku havárie označit používání stavebních mechanismů. Dopady na okolí by se projeví především v kontaminaci horninového prostředí, případně podzemní vody. Doporučení jsou formulována v příslušných částech předkládaného oznámení.
- Vzhledem k charakteru a umístění stavby lze očekávat, že etapa výstavby nebude představovat významné narušení faktorů pohody. Sekundární prašnost bude třeba omezovat příslušnými technickými opatřeními.
- Hlavním zdrojem znečištění ovzduší při realizaci budou vlastní stavební práce, přesun materiálů a pohyb stavebních mechanismů. Při realizaci budou stavební práce prováděny postupně, stavební odpad bude odvážen a na staveniště dopravován nový stavební materiál. Minimalizaci znečištění ovzduší lze dosáhnout zejména organizačními opatřeními popsanými v příslušné části předkládaného oznámení.
- Předmětné území je v současnosti bezodtokou oblastí. Stavbou dojde k realizaci gravitačního odvodnění a tím ke zlepšení nepříznivých odtokových poměrů.

- Realizace posuzované stavby ani její provozování nebude spojeno s trvalým záborem půdy ze ZPF ani pozemků určených k plnění funkce lesa.
- Z hlediska vlivů na přírodu a krajinu lze konstatovat, že vlivy na floru, faunu, ekosystémy a krajinu jsou málo významné, plně akceptovatelné a jsou ošetřeny odpovídajícími doporučeními.
- Vlivy na ostatní složky životního prostředí lze označit jako malé a nevýznamné.

H. PŘÍLOHY

- Příloha 1:** Situace zájmového území
- Příloha 2:** Přehledná situace, M 1 : 10 000
- Příloha 3:** Koordinační situace, M 1 : 2 000
- Příloha 4:** Katastrální situace, M 1 : 2 000
- Příloha 5:** Retenční nádrž, M 1 : 500
- Příloha 6:** Zájmové území z hlediska Územního plánu
- Příloha 7:** Zájmové území – ÚSES
- Příloha 8:** Ovlivnění ovzduší ve fázi výstavby – výsledky výpočtu rozptylu
- Příloha 9:** Výpočet příspěvku hluku při výstavbě v denní době
- Příloha 10:** Zpráva z biologického průzkumu určených lokalit v rámci investiční akce „Rekultivace pozemků důl 5. květen“
- Příloha 11:** Situace – kácení vzrostlé zeleně, M 1 : 2000
- Příloha 12:** Fotodokumentace
- Příloha 13:** Protokol č. 436/2007/POV
- Příloha 14:** Osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků dle zákona č.100/01 Sb., č. osvědčení 807/169/OPV/93 – Ing. Kristina Schejbalová
- Příloha 15:** Vyjádření příslušného úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Příloha 16:** Odborné stanovisko k možnému ovlivnění podzemních vod
Návrh monitoringu podzemních vod

V Praze dne 30. 11. 2007

Oznámení
O hodnocení vlivů na životní prostředí dle Přílohy č. 3
zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Rekultivace zbytkové jámy – Důl 5. květen
Ústí nad Labem

Zhotovitel: Earth Tech CZ s.r.o.
Trojská 92
171 00 Praha 7

Oprávněná osoba: Ing. Kristina Schejbalová
držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací
posudků dle zákona č.100/01 Sb., č.osvědčení 807/169/OPV/93

Schválil: RNDr. Vladimír Kinkor
ředitel společnosti

V Praze 30. 11. 2007

OZNÁMENÍ O HODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE PŘÍLOHY 3 ZÁKONA Č. 100/2001 SB.

v platném znění

Rekultivace zbytkové jámy – Důl 5. květen Ústí nad Labem

Oznámení o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/01 Sb. vypracovali:

Ing. Kristina Schejbalová držitel osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování
dokumentací a posudků dle zákona č.100/01 Sb., č. osvědčení
807/169/OPV/93

Ing. Pavlína Kulhánková

Ing. Petr Fanta

Dipl. Ing. František J. Hezina Vlivy na ovzduší, vyhodnocení hlukové zátěže,
Naturchem s.r.o.

Ing. Pavel Majer Zpráva z biologického průzkumu určených lokalit v rámci
investiční akce „Rekultivace pozemků důl 5. květen“, P –
EKO s.r.o.

Obsah

A.	ÚDAJE O OZNAMOVATELI.....	2
A.I	Údaje o oznamovateli.....	2
A.II	IČO.....	2
A.III	Sídlo.....	2
A.IV	Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele.....	2
B.	ÚDAJE O ZÁMĚRU.....	3
B.I	Základní údaje.....	3
B.I.1	Název záměru.....	3
B.I.2	Kapacita (rozsah) záměru.....	3
B.I.3	Umístění záměru.....	3
B.I.4	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry.....	3
B.I.5	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění.....	4
B.I.6	Popis technického a technologického řešení záměru.....	4
B.I.7	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	6
B.I.8	Výčet dotčených územně plánovacích celků.....	6
B.I.9	Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 3 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	6
B.II	Údaje o vstupech.....	7
B.II.1	Půda.....	7
B.II.2	Voda.....	9
B.II.3	Ostatní surovinové a energetické zdroje.....	9
B.II.4	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.....	10
B.III	Údaje o výstupech.....	11
B.III.1	Ovzduší.....	11
B.III.2	Odpadní vody.....	12
B.III.3	Odpady.....	13
B.III.4	Ostatní výstupy.....	13
C.	Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území.....	14
C.I	Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území.....	14
C.II	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny.....	16
C.II.1	Ovzduší a klima.....	16
C.II.2	Horninové prostředí, hydrologická charakteristika.....	20
C.II.3	Biologické poměry.....	21
C.II.4	Situování stavby ve vztahu k územně plánovací dokumentaci.....	23
D.	Údaje o vlivech záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí.....	23

D.I	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti).....	23
D.I.1	Vlivy na obyvatelstvo (zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky).....	23
D.I.2	Vlivy na složky životního prostředí	30
D.II	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	41
D.III	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice .	42
D.IV	Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů	42
D.IV.1	Územně plánovací opatření	42
D.IV.2	Technická a organizační opatření.....	43
D.V	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů	44
E.	POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	45
F.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	45
G.	VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU..	45
H.	PŘÍLOHY	48

Seznam zkratk

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČGÚ	Český geologický ústav
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČIŽP OI	Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát
ČOV	čistírna odpadních vod
ČS	čerpací stanice
ČSN	Česká (Československá) státní norma
DN	průměr potrubí (mm)
DUR	dokumentace k územnímu řízení
E. I. A.	Environmental Impact Assessment, posuzování vlivů na životní prostředí
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
k. ú.	katastrální území
LNA	lehký nákladní automobil
MEFA	mobilní emisní faktory
MěÚ	městský úřad
MP	Metodický pokyn MŽP „Kritéria znečištění zeminy a podzemní vody“ z VII/1996
MŽP ČR, MŽP	Ministerstvo životního prostředí České republiky, resp. Ministerstvo životního prostředí
N	nebezpečný odpad dle vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb., v platném znění
NM	nafta motorová
NEL	nepolární extrahovatelné látky
NN	nízké napětí
NP	národní park
STL, VTL	středotlaký, vysokotlaký
NV, n.v.	nařízení vlády
O	ostatní odpad dle vyhlášky MŽP č. 381/2001 Sb., v platném znění
OA	osobní automobil
OHS	okresní hygienická stanice
OZKO	oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
p. č.	parcelní číslo pozemku
PM ₁₀	frakce prachu (particulate matter) o velikosti do 10 µm
PR	přírodní rezervace
PS	provozní soubor
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
SCI	evropsky významná lokalita
SCHKO	správa Chráněné krajinné oblasti
SO	stavební objekt
SPA	oblast ochrany ptáků (Special Protection Areas)
TKO	tuhý komunální odpad
TNA	těžký nákladní automobil
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚŘ	územní řízení
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VTL	vysokotlaký
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond

Příloha 1

Situace zájmového území

Příloha 2

Přehledná situace, M 1:10 000

Příloha 3

Koordinační situace, M 1: 2 000

Příloha 4

Katastrální situace, M 1 : 4 000

Příloha 5

Retenční nádrž, M 1 : 500

Příloha 6

Zájmové území z hlediska Územního plánu

Příloha 7

Zájmové území – ÚSES

Příloha 8

Ovlivnění ovzduší ve fázi výstavby – výsledky výpočtu rozptylu

Příloha 9

Výpočet příspěvku hluku při výstavbě v denní době

Příloha 10

**Zpráva z biologického průzkumu určených lokalit v rámci
investiční akce „Rekultivace pozemků důl 5. květen“**

Příloha 11

Situace – kácení vzrostlé zeleně, M 1 : 2000

Příloha 12

Fotodokumentace

Příloha 13

Protokol č. 436/2007/POV

Příloha 14

**Osvědčení odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a
posudků dle zákona č.100/01 Sb., č. osvědčení 807/169/OPV/93 –
Ing. Kristina Schejbalová**

Příloha 15

Vyjádření příslušného úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Příloha 16

Odborné stanovisko k možnému ovlivnění podzemních vod Návrh monitoringu podzemních vod