

Krajský úřad Ústeckého kraje

Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem
odbor životního prostředí a zemědělství

Ústav fyziky atmosféry AVČR, v.v.i.
Boční II, č. 1401
141 31 Praha 4

Datum: 2.11.2009
Evidenční číslo:
Jednací číslo: 2704/ZPZ/2009/580 - závěr
Vyřizuje/linka: Ing. Dagmar Hyblerová/170
E-mail: hyblerova.d@kr-ustecky.cz

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) pro záměr „Výstavba čistírny odpadních vod na vrcholu Milešovky“

Název: Výstavba čistírny odpadních vod na vrcholu Milešovky

Charakter záměru:

Záměrem je umístění komerčně vyráběné ČOV AS – VARIOcomp 8K ULTRA. Při velké návštěvnosti budou splaškové vody zachyceny ve vyrovnávací nádrži a postupně při menším provozu přepouštěny do ČOV. ČOV bude vybavena reverzibilním čištěním, část přečištěné vody se vrací na splachování, zbytek bude rozstříkován. Zbylé kaly budou sváženy nákladní lanovkou a dále do ČOV vybavenou pro likvidaci kalů.

Kapacita (rozsah) záměru:

ČOV nahradí stávající třikomorový septik observatoře zadavatele a svojí kapacitou umožní i připojení objektu armády a objektů ve prospěch turistického ruchu. Kapacita ČOV bude 3 – 25 ekvivalentních obyvatel.

Umístění stavby:

Kraj: Ústecký
Obec: Velemín
k. ú.: Milešov u Lovosic

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Zahájení: do konce r. 2009
Dokončení: jaro 2010

Oznamovatel: Ústav fyziky atmosféry AVČR, v.v.i., Boční II, č. 1401, 141 31 Praha 4

IČ: 68378289

Závěr:

Záměr „Výstavba čistírny odpadních vod na vrcholu Milešovky“ je zařazen § 4 odst. 1 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Proto bylo dle §7 citovaného zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjištění, zda záměr bude posuzován podle citovaného zákona. Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 citovaného zákona došel příslušný úřad k závěru, že záměr

„Výstavba čistírny odpadních vod na vrcholu Milešovky“

nemá významný vliv na životní prostředí, a proto nebude posuzován podle citovaného zákona.

V navazujících řízeních podle zvláštních právních předpisů požadujeme zohlednit následující podmínky, které jsou výsledkem procesu posuzování vlivů na životní prostředí a podmínky uvedené v oznámení v kapitole D. IV.

1. Ve stavebním řízení bude s příslušným vodoprávním úřadem projednán provozní řád čistírny odpadních vod (jehož součástí bude nakládání s odpadními vodami), během kterého budou stanoveny podmínky pro využívání odpadních vod k závlahám uvnitř areálu ÚFA, bude vymezen prostor pro rozstřík odpadních vod, jeho způsob a periodicitu.

Odůvodnění:

Na základě zjišťovacího řízení provedeného podle § 7 a podle kritérií přílohy č. 2 citovaného zákona došel příslušný orgán k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.

V zákonem stanovené lhůtě se ke zveřejněnému oznámení došla následující vyjádření, která byla vypořádána, případně byla zahrnuta do podmínek závěru:

Ústecký kraj – Rada Ústeckého kraje (7.10.2009) – Nepožaduje provést posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, za předpokladu zahrnutí a naplnění oprávněných podmínek dotčených orgánů státní správy a zahrnutí opatření navrhovaných v kapitole D. IV. v plném rozsahu do závěru zjišťovacího řízení.

Obec Velemín – bez vyjádření.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor ŽPZ (29.4.2009)

Nemá připomínky k předloženému záměru, vliv na předmět ochrany EVL nepovažuje za významný a nepožaduje provést posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb.

Doporučuje projednat ve stavebním řízení provozní řád ČOV, který bude zahrnovat i nakládání s předčištěnými odpadními vodami (tj. vyjádří např. podmínky pro využívání odpadních vod k závlahám uvnitř areálu ÚFA, jednoznačné vymezení prostoru pro vypouštění či rozstřík, periodicitu a způsob vypouštění či rozstříku).

Městský úřad Lovosice – odbor životního prostředí (13.10.2009)

Z hlediska státní správy lesů upozorňuje, že pokud nově vzniklé objekty budou umístěny do 50 m od okraje lesa, investor si požádá o udělení souhlasu podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů.

Z hlediska nakládání s odpady, ochrany ZPF a z vodoprávního hlediska nemá připomínky.

Odbor životního prostředí nepožaduje posouzení vlivu záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů.

ČIŽP, oblastní inspektorát Ústí nad Labem (16.10.2009)

Z hlediska ochrany ovzduší a odpadového hospodářství nemá k předloženému oznámení záměru žádné připomínky.

Z hlediska ochrany vod upozorňuje na nutnost projednání s příslušným vodoprávním úřadem rozstříkávání vyčištěné odpadní vody na zatravněné plochy.

Z hlediska státem chráněných zájmů ochrany přírody a krajiny upozorňuje, že vzhledem k výskytu zvláště chráněného druhu rostliny je nutné požádat příslušný orgán ochrany přírody o vydání výjimky, aby nedošlo ke střetu s příslušným ustanovením zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů.

Za předpokladu splnění požadavků z hlediska ochrany vod a přírody nepožaduje, aby byl záměr posuzován dle zákona č. 100/2001 Sb.

KHS, územní pracoviště Litoměřice (16.10.2009)

Záměr lze doporučit ke kladnému projednání. Z hygienického hlediska není dále požadováno zpracování dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. v pozdějším znění.

Správa CHKO České středohoří (21.10.2009)

Ve smyslu posuzovaného řešení již dříve doporučila udělení příslušných výjimek Vlády České republiky a Ministerstva životního prostředí ČR ze zákazů některých činností dle § 26 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Vůči realizaci záměru nemá v předloženém rozsahu námitky.

Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Uvedené podmínky správní úřad, který vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí, popřípadě uvede důvody, pro které tak neučinil (§ 10 odst. 4 a 5 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění).



Ing. Tatána Krydlová
vedoucí odboru ŽPZ

KRAJSKÝ ÚŘAD
ÚSTECKÉHO KRAJE
odbor životního prostředí
a zemědělství -39-

Obdrží: oznamovatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky.