

Oznámení záměru dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.

TGCZ 3 – rozšíření



Oznamovatel: Takenaka Europe GmbH
Kladenská 16
160 00 Praha 6

Zpracovatel: JK envi s.r.o., Ing. Jan Král
Vyšehradská 320/49
128 00 Praha 2

Praha, prosinec 2014

© JK envi s. r. o.

OBSAH:

ÚVOD	5
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	6
A.I. OBCHODNÍ FIRMA	6
A.II. IČO	6
A.III. SÍDLO	6
A.IV. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, BYDLIŠTĚ A TELEFON OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE OZNAMOVATELE	6
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	6
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	6
<i>B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1</i>	6
<i>B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru</i>	7
<i>B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)</i>	9
<i>B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry</i>	9
<i>B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí</i>	10
<i>B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru</i>	11
<i>B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení</i>	20
<i>B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků</i>	20
<i>B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat</i>	20
II. ÚDAJE O VSTUPECH	21
<i>B.II.1. Půda</i>	21
<i>B.II.2. Voda</i>	21
<i>B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje</i>	21
<i>B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu</i>	23
<i>B.II.5. Ochranná pásma</i>	24
III. ÚDAJE O VÝSTUPECH	25
<i>B.III.1. Ovzduší</i>	25
<i>B.III.2. Odpadní vody</i>	29
<i>B.III.3. Odpady</i>	31
<i>B.III.4. Ostatní: Hluk, vibrace</i>	33
<i>B.III.5. Doplňující údaje</i>	36
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	40
C.I. VÝČET NEJZÁVAŽNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ	40
<i>C.I.1. Ekosystémy</i>	40
<i>C.I.2. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)</i>	41

C.I.3. Významné krajinné prvky (VKP).....	42
C.I.4. Zvláště chráněná území (ZCHÚ).....	43
C.I.5. Území přírodních parků (PP)	44
C.I.6. Evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO)	44
C.I.7. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	46
C.I.8. Území hustě zalidněná	47
C.I.9. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení.....	47
C.I.10. Staré ekologické zátěže.....	47
C.I.11. Extrémní poměry v dotčeném území.....	47
C.II. CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	48
C.II.1. Klima a Ovzduší	48
C.II.2. Hlukové poměry.....	51
Hodnocení výsledků měření hluku.....	52
VÝSLEDKY VÝPOČTŮ HLUKU Z DOPRAVY VE ZVOLENÝCH REFERENČNÍCH BODECH	53
C.II.3. Horninové prostředí a přírodní zdroje.....	54
C.II.4. Hydrogeologie a Hydrologie.....	57
C.II.5. Půda.....	58
C.II.6. Geomorfologie.....	58
C.II.7. Krajina.....	60
C.II.8. Fauna a flóra.....	60
C.II.9. Obyvatelstvo.....	61
C.II.10. Hmotný majetek.....	61
C.III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ	62
D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	63
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI)	63
D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo	63
D.I.2. Vlivy na klima a ovzduší.....	64
D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky	67
D.I.4. Vlivy na vodu.....	68
D.I.5. Vlivy na půdu.....	68
D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a surovinové zdroje.....	69
D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy.....	69
D.I.8. Vlivy na chráněné přírodní objekty a území.....	69
D.I.9. Vlivy na krajinu a krajinný ráz.....	69
D.I.10. Vlivy na kulturní a historické památky.....	70
D.II. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ Z HLEDISKA JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI A MOŽNOSTI PŘESHHRANIČNÍCH VLIVŮ	72

D.II.1. Charakteristika vlivů záměru z hlediska významnosti a velikosti	72
D.II.2. Údaje o nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	73
D.III. CHARAKTERISTIKA ENVIRONMENTÁLNÍCH RIZIK PŘI MOŽNÝCH HAVÁRIÍCH A NESTANDARDNÍCH STAVECH	74
D.IV. OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ	74
D.VI. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNOZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ PŘI HODNOCENÍ VLIVŮ	76
D.VI. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI ZPRACOVÁNÍ DOKUMENTACE.....	78
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....	79
F. ZÁVĚR	80
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	81

H. Přílohy

Vyjádření

Vyjádření č. 1) Soulad s územně plánovací dokumentací

Vyjádření č. 2) Vyjádření k možnosti vlivu záměru na EVL a Ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.

Mapová a obrazová dokumentace

Mapa č. 1) Přehledná situace, M = 1: 10 000

Mapa č. 2) Celková situace TGCZ 3 s parkovištěm, M = 1: 1000

Dokumenty

Dokument č. 1) Bezpečnostní listy - nové

Specializované studie

Studie č. 1) Rozptylová studie znečištění ovzduší (Ing. Zambojová)

Studie č. 2) Akustická studie (Ing. Barillová)

Studie č. 3) Studie pachových látek z výrobního závodu TGCZ 3 (Odour s.r.o., 2011)

Úvod

Záměrem firmy Toyoda Gosei Czech je výstavba nového parkoviště a změna technologie v areálu TGCZ 3 v Klášterci nad Ohří.

Ve výrobní hale TGCZ 3 firma vyrábí širokou škálu těsnících pásů a pásek pro dveře a okna osobních automobilů. Jedná se o výrobky převážně ze syntetického kaučuku, doplněné plechovými pásky, plastovými svorkami a podobně a o povrchovou úpravu těchto výrobků (nanesením uretanu nebo silikonu).

V současné době v závodě TGCZ 3 probíhá výroba, která byla podrobena posuzování vlivů stavby na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v květnu 2011 (kód záměru OV4098). Rozšíření parkoviště II u sousední haly TGCZ 2 bylo posuzováno v červnu 2014 (kód ULK487P).

Záměrem je rozšíření areálu o 121 parkovacích stání pro osobní automobily a změna technologie ve výrobní hale TGCZ3 v průmyslové zóně Vernéřov u Klášterce nad Ohří. Změna technologie bude znamenat použití nových chemických látek pro výrobní linky. Realizací záměru nedojde ke zvýšení výrobní kapacity, ta zůstává stejná jako byla v Oznámení v roce 2011.

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

A.I. Obchodní firma

Takenaka Europe GmbH

A.II. IČO

64355535

A.III. Sídlo

Kladenská 16, 160 00 Praha 6

A.IV. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Arch. Václav Sobolík

Tel: +420 235 094 511

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

B.I. Základní údaje

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Rozšíření haly TGCZ 3

Navržený záměr spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění do kategorie II (tj. záměry vyžadující zjišťovací řízení), bodu:

10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“

Příslušným úřadem je krajský úřad Ústeckého kraje.

B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Bilance ploch

Rozsah zastavěných a zpevněných ploch uvedených v původním Oznámení pro výstavbu haly TGCZ3 (kód záměru OV4016) je podstatně větší, než skutečně realizovaný rozsah stavby.

Realizací záměru vznikne cca 121 parkovacích stání pro osobní automobily, což znamená navýšení o 2 890 m² zpevněných ploch. Ani po nárůstu zpevněných ploch nedosáhnou zastavěné a zpevněné plochy hodnot, které byly uvedeny a odsouhlaseny v původním Oznámení.

Tab. 1: Bilance ploch dle původního Oznámení z roku 2004, která nebude v rámci realizace dostavby dosažena.

Plochy dle Oznámení z r. 2004	Bilance	
	m ²	%
zastavěná plocha (budovy)	17 570,34	35 %
zpev. plochy (štěrk)	1 422,58	3 %
zpev. plochy (asfalt)	9 374,73	19 %
zeleň	21 154,35	43 %
Celkem	49 522,00	100%

Výroba

Výroba je rozdělena na dvě fáze. V první je vyráběn pryžový profil. V druhé fázi je z profilu vyráběn koncový produkt.

Fáze I – výroba pryžových profilů (zpracování pryže / primární linky)

- 1) Sponge line 1
- 2) Songe line 2
- 3) TPV extruder Glass run
- 4) Dual line 1
- 5) Dual line 2
- 6) Dual line 3
- 7) Semi-inline flocking line J Corner (Zpracování vyrobeného polotovaru)

Fáze II – výroba produktů z pryžových profilů (sekundární linky)

- 8) Výroba těsnící pásky dveří (Door Weather strip)
- 9) Výroba těsnící lišty bočních skel - pryž (Glass Run rubber)
- 10) Výroba těsnící lišty bočních skel - TPV (Glass Run TPV)
- 11) Výroba těsnící lišty pro lemování otvorů (Opening trim Weather strip)

- 12) Výroba těsnící pásky zadních dveří (Back Door Weather strip)
- 13) Výroba těsnící pásky víka kufru (Seal Hood)
- 14) Výroba těsnící pásky víka motoru (Boot Seal)

Linky na přípravu materiálu a pomocné linky

- 15) Pec na vyplování hlav z extruderu
- 16) Strainer
- 17) Strainer-Sluging

Podrobný popis jednotlivých technologických kroků je uveden v kapitole B.I.6.

Objem výroby

Záměrem v rámci výroby je použití 3 nových surovin, jedná se o přípravky Thixon 814-2, Chemosil NL 256 a Plasti DIP, které se budou používat v sekundárních linkách.

Maximální možná kapacita výroby zůstává stejná jako v Oznámení z roku 2011, tj. 1 239 647 ks / 700 tun měsíčně (14 875 764 ks / 8 402 tun ročně).

Tab. 2: Výrobní kapacita vyjádřená spotřebou surovin

Roční spotřeba surovin	Guma t/rok	TPV t/rok
2014	1845,5	542,7
2015	4018,4	949,6
2016	3818,9	948,5
2017	3801,1	948,5
2018	3722,4	957,4
2019	3192,3	675,8
2020	1855,6	169,2

Počet zaměstnanců, směnnost a provozní doba

Tab. 3: Současný stav i stav po realizaci.

provoz	počet zaměstnanců	směnnost	provozní doba
výroba	580 osob	3 směny	24 hod
administrativa	40 osob	1 směna	8 hod

Po realizaci záměru nedojde k navýšení počtu zaměstnanců, výroba i nadále poběží v trojsměnném provozu (6:00 – 14:00; 14:00 – 22:00; 22:00 – 6:00). Předpokládaný počet pracovních dnů je 250 ročně (víkendový provoz lze očekávat výjimečně).

Doprava

Tab. 4: Doprava - současný stav

Doprava	Počet automobilů / den
Osobní	200
Nákladní	40
Celkem	240

V rámci záměru TGCZ 3 – rozšíření dojde k výstavbě nového parkoviště pro 121 OA. Parkoviště bude sloužit pro zaměstnance TGCZ 1, TGCZ 2 a TGCZ 3.

V TGCZ probíhá výroba v dvousměnném provozu. Stacionární zdroje hluku a emisí jsou v provozu 24 hodin denně.

Špička příjezdů a odjezdů je v době střídání směn. Maximální vyvolaná doprava z nového parkoviště je 4 jízdy z jednoho parkovacího stání, tj. 484 jízd. Reálná dopravní zátěž bude poloviční.

Tab. 5 Zvýšení dopravní zátěže po realizaci záměru - maximum

Vyvolaná doprava	počet jízd / den
osobní	484
nákladní	0
celkem	484

Po realizaci záměru dojde v běžném dni ke zvýšení dopravy o 242 jízd osobních automobilů. Maximální navýšení dopravy může být 484 jízd OA/den.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Ústecký
 město: Klášterec nad Ohří
 katastrální území: Verněřov

B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Záměrem firmy Toyota Gosei Czech je výstavba nového parkoviště s 121 PS pro osobní automobily a změnu ve výrobě, která bude znamenat použití 3 nových přípravku v sekundárních výrobních linkách v hale TGCZ 3 v Klášterci nad Ohří. Parkoviště bude umístěno na parcelu č. 910/8 v k.ú. Verněřov.

V závodě TGCZ 3 firma vyrábí širokou škálu těsnících pásů a pásek pro dveře a okna osobních automobilů. Jedná se o výrobky převážně ze syntetického kaučuku, doplněné plechovými pásky, plastovými svorkami a podobně a o povrchovou úpravu výrobků nanášením uretanu nebo silikonu.

V současné době v závodě TGCZ 3 probíhá výroba, která byla podrobena posuzování vlivů stavby na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v květnu 2011 (kód záměru OV4098). Výrobní kapacita zůstane stejná jako v Oznámení z roku 2011, tj. 8 402 t/rok.

Kumulace vlivů provozu záměru je možný s dalšími objekty v industriálním parku Verne. Jedná se o haly těchto investorů: AD – TECH s.r.o. (zpracování polotovarů z oceli a barevných kovů), Alfa Technic s.r.o. (opravy motorových vozidel), Arian Naturdärme Tschechien s.r.o. (výroba a zpracování přírodních střívek), Donaldson CZ s.r.o. (výroba strojů a zařízení pro vzduchotechniku), Eurofoam Bohemia s.r.o. (výroba výplňového materiálu do sedaček), F+R+K s.r.o. (výroba ocelových výrobků), Hutz-El s.r.o. (výroba strojních součástí), Interplast CZ (výroba a montáž plastových dílů), Kecip s.r.o. (výroba školního a kancelářského nábytku), Metob automotive innovation s.r.o. (výroba pro automobilový průmysl), MK – mont illumination (výroba světelné vánoční výzdoby), Pittsburgh Corning ČR s.r.o. (výroba tepelných izolací z pěnového skla). Podle územního plánu jsou v průmyslové zóně ještě volné plochy, takže lze předpokládat, že mohou průmyslové závody přibývat. Z možných kumulativních jevů se jedná především o nárůst emisí a hluku z dopravy a bodových zdrojů emisí a hluku ve výrobních halách. Z hlediska širších vztahů je nejvýznamnějším zdrojem emisí elektrárna Prunéřov.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

B.I.5.a. Umístění záměru

Záměr je situován do průmyslové zóny Verne, která se nachází ve správním obvodu města Klášterce nad Ohří, v lokalitě bývalé obce Vernéřov. Území bylo v minulosti stavebně připravováno pro využití jako odkaliště popílku elektrárnami Prunéřov I. a II. Na základě usnesení vlády České republiky č. 443 ze dne 30.10. 1991 byla výstavba odkaliště Vernéřov zastavena. Území bylo navrženo k rekultivaci s následným vybudováním průmyslové zóny. V roce 1994 byl industriální park zakotven v územním plánu sídelného útvaru Klášterec nad Ohří a o čtyři roky později v roce 1998 byl Zastupitelstvem města schválen územní plán průmyslové zóny Klášterec nad Ohří – Vernéřov.

V rámci záměru dojde k výstavbě nového parkoviště s kapacitou 121 PS u haly TGCZ3, dále budou ve výrobě nově používány 3 nové přípravky.

B.I.5.b. Zdůvodnění potřeby záměru

Společnost Toyoda Gosei připravuje změnit část technologie v závodě TGCZ3 tak, aby dokázala zajistit požadavky na vyráběné produkty od svých evropských odběratelů. Jedná se o pryžová těsnění pro automobilový průmysl. Jedná se o těsnění pro víka motorů, dveří a oken osobních automobilů. Z technologických operací bude aplikováno např. protlačování, vulkanizace, laserové značení a aplikace silikonu nebo uretanu na povrch těsnění.

Výstavba nových parkovacích stání umožní lepší zajištění dopravy v klidu pro zaměstnance i návštěvníky TGCZ.

Nové přípravky budou ve výrobě používány na základě požadavků koncových zákazníků – odběratelů firmy TGCZ 3.

Realizací záměru nedojde ke zvýšení výrobní kapacity.

B.I.5.c. Přehled zvažovaných variant

V souladu s § 7 odst. 5) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP by bylo možno pro navrhovaný záměr uvažovat následující varianty řešení:

- A. Nulová varianta – zachování stávajícího stavu, tj. bez výstavby parkoviště a bez použití nových přípravků ve výrobě v TGCZ 3.
- B. Navržená varianta záměru – aktivní varianta, tj. výstavba parkoviště pro 121 OA a použití 3 nových přípravků ve výrobě. Výrobní kapacita zůstane zachována a nebude se navyšovat.

B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Technické řešení - stavba

Stávající hala má půdorys cca 78 x 176 m s přístavky pro skladování surovin a výrobků, u západní fasády je instalován samostatný kontejnerový objekt. Záměr nebude znamenat výstavbu nebo přístavbu haly.

Na západní straně haly bude postaveno nové parkoviště s kapacitou 121 PS s plochou 2 980 m². Parkoviště bude mít asfaltový povrch.

Řešení odvodu srážkových vod bude stejné jako v současnosti, tedy že srážky budou odváděny do retenční nádrže průmyslové zóny. Vody z pojižděných ploch budou odváděny přes lapač ropných látek.

Z hlediska zásobení vodou je výrobní závod je napojen přípojkou na stávající řad DN 350 vedoucí z vodojemu Jezerní vrch. Do výrobního haly je přiveden zemní plyn z infrastruktury průmyslové zóny pouze pro technologické účely. Vytápění je řešeno horkovodem. Areál je napojen na elektrickou síť průmyslové zóny.

Technologické řešení - výroba

V hale TGCZ 3 jsou vyráběna pryžová těsnění pro automobilový průmysl. Jedná se o těsnění pro víka motorů, dveří a oken osobních automobilů, a podobně. Součástí technologie jsou také dvě linky určené ke zpracování ostatních syntetických polymerů.

Základní používané suroviny jsou termoplastové elastomery (TPO), mechová a pevná pryž, která je v současnosti přivážena ve formě pásek nebo pelet. Vedle pryže jsou při výrobě cílových výrobků dále - používány kovové pásy, silikonový olej, silikonová emulze na vodní bázi, chladicí voda, zemní plyn pro ohřev na technologii. Technologická zařízení jsou sestavena z protlačovacích lisů, vulkanizačních zařízení, horkovzdušných a sušících pecí, chladících komor, laserových značkovačů, formovacích zařízení, lisovacích zařízení, drážkových strojů, nůžek, vstřikovacích lisů a dopravníkového zařízení.

Vytvrzování pryže se provádí procesem zvaným vulkanizace, při kterém se pryž zpracovává pomocí síry a sloučenin síry a dochází ke změně jejich fyzikálních vlastností. Při použití organických urychlovačů se minimalizuje potřeba síry, doba vulkanizace se snižuje z hodin na minuty a získá se stejnoměrnější produkt.

Výrobní hala je rozdělena na dvě části. V severní části haly jsou umístěny tzv. primární linky. V TGCZ 3 se vyrábí tři různé pryžové profily: mechová pryž na lince Sponge line, pryž obsahující plechový pásek na linkách Dual line a plastový profil (TPV) na lince Glass Run. Sekundární linky na kterých je pryžový profil zpracován do finálního výrobku jsou v jižní části haly. Mezi technologickými linkami v severní části haly je instalována linka Semi Inline flok určená k nanášení flocku na profily pro vozy BMW.

V jižní části haly jsou umístěna tzv. sekundární zařízení pro druhou fázi. V druhé fázi výrobního procesu je pryžový profil zpracován z polotovaru na finální výrobky. Polotovar je nařezán na potřebné délky a z nich jsou vyráběna jednotlivá těsnění oken, dveří, víka kufru atd. Na těchto linkách je těsnění slepované, broušené, jsou do něj vrtány otvory, je nanášen uretan nebo silikon, a další výrobní kroky, které jsou popsány v dalších odstavcích.

V následujícím přehledu je dále uveden základní popis jednotlivých technologií ve výrobních linkách.

Popis výroby – současný stav

Seznam linek

1. Sponge line 1
2. Songe line 2
3. TPV extruder Glass run
4. Dual line 1
5. Dual line 2
6. Dual line 3
7. TPV extruder (recyklace)
8. Semi-inline flocking line J Corner
9. Pec na vyplování hlav z extruderu
10. Strainer
11. Strainer-Slugging

Hlavní sklad + Sklad pryže

V hlavním skladu jsou skladovány všechny negumové komponenty pro výrobu (např. klipy, TPO granulát, kovové výztuhy). Ve skladu pryže jsou skladovány gumové materiály na bázi EPDM před použitím ve výrobě, sklad pryže má regulovanou teplotu přibližně na 25°C.

1. Protlačování pryže bez kovové výztuže (Sponge line1)

Na stávající výrobní lince SPONGE LINE 1 jsou pro automobily vyráběny dveřní těsnící gumové pásy z pryže se silikonovým povrchem nebo bez povrchové úpravy.

pryž je dodávána k protlačovacímu lisu jako páska ze skladu pryže. Teplota extruderu je regulována na přibližně 60°C. Pryžový materiál je protlačován při teplotě okolo 90°C. Protlačovaný profil je vulkanizovaný mikrovlnami kombinací plynu a elektřiny 1X46kW (UHF) a potom horkým vzduchem při 240°C ve 3 vytvrzovacích pecích (HAV1, HAV2, HAV3) plyn 3x46kW.

Vulkanizace je v podstatě proces vedoucí ke změně fyzikálních vlastností absorpcí síry do pryže. Proces vulkanizace fixuje pryž v její konečné formě. Po vulkanizačním procesu je teplota pryžového profilu okolo 200°C, je třeba ho zchladit na přibližně pokojovou teplotu v lázni s chladící vodou.

Každá vytvrzovací pec (HAV) má vlastní dopalovací jednotku. Spaliny z těchto 3 dopalovacích jednotek jsou vedeny do centrálního odtahu. Kromě odtahu od vlastních

dopalovacích jednotek je prováděno odsávání před pecemi a mezi pecemi - celkem 5 odsávacích potrubí. Ty jsou vedeny přes protipožární ochranné zařízení s vodní clonou (Bukubuku) do centrálního odtahu.

Z vulkanizačních pecí pokračuje materiál dále směrem k silikonovacímu boxu. Nad prostorem mezi vulkanizační pecí a silikonovacím boxem je digestoř pro odsávání vzduchu. Vzduch z digestoře je napojen na potrubí pro odsávání ze silikonovacího boxu.

Silikonovací box je uzavřená kabina, v které je vlastní silikonovací jednotka. V zásobníku vedle boxu je neustále automaticky promícháván tekutý silikon a odtud je čerpadlem vháněn do trysek. Silikonová emulze je kontinuálně nanášena v silikonovací jednotce 4 až 5-ti tryskami na povrch vyráběného gumového těsnění. Každá tryska dává (zjistit dávkování) 8 ml/min. Nad prostorem nanášení silikonu v místě odsávání ze silikonovací jednotky jsou umístěny odsávací digestoře pro záchyt přebytečného silikonu. Po té dojde k vytvrzení lepidla ve vytvrzovací peci horkovzdušná elekt. 130 °C.

Ze silikonovací jednotky je odpadní vzduch odváděn k filtru Niderman FilterMax C25 vestavným ventilátorem. Do odtahovaného vzduchu je přidáván bentonit. Před filtrem je připojeno i odsávání z další digestoře, kterou se odsává vzduch nad vyrobeným materiálem mezi vytvrzovací pecí a silikonovacím boxem, tak jak již bylo výše popsáno. Silikon nanesený na povrchu gumového pásu je vytvrzován ve vytvrzovací peci, která má 2 odtahy do centrálního odtahu.

V poslední fázi výroby je použito laserové značení k uvedení data a času výroby.

Na vrtacím stroji se do profilu vyvrtá otvor, který slouží jako odvětrávací otvor při zavírání dveří auta.

Nakonec se profil usekne na určitou délku pomocí sekacího stroje nebo se svine do sudu. Pro tento proces je použito několik pomocných ventilátorů. Tato zařízení jsou instalována u protlačovacího lisu, vulkanizačního procesu (UHF, HAV) a laserového značení.

2. Protlačování pryže bez kovové výztuže (Sponge line2)

Na stávající výrobní lince SPONGE LINE 2 jsou pro automobily vyráběny dveřní těsnící gumové pásy z pryže s silikonovým povrchem nebo bez povrchové úpravy.

pryž je dodávána k protlačovacímu lisu jako páska ze skladu pryže. Teplota extruderu je regulována na přibližně 60°C. Pryžový materiál je protlačován při teplotě okolo 90°C. Protlačovaný profil je vulkanizovaný mikrovlnami 250 °C 1x58kW(UHF) a potom horkým vzduchem při 380°C ve vytvrzovací peci (HAV) 1 vytvrzovací pec dlouhá 24 m s 5 hořáky5x50kW.

Vulkanizace je v podstatě proces vedoucí ke změně fyzikálních vlastností absorpcí síry do pryže. Proces vulkanizace fixuje pryž v její konečné formě. Po vulkanizačním procesu je

teplota pryžového profilu okolo 200°C, je třeba ho zchladit na přibližně pokojovou teplotu v lázni s chladící vodou.

Vulkanizační pec (HAV) je osazen 5 hořáky. Spaliny z těchto 5 hořáků jsou vedeny do katalytické dopalovací jednotky, kde se spaluje TOC při teplotě 400 °C 1x50kW. Zplodiny jsou odváděny spalínovou cestou.

Po té je na profil použita laserové značení k uvedení data a času výroby. Z Laseru pokračuje materiál dále směrem k urethanovacímu boxu.

Flame treatment – úprava povrchového napětí plamenem (hořáky jsou na plyn) 4x13kW. Zajišťuje lepší přilnavost uretanu k povrchu gumy. Následuje uretanový box.

Urethanový box je uzavřená kabina, ve které je vlastní urethanovací jednotka. Ve 2 zásobnících vedle boxu je neustále automaticky promícháván tekutý urethan a odtud je čerpadlem vhnán do trysek. Urethanová emulze je kontinuálně nanášena v urethanové jednotce 4 až 10-ti tryskami na povrch vyráběného gumového těsnění. Každá tryska dávkuje (zjistit dávkování) 8 ml/min. Nad prostorem nanášení urethanu v místě odsávání ze urethanovací jednotky jsou umístěny odsávací digestoře pro zachyt přebytkového urethanu. Z urethanové jednotky je odpadní vzduch odváděn k pasivní filtraci a odtahováno do 008. Po té je profil pokračuje do horkovzdušné elektrické vytvrzovací pece.

Po té je pryž ochlazena na pokojovou teplotu.

Dále následuje tzv. Drilling, kdy je nanášen flockovací pásek přes aplikační formu, kdy se teplotou povrchu aktivuje lepidlo jež přidržuje pásek.

Na vrtacím stroji se do profilu vyvrtá otvor, který slouží jako odvětrávací otvor při zavírání dveří auta. Dochází zde také k vyznačení bodu sprejovací tryskou k řízení Cuttingu.

A následuje Tape application (nanášení pásky) se provádí lokálním ohřevem gumového profilu na teplotu 640 °C, která je dosažena pomocí infračerveného záření. Laminovacím kolečkem se nanese páska. Z Tape je odtah do 008.

Nakonec se profil usekne na určitou délku pomocí sekacího stroje nebo se svine do sudu.

3. Protlačování vodící lišty bočních skel (Glass Run)

TPV materiál (termoplast) bude dodán z hlavní skladu ve formě granulí a přes sušičku dopraven k protlačovacímu lisu. Teplota extruderu je regulována na přibližně 180°C. TPV materiál je lisovaný při teplotě okolo 210°C. Profil je třeba rychle zchladit na pokojovou teplotu v lázni s chladící vodou. Poté se použije laserové značení k uvedení data a času výroby. poslední operací je uříznutí profilu na určitou délku pomocí řezacího stroje. Odtahy jsou umístěny nad výstupem z formy před vodní lázní a nad laser markrem.

4. Protlačování dvojité pryže s kovovou výztuhou (Dual Line)1

Kovový plech (např. o tloušťce 0,5 mm a šířce 32 mm) je do procesu odmotáván z cívky. Z kovové výztuhy se pomocí plynového hořáku 1x46kW odstraní olej (toto zařízení je v současné době instalováno, ale nepoužívá se) Na plechovou výztuhu je nanášena pryž na společném extrudeu.. Pryžové materiály jsou dodány jako pásy ze skladu. Teplota extruderu je regulována na přibližně 60°C. Materiály jsou lisovány při teplotě okolo 90°C. Vytlačený profil je vulkanizovaný při teplotě 250°C během 3 minut pomocí mikrovln (UHF) a 280°C horkým vzduchem (HAV). Teplotu je třeba zchladit na přibližně 100°C ve vodní lázni. Další krok je vyznačení data a času výroby laserem. U vybraných materiálů se navíc provádí vytlačování termoplastického pásu TPO (materiál je předsušován a vlhkost je absorbována sorbentem) na povrch části profilu. Po zchlazení profilu na pokojovou teplotu v chladicí vodní lázni dochází k finálnímu tvarování profilu pomocí 4 válcových jednotek. Pokud je požadováno dochází k povrchové úpravě profilu nanesením silikonu. To se provádí kapáním silikonu na bázi rozpouštědla za formovacím strojem

Na vrtacím stroji se do profilu vyvrtá otvor, který slouží jako odvzdušňovací otvor při zavírání dveří auta.

Nakonec se profil usekne na určitou délku pomocí sekacího stroje.

Na lince jsou za sebou umístěny nejdříve mikrovlnná pec UHF 1x46kW na napěnění, potom 3 vytvrzovací pece (HAV 1, HAV 2, HAV 3)3x98kW. Mikrovlnná pec UHF má vlastní dopalovací zařízení, které se skládá z hořáku na zemní plyn, spalovací komory, přívodu vzduchu a odvodu spalin. Teplo vyvíjené hořákem topného agregátu slouží k ohřevu cirkulujícího vzduchu pro vulkanizaci. Z mikrovlnné pece UHF je vzduch odváděn do vlastní dopalovací jednotky. Dále je mezi mikrovlnnou pecí UHF a další vytvrzovací pecí HAV 1 odťah, který se napojuje na odťah za vlastní dopalovací jednotkou. Odpadní vzduch z těchto dvou napojených potrubí je dále ventilátorem dopravován přes protipožární ochranné zařízení s vodní clonou (Bukubuku).

Každá vytvrzovací pec HAV má hořák s ventilátorem a integrované protipožární klapky. Interní dopalovací zařízení – topný agregát se skládá z hořáku na zemní plyn, spalovací komory, přívodu vzduchu a odvodu spalin. Teplo vyvíjené hořákem topného agregátu slouží k ohřevu cirkulujícího vzduchu pro vulkanizaci. Odpařené Spaliny z těchto 3 dopalovacích jednotek jsou vedeny potrubím do společného odťahu pro Dual Line a vypouštěny do ovzduší.

Dále je na lince DUAL LINE provedeno odsávání odpadního vzduchu, který je veden do centrálního odťahu. Jedná se o digestoř nad TPO LAMINATOR o odťah z pokapávání silikonem a další odťah z linky na dosušení po pokapávání silikonem. Další odťah je za HAV 3 nad chladicí vanou. (zjistit kde je chladicí vana umístěna)

5. Protlačování dvojité pryže s kovovou výztuhou (Dual Line)2

Kovový plech (např. o tloušťce 0,5 mm a šířce 32 mm) je do procesu odmotáván z cívky. Z kovové výztuhy se pomocí plynového hořáku odstraní olej (toto zařízení je v současné době instalováno, ale nepoužívá se) Na plechovou výztuhu je nanášena pryž na společném extruderu. Pryžové materiály jsou dodány jako pásy ze skladu. Teplota extruderu je regulována na přibližně 60°C. Materiály jsou lisovány při teplotě okolo 90°C. Za extruderem v případě variabilního profilu je INK JETEM tento profil označen tečkou. Vytlačený profil je vulkanizovaný při teplotě 250°C během 3 minut pomocí mikrovln (UHF) a 280°C horkým vzduchem (HAV). Teplotu je třeba zchladit na přibližně 100°C ve vodní lázni. Další krok je vyznačení data a času výroby laserem. U vybraných materiálů se navíc provádí vytlačování termoplastického pásu TPO na povrch části profilu. Po zchlazení profilu na pokojovou teplotu v chladicí vodní lázni dochází k finálnímu tvarování profilu pomocí 4 válcových jednotek. Pokud je požadováno dochází k povrchové úpravě profilu nanesením silikonu. To se provádí kapáním silikonu na bázi rozpouštědla za formovacím strojem.

Nebo nanesení flockovacího pásu přes aplikační formu, kde se zvýšením teploty povrchu aktivuje lepidlo.

Na vrtacím stroji se do profilu vyvrtá otvor, který slouží jako odvzdušňovací otvor při zavírání dveří auta.

Nakonec se profil usekne na určitou délku pomocí sekačího stroje.

Na lince jsou za sebou umístěny nejdříve mikrovlnná pec UHF1x46kW na napěnění, potom 3 vytvrzovací pece (HAV 1, HAV 2, HAV 3)3x98kW. Mikrovlnná pec UHF má vlastní dopalovací zařízení, které se skládá z hořáku na zemní plyn, spalovací komory, přívodu vzduchu a odvodu spalin. Teplo vyvíjené hořákem topného agregátu slouží k ohřevu cirkulujícího vzduchu pro vulkanizaci. Z mikrovlnné pece UHF je vzduch odváděn do vlastní dopalovací jednotky. Dále je mezi mikrovlnnou pecí UHF a další vytvrzovací pecí HAV 1 odtah, který se napojuje na odtah za vlastní dopalovací jednotkou. Odpadní vzduch z těchto dvou napojených potrubí je dále ventilátorem dopravován přes protipožární ochranné zařízení s vodní clonou (Bukubuku).

Každá vytvrzovací pec HAV má hořák s ventilátorem a integrované protipožární klapky. Interní dopalovací zařízení – topný agregát se skládá z hořáku na zemní plyn, spalovací komory, přívodu vzduchu a odvodu spalin. Teplo vyvíjené hořákem topného agregátu slouží k ohřevu cirkulujícího vzduchu pro vulkanizaci. Spaliny z těchto 3 dopalovacích jednotek jsou vedeny potrubím do společného odtahu pro Dual Line a vypouštěny do ovzduší.

Dále je na lince DUAL LINE provedeno odsávání odpadního vzduchu, který je veden do centrálního odtahu. Jedná se o digestoř nad TPO LAMINATOR o odtah z pokapávání silikonem a další odtah z linky na dosušení po pokapávání silikonem.

6. Protlačování dvojité pryže s kovovou výztuhou Dual Line 3

Kovový plech je do procesu odmotáván z cívky např. o tloušťce 0,5 mm, šířce 32 mm a návinu cca 10 000 m.

Také lze připojit šokový kanál. Viz. Sponge line 1,2.

Přes formovací zařízení, kde se pomocí tvarových rolen tvaruje tvar kovové pásky do formy, do které se pomocí extruderu (za extruderem v případě výroby variabilního profilu se naprosil značí bod pomocí trysky, pigment poháněný tlakovým vzduchem, k řízení cuttingu) přidávají pryžové pásky a ve formě jsou tvarovány do požadovaného tvaru. Extrudery mají teplotu cca 90 °C. Protlačovaný profil je vulkanizovaný mikrovlnami 250 °C (UHF)1x58kW a potom horkým vzduchem při 380°C ve vytvrzovací peci (HAV) 1 vytvrzovací pec dlouhá 18 m s 5 hořáky4x50kW.

Vulkanizace je v podstatě proces vedoucí ke změně fyzikálních vlastností absorpcí síry do pryže. Proces vulkanizace fixuje pryž v její konečné formě. Po vulkanizačním procesu je teplota pryžového profilu okolo 200°C, je třeba ho zchladit na přibližně pokojovou teplotu v lázni s chladící vodou.

Vulkanizační pec (HAV) je osazen 5 hořáky. Spaliny z těchto 4 hořáků 4x jsou vedeny do katalytické dopalovací jednotky1x50kW, kde se spaluje TOC při teplotě 400 °C. Zplodiny jsou odváděny spalinovou cestou.

Z HAV je profil schlazenv chladící vodě cca 30 °C dle následujících procesních kroků. Je nanesen flock tape přes aplikační formu, kde se zvýšením teploty povrchu aktivuje lepidlo.

Dále je profil označen laser markrem, který vyznačí potřebné údaje např. datum, čas atd.3

Profil může dle typu výrobku pokračovat 2 způsoby.

- 1) Buď do chladící vany, kde je profil ochlazen na pokojovou teplotu a na cuttingu je nařezán na požadované díly. Z místa řezu je odtah, který má vodní clonu. Vzduch z tohoto odtahuje veden do pracovního prostředí.
- 2) Nebo na Flam treatment – úprava povrchového napětí plamenem 4x13kW, zajišťuje lepší přilnavost uretanu k povrchu gumy pouze na určitých pozicích. Po té je nanesen Urthan v uretanovém boxu. A následuje Plazma treatment, která upravuje povrch pro pozici flocku. Následně je profil ochlazen na gravitačním dopravníku pomocí klimatizace na 40°C a pokračuje do flockovací kabiny. Zde je nanesen štětečkem lepidlo a potom následuje aplikace flocku. Profil pokračuje do vytvrzovací pece, kde je při teplotě 180 °C vytvrzeno lepidlo a uretan. Je odsán přebytečný flock přes pasivní filtraci (flock je zachytáván v nádobách). Profil je opět ochlazen na pokojovou teplotu a finálně natvarován pomocí rolen. Následuje vyvrtání dírek na Drillingu a nasekání na Cuttingu

7. Semi-inline focking line J-Corner

Zpracovává se již vyrobený polotovár gumový profil nebo termoplast.

Nanášení flocku na termoplast.

Polotovár se odmastí a nanese se lepidlo (lepidlo se nanáší tryskou poháněnou peristaltickým čerpadlem), operátor díl manuálně vloží do držáku a držák i s dílem umístí na dopravník, který vede do flockovací kabiny k nanesení flocku. Flock je nanášen (padá gravitačně a je nanášen elektrostaticky) v uzavřené klimatizované kabině s uzavřeným okruhem vzduchu a s filtračními rukávy skrz které je dováděn vzduch s flockovacího zařízení. A vzduch je odváděn ven z kabiny do prostředí haly. Po té díl pomocí dopravníku vjede do vytvrzovací pece o teplotě 180 °C, kde se vytvrdí lepidlo. Dále je profil ochlazován vzduchem (přebytečný flock je odsáván pasivním filtračním sst. vrácen zpět do haly) a po ochlazení hotový díl vyjme operátor z držáku a vloží do určeného balení.

Nanášení flocku na gumu

Vyextrudovaný díl odmastí a vloží na dopravník pomocí plazmy se upraví povrch, pomocí tvarových rolen a štětečky se aplikuje lepidlo na povrch těsnění a díl pokračuje do flockovací kabiny k nanesení flocku. Flock je nanášen v uzavřené klimatizované kabině s uzavřeným okruhem vzduchu a s filtračními rukávy skrz které je dováděn vzduch s flockovacího zařízení skrz filtrační rukávy. A vzduch je odváděn ven z kabiny do prostředí haly. Po té díl pomocí dopravníku vjede do vytvrzovací pece o teplotě 180 °C, kde se vytvrdí lepidlo. Dále je profil ochlazován vzduchem a po ochlazení hotový díl vyjme operátor z držáku a vloží do určeného balení.

8. Pec na vypalování hlav z extruderu

2 plynové hořáky jeden vypalovací a jeden dopalovací, teplota spalin 600 °C. Vyšamotovaná pec. Vypalování hlav z FS extruderu umístěného na TG1.

9. Strainer – pasírování

Do extruderu vstupuje pryžový pásek, kde pomocí zubového čerpadla a integrované vakuové pumpy je protlačován přes kovové síto do formy. Tímto způsobem je guma čištěna od kontaminací (zlepšení kvality gumy). Výstupní teplota je 90 °C a pryž pokračuje do mýdlové lázně. Následuje ofuk a balení.

10. Strainer+Slugging

Pryž je do zařízení podávána pomocí šneku za kterým je zubové čerpadlo. Následuje protlačení přes kovové síto a vytvarování pomocí formy. Po té je ochlazen v mýdlové lázni, následuje ofuk a balení. Nebo po vytlačení z formy pryž pokračuje na slugging, kde se pomocí synchronizovaného nože se zubovým čerpadlem vyrábějí tzv. Bobky, které se proplachují v mýdlové lázni a umísťují v krabičkách. Tyto „bobky“ jsou používány na Weather Stripu.

Popis výroby – záměr

Nově budou ve výrobě na sekundárních linkách používány přípravky Thixon 814-2, Chemosil NL 265 a Plasti DIP.

- Thixon 814-2 usnadňuje svařování gumy je nanášen ručně pomocí lahvičky s aplikátorem. Celková spotřeba přípravku bude 80 l/rok.
- Chemosil NL 265 je prostředek, který usnadňuje spojení pryž – kov. Roční spotřeba bude cca 5 kg/rok.
- Plasti DIP je multifunkční gumový nátěr, který zajišťuje že guma zůstává pružná. Spotřeba bude 120 l/rok.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení výstavby:	3/2015
Dokončení výstavby:	12/2015
Celková doba realizace záměru:	9 měsíců

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj:	Ústecký kraj
Město:	Kláštrec nad Ohří
k.ú.:	Vernéřov

Nejbližší obytná zástavba okrajových částí Klášterce nad Ohří se nachází v dostatečné vzdálenosti, cca 1km západně od výrobního závodu. Cca 620 m jihozápadně od hranice areálu výrobního závodu, za komunikací I/13, je situována chatová osada.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Posuzování záměru zajišťuje krajský úřad Ústeckého kraje, Velká Hradební 3118/48, Ústí nad Labem.

O tom, jakým způsobem proběhnou správní řízení ve věcech umístění, povolení a trvalého užívání stavby rozhodne věcně a místně příslušný stavební úřad. V tomto případě to bude Stavební úřad města Kláštrec nad Ohří, nám. Dr. E. Beneše 85.

II. ÚDAJE O VSTUPECH

B.II.1. Půda

Výstavba parkoviště je umístěna na parcelu č. 910/8 v k.ú. Vernéřov. Jedná se o jinou plochu. Území je leží v rámci oplocení stávajícího areálu TGCZ3. Záměrem nebudou dotčeny pozemky, které jsou součástí ZPF nebo PUPFL.

B.II.2. Voda

Výrobní závod je napojen na přípojku řadu DN 350 vedoucí z vodojemu Jezerní vrch. Výrobní závod je a bude zásobován pouze pitnou vodou. Napojení se nemění.

Odběr vody v současnosti

Spotřeba vody v roce 2013 byla 2500 m³/rok.

Odběr vody po realizaci záměru

Předpokládaná spotřeba vody zůstane bez změny, nedojde ke změně počtu zaměstnanců ani zvýšení výrobní kapacity..

B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

B.II.3.a Elektrická energie

Odběr elektrické energie v současnosti

V roce 2013 byla spotřeba el. energie 7 700 MWh/rok .

Odběr elektrické energie po realizaci záměru

Roční bilance el. proudu následujících letech se bude pohybovat maximálně do 12 tis MWh/rok.

B.II.3.b Zemní plyn

Odběr plynu v současnosti

V roce 2013 byl odběr zemního plynu 330 000 m³/rok.

Odběr plynu po realizaci záměru

Spotřeba zemního plynu se nezvýší a bude se pohybovat do 400 tis m³/rok.

B.II.3.c TeploOdběr tepla v současnosti

Vytápění je řešeno horkovodem. V roce 2013 byl odběr tepla 17 000 GJ.

Odběr tepla po realizaci záměru

Po realizaci záměru se odběr tepla nezmění. Vytápění přístavků bude plynovými saharami.

B.II.3.d Suroviny

Níže jsou uvedeny hlavní suroviny a materiály, které se zpracovávají na primárních linkách a sekundárních linkách. Jednotlivé látky byly sloučeny do skupin, charakteristika látek v rámci jedné kategorie je obdobná.

Tab. 6: Přehled spotřeby základních surovin (guma a termoplast)

Roční spotřeba surovin	Guma t/rok	TPV t/rok
2014	1845,52	542,69
2015	4018,35	949,63
2016	3818,89	948,54
2017	3801,07	948,54
2018	3722,36	957,41
2019	3192,31	675,77
2020	1855,62	169,22

Tab. 7: Spotřeba přípravků s obsahem VOC

Přípravek rok	kg/rok							
	2 013	2 014	2 015	2 016	2 017	2 018	2 019	2 020
ET8610C-DG Primer	1 675	1 600	1 600	800	800	800	0	0
Cyberbond 2610	87	80	80	80	80	80	80	80
Emralon TW610	1 182	1 000	1 000	1 000	1 000	0	0	0
Exxsol DSP 80/110 - Solvent	1 750	1 200	1 200	1 200	1 200	1 200	1 200	0
Exxsol DSP 80/110- Solvent	4 165	4 500	4 500	4 500	4 500	4 500	4 500	0
ISANE IP175	50	50	50	50	50	50	50	50
lih	120	120	120	120	120	120	120	120
Mecoflock D280 Flex	9 835	10 000	10 000	10 000	10 000	10 000	8 000	0
Primer 4298UV	112	110	110	110	110	110	60	60
Resilon 2020/8880D	10	700	700	700	700	700	700	700
SD-8003 - Silicon resin	10	20	20	20	20	20	20	0
SD-8003 - Silicon resin	38	48	48	48	48	48	48	0
Sikaelastomer 711	4 050	4 000	4 000	4 000	4 000	3 000	3 000	0
Sipirol WL 2015-22P	10 860	10 800	10 800	10 800	10 800	10 800	10 000	0

Přípravek	kg/rok							
	2 013	2 014	2 015	2 016	2 017	2 018	2 019	2 020
rook								
Sipiol WV21	348	340	340	340	340	340	300	0
water silicon Baysilone	950	0	0	0	0	0	0	0
Water silicone TSM632	15	1 750	1 750	1 750	1 750	1 750	1 450	0
WT-91-023 (AIC413)	500	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000	5 000
XR-21-498	26	26	26	15				
XR-21-498 (AIC413)	40	400	400	400	400	400	400	400
Xylan 4016 (cleaning flock)	380	380	380	380	380	380	380	0
TS 1169	0	17 500	43 000	43 000	43 000	43 000	43 000	3 500
Thixon 814-2	0	0	65	65	65	65	65	65
Chemosil NL 265	0	0	5	5	5	5	5	5
Plasti DIP	0	0	95	95	95	95	95	95
Grand Total	38 216	61 638	87 304	86 494	86 480	84 481	80 492	12 095

B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Doprava – širší vztahy

Zdrojem informací o intenzitách dopravy na silnici I/13 byly dopravně inženýrské údaje o intenzitách automobilové dopravy na dálniční a silniční síti v roce 2010 pro dotčené úseky výše uvedených komunikací, ŘSD ČR. Pro přepočítání pro rok 2014 byly použity růstové koeficienty dle TP 225 "Prognóza intenzit automobilové dopravy (II. vydání)" (Technické podmínky MD ČR - schválené s účinností od 12. října 2012). Stávající intenzity dopravy pro rok 2014 jsou následující.

Komunikace I/13 (sčítací úsek č. 4-0550 / Miřetice u Klášterce nad Ohří – zaús. 568/)

<u>Rok 2010:</u>	Osobní automobily	... 9 320
	Nákladní automobil	... 1 390
	Nákladní soupravy	... 569
	Celkem 11 279 vozidel
<u>Rok 2014:</u>	Osobní automobily	... 9 972
	Nákladní automobil	... 1 418
	Nákladní soupravy	... 580
	Celkem 11 970 vozidel

Vyvolaná doprava provozem areálu

Dopravně je areál výrobního závodu TGCZ 3 napojen na vnitroareálovou komunikaci závodu TGCZ 2 a dále na páteřní komunikaci průmyslové zóny Verne, která je napojena na silnici I/13. Rozplet vyvolané dopravy na komunikaci I/3 je 50% na Klášterec nad Ohří a 50% na Chomutov.

Špička příjezdů a odjezdů osobních automobilů je v době střídání směn. Část zaměstnanců využívá autobusové spojení. Příjezd a odjezd těžkých nákladních automobilů se probíhá téměř výlučně v denních hodinách, tj. mezi 6 a 22 hodinou. Rozpad dopravy na komunikaci I/13 od výjezdu z areálu závodu je uvažován z 50 % ve směru na Klášterec nad Ohří a z 50 % na Chomutov.

Stávající dopravní zátěž, vyvolaná záměrem je uvedena v následující tabulce.

Tab. 8: Doprava - současný stav

Doprava	Počet automobilů / den
Osobní	200
Nákladní	40
Celkem	240

V rámci záměru TGCZ 3 – rozšíření dojde k výstavbě nového parkoviště pro 121 OA. Parkoviště bude sloužit pro zaměstnance TGCZ 1, TGCZ 2 a TGCZ 3. V TGCZ probíhá výroba v dvousměnném provozu. Špička příjezdů a odjezdů je v době střídání směn. Maximální vyvolaná doprava z nového parkoviště je 4 jízdy z jednoho parkovacího stání, tj. 484 jízd. Reálná dopravní zátěž bude poloviční.

Tab. 9 Zvýšení dopravní zátěže po realizaci záměru - maximum

Vyvolaná doprava	počet jízd / den
osobní	484
nákladní	0
celkem	484

Po realizaci záměru dojde v běžném dni ke zvýšení dopravy o 242 jízd osobních automobilů. Maximální navýšení dopravy může být 484 jízd OA/den.

Napojení na inženýrské sítě

Realizace záměru nebude vyžadovat vytvoření nových přípojek na inženýrské sítě.

B.II.5 Ochranná pásma

Zájmové území výstavby není z hlediska ochrany vod zařazeno do žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod či PHO vodního zdroje. Zájmové území výstavby není navrhováno v ochranném pásmu VN SME (22 kV, ochranné pásmo 20 m), které prochází po

západním okraji průmyslové zóny. Na zájmové území rovněž nezasahuje ochranné pásmo komunikace I/13 Karlovy Vary – Klášterec nad Ohří – Kadaň – Chomutov.

III. ÚDAJE O VÝSTUPECH

B.III.1. Ovzduší

Pro Oznámení dle zákona 100/2001 Sb. byla RNDr. Zambojovou zpracována rozptylová studie, která je součástí příloh jako studie č. 1. Zdrojem emisí z provozu závodu jsou technologické zdroje pro zpracování kaučuku, energetické spalovací zdroje a vyvolaná automobilová doprava.

Technologické zdroje emisí - stávající stav

Nejvýznamnější znečišťující látkou z výroby pryžových těsnění jsou těkavé organické látky. U uvedené technologie by bylo možné uvažovat dále emise pachových látek. Na jednotlivých výrobních linkách jsou však provozována zařízení na omezování emisí ve formě lokálních dopalovacích zařízení na linkách a proto budou emise pachových látek omezeny na minimum. Navíc nejbližší obytná zástavba leží ve vzdálenosti minimálně 1 km západním směrem v Klášterci nad Ohří v části Ciboušov.

V rámci zkušebního provozu byla provedena na výduších do venkovního ovzduší autorizovaná měření emisí dle požadavků platné legislativy. Seznam protokolů z měření je uveden v kapitole D.IV. Z protokolů byly převzaty hodnoty hmotnostních koncentrací a hmotnostních toků z měřených výduchů, které jsou v následující tabulce.

Tab. 10 Emisní koncentrace a emisní toky ze stávajících technologických zdrojů

Zdroj	Znečišťující látka	Emise	
		Hmotnostní koncentrace (mg/m ³)	Hmotnostní tok (g/hod)
Centrální odtah č. 008 bez dopal.	TOC	10,3	442,9
DUAL 3 – odtah č. 011	TOC	5,8	1,6
DUAL 3 – odtah č. 012	TOC	9,8	4,1
Sekundár výroba - odtah č. 001	TOC	10,2	67,9
Sekundár výroba - odtah č. 003	TOC	5,0	4,9
Sekundár výroba - odtah č. 007	TOC	2,3	27,0
Sekundár výroba - odtah č. 004	TOC	10,4	121,9
SPONGE 2 – odtah č. 013	TOC	6,6	1,6
SPONGE 2 – odtah č. 014	TOC	7,2	3,1

Zdroj	Znečišťující látka	Emise	
		Hmotnostní koncentrace (mg/m ³)	Hmotnostní tok (g/hod)
DUAL 2 – odtah č. 018	TOC	3,0	0,8
DUAL 2 – odtah č. 019	TOC	5,1	3,2
Celkem	TOC		679,0

Emise jsou do venkovního ovzduší vypouštěny výdouchy převážně nad střechu haly TGCZ 3. Dle ohlášení do souhrnné provozní evidence za rok 2013 činí roční hmotnostní tok těkavých organických látek 2,197 t/rok TOC, tj. 2,746 t/rok VOC.

Roční emise těkavých látek odpovídá spotřebě organických rozpouštědel. Skutečná roční spotřeba organických rozpouštědel v roce 2013 činila 8,026 t/rok.

Celková roční projektovaná spotřeba organických rozpouštědel činí 12,6 t/rok.

Roční emise TOC odpovídající projektované spotřebě organických rozpouštědel pak činí 4,311 t/rok VOC, tj. 3,449 t/rok TOC (tj. navýšení o 57 %). Hodinový emisní tok navýšený o 57 % by pak činil 1066 g/h TOC, tj. 1333 g/h VOC.

Spalovací plynové zdroje pro vytápění

Vedle stávající výrobní haly TGCZ 3 jsou nainstalovány dvě teplovzdušné (dotační) jednotky na spalování zemního plynu o celkovém jmenovitém tepelném výkonu 980 kW, tj. celkový jmenovitý tepelný příkon je 1089 kW. Teplovzdušná jednotka č. 7.01 slouží k vytápění výrobní haly – Sekundární procesy, jednotka 8.01 slouží k vytápění výrobní haly – Primární procesy.

Každá teplovzdušná jednotka je osazena jedním tlakovým hořákem typ WG 40N/1-1 od firmy Max Weishaupt GmbH, jmenovitý tepelný výkon hořáku 490 kW.

Dalšími spalovacími zdroji jsou teplovzdušné plynové jednotky SAHARA.

V rámci zkušebního provozu byla provedena autorizovaná měření emisí také ze spalovacích zdrojů – teplovzdušných jednotek. Z protokolů byly převzaty následující hodnoty hmotnostních koncentrací a hmotnostních toků z těchto zdrojů.

Tab. 11 Emisní koncentrace a emisní toky z teplovzdušných jednotek

Zdroj	Znečišťující látka	Emise	
		Hmotnostní koncentrace (mg/m ³)	Hmotnostní tok (g/hod)
Teplovzdušná (dotační) jednotka č. 7.01	NO _x jako NO ₂	59	12,3
	CO	34	7,1
Teplovzdušná (dotační) jednotka č. 8.01	NO _x jako NO ₂	57	11,2
	CO	40	7,8

Maximální hodinová spotřeba zemního plynu odpovídající tepelnému výkonu každé z jednotek na úrovni 590 kW činí 70 m³/h. V součtu za obě jednotky 140 m³/h.

Dominantní škodlivinou emitovanou ze spalování zemního plynu jsou oxidy dusíku, v menší míře oxid uhelnatý. Vzhledem k tomu, že v imisním pozadí je v případě oxidu uhelnatého imisní rezerva na úrovni tisíců mikrogramů, není dále v rozptylové studii této škodlivině věnována pozornost. Hodnoty imisních příspěvků z řešených spalovacích plynových zdrojů lze odhadnout na úrovni nejvýše jednotek mikrogramů. Provoz těchto zdrojů nezpůsobí překročení imisního limitu pro oxid uhelnatý, který je stanoven na 10 000 µg/m³. Pro výpočet emisí jsou využity emisní faktory uvedené ve „Sdělení Odboru ochrany ovzduší MŽP, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší“. Hodnoty emisních faktorů jsou obsaženy v následující tabulce.

Tab. 12: Emisní faktory pro škodliviny produkované ze spalování zemního plynu

Palivo	Topeniště	NO _x	CO	jednotka
zemní plyn	jakékoliv	1300	320	kg/10 ⁶ m ³ spáleného plynu

Do výpočtu jsou zahrnuty výše uvedené spotřeby zemního plynu. Výsledné emise oxidů dusíku jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab. 13: Vypočtené hodnoty emisí NO_x pomocí emisních faktorů dle Sdělení MŽP

	Emise	
	g/s ve špičce	g/hod ve špičce
teplovzdušné jednotky 2krát 590 kW	0,050556	182

Takto vypočítané emisní toky podle legislativně stanovených emisních faktorů jsou významně vyšší než emise skutečné – naměřené autorizovaným měřením. Z důvodu předběžné opatrnosti je výpočet rozptylové studie proveden pro tento vyšší emisní tok. Dle ohlášení do souhrnné provozní evidence za rok 2013 činí roční hmotnostní tok oxidů dusíku 0,006 t/rok.

Dalšími spalovacími zdroji jsou následující plynové jednotky:

- 5 ks plynová SAHARA MAXX HG24 – topný výkon 20 kW, spotřeba zemního plynu á 2,5 m³/h
- 1 ks plynová SAHARA MAXX HG45 – topný výkon 40 kW, spotřeba zemního plynu 5 m³/h

Emise oxidů dusíku odpovídající uvedené spotřebě zemního plynu vypočítané pomocí výše uvedených emisních faktorů jsou uvedeny v následující tabulce.

Tab. 14: Vypočtené hodnoty emisí NO_x pomocí emisních faktorů dle Sdělení MŽP

	Emise	
	g/s ve špičce	g/hod ve špičce
1 ks SAHARA MAXX HG24	0,000903	3,25
5 ks SAHARA MAXX HG24 celkem	0,004514	16,25
1 ks SAHARA MAXX HG45	0,001806	6,50
Celkem	0,007222	26,00

Roční emisní tok oxidů dusíku z těchto jednotek vypočítaný z uvažovaného počtu 1800 h/rok činí 46,8 kg/rok.

Emise z vyvolané dopravy

Dopravní zátěž stávající i vyvolaná záměrem je uvedena v kapitole B.II.4.

Výpočet emisních toků z automobilové dopravy je proveden pomocí emisních faktorů z databáze MEFA13. Při výpočtu je uvažován podíl osobních vozidel s naftovými motory na úrovni 30 %. Plynulost dopravy je uvažována z důvodu předběžné opatrnosti na úrovni 5. Výsledné emisní vydatnosti oxidů dusíku, tuhých látek PM₁₀, benzenu a benzo-a-pyrenu z parkovacích stání i obslužných komunikací uvádí následující tabulka. Délka pojezdu parkujících osobních vozidel je uvažována na úrovni 150 m, délka pojezdu nákladních vozidel zajíždějících do logistické zóny na severní a jižní fasádě objektu je uvažována na úrovni 500 m.

Tab. 15: Emise znečišťujících látek z posuzovaného záměru

Emisní tok		NO _x	PM ₁₀	Benzen	Benzo-a-pyren
osobní automobily	g/den	112,9	11,19	1,432	0,000992
	kg/rok	41,2	4,08	0,523	0,000362
nákladní automobily	g/den	176,1	41,65	2,960	0,000713
	kg/rok	64,3	15,20	1,080	0,000260
celkem	g/den	289,0	52,84	4,392	0,001704
	kg/rok	105,5	19,29	1,603	0,000622

Do modelování imisních příspěvků jsou zahrnuty pojezdy navazující dopravy také na veřejných komunikacích. Souhrnný emisní tok veškeré navazující dopravy po přepočtu na úsek dlouhý 1 km je uveden v následující tabulce.

Tab. 16: Emise z navazující dopravy na veřejných komunikacích

Emisní tok	Emise (g/den/km)			
	NO _x	PM ₁₀	Benzen	BaP
emise na veřejných komunikacích	327,14	58,06	3,58	0,0037

B.III.2. Odpadní vody

B.III.2.a. Splaškové vody

Splaškové vody vznikají v sociálních zařízeních (toalety, umývárny a sprchy, kuchyňky). V území průmyslového parku je zřízena oddílná kanalizační soustava. Splaškové odpadní vody jsou vedeny gravitačně kanalizačním řadem podél základních – páteřních komunikací s tím, že v místech připojení jednotlivých objektů jsou provedeny odbočky s revizními šachtami, které jsou připojovacím bodem splaškové kanalizace. Splašková kanalizace průmyslové zóny Vernéřov se skládá z hlavní stoky „A“ a do ní před čistírnou napojených stok „A1“ a „A2“. Stoka „A“ odvádí splaškové vody z objektů podél páteřní komunikace směrem k ČOV. Splašková kanalizace je vedena do mechanicko-biologické ČOV s aerobní stabilizací kalu, která je vybudována v jižní části průmyslového parku. Vyčištěné vody jsou vedeny do recipientu, kterým je Hradištský potok.

Současný stav i stav po realizaci záměru

Množství splaškových odpadních vod odpovídá spotřebě pitné vody, což je 5370 m³/rok. Nebude se měnit počet zaměstnanců, proto ani nedojde ke změně produkce splaškových vod.

B.III.2.b. Technologické vody

Současný stav i stav po realizaci záměru

Parametry vod ze všech technologií (kromě Sponge line) nevyhovují kanalizačnímu řádu. Tyto vody nejsou vypouštěny do veřejné kanalizace v průmyslové zóně, a jsou zadržovány v nádrži. Množství technologických odpadních vod je cca 20 m³/rok. Vody jsou dvakrát až třikrát ročně odváženy autorizovanou firmou k likvidaci mimo průmyslový závod.

Výsledky měření znečišťujících látek v odpadních vodách z jednotlivých technologií:

Tab. 17: Dual 2 coating bath 1 (chlazení).

Ukazatel	Jednotky	Hodnota
pH		8,7
chemická spotřeba kyslíku	mg/l	1200
dusík celkový	mg/l	42,8
extrahovatelné látky	mg/l	42
nepolární extrahovatelné látky	mg/l	24

Tab. 18: Dual 2 coating bath 2 (chlazení).

Ukazatel	Jednotky	Hodnota
pH		8,6
chemická spotřeba kyslíku	mg/l	400
dusík celkový	mg/l	21,6
extrahovatelné látky	mg/l	2,6
nepolární extrahovatelné látky (ropné)	mg/l	0,52

Tab. 19: Protect fire MK spaye.

Ukazatel	Jednotky	Hodnota
pH		7,1
chemická spotřeba kyslíku	mg/l	2700
dusík celkový	mg/l	115
extrahovatelné látky	mg/l	350
nepolární extrahovatelné látky (ropné)	mg/l	210

Tab. 20: Sponge coating bath (chlazení).

Ukazatel	Jednotky	Hodnota
pH		7,9
chemická spotřeba kyslíku	mg/l	230
dusík celkový	mg/l	8,5
extrahovatelné látky	mg/l	5,1
nepolární extrahovatelné látky (ropné)	mg/l	1,0

B.III.2.c. Dešťové vody

V areálu průmyslového parku je vybudována oddílná dešťová kanalizace, která je vedena podél páteřních komunikací. Veškeré dešťové vody ze střech a zpevněných ploch jsou do kanalizace napojeny přímo. Dešťové vody z manipulačních ploch pro nákladní automobily a parkoviště jsou odkanalizovány samostatnou kanalizací a před zaústěním do dešťové kanalizace předčištěny v odlučovači ropných látek, který spolehlivě zabrání každému havarijnímu úniku ropných látek a díky sorpčnímu stupni zajistí vyčištění na hodnotu RoL pod 1 mg/l. Dešťové vody z nového parkoviště osobních automobilů budou rovněž před zaústěním do dešťové kanalizace předčištěny v odlučovači ropných látek se sorpčním stupněm (hodnota RoL pod 1 mg/l).

Dešťové vody z odvodňovacích obvodových kanálů a příkopů jsou předčištěny ve vpustích s lapačem splavenin.

Vzhledem k nárůstu zastavěných ploch zhruba o polovinu stoupne i povrchový odtok zhruba o polovinu oproti současnosti.

Dešťové vody jsou oddílnou dešťovou kanalizací vedeny do retenční nádrže průmyslové zóny, která dále ústí do bezejmenné vodoteče s dostatečnou kapacitou koryta.

B.III.3. Odpady

Pro nakládání s odpady má provozovatel jako původce odpadů uzavřenou smlouvu s firmou vlastnící oprávnění pro nakládání s odpady.

Nakládání s odpady se řídí povinnostmi dle platné právní úpravy (zákon č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů). Zejména se jedná o vedení evidence odpadů, hlášení o nakládání s nebezpečnými odpady a plnění dalších povinností. Režim nakládání s odpady je upraven interní směrnicí (provozním řádem). Při provozu areálu je přednostně uplatňováno kritérium minimalizace množství odpadů a předcházení jejich vzniku.

Při provozu výrobního závodu vznikají odpady z výroby široké škály těsnících pásek a těsnících pásek pro automobily tj. odpady ze zpracovávání termoplastové pryže, jejího potahování silikony, lepidly a tmelem, odpady z lakování, neshodné výrobky, odpadové obaly, směsný komunální odpad, odpad zářivek apod. Řešení problematiky odpadového hospodářství vychází z důsledného třídění odpadů v místě jejich vzniku, podle charakteru odpadů a jejich následného stejného způsobu využití nebo zneškodnění. Odpady jsou tříděny na využitelné a nevyužitelné. Využitelné odpady jsou tříděny odděleně, podle jednotlivých druhů, nevyužitelné odpady jsou tříděny podle charakteru odpadů a následného způsobu nakládání (skládkování, spalování apod.). Odpady jsou shromažďovány v místě vzniku odděleně podle druhu odpadu do sběrných nádob a odtud jsou průběžně odstraňovány a odváženy do shromaždišť odpadů v skladových halách. Odtud jsou odpady

odváženy ke zneškodnění. Zvláštní pozornost je věnována skladování nebezpečných odpadů, pro které jsou ve shromaždištích vymezeny oddělené, uzavřené plochy (zabezpečení proti neoprávněné manipulaci s nebezpečnými odpady, zamezení havarijnímu úniku atd.). Odpady jsou shromažďovány do speciálně k tomuto účelu určených a označených nádob a kontejnerů, které odpovídají požadavkům pro sběr ostatních a nebezpečných odpadů.

Tab. 21: Druhy a množství odpadu v současnosti i ve výhledu

Kód odpadu	Název druhu odpadu	Množství t/rok (2014)	Kategorie odpadu
20 01 38	Dřevo neuvedené pod číslem 20 01 37	2	N
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	12	N
15 01 11	Kovové obaly obs. nebezpečnou výplňovou hmotu (např. azbest) vč. prázdných tlakových nádob	0,5	N
13 02 08	Jiné motorové, převodové a mazací oleje	1,0	N
13 05 07	Zaolejovaná voda z odlučovačů oleje	45	
12 01 01	Piliny a třísky železných kovů	10	O
12 01 03	Piliny a třísky neželezných kovů - mosaz	1,0	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	44	O
15 01 02	Plastové obaly	20	O
17 02 01	Dřevo	2	O
15 01 07	Skleněné obaly	1	O
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	16	N
16 01 19	Plasty	2000	O
16 07 08	Odpady obsahující ropné látky	7	N
17 04 05	Železo a ocel	1	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	35	O
	Celkem (t/rok)	2 197,5	

Vysvětlivky: O – ostatní, N - nebezpečný

B.III.4. Ostatní: Hluk, vibrace

Hluk

Problematika hluku je podrobně zpracována v hlukové studii, která je přílohou tohoto oznámení jako studie č 2. Tato studie byla zpracována pro účely Oznámení Ing. Barillovou. Hluková studie obsahuje výpočet hluku z technologických zdrojů (výrobní linky), technologické vzduchotechniky a vyvolané dopravy. Provoz v závodě TGCZ 3 je a nadále bude dvousměnný. Stacionární zdroje hluku v areálu jsou v provozu 24 hodin za den.

V následující kapitole uvádíme vybrané části textu Hlukové studie.

Referenční body hlukové studie

Referenční body pro hodnocení vlivu záměru z hlediska hluku byly umístěny u nejbližší obytné zástavby resp. na hranici venkovního chráněného prostoru obytných staveb. Jedná nepřevážně o 2NP rodinné domy se zahradou na východním okraji obce Ciboušov, která je částí města Klášterec nad Ohří. Ekvivalentní hladina akustického tlaku A v referenčních výpočtových bodech byla počítána ve výšce jednotlivých podlaží nad úrovní terénu. Seznam a umístění referenčních bodů je uvedeno v následující tabulce a v hlukové studii.

Tab. č. 22: Umístění referenčních bodů (= RB)

Číslo RB	Umístění referenčního bodu
1	Chráněný venkovní prostor V fasády rodinného domu č.p. 19, Ciboušov, Klášterec nad Ohří
2	Chráněný venkovní prostor JV fasády rodinného domu č.p. 20, Ciboušov, Klášterec nad Ohří
3	Chráněný venkovní prostor V fasády rodinného domu č.p. 177, Ciboušov, Klášterec nad Ohří
4	Chráněný venkovní prostor V fasády rodinného domu č.p. 842, ul. Ciboušovská, Klášterec nad Ohří
5	Hranice chatové osady situované jihozápadně od posuzovaného záměru

Tab. č. 23: Stacionární zdroje hluku související s provozem výrobního závodu

Zdroj	Počet v provozu		Akustický parametr v dB	Umístění
	ve dne	v noci		
Hlukově významné stávající zdroje hluku				
VZT jednotka pro větrání a vytápění výrobní plochy	7	7	$L_{WA} = 70,0$ dB	střecha výrobní haly

Zdroj	Počet v provozu		Akustický parametr v dB	Umístění
	ve dne	v noci		
Výduch technologického odsávání Centrální odťah	1	1	$L_{WA} = 67,0$ dB	nad střechou haly při severní fasádě
Výduch technologického odsávání	4	4	$L_{WA} = 80,0$ dB	střecha výrobní haly
Výduch technologického odsávání	6	6	$L_{WA} = 74,0$ dB	střecha výrobní haly
Teplovzdušná (dotační) jednotka	2	2	$L_{WA} = 87,0$ dB	samostatný zdroj při západní fasádě
Výduch technologického odsávání lokální	7	7	$L_{WA} = 70,0$ dB	střecha výrobní haly
Výduch technologického odsávání lokální	12	12	$L_{WA} = 63,0$ dB	střecha výrobní haly
VZT jednotka pro větrání sociálně administrativního přístavku - sání	3	3	$L_{WA} = 85,0$ dB	střecha
VZT jednotka pro větrání sociálně administrativního přístavku - výduch	3	3	$L_{WA} = 85,0$ dB	střecha
VZT pro větrání přístavku pomocných provozů	6	6	$L_{WA} = 85,0$ dB	střecha
Žaluzie (sání) ve stěně kompresorovny	2	2	$L_{WA} = 72,0$ dB	fasáda
Ventilátor (odtah) pro kompresorovnu	2	2	$L_{WA} = 74,0$ dB	střecha
Žaluzie (sání) ve stěně transformátorovny	2	2	$L_{WA} = 72,0$ dB	fasáda
Ventilátor (odtah) pro transformátorovnu	2	2	$L_{WA} = 74,0$ dB	střecha
Chladicí věž	1	1	$L_{WA} = 96,0$ dB	samostatný zdroj při východní fasádě (jižní část)
Ventilátor (odtah) pro sklad olejů	1	1	$L_{WA} = 65,0$ dB	střecha
Žaluzie (sání) ve stěně skladu olejů	1	1	$L_{WA} = 64,0$ dB	fasáda
Zdroje hluku spojené s rozšířením				
Sání vzduchu pro teplovzdušné vytápění a větrání prostoru skladu (SAHARA MAXX přívodní)	1	1	$L_{WA} = 79,0$ dB	střecha skladu F.1.1
Střešní ventilátor pro odvětrání skladu	1	1	$L_{pA,4m} = 53,0$ dB	střecha skladu F.1.1
Sání vzduchu pro teplovzdušné vytápění a větrání prostoru skladu (SAHARA	1	1	$L_{WA} = 66,0$ dB	střecha skladu F.1.10

Zdroj	Počet v provozu		Akustický parametr v dB	Umístění
	ve dne	v noci		
MAXX přívodní)				
Střešní ventilátor pro odvětrání skladu	1	1	$L_{pA,4m} = 52,0$ dB	střecha skladu F.1.10
Sání vzduchu pro teplovzdušné vytápění a větrání prostoru údržby forem (SAHARA MAXX přívodní)	1	1	$L_{WA} = 66,0$ dB	střecha skladu F.1.10
Střešní ventilátor pro odvětrání prostoru údržby forem	1	1	$L_{pA,4m} = 52,0$ dB	střecha skladu F.1.10

$L_{pA,Xm}$... hladina akustického tlaku A ve vzdálenosti m

L_{WA} ... hladina akustického výkonu na váhovém filtru A

Plošné zdroje hluku

Vzhledem k předpokládané minimální hodnotě vážené neprůzvučnosti $R_W = 30$ dB prvků obvodového pláště budovy a charakteru činnosti uvnitř budovy, jejíž hluk nepřesahuje u vnitřní části fasády hladinu akustického tlaku A $L_{pA} = 85$ dB, je hluk z činnosti uvnitř budovy vně obvodového pláště dostatečně utlumen. Vliv hluku na okolní prostředí z vnitřních zdrojů prostřednictvím obvodového pláště (plošné zdroje hluku) se neuplatňuje.

Novým plošným zdrojem hluku v rámci areálu výrobního závodu TGCZ 3 bude parkoviště pro osobní automobily situované v západní části areálu výrobního závodu s intenzitou 484 jízd OA/den.

Liniové zdroje hluku

Mezi liniové zdroje hluku patří stávající automobilová doprava související s provozem výrobního závodu. Jedná se o provoz osobních tak i nákladních automobilů.

a) Současný stav

Mezi liniové zdroje hluku patří stávající automobilová doprava související s provozem výrobního závodu TGCZ 3. Jedná se o provoz osobních tak i nákladních automobilů. Příjezd a odjezd nákladních automobilů se probíhá téměř výlučně v denních hodinách, tj. mezi 6 a 22 hodinou.

Intenzity dopravy uvažované v rámci stávajícího areálu výrobního závodu jsou následující:

200 osobních vozidel za den, tj. 400 jízd/den

40 nákladních vozidel za den, tj. 80 jízd/den

b) Stav po realizaci záměru

Záměrem je výstavba parkoviště západně od haly TGCZ 3 s kapacitou 121 PS. Maximální vyvolaná doprava z nového parkoviště je 4 jízdy z jednoho parkovacího stání, tj. 484 jízd. Reálná dopravní zátěž se však předpokládá poloviční. Ve výpočtech je i přesto počítáno s maximálním navýšením dopravy 484 jízd OA/den. Záměr nevyvolá navýšení nákladní automobilové dopravy.

Vibrace

Provoz výrobního závodu není zdrojem významných vibrací. Vibrace, které mohou vznikat v souvislosti s provozem objektů jsou eliminovány pružným uložením od konstrukce objektu a gumovými tlumícími prvky.

B.III.5 Doplnující údaje**B.III.5.a Zápach****Stávající stav**

V roce 2006 bylo zpracováno měření pachových látek firmou ODOUR, s.r.o., které je součástí příloh jako Studie č. 3. Koncentrace pachových látek byla stanovena dynamickou olfaktometrií.

Předmětem jednorázového autorizovaného měření emisí pachových látek bylo pracovní prostředí výrobní haly TGCZ3 – výrobní proces SPONGE a DUAL, odtah od výrobní linky a odtah z centrální dopalovací jednotky.

Tab. 24: Výsledky olfaktometrického měření.

Označení vzorku	Místo odběru vzorku	Čas odběru vzorku	Koncentrace pachových látek $c_{OD} [ou_E \cdot m^{-3}]$	Emisní tok pachových látek $q_{OD}^{20^\circ C} [ou_E \cdot s^{-1}]$
V11	Za interním dopalovacím systémem výrobní linky	9:22 – 9:27	912	68
V12		9:51 – 9:56	1 085	81
V13		10:10 – 10:15	1 351	101
Průměrná hodnota (geometrický průměr)			1 102	83
V21	Pracovní prostředí výrobní haly TG3	9:10 – 9:15	PDL	NV
V22		9:40 – 9:45	PDL	NV

Označení vzorku	Místo odběru vzorku	Čas odběru vzorku	Koncentrace pachových látek c_{OD} [$ou_E \cdot m^{-3}$]	Emisní tok pachových látek $q_{OD}^{20^\circ C}$ [$ou_E \cdot s^{-1}$]
V23		10:02 – 10:07	29	NV
Průměrná hodnota (geometrický průměr)			NV	NV

Poznámka: PDL – pod detekčním limitem olfaktometru; NV – nelze vypočítat

Označení vzorku	Místo odběru vzorku	Čas odběru vzorku	Koncentrace pachových látek c_{OD} [$ou_E \cdot m^{-3}$]	Emisní tok pachových látek $q_{OD}^{20^\circ C}$ [$ou_E \cdot s^{-1}$]
V31	Za centrální dopalovací jednotkou haly TG3	10:30 – 10:35	181	1 974
V32		10:57 – 11:02	136	1 483
V33		11:18 – 11:23	242	2 639
Průměrná hodnota (geometrický průměr)			181	1 977

Naměřené hodnoty pachových látek na výduších z technologie se pohybovaly v hodnotách do 2 000 pachových jednotek za sekundu, což je velmi nízká hodnota.

Tab. 25: Měření na hranici pozemku z roku 2006, protokol č. 032-06 spol. ODOUR, s.r.o.

Označení vzorku	Místo odběru vzorku	Čas odběru vzorku	Koncentrace pachových látek c_{OD} [$ou_E \cdot m^{-3}$]
č. 1	hranice pozemku	11:05	<
č. 2	hranice pozemku	11:14	<
č. 3	hranice pozemku	11:21	<
Průměrná hodnota (geometrický průměr vz. 1, 2, 3)		pod detekčním limitem	

U vzorků č. 1, 2 a 3 je výsledek pod detekčním limitem (<) přístroje a ověřených čichových schopností členů komise posuzovatelů, individuální odhady Z_{ite} více než dvou členů z celkového počtu šest nebyly započteny do výsledku z důvodu žádné odezvy při podání zředěného vzorku v minimálně jednom kole, počet členů komise nesplňuje požadavek normy ČSN EN 13725: kap. 6.7.3, na minimální počet platných členů komise po provedení retrospektivního výběru, který je 4.

Přípustnou míru obtěžování zápachem stanovuje vyhláška MŽP č. 362/2006 Sb. jako stav pachových látek ve vnějším ovzduší, kterého je třeba dosáhnout, pokud je to běžně dostupnými prostředky možné, odstraněním nebo omezením obtěžujícího pachového vjemu.

Překročení přípustné míry obtěžování zápachem se posuzuje na základě písemné stížnosti osob bydlících nebo pracujících v oblasti, ve které k obtěžování zápachem dochází.

Stav po realizaci záměru

Za použití současné technologie nebyly ani v okolí výrobní haly, ani v pracovním prostředí naměřeny žádné koncentrace pachových látek.

Naměřené emise pachových látek na shodné technologii vykázaly velmi nízké koncentrace pachových látek, které byly chemického, nikoliv sirného charakteru (typický zápach pro vulkanizaci) a zápach byl způsoben především emisemi spalinových plynů. Množství pachových látek po realizaci záměru bude nevýznamné.

Navrženou technologii lze bez obav doporučit jako bezproblémovou z hlediska emisí pachových látek.

B.III.5.b Rizika havárií

Při dodržování bezpečnostních a provozních předpisů při provozu areálu je vznik havárií velmi málo pravděpodobný. Při realizaci záměru i provozu zařízení jsou uplatňována opatření protipožární bezpečnosti a opatření pro zajištění bezpečnosti práce.

Havarijní plán pro nakládání s nebezpečnými látkami pro objekt TGCZ III je uvedený v příloze jako Studie č. 5. Havarijní plán byl vypracován firmou Toyota Gosei Czech, s.r.o. 26.7.2010. V havarijním plánu je uveden výčet možných poruch a havárií spojených s únikem skladovaných látek a výčet a popis organizačních preventivních opatření, včetně postupu po vzniku havárie.

Havarijní plán byl schválen Odborem ŽP Městského úřadu Kadaň 1.12.2014

Záření

Radioaktivní záření – V objektech výrobního areálu se neprovozují žádné zdroje ionizujícího záření s radioaktivními zářiči.

Záření elektromagnetické – Vzniká při operaci laserové značení. V technologii jsou uplatněny příslušné zásady bezpečnosti práce a jsou splněny požadavky Směrnice ministerstva zdravotnictví ČSR č. 61 (Hygienické předpisy-č.j. HEM-344.7, 1981) o hygienických zásadách při práci s lasery. Konstrukční řešení technologie laserového značení odpovídá příslušným bezpečnostním předpisům. Pracoviště je označeno příslušným bezpečnostním

značením, v souladu s výše citovanou Směrnicí. Pro pracoviště s výpočetní technikou (resp. monitory) jsou uplatněny požadavky bezpečnosti práce tj. jsou používána schválená zařízení, uspořádání pracovišť je navrženo dle příslušných hygienických předpisů.

Záření ultrafialové – V objektech výrobního areálu se neprovozují žádné zdroje ultrafialového záření.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Předkládaný záměr je situován do průmyslové zóny Verne u Klášterce nad Ohří. Jedná se o výstavbu nového parkoviště osobních automobilů a použití nových přípravků v stávající technologii v hale TGCZ 3.

Průmyslová zóna Verne není v současné době nadměrně zatěžována hlukem. Průmyslová zóna je ve vztahu k nejbližší obytné zástavbě umístěna velmi výhodně. Nejbližší obytná zástavba je situována cca 1 km od průmyslové zóny.

Ze srovnání naměřených imisních koncentrací škodlivin v ovzduší na nejbližších měřicích imisních stanicích s imisními limity dle zákona č. 201/2012 Sb. vyplývá, že imisní limity hlavních škodlivin jsou v posledních letech splněny. Problémový je pouze benzo-a-pyren, jehož koncentrace je překročena na většině území ČR.

Záměr respektuje územní systém ekologické stability krajiny a neovlivňuje žádná chráněná území, přírodní park nebo významný krajinný prvek.

Situování záměru není umístěno v prostoru archeologického zájmu ve smyslu § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

V území navrhované výstavby nebyly zjištěny staré ekologické zátěže půdy a hominového prostředí.

Z hlediska stávající zátěže životního prostředí se nejedná o území zatěžované nad míru únosného zatížení.

C.I.1. Ekosystémy

Ekosystém je funkční soustava živých a neživých složek životního prostředí, jež jsou navzájem spojeny výměnou látek, tokem energie a předáváním informací, a které se vzájemně ovlivňují a vyvíjejí v určitém prostoru a čase. V naší přírodě se nacházejí dva typy ekosystémů:

a) přirozený – přirozený přírodní ekosystém s minimálními nebo žádnými zásahy člověka. Druhově bohaté území s nižší produkcí. Jsou schopné autoregulace a vývoje, při částečném porušení mají možnost obnovy

b) umělý – dnes převažující typ ekosystému. Vznikl zásahem člověka. Lze mezi ně zařadit pole, louky, zahrady, parky, lesy, rybníky, přehrady, akvária atd. Druhově jsou méně početné, proto nestabilní, snadno narušitelné, nejsou schopny autoregulace.

Ekosystém zájmového území lze zařadit do umělých ekosystémů. Tyto ekosystémy bez zásahů lidského faktoru nelze udržet v odpovídajícím stavu a snadno podléhají náletům invazních druhů rostlin a postupně celkové ruderalizaci stanoviště. Na většině území plánovaného záměru jsou zastavěné či zpevněné plochy a na zbytku jsou plochy s nepůvodní vegetací

V místě záměru se nenachází ekosystémy vyžadující zvláštní ochranu.

C.I.2. Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES)

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je chápán jako vzájemně propojená soustava přírodně blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Je tvořen biocentry a biokoridory a interakčními prvky.

Nadregionální ÚSES

Kostrou systému ekologické stability v okolí zájmového území výstavby jsou nadregionální biokoridory (NRBK) K 3 – Studenec až Jezeří, osa teplomilná doubravní a mezofilní hájová (vzdálenost cca 2 km severním směrem) a K 41 – Svatošské skály až Úhošť, osa vodní, která vede po toku řeky Ohře (vzdálenost cca 2 km jižním směrem). Ochranná pásma NRBK nezasahují na území Průmyslového parku Verne. Nadregionální biocentrum (NRBC) 15 – Úhošť zahrnuje široké spektrum ekosystémů teplomilných doubravních přes mezofilní hájová, stepní lada a lada s dřevinami po luční a slatinné, často s převážně přírodními a přirozenými společenstvy. Toto biocentrum se rozkládá jižně od zájmového území ve vzdálenosti cca 4 km.

Nejbližšími prvky regionálního ÚSES jsou regionální biocentra (RBC) 1183 – Široký potok a 1154 Černý vrch, hrad Egrberk. Všechny tyto prvky regionálního ÚSES jsou převážně funkční, určené k vymezení. RBC Široký potok o rozloze 25 ha je od zájmového území výstavby je vzdáleno cca 3 km západně, jde lesní společenstvo převážně přírodě blízké s převahou smrku. Toto RBC leží na NRBK K3. RBC 1154 Černý vrch, hrad Egrberk o rozloze 50 ha a vzdáleným cca 4 km jihozápadně od zájmového území představuje lesní společenstva s hlavním zastoupením dubu a skály, rozkládá se na NRBK K 41 – jeho ose mezofilní bučinné.

Lokální ÚSES

Území průmyslové zóny Verne leží v oblasti pokryté ÚSES lokální úrovně. Součástí prací na Územním plánu bylo vypracování generelu ÚSES. Místní (lokální) ÚSES byl zpracován pro k. ú. Verněřov v roce 1995 RNDr. Tesařovou a Ing. arch. Fikarovou. ÚSES byl schválen společně s Územním plánem a byl dopracován až do stupně realizačních projektů

pro jeho jednotlivé části. ÚSES byl realizován a je v současné době funkční. Bývá uváděn i jako dobrý příklad začlenění přírodních prvků do průmyslových zón a příklad jejich možné symbiózy. Samotné území záměru není součástí navrženého územního systému ekologické stability, biokoridory probíhají mimo jeho území. Prvky místního ÚSES, které jsou vymezeny v blízkosti lokality, jsou lokální biokoridory (LBK) číslo 29/15 a 27/29 a lokální biocentrum (LBC) – Na obnoveném potoce, pořadové číslo 29. LBC – Na obnoveném potoce, pořadové číslo 29 se nachází severně od hranic pozemku v přibližné vzdálenosti 1 km. Jedná se o místa se zvýšenou vlhkostí a s porostem listnatých stromů – geobiocenologická typizace: Vegetační stupeň – 2, Trofická úroveň – B, Hydrická řada – 4. Přibližná rozloha je 3 ha. LBK 29/15 a 27/29 jsou opět společenstva spíše mokřých stanovišť. Biokoridor 29/15 je veden podél melioračních kanálů severně od lokality. Biokoridor 27/29 je veden východně v oblasti bezejmenné vodoteče. Na oba tyto biokoridory navazují interakční prvky, a to na LBK 29/15 navazuje interakční prvek (IP) 11 a na LBK 27/29 IP 9. IP 9 sousedí také s LBC 29 a tvoří pro něj do určité míry ochranné pásmo. Vzhledem k vzdálenosti od zájmového území je nutné při všech činnostech dbát zvýšené ochrany, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění prvků ÚSES. Linie ÚSES respektují malé vodní toky, jejich doprovodné břehové porosty a lokální mokřady. V současné době jsou některé části realizovaného ÚSES, zejména biocentrum v severní části území průmyslové zóny, navržené až do podoby významného krajinného prvku a vyskytují se zde druhy chráněných vstavačovitých rostlin, obojživelníci a rovněž ornitologicky chráněné druhy. Všechna biocentra a biokoridory i VKP se nacházejí v dostatečné vzdálenosti a nebudou realizací záměru dotčeny. Z hlediska krajinného rázu lokalita není součástí území, kde je krajinný ráz chráněn. Navíc se jedná o dostavbu stávající haly.

C.I.3. Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek např. mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Na řešeném nejsou žádné registrované prvky VKP a realizací stavby nebudou negativně ovlivněny žádné významné krajinné prvky v okolí lokality posuzovaného záměru. Významné

krajinné prvky ze zákona se částečně kryjí se skladebnými prvky ÚSES. Specifikace a popis prvků ÚSES je v kapitole Územní systém ekologické stability.

Mezi významné krajinné prvky v okolí zájmového území můžeme zařadit památné stromy:

- Dub u Pavlova - stáří 200 let, roste na severovýchodním úpatí pahorku u bývalé obce Pavlov.
- Mikulovická lípa - stáří 300 let, roste na křižovatce v bývalé obci Mikulovice.
- rybník v Mikulovicích

- Další významné prvky (lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera) v okolí záměru:
 - tok a niva Hradištského potoka
 - řeka Ohře
 - rybník u Rašovic
 - rybníček nad Rašovicemi
 - Jezerní hora
 - Špičák

C.I.4. Zvláště chráněná území (ZCHÚ)

V areálu výstavby ani v jeho nejbližším okolí se nenacházejí žádné chráněné části přírody (zvláště chráněné území, naleziště popř. chráněné stromy ani jejich ochranná pásma) ve smyslu zák. č. 114/92 Sb.

Nejbližší ZCHÚ (zvláště chráněné území) v okolí zájmového území jsou ve vzdálenosti cca 1,5 – 3 km od zájmového území:

- NPP Ciboušov (4,96 ha) ve vzdálenosti cca 1,5 km severoseverovýchodně – naleziště drahokamových odrůd křemence (Svatováclavská kaple na Pražském hradě)
- NPP Doupňák (12,80 ha) ve vzdálenosti cca 2,8 km severovýchodně – naleziště drahokamových odrůd křemence

Vzdálenější ZCHÚ do vzdálenosti cca 5 km od zájmového území:

- PP Rašovické skály (35,00 ha) ve vzdálenosti cca 3,7 km jižně – skalnaté svahy s teplomilnými společenstvy

- PP Mravenčák (1,50 ha) ve vzdálenosti cca 4,2 km jihozápadně – skalnatý vrcholek s kolmou stěnou s teplomilnou stepní květenou
- PP Lokalita břízy ojcovské u Volyně(1,49 ha) ve vzdálenosti cca 4,5 km severně
- NPR Úhošť (114,57 ha) ve vzdálenosti cca 4,6 km jihovýchodně – výrazná dominanta čedičové tabulové hory se vzácnými teplomilnými společenstvy
- PP Kokrháč (9,29 ha) ve vzdálenosti cca 5 km severovýchodně – ukázka selektivního větrání ortorul s reliktním borem a výskytem medvědice lékařské

Zájmová lokalita není součástí chráněné krajinné oblasti (CHKO). Nejbližší výběžek CHKO Slavkovský les je vzdálený více než 20 km.

C.I.5. Území přírodních parků (PP)

Přírodní parky jsou podle z. č. 114/92 Sb. ve znění pozdějších předpisů zřizovány k ochraně území s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, a které není zvláště chráněno podle části třetí zákona, o ochraně přírody a krajiny. Jsou vyhlášovány příslušným orgánem ochrany přírody obecně závazným předpisem, ve kterém se stanovuje omezení využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo narušení stavu tohoto území, resp. krajinného rázu.

V okolí zájmového území existuje přírodní park ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny – Prunéřovské údolí, který se rozkládá celým údolím Prunéřovského potoka od „Ušáku“ přes Volyni, Výsluní nad Kýšovice a zpět přes Místo o rozloze 1 585,24 ha. Od záměru je vzdálen cca 4,8 km.

C.I.6. Evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO)

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitém území (endemické).

Vytvoření soustavy Natura 2000 ukládají dva nejdůležitější právní předpisy EU na ochranu přírody: směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků („směrnice o ptácích“) a směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin („směrnice o stanovištích“). Směrnice ve svých přílohách vyjmenovávají, pro které druhy rostlin, živočichů a typy přírodních stanovišť mají být lokality soustavy Natura 2000 vymezeny.

Požadavky obou směrnic byly začleněny do zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění zákona č. 218/2004 Sb. Podle směrnice o ptácích jsou vyhlášovány ptačí oblasti – PO (v originále Special Protection Areas – SPA) a podle směrnice o stanovištích evropsky významné lokality – EVL (v originále Sites of Community Importance – SCI). Společně tvoří tyto dva typy lokalit soustavu Natura 2000.

Ptačí oblasti:

PO Doupovské hory –2 km jižně – Předmětem ochrany je zde populace čápa černého, včelojeda lesního, výra velkého, motáka pochopa, chřástala polního, lelka lesního, žluny šedé, datla černého, pěnice vlašské, tuhyka obecného, lejska malého a jejich biotopy

Evropsky významné lokality:

- EVL Doupovské hory – 2 km jižně - Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnatých podložích, lokalita chráněných druhů živočichů a rostlin
- EVL Podmílesy –1,5 km severozápadně - Zásadním biotopem území je téměř souvislý údolní jasanovo-olšový luh. Lužní les je místy provázen dubo-habrovým hájem. Z lesních biotopů jsou významněji zastoupeny ještě acidofilní bučiny, dále pak suťový les tvořící mozaiku se štěrbinovou vegetací silikátových skal a drovin a suchá acidofilní doubrava. V kontaktu s lužním lesem jsou na mnoha místech nelesní společenstva představovaná hlavně mezofilními ovsíkovými loukami a na některých místech i podhorskými smilkovými trávníky
- EVL Louky u Volyně – 4,6 km severovýchodně - Luční společenstva jsou tvořena především horskými a podhorskými smilkovými trávníky, které se střídají s mezofilními ovsíkovými loukami. Severovýchodní výběžek, jehož osou je bezejmenný potok, je tvořen lesním porostem lužního charakteru. Součástí území je i PP Lokalita břízy ojcovské u Volyně, která je zřejmě jedinou lokalitou výskytu tohoto druhu břízy v ČR.
- EVL Louky pod Louchovem - 3,3 km severozápadně - Dominující složkou bioty jsou horské a podhorské smilkové trávníky, které se střídají s horskými trojštětovými loukami. V jižním cípu území tvoří smilkové trávníky mozaiku se suchými acidofilními trávníky s populací vstavačů *Dactylorhiza sambucina*. Územím také protéká potůček, který je provázen jasanovo-olšovým luhem a mimo les na podmáčených místech vlhkou pcháčovou loukou v mozaice s porosty mokřadních vrb.

C.I.7. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

V lokalitě výstavby průmyslového parku Verne se nenalézají žádné architektonické, technické ani historické památky. Archeologická ani paleontologická naleziště nebyla v dané lokalitě zjištěna.

Historie

První doložené zmínky o osídlení jsou spojovány s řádem postoloprtských benediktinů, kteří v místě dnešního Klášterce někdy mezi lety 1150 až 1250 vybudovali probošství, tzv. malý klášter -claustrillum. Po benediktech se majetek dostal do rukou královských, později se zde v držení panství střídaly šlechtické rody Schonbrunů, Fictumů a počátkem 17. století se zde usadili Thunové. Za jejich působení získal Klášterec na významu. Zámek se sálou terrenou a anglickým parkem dostaly svou dnešní podobu, město bylo obohaceno o stavby kostelů a plastiky, které jsou ozdobou historické části. Thunové měli také hlavní podíl na vzniku továrny na porcelán v r. 1794, druhé nejstarší v Čechách.

Nejbližší památkou je kaple sv. Mikuláše se hřbitovem stojící na vršku na území obce Mikulovice cca 1 km od zájmového území.

V nejbližším okolí – tj. na území města Klášterec nad Ohří se nalézají tyto významné architektonické a historické památky: zámek s barokní zahradou, náměstí s historickými stavbami ze 17. až 19. st., kostely Nejsvětější Trojice a Panny Marie a hrobka rodiny Thunů.

Zámek Klášterec nad Ohří – Jádrem stavby byl opevněný panský dům z roku 1514, později opevněný a rozšířený. Hranolová věž s renesančními klenbami v přízemí spolu s přílehlým křídlem byly později vtěleny do barokní novostavby, jejímiž stavebníky byli již Thunové. Po třicetileté válce byl roku 1666 obnoven italským stavitelem Rossim da Luca, který dal staré renesanční architektuře raně barokní podobu. Zámek byl později ještě třikrát přestavován: v roce 1784, v roce 1817 doplnila jižní křídlo terasa a v roce 1858, kdy dostal zámek nynější pseudogotickou podobu. Kolem čtyřkřídlého jednopatrového zámku s obdélným nádvořím byla založena v 17. století (souběžně s přestavbou zámku) barokní zahrada se sálou terenou a sochařskou výzdobou od Jana Brokoffa. Ve stejném době byl založen i cenný anglický park.

Náměstí v Klášterci nad Ohří – Náměstí zdobí nově rekonstruované měšťanské domy z 18. a 19. století, barokní morový sloup a lví fontána ze 17. st. a radnice z poloviny 19. století. Je to rohová stavba s osmibokou věží zakončená cimbuřím v pseudorenesančním stylu.

Kostel Nejsvětější Trojice – Barokní farní kostel, který byl dokončený r. 1670 podle plánů italského architekta Carla Luraga, je dominantou starého města.

Thunská hrobka – Hrobka byla budována současně s farním kostelem Nejsvětější Trojice. V druhé polovině 18. století byla krypta uzavřena, protože se s pohřbíváním v

kryptách přestalo. V r. 1861 bylo přistoupeno k adaptaci krypty a to včetně výstavby budovy nad novým schodištěm do krypty zvenčí a postavení poměrně vysoké ohradní zdi, oddělující prostor před dlouhou boční stěnou kostela s novou panskou oratoří a kryptou.

Kostel Panny Marie – Hřbitovní kostel je barokní dílo kadaňského stavitele Kosche z počátku 18.století, které má cenný původní interiér. V sousedství je hřbitovní kaple z roku 1764.

Asi 1,5 km od záměru se nalézal zámek Verněřov. Původní tvrz byla v 17. st. přestavěna na barokní stavbu a poté byla ještě několikrát upravována. Vesnice Verněřov byla stejně jako blízké Mikulovice zbourána kvůli výstavbě elektrárny Pruněřov.

C.I.8. Území hustě zalidněná

Nejedná se o území hustě zalidněné.

C.I.9. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Z hlediska stávající zátěže životního prostředí se nejedná o území zatěžované nad míru únosného zatížení s jedinou výjimkou.

V řešené lokalitě jsou platné imisní limity stanovené pro NO₂, PM₁₀, PM_{2,5} a benzen bezpečně plněny. Nejkritičtějším parametrem imisního pozadí jsou stejně jako na značné části území ČR průměrné roční koncentrace benzo-a-pyrenu.

C.I.10. Staré ekologické zátěže

V území navrhované výstavby nebyly zjištěny staré ekologické zátěže půdy a horninového prostředí. Nejbližšími v současné době známými a registrovanými ekologickými zátěžemi jsou území označované jako Pruněřov III B (3,3 km V od záměru, nízké lokální riziko) a Pruněřov A1-A2 EPRU (4,6 km SV, nízké bodové riziko).

C.I.11. Extrémní poměry v dotčeném území

Extrémní poměry v zájmové lokalitě nebyly zjištěny.

C.II. CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.II.1. Klima a Ovzduší

Klima

Řešené území se nachází v podnebné oblasti mírně teplé, okrsek B2 charakterizovaný jako mírně teplý, mírně suchý s převážně mírnou zimou. Průměrná roční teplota 7-8°C. Průměrné roční srážky činí 500 mm.

Rozhodujícím činitelem pro rozptyl škodlivin v atmosféře jsou vedle množství emisí klimatické podmínky. Klasifikace meteorologických situací pro potřeby výpočtu rozptylových studií se provádí podle rychlosti větru a stability přízemní vrstvy atmosféry.

Rychlost větru je udávána ve výšce 10 m nad zemí a je rozdělena do tří rychlostních tříd s třídními rychlostmi 1,7 m/s, 5 m/s, a 11 m/s .

Jednotlivé stabilitní třídy můžeme charakterizovat následovně:

I. stabilitní třída superstabilní

- vertikální výměna vzduchu prakticky potlačena, tvorba silných inverzních stavů. Výskyt v nočních a ranních hodinách, především v chladném období. Maximální rychlost větru 2 m.s⁻¹.

II. stabilitní třída stabilní

- vertikální výměna ovzduší je stále nevýznamná, také doprovázena inverzními situacemi. Výskyt v nočních a ranních hodinách po celý rok. Maximální rychlost větru 3 m.s⁻¹.

III. stabilitní třída izotermní

- projevuje se již vertikální výměna ovzduší. Výskyt větru v neomezené síle. V chladném období lze očekávat v dopoledních a odpoledních hodinách, v létě v časných ranních a večerních hodinách.

IV. stabilitní třída normální

- dobré podmínky pro rozptyl škodlivin, bez tvorby inverzních stavů, neomezená síla větru. Vyskytuje se přes den v době bez významného slunečního svitu. Společně se III. stabilitní třídou mají v našich podmínkách výrazně vyšší četnost než ostatní třídy.

V. stabilitní třída konvektivní

- projevuje se vysokou turbulencí ovzduší ve vertikálním směru, která může způsobovat nárazový výskyt vysokých koncentrací znečišťujících látek. Maximální rychlost větru 5 m.s⁻¹. Výskyt v letních měsících při vysoké intenzitě slunečního svitu.

Níže uvádíme odborný odhad větrné růžice pro řešenou lokalitu ve výšce 10 m nad terénem v %:

Tab. 26: Větrná růžice v lokalitě záměru

Celková růžice										
m.s-1	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	3,76	8,32	6,51	5,53	4,39	6,82	7,64	4,98	25,98	73,93
5,0	2,72	3,46	1,40	1,48	0,61	4,24	4,42	4,08		22,41
11,0	0,52	0,22	0,08	0,00	0,00	0,94	0,95	0,95		3,66
součet	7,00	12,00	7,99	7,01	5,00	12,00	13,01	10,01	25,98	100,00

Rozborem větrné růžice zjišťujeme, že nejvyšší četnosti větrů je ze západního, severozápadního a jihozápadního směru, případně severovýchodního směru. Celková četnost výskytu JZ, Z a SZ větrů je 35,02 %, tj. 128 dní ročně. Významný je též vítr SV, jehož četnost 12 % odpovídá době cca 44 dní. Výskyt ostatních směrů je pod 10% celkové četnosti. Poměr zastoupení klidového stavu označeného jako calm je také významný, představuje 25,98 % celkové četnosti.

Z hlediska rychlosti větru, která má také značný vliv na rozptyl emisí, je rozdělení následující:

- vítr do rychlosti $2,5 \text{ m.s}^{-1}$, tj. I. rychlostní třída, se vyskytuje 73,93 %, tj. 270 dní ročně
- vítr ve II. rychlostní třídě o rychlosti $2,6 - 7,5 \text{ m.s}^{-1}$, má výskyt 22,41 %, tj. 82 dní za rok
- vítr ve III. rychlostní třídě o rychlosti větší než $7,5 \text{ m.s}^{-1}$, je zastoupen 3,66 %, tj. 13 - ti dny.

Ovzduší

Při hodnocení stávající úrovně znečištění v zájmové lokalitě se vychází z map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km, zveřejněných v současné době na stránkách Českého hydrometeorologického ústavu. Tyto mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého průměru koncentrace za předchozích 5 kalendářních let pro ty znečišťující látky, které mají stanoven roční imisní limit. Z krátkodobých imisí je zhodnocena dále 36. nejvyšší denní imise PM_{10} a 4. nejvyšší denní imise SO_2 .

Zobrazení reprezentativních dvou čtverců spolu s výslednými imisními koncentracemi z mapy znečištění ovzduší (za roky 2009 až 2013) je znázorněno na následujícím obrázku. Jedná se o čtverec pokrývající území blízké obytné zástavby umístěné západně a dále o čtverec pokrývající zájmový pozemek.



V rámci mapy znečištění ovzduší nejsou řešena hodinová maxima oxidu dusičitého. Pro zhodnocení imisního pozadí v řešené lokalitě lze využít dále výsledky imisních měření na imisních stanicích. Maximální hodinové imisní koncentrace oxidu dusičitého byly v posledním zveřejněném roce 2013 sledovány na 87 imisních stanicích v České republice. Hodinová maxima se na těchto stanicích pohybovala v tomto roce v rozmezí $44,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (na imisní stanici Tušimice) až $284,4 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (na imisní stanici Praha 2 Legerova). Imisní limit pro hodinové maximum NO_2 je stanoven ve výši $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ s tím, že pro plnění imisního limitu je postačující, když hodnotu imisního limitu plní 19. nejvyšší hodinová imise v roce. Hodinové maximum převyšující $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bylo naměřeno v roce 2013 ještě na imisní stanici Praha Smíchov, Brno – Úvoz, Bohumín - Šunychl, Zlín – Svit a Ostrava – Mariánské hory. Pod hranicí $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$ však i na těchto stanicích byly již druhé či sedmé nejvyšší hodinové koncentrace NO_2 v roce a imisní limit tak byl v roce 2013 plněn na všech imisních stanicích v České republice. Na relativně nejbližší imisní stanici v Kladně Tušimicích se maximální hodinové koncentrace oxidu dusičitého pohybovaly v posledních letech v rozmezí 44 až $87 \mu\text{g}/\text{m}^3$. V řešené lokalitě lze odhadnout maximální hodinové koncentrace bezpečně pod $130 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

V následující tabulce jsou uvedeny hodnoty koncentrací posuzovaných škodlivin v imisním pozadí a jejich porovnání s imisními limity.

Tab. 27: Hodnoty imisního pozadí

škodlivina	Rok	Mapa znečištění ovzduší 2008 - 2012	Imisní limit	Podíl im. limitu
NO_2 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Max. hodinová imise	<130 (odhad)	200	<65
	Průměrná roční imise	13,3– 14,5	40	33 - 36
PM_{10} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	36. nejvyšší denní imise	41,9 – 45,3	50	84 - 91
	Průměrná roční imise	22,4 – 24,5	40	54 - 61
$\text{PM}_{2,5}$ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Průměrná roční imise	14,9 – 17,5	25	60 - 70
Benzen ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Průměrná roční imise	1,1	5	22

škodlivina	Rok	Mapa znečištění ovzduší 2008 - 2012	Imisní limit	Podíl im. limitu
Benzo-a-pyren (ng/m ³)	Průměrná roční imise	0,62 až 0,91	1	62 až 91

Z tabulky vyplývá, že v řešené lokalitě jsou imisní limity pro roční průměry NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzenu i benzo-a-pyrenu s rezervou plněny. Také maximální krátkodobé imisní koncentrace NO₂ a PM₁₀ splňují v řešené lokalitě příslušný imisní limit.

Závěrem hodnocení imisního pozadí lze konstatovat, že v řešené lokalitě jsou platné imisní limity stanovené pro NO₂, PM₁₀, PM_{2,5}, benzen a benzo-a-pyren bezpečně plněny.

C.II.2. Hlukové poměry

Stávající hluková situace v dané lokalitě je ovlivněna především provozem automobilové dopravy na komunikacích procházejících danou lokalitou.

Zájmové území protíná hlavní komunikace I. třídy č. 13. Tato komunikace výrazně ovlivňuje jak vlastní lokalitu průmyslové zóny, tak posuzovanou chatovou osadu. Posuzovanou zástavbu v obci Ciboušov ovlivňuje místní komunikace III. třídy a při měření hluku byl zde patrný i vliv silnice č. 13, projevující se jako ustálený šum.

Pro účely záměru bylo provedeno kontrolní měření hluku stávající situace v rámci kalibrace výpočetního modelu a dále kontrolní měření hluku v technologických prostorách stávající výrobní haly TGCZ. Níže jsou uvedeny hlavní údaje o provedených měřeních:

1) Kontrolní měření hluku ve venkovním prostoru: 18. 6. 2014, 8:00 – 11:00

Měřený hluk byl tvořen převážně proměnným hlukem z automobilové dopravy. Měření probíhalo při běžném provozu automobilové dopravy i při běžném provozu průmyslové zóny. Měřeními byly postihnuty situace, které se běžně v rámci hodnocené lokality v měřeném časovém úseku denní a noční doby s ohledem na roční období vyskytují.

Při měření byly eliminovány veškeré cizí rušivé hlukové události (houkající vozy záchranného systému, štěkot psů, ...), a to přerušením chodu zvukoměru v průběhu vlastního měření.

Umístění měřicího bodu:

Měřicí bod A:

Venkovní chráněný prostor – hranice chatové osady situované jihozápadně od posuzovaného záměru. Bod měření odpovídá umístění referenčního bodu č. 5 v hlukové studii. Měřicí mikrofon zvukoměru byl umístěn na stativu ve výšce 1,5 m nad terénem. Měřicí mikrofon byl orientován rovnoběžně s povrchem terénu kolmo na osu silnice č. 13.

Měřicí bod B:

Měřicí mikrofon zvukoměru byl umístěn na stativu ve výšce 3,5 m nad terénem, 5 m od osy komunikace. Měřicí mikrofon byl orientován rovnoběžně s povrchem terénu ve směru k průmyslové zóně VERNE.

Výsledné naměřené hodnoty hluku uvádí následující tabulka

Tab. č. 28: Naměřené hodnoty

Číslo bodu měření	Naměřené hodnoty						Doba měření	poznámka
	L _{Aeq} [dB]	L _{A90} [dB]	L _{A99} [dB]	L _{Amin} [dB]	L _{Amax} [dB]			
A (=RB 5)	63,7	58,3	55,2	52,8	70,5	18.6. 2014 8:12 – 9:12	Z hlediska hluku je dané místo měření ovlivněno převážně provozem na silnici č. 13, který se projevuje proměnným i ustáleným hlukem. <u>Pozn.:</u> tónová složka nebyla zjištěna	
B	51,2	37,3	36,1	35,1	63,1	18.6. 2014 9:54 – 10:54	Z hlediska hluku je dané místo měření ovlivněno provozem na místní komunikaci v obci a také provozem na silnici č. 13 projevující se ustáleným šumem. <u>Pozn.:</u> tónová složka nebyla zjištěna	

Rozšířená nejistota měření U, která zohledňuje nejistotu danou měřicím přístrojem a nejistotu danou měřením: $U = \pm 2,0$ dB

Hodnocení výsledků měření hluku

Doprava

Měřicí bod A:

Dle provedených měření lze konstatovat, že na hranici chráněného venkovního prostoru – hranice chatové osady - ve výšce 1,5 m nad rovinou terénu je v současné době prokazatelně překročen hygienický limit pro hluk z dopravy na hlavních veřejných komunikacích ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2014 Sb. tzn. limit $L_{Aeq,16h} = 60$ dB v denní době – bod je umístěn u silnice I třídy.

Měřicí bod B:

Dle provedených měření lze konstatovat, že u obytné zástavby na severovýchodním okraji obce Ciboušov - ve výšce 3,5 m nad rovinou terénu je v současné době prokazatelně splněn hygienický limit pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. tzn. limit $L_{Aeq,16h} = 55$ dB v denní době.

Stacionární zdroje hluku

Výslednou hladinou akustického tlaku A z provozu stacionárních zdrojů v zájmovém území byla v tomto měřicím bodě zvolena dle metodiky distribuční hladina akustického tlaku A L_{A90} . (viz Věstník Ministerstva zdravotnictví ČR, leden 2002).

Měřicí bod A:

Naměřenou hodnotu L_{A90} v měřicím bodě A zkresluje hluk z dopravy na hlavní silnici č. 13, který se projevuje jak proměnným hlukem, ale i ustáleným šumem. Ve skutečnosti se tedy předpokládá výsledná hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu stacionárních zdrojů v dané lokalitě nižší než hodnota naměřená.

Měřicí bod B:

Dle provedených měření lze konstatovat, že na hranici obytné zástavby na severovýchodním okraji obce Ciboušov - ve výšce 3,5 m nad rovinou terénu je v současné době prokazatelně splněn hygienický limit pro hluk ze stacionárních zdrojů ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. tzn. limit $L_{Aeq,8h} = 50$ dB v denní době. Tuto hodnotu, dle provedeného průzkumu, však také spíše než stacionární zdroje hluku ovlivňuje ustálený šum z provozu na silnici č. 13.

Pozn.: Naměřená hodnota $L_{A90} = 37,3$ dB nepřekračuje ani hygienický limit pro noční dobu, tzn. hygienický limit $L_{Aeq,1h} = 40$ dB ve smyslu platné legislativy.

Výsledky výpočtů hluku z dopravy ve zvolených referenčních bodech

V níže uvedené tabulce jsou uvedeny vypočtené hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z provozu stávající automobilové dopravy pro denní a noční dobu. Výpočtům předcházela kalibrace výpočtového modelu dle naměřených hodnot (viz kap. 7.2. této hlukové studie).

Dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, jsou výsledné hodnoty v denní době stanoveny pro celou denní i noční dobu. Lokalizace výpočtových bodů je patrná ze situace v příloze č. 1 této studie.

Tab. č. 29: Vypočtené hodnoty $L_{Aeq,T}$ z dopravy na veřejných komunikacích – stávající stav

Číslo RB	Výška RB nad terénem [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T}$ [dB]	
		den - $L_{Aeq,16hod}$	noc - $L_{Aeq,8hod}$
1	2,0	48,8	40,4
	5,0	48,8	40,4
2	2,0	48,9	40,5
	5,0	48,9	40,5

Číslo RB	Výška RB nad terénem [m]	Vypočtená hodnota ekvivalentní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq, T}$ [dB]	
		den - $L_{Aeq, 16hod}$	noc - $L_{Aeq, 8hod}$
3	2,0	53,4	44,3
	5,0	53,5	44,3
4	2,0	50,2	42,0
	5,0	50,2	42,1
5	1,5	63,2	56,4
	5,0	63,2	56,4

Pozn.: Tučně vyištěné hodnoty překračují daný hygienický limit ($L_{Aeq, 16h} = 60$ dB v denní době a $L_{Aeq, 8h} = 50$ dB v noční době).

Mapky s vyznačenými hlukovými pásmy pro hluk ze stávající automobilové dopravy pro denní a noční dobu jsou uvedeny v příloze č. 2 této studie.

Dle provedených výpočtů lze konstatovat, že v blízkosti silnice č. 13 jsou překračovány hygienické limity z dopravy na hlavních veřejných komunikacích ve smyslu platné legislativy tzn. limit $L_{Aeq, 16h} = 60$ dB v denní době a $L_{Aeq, 8h} = 50$ dB v noční době (viz RB č. 5).

U obytné zástavby situované dále od této hlavní komunikace I/13 resp. u hodnocené obytné zástavby podél ulice Ciboušovské nejsou překračovány hygienické limity ve smyslu platné legislativy, tzn. limit $L_{Aeq, 16h} = 55$ dB v denní době a $L_{Aeq, 8h} = 45$ dB v noční době. *Konečné hodnocení podle platné legislativy (Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací), je však plně v kompetenci dotčeného orgánu ochrany veřejného zdraví tj. Krajské hygienické stanice Ústeckého kraje.*

C.II.3. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geologické poměry

Posuzované území se nachází na rozhraní dvou geologických jednotek a to Krušnohorského krystalinika a platformní jednotky komplexu tercierních neovulkanitů Doupovských hor. Krušnohorské krystalinikum je součástí vyšší geologické jednotky zvané Krušnohorská oblast, dělené na tři základní strukturální patra. Vlastní zájmové území se nachází v dílčí jednotce Krušnohorského krystalinika zvané krušnohorská skupina. Je to velmi složitý komplex vesměs dvojslídnych tzv. svrchních šedých rul, střídajících se a přecházejících v nejrůznějších formách do skupiny červených rul a migmatitů. Dle geologické mapy se konkrétně jedná o drobnou až středně zrnitou muskovitickou až dvojslídnu ortorulu až migmatit spodnopaleozoického až svrchnopaleozoického stáří. Komplex neovulkanitů Doupovských hor vznikl v 1. neovulkanické fázi (oligocén – miocén, 35 – 17 mil. let) jako jednoduchý stratovulkán s centrálně situovaným přívodním kanálem u Doupova. Na stavbě stratovulkánu se podílí z 20% lávy a z 80% pyroklastika. Výlevy láv začínají ultrabazickými

leucity, dále nastupují bazické vyvřeliny tefritového charakteru a nakonec bezolivínické čediče. Vedlejšími přírodními kanály zasahuje do svého okolí tvořeného krušnohorským krystalinikem, kde může tvořit i výrazné dominanty (vrch Šumná) a následně akumulace sopečných vyvrženin (popely). Z kvartérních hornin vyskytujících se v širším zájmovém území jsou to především proluviální kužele lemující úpatí Krušných hor. Skalní podklad širšího území budují horniny oháreckého krystalinika. Převážně jsou zde zastoupeny dvouslídne a biotitické ortoruly, které místy přecházejí do migmatitů. Ve svrchních partiích skalního podkladu bývají ruly postiženy intenzivní kaolinizací. Mocnost kaolinizované zóny kolísá od několika metrů do desítek metrů v závislosti na intenzitě tektonického postižení horniny. Archivními vrty mimo vlastní staveniště byl zastižen povrch kaolinizovaných rul v hloubce 40 až 55 m pod povrchem terénu. Ohárecké krystalinikum je v celém širším okolí i v prostoru budoucího staveniště překryto souvrstvím pyroklastik patřícím k I. neovulkanické fázi stáří miocén -oligocén. Jsou to pyroklastické a smíšené, vulkanicko -fluviální sedimenty, tufy a tufity s obsahem čedičových úlomků. Méně často se v souvrství vyskytují nepravidelné polohy čedičových hornin. Tufy a tufity jsou většinou rozložené na písčité jíly a jíly s drobnými pevnějšími zrny a úlomky. Zejména při povrchu souvrství lze tyto uloženiny charakterizovat jako tufitické jíly většinou pestrých barev, od okrové přes odstíny červenohnědé a cihlově červené. Jejich konzistence bývá většinou tuhá až pevná, v hlubších partiích tvrdá. Tufitické jíly s přibývajícím obsahem tvrdých úlomků přecházejí do poloh charakterizovaných jako tufity a tufy. Rozdíl mezi těmito horninami je v tom, že tufy vznikly stmelěním vulkanického popela na souši, zatímco tufity vznikly ve vodním prostředí přeplavením vulkanického popela, takže často obsahují další příměsi (slídu, křemen, živec a pod.). Kvartérní pokryv tvoří v zájmovém území deluviální a proluviální uloženiny charakteru písčitého jílu a písčité hlíny s ojedinělými valouny křemene. Mocnost kvartérních uloženin zjištěná sondami je od 1,0 do 3,8 m. Nejsvrchnější vrstvu kvartéru tvoří humózní vrstva mocná 0,2 až 0,3m. Významnou součástí tufitických jílu jsou jílové minerály ze skupiny montmorilonitu. Ty významně ovlivňují obsah vody v hornině a jejich objemovou hmotnost.

Surovinové a jiné přírodní zdroje

Řešené území nezasahuje do žádného chráněného ložiska nerostných surovin. V okolí posuzované lokality se nachází řada dobývacích prostorů, chráněných ložiskových území a výhradních ložisek nerostných surovin.

Tab. 30: Ložiska nerostných surovin v okolí záměru.

Číslo	Název ložiska	Plocha (ha)	Surovina	Stav využití	Vzdálenost od lokality
B3 019800	Mikulovice u Vernéřova	2,45	Stavební kámen	Současná povrchová	Cca 2 km JV

Číslo	Název ložiska	Plocha (ha)	Surovina	Stav využití	Vzdálenost od lokality
DP 700258	Mikulovice	19,50			
B3 167500	Louchov	19,85	Stavební kámen	Dřívější povrchová	Cca 4 km SZ
DP 700958	Louchov	20,33			
B3 250100	Tušimice - Libouš	4227,2	Uhlí hnědé	Současná povrchová	Cca 4,5 km V
DP 300062	Tušimice	4227,2			
CHLÚ07680001	Kralupy	13,76			
CHLÚ07680002	Kralupy I.	5,00			
CHLÚ07680003	Kralupy II.	2,02			
B3 250200	Kralupy u Chomutova	6,41	Kaolin pro	Současná povrchová	Cca 7,5 km V
DP 300062	Merkur Tušimice		papírenský průmysl		
CHLÚ16710000	Hradiště	137,19	Fluorit –barytová surovina	dřívější hlubinná	cca 3 km S

Vysvětlivky: B3 – výhradní ložiska DP – dobývací prostory CHLÚ – chráněné ložiskové území

Poddolovaná území

Dle Registru poddolovaných území (MŽP ČR -Geofond ČR, mapa LNS ČR) se v zájmovém území nenacházejí poddolovaná území. Tato území jsou vymezená dle Registru poddolovaných území (MŽP ČR prostřednictvím Geofondu ČR, 1996). Registr představuje informační soustavu, která upozorňuje na skutečnost, že na vymezených plochách existovala nebo existuje hornická činnost, jejíž výsledky se mohou projevit na povrchu. Poddolovaným územím se rozumí každé území, ve kterém byla hloubena nebo ražena hlubinná důlní díla. Hranice poddolovaného území se však nacházejí v blízkosti zájmového území (stovky metrů). Je to poddolované území č.0144092 „Chomutov -Verněřov“ o ploše 35,8 ha a neznámého stáří, kde se dříve těžily nerudy. Vzdálenější poddolovaná území se nachází ve vzdálenosti cca 1,5 až 2 km severozápadním směrem a jedná se poddolovaná území č.0144091 „Verněřov – Dolský mlýn“ – ojedinělá štola neznámého stáří, kde se dříve těžily rudy a č. 0144028 „Rusová 3 – Lysá hora“ – systém štol s těžbou rud do 19. století p rozloze 14,3 ha.

Radonové riziko

Zájmové území se nachází v oblasti středního radonového rizika. V rámci dostavby bude třeba přijmout opatření proti pronikání radonu do objektu.

C.II.4. Hydrogeologie a Hydrologie

Vodní toky a povrchová voda

Z hydrologického hlediska náleží zájmové území do povodí řeky Ohře. Veškeré toky pocházející z Krušných hor směřují v původním režimu k její údolnici a jsou zde řekou akumulovány. Na vlastním zájmovém území a v jeho bezprostředním okolí se vyskytují celkem tři vodoteče. Nejvýraznější z nich je Hradištský potok, pramenící na svazích Lysé hory (875 m n.m.) a protékající v poměrně úzké údolnici intravilánem bývalé obce Verněřov. Zájmové území protínají dva bezejmenné potoky, které se do Hradištského potoka vlévají v blízkosti bývalé obce Mikulovice. Ve střední ploché části území dochází k přirozené akumulaci po svahu přitékajících povrchových vod v mělkých depresích vzniklých v souvislosti s úpravami terénu. Jsou to především cizí povrchové vody přitékající ze svahu nad zájmovým územím, dále vody vybřezující z postupně zarůstajících a zanášených potoků a vody vyvěrající z porušených drénů původního systematického odvodnění porušené jak zemními pracemi (úpravy terénu, výkop trasy gravitačního přivaděče), tak v důsledku zanedbání pravidelné péče. To má za následek převlhčování povrchových vrstev horninových profilů. Nejbližší vodní tok je bezejmenná vodoteč, která se levostranným přítokem řeky Ohře.

Podle hydrologické mapy zájmové území náleží k povodí č. 1-13-02 Teplá a Ohře od Teplé po Libocký potok. Území charakterizuje celoroční úhrn srážek 486 mm, vegetační úhrn IV. – X. činí 292 mm, celoroční průměrný výpar z volné hladiny dosahuje 760 mm. Průměrná teplota je 8,0°C, ve vegetačním období je 14,2°C. Původně odvodňoval celé širší území Krušnohorský potok a několik drobných bezejmenných potoků. V současnosti, po provedení rozsáhlých terénních úprav, je zájmové území odvodňováno uměle vybudovanými vodotečemi. Řeka Ohře má ráz podhorské říčky a náleží do parmového pásma, potoky jsou obydleny společenstvy pstruhového pásma.

Podzemní voda

Ustálená hladina podzemní vody je v hloubce 2,20 až 7,10m pod terénem v rozmezí kót 348,81 až 356,79 m n.m. Jedná se o podzemní vodu vápenato-uhličitanového charakteru. Podzemní voda má slabě zásaditou reakci (pH 7,5) a střední mineralizaci (měrná vodivost 149 MS/m). Neobsahuje agresivní CO₂ a má nízký obsah agresivně působících síranových iontů (SO₄ = 250 mg/l), což je slabá agresivita, stupeň 1a.

Podzemní vodní zdroje hromadného zásobování pitnou vodou ani soukromé či jiné studny se ve vlastním zájmovém území nevyskytují.

C.II.5. Půda

V širším okolí se vyskytuje několik typů pokryvných půd. Jedná se o tři typy černozemě (ČM) a popřípadě i nivní půdy. Černozemě jsou rozšířeny v našich nejsušších a nejteplejších oblastech, kde vznikly v raných obdobích postglaciálu pod původní stepí a lesostepí. V dnešní době se uchovávají ve své původní podobě převážně jen díky zemědělské kultivaci. Roční úhrn srážek v černozemních oblastech činí 450 – 650 mm a průměrná roční teplota je nad 8°C. Matečným substrátem jsou většinou spraše, jen místy se uplatňují zvětraliny slínovců, vápnité terciární jíly nebo vápnité písky. Nadmořská výška jejich výskytu zpravidla nepřesahuje 300 m a utváření terénu je převážně rovinaté. Hlavním půdotvorným procesem při vzniku černozemí byla intenzivní humifikace, která probíhala pod stepní vegetací (černozemní půdotvorný pochod). Pro půdní profil je charakteristický nápadně mocný, tmavě zbarvený humusový horizont zasahující do hloubky 60 – 80 cm. Tento horizont se vyznačuje odolnou vodostálou strukturou a hojným edafonem. Půdy jsou nejčastěji středně těžké, bez skeletu, s vyšším obsahem kvalitního humusu, neutrální reakcí a velmi dobrými sorpčními vlastnostmi a fyzikálními vlastnostmi. Nivní půdy jsou zastoupeny převážně v nížinách a na plochých dnech údolí řek. Typické pro výskyt těchto půd je rovinaté území na nevápnitých i vápnitých usazeninách podél vodních toků, včetně glejových variant. Vznikaly pod lužními lesy, druhotně pod údolními loukami na říčních náplavech. Vývojově se jedná o velmi mladé půdy, kde byla půdotvorným procesem periodicky přerušovaná akumulace zeminného, prohumózněného materiálu ukládaného při záplavách. Humózní horizont je nevýrazný, matečný substrát má barvu hnědou až hnědošedou. Obsah humusu je středně velký a má příznivé složení. Půdní profil je prohumózněn do hloubky. Půdní reakce je kyselá až neutrální, sorpční schopnosti i fyzikální vlastnosti jsou dobré. Zrnitostní složení kolísá v závislosti na vzdálenosti od řečiště a na rychlosti toku. Vyjma období záplav nejsou tyto půdy nadbytečně vlhké a glejový proces probíhá až hluboko v půdním profilu. Glejový proces je podmíněn trvale zvýšenou hladinou podzemní vody, kde v anaerobních podmínkách probíhá za přítomnosti velkého množství organických látek redukce manganu a železa a rozpad minerálů.

Pro potřeby další výstavby byly dotčené pozemky v minulosti vyjmuty ze ZPF. Parcela 910/8 proto není součástí ZPF.

C.II.6. Geomorfologie

Začlenění zájmového území Průmyslového parku Verne podle geomorfologické mapy (1986):

System: Hercynský

Subsystem: Hercynská pohoří

Provincie: Česká Vysočina

Subprovincie: Krušnohorská

Oblast: Krušnohorská hornatina

Podkrušnohorská oblast

Celek: Krušné hory

Doupovské hory

Mostecká pánev

Z regionálního hlediska se zájmové území nachází v severozápadní části České vysočiny, která se nazývá krušnohorská soustava, na rozhraní tří celků – krystalinika Krušných hor, vulkanitů Doupovských hor a terciární chomutovské části severočeské hnědouhelné pánve. Po stránce geomorfologické můžeme Krušné hory na území ČR rozdělit do tří základních částí, které se vzájemně liší celkovým utvářením reliéfu a nadmořskou výškou. Jsou to části jihozápadní (oblast klínovecká), střední (v ní se nachází zájmové území) a část severovýchodní. Severně od Klášterce nad Ohří je výrazný pruh nižšího území směru SV-JZ, který tvoří terénní stupeň o výšce okolo 600 m n.m. Od vyššího reliéfu Krušných hor je oddělen až 120 m vysokým svahem. Jižně od obce Místo se povrch nižšího stupně pozvolna sklání k východu. Základní rysy reliéfu Krušných hor, které jako celek tvoří výrazně ukloněnou kru směrem k SZ, jsou dány plochými rozvodními částmi terénu, různou měrou zahloubenými údolími potoků a přítomností výrazných, přímočaře probíhajících svahů. Celkovou konfiguraci reliéfu dokreslují ojedinělé sopečné vrchy. Doupovské hory se rozkládají na převážně pravém břehu Ohře mezi Sokolovskou a Mosteckou kotlinou a Tepelskou vrchovinou. Mají zhruba kruhovitý půdorys a lze je rozdělit na dvě části, oddělené hlubokými údolími potoků V-Z směru (Liboc, Lomnice, Pstružný). Severní část má charakter mírně zvlněného reliéfu s průměrnou nadmořskou výškou 650 - 700 m, nad kterou vystupují zaoblené vrcholy (nejvyšším bodem je Velká Jehličná – 827 m) s převažujícím celkovým sklonem povrchu k V a SV. Tímto směrem vybíhají dlouhé hřbety oddělené údolími potoků. Jižní část Doupovských hor je členitější. Vlastní zájmové území se nachází ve střední části svahu jsoucího, s generelně jižní expozicí, od úpatí Krušných hor. Ten byl v příčném a podélném směru modelován erozivní činností drobných vodotečí. Vzhledem k převážně jemnozrnému charakteru horninových zvětralin se centrální část zájmového území nachází v poměrně rozsáhlé sníženině. Nadmořská výška zájmového území průmyslového parku Verne se nachází v rozmezí 354 – 381 m n.m.

C.II.7. Krajina

Zájmové území lze hodnotit jako předměstskou komerčně-průmyslovou zónu. Okolí zájmového území je ovlivněno těžkým průmyslem především blízkou tepelnou elektrárnou Prunéřov. Dnes již rekultivované odkaliště Prunéřovské elektrárny východně od průmyslové zóny tvoří výraznou antropogenní morfologickou elevaci.

Výrobní závod je situován mimo obytnou zástavbu města Klášterec nad Ohří v území průmyslového parku Verne, na území původně připravovaném na výstavbu nového odkaliště elektrárny Prunéřov. V blízkém okolí této výrobní zóny se nenacházejí obytné domy. Charakter zóny je tedy dán do značné míry funkcí jednotlivých objektů. V současnosti je v průmyslové zóně v provozu či ve výstavbě řada objektů.

Okolí zájmového území výstavby je členitější – Holubí vrch, Liščí doupe, Jezerní hora. Samotné území výstavby výrobního závodu je v území téměř rovinném nebo jen mírně svažitém.

Dominantou okolí je objekt tepelné elektrárny Prunéřov a morfologická elevace vzniklá sedimentací materiálu odkaliště, které je již uzavřené a v současnosti je rekultivováno. Charakter okolní krajiny ovlivňuje rovněž blízkost silnice 1. třídy I/13 Karlovy Vary – Klášterec nad Ohří – Kadaň – Chomutov – Most, a mnohanásobné vedení vysokého napětí.

Z hlediska ekologické stability krajiny se jedná o urbanizované území velmi silně antropicky ovlivněné s nízkým podílem trvalé vegetace, s velmi nízkou ekologickou stabilitou.

Z hlediska úrovně životního prostředí dle Atlasu ŽP je možno zájmové území zařadit do třídy V. - prostředí extrémně narušené.

Z hlediska krajinářského není toto území pohledově exponováno a výrobní závod zapadá mezi ostatní závody v této lokalitě. V rámci záměru dojde k výstavbě povrchového parkoviště, a proto nebude ovlivněn krajinný ráz.

C.II.8. Fauna a flóra

Potenciální přirozenou vegetací (Neuhäuslová, 1998) zájmového území je černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi* – *Carpinetum*), která směrem ke Krušným horám přechází do violkových bučin (*Viola reichenbachiana*-*Fagetum*). Jihovýchodně se ostrůvkovitě vyskytovaly břekové doubravy (*Sorbo torminalis*-*Quercetum*) a hojnější mochnové doubravy (*Potentilla albae*-*Quercetum*).

Z biogeografického hlediska je hodnocené území součástí provincie střeoevropských listnatých lesů, subprovincie hercynské. Vlastní řešená lokalita se nachází v přechodné nereprezentativní zóně na nevýrazné hranici 1.1 – Mosteckého bioregionu a 1.13 Doupovského bioregionu, v těsné blízkosti hranice s 1.59 – Krušnohorským bioregionem.

Zájmové území bylo v minulosti využíváno především pro zemědělské účely. V 80. letech se započalo s výstavbou odkaliště popílku pro blízkou uhelnou elektrárnu Prunéřov. Tato výstavba měla probíhat v několika fázích a jejím výsledkem mělo být pokrytí celého prostoru systémem odkališť. Projekt byl zastaven v roce 1989 a oblast, která byla vyčleněna na zmíněné odkaliště, byla postupně rekultivována (terénní úpravy, navezení ornice, travní směsi). Následnou změnou územního plánu sídelního celku Klášterec nad Ohří byla tato plocha určena k zastavění v rámci budované průmyslové zóny Verne. Na lokalitě byla v rámci výstavby odkaliště sejmuta ornice. Na většině tohoto území se nenachází žádná přirozená vegetace. Druhové složení vegetace je silně ovlivněno antropogenní činností, především použitím travních rekultivačních směsí. Mimo obdělávaných zemědělských ploch v okolí převládají polní plevely a rostliny běžné na orných půdách, které nejsou dlouhodobě zemědělsky využívány. Navrhovaná výstavba se uskuteční ve stávajícím areálu TGCZ3, na pozemku kde je pravidelně sekaný trávník, a proto lze vyloučit, že by se v řešeném území vyskytovaly druhy flóry a fauny taxativně vyjmenované ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel. Na posuzované plochu nikde nenavazují přirozená či původní rostlinná společenstva s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin.

C.II.9. Obyvatelstvo

Výrobní závod je situován mimo obytnou zástavbu města Klášterec nad Ohří v území průmyslového parku Verne. V blízkém okolí této výrobní zóny se nenacházejí obytné domy.

Nejbližší obytná zástavba je v obci Ciboušov, která je situována cca 1 km západně od areálu závodu. Cca 620 m jihozápadně od hranice areálu výrobního závodu, za komunikací I/13, je situována chatová osada.

C.II.10. Hmotný majetek

Záměrem nebude ohrožen hmotný majetek.

C.III. CELKOVÉ ZHODNOCENÍ KVALITY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, Z HLEDISKA JEHO ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ

Je možné konstatovat, že z hlediska většiny posuzovaných složek životního prostředí v zájmovém území nedochází k překračování legislativou stanovených limitů, ani k překračování únosného zatížení těchto složek ŽP.

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Předpokládané vlivy záměru na životní prostředí a rámcový odhad jejich významnosti je uveden v následující tabulce.

Tab. 31: Charakteristika vlivů záměru.

Kapitola	Předmět hodnocení	Kategorie významnosti		
		I.	II.	III.
D.I.1	Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví		x	
D.I.2	Vlivy na ovzduší a klima	x		
D.I.3	Vliv na hlukovou situaci		x	
D.I.4	Vliv na povrchové a podzemní vody		x	
D.I.5	Vliv na půdu			x
D.I.6	Vliv na horninové prostředí a nerostné zdroje			x
D.I.7	Vliv na faunu, flóru a ekosystémy			x
D.I.8	Vliv na chráněné přírodní objekty a území			x
D.I.9	Vliv na krajinu a krajinný ráz			x
D.I.10	Vliv na kulturní a historické památky			x

Vysvětlivky: I. složka mimořádného významu, je proto třeba jí věnovat pozornost
 II. složka běžného významu, aplikace standardních postupů
 III. složka v daném případě méně důležitá, stačí rámcové hodnocení

Složky životního prostředí jsou zařazeny do 3 kategorií podle charakteru záměru, lokality, do níž má být záměr umístěn, a podle stavu životního prostředí v okolí realizace záměru.

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo

Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví bude po realizaci záměru minimální. Záměr je umístěn do industriálního parku Verne v Klášterci nad Ohří. V blízkém okolí této výrobní zóny se nenacházejí obytné domy. Nejbližší obytná zástavba je v obci Ciboušov, která je situována cca 1 km západně od areálu závodu. Cca 620 m jihozápadně od hranice areálu výrobního závodu, za komunikací I/13, je situována chatová osada.

Z hlediska negativních vlivů na obyvatelstvo přichází potencionálně v úvahu hluk a vlivy na ovzduší. Ze sociálního hlediska bude mít pozitivní vliv zachování zaměstnání v místě bydliště pro obyvatele Klášterce nad Ohří.

Při dodržení navržených opatření v jednotlivých studiích a kapitole D.IV. Nedojde realizací záměru k ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví.

D.I.2. Vlivy na klima a ovzduší

Zdrojem emisí budou technologické zdroje, spalovací zdroje a navazující automobilová doprava. V následující tabulce jsou uvedeny přehledně zdroje emisí a jejich emisní vydatnosti.

Tab. 32 Přehled emisí v t/rok

	Emise (t/rok)			
	Technologické zdroje	Spalovací zdroje	Doprava	Celkem
NO _x	-	0,053	0,105	0,158
PM ₁₀	-	-	0,019	0,019
Benzen	-	-	0,0016	0,0016
Benzo-a-pyren	-	-	0,0006	0,0006
VOC	2,197 / 3,449*	-		2,197 / 3,449*

Poznámka * Emisní tok VOC: skutečný / maximální projektovaný

Z tabulky vyplývá, že relativně nejvyšší hmotnostní tok budou mít těkavé organické látky, kterých bylo v roce 2013 emitováno cca 2,2 t/rok. Emise odpovídající maximální projektované kapacitě výroby činí 3,45 t/rok těkavých organických látek. Emise oxidů dusíku činí po realizaci parkoviště pro osobní vozidla cca 158 kg/rok. Emise částic PM10, benzenu a benzo-a-pyrenu z vyvolané dopravy lze označit za relativně velice nízké

Posouzení vlivu všech emisních zdrojů na kvalitu ovzduší je provedeno přepočtem emisních vydatností z jednotlivých zdrojů emisí na imisní koncentrace a porovnáním výsledných imisních koncentrací spolu s imisním pozadím s imisními limity. V zákoně 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, jsou stanoveny imisní limity pro předmětné znečišťující látky:

Tab. 33: Imisní limity a přípustné četnosti jejich překročení

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení za rok
Oxid dusičitý	1 hodina	200 µg/m ³	18

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení za rok
	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	24
	24 hodin	125 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	3
PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	35
	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
PM _{2,5}	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	-
benzo-a-pyren	1 kalendářní rok	1 ng/m^3	-

Při hodnocení současného stavu ovzduší v řešené lokalitě bylo využito imisních map pětiletých průměrů (2009 až 2013), které zveřejnil Český hydrometeorologický ústav na svých stránkách. Při hodnocení imisního pozadí bylo využito dále z důvodu absence imisních koncentrací hodinových oxidu dusičitého v uvedené mapě i výsledků imisních měření na stanicích v ČR. V příloze č. 2 rozptylové studie jsou grafická znázornění imisních příspěvků provozu posuzovaného záměru ve výšce 1,5 m nad terénem (dýchací zóna). V následujících tabulkách jsou uvedeny výsledné hodnoty imisních příspěvků spočítané dále ve zvolených referenčních bodech umístěných u nejbližší obytné zástavby. V imisním příspěvku PM₁₀ je zahrnuta také sekundární prašnost vyvolaná automobilovou dopravou.

Tab. 34: Imisní příspěvek ke koncentracím NO₂, PM₁₀, benzenu a benzo-a-pyrenu

Referenční bod	NO ₂ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		PM ₁₀ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)		benzen ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	BaP (ng/m^3)
	Průměrná roční imise	Max. hod. imise	Průměrná roční imise	Max. denní imise	Průměrná roční imise	Průměrná roční imise
RB 1 Ciboušov č.p. 19	0,0045	0,96	0,0034	0,073	0,00023	0,00020
RB 2 Ciboušov č.p. 169	0,0047	1,08	0,0037	0,083	0,00025	0,00022
RB 3 Ciboušov č.p. 177	0,0048	1,13	0,0039	0,089	0,00026	0,00023
RB 4 Ciboušovská č.p. 842	0,0057	0,92	0,0054	0,094	0,00035	0,00033
RB 5 Ciboušovská č.p. 798	0,0064	0,82	0,0066	0,087	0,00042	0,00041
RB 6 Osvobozená č.p. 208	0,0145	0,86	0,0206	0,178	0,00129	0,00132
MIN	0,0045	0,82	0,0034	0,073	0,00023	0,00020
MAX	0,0145	1,13	0,0206	0,178	0,00129	0,00132

Pro orientaci byly dále spočítány hodnoty imisního příspěvku VOC z technologických zdrojů:

Tab. 35: Imisní příspěvek ke koncentracím VOC ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

Referenční bod	VOC ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	
	Průměrná roční imise	Max. hod. imise
RB 1 Ciboušov č.p. 19	0,19	12,98
RB 2 Ciboušov č.p. 169	0,19	12,40
RB 3 Ciboušov č.p. 177	0,18	12,07
RB 4 Ciboušovská č.p. 842	0,15	10,55
RB 5 Ciboušovská č.p. 798	0,15	10,34
RB 6 Osvobozená č.p. 208	0,13	9,37
MIN	0,13	9,37
MAX	0,19	12,98

Těkavé organické látky představují širokou směs látek, které nelze charakterizovat sumárně. Imisní limit pro VOC není stanoven. V následující tabulce je přehledně provedeno zhodnocení imisních příspěvků k průměrným ročním koncentracím NO_2 , PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$, benzenu a benzo-a-pyrenu spolu s hodnotami imisního pozadí a srovnání výsledných hodnot s platnými imisními limity.

Tab. 36: Shrnutí a zhodnocení imisních příspěvků k ročním průměrným koncentracím

	NO_2 ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	PM_{10} ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	$\text{PM}_{2,5}$ ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	benzen ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	BaP (ng/m^3)
imisní pozadí	13,3– 14,5	22,4 – 24,5	14,9 – 17,5	1,1	0,62 až 0,91
nejvyšší imisní příspěvek	0,015	0,021	< 0,021	0,0013	0,0013
celkem po realizaci - maximálně	13,315 – 14,515	22,421 – 24,521	< 17,521	1,1013	0,6213- 0,9113
imisní limit	40	40	25	5	1
podíl imisního limitu (%)	33 - 36	56 - 61	< 70	22	62 - 91

Z tabulky vyplývá, že realizací záměru nedojde k překročení platných imisních limitů ročních pro předmětné záměrem emitované škodliviny, kterými jsou oxidy dusíku – oxid dusičitý, suspendované částice PM_{10} i $\text{PM}_{2,5}$, benzen ani benzo-a-pyren (při přibližném zachování současného imisního pozadí). V imisním pozadí lze na základě mapy znečištění ovzduší zpracované pro pětileté klouzavé průměry očekávat spolehlivé plnění platných imisních limitů pro tyto škodliviny.

Hodnocení imisních příspěvků $\text{PM}_{2,5}$ je zpracováno konzervativně na straně rezervy - využito je imisních příspěvků PM_{10} vzhledem k tomu, že imise $\text{PM}_{2,5}$ tvoří pouze určitý podíl imisí PM_{10} . Vzhledem k hodnotám imisního příspěvku částic frakce PM_{10} (včetně zahrnuté sekundární prašnosti) na úrovni nejvýše setin mikrogramu lze konstatovat, že provoz řešeného záměru nezpůsobí při přibližném zachování imisního pozadí překročení platného imisního limitu pro $\text{PM}_{2,5}$, který je v pozadí bezpečně plněn.

V následující tabulce jsou obdobně zhodnoceny imisní příspěvky ke krátkodobým koncentracím NO₂ a PM₁₀ ve vztahu k příslušným platným imisním limitům.

Tab. 37: Shrnutí a zhodnocení imisních příspěvků k maximálním krátkodobým koncentracím

	NO ₂ max. hod. imise	PM ₁₀ max. den. imise
imisní pozadí (μg/m ³)	pod 130	41,9 – 45,3 (36MV)
nejvyšší imisní příspěvek provozu (μg/m ³)	1,13	0,18
celkem po realizaci – maximálně (μg/m ³)	< 130 až 131,13*	41,9 až 45,48*
imisní limit (μg/m ³)	200	50
podíl imisního limitu (%)	65 až 66	84 až 91

* Poznámka: Maximální krátkodobé imisní koncentrace nelze jednoduše sčítat. Teoretické sečtení, jak je provedeno v tabulce, představuje nejhorší možnou situaci. Naopak nejpříznivější situací je zachování současných maximálních imisí. V tomto rozmezí lze tedy výsledné maximální hodnoty očekávat.

Z tabulky vyplývá, že provoz posuzovaného záměru nezpůsobí překročení platného imisního limitu pro hodinové maximum oxidu dusičitého ani překročení platného limitu pro denní maximum polétavého prachu frakce PM₁₀.

D.I.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro potřeby zhodnocení vlivu záměru byla ing. Barillovou zpracována hluková studie, která je součástí příloh jako Studie č. 2. Níže uvádíme její závěry.

Hluk z provozu areálu výrobního závodu TGCZ 3 i po výstavbě nového parkoviště (hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku a dopravy na účelových komunikacích a parkovištích) na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru okolních hlukově chráněných objektů (u obytné zástavby, u chatové osady) nepřekročí s výraznou rezervou hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní dobu (limit L_{Aeq,8h} = 50 dB) i pro noční dobu (limit L_{Aeq,1h} = 40 dB).

Provoz posuzovaného záměru nevyvolá podél příjezdové trasy změny v L_{Aeq,T} z dopravy. Vypočtené změny jsou nulové. Vzhledem k tomu, že mezi vypočtenými hodnotami z provozu vlastního Výrobního závodu TGCZ 3 v rámci jeho areálu nejsou výrazné změny ve variantě před a po zprovoznění záměru, resp. před a po zprovoznění nových zdrojů hluku (změny jsou 0 až 0,4 dB oproti stávajícímu stavu, tudíž změny zcela minimální a měřením objektivně neprokazatelné), nepředpokládají se ani změny z provozu celé průmyslové zóny, které by vedly k překročení hygienických limitů ve smyslu ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Tudíž i po realizaci posuzovaného záměru budou u nejbližší obytné zástavby hodnoty L_{Aeq,T} z provozu celé průmyslové zóny

prokazatelně pod hygienickým limitem ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tzn. v denní době pod hodnotou $L_{Aeq,T} = 50$ dB a v noční době pod hodnotou $L_{Aeq,T} = 40$ dB.

Hluk ze stavebních prací realizovaných v souvislosti s realizací posuzovaného záměru nepřekročí s výraznou rezervou limity požadované Nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, tj. hygienický limit pro dobu 7 – 21 hod (limit $L_{Aeq,14h} = 65,0$ dB).

Realizace záměru prokazatelným způsobem nezhorší stávající hlukové poměry v oblasti u nejbližší obytné zástavby části Ciboušov Klášterce nad Ohří, v chatové kolonii a u zástavby přilehlé k hlavní komunikaci I/13, kterou vede trasa vyvolané dopravy.

D.I.4. Vlivy na vodu

Povrchové vody se v území záměru nevyskytují. Bezejmenná vodoteč protéká ve vzdálenosti cca 300 m východně. Dešťové vody jsou odvedeny dešťovou kanalizací do retenční nádrže, ze které jsou vypouštěny do bezejmenné vodoteče s dostatečnou kapacitou koryta. Srážkové odpadní vody z parkovišť, pojezdových ploch a komunikací pro těžkou automobilovou dopravu jsou před zaústěním do jednotné kanalizační sítě předčištěny v odlučovači ropných látek.

Do výrobního závodu je přivedena pitná voda pro sociální a technologické účely. Odpovídající množství splaškových odpadních vod je vypouštěno do splaškové kanalizace průmyslové zóny. Kanalizace splašková odvádí odpadní vody ze sociálních do mechanicko-biologické ČOV průmyslové zóny. Vypouštěné splaškové odpadní vody splňují svým složením limity kanalizačního řádu.

Technologické odpadní vody jsou zadržovány v nádrži a odváženy externí autorizovanou firmou k likvidaci mimo areál průmyslové zóny.

Vzhledem k nárůstu zastavěných ploch se částečně zvýší povrchový odtok z území. Realizací záměru nebude ovlivněn směr a rychlost proudění podzemní vody, stejně jako její kvalita.

Při dodržení standardních opatření není očekáván výrazný vliv na vodu.

D.I.5. Vlivy na půdu

Provozem nebude docházet ke znečišťování zemního a horninového prostředí v zájmovém území. Rizikem by mohly být pouze případné havarijní úniky závadných látek. Při dodržení příslušných provozních a manipulačních předpisů výrobního závodu bude riziko

zcela eliminováno nebo minimalizováno. Ostatní vlivy na půdu (např. úkapy ropných derivátů atd.), zejména vlivem obslužné dopravy, jsou minimalizovány dočištěním vod z parkovišť a manipulačních ploch v Lapolu a bezpečným skladováním látek.

Záměrem nebude dotčena půda, která je součástí ZPF nebo PUPFL.

Při dodržení standardních opatření nedojde k vlivu na půdu.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a surovinové zdroje

Geologické poměry nebudou realizací záměru ovlivněny.

Vliv záměru na horninové prostředí a nerostné zdroje se nepředpokládá.

D.I.7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Navržený záměr neovlivní negativně faunu a flóru v zájmovém území, protože výstavba proběhne v areálu stávajícího závodu. Lokalita není z hlediska botanického ani zoologického významná.

Vzhledem k charakteru území nepředpokládáme, že by se v řešeném území vyskytovaly druhy flóry ani fauny taxativně vyjmenovaných ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel.

Na většině území plánovaného záměru jsou zastavěné či zpevněné plochy a na zbytku jsou plochy s nepůvodní vegetací, kterou je třeba udržovat v odpovídajícím stavu lidskými zásahy. Takový ekosystém lze charakterizovat jako antropoekosystém. Lokalita nemá velký význam ani přechodně a zprostředkovaně v širším měřítku např. v důsledku potravních možností, hnízdišť, migrace atd.

Ovlivnění fauny, flóry a ekosystémů nepředpokládáme.

D.I.8. Vlivy na chráněné přírodní objekty a území

V zájmovém území se nevyskytují žádné chráněné části přírody ani žádná území, která by byla chráněna v rámci současně platných právních předpisů pro ochranu přírody.

Z hlediska ochrany přírody nebude mít navrhovaný záměr negativní vliv na chráněné přírodní objekty ani území.

D.I.9. Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Výrobní závod TGCZ 3 je umístěn v území „Industriálního parku Verne“ v Klášterci nad Ohří - Verněřov. Součástí záměru je pouze výstavba povrchového parkoviště.

Záměr neovlivní krajinný ráz.

D.I.10. Vlivy na kulturní a historické památky

V zájmovém území výrobního závodu se nenacházejí žádné architektonické objekty chráněné v zájmu památkové péče. Realizací záměru nebudou dotčeny žádné kulturní památky, ani hmotný majetek. Území se nenachází v oblasti prokázaného výskytu archeologických nálezů.

Architektonické památky, které se nacházejí v širším okolí zájmového území, nebudou vzhledem k jejich vzdálenosti od prostoru plánované výstavby ovlivněny.

Realizace záměru nebude mít významný vliv na kulturní ani historické památky.

Celkové zhodnocení charakteristik životního prostředí

Celkové indikativní hodnocení vlivů a zhodnocení jejich významnosti jednotlivých vlivů je uvedeno v následující tabulce.

Tab. 38: Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti.

Vlivy	Předmět hodnocení	Bodové hodnocení
I.	Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví	0,5
II.	Vlivy na klima a ovzduší	- 1
III.	Vlivy na hlukovou situaci	- 0,5
IV.	Vlivy na vodu	0
V.	Vlivy na půdu	0
VI.	Vlivy na horninové prostř. a surovinové zdroje	0
VII.	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy	0
VIII.	Vlivy na chráněné přírodní objekty a území	0
IX.	Vlivy na krajinu a krajinný ráz	0
X.	Vlivy na kulturní a historické památky	0
Celkové zhodnocení		-1,0

Výsledné hodnocení vlivů je pouze indikativní, je ovlivněno subjektivním hodnocením vlivů zpracovatelem oznámení. Jakékoliv hodnocení, do kterého vstupuje lidský faktor, je vždy subjektivní. Pokud bude zvolen hodnotící přístup, že nerealizace záměru nemá v součtu na jednotlivé složky životního prostředí ani negativní ani pozitivní vliv, což nelze vždy takto předjímat, lze zvolené řešení či jeho variantu celkově hodnotit následovně (při zanedbání synergie vlivů, jejíž vliv je často obtížně odhadnutelný):

- -2 až 2 body – indiferentní vliv záměru z hlediska součtu působení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí,
- méně než -2 a více než -5 bodů, resp. více než 2 a méně než 5 bodů – negativní, resp. pozitivní vliv záměru,
- méně než -5, resp. více než 5 bodů – velmi negativní, resp. velmi pozitivní vliv záměru.

Uvedená hodnocení znamenající 1 záporný bod indikují mírně negativní vliv záměru na životní prostředí. Mírně negativní vlivy se budou týkat především nárůstu dopravy a zvýšení kapacity výroby a tím i zvýšení produkce emisí a hluku.

Tyto mírně negativní vlivy mohou být vykompenzovány jinými pozitivními vlivy (zachování pracovních míst). Je třeba zdůraznit, že se jedná o indikativní hodnocení a bude záležet především na citlivém přístupu odborníků státní správy, kteří musí zohlednit stanovisko a názory všech zúčastněných stran.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

D.II.1. Charakteristika vlivů záměru z hlediska významnosti a velikosti

Charakteristika vlivů navrhovaného záměru je popsána v předchozích kapitolách Oznámení, včetně popisu jejich významnosti.

Vlivy na dopravu

Realizací záměru dojde k navýšení dopravy průměrně o 242 jízd osobních automobilů, maximálně 484 jízd osobních automobilů denně.

Vliv na zdraví obyvatelstva

Dle výsledků Rozptylové a Hlukové studie nezpůsobí nárůst dopravy překračování imisních a hlukových limitů.

Vliv na komunikační síť

Výrobní závod TGCZ 3 je napojen na vnitroareálovou komunikaci závodu TGCZ 2 a dále na pátevní komunikaci průmyslové zóny Verne, která je napojena na silnici I/13. Realizací záměru nedojde ke změně stávající komunikační sítě.

Vlivy na estetické kvality území

Realizací záměru nedojde k snížení estetické kvality území, protože stávající hala TGCZ 3 je již začleněna do průmyslového parku Verne a nové parkoviště nebude tyto kvality ovlivňovat.

Vliv na rekreační využití krajiny

Samotné zájmovém území není rekreačně využíváno. Cca 620 m jihozápadně od hranice areálu výrobního závodu, za komunikací I/13, je situována chatová osada, ta nebude ovlivněna. Další rekreační potenciál v území není.

Vliv na ekosystémy, faunu, flóru

Realizace záměru nebude mít významný vliv na druhy flóry ani fauny taxativně vyjmenované ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších novel.

D.II.2. Údaje o nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

S odvoláním na popis vlivů na životní prostředí v předcházejících kapitolách je možno tvrdit, že žádné významné nepříznivé vlivy nebudou v měřitelných hodnotách zasahovat za státní hranice České republiky. Přeshraniční vlivy jsou projektovaným záměrem zcela vyloučeny.

Tab. 39 Rekapitulace vlivů záměru a zhodnocení jejich významnosti

Vlivy	Předmět hodnocení	Bodové hodnocení
A	Vlivy na dopravu	- 0,5
B	Vliv na zdraví obyvatelstva	0
C	Vliv na komunikační síť	0
D	Vlivy na estetické kvality území	0
E	Vlivy na rekreační využití krajiny	0
F	Vliv na ekosystémy, faunu a flóry	0
G	Možnost přeshraničních vlivů	0
Celkové zhodnocení		- 0,5

Vysvětlení hodnocení vlivů je uvedeno u předchozí tabulky.

Uvedená hodnocení znamenající 0,5 záporných bodů indikují mírně negativní vliv záměru na životní prostředí. Mírně negativní vlivy se týkají především nárůstu dopravy a tím i zvýšení produkce emisí a hluku. Je třeba zdůraznit, že se jedná o indikativní hodnocení.

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Podrobnosti o možných haváriích jsou uvedeny v kapitole B.III.5.b. Jedná se o možnost úniku chemických látek ze skladu chemikálií, úniku ropných látek (z provozu nebo odstavených automobilů) nebo o riziko požáru. Při úniku chemických látek nebo ropných látek může dojít ke kontaminaci kanalizační sítě a poškození biologické části ČOV. V případě kombinace úniku chemikálií a požáru mohou vznikat při hoření chemických látek karcinogenní zplodiny. Preventivní opatření vzniku havárií jsou popsána v Havarijním plánu v příloze jako Studie č. 5.

D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Územně plánovací opatření

Územní plán průmyslové zóny Klášterec nad Ohří – Verněřov byl v roce 1998 schválen zastupitelstvem města. Záměr je v souladu s UPD.

Technická opatření

Protože je hala TGCZ 3 v současné době v provozu, je většina opatření technického rázu již používána. Areál TGCZ v Klášterci nad Ohří (kterého je hala TGCZ 3 součástí) má zpracovaný havarijní plán. V následujících odstavcích jsou uvedena technická opatření rámcově, detailně jsou zpracována v havarijním plánu a v příslušných bezpečnostních listech.

Technická opatření – ochrana vod:

- technologické odpadní vody z provozu výrobního závodu jsou odváženy externí autorizovanou firmou k likvidaci mimo území průmyslové zóny
- splaškové odpadní vody jsou vedeny do splaškové kanalizace a dále do ČOV průmyslové zóny
- dešťové vody ze střech a zpevněných ploch jsou do kanalizace napojeny přímo. Dešťové vody z manipulačních ploch pro nákladní automobily a parkovišť jsou odkanalizovány samostatnou kanalizací a před zaústěním do dešťové kanalizace předčištěny v odlučovači ropných látek. Dešťové vody z odvodňovacích obvodových kanálů a příkopů jsou předčištěny ve vpustích s lapačem splavenin.

Technická opatření – půda:

- vlivy na půdu (např. úkapy ropných derivátů atd.), zejména vlivem obslužné dopravy, jsou minimalizovány dočištěním vod z parkovišť a manipulačních ploch v Lapolu a bezpečným skladováním látek.

Technická opatření – ovzduší:

- vytápění objektu je řešeno horkovodem, zemní plyn je použit pouze pro technologické účely
- v rámci provozu výrobního závodu nejsou používány látky poškozující ozónovou vrstvu země

Technická opatření – hluk:

- nejsou navržena žádná opatření

Technická opatření – odpady:

- pro nakládání s odpady má provozovatel jako původce odpadů uzavřenou smlouvu s autorizovanou firmou.
- nakládání s odpady se řídí povinnostmi dle platné právní úpravy (zákon č. 185/2001 Sb. a jeho prováděcích předpisů). Zejména se jedná o vedení evidence odpadů, hlášení o nakládání s nebezpečnými odpady a plnění dalších povinností. Režim nakládání s odpady je upraven interní směrnici (provozním řádem). Při provozu areálu je přednostně uplatňováno kritérium minimalizace množství odpadů a předcházení jejich vzniku
- řešení problematiky odpadového hospodářství vychází z důsledného třídění odpadů v místě jejich vzniku, podle charakteru odpadů a jejich následného stejného způsobu využití nebo zneškodnění
- pro nebezpečné odpady jsou ve shromaždištích vymezeny oddělené, uzavřené plochy
- odpady jsou shromažďovány do speciálně k tomuto účelu určených a označených nádob a kontejnerů, které odpovídají požadavkům pro sběr ostatních a nebezpečných odpadů.

Technická opatření – fauna a flóra, ekosystémy, krajina:

- nejsou navržena žádná opatření

D.VI. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Při hodnocení bylo použito standardních metod a dostupných vstupních informací. Použitá metodika je zmíněna v rámci příslušných odborných kapitol.

Jednotlivé vlivy na životní prostředí byly hodnoceny v porovnání s normovanými limity, které jsou obsaženy v právních předpisech pro složky životního prostředí. V oborech, u nichž normované limity nejsou stanoveny, je předpokládán dopad verbálně zhodnocen.

Zdrojem informací pro vypracování Oznámení byly dále konzultace s investorem a provozovatelem (firma Takenaka Europe GmbH) a prohlídka provozu TGCZ3. Dále byly použity informace o výrobním procesu od zaměstnanců firmy Toyoda Gosei a dokumentace EIA z roku 2004 pro TGCZ3, zpracovaná firmou Tebodin s.r.o.

Pro účely Oznámení byla RNDr. Zambojovou zpracována rozptylová studie a Ing. Barillová zpracovala hlukovou studii.

Použitá literatura:

- Demek J. a kol. 1965: Geomorfologie českých zemí. Nakladatelství ČSAV, Praha
- Löw J., Míchal I., 2003: Krajinný ráz, Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy.
- Lipský Z., 1999: Sledování změn v kulturní krajině. Lesnická práce, Kostelec nad Černými lesy.
- Lipský Z., 1998: Krajinná ekologie pro studenty geografických oborů. Skripta U.K., Praha.
- Míchal I., 1994: Ekologická stabilita. Veronika, Brno.
- Quitt, E., 1971: Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica, 16. Geograf. úst. ČSAV. Brno.

Ostatní zdroje:

- Webové stránky MŽP
- Příslušné ČSN
- www.muklasterec.cz

Použité studie a měření

Vejr, M.: Odborný posudek Toyoda Gosei Czech, s.r.o. Klášterec nad Ohří – hala TGCZ 3 Výroba pryžových profilů, Rozšíření výrobního závodu, Ing. Martin Vejř, Jince, srpen 2014

Emitep s.r.o. : Protokol o autorizovaném měření emisí č. E181/12 pro zdroj zneč.: centrální odtah č. 008 z haly TG3 – bez dopalovacího zařízení, zpracovatel Emitep s.r.o. Žalanská 296, Teplice, 18.11.2012

Emitep s.r.o.: Protokol o autorizovaném měření emisí č. E03-04b/13 pro zdroj zneč.: teplovzdušné jednotky č. 7.01 a 8.01, zpracovatel Emitep s.r.o. Žalanská 296, Teplice, 6.4.2013

Emitep s.r.o.: Protokol o autorizovaném měření emisí č. E182/12 pro zdroj zneč.: DUAL 3 – odtah č. 011, 012, zpracovatel Emitep s.r.o. Žalanská 296, Teplice, 18.11.2012

Emitep s.r.o.: Protokol o autorizovaném měření emisí č. E03-04a/13 pro zdroj zneč.: hala TG3 – Sekundár. výroba (odtah č. 001, 003), zpracovatel Emitep s.r.o. Žalanská 296, Teplice, 6.4.2013

Emitep s.r.o.: Protokol o autorizovaném měření emisí č. E184a/12 pro zdroj zneč.: hala TG3 – Sekundár. výroba (odtah č. 001, 017), zpracovatel Emitep s.r.o. Žalanská 296, Teplice, 7.11.2012

Emitep s.r.o.: Protokol o autorizovaném měření emisí č. E184b/12 pro zdroj zneč.: hala TG3 – Sekundár. výroba (odtah č. 004), zpracovatel Emitep s.r.o. Žalanská 296, Teplice, 20.11.2012

Emitep s.r.o.: Protokol o autorizovaném měření emisí č. E183/12 pro zdroj zneč.: hala TG3 SPONGE 2 - odtah č. 013, 014), zpracovatel Emitep s.r.o. Žalanská 296, Teplice, 18.11.2012

Emitep s.r.o.: Protokol o autorizovaném měření emisí č. E08-27/14 pro zdroj zneč.: centrální odtah č. 008 z haly TG 3 (PRIMAR) – bez dopalovacího zařízení, zpracovatel Emitep s.r.o. Žalanská 296, Teplice, 27.8.2014

Emitep s.r.o.: Protokol o autorizovaném měření emisí č. E08-21/14 pro zdroj zneč.: hala TG 3 – odtahy 001, 004, 018, 019, zpracovatel Emitep s.r.o. Žalanská 296, Teplice, 28.8.2014

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Při hodnocení vlivu záměru byly použity podklady vyjmenované v seznamu použité literatury a dále právní normy.

Pro záměr byly vypracovány následující specializované studie:

- pro toto Oznámení byla Ing. Barillovou zpracována akustická studie (studie č. 2),
- pro toto Oznámení vypracovala RNDr. Zambojová rozptylovou studii (studie č. 1),
- pro toto Oznámení jsme použili pachovou studii zpracovanou firmou Odour s.r.o. v roce 2011 (studie č. 3)

Nedostatky ve znalostech a neurčitosti

- Neurčitostí jsou informace o budoucích areálech v komerčních plochách v okolí
- Neurčitostí je množství emisí z nedaleké elektrárny Prunéřov, které má zásadní vliv na to, zda jsou překračovány imisní limity PM10.

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK:

BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky	Oznámení	oznámení dle §6 zákona č. 100/2001 Sb.
PD	plánovací dokumentace	PM10	prašný aerosol do 10 µg
CHKO	Chráněná krajinná oblast	PP	Přírodní památka
CHLÚ	Chráněné ložiskové území	PUPFL	pozemky určené k funkci lesa
CO	oxid uhličitý	RS	rozptylová studie
HS	hluková studie	SO2	oxid siřičitý
KN	katastr nemovitostí	TPO	termoplastický pásek
KÚ	krajský úřad	TPV	termoplast
k.ú.	katastrální území	ÚP	územní plán
MŽP	Ministerstvo životního prostředí ČR	ÚPD	územně plánovací dokumentace
NO ₂	oxid dusičitý	ÚSES	územní systém ekologické stability
NO _x	oxidy dusíku	VKP	významný krajinný prvek
NPP	Národní přírodní památka	ZPF	zemědělský půdní fond
NPR	Národní přírodní rezervace	ŽP	životní prostředí

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V souladu s § 7 odst. 5) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP by bylo možno pro navrhovaný záměr uvažovat následující varianty řešení:

- A. Nulová varianta – zachování stávajícího stavu, tj. bez výstavby parkoviště a bez použití nových přípravků ve výrobě v TGCZ 3.
- B. Navržená varianta záměru – aktivní varianta, tj. výstavba parkoviště pro 121 OA a použití 3 nových přípravků ve výrobě. Výrobní kapacita zůstane zachována a nebude se navyšovat.

Na základě posouzení obou variant a vyhodnocení v kapitolách D je možné konstatovat, že realizace záměru bude mít pouze mírně negativní vliv na řešenou lokalitu. Dojde k nové výstavbě parkoviště ve stávajícím areálu. Ve výrobě budou použity 3 nové přípravky.

Vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo budou tvořeny emisemi znečišťujících látek do ovzduší a hlukem z výroby a z dopravy. Podle hlukové a rozptylové studie (studie č. 1 a 2 v příloze) nedojde realizací záměru k překračování hlukových limitů ani limitních imisních koncentrací. Hodnoty příspěvků posuzovaného záměru jsou však naprosto zanedbatelné. Podle pachové studie (studie č. 3) nedochází ve výrobě k nadlimitní produkci pachových látek. Realizací záměru dojde k navýšení dopravy na komunikaci I/13. Nedojde k záboru ZPF. Pozitivní je stabilizace počtu pracovních míst s případným potenciálním rozšířením počtu zaměstnanců.

F. ZÁVĚR

Záměrem firmy Toyoda Gosei Czech je výstavba nového parkoviště a změna technologie v areálu TGCZ 3 v Klášterci nad Ohří.

Ve výrobní hale TGCZ 3 firma vyrábí širokou škálu těsnících pásů a pásek pro dveře a okna osobních automobilů. Jedná se o výrobky převážně ze syntetického kaučuku, doplněné plechovými pásky, plastovými svorkami a podobně a o povrchovou úpravu těchto výrobků (nanesením uretanu nebo silikonu).

V současné době v závodě TGCZ 3 probíhá výroba, která byla podrobena posuzování vlivů stavby na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v květnu 2011 (kód záměru OV4098). Rozšíření parkoviště II u sousední haly TGCZ 2 bylo posuzováno v červnu 2014 (kód ULK487P).

Záměrem je rozšíření areálu o 121 parkovacích stání pro osobní automobily a změna technologie ve výrobní hale TGCZ3 v průmyslové zóně Verněřov u Klášterce nad Ohří. Změna technologie bude znamenat použití nových chemických látek pro výrobní linky. Realizací záměru nedojde ke zvýšení výrobní kapacity, ta zůstává stejná jako byla v Oznámení v roce 2011.

Vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je popsáno v kapitole D. Vlivy by bylo možné shrnout tak, že negativním vlivem bude nárůst emisí z výrobních linek a dopravy. Dalším negativním vlivem bude zvýšení dopravy na okolních komunikacích. Ostatní vlivy budou neutrální nebo pozitivní.

Důležitým faktem je, že se jedná o areál, který je už několik let provozován bez toho, že by docházelo k negativnímu ovlivňování životního prostředí nebo veřejného zdraví nebo překračování legislativních limitů.

G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Záměrem firmy Toyoda Gosei Czech je výstavba nového parkoviště a změna technologie v areálu TGCZ 3 v Klášterci nad Ohří.

Ve výrobní hale TGCZ 3 firma vyrábí širokou škálu těsnících pásů a pásek pro dveře a okna osobních automobilů. Jedná se o výrobky převážně ze syntetického kaučuku, doplněné plechovými pásky, plastovými svorkami a podobně a o povrchovou úpravu těchto výrobků (nanesením uretanu nebo silikonu).

V současné době v závodě TGCZ 3 probíhá výroba, která byla podrobena posuzování vlivů stavby na životní prostředí dle zákona 100/2001 Sb. v květnu 2011 (kód záměru OV4098). Rozšíření parkoviště II u sousední haly TGCZ 2 bylo posuzováno v červnu 2014 (kód ULK487P).

Záměrem je rozšíření areálu o 121 parkovacích stání pro osobní automobily a změna technologie ve výrobní hale TGCZ3 v průmyslové zóně Verněřov u Klášterce nad Ohří. Změna technologie bude znamenat použití nových chemických látek pro výrobní linky. Realizací záměru nedojde ke zvýšení výrobní kapacity, ta zůstává stejná jako byla v Oznámení v roce 2011.

Navržený záměr spadá dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění do kategorie II (tj. záměry vyžadující zjišťovací řízení), bodu 10.6 „Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu“

V závodě TGCZ 3 firma vyrábí širokou škálu těsnících pásů a pásek pro dveře a okna osobních automobilů. Jedná se o výrobky převážně ze syntetického kaučuku, doplněné plechovými pásky. Při výrobě je těsnění slepované, broušené, jsou do něj vrtány otvory, je ošetřen povrch silikonem nebo uretanem a další výrobní kroky, které jsou popsány v kapitole B.1.6.

K jednotlivým vlivům

Vlivy na klima a ovzduší

V rámci řešené stavby „TGCZ 3 – rozšíření“ dojde k výstavbě nového parkoviště osobních automobilů a použití 3 nových přípravků s obsahem VOC ve výrobě. Stávajícím zdrojem

emisí zahrnutým do výpočtu rozptylové studie jsou plynové spalovací zdroje a vyvolaná nákladní i osobní automobilová doprava realizovaná na navrhovaném parkovišti pro osobní vozidla, ale i na stávajících parkovacích plochách i příjezdových účelových i veřejných komunikacích. Rozptylová studie je zpracována pro kumulativní imisní příspěvek všech uvedených zdrojů emisí posuzovaného záměru.

K nejvýznamnějším škodlivinám, pro které je tato rozptylová studie řešena, patří oxidy dusíku, suspendované částice PM₁₀ i PM_{2,5}, benzen a benzo-a-pyren. Technologické zdroje budou dále zdrojem těkavých organických látek a oxidu uhelnatého. Dle § 11 odst. 9 zákona 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, se rozptylová studie zpracovává pro ty znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit. Pro těkavé organické látky (VOC) není imisní limit stanoven. Vzhledem k tomu, že VOC jsou dominantní škodlivinou emitovanou z posuzovaného závodu, je pro orientaci výpočet imisního příspěvku v rámci studie také proveden.

Relativně nejvyšší hmotnostní tok budou mít těkavé organické látky, jejichž roční emisní tok odpovídající maximální projektované kapacitě výroby činí 3,45 t/rok těkavých organických látek. Emise oxidů dusíku činí cca 158 kg/rok. Emise tuhých znečišťujících látek, benzenu a benzo-a-pyrenu z vyvolané dopravy lze označit za relativně velice nízké.

Na základě mapy znečištění ovzduší popř. na základě výsledků imisních měření v ČR lze v řešené lokalitě očekávat plnění všech platných imisních limitů stanovených pro předmětné emitované škodliviny, kterými jsou oxidy dusíku (oxid dusičitý), částice polétavého prachu frakce PM₁₀ i PM_{2,5}, benzen a benzo-a-pyren.

Na základě výsledků rozptylové studie lze konstatovat, že imisní příspěvky provozu závodu po jeho rozšíření včetně vyvolané automobilové dopravy k průměrným ročním, ale i maximálním krátkodobým koncentracím oxidu dusičitého, částic PM₁₀ i PM_{2,5}, benzenu i benzo-a-pyrenu nezpůsobí v řešené lokalitě překročení příslušných platných imisních limitů těchto škodlivin. Celé hodnocení je navíc postaveno na straně rezervy, vzhledem k tomu, že byl počítán imisní příspěvek provozu celého závodu po jeho rozšíření včetně stávajících zdrojů, které se již v současnosti na imisním pozadí podílejí.

Celkově z hlediska vlivů na ovzduší lze řešený záměr „TGCZ 3 – změna technologie“ v daných místních podmínkách označit za akceptovatelný a za vyhovující požadavkům stávající legislativy na poli ochrany ovzduší.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Z hlediska hlukových poměrů lze konstatovat, že výstavba nového parkoviště v areálu TGCZ 3 a zvýšení intenzity dopravy osobních automobilů z tohoto parkoviště prokazatelným způsobem nezhorší stávající hlukové poměry v oblasti u nejbližší obytné zástavby části Ciboušov Klášterce nad Ohří, v chatové kolonii a u zástavby přilehlé k hlavní komunikaci I/13, kterou vede trasa vyvolané dopravy.

Záměr, tj. výstavba parkoviště pro 121 OA v závodě TGCZ 3, ani vyvolaná doprava z tohoto parkoviště, významně nezhorší hlukové poměry v území, z hlediska vlivu na obyvatelstvo lze záměr co do velikosti vlivu označit za přijatelný.

Vlivy na vodu

V areálu se zvýší vod odtékajících ze zpevněných ploch. Tyto vody budou přečištěny v Lapolu se sorbčním filtrem. Vzhledem k nárůstu zastavěných ploch se částečně zvýší povrchový odtok z území.

Z hlediska technologických odpadních vody nedojde ke změně.

Realizací záměru nebude ovlivněn směr a rychlost proudění podzemní vody, stejně jako její kvalita.

Při dodržení standardních opatření není očekáván vliv na vodu.

Vlivy na půdu

Provozem nebude docházet ke znečištění zemního a horninového prostředí v zájmovém území. Rizikem by mohly být pouze případné havarijní úniky závadných látek. Při dodržení příslušných provozních a manipulačních předpisů výrobního závodu bude riziko zcela eliminováno nebo minimalizováno. Ostatní vlivy na půdu (např. úkapy ropných derivátů atd.), zejména vlivem obslužné dopravy, jsou minimalizovány dočištěním vod z parkovišť a manipulačních ploch v Lapolu a bezpečným skladováním látek.

Záměrem nebude dotčena půda, která je součástí ZPF nebo PUPFL.

Při dodržení standardních opatření nedojde k vlivu na půdu.

Vlivy na horninové prostředí a surovinové zdroje

Vliv záměru na horninové prostředí a nerostné zdroje se nepředpokládá.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Navržený záměr neovlivní negativně faunu a flóru v zájmovém území, protože výstavba proběhne ve stávajícím areálu. Lokalita není z hlediska botanického ani zoologického významná.

Ovlivnění fauny, flóry a ekosystémů nepředpokládáme.

Vlivy na chráněné přírodní objekty a území

V zájmovém území se nevyskytují žádné chráněné části přírody ani žádná území, která by byla chráněna v rámci současně platných právních předpisů pro ochranu přírody.

Z hlediska ochrany přírody nebude mít navrhovaný záměr negativní vliv na chráněné přírodní objekty ani území.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Stávající výrobní závod a navrhované parkoviště je umístěn do území „Industriálního parku Verne“ v Klášterci nad Ohří - Verněřov. Výstavba proběhne ve stávajícím areálu v rámci oplocení.

Záměr neovlivní krajinný ráz.

Vlivy na kulturní a historické památky

V zájmovém území výrobního závodu se nenacházejí žádné architektonické objekty chráněné v zájmu památkové péče. Realizací záměru nebudou dotčeny žádné kulturní památky, ani hmotný majetek. Území se nenachází v oblasti prokázaného výskytu archeologických nálezů.

Architektonické památky, které se nacházejí v širším okolí zájmového území, nebudou vzhledem k jejich vzdálenosti od prostoru plánované výstavby ovlivněny. Realizace záměru nebude mít významný vliv na kulturní ani historické památky.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vliv na obyvatelstvo a veřejné zdraví bude po realizaci záměru minimální. Záměr je umístěn do industriálního parku Verne v Klášterci nad Ohří. V blízkém okolí této výrobní zóny se nenacházejí obytné domy. Nejbližší obytná zástavba je v obci Ciboušov, která je situována cca 1 km západně od areálu závodu. Cca 620 m jihozápadně od hranice areálu výrobního závodu, za komunikací I/13, je situována chatová osada.

Z hlediska negativních vlivů na obyvatelstvo přichází potencionálně v úvahu hluk a vlivy na ovzduší. Ze sociálního hlediska bude mít pozitivní vliv stabilizace počtu pracovních míst.

Při dodržení navržených opatření v jednotlivých studiích a kapitole D.IV. nedojde realizací záměru k ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví ani životního prostředí. Záměr je proto možné doporučit k realizaci.

Datum zpracování oznámení: 17.12.2014

Jméno, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se na zpracování podílely:

- Ing. Jan Král, Praha 4, tel.: 221 979 382
držitel autorizace č. j. 7150/1276/OIP/03, prodloužené č.j. 62704/ENV/07

Podpis zpracovatele Oznámení: