

OZNAMOVATEL

Českomoravský štěrk, a.s.

Mokrá 359, 664 04 Mokrá - Horákov

**Pokračování hornické činnosti
v dobývacím prostoru Bílý Kámen**

posudek

**k dokumentaci o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí
ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů**

Nositel odborné způsobilosti:

Ing. Pavla Žídková
*osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95,
prodloužení osvědčení č. j. 33369/ENV/16*

Opava, září 2018

Prohlášení

Tento posudek k dokumentaci o posouzení vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2004 Sb. je zpracován oprávněnou osobou vlastnící osvědčení č. j. 4094/435/OPVŽP/95, prodlouženého rozhodnutím MŽP ČR č. j. 33369/ENV/16.

Prohlašuji, že nejsem zainteresována na posuzovaném záměru a že jsem se žádnou formou neúčastnila zpracování oznámení nebo dokumentace předmětného záměru ani jejich dílčích částí.

V Opavě dne 24.9.2018



Ing. Pavla Židková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatelky posudku:

.....

OBSAH

ÚVOD	5
I Základní údaje	7
II. Posouzení dokumentace	7
II.1. Úplnost dokumentace	7
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	9
II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	33
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	33
III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí	33
IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	34
V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci	34
VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí	36
VII. Návrh závazného stanoviska	39
Údaje o posudku	50

Přílohy:

- Závěr zjišťovacího řízení a kopie vyjádření k dokumentaci

Použité zkratky

ČIŽP OI	Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát
MěÚ	Městský úřad
KHS KV	Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě
k.ú.	katastrální území
p.č.	parcelní číslo
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
ÚP	územní pracoviště
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ČHMÚ	Český hydrometeorologický úřad
č.h.p.	číslo hydrologického pořadí
čj.	číslo jednací
ČOV	čistička odpadních vod
DP	dobývací prostor
EIA	Environmental Impact Assessment (Posuzování vlivů na životní prostředí)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
IČZÚJ	identifikační číslo základní územní jednotky
KES	koeficient ekologické stability
KÚ	krajský úřad
NA	nákladní automobily
NPÚ	Národní památkový ústav
OA	osobní automobily
OBÚ	obvodní báňský úřad
PHM	pohonné hmoty
PSaR	plán sanace a rekultivace
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZZŘ	závěr zjišťovacího řízení
ŽP	životní prostředí

ÚVOD

Posuzovaným záměrem je návrh pokračování těžby v kamenolomu Bílý Kámen bez navýšení stávajícího ročního objemu těžby, zahrnující rozšíření těžby o 4,977 ha v ploše stanoveného dobývacího prostoru Bílý Kámen a zahloubení v celé ploše rozšířené těžebny o 2 etáže (tzn. 2 x 15 m). Záměr je předkládán v jedné navrhované variantě.

V rámci zjišťovacího řízení k předmětnému záměru byly vzneseny ze strany samosprávných celků a veřejnosti připomínky, které zpracovatel dokumentace v úvodu adekvátně vypořádal.

Záměr je uveden v příloze č. 1 zákona v kategorii II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 79, kategorie II zákona o EIA (Těžba ostatních nerostných surovin na ploše od 5 do 25 ha; těžba rašeliny na ploše do 150 ha (záměry neuvedené v kategorii I).

Projednávání záměru je vedeno v působnosti Kraje Vysočina.

Oznamovatel pro daný záměr předložil oznámení, a s ohledem na to, že k záměru byly vzneseny připomínky, na základě závěru zjišťovacího řízení předložil následně dokumentaci. V závěru zjišťovacího řízení byly Krajem Vysočina stanoveny požadavky na zpracování dokumentace:

1. Navrhnout účinná opatření, aby nevhodná doba kácení dřevin a skrývky, s ohledem na dotčení jižní části nadregionálního biokoridoru (dle územního plánu NRBK 124d), neomezily jeho funkci (například, aby nedošlo k narušení hnízdění ptáků), obdobně je třeba postupovat u okrajového dotčení regionálního biocentra Kamenitý vrch (1981) v SV části DP.

2. Podrobněji zpracovat a navrhnout účinná opatření, aby nevhodná doba realizace záměru nezasáhla do doby rozmnožování významně negativně dotčených zvláště chráněných živočichů (vybudování náhradních biotopů pro rozmnožování ropuchy obecné a skokana zeleného v předstihu, mimo období rozmnožování a provedení záchranných transferů hnízd mravenců), uvedených v oznámení na stranách číslo 11 až 16.

Tyto požadavky oznamovatel v dokumentaci splnil. Dále zpracovatel dokumentace zohlednil v dokumentaci všechny připomínky doručené k oznámení příslušnému úřadu.

Úkolem posudku je zhodnotit úplnost a správnost dokumentace a posoudit, zda dokumentace dává dostatečný podklad k vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a zda je možno předmětný záměr doporučit k realizaci. Dále je účelem posudku navrhnout stanovisko z procesu EIA s případným stanovením podmínek (je-li navrženo stanovisko souhlasné) nebo s odůvodněním, proč je navrhováno stanovisko nesouhlasné.

Účelem procesu EIA není vydat povolení záměru, ale pouze dát odborný podklad pro následná správní řízení a stanovit podmínky, za jakých může být záměr realizován. Tyto podmínky jsou podle právní úpravy účinné od 1.4.2015 vydávány formou závazného stanoviska, tedy jsou závazné pro všechna následná správní řízení.

Je rovněž třeba připomenout, že záměr EIA neřeší otázky nesouvisející s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví, např. otázky majetkoprávní. To ovšem neznamená, že by v případě vydatného souhlasného stanoviska mohl být záměr bez vypořádání majetkoprávních otázek a potřebných smluvních vztahů realizován.

Vzhledem k tomu, že nelze závazným stanoviskem upravovat nebo znovu potvrzovat požadavky přímo vyplývající z relevantních platných předpisů, jsou do podmínek závazného stanoviska zapracovány pouze podmínky, které jsou nad rámec daný obecně závaznými právními předpisy ČR.

Souhlasné závazné stanovisko z procesu EIA je jedním (ale nikoliv jediným) z nutných stanovisek pro realizaci záměru.

Dále zpracovatelka posudku připomíná, že dokumentace pro následná správní řízení musí být měsíc před zahájením následného správního řízení předložena krajskému úřadu k vydání ověřovacího stanoviska podle § 9a odst. 6 zákona ve znění účinném od 1.11.2017, cituji: „Nejdříve 90 dnů před podáním žádosti o zahájení navazujícího řízení, nejpozději však v den podání žádosti o zahájení navazujícího řízení, předloží oznamovatel příslušnému úřadu, který vydal stanovisko, dokumentaci pro příslušné navazující řízení včetně úplného popisu případných změn oproti záměru, ke kterému bylo vydáno stanovisko, a to v rozsahu části nebo etapy záměru, která je předmětem navazujícího řízení. Příslušný úřad ověří na základě oznámení o zahájení řízení zasláného tomuto úřadu správním orgánem příslušným k vedení navazujícího řízení každý záměr a vydá nesouhlasné závazné stanovisko, jestliže došlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání. Tyto změny jsou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 písm. g). Jestliže nedošlo ke změnám záměru podle věty druhé, příslušný úřad vydá souhlasné závazné stanovisko. V tomto závazném stanovisku příslušný úřad s přihlédnutím k podkladům podle odstavce 1 určí, které z podmínek stanoviska jsou v důsledku jiných změn záměru neproveditelné, a to případně v součinnosti s příslušnými dotčenými orgány. Pokud nebyly dokumenty podle věty první předány ve stanovené lhůtě, má se za to, že nebyly předány.“

Tento krok je zárukou, že v následných správních řízeních nebudou povoleny významné změny záměru, které neprošly řízením podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru:

„Pokračování hornické činnosti v dobývacím prostoru Bílý Kámen“ (dále v textu posudku jen „záměr“)

Zařazení záměru: kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 79 Těžba ostatních nerostných surovin na ploše od 5 do 25 ha; těžba rašeliny na ploše do 150 ha (záměry neuvedené v kategorii I).

2. Kapacita (rozsah) záměru

Rozšíření těžby o 4,977 ha v ploše stanoveného dobývacího prostoru Bílý Kámen a zahloubení v celé ploše rozšířené těžebny o 2 etáže (tzn. 2 x 15 m).
Maximum povolené těžby je 600 tis t/rok suroviny (zůstává stávající), průměrně se těžba pohybuje kolem 350 tis t/rok.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Vysočina
obec: Bílý Kámen, Hybrálec
kat. území: Bílý Kámen, Hybrálec

Zahájení realizace záměru:

Přípravné projekční a povolovací práce, mýcení, skrývky	2017 - 2018
Realizace těžby v zahloubení a rozšíření lomu, úprava, expedice	2019
Dokončení realizace záměru	2045

4. Obchodní firma oznamovatele:	Českomoravský štěrk, a.s.
5. IČ oznamovatele	255 02 247
6. Sídlo oznamovatele	Mokrá 359, 664 04 Mokrá - Horákov

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

1. Úplnost dokumentace

Úplnost dokumentace je v rámci tohoto posudku sledována z hlediska porovnání obsahu dokumentace s požadavky uvedenými v Příloze č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Z tohoto pohledu odpovídá dokumentace požadavkům zákona.

Předložená dokumentace obsahuje textovou část a přílohy části H včetně odborných studií svázané v jednom svazku.

Přílohy jsou od sebe přehledně odděleny a jsou jednoznačně označeny.

Část H Přílohy obsahuje:

Mapová příloha č. 1: Mapa současného stavu těžby

Mapová příloha č. 2: Mapa stavu po vytěžení dle stávajícího platného POPD

Mapová příloha č. 3: Mapa stavu po vytěžení v rozsahu posuzovaného záměru

- Příloha č. 1: Akustická studie, Emil Moravec – GET s.r.o.
- Příloha č. 2: Rozptylová studie, Ing. Jana Kočová
- Příloha č. 3: Hodnocení vlivu na veřejné zdraví, Ing. Monika Zemancová – GET s.r.o.
- Příloha č. 4: Biologické posouzení, RNDr. Adam Véle, Ph.D. a kol.
- Příloha č. 5: Hydrogeologické posouzení, RNDr. Ivan Koroš – Hydrogeologická společnost s.r.o.
- Příloha č. 6: Posouzení vlivu na krajinný ráz, Mgr. Lukáš Klouda
- Příloha č. 7: Souhrnný plán sanace a rekultivace, Ing. Karel Krotký - Báňské a měřičské služby Blatná, v.o.s.
- Příloha č. 8: Hodnocení vlivu odlesnění na okolní porosty na pozemcích PUPFL, Ing. Jan Klíma

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Druh, rozsah a obsah příloh jsou pro posouzení daného záměru dostatečné.

Zákon č. 100/2001 Sb., v platném znění vyžaduje mimo jiné v příloze č. 4 uvést u zpracovatele dokumentace a spolupracujících osob jméno, příjmení, bydliště a telefon.

U žádné ze spolupracujících osob nejsou v textu dokumentace uvedeny kontaktní údaje - ty jsou až na výjimky uvedeny v jednotlivých přílohách, které jsou nedílnou součástí dokumentace. Absenci údajů v kapitole H proto zpracovatelka posudku nepovažuje za nedostatek dokumentace.

K formální stránce dokumentace:

Dokumentace po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č.4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění platném ke dni podání dokumentace.

Jednotlivé části dokumentace obsahují všechny požadované kapitoly vyjmenované v příloze č. 4 zákona. Dokumentace je doplněna přílohami, které jsou rovněž zpracovány na dostatečné odborné úrovni s použitím relevantních podkladů. Závěry odborných studií jsou pro přehlednost přeneseny do textu dokumentace.

Obsahově odpovídá dokumentace a její odborné přílohy stupni přípravy záměru.

Celkově považuje zpracovatelka posudku danou dokumentaci za obsahově dostačující pro posouzení předmětného záměru, pro veřejnost přehlednou a srozumitelnou. Pokud byly v některých částech shledány drobné neurčitosti a nepřesnosti, jsou dále v textu posudku komentovány u hodnocení jednotlivých kapitol. V dokumentaci je věnována odpovídající pozornost významným vlivům záměru na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem. S ohledem na charakter a umístění posuzovaného záměru byla zvýšená pozornost věnována zejména problematice ovzduší, hluku, vlivu na vody a přírodu, vlivu na veřejné zdraví a krajinný ráz.

Ostatním složkám životního prostředí byla věnována pozornost menší, ale pro posouzení vlivů záměru zcela dostačující.

Zpracovatelka posudku tedy konstatuje, že zpracovatel dokumentace věnoval všem relevantním aspektům odpovídající míru pozornosti.

Podrobnější připomínky k náplni jednotlivých kapitol dokumentace jsou uváděny v hodnocení obsahu dokumentace v následující kapitole II.2.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Dokumentaci považuje z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění za úplnou, za dostačující pro posouzení vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a pro formulování návrhu závazného stanoviska z procesu EIA.

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V této kapitole posudku je posouzen obsah jednotlivých částí a oddílů dokumentace. Je zde prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů včetně formální stránky a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny případné nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace nebo jeho spolupracovníci dopustili, a je vyhodnoceno, zda a jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Je třeba říci, že názor na formální naplnění jednotlivých kapitol může být u jednotlivých autorizovaných osob do jisté míry subjektivní. Úkolem oponentního posudku, mimo jiné, je zvážit, nakolik může být výsledek hodnocení ovlivněn případným pochybením, nepřesností či absencí uvedení některých skutečností.

Pokud je to účelné, je obsah příslušné kapitoly dokumentace doprovázen odstavcem **zvýrazněným rámečkem a proloženým tučným písmem, v němž je uvedeno stanovisko zpracovatelky posudku k obsahu a úrovni zpracování dané kapitoly.**

Hodnocení je u všech kapitol provedeno slovně bez použití zvláštních výpočetních nebo jiných obdobných metod.

Část A Údaje o oznamovateli

Členění části A dokumentace je provedeno ve struktuře přílohy číslo 4 k zákonu č. 100 /2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a obsahuje veškeré požadované údaje.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

V kapitole jsou uvedeny: obchodní firma, IČ, sídlo, jméno, příjmení a telefon oprávněného zástupce oznamovatele.

Údaje v kapitole jsou dostačující a odpovídají požadavkům zákona.

Část B Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí podkapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název záměru a jeho zařazení

Kapitola obsahuje všechny relevantní údaje pro vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění platném ke dni podání dokumentace.

B.I.2. Rozsah a kapacita záměru

Kapitola uvádí zákonem požadované informace o kapacitě a rozsahu záměru.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující a odpovídají požadavkům zákona.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kapitola obsahuje údaje o katastrálním území, obci, okresu a kraji lokality záměru, bez uvedení parcelních čísel pozemků dotčených záměrem.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující a odpovídají požadavkům zákona.

B.I.4. Charakter záměru, možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry

Charakterem záměru je rozšíření plochy těžby v rámci stanoveného dobývacího prostoru Bílý Kámen a jeho zahloubení lomu o 2 etáže.

Rozšíření plochy lomu v porovnání s plochou současné povolené těžby dle platného POPD činí 49.770 m², v této ploše dojde k vytěžení 2.553.500 m³ (6.383.750 t) suroviny.

Zahloubení těžby pod současné dno lomu (586 m n.m.) se předpokládá ve dvou výškových úrovních, v rámci zahloubení dojde k vytěžení celkem 3.711.800 m³ (9.279.500 t).

Zvýšení objemu vytěžitelných zásob suroviny (6.265.300 m³ tj. 15.663.250 tun) znamená prodloužení životnosti lomu při max. těžbě (600 tis t/rok hrubého výlomu) o cca 26 roků.

Při realizaci záměru nenastanou změny ve způsobu těžby kameniva, zůstane zachováno primární rozpojování horniny za pomoci trhačích prací a sekundární rozpojování technologií bourací koule (event. bouracím kladivem), s nakládkou rubaniny hydraulickým podkopovým bagrem na kolový dempr.

Zůstane zachována maximální roční výše těžby (600 tis tun hrubého výlomu za rok), s průměrem kolem 350 tis t/rok.

Nedojde ke změně technologie úpravy kameniva. Současný stav mechanizace včetně stacionární úpravárenské linky a mobilní linky na praní, elektrifikace a způsobu dopravy zůstane principiálně nezměněn. I nadále se počítá se sezónním využíváním mobilní linky na drcení a třídění kameniva (šterkodrtí) přímo u rozvalu po odstřelu v množství do 100 tis t/rok.

Realizací záměru dojde k zasažení hladiny podzemní vody, která bude stejně jako v současnosti odčerpávána z nejnižšího plata v lomu do čerpací (sběrné) jímky s proměnným umístěním. Z jímky budou důlní vody dále přečerpány do 2 nádrží, ze kterých jsou dle

potřeby využívány pro provozní účely (skrápění, praní části drti, pění). Realizací záměru dojde k postupnému zvyšování přítoků podzemních vod při zahlubování a ke zvyšování objemu vypouštěných důlních vod.

Drcené kamenivo bude odváženo z 80 % směrem na Jihlavu (buď hlavním výjezdem z lomu k západu nebo jednosměrnou komunikací vedoucí lesem z lomu směrem k jihu a následně po silnici II/523 k jihu) a z 20 % na Větrný Jeníkov (hlavním výjezdem z lomu k západu a dále po silnici II/523 k severu). Část produkce kameniva může být expedována přímo do obalovny živičných směsí k úpravě.

Při zpracování dokumentace bylo uvažováno s možnou kumulací negativních vlivů se záměry:

- Dočasná mobilní betonárna Bílý Kámen (VYS705)
- Obalovna živičných směsí Bílý Kámen (VYS813)
- Deponie podél západní části dobývacího prostoru Bílý Kámen (VYS606P)
- Dočasná mobilní betonárna VHS Bílý Kámen (VYS863)

Z výše uvedených záměrů pouze záměr obalovny živičných směsí Bílý Kámen může vykazovat reálnou kumulaci vlivů na ovzduší a hlukovou situaci, u ostatních záměrů již kumulace z důvodu ukončení jejich provozu nenastane nebo (jako v případě deponie podél západní části DP Bílý Kámen) bude nevýznamná.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Bez dalších připomínek. Obsah kapitoly je pro hodnocení vlivů záměru dostačující.

B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

V kapitole je umístění záměru odůvodněno existencí výhradního ložiska nevyhrazeného nerostu v partiích umožňujících další postup těžby rozšířením těžby k hranicím DP a zahloubením lomu, dostupností kompletní funkční úpravárenská technologie a existencí smluvních vztahů s odběrateli suroviny. Bude tak zachován lokální zdroj kvalitního drceného kameniva bez potřeby dovážet ho z větších vzdáleností a dojde k zachování pracovních míst.

Na základě všech dostupných podkladů uvedených v dokumentaci a v jejích přílohách je zřejmé, že jiné umístění záměru není možné zvolit.

Záměr je předkládán invariantně, pro srovnání byla uváděna varianta nulová.

Při provozu mohou nastat dva provozní stavy při úpravě kameniva:

- 1) 600 000 tun ročně na stacionární úpravnu s praním suroviny
- 2) 500 000 tun ročně na stacionární úpravnu s praním suroviny + 100 000 tun ročně na mobilní úpravnu umístěnou přímo v lomové jámě. Sníží se tedy zatížení stacionární úpravárenské linky ve prospěch mobilní linky, při zachování celkového maxima v úrovni 600 000 t/rok.

Ve směru na Jihlavu dojde za vhodných klimatických podmínek k využívání lesní cesty směrem k jihu, což povede ke snížení akustického a emisního zatížení severního okraje obce. Součástí záměru je i realizace protihlukových opatření na primárním a sekundárním drtiči.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Popis záměru (fáze výstavby) je v dané kapitole uveden dostatečně podrobně.

Objem těžby, technologie, úprava suroviny ani zázemí lomu se nemění. V budoucnu může dojít vlivem modernizace a vývoje techniky k určité modifikaci způsobů dobývání, například nasazením jiných výkonnějších těžebních a nakládacích strojů.

V dokumentaci jsou popsány následující fáze dobývání a zpracování suroviny:

Otvírka příprava

V současnosti je těžba prováděna ještě v úrovni 634 m n.m., 620 m n.m., 600 m n.m. a 585 m n. m. Těžební fronty se pohybují v délkách 300 – 400 m, čímž vzniká několik na sebe nezávislých pracovišť.

Vždy před postupem hornické činnosti do nových ploch proběhne v dostatečném předstihu před těžbou vyjmutí z PUPFL, následné mýcení porostů dřevin a skrývkové práce.

Skrývkové práce

Stupeň navětrání těžných hornin není rovnoměrný, těžba skrývky bude řízena podle charakteru skutečně zastižené horniny. Samostatně v předstihu bude provedeno (v mimo vegetační a mimo hnízdní období) skrytí humusovité vrstvy (hrabanky) a vrstvy pod humusovitou polohou. Mocnost organikou obohacených zemin (hrabanky) se většinou pohybuje kolem 0,1 m, mocnost do 0,3 m je spíše výjimečná.

Skrývkové práce vykonává hydraulický podkopový bagr. Odvoz materiálu zajišťuje dampr buď na dočasné deponie, nebo ideálně přímo k úpravně.

Těžba

Těžba se provádí a bude tomu i nadále klasickým způsobem, kdy je surovina primárně rozpojována pomocí trhacích prací velkého rozsahu (víceřadých clonových, nebo plošných odstřelů), nebo pomocí patních a zvedacích vrtů. Ročně je provedeno v průměru 20 odstřelů.

Sekundární rozpojování probíhá technologií bourací koule. Manipulaci s koulí zajišťuje hydraulický podkopový bagr.

Rubanina z rozvalu je nakládána hydraulickým podkopovým bagrem na speciální nákladní vozidlo (dampr), kterým je dopravována k úpravně.

Těžba generelně postupuje od J směrem k S.

Těžba je v současnosti prováděna ve čtyřech etážích, v rámci záměru se počítá se zahloubením o 30 m ve dvou etážích (tj. 5. a 6. etáži).

Vzhledem hromadění zejména dešťové vody v lomové jámě je třeba ze sběrné jímky z nejnižšího místa lomu čerpat důlní vody mimo lomovou jámu. Důlní vody jsou po

přečerpání do sedimentačních nádrží nad lomovou jámou využívány k praní suroviny, ke kropení a rosení.

Při realizaci záměru bude zachován současný sklon těžebních řezů jednotlivých etáží, výška těžebních řezů i šířka pracovních plošin těžebních řezů.

Výsypky a odvaly

Výklizové a skrývkové hmoty a špatně prodejné výrobky (lomové písky a výpěrky) jsou v současnosti ukládány na stávajících výsypkách situovaných mezi okrajem lomu a hranicích DP a dále na platech etáží lomu a ve dně lomu, a dále v souladu s již schváleným řešením mimo DP a mimo těženou lomovou jámu. Případná další zřizovaná deponie není součástí záměru.

Úprava a zušlechťování

Úprava vytěžené suroviny je prováděna ve stávající stacionární úpravárenské lince. Na vstupu do linky je umístěn primární čelistový drtič, další sekundární drcení je prováděno v kuželovém drtiči a terciární v granulátoru. Na primárním a sekundárním drtiči budou nově provedena protihluková opatření z důvodu akustického odclonění nejvýznamnějších zdrojů emisí hluku při úpravě - protihlukové stěny k odclonění zdrojů ve směru k jihozápadu tj. ve směru nejbližší chráněné zástavby.

Třídění jednotlivých frakcí kameniva je prováděno třídíči, doprava upravované suroviny v lince dopravními pasy.

Vytříděné drcené kamenivo je podle frakcí ukládáno do ocelových zásobníků, dále na zemní skládky (do boxů) umístěné v prostoru technologické linky a v případě potřeby i volně na platech jednotlivých etáží.

Dále bylo v minulosti povoleno umístění mobilní úpravny pro další stupeň třídění drceného kameniva (praní - úpravu frakce 0-4D a odvalů uložených na venkovních zemních skládkách).

Při realizaci záměru se i nadále počítá se sezónním využíváním mobilní linky na drcení a třídění kameniva. Mobilní linka bude nasazována dle potřeby, nejčastěji přímo u rozvalu po odstřelu v lomové jámě.

Mobilní linka se skládá ze tří samostatných jednotek, z primárního čelistového drtiče, sekundárního kuželového drtiče a třídíče na pásech. Každý z těchto strojů má vlastní dieselový motor. V provozu a výrobě pracuje buď celá sestava nebo pouze primární drtič a hrubotřídíč, a to v závislosti na vyráběné frakci kameniva.

Skladování výrobků, expedice

Vyrobené frakce drceného kameniva jsou skladovány v utěsněných (prachotěsných) typových ocelových zásobnících. Zásobníky jsou příčně podjezdné s automatickými segmentovými uzávěry.

Výrobky jsou dále skladovány v 10 volných boxech o celkové kapacitě 5000 m³.

V případě potřeby jsou výrobky skladovány i na volných skládkách přímo v lomu.

Naplněná auta jsou vážena na expediční autováze.

Expedice výrobků probíhá a bude probíhat i nadále výhradně nákladní automobilovou dopravou. Drtě budou odváženy z 80 % směrem na Jihlavu a z 20 % na Větrný Jeníkov.

Na Větrný Jeníkov dojde k expedici výrobků hlavním výjezdem z lomu k západu a dále po silnici II/523 k severu.

Směrem na Jihlavu buď hlavním výjezdem z lomu k západu nebo za vhodných klimatických podmínek jednosměrnou komunikací vedoucí lesem z lomu směrem k jihu a následně po silnici II/523 k jihu.

Sanace a rekultivace

Sanace a rekultivace bude prováděna dle Souhrnného plánu sanace a rekultivace (Krotký K., 2017), který je přílohou dokumentace. Cílem sanace a rekultivace ploch dotčených těžbou je vytvoření území přírodního charakteru s relativně vysokou pestrostí přírodě podobných stanovišť s možností rekreace ve vymezených částech. Pro rekreaci obyvatel (slunění, koupání) bude vyčleněna zejména plocha písčité pláže a navazující zatravněné plochy.

Po dotěžení zásob a ukončení čerpání důlních vod dojde k zaplavení vytěženého prostoru a k vytvoření vodní plochy s předpokládanou úrovní hladiny 600 m n. m. Vzniklá vodní plocha s přibližnou hloubkou 44 m bude mít rozlohu cca 17,4 ha.

Po okraji vodní plochy budou vytvořeny mělké vodní plochy s tůňmi a mokřady umožňující růst kořenujících vodních rostlin a využívání tůní a mokřadů obojživelníky v jejich reprodukčním období.

V JZ části vodní plochy bude vytvořena písčité pláž (0,15 ha) a travnatá plocha (0,1 ha) s pozvolným vstupem do vody umožňující využívat vodní plochu i pro rekreační účely. Pláž bude pokryta písčítým materiálem o mocnosti 0,2 m, na plochu určenou k zatravnění bude rozprostřena zúrodnitelná zemina o mocnosti 0,2 m. V rámci budování písčité pláže dojde k přeložení přístupové komunikace vedoucí do západní části dobývacího prostoru.

Deponie skrývek a výklizů bude zalesněna.

Manipulační a skladovací plochy budou urovnané a plochy budou řádně vyčištěny od předmětů nepatřících do přírodního prostředí. Zbytky betonových základů a zpevněných ploch budou překryty vrstvou zeminy. Část ploch včetně protihlukového valu (0,34 ha) bude zalesněna (2,14 ha) a část bude ponechána přírodním procesům spontánní sukcese (1,51 ha).

Zázemí kamenolomu bude pravděpodobně ponecháno k dalšímu využití.

Sanační a rekultivační práce budou prováděny již v průběhu těžby a to na plochách, kde již bude ložisko dotěženo, a které již nebudou využívány při další hornické činnosti prováděné v dobývacím prostoru kamenolomu. Úplná sanace a rekultivace celého areálu kamenolomu pak bude dokončena po dotěžení zásob řešených zpracovaným plánem otvírky, přípravy a dobývání.

Provoz v lomu bude i nadále dvojsměnný v pracovní dny od 6:00 do 22:00, v případě potřeby i o víkendech (6:00 do 22:00). Těžba bude probíhat tak jako doposud, obvykle 9,5 měsíců (obvykle od března do poloviny prosince) v roce, 2,5 měsíce v zimním období je určeno k údržbě strojního zařízení. Celkem tedy bude těženo cca 200 pracovních dnů a v případě potřeby cca 80 dnů o víkendech.

Expedice bude probíhat celoročně i v zimních měsících, a to v jedné prodloužené denní směně.

Počet zaměstnanců těžební společnosti v jedné směně se nezmění - 1x vedoucí, 1x expedient/ka, 5x strojník – dělník – řidič - údržbář. Další pracovníci (externisté) v areálu pracují v rámci dodavatelských firem.

Sociální a administrativní zázemí zůstane beze změny oproti současnosti.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující. Vzhledem k tomu, že se nejedná o činnost podléhající integrovanému

povolení, není u záměru uvedeno porovnání s BAT (nejlepší dostupné techniky), což bude ale doplněno v odborném posudku podle zákona o ochraně ovzduší předkládaném v rámci navazujících správních řízení.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení a dokončení realizace záměru

Termín zahájení realizace přípravy záměru je stanoven na rok 2018, fyzicky bude realizace zahájena v roce 2020, ukončení této etapy těžby včetně rekultivace se předpokládá v roce 2045.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující. Je třeba upozornit, že s ohledem na dlouhodobý horizont těžby bude v souladu s metodickým pokynem MŽP nutno pokračování těžby v rámci záměru znovu posoudit nejpozději po 20 letech provozu.

B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Zpracovatel dokumentace uvádí jako dotčený územní samosprávný celek Kraj Vysočina a obce Bílý Kámen a Hybrálec.

Zpracovatelka posudku považuje vymezení dotčeného území pro hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví za dostačující a odpovídající typu záměru.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. a) a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Kapitola obsahuje vyjmenování navazujících správních řízení.

Dle zákona ve znění účinném od 1.11.2017 jsou za navazující správní řízení považována:

1. územní řízení,
2. stavební řízení,
3. společné územní a stavební řízení,
4. opakované stavební řízení,
5. řízení o dodatečném povolení stavby,
- 6. řízení o povolení hornické činnosti,**
7. řízení o stanovení dobývacího prostoru,
8. řízení o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem,
- 9. řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami,**
10. řízení o vydání integrovaného povolení,
- 11. řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje,**
12. řízení o vydání souhlasu k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů,
13. řízení, v němž se vydává rozhodnutí nezbytné pro uskutečnění záměru, není-li vedeno žádné z řízení podle bodů 1 až 12, a

14. řízení o změně rozhodnutí vydaného v řízeních podle bodů 1 až 13 k dosud nepovolenému záměru nebo jeho části či etapě, má-li dojít ke změně podmínek rozhodnutí, které byly převzaty ze stanoviska,".

Kromě zákonem stanovených navazujících řízení uvádí dokumentace také podkladová správní řízení:

Souhlas s odnětím půdy z PUPFL	289/1995., § 14	Krajský úřad Kraje Vysočina
Souhlas se zásahem do významných krajinných prvků	114/1992 Sb., § 6	Magistrát města Jihlavy – odb. životního prostředí
Výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů živočichů	114/1992 Sb., § 56	Krajský úřad Kraje Vysočina

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Kapitola obsahuje i řízení, která nejsou obsažena v § 3 odst. g) zákona, což ale nemá žádný vliv na závěry posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

Údaje v kapitole jsou pro posouzení vlivů záměru dostačující.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole B.1:

Kapitola B.1 dokumentace naplňuje strukturu přílohy číslo 4 k zákonu č. 100 /2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a až na nevýznamné výše uvedené nedostatky obsahuje po formální stránce náležitosti a údaje požadované zákonem.

Zpracovatelka posudku konstatuje, že kapitola B.1. obsahuje dostatečné údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

B.2. Údaje o vstupech (zejména pro výstavbu a provoz)

B.2.1. Půda

Záměr nevyžaduje odnětí pozemků ze ZPF.

Realizace záměru bude znamenat zábor půdy náležející do PUPFL v rozsahu 28.152 m². V kapitole jsou uvedeny konkrétní pozemky, které budou dotčeny záměrem, včetně pozemků, které jsou v současné době ostatní plochou. Dále jsou v kapitole popsány postupy odnětí, smýcení a skrývek dosud netěžených partií dobývacího prostoru.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Kapitola uvádí dostatečné údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

B.2.2. Voda

Pitná voda se do areálu zaváží jako balená (v PET lahvích a v barelech) v množství 9 900 l/rok.

Užitková voda je odebírána ze zářezů v lese, kde byl na základě Rozhodnutí vodoprávního úřadu (Magistrátu města Jihlavy) v množství cca 300 m³ vody.

Dešťové vody, které budou vnikat do prostoru lomu, budou dle definice horního zákona součástí důlních vod a budou využívány ke skrápění komunikací a prašných míst v areálu. V posledních letech je z lomové jámy ročně čerpáno do 35 tis m³ důlních vod. Tyto vody jsou ze sběrné jámy přečerpány do 2 vodních ploch (nádrží) a slouží k praní suroviny v technologickém procesu, ke kropení, rosení apod. Přebytkové vody jsou z nádrží odváděny přepadem do otevřené stoky vlévající se do levostranného bezejmenného přítoku Bělokamenského potoka.

Pro technologii praní budou využívány důlní vody a v případě jejich nedostatku vody povrchové z rybníku Lomák, na základě platného povolení.

Stacionární technologická linka spotřebuje k provozu cca 40 m³ vody za den, při maximálním počtu směn za rok pak cca 11 200 m³, k mlžení a kropení rubaniny se spotřebuje cca 1 000 m³ za sezonu (rok), pro kropení komunikací a ploch autocisternou cca 3 000 m³/rok.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole B.2.2 jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující.

B.2.3. Ostatní přírodní zdroje

Ložisko je tvořeno dvěma základními typy hornin: muskoviticko-biotitickou žulou a biotitickou rulou. V kapitole jsou uvedeny podrobné údaje o těžené surovině.

Dále je v kapitole uveden podrobný popis vzniku, stanovení a prozkoumání dobývacího prostoru Bílý Kámen včetně vytěžitelných zásob.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole B.2.3 jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující.

B.2.4. Energetické zdroje

V kapitole jsou uváděny předpokládané spotřeby el. energie (1200 MWh), nafty 348 210 litrů, a mazadel (1800 litrů).

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole B.2.4 jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující.

B.2.5 Biologická rozmanitost

Zájmová plocha po ukončení těžby a provedení rekultivace lomu navýší lokální diverzitu druhů i ekosystémů, a to jak v důsledku stávající těžební činnosti, díky níž vznikly odhalené skalní stěny, mokřadní plochy apod., tak vytvořením dalších stanovišť souvisejících zejména s vytvořením vodní plochy, tůňek apod. V souvislosti se záměrem sice dojde k likvidaci některých stanovišť zejména v lesních porostech, ale zároveň vždy vzniknou s předstihem nové plochy obdobného charakteru.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole B.2.5 jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující s přihlédnutím k příloze Biologické posouzení a Plán sanace a rekultivace, v nichž jsou přírodní i nově vytvářené biotopy na dotčených pozemcích podrobně popsány.

B.2.6 Nároky na dopravu a jinou infrastrukturu

Bude využívána stávající dopravní síť, jedinou změnou je plánované využívání jednosměrné lesní cesty ve směru na Jihlavu při zajištění expedice vlastními nebo smluvními dopravci (kterých je cca 40%) a případě velkých odvozů (např. velkých akcí typu rekonstrukce komunikací, staveb aj.). Expedice bude i nadále realizována ve dvou hlavních dopravních směrech (80% směrem na Jihlavu a 20% na Větrný Jeníkov) po komunikaci č. II/523. Toto rozložení do dvou dopravních směrů je dáno zkušeností z provozu lomu za posledních cca 10 let.

Akustická studie v příloze počítala se dvěma množstvími – maximum 500 tis. t/rok a průměr 300 tis. t/rok. V kapitole B.2.6 je dále uveden podrobný dopravní model včetně stavu, kdy část kameniva je využita pro obalovnu Bílý Kámen.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Kapitola obsahuje potřebné údaje o související dopravě spojené s realizací a provozem záměru.

Uvedené informace jsou pro posouzení vlivů předmětného záměru dostačující.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole B.2:

Kapitola B.2 dokumentace naplňuje strukturu přílohy číslo 4 k zákonu č. 100 /2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a obsahuje po formální i obsahové stránce náležitosti a údaje požadované zákonem.

Zpracovatelka posudku konstatuje, že kapitola B.2 obsahuje dostatečné a relevantní údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

B.3 Údaje o výstupech (zejména pro výstavbu a provoz)**B.3.1. Ovzduší**

Kapitola je zpracována stručně s odkazem na rozptylovou studii v příloze dokumentace, která je zpracována podrobněji včetně vyčíslení emisních příspěvků a parametrů jednotlivých typů zdrojů znečišťování ovzduší.

Hodnoceny jsou zdroje:

- **Plošné zdroje**
- Těžba a zpracování kamene

- Prašnost ze skladování a manipulace se sypkými materiály (kamenivem)
 - Emise ze spalování nafty
 - Emise z volnoběhu nákladních automobilů.
- **Liniové zdroje**
 - Vnitroareálové komunikace pro převoz rubaniny a výpěrků
 - Komunikace pro expedici výrobků.

Imisní koncentrace jsou hodnoceny v 7 výpočtových bodech mimo síť reprezentujících nejbližší obytné objekty:

Bílý Kámen	č.p. 37, p.č. st. 45 č.p. 17, p.č. st. 22 č.p. 53, p.č. st. 91
Hybrálec	č.e. 101, p.č. st. 110 č.e. 59, p.č. st. 203
Smrčná na Moravě	č.p. 105, p.č. st. 141 č.p. 104, p.č. st. 140/1

V kapitole je dále uveden přepočtení spotřeby nafty a el. energie na CO₂ jako hlavního skleníkového plynu.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje o zdrojích znečištění ovzduší uvedené v kapitole B.2.1 jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečné.

B.3.2. Odpadní vody

Kapitola uvádí údaje o odpadních vodách splaškových (zůstanou v nezměněném množství a se stejným způsobem nakládání – jímání v jímce 8 m³ s odvozem na ČOV 6x ročně), o vodách dešťových a důlní (budou stejně jako v současné době jímány na platu lomu a částečně odváděny mimo dobývací prostor, částečně spotřebovány pro technologii, vody ze zpevněných potenciálně znečištěných ploch jsou odvedeny přes odlučovač lehkých kapalin) a vodách technologických (budou zasakovat do suroviny při úpravě).

Vody důlní v současné době při zahloubení na 3. etáž a částečném roztěžení 4. etáže vtékají v množství cca 0,15-1,1 l/s.

Po zahloubení na 6. etáž by se přítoky podle výpočtu měly zvýšit cca na 4,4 l/s, reálně lze po zkušenostech s územím očekávat přítoky do zahloubení zhruba poloviční, tj. v průměru 0,5-2 l/s, max. 3 l/s. Při deštích (cca 2x do měsíce) a v případě přívalových dešťů je třeba počítat s okamžitým přítokem až prvních desítek litrů za vteřinu.

Vypouštění důlních vod bude řešeno na základě povolení stejně jako v současné době, do Bělokamenského potoka. Místo vypouštění se nemění.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole B.3.2 jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejného zdraví dostatečné.

B.3.3. Odpady

Ukládání nadložních materiálů nebude podléhat režimu zákona č. 157/2009 Sb., materiály z deponií budou zčásti využity při rekultivaci, zčásti zůstanou vázány v deponiích, které budou zalesněny.

V režimu zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění činila celková roční produkce ostatních odpadů na základě hlášení o produkci a nakládání s odpady za rok 2016 cca 80 tun, v kategorii nebezpečných byly v roce 2016 evidovány odpady o hmotnosti cca 25 t.

V kapitole je uvedeno: *Společností Českomoravský štěrk, a.s. proto budou i nadále preferováni dodavatelé výrobků a služeb (servis mechanismů, výměny olejů apod.), kteří zajistí zpětný odběr. Tím bude minimalizováno celkové množství odpadů i produkce nebezpečných odpadů.* V tomto ohledu zpracovatelka posudku upozorňuje, že oleje již nelze předávat v režimu zpětnému odběru výrobků. Nadále ale platí, že materiály z oprav technologie mohou být (v závislosti na znění objednávky nebo smlouvy) odpady produkovanými servisní organizací a neprojeví se v takovém případě v evidenci oznamovatele.

V kapitole je rovněž uvedena zmínka o nakládání s odpady z případné havárie.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Bez dalších připomínek. Údaje použité při zpracování kapitoly B.3.3 jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečné.

B.3.4. Ostatní emise a rezidua

V kapitole jsou hodnoceny:

Hluk:

- hluk z dopravy
- hluk z provozu – včetně výsledků hodnocení budoucí realizace protihlukové stěny
- hluk z odstřelů

Vibrace:

- vibrace pouze při clonových odstřezech
- vibrační od dopravy

Tlakovzdušné účinky

Záření

Zápach a jiné výstupy

V přílohách dokumentace je rovněž zařazena Akustická studie zabývající se hlukem podrobně.

Ve všech případech bylo konstatováno, že nedojde k překročení hygienických limitů ani k obtěžování obyvatelstva.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole B.3.4 jsou s přihlédnutím k údajům v přiložených odborných studiích pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí dostatečné.

B.3.5 Doplnující údaje

V kapitole je zmíněn Plán sanace a rekultivace s odkazem na příslušnou přílohu dokumentace. Sanace a rekultivace bude podle možností probíhat vždy po ukončení těžby v jednotlivých partiích, pokud by to nenarušilo další postup těžby.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole B.3.5 jsou s přihlédnutím k příloze č. 6 pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí dostatečné.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole B.3:

Kapitola B.3 dokumentace naplňuje strukturu přílohy číslo 4 k zákonu č. 100 /2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a obsahuje po formální stránce náležitosti a údaje požadované zákonem.

Zpracovatelka posudku konstatuje, že kapitola B.3 obsahuje dostatečné a relevantní údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí, a že výpočtové metody použité v doprovodných odborných studiích – v hlukové a rozptylové studii - jsou adekvátní rozsahu předloženého záměru.

ČÁST C.1, C.2 ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik je uveden z hlediska vypovídacích schopností textu dokumentace zcela dostatečně.

Zpracovatel dokumentace uvádí všechny požadované charakteristiky životního prostředí stanovené přílohou č. 4 zákona.

V kapitole C.1. uvádí zpracovatel dokumentace informace o dotčených katastrech, biochorách, současném využití krajiny, zvláště chráněných územích, přírodních parcích, EVL a PO (Natura 2000), významných krajinných prvcích, památných stromech, území historického, kulturního a archeologického významu, územích hustě zalidněných, územích zatížených nad míru únosného zatížení a souladu s územně plánovací dokumentací dotčených obcí.

Z informací vyplynulo, že záměr je situován v neregistrovaném významném krajinném prvku „les“, je ve střetu s jeho ochranným pásmem a že částečně není v souladu s územně plánovací dokumentací obce Bílý Kámen, s ostatními charakteristikami není ve střetu. K souladu s ÚPD obcí dokumentace konstatuje:

Na k.ú. Bílého Kamene je realizace záměru v podstatné výměře plánovaného rozšíření a téměř v celém plánovaném zahlobení v ploše TN (plochy těžby nerostů), tedy v souladu s ÚPD. Před postupem těžby mimo plochu TN, tedy do okrajových partií plánovaného rozšíření se současným funkčním využitím L (plochy lesní) event. VI (plochy výroby průmyslové) dojde ke změně ÚPD. V současnosti probíhá změna ÚPD, kdy plocha TN bude vymezena až k hranici DP.

V k.ú. Hybrálec je záměr možný. Pokud budou novým ÚP řešeny i plochy mimo zastavěné části, musí nový ÚP respektovat stanovený DP Bílý Kámen a budou stanoveny funkční plochy jako TN.

V kapitole C.2 uvádí dokumentace informace o ovzduší a klimatu, kvalitě ovzduší, hydrologických charakteristikách, půdě, geologických charakteristikách, biogeografii, flóře, fauně, krajinném rázu, geomorfologii, oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatstvích, radonovém riziku, ochranných pásmech, sesuvných územích a lesních porostech. V žádné z uvedených charakteristik není předmětný záměr ve významném střetu.

V kapitole C.3 dokumentace hodnotí koeficient ekologické stability a předpoklad vývoje území bez realizace záměru, kdy dokumentace uvádí nedotčení lesních porostů a mělčí vodní plochu po těžbě:

- rozšíření lomu - v partiích rozšíření lomu by v případě nerealizace záměru oproti současnosti nedošlo k významným změnám, i nadále by plocha byla převážně lesnický obhospodařována. Partie již v minulosti odňaté z PUPFL by v případě nerealizace záměru byly rekultivovány dle v současnosti platného plánu rekultivace a vznikly by zde travní porosty se skupinami dřevin a solitérní dřeviny.

- zahloubení lomu – v partiích plánovaného zahloubení by v případě nerealizace záměru došlo k sanaci a rekultivaci dle v současnosti platného plánu rekultivace a vznikla by zde vodní plocha stejně jako v případě, kdy by došlo k zahloubení na 5. a 6. etáž. Pouze vodní sloupec by po dotěžení dle stávajícího platného POPD byl 15 m (úroveň dna 4. etáže 585 m n. m.) místo plánovaných 44 m (úroveň dna 6. etáže 556 m n. m.).

Je třeba uvést, že toto nejsou jediné charakteristiky vývoje území vzniklé nerealizováním záměru. V případě nerealizování záměru by došlo podstatně dříve k ukončení provozu lomu, což by znamenalo na jedné straně snížení emisní, hlukové a dopravní zátěže území, na druhé straně by to vyvolalo potřebu dopravy kameniva do obalovny a k současným dalším odběratelům kameniva. Tím by zčásti došlo k dopravnímu zatížení území, ale již nikoliv v původní intenzitě dopravy.

Celkově zpracovatelka posudku konstatuje, že autor dokumentace věnoval potřebnou pozornost všem kapitolám a charakteristikám, které jsou pro daný záměr podstatné, a vhodným způsobem uvádí i míru jejich dotčení.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Bez dalších připomínek. Zpracovatelka posudku na základě posouzení obsahu kapitoly C.3 konstatuje, že neúplný výčet změn při nerealizování záměru uvedený v kapitole C.3 nemůže mít vliv na výsledky hodnocení záměru.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole C:

Kapitola C dokumentace naplňuje požadavky na strukturu a náplň přílohy číslo 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a po obsahové stránce s přihlédnutím k obsahu kapitol B.3 a C i odborných příloh dokumentace uvádí dostatečné údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru ...

D.1.1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Kromě přímých vlivů záměru jsou v kapitole podle potřeby v jednotlivých částech hodnoceny i vlivy záměru. Po jeho ukončení a po provedení sanace a rekultivace dle plánu sanace a rekultivace.

Pro záměr bylo také zpracováno autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví, které vycházelo z výsledků rozptylové a hlukové studie.

Z hlediska hodnocení možného účinku imisního zatížení na veřejné zdraví byla pozornost věnována zejména emisím tuhých znečišťujících látek a plyných škodlivin ze spalování pohonných hmot. V hodnocení vlivů na veřejné zdraví bylo pro jednotlivé škodliviny konstatováno:

Na základě provedeného kvantitativního výpočtu rizika vyčísleným imisím NO_2 pomocí HQ (Hazard Quotient) bylo zjištěno, že nárůst rizika spojený s prováděním hornické činnosti v DP Bílý Kámen je v kontextu škodliviny NO_2 v obou hodnocených variantách zanedbatelný.

Při charakterizaci rizika součtu nových příspěvků záměru a imisního pozadí, v němž je již zahrnut stávající provoz lomu na zdravotní obtíže související s chronickou expozicí tuhým znečišťujícím látkám (PM_{10} a $PM_{2,5}$), nebylo zjištěno žádné významné zvýšení rizika zdravotních obtíží prokázaných nejnovějšími studiemi WHO. K částečné kvantifikaci rizika chronických účinků imisí PM_{10} a $PM_{2,5}$ byly použity vztahy odvozené pro předčasnou úmrtnost, nemocnost včetně hospitalizací a výskytu respiračních symptomů. Pokračování hornické činnosti v DP Bílý Kámen ani v maximální variantě nezpůsobí v místní populaci zvýšení předčasné úmrtnosti, záměr nevyvolá nové případy chronické bronchitidy či nové projevy astmatu u dětí ani takové zhoršení průběhu kardiovaskulárních či respiračních onemocnění v populaci, které by si vynutilo hospitalizaci.

Při pokračování hornické činnosti v DP Bílý Kámen nedojde na základě vyčíslených příspěvků imisí průměrných ročních koncentrací BaP k žádnému navýšení pravděpodobnosti výskytu nádorových onemocnění v exponované populaci.

Z hlediska **hluku** konstatuje zpracovatelka hodnocení vlivů na zdraví:

Vlivem provozu strojů a zařízení nasazených k hornické činnosti v DP Bílý Kámen, při uvažování souběhu jejich práce a bez korekce časového nasazení, zůstanou výsledné úrovně hluku u nejbližší obytné zástavby bezpečně pod úrovní prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže na veřejné zdraví (50 dB v denní době).

Akustickou studií vyčíslené změny hladiny hluku z dopravy k celkovému hluku emitovanému z hodnocených komunikací vykazují v zástavbě podél expedičních tras lomové dopravy ve variantě maximální navýšení oproti současnému stavu o 0,2 – 0,6 dB. Tyto změny úrovně dopravního hluku nejsou akusticky významné, jsou objektivně měřením prakticky neprokazatelné a jsou menší, než je hodnota rozpoznatelná lidským sluchovým aparátem.

V rámci charakterizace rizika je proveden pro zástavbu Šipnova a Větrného Jeníkova i výpočet atributivního rizika kardiovaskulární nemoci a úmrtnosti z dopravního hluku, který neprokázal změnu míry relativního rizika ischemické choroby srdeční, resp. rizika infarktu myokardu v důsledku zjištěné hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,den}$ z dopravy na komunikaci II/553.

Vysokoenergetický impulsní hluk emitovaný z lomu při provádění trhacích prací rovněž nebude mít žádný vliv na veřejné zdraví.

Dále v kapitole zpracovatel dokumentace uvádí:

- vlivy spojené se změnou v dopravní obslužnosti - nevýznamné
- vlivy spojené se změnou funkčního využití krajiny - nevýznamné
- vlivy na rekreační využití území – nenastanou
- sociální a ekonomické důsledky – budou pozitivní, nevýznamné

Závěrem zpracovatelka hodnocení vlivů na zdraví konstatuje:

...realizace záměru přináší pro místní populaci prakticky nezměněný expoziční scénář imisím hluku a polutantů ovzduší a tudíž lze ve výhledu očekávat, že se stávající úroveň rizika poškození veřejného zdraví v daném území nezmění.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Údaje uvedené v kapitole D.I.1 a v relevantní příloze dokumentace (autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví) jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí dostatečné.

Autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví a daná kapitola byly zpracovány z hlediska hodnocených faktorů správně a v dostatečné rozsahu.

Vlivy realizace záměru na veřejné zdraví považuje zpracovatelka posudku za akceptovatelné a jen velmi mírně pozměněné proti současnému stavu v oblasti hluku.

D.1.2. Vlivy na ovzduší a klima

Hodnocení vlivů na tuto složku životního prostředí vychází z rozptylové studie zařazené v přílohách dokumentace. Na jejím základě je možno konstatovat, že kvalita ovzduší v řešeném území se ani při realizaci záměru nezmění, a to zejména s přihlédnutím k tomu, že lom je dlouhodobě v provozu a emise z provozu a související dopravy jsou již zahrnuty v imisním pozadí.

K nejvyšším relativním imisním příspěvkům průměrných ročních koncentrací dojde u prachových částic PM_{10} (včetně resuspenze). V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem se příspěvky k max. denním imisním koncentracím částic PM_{10} pohybují od 0 do 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky k max. denním imisním koncentracím PM_{10} pohybují od 7,45 do 18,96 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Denní imisní limit pro PM_{10} není v posuzované oblasti v současné době překročen a základě vypočtených hodnot příspěvků maximálních denních imisních koncentrací PM_{10} a počtu dní překročení zvolených hodnot, lze předpokládat, že nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{2,5}$ včetně resuspenze od 0 do 0,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Ani v tomto případě nebude imisní limit překračován.

Dále byly hodnoceny emise znečišťujících látek (benzo(a)pyren, NO₂, částice PM₁₀ a PM_{2.5}) ze spalování motorové nafty v používaných mechanismech a v nákladních vozidlech používaných pro expedici, převoz kameniva a výpěrků.

Stanovené hodnoty imisních limitů pro tyto znečišťující látky nejsou rovněž v předmětné lokalitě v současné době překračovány a nebudou překročeny ani v důsledku realizace předkládaného záměru a jejich příspěvky jsou nevýznamné.

Vlivy na mikroklima hodnotí zpracovatel dokumentace jako nevýznamné, nastanou převážně až v době po ukončení hornické činnosti v území a nastoupení vodní hladiny.

Údaje uvedené v kapitole D.1.2 a v rozptylové studii v příloze dokumentace jsou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečné. Použitý rozptylový model a způsob jeho aplikace považuje zpracovatelka posudku pro daný záměr za adekvátní záměru a dostatečně vypovídající.
Vlivy realizace záměru na kvalitu ovzduší považuje zpracovatelka posudku za zanedbatelné, bez sledovatelných odchylek proti současnému stavu.

D.1.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro záměr byla zpracována hluková studie, která je k dokumentaci přiložena a která hodnotila vliv hornické činnosti v řešeném území a vliv související expedice suroviny na akustickou situaci u nejbližších položených objektů resp. chráněných venkovních prostorů staveb a chráněných venkovních prostorů, a to pro průměrnou a maximální těžbu a maximální a průměrnou expedici kameniva.

Základní údaje a výsledky hlukové studie byly zpracovány i do textu dokumentace.

Nejvíce zatížený bude úsek směrem na Jihlavu, kam směřuje 80 % expedujících nákladních vozů s kamenivem a většina vozů s obalovanou směsí.

Výpočtem zjištěné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku nabývají v referenčních bodech v obci Šipnov hodnot při max. expedici 62,9 - 64,4 dB v závislosti na poloze objektu, při průměrné expedici pak 62,4 – 63,9 dB.

V obci Větrný Jeníkov, v opačném směru, pak při max. expedici hodnot v RB 63,5 – 64,2 dB, což je dáno polohou domů v těsné blízkosti komunikace. Při průměrné expedici byly vypočteny hodnoty 63,3 – 64 dB.

V obci Bílý Kámen byla výpočtem zjištěná hladina hluku při max. expedici 58,8 – 58,9 dB, při průměrné expedici pak 58,2-58,3 dB. Výpočet neuvažoval využívání jednosměrné lesní cesty ve směru na Jihlavu, čímž dojde ke snížení emisí hluku po část roku.

Vypočtené hodnoty ekvivalentních hladin hluku z dopravy ve Větrném Jeníkově a Šipnově splňují hygienický limit po korekci na starou hlukovou zátěž (70 dB). V obci Bílý Kámen nebude ani při maximálním objemu expedice překračován hygienický limit 60 dB pro provoz na komunikaci II. třídy.

Výpočtem v akustické studii byly vyhodnoceny také dopady hluku ze stacionárního zdroje (Bílý Kámen 33,7 – 37,3 dB, Smrčná - Stará Hut' 26,5 – 33,6 dB). Hygienický limit hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB bude při běžném provozu v lomu Bílý Kámen dodržen všude v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb i bez realizace protihlukových opatření.

Hluková studie prokázala splnění hlukových limitů pro stacionární zdroje pro denní dobu, v noční době nebude záměr v provozu. U liniových zdrojů jsou splněny hlukové limity pro

starou zátěž a pro denní dobu, v noční době nebude doprava související se záměrem v provozu.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Kapitola D.1.3 spolu s hlukovou studií v příloze dokumentace obsahuje dostatečně podrobné údaje pro hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Použitý výpočtový model HLUK + je pro daný účel vhodný a dostatečně vypovídající.

Vlivy záměru na hlukovou zátěž z dopravy budou nevýznamné a spolu s vlivy stacionárních zdrojů hluku je považuje zpracovatelka posudku za akceptovatelné. Hlukové limity budou splněny.

Vlivy záměru na eventuální další fyzikální charakteristiky (vibrace, záření) jsou uváděny jako nevýznamné, u biologických vlivů po realizaci plánu sanace a rekultivace se předpokládá pozitivní dopad.

D.1.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V kapitole jsou hodnoceny vlivy záměru z hlediska odvádění důlních a odpadních vod. Pro realizaci záměru bylo rovněž zpracováno hydrogeologické posouzení, které je přílohou dokumentace.

Povrchové vody Bělokamenského potoka nebudou vypouštěním důlních vod kvantitativně ani kvalitativně významně ohrožené. Vliv na kvalitu vody zde bude i nadále prověřován vzorkováním důlních vod v rozsahu podmínek rozhodnutí vodoprávního úřadu, předpoklad 2x ročně, v rozsahu: NL, uhlovodíky C10-C40.

K ovlivnění kvality podzemních nebo povrchových vod by mohlo dojít v případě havarijní situace, kterou by doprovázel únik ropných látek ze strojů. Tato situace je však málo pravděpodobná a v souladu s Havarijním plánem ji lze omezit vhodným způsobem řešit.

Z hlediska čerpání důlních vod realizace záměru vyvolá pouze lokální změnu odtokových poměrů - současné průměrné přítoky podzemní vody do lomu ve výši 0,1-1,1 l/s se při zahloubení těžby zvýší na průměrně 0,5-2 l/s, popř. až 3 l/s. Toto množství nepovede k významné změně říční sítě.

Po ukončení hornické činnosti v území dojde ke vzniku vodní hladiny.

Z hlediska vlivu na podzemní vody bylo v dokumentaci konstatováno, že v blízkém okolí lomu se nenacházejí jímací objekty podzemních vod, které by mohly být zahloubením ovlivněny. Obec Bílý Kámen je vzdálená cca 1,2 km od okraje lomu. Na tuto vzdálenost se vliv těžby na vodní režim neprojeví a k ovlivnění jímacích objektů v prostoru obce dojít nemůže.

Nejbližšími jímacími objekty podzemní vody jsou jímací zářezy (studny) pro obec Vyskytná nad Jihlavou, ve vzdálenosti 350 m a více severně a severozápadně od lomu. Jedná se o mělké kopané studny hloubky 4,0-5,6 m. Kolem jímacích objektů byla stanovena ochranná pásma vodních zdrojů. Uvedené jímací objekty využívají mělkého zvodnění svahových sedimentů severně od lomu, mimo prostor vlivů záměru a čerpají vodu z jiné zvodně, než je zvodně potenciálně ovlivnitelná realizací záměru. Plánované rozšíření a zahloubení lomu neovlivní vydatnost a jakost zdroje podzemní vodění v této oblasti.

Při realizaci záměru je možno očekávat přítoky do zahloubení v průměru 0,5-2 l/s, max. 3 l/s, při deštích (cca 2x do měsíce) a v případě přívalových dešťů je třeba počítat s okamžitým přítokem až prvních desítek litrů za vteřinu (což odpovídá současnému stavu).

Po dotěžení zásob a ukončení čerpání důlních vod dojde k vytvoření vodní plochy, s přibližnou hloubkou 44 m a rozlohou cca 17,4 ha.

Na základě vyhodnocení v rámci Hydrogeologického posouzení a údajů uvedených v kapitole D.1.4 byly vlivy na povrchové a podzemní vody hodnoceny v dokumentaci jako nevýznamné.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Kapitola obsahuje relevantní a dostatečné údaje pro hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Vlivy realizace záměru na povrchové a podzemní vody jsou nevýznamné, akceptovatelné.

D.1.5. Vliv na půdu

Vlivy na zemědělskou půdu jsou nulové.

Záměr bude vyžadovat zábor PUPFL v rozsahu 28 152 m², který bude nevratný. Přestože nedojde k vrácení zabrané plochy do PUPFL, předpokládá se přibližně na třetině plochy její opětovné zalesnění. Objem hrabanky ze skrývek se předpokládá do 5 tis. m³; hrabanka bude využita v rámci biologické rekultivace k ohumusování.

Vliv na půdu je hodnocen v dokumentaci jako nevýznamný. Zpracovatelka posudku ho hodnotí jako málo významný, protože přes zalesnění tělesa deponie na převážně většině výměry dotčených ploch lomu možno lesnickým způsobem hospodařit.

Vliv záměru na čistotu půd je hodnocen jako nulový.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Kapitola obsahuje dostatečné údaje pro hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Vlivy na PUPFL jsou z hlediska záboru trvalé, akceptovatelné, z hlediska možných vlivů na čistotu půd v porovnání se současným stavem nulové. Zčásti dojde k opětovnému zalesnění, a to u plochy deponie.

Zpracovatelka posudku hodnotí tento vliv jako jeden z relativně významných vlivů záměru.

D.1.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nebude mít vliv na žádný jiný zdroj nerostných surovin než na předmětné ložisko, které je obsahem záměru. Vliv je v dokumentaci hodnocen jako nulový.

Vliv záměru na svahové pohyby a projevy eroze jsou v dokumentaci správně hodnoceny jako nevýznamné.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Vlivy záměru na horninové prostředí a přírodní zdroje jsou významné, ale nikoliv negativní – jedná se o náplň předmětného záměru. V dokumentaci je použito odlišné hledisko pohledu, nicméně závěr je obsahově shodný – vlivy na jiné zdroje nerostných surovin než na předmětné ložisko nenastanou. Jinak bez připomínek.

D.1.7 Vlivy na biologickou rozmanitost (flóru, faunu a ekosystémy)

Pro záměr bylo zpracováno biologické posouzení, které je přílohou dokumentace.

V rámci biologického posouzení a provedeného biologického průzkumu bylo konstatováno, že byl zjištěn výskyt 33 druhů obratlovců: dvou zástupců třídy obojživelníků, 2 druhů plazů, 23 druhů ptáků a 6 druhů savců. Devět druhů obratlovců (ropucha obecná, ještěrka obecná, slepýš křehký, vlaštovka obecná, kulíšek nejmenší, výr velký, krkavec velký, veverka obecná, skokan zelený) je uvedeno na seznamu zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Z uvedených zvláště chráněných druhů může dojít k ovlivnění u čmeláků, ropuchy obecné, mravenců, ještěrky obecné, slepýše křehkého, veverka obecné a skokana zeleného. Tyto negativní vlivy je možno minimalizovat transfery a vytvořením náhradních biotopů, nebo byly shledány u jednotlivých druhů jako nevýznamné. Relativně nejvýznamnější jsou vlivy na skokana zeleného. Vliv záměru na vzácné a zvláště chráněné druhy živočichů v období po provedení sanace a rekultivace jsou hodnoceny pozitivně.

Vlivy na biodiverzitu byly klasifikovány jako nevýznamné.

Vliv likvidace, poškození stromů a porostů dřevin rostoucích mimo les, k nimž dojde v partiích zarostlých náletovou vegetací, jsou hodnoceny jako nevýznamné. Po provedení sanace a rekultivace dojde k založení porostů místně vhodných autochtonních druhů dřevin zejména formou plošných výsadeb na ploše cca 10,6 ha.

Realizace záměru bude vyžadovat smýcení lesních porostů v rozsahu 2,8 ha, pro což bylo zpracováno hodnocení vlivům les jako příloha dokumentace. V rámci lesnické rekultivace v souladu s plánem sanace a rekultivace se předpokládá zalesnění tělesa deponie (8,065 ha), zázemí lomu (2,14 ha) a protihlukového valu (0,34 ha). Přichází do úvahy také částečné navrácení již zabraných pozemků do PUPFL.

Z dlouhodobějšího hlediska lze podle dokumentace záměr považovat za příznivý s ohledem na vytvoření nových biotopů s vodní hladinou a s odkrytými skalními stěnami.

Zásah do VKP je ve fázi provozu hodnocen jako nepříznivý, z dlouhodobého hlediska lze záměr považovat za příznivý z důvodu vytvoření VKP ze zákona na poměrně rozsáhlé ploše.

Vlivy na Naturu 2000 jsou v dokumentaci hodnoceny jako nulové.

Vlivy záměru na ekosystémy jsou v dokumentaci hodnoceny v době provozu jako nevýznamné, po ukončení hornické činnosti jako pozitivní z důvodu vytvoření nových biotopů.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Kapitola D.I.7 obsahuje dostatečné údaje pro hodnocení vlivů záměru na flóru, faunu, ÚSES, Naturu 2000, ekosystémy a VKP, s jejichž hodnocením zpracovatelka posudku souhlasí.

D.1.8 Vliv na krajinu a její ekologické funkce

Vlivy záměru na krajinný ráz jsou hodnoceny v samostatné příloze dokumentace, zpracované Mgr. Lukášem Kloudou. V rámci kapitoly jsou hodnoceny změny reliéfu krajiny a vlivy na krajinný ráz. V obou případech jsou v dokumentaci tyto vlivy vyhodnoceny jako nevýznamné, resp. v případě jednotlivých předmětů ochrany krajinného rázu slabé nebo žádné:

<i>významné krajinné prvky</i>	<i>slabý vliv</i>
<i>zvláště chráněná území</i>	<i>žádný vliv</i>
<i>kulturní dominanty krajiny</i>	<i>žádný vliv</i>
<i>harmonické měřítko</i>	<i>slabý vliv</i>
<i>harmonické vztahy</i>	<i>žádný vliv</i>

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Kapitola obsahuje dostatečné údaje pro hodnocení vlivů záměru na krajinu a její ekologické funkce a krajinný ráz. Tyto vlivy jsou považovány za nevýznamné.

Zpracovatelka posudku souhlasí s tím, že vlivy na krajinu a krajinný ráz jsou akceptovatelné. Ale s ohledem na předpoklad dlouhodobé těžby v lokalitě je třeba je považovat za dlouhodobé, i když po ukončení hornické činnosti v území a realizaci plánu sanace a rekultivace se zalesněním, vytvořením vodní hladiny a spontánním náletem se v konečném důsledku projeví neutrálně až pozitivně.

D.1.9 Vliv na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Vlivy realizace záměru na tuto složku jsou považovány za nulové až nevýznamné, což je ovšem dáno jejich vztažením pouze na kulturní, archeologické a historické památky.

Toto omezení ale není zcela správné, neboť v kapitole mají být hodnoceny také vlivy na jiný nemovitý majetek (myšleno vlivy fyzické, nikoliv vlivy ekonomické), a to včetně vlivů související dopravy. V takovém případě je třeba zmínit i potenciální možné vlivy vibrací ze související dopravy na budovy kolem příjezdových komunikací. Přestože se tyto vlivy v porovnání se současným stavem nezmění a z hlediska velikosti nebudou významné, nelze je zcela vyloučit. Proto správné hodnocení míry vlivu by mělo být „nevýznamné“, nikoliv nulové.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Uvedená změny míry hodnocení vlivu záměru na hmotný majetek nemá vliv na závěry hodnocení, neboť poškození majetku osob a organizací vlivem záměru není důvod předpokládat.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole D.I:

Kapitola D.I dokumentace naplňuje strukturu přílohy číslo 4 k zákonu č. 100 /2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a obsahuje až na výše uvedené drobné nevýznamné výjimky po formální stránce náležitosti a údaje požadované zákonem.

Zpracovatelka posudku konstatuje, že kapitola obsahuje dostatečné a relevantní údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

D.II. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucí

Záměr nepředstavuje dle dokumentace významné riziko vzniku havárií s následnými dopady na složky životního prostředí.

Při provozu záměru se teoreticky předpokládají možné typy havárií:

- požár
- sesuv zeminy
- živelná pohroma

Z hlediska vlivů na životní prostředí lze považovat za nejzávažnější případný větší únik ropných látek.

Zpracovatelka posudku by považovala za vhodné uvést v kapitole možný dopad uvedených typů havárií a alespoň základní postup jejich minimalizace, nikoliv pouze odkaz na zpracované dokumenty. Vzhledem k tomu, že se jedná o klasické typy rizik, nepovažuje zpracovatelka posudku absenci těchto údajů za ovlivňující závěry hodnocení záměru.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole D.II:

Kapitola D.II dokumentace naplňuje strukturu přílohy číslo 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a přes drobné nedostatky je pro hodnocení vlivů záměru dostačující.

D.III Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

Kapitola obsahuje relevantní shrnutí vlivů záměru včetně tabulkového vyhodnocení míry těchto vlivů.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole D.3:

Kapitola D.III dokumentace naplňuje strukturu přílohy číslo 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a přes již výše zmíněné drobné nedostatky je pro hodnocení vlivů záměru dostačující. Významně negativní vlivy nebyly shledány, nevýznamné negativní vlivy se mohou projevit v době provozu záměru zejména u složek přírodního charakteru (flóra, fauna, krajinný ráz, lesní porosty, zábor půdy). Pozitivní vlivy byly shledány u stejných složek přírodního charakteru po ukončení hornické činnosti a po ukončení realizace plánu sanace a rekultivace.

Hodnocené vlivy jsou lokálního charakteru s výjimkou dopravy, která má větší rozsah.

Vlivy přesahující státní hranice jsou vyloučeny.

D.IV Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné)

Kapitola obsahuje výčet doporučených opatření pro snížení nebo vyloučení negativních vlivů přípravy, realizace a provozu posuzovaného záměru na životní prostředí, které jsou navrženy nad rámec platné legislativy a které jsou stanoveny jako podmínky realizace záměru.

Zpracovatelka posudku po zvážení připomínek doručených k dokumentaci ze strany správních a samosprávních úřadů tato opatření přejala s drobnými formálními úpravami slovního znění některých podmínek do návrhu podmínek stanoviska. Podmínky č. 10 a 11 byly kromě slovní úpravy sloučeny.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole D.IV:

Zpracovatelka posudku na základě zvážení vlivů realizace záměru považuje obsah kapitoly za dostatečný a akceptuje navržená opatření s drobnými slovními úpravami formálního charakteru jako součást návrhu stanoviska.

D.V Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole D.V:

Zpracovatelka posudku konstatuje, že kapitola D.V je zpracována v dostatečně podrobném rozsahu a že použité metody hodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí jsou adekvátní významu záměru.

D.VI Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

V této kapitole zmiňuje zpracovatel dokumentace řadu okolností způsobujících nejistoty hodnocení jednotlivých složek životního prostředí. Přesto konstatuje, že se nejedná o takové nedostatky, které by bránily posouzení záměru.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole D.VI:

Zpracovatelka posudku souhlasí se zpracovatelem dokumentace, že jím uváděné nejistoty a nedostatky nemohou významně ovlivnit závěry hodnocení dokumentace.

Část E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Vlastní záměr je v dokumentaci předložen jako invariantní, s použitím nulové varianty (stávajícího stavu) jako varianty referenční. Varianta navrhovaná – projektová – je hodnocena jako odůvodněná a přijatelná, a to ve dvou provozních stavech. Porovnání vlivů projektové a nulové varianty bylo obsahem kapitoly D, v kapitole E je uvedeno stručné shrnutí.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole E:

Zpracovatelka posudku akceptuje hodnocení navrhované varianty, která je v dokumentaci dostatečně srozumitelně, přehledně a odborně prezentována včetně doprovodných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví.

Část F ZÁVĚR

V kapitole je záměr doporučen k realizaci při splnění podmínek uvedených v kapitole D.IV. Jinak jsou v kapitole opakovány závěry kapitoly D.III.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole F:

Zpracovatelka posudku se závěrem zpracovatele dokumentace souhlasí.

Část G VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Tato kapitola slouží především široké laické veřejnosti, proto by měla být zpracována co nejsrozumitelnějším způsobem, přehledně a jednoduše. Kapitola G tyto požadavky splňuje.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole G:

Zpracovatelka posudku konstatuje, že kapitola obsahuje údaje požadované zákonem, je pro hodnocení záměru dostatečná a pro veřejnost dostatečně srozumitelná a přehledná.

Část H Přílohy

Část H obsahuje přílohy zařazené za textem dokumentace:

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace
- Stanovisko orgánu ochrany přírody, podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Mapová příloha č. 1: Mapa současného stavu těžby

Mapová příloha č. 2: Mapa stavu po vytěžení dle stávajícího platného POPD

Mapová příloha č. 3: Mapa stavu po vytěžení v rozsahu posuzovaného záměru

- Příloha č. 1: Akustická studie, Emil Moravec – GET s.r.o.
- Příloha č. 2: Rozptylová studie, Ing. Jana Kočová
- Příloha č. 3: Hodnocení vlivu na veřejné zdraví, Ing. Monika Zemancová – GET s.r.o.
- Příloha č. 4: Biologické posouzení, RNDr. Adam Véle, Ph.D. a kol.
- Příloha č. 5: Hydrogeologické posouzení, RNDr. Ivan Koroš – Hydrogeologická společnost s.r.o.
- Příloha č. 6: Posouzení vlivu na krajinný ráz, Mgr. Lukáš Klouda

- Příloha č. 7: Souhrnný plán sanace a rekultivace, Ing. Karel Krotký - Báňské a měřičské služby Blatná, v.o.s.
- Příloha č. 8: Hodnocení vlivu odlesnění na okolní porosty na pozemcích PUPFL, Ing. Jan Klíma

Výčet a rozsah příloh i jejich odborná náplň a použité výpočtové metody jsou pro hodnocení záměru dostatečné a vhodné a jsou do nich použity pravdivé vstupy.

Závěr zpracovatelky posudku ke kapitole H:

Zpracovatelka posudku konstatuje, že obsah kapitoly a náplň jednotlivých příloh obsahuje dostatečné údaje pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace záměru je zpracována obecně pro jednu aktivní variantu, kterou lze realizovat při splnění navržených podmínek stanoviska a která nevykazuje v žádném z hodnocených ukazatelů významné negativní dopady bránící její realizaci.

Hodnocení zpracovatelky posudku:

Varianta navržená k posouzení je realizovatelná bez významných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví a jako taková je při splnění navržených podmínek závazného stanoviska akceptovatelná.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Záměr s ohledem na své umístění, velikost a rozsah vlivů nevykazuje vlivy přesahující státní hranice České republiky.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru je realizovatelné a splňuje požadavky obecně závazných předpisů.

Možné vlivy předloženého záměru jsou pro účely posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečně dobře známy, a to zejména s ohledem na dostupnost údajů o provozu záměru za řadu předchozích let. S ohledem na typ záměru bylo možné v dostatečně vypovídající míře také modelovat výstupy odborných studií, zejména produkci emisí, hlukovou zátěž a z nich plynoucí vlivy na veřejné zdraví, stejně jako vlivy na krajinný ráz a přírodu včetně flóry a fauny.

Technické a technologické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a je známo z dosavadního působení oznamovatele v předmětné lokalitě.

Navrhovaná opatření a podmínky, které jsou součástí popisné části záměru a která jsou uvedena v kapitole D.IV, jsou voleny tak, aby eliminovaly nebo snížily případné negativní vlivy záměru, a jsou dále v návrhu závazného stanoviska doplněny a upřesněny.

Hlavními negativními vlivy záměru jsou vlivy na půdu, flóru a faunu, na hlukovou a imisní zátěž území a s nimi související vlivy na veřejné zdraví.

Pozitivním důsledkem realizace záměru je možnost dotěžení výhradního ložiska stavebního kamene v souladu s ustanovením horního zákona a vytvoření významného krajinného prvku vyšší biodiverzity než v současné době.

Zpracovatelka posudku konstatuje, že navržená koncepce řešení záměru včetně návrhu technologie, související dopravy a navrhovaného plánu sanace a rekultivace dává při dodržení podmínek uvedených dále v návrhu závazného stanoviska předpoklad dostatečně bezpečného provozu záměru, který nebude významným způsobem negativně ovlivňovat jednotlivé složky životního prostředí ani veřejné zdraví.

Závěr zpracovatelky posudku:

Při splnění navržených podmínek realizace záměru zpracovatelka posudku navrhuje pro záměr vydat souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel dokumentace uvádí v kapitole D.IV řadu jiných opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, než jsou opatření vyplývající z platných obecně závazných předpisů. Rozsah a náplň opatření, s nimiž oznamovatel v popisné části při realizaci záměru počítá, je přiměřená významu, rozsahu, kapacitě a umístění záměru, a po drobných úpravách slovních formulací nebo sloučení textu dvou připomínek (č. 10 a 11) byly podmínky navržené zpracovatelem dokumentace zpracovatelkou posudku převzaty do návrhu stanoviska.

Z tohoto důvodu nejsou navrhovaná opatření v této kapitole jmenovitě uváděna a nejsou na tomto místě podrobněji komentována. Navrhovaná opatření včetně odůvodnění jsou součástí návrhu stanoviska v kapitole VII tohoto posudku. Ve všech případech se jedná o opatření reálná a účinná, která v případě realizace povedou ke snížení potenciálních negativních vlivů především v oblasti ochrany přírody, v oblasti hluku, imisního zatížení a povrchových a pozemních vod.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Na tomto místě posudku jsou vyhodnoceny připomínky a vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů k dokumentaci, které byly v průběhu procesu posuzování obdrženy.

Vzhledem k tomu, že k dokumentaci nebylo doručeno nesouhlasné vyjádření veřejnosti, nekonalo se veřejné projednání záměru.

Stanovisko zpracovatelky posudku ke konkrétním připomínkám je uvedeno v textu za vyjádřením.

1. Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, závazné stanovisko zn. KHSV/12632/2017/JI/HOK/Sme z 25.6.2018

Nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Zpracovatelka posudku:
Bez dalšího vypořádání.

2. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, vyjádření č.j. MMJ/OŽP/71970/2018-DvO z 4.7.2018

Z hlediska skladebných prvků ÚSES považuje dokumentaci za dostatečnou, zejména z hlediska navržených kompenzačních opatření pro posílení stability nových porostních okrajů lesa a prvků ÚSES.

Ovlivnění krajinného rázu nepovažuje za významné.

Z hlediska vlivů na zvláště chráněná území, Naturu 2000, přírodní parky, významné krajinné prvky, památné stromy, flóru a faunu považuje dokumentaci za dostatečnou.

Zpracovatelka posudku:
Kompenzační opatření jsou zahrnuta do podmínek realizace záměru. Jinak bez dalšího vypořádání.

3. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, vyjádření č.j. SBS 18609/2018 z 28.6.2018

K dokumentaci nemá námítky.

Zpracovatelka posudku:
Bez dalšího vypořádání.

4. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, stanovisko SSL č.j. MMJ/OŽP/71065/2018 z 27.6.2018

Orgán státní správy lesů nestanovuje žádné podmínky realizace záměru ani výhrady k dokumentaci.

Zpracovatelka posudku:
Bez dalšího vypořádání.

5. ČIŽP OI Havlíčkův Brod, vyjádření č.j. ČIŽP/46/2018/5273 z 26.6.2018

Oddělení ochrany přírody konstatuje, že do dokumentace byly zpracovány jeho připomínky a navržena konkrétní opatření, která budou dále doplněna v rámci řízení o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů.

Oddělení ochrany lesa doporučuje postupovat podle přílohy dokumentace „Hodnocení vlivu odlesnění na okolní porosty na pozemcích určených k plnění funkce lesa“ a realizovat zejména opatření v této studii navržená v kapitolách č. 6 a 7, která se týkají zejména možnosti řešení napadení porostů kůrovcem:

Investor se bude podílet na průběžném monitoringu vývoje zdravotního stavu lesních porostů a případné asanaci škod vzniklých do vzdálenosti 100 m od hranice odlesnění. Důležitá je okamžitá reakce na nově vznikající kůrovcové stromy, které je nutno neprodleně asanovat. Případné plochy vzniklé po asanaci škod převyšující výměru 0,01 ha zalesní melioračními a zpevňujícími dřevinami a ochrání je proti škodám zvěří. Ideální dřevinou pro daný prostor je buk lesní.

Investor uhradí zvýšené náklady nad rámec běžné péče o lesní porosty.

Z hlediska dalších oddělení nebyly k dokumentaci vzneseny připomínky.

Zpracovatelka posudku:

Požadavky oddělení ochrany lesa byly zpracovány do návrhu stanoviska. Jinak bez dalšího vypořádání.

6. Připomínky ze strany veřejnosti

Nebyly příslušnému úřadu doručeny.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě předložené dokumentace a jejích odborných příloh, na základě vypořádání doručených vyjádření dotčených územně správních celků a úřadů, na základě seznámení s předmětnou lokalitou a srovnání s obdobnými záměry zpracovatelka posudku konstatuje, že posuzovaný záměr je při splnění opatření pro eliminaci vlivů na životní prostředí možno realizovat, aniž by přinesl významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Negativní vlivy záměru ve fázi provozu

Umístění záměru v dané lokalitě bude mít významný negativní vliv na půdu (vyžaduje zábor 2,1852 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa, a s tím související nevýznamné negativní vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru. V místě záboru lesních pozemků vyžaduje záměr smýcení lesa; dále vyžaduje také smýcení náletových porostů rostoucích mimo les na plochách již dříve odlesněných.

Záměr je situován mimo ÚSES, mimo zvláště chráněná území, Naturu 2000 a přírodní parky. Záměr zasahuje do významného krajinného prvku ze zákona „lesní porost“ a může negativně ovlivnit některé zvláště chráněné druhy fauny a flóry (slepýš křehký, ropucha obecná, ještěrka obecná, skokan zelený, veverka obecná mravenci a čmeláci). Lokálně významný negativní vliv nastane na biodiverzitu v době realizace záměru, zejména v místě odstranění lesních porostů. V době ukončení hornické činnosti v řešeném území se v důsledku realizace plánu

sanace a rekultivace obsahujícího zalesnění, spontánní sukcesi a vytvoření vodní plochy míra biodiverzity zvýší.

Pro umístění záměru bylo zpracováno posouzení vlivu na krajinný ráz, které konstatovalo akceptovatelný vliv, nevýznamně negativní v době realizace záměru, pozitivní v době po ukončení hornické činnosti v řešeném území.

Záměr nebude mít významný negativní vliv na hmotný majetek, archeologické, architektonické, archeologické nebo kulturní památky.

V době provozu budou hlavním negativním vlivem realizace záměru emise tuhých znečišťujících látek PM₁₀ a PM_{2,5} a omezeně i plyných škodlivin z dopravy - NO₂, benzen a benzo(a)pyren, ale nikoliv nad stávající úroveň již zahrnutou v imisním pozadí lokality. Realizací záměru nedojde k navýšení povoleného množství upravovaného a expedovaného stavebního kamene, a tedy ani k navýšení celkového množství emisí.

K nejvyšším relativním imisním příspěvkům průměrných ročních koncentrací dojde u prachových částic PM₁₀ (včetně resuspenze). V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem se příspěvky k max. denním imisním koncentracím částic PM₁₀ pohybují od 0 do 20 µg/m³. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky k max. denním imisním koncentracím PM₁₀ pohybují od 7,45 do 18,96 µg/m³. Denní imisní limit pro PM₁₀ není v posuzované oblasti v současné době překročen a základě vypočtených hodnot příspěvků maximálních denních imisních koncentrací PM₁₀ a počtu dní překročení zvolených hodnot, lze předpokládat, že nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic PM_{2,5} včetně resuspenze od 0 do 0,2 µg/m³. Ani v tomto případě nebude imisní limit překračován.

Dále byly hodnoceny emise znečišťujících látek (benzo(a)pyren, NO₂, částice PM₁₀ a PM_{2,5}) ze spalování motorové nafty v používaných mechanismech a v nákladních vozidlech používaných pro expedici, převoz kameniva a výpěrků.

Stanovené hodnoty imisních limitů pro tyto znečišťující látky nejsou rovněž v předmětné lokalitě v současné době překračovány a nebudou překročeny ani v důsledku realizace předkládaného záměru a jejich příspěvky jsou nevýznamné.

Vlivy na mikroklima hodnotí zpracovatel dokumentace jako nevýznamné, nastanou převážně až v době po ukončení hornické činnosti v území a nastoupaní vodní hladiny.

Z hlediska hlukové zátěže bude hluk ze stacionárních zdrojů s velkou rezervou pod hygienickými limity pro denní dobu, v nočních hodinách nebudou záměr ani doprava s ním spojená provozovány. Dopravně bude nejvíce zatížený úsek směrem na Jihlavu, kam směřuje 80 % expedujících nákladních vozů s kamenivem a většina vozů s obalovanou směsí.

Výpočtem zjištěné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku budou dosahovat v referenčních bodech v obci Šipnov hodnot při max. expedici 62,9 - 64,4 dB v závislosti na poloze objektu, při průměrné expedici pak 62,4 - 63,9 dB. V obci Větrný Jeníkov, v opačném směru, pak při max. expedici hodnot v RB 63,5 - 64,2 dB, což je dáno polohou domů v těsné blízkosti komunikace. Při průměrné expedici byly vypočteny hodnoty 63,3 - 64 dB.

V obci Bílý Kámen byla výpočtem zjištěná hladina hluku při max. expedici 58,8 - 58,9 dB, při průměrné expedici pak 58,2-58,3 dB. Výpočet neuvažoval využívání jednosměrné lesní cesty ve směru na Jihlavu, čímž dojde ke snížení emisí hluku po část roku.

Vypočtené hodnoty ekvivalentních hladin hluku z dopravy ve Větrném Jeníkově a Šipnově splňují hygienický limit po korekci na starou hlukovou zátěž (70 dB). V obci Bílý Kámen nebude ani při maximálním objemu expedice překračován hygienický limit 60 dB pro provoz na komunikaci II. třídy.

Hluková zátěž ze stacionárního zdroje bude dosahovat v obci Bílý Kámen 33,7 – 37,3 dB, ve Smrčné - Stará Hut' 26,5 – 33,6 dB. Hygienický limit hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB bude při běžném provozu v lomu Bílý Kámen dodržen všude v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb i bez realizace protihlukových opatření.

Vzhledem k tomu, že v území nedojde ke změnám hlukového a imisního zatížení, nedojde ani ke změnám míry ovlivnění veřejného zdraví.

Realizací záměru se nezvýší spotřeba vody. Splaškové vody budou i nadále svedeny do jímky a vyváženy na ČOV, technologické odpadní vody nebudou vznikat.

Z hlediska čerpání důlních vod realizace záměru vyvolá pouze lokální změnu odtokových poměrů - současné průměrné přítoky podzemní vody do lomu ve výši 0,1-1,1 l/s se při zahluštění těžby zvýší na průměrně 0,5-2 l/s, popř. až 3 l/s, při deštích (cca 2x do měsíce) a v případě přívalových dešťů je třeba počítat s okamžitým přítokem až prvních desítek litrů za vteřinu (což odpovídá současnému stavu). Důlní vody budou i nadále po odsazení vypouštěny do Bělokamenského potoka. Uvedené množství důlních vod nepovede k významné změně říční sítě. Čerpání důlních vod negativně neovlivní zdroje podzemní vody v území.

Po dotěžení zásob a ukončení čerpání důlních vod dojde k vytvoření vodní plochy s přibližnou hloubkou 44 m a rozlohou cca 17,4 ha.

Nepříznivé přeshraniční vlivy s ohledem na vzdálenost státní hranice a charakter záměru nenastanou.

Zpracovatelka posudku navrhla na základě dokumentace, seznámení s lokalitou, vypořádání došlých připomínek a zjištěných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví vydat k předmětnému záměru souhlasné závazné stanovisko s podmínkami.

Na základě posouzeného záměru při dodržení stanovených závazných podmínek lze za předpokladu dodržení technologické kázně těžební organizace konstatovat, že záměr neovlivní zvýšenou mírou negativně životní prostředí a veřejné zdraví.

VII. NÁVRH ZÁVAZNÉHO STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika
Pracoviště: Seifertova 24, Jihlava

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

vydané podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. Povinné údaje

I.1 Název záměru:

„Pokračování hornické činnosti v dobývacím prostoru Bílý Kámen“
(dále jen „záměr“)

I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Rozšíření těžby o 4,977 ha v ploše stanoveného dobývacího prostoru Bílý Kámen a zahloubení v celé ploše rozšířené těžebny o 2 etáže (tzn. 2 x 15 m).
Maximum povolené těžby je 600 tis t/rok suroviny (zůstává stávající), průměrně se těžba pohybuje kolem 350 tis t/rok.

I.3 Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod 79 Těžba ostatních nerostných surovin na ploše od 5 do 25 ha; těžba rašeliny na ploše do 150 ha (záměry neuvedené v kategorii I) - jedná se o významnou změnu technologie stávajícího záměru dle § 4 odst. 1 písmene b) zákona o EIA

I.4 Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

kraj: Vysočina
obec: Bílý Kámen, Hybrálec
kat. území: Bílý Kámen, Hybrálec

I.5 Obchodní firma oznamovatele: Českomoravský štěrk, a.s.

I.6 IČ oznamovatele 255 02 247

I.7 Sídlo oznamovatele Mokrý 359, 664 04 Mokrý - Horákov

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad (dále jen „příslušný úřad“) podle § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

vydává souhlasné závazné stanovisko
dle § 9a odst. 1 zákona a § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád

k záměru

„Pokračování hornické činnosti v dobývacím prostoru Bílý Kámen“

I.8. Podmínky za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí.

Pro fázi přípravy a realizace

1. Před realizací záměru provést aktuální biologický doprůzkum partií určených k postupu v těžbě (v ploše postupů rozšíření kamenolomu průzkum mravenišť, minimálně dva roky před začátkem zahlubování provést aktuální průzkum výskytu obojživelníků, každoročně před pokračováním těžby provést v lednu či únoru monitoring hnízdění výrů).
2. Provést protihluková opatření např. formou protihlukové stěny na primárním a sekundárním drtiči.

Pro fázi provozu a ukončení

3. Skrývku humózního horizontu (hrabanky) provádět ve vhodném období roku a s ohledem na nalezené druhy živočichů. Konkrétní termín provádění skrývkových prací bude navržen v rámci biologického doprůzkumu plochy těsně před realizací prací a navržen dotčenému orgánu státní správy v rámci žádosti o povolení výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy podle ustanovení § 56 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Bude stanoven odborný dozor nad dodržováním plnění podmínek výjimky za účelem operativního řešení situací souvisejících s ochranou přírody a krajiny.
4. Skryté humózní zeminy pokud možno neprodleně využít k technické rekultivaci (např. vnější výsyvky a partie, kam už se hornická činnost vracet nebude. Pokud budou ponechány v deponii, zajistí oznamovatel péči o deponii tak, aby nedošlo ke znehodnocení skrytých humózních vrstev.
5. Mýcení lesních porostů a nelesních dřevin provádět v období od 1. listopadu do 31. března s ohledem na výskyt ptáků a veverek.
6. Realizovat stabilizační opatření pro nové porostní okraje v souladu s Hodnocením vlivu odlesnění na okolní porosty na pozemcích PUPFL (Klíma J., 2017), zejména zajistit mapování výskytu kůrovce a asanaci napadených stromů. Oznamovatel uhradí náklady nad rámec běžné péče o lesní porosty v dotčeném území.

7. Realizovat opatření pro zachování vodních ploch (trdlišť) pro obojživelníky. Vždy před postupem těžby a posunem sběrné jámky na důlní vody ve dně lomu zajistit s předstihem tvorbu nové jámky. Stejně tak vždy před posunem sedimentačních nádrží na technologické vody umístěných nad lomovou jámou vytvořit s předstihem nové nádrže. Realizovat konkrétní opatření v případě nálezů zvláště chráněných druhů v rozsahu zprávy z doprůzkumu a následného rozhodnutí o výjimce z ochranných podmínek pro zvláště chráněné druhy živočichů.
8. Pokud to podmínky dovolí (klimatické, smluvní aj.), část expedice výrobků ve směru na Jihlavu provádět po zpevněné jednosměrné lesní komunikaci směrem k jihu až po napojení na silnici č. II/523, což omezí negativní vlivy hluku a emisí z dopravy.
9. V rámci provozu záměru ověřit účinnost protihlukových opatření provedením autorizovaného měření hluku ve vybraných referenčních bodech odsouhlasených předem orgánem ochrany veřejného zdraví.
10. Při úpravě suroviny uplatňovat minimálně již realizovaná opatření pro snížení prašnosti včetně sekundární prašnosti (zakrytování, pění, rosení, mlžení, čištění a kropení komunikací aj.) v souladu se schváleným provozním řádem vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší.
11. Veškerou technologii a používané mechanismy udržovat v dobrém technickém stavu jako předpoklad minimalizace rizika havárie s dopadem na povrchové a podzemní vody, půdu a ovzduší.
12. Pokračovat ve sledování a evidování kubatur čerpaných důlních vod.
13. Provádět rozборы důlních vod na vyústění potrubí do příkopu podél příjezdové komunikace k lomu, v rozsahu platných podmínek, stanovených vodoprávním úřadem (předpoklad 2x ročně odběry vzorků vypouštěných důlních vod a analýzy v rozsahu: NL, uhlovodíky C10-C40).
14. Sanaci a rekultivaci provádět průběžně na vytěžených plochách, pokud to podmínky těžby v lomu umožní, a to v souladu s principy uvedenými v Souhrnném plánu sanace a rekultivace (Krotký K., 2017). V rámci sanace a rekultivace na plochách v lomu preferovat přirozenou sukcesi, cíleně zalesňovat pouze těleso deponie, zázemí lomu a protihlukový val; vodní plochu nevyužívat k intenzivnímu chovu ryb.

II. Odůvodnění

II.1. Odůvodnění vydání souhlasného/nesouhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek.

Zpracovatel posudku navrhl vydat souhlasné stanovisko s podmínkami. V případě dodržení obecných požadavků na ochranu životního prostředí je záměr pokračování těžby v lokalitě Bílý Kámen akceptovatelný. Realizace záměru nemůže vést k poškození veřejného zdraví. V průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí byly posouzeny vlivy na všechny složky životního prostředí a nebyly shledány takové negativní vlivy, které by byly neúnosné nebo neumožňovaly uplatnit zmírňující opatření pro jejich minimalizaci. V průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí se k odborným podkladům (dokumentace s přílohami) vyjádřily dotčené orgány státní správy, a to bez připomínek. Veřejnost ani dotčená veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila. Podmínky navržené zpracovatelem posudku se váží k opatřením směřujícím k minimalizaci negativních vlivů. Do závazného stanoviska byly zahrnuty podmínky, které taková opatření upřesňují, konkretizují nebo časově vymezují.

Podmínka č. 1 je navržena pro ověření případného konkrétního výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů jako podklad pro žádost o výjimku z jejich ochranných podmínek.

Podmínka č. 2 je navržena pro snížení hlukové zátěže z nejhlučnější části stacionárního zdroje hluku.

Podmínka č. 3 je navržena pro ochranu zvláště chráněných druhů fauny.

Podmínka č. 4 je navržena pro ochranu humózních vrstev půdy.

Podmínka č. 5 je navržena pro ochranu zvláště chráněných druhů fauny.

Podmínka č. 6 je navržena pro ochranu lesa před účinky odlesnění v ploše těžby v souladu požadavky ČIŽP OI Havlíčkův Brod.

Podmínka č. 7 je navržena pro ochranu zvláště chráněných druhů fauny.

Podmínka č. 8 je navržena pro minimalizaci hlukové zátěže z dopravy související se záměrem.

Podmínka č. 9 je navržena pro minimalizaci hlukové zátěže z dopravy a z těžby.

Podmínka č. 10 je navržena pro snížení vlivu emisí z těžby a úpravy kameniva.

Podmínka č. 11 je navržena pro minimalizaci rizika znečištění povrchových a podzemních vod a horninového prostředí.

Podmínka č. 12 je navržena pro sledování vlivu na vodní režim v území.

Podmínka č. 13 je navržena pro sledování kvality vody v Bělokamenském potoce.

Podmínka č. 14 je navržena pro zajištění vysoké biodiverzity dotčeného území.

II. 2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Při hodnocení vlivů záměru bylo uvažováno s možnou kumulací negativních vlivů se záměry:

- Dočasná mobilní betonárna Bílý Kámen (VYS705)
- Obalovna živičných směsí Bílý Kámen (VYS813)
- Deponie podél západní části dobývacího prostoru Bílý Kámen (VYS606P)
- Dočasná mobilní betonárna VHS Bílý Kámen (VYS863)

Z uvedených záměrů pouze záměr obalovny živičných směsí Bílý Kámen může vykazovat reálnou kumulaci vlivů na ovzduší a hlukovou situaci, u ostatních záměrů již kumulace z důvodu ukončení jejich provozu nenastane nebo (jako v případě deponie podél západní části DP Bílý Kámen) bude nevýznamná.

Zahájení realizace záměru se předpokládá v roce 2018-2019, ukončení v roce 2045.

Obsahem záměru je rozšíření plochy těžby v rámci stanoveného dobývacího prostoru Bílý Kámen a jeho zahloubení lomu o 2 etáže. Rozšíření plochy lomu v porovnání s plochou současné povolené těžby dle platného POPD činí 49.770 m², v této ploše dojde k vytěžení 2.553.500 m³ (6.383.750 t) suroviny. Zahloubení těžby pod současné dno lomu (586 m n. m.) se předpokládá ve dvou výškových úrovních, v rámci zahloubení dojde k vytěžení celkem 3.711.800 m³ (9.279.500 t).

Zvýšení objemu vytěžitelných zásob suroviny (6.265.300 m³ tj. 15.663.250 tun) znamená prodloužení životnosti lomu při max. těžbě (600 tis t/rok hrubého výlomu) o cca 26 roků.

Při realizaci záměru nenastanou změny ve způsobu těžby kameniva, zůstane zachováno primární rozpojování horniny za pomoci trhacích prací a sekundární rozpojováním technologií bourací koule (event. bouracím kladivem), s nakládkou rubaniny hydraulickým

podkopovým bagrem na kolový dampr. Zůstane zachována maximální roční výše těžby (600 tis tun hrubého výlomu za rok), s průměrem kolem 350 tis t/rok.

Nedojde ke změně technologie úpravy kameniva. Současný stav mechanizace včetně stacionární úpravárenské linky a mobilní linky na praní, elektrifikace a způsobu dopravy zůstane principiálně nezměněn. I nadále se počítá se sezónním využíváním mobilní linky na drcení a třídění kameniva (šterkodrtí) přímo u rozvalu po odstřelu v množství do 100 tis t/rok. Realizací záměru dojde k zasažení hladiny podzemní vody, která bude stejně jako v současnosti odčerpávána z nejnižšího plata v lomu do čerpací (sběrné) jímky s proměnným umístěním. Z jímky budou důlní vody dále přečerpány do 2 nádrží, ze kterých jsou dle potřeby využívány pro provozní účely (skrápění, praní části drtí, pění). Realizací záměru dojde k postupnému zvyšování přítoků podzemních vod při zahlubování a ke zvyšování objemu vypouštěných důlních vod.

Drcené kamenivo bude odváženo z 80 % směrem na Jihlavu (buď hlavním výjezdem z lomu k západu nebo jednosměrnou komunikací vedoucí lesem z lomu směrem k jihu a následně po silnici II/523 k jihu) a z 20 % na Větrný Jeníkov (hlavním výjezdem z lomu k západu a dále po silnici II/523 k severu). Část produkce kameniva může být expedována přímo do obalovny živichných směsí k úpravě.

Sanace a rekultivace po ukončené těžbě bude prováděna dle Souhrnného plánu sanace a rekultivace. Cílem sanace a rekultivace ploch dotčených těžbou je vytvoření území přírodního charakteru s relativně vysokou pestrostí přírodě podobných stanovišť s možností rekreace ve vymezených částech. Pro rekreaci obyvatel (slunění, koupání) bude vyčleněna zejména plocha písčité pláže a navazující zatravněné plochy.

Po dotěžení zásob a ukončení čerpání důlních vod dojde k zaplavení vytěženého prostoru a k vytvoření vodní plochy s předpokládanou úrovní hladiny 600 m n. m. Vzniklá vodní plocha s přibližnou hloubkou 44 m bude mít rozlohu cca 17,4 ha.

Po okraji vodní plochy budou vytvořeny mělké vodní plochy s tůňkami a mokřady umožňující růst kořenujících vodních rostlin a využívání tůní a mokřadů obojživelníky v jejich reprodukčním období.

V JZ části vodní plochy bude vytvořena písčité pláž (0,15 ha) a travnatá plocha (0,1 ha) s pozvolným vstupem do vody umožňující využívat vodní plochu i pro rekreační účely. Pláž bude pokryta písčitém materiálem o mocnosti 0,2 m, na plochu určenou k zatravnění bude rozprostřena zúrodnitelná zemina o mocnosti 0,2 m. V rámci budování písčité pláže dojde k přeložení přístupové komunikace vedoucí do západní části dobývacího prostoru. Deponie skrývek a výklizů bude zalesněna.

Manipulační a skladovací plochy budou urovnané a plochy budou vyčištěny od předmětů nepatřících do přírodního prostředí. Zbytky betonových základů a zpevněných ploch budou překryty vrstvou zeminy. Část ploch včetně protihlukového valu (0,34 ha) bude zalesněna (2,14 ha) a část bude ponechána přírodním procesům spontánní sukcese (1,51 ha).

Zázemí kamenolomu bude ponecháno k dalšímu využití nebo odstraněno.

Provoz v lomu bude i nadále dvojsměnný v pracovní dny od 6:00 do 22:00, v případě potřeby i o víkendech (6:00 do 22:00). Těžba bude probíhat tak jako doposud, obvykle 9,5 měsíců (obvykle od března do poloviny prosince) v roce. Expedice bude probíhat celoročně i v zimních měsících, a to v jedné prodloužené denní směně.

Počet zaměstnanců těžební společnosti v jedné směně se nezmění – zůstane 7 stálých pracovníků s případnou občasnou brigádnickou výpomocí.

Při hodnocení záměru byly zjištěny následující vlivy:

Umístění záměru v dané lokalitě bude mít významný negativní vliv na půdu (vyžaduje zábor 2,1852 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa, a s tím související nevýznamné negativní vlivy na biologickou rozmanitost, faunu a flóru. V místě záboru lesních pozemků vyžaduje záměr smýcení lesa; dále vyžaduje také smýcení náletových porostů rostoucích mimo les na plochách již dříve odlesněných.

Záměr je situován mimo ÚSES, mimo zvláště chráněná území, Naturu 2000 a přírodní parky. Záměr zasahuje do významného krajinného prvku ze zákona „lesní porost“ a může negativně ovlivnit některé zvláště chráněné druhy fauny a flóry (slepýš křehký, ropucha obecná, ještěrka obecná, skokan zelený, veverka obecná mravenci a čmeláci). Lokálně významný negativní vliv nastane na biodiverzitu v době realizace záměru, zejména v místě odstranění lesních porostů. V době ukončení hornické činnosti v řešeném území se v důsledku realizace plánu sanace a rekultivace obsahujícího zalesnění, spontánní sukcesí a vytvoření vodní plochy míra biodiverzity zvýší.

Pro umístění záměru bylo zpracováno posouzení vlivu na krajinný ráz, které konstatovalo akceptovatelný vliv, nevýznamně negativní v době realizace záměru, pozitivní v době po ukončení hornické činnosti v řešeném území.

Záměr nebude mít významný negativní vliv na hmotný majetek, archeologické, architektonické, archeologické nebo kulturní památky.

V době provozu budou hlavním negativním vlivem realizace záměru emise tuhých znečišťujících látek PM_{10} a $PM_{2,5}$ a omezeně i plyných škodlivin z dopravy - NO_2 , benzen a benzo(a)pyren, ale nikoliv nad stávající úroveň již zahrnutou v imisním pozadí lokality. Realizací záměru nedojde k navýšení povoleného množství upravovaného a expedovaného stavebního kamene, a tedy ani k navýšení celkového množství emisí.

K nejvyšším relativním imisním příspěvkům průměrných ročních koncentrací dojde u prachových částic PM_{10} (včetně resuspenze). V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem se příspěvky k max. denním imisním koncentracím částic PM_{10} pohybují od 0 do 20 $\mu g/m^3$. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky k max. denním imisním koncentracím PM_{10} pohybují od 7,45 do 18,96 $\mu g/m^3$. Denní imisní limit pro PM_{10} není v posuzované oblasti v současné době překročen a základě vypočtených hodnot příspěvků maximálních denních imisních koncentrací PM_{10} a počtu dní překročení zvolených hodnot, lze předpokládat, že nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{2,5}$ včetně resuspenze od 0 do 0,2 $\mu g/m^3$. Ani v tomto případě nebude imisní limit překračován.

Dále byly hodnoceny emise znečišťujících látek (benzo(a)pyren, NO_2 , částice PM_{10} a $PM_{2,5}$) ze spalování motorové nafty v používaných mechanismech a v nákladních vozidlech používaných pro expedici, převoz kameniva a výpěrků.

Stanovené hodnoty imisních limitů pro tyto znečišťující látky nejsou rovněž v předmětné lokalitě v současné době překračovány a nebudou překročeny ani v důsledku realizace předkládaného záměru a jejich příspěvky jsou nevýznamné.

Vlivy na mikroklima hodnotí zpracovatel dokumentace jako nevýznamné, nastanou převážně až v době po ukončení hornické činnosti v území a nastoupání vodní hladiny.

Z hlediska hlukové zátěže bude hluk ze stacionárních zdrojů s velkou rezervou pod hygienickými limity pro denní dobu, v nočních hodinách nebudou záměr ani doprava s ním

spojená provozovány. Dopravně bude nejvíce zatížený úsek směrem na Jihlavu, kam směřuje 80 % expedujících nákladních vozů s kamenivem a většina vozů s obalovanou směsí.

Výpočtem zjištěné hodnoty ekvivalentní hladiny akustického tlaku budou dosahovat v referenčních bodech v obci Šipnov hodnot při max. expedici 62,9 - 64,4 dB v závislosti na poloze objektu, při průměrné expedici pak 62,4 – 63,9 dB. V obci Větrný Jeníkov, v opačném směru, pak při max. expedici hodnot v RB 63,5 – 64,2 dB, což je dáno polohou domů v těsné blízkosti komunikace. Při průměrné expedici byly vypočteny hodnoty 63,3 – 64 dB.

V obci Bílý Kámen byla výpočtem zjištěná hladina hluku při max. expedici 58,8 – 58,9 dB, při průměrné expedici pak 58,2-58,3 dB. Výpočet neuvažoval využívání jednosměrné lesní cesty ve směru na Jihlavu, čímž dojde ke snížení emisí hluku po část roku.

Vypočtené hodnoty ekvivalentních hladin hluku z dopravy ve Větrném Jeníkově a Šipnově splňují hygienický limit po korekci na starou hlukovou zátěž (70 dB). V obci Bílý Kámen nebude ani při maximálním objemu expedice překračován hygienický limit 60 dB pro provoz na komunikaci II. třídy.

Hluková zátěž ze stacionárního zdroje bude dosahovat v obci Bílý Kámen 33,7 – 37,3 dB, ve Smrčné - Stará Huť 26,5 – 33,6 dB. Hygienický limit hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB bude při běžném provozu v lomu Bílý Kámen dodržen všude v chráněném venkovním prostoru a v chráněném venkovním prostoru staveb i bez realizace protihlukových opatření.

Vzhledem k tomu, že v území nedojde ke změnám hlukového a imisního zatížení, nedojde ani ke změnám míry ovlivnění veřejného zdraví.

Realizací záměru se nezvýší spotřeba vody. Splaškové vody budou i nadále svedeny do jímky a vyváženy na ČOV, technologické odpadní vody nebudou vznikat.

Z hlediska čerpání důlních vod realizace záměru vyvolá pouze lokální změnu odtokových poměrů - současné průměrné přítoky podzemní vody do lomu ve výši 0,1-1,1 l/s se při zahluštění těžby zvýší na průměrně 0,5-2 l/s, popř. až 3 l/s, při deštích (cca 2x do měsíce) a v případě přívalových dešťů je třeba počítat s okamžitým přítokem až prvních desítek litrů za vteřinu (což odpovídá současnému stavu). Důlní vody budou i nadále po odsazení vypouštěny do Bělokamenského potoka. Uvedené množství důlních vod nepovede k významné změně říční sítě.

Po dotěžení zásob a ukončení čerpání důlních vod dojde k vytvoření vodní plochy s přibližnou hloubkou 44 m a rozlohou cca 17,4 ha.

Nepříznivé přeshraniční vlivy s ohledem na vzdálenost státní hranice a charakter záměru nenastanou.

II.3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je v souladu s nejlepšími dostupnými technikami a postupy. Technologie úpravy je opatřena opatřeními proti prašnosti, rovněž sekundární prašnost v lomu je minimalizována skrápěním a čištěním komunikací a prašných ploch.

Potenciálně znečištěné důlní vody jsou odsazeny v jímkách na platu lomu. Kvalita vypouštěných důlních vod je sledována stejně jako jejich množství. U hlavních hlučných částí technologie budou realizována opatření proti hluku.

II.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je zpracován v jedné variantě, která byla variantou navrhovanou – projektovou a byla předmětem posouzení.

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí Průběh posuzování

Oznámení:

Zpracovatel oznámení:

Ing. Josef Charouzek ml., Brodského 1667/10, 149 00 Praha
Osvědčení odb. způsobilosti MŽP: Čj. 32227/ENV/09
Prodloužení osvědčení MŽP: Čj. 76660/ENV/13, MZP/2017/710/1350

Datum předložení oznámení: 22. 3. 2017

Datum zahájení zjišťovacího řízení: 30.3.2017

Datum vydání závěru zjišťovacího řízení: 19.5.2017

Dokumentace:

Zpracovatel dokumentace:

Ing. Josef Charouzek ml., Brodského 1667/10, 149 00 Praha
Osvědčení odb. způsobilosti MŽP: Čj. 32227/ENV/09
Prodloužení osvědčení MŽP: Čj. 76660/ENV/13, MZP/2017/710/1350

Datum předložení dokumentace xxx

Datum zveřejnění dokumentace na úřední desce kraje: 8.6.2018

Posudek:

Zpracovatel posudku:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
Osvědčení odb. způsobilosti MŽP: č.j. 4094/435/OPVŽP/95
Prodloužení osvědčení MŽP: č.j. 33369/ENV/16

Datum předložení posudku: 26.9.2018

Veřejné projednání:

Vzhledem k neobdržení žádného odůvodněného nesouhlasného vyjádření k dokumentaci bylo od veřejného projednání upuštěno (§ 9 odst. 9 zákona).

Oznamovatel, kterým je společnost Českomoravský štěrk, a.s., IČ 255 02 247, Mokrý 359, 664 04 Mokrý - Horákov předložil dne 22. 3. 2017 oznámení záměru, na základě kterého bylo zahájeno zjišťovací řízení. Závěr zjišťovacího řízení, v němž příslušný úřad zohlednil připomínky veřejnosti, dotčené obce, dotčených správních úřadů – orgánů státní správy byl vydán dne 19.5.2017 s tím, že nelze vyloučit významný vliv na životní prostředí, a tudíž bude dále posuzován dle zákona. K dokumentaci, která byla příslušnému úřadu předložena xxx 2018, nebyly uplatněny připomínky. Posudek, jehož zpracování bylo zadáno dne 29.7.2018, byl příslušnému úřadu předložen dne 26. 9. 2018. Od veřejného projednání bylo upuštěno (§ 9 odst. 9 zákona).

K posouzení záměru zpracovatelka posudku uvedla, že záměr pokračování těžby v kamenolomu Bílý Kámen se zahloubením a rozšířením plochy těžby uvnitř stávajícího dobývacího prostoru je akceptovatelný při dodržení obecných požadavků na ochranu životního prostředí a navržených podmínek realizace záměru. Zůstane zachován stávající schválený maximální a průměrný roční objem těžby, způsob úpravy a intenzity dopravy spojené se záměrem, a tedy také vlivy na kvalitu ovzduší a hluková zátěž produkovaná při provozu záměru. Záměr bude vyžadovat zabor pozemků určených pro plnění funkce lesa a dojde k lokačnímu dotčení některých zvláště chráněných druhů. To bude minimalizováno vytvořením náhradních refugií a transferem odchycených jedinců. Dále dojde ke zvýšení objemu důlních vod čerpaných do Bělokamenského potoka. Nedojde k negativnímu ovlivnění množství a kvality vody ve zdrojích podzemních vod v širším území. Stanovisko, které navrhla zpracovatelka posudku vydat příslušnému úřadu, obsahuje podmínky, které příslušný úřad v závazném stanovisku odůvodnil v bodě II.1.

II. 6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou v závazném stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny, Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán státní správy lesů, Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina. Veřejnost se k dokumentaci nevyjádřila.

Dokumentace respektovala a vypořádala připomínky ze zjišťovacího řízení, které zaslaly dotčené správní a samosprávné úřady a veřejnost:

Obec Bílý Kámen, Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán ochrany přírody a krajiny, Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, orgán státní správy lesů, Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, územní pracoviště Jihlava, Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Ekologická iniciativa Jihlava, o. s.

II. 7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení)

Příslušný úřad obdržel k dokumentaci 5 vyjádření. Všechna vyjádření jsou v úplném rozsahu stejně jako jejich úplné vypořádání uvedeny v posudku a jeho příloze, které jsou stejně jako předchozí podklady (oznámení, dokumentace) spolu se závěrem zjišťovacího řízení přístupné veřejnosti (§ 16 zákona č. 100/2001 Sb.). K obsahu obdržených vyjádření k dokumentaci včetně jejich vypořádání příslušný úřad stručně uvádí:

1. Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, závazné stanovisko zn. KHSV/12632/2017/JI/HOK/Sme z 25.6.2018

Nemá k předložené dokumentaci připomínky.

Vypořádání: S ohledem na obsah vyjádření bez dalšího vypořádání.

2. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, vyjádření č.j. MMJ/OŽP/71970/2018-DvO z 4.7.2018

Z hlediska skladebných prvků ÚSES považuje dokumentaci za dostatečnou, zejména z hlediska navržených kompenzačních opatření pro posílení stability nových porostních okrajů lesa a prvků ÚSES.

Ovlivnění krajinného rázu nepovažuje za významné.

Z hlediska vlivů na zvláště chráněná území, Naturu 2000, přírodní parky, významné krajinné prvky, památné stromy, flóru a faunu považuje dokumentaci za dostatečnou.

Vypořádání: Kompenzační opatření z hlediska vlivů na lesní porosty jsou zahrnuta do podmínek realizace záměru.

3. Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, vyjádření č.j. SBS 18609/2018 z 28.6.2018

K dokumentaci nemá námitky.

Vypořádání: S ohledem na obsah vyjádření bez dalšího vypořádání.

4. Magistrát města Jihlavy, odbor životního prostředí, stanovisko SSL č.j. MMJ/OŽP/71065/2018 z 27.6.2018

Orgán státní správy lesů nestanovuje žádné podmínky realizace záměru ani výhrady k dokumentaci.

Vypořádání: S ohledem na obsah vyjádření bez dalšího vypořádání.

5. ČIŽP OI Havlíčkův Brod, vyjádření č.j. ČIŽP/46/2018/5273 z 26.6.2018

Oddělení ochrany přírody konstatuje, že do dokumentace byly zapracovány jeho připomínky a navržena konkrétní opatření, která budou dále doplněna v rámci řízení o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů.

Oddělení ochrany lesa doporučuje postupovat podle přílohy dokumentace „Hodnocení vlivu odlesnění na okolní porosty na pozemcích určených k plnění funkce lesa“ a realizovat zejména opatření v této studii navržená v kapitolách č. 6 a 7, která se týkají zejména možnosti řešení napadení porostů kůrovcem.

Z hlediska dalších oddělení nebyly k dokumentaci vzneseny připomínky.

Vypořádání: Požadavky oddělení ochrany lesa byly zapracovány do návrhu stanoviska.

Připomínky ze strany veřejnosti nebyly příslušnému úřadu doručeny.

Toto závazné stanovisko není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení a nelze se proti němu odvolat, rovněž nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru.

Obce Bílý Kámen a Hybrálec jako dotčené územní samosprávné celky žádáme o neprodlené zveřejnění závazného stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň dotčené obce žádáme o neprodlené písemné vyrozumění o dni vyvěšení závazného stanoviska na úřední desce.

otisk úředního razítka
Ing. Jaroslav Gottfried
úředník odboru životního prostředí a zemědělství

ÚDAJE O POSUDKU:

Datum zpracování posudku:

24.9.2018

Jméno, příjmení, bydliště a telefon
zpracovatelky posudku:

Ing. Pavla Židková
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
tel. 777 807 191

Autorizace ke zpracování posudku:

Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95,
prodloužení oprávnění č.j. 33369/ENV/16

Ing. Pavla Židková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatelky posudku:

.....

PŘÍLOHA Č. 1 POSUDKU

KOPIE ZÁVĚRU ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ A VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI