

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
oddělení hodnocení ekologických rizik

**Dle rozdělovníku**

datum	vyřizuje	číslo jednací	spisová značka
2. prosince 2010	Ing. Renata Čablová	KUZL 66658/2010	KUSP 66658/2010 ŽPZE-RC

### **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen „zákon“) záměru „Ovocný sad lokalita Ve žlebě“.

#### **Identifikační údaje:**

**Název záměru:** **Ovocný sad lokalita Ve žlebě**

#### **Charakter a kapacita (rozsah)záměru:**

Záměrem je vybudování závlahy ze stávajícího zdroje vodní nádrže Ordějov pro ovocný sad na ploše **max. 49 ha**. Na břehu dotčené vodní plochy bude odběrné místo s mobilním elektročerpadlem. Od odběrného místa povede větev (PVC trubka DN 110) k propojení se zavlažovacím potrubím.

#### **Předpokládaný termín zahájení a dokončení záměru:**

Zahájení: 2010  
Dokončení: 2012

#### **Umístění:**

Kraj: Zlínský  
Obec: Bánov,  
Katastrální území: Bánov,  
p. č. po schválených komplexních pozemkových úpravách  
6141, 6138, 6171

#### **Oznamovatel:**

BISSOLO GABRIELE REP. CECA s.r.o., Suchá Loz 103, 687 53 Suchá Loz

Záměr „Ovocný sad lokalita Ve žlebě“ naplňuje dikci bodu 1.3 Vodohospodářské úpravy nebo jiné úpravy ovlivňující odtokové poměry (např. odvodnění, závlahy, protierozní ochrana, terénní úpravy, lesnicko-technické meliorace, atd.) na ploše od 10 do 50 ha, kategorie II, přílohy č. 1 citovaného zákona, avšak nedosahuje uvedených limitních hodnot. Jedná se tedy o podlimitní záměr.

Příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal v souladu s § 45 i) odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny stanovisko v tom smyslu, že záměr „Ovocný sad lokalita Ve žlebě“ může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Záměr tedy naplňuje § 4 odst. 1 písm. e) zákona a podléhá posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Na základě zjišťovacího řízení prováděného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, ve kterém byly vzneseny připomínky dotčených úřadů, bylo zjištěno, že záměr nemá tak významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost dalšího posuzování.

Záměr „Ovocný sad lokalita Ve žlebě“  
**nebude dále posuzován podle citovaného zákona**

**za dodržení uvedených podmínek v rámci realizace a samotného provozu ovocného sadu:**

- důsledně používat preparáty biologické ochrany – feromonová ochrana pomocí přípravků Isomate C LR, Isomate C Plus, virový preparát Madex, preparáty na principu viru granulózy Biobit WP a Biobit XL; jakékoliv jiné přípravky musí být schváleny orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem Zlínského kraje; přípravky musí být používány podle etikety a bezpečnostních listů.
- každoročně zaslat na Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství do 31. 1. následujícího roku pravidelnou zprávu o množství a značkách všech použitých prostředků biologické i chemické ochrany (tedy i akaricidů, herbicidů, fungicidů a dalších látek používaných na údržbu a ochranu sadu)
- posunout výsadbu v severní části dotčené lokality za hranici ochranného pásma EVL, tedy 50 m od hranice EVL
- zachovat 10 m široký travnatý pás mezi hranicí EVL a nově osázenou hradbou ochranné zeleně, aby keře v EVL zůstaly osluněné
- začít používat prostředky biologické ochrany proti škůdcům a herbicidům, které by mohly mít vliv na živé rostliny bourovce trnkového, až po dosažení výšky ochranné zeleně alespoň 1,5 násobku výšky konstrukce sadů (sloupky s ochrannými sítěmi proti hmyzu a kroupám, výsadby)

**Odůvodnění:**

ve zjišťovacím řízení byla k záměru doručena celkem 4 vyjádření:

- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 29. 10. 2010
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno ze dne 1. 11. 2010
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 2. 11. 2010
- Ing. Zdeněk Beníček, Buchlovice, ze dne 2. 11. 2010

Přehled připomínek, na jejichž základě vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství závěr zjišťovacího řízení:

**Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně** po zhodnocení souladu předloženého oznámení s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví nepožaduje úplné posouzení vlivu záměru na životní prostředí.

**ČIŽP oblastní inspektorát Brno** ve svém vyjádření uvedla, že po prověření předaného oznámení nemá k plánovanému záměru z hlediska ochrany životního prostředí připomínky.

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany přírody a krajiny** ve svém vyjádření uvedl toto stanovisko:

Lokalita pro výsadbu sadu se nachází v těsné blízkosti EVL Remízy u Bánova vyhlášeného pro ochranu bourovce trnkového. Po prostudování hodnocení vlivu záměru podle § 45i zákona lze stanovit tyto podmínky pro umístění a provoz:

1. Důsledné používání preparátů biologické ochrany – feromonová ochrana pomocí přípravků Isomate C LR, Isomate C Plus, virový preparát Madex, preparáty na principu viru granulózy Biobit WP a Biobit XL – jakékoliv jiné přípravky musí být schváleny orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem Zlínského kraje. Přípravky musí být používány podle etikety a bezpečnostních listů.
2. Na Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, bude zaslána do 31. 1. následujícího roku pravidelná každoroční zpráva o množství všech použitých prostředků biologické i chemické ochrany (tedy i akaricidů, herbicidů, fungicidů a dalších látek používaných na údržbu a ochranu sadu)
3. Posunutí výsadby v severní části za hranici ochranného pásma EVL - v samotném hodnocení Natura se hovoří o tom, že případné používání preparátů na principu viru granulózy obaleče jablečného by mělo být minimalizováno v ochranném pásmu EVL. Jelikož nelze zaručit, že by tomuto tak skutečně bylo a vše by záleželo pouze na kázni provozovatele, požadujeme posunutí výsadby za hranici ochranného pásma EVL, tedy 50 m od hranice EVL. Jedná se zejména o tu skutečnost, že výše uvedené preparáty nejsou selektivní a ohroženy jsou všechny druhy řádu Lepidoptera.
4. V nově vzniklém 40 m pásu by byla vysázena ochranná zeleň uváděná jako eliminující opatření v hodnocení, avšak tak, aby byly dodrženy bionomické nároky druhu bourovce trnkového – mezi hranicí EVL a nově osázenou hradbou ochranné zeleně musí zůstat 10 m široký travnatý pás, aby keře v EVL zůstaly osluněné. Šířka pásu ochranné zeleně musí být nejméně 10 m.
5. Používání veškerých prostředků biologické ochrany proti škůdcům a herbicidů, které by mohly mít vliv na živné rostliny bourovce trnkového, může započít teprve tehdy, až ochranná zeleň dosáhne výšky alespoň 1,5 násobku výšky konstrukce sadů (sloupky s ochrannými sítěmi proti hmyzu a kroupám, výsadby).

*Vypořádání: Všechny podmínky byly zahrnuty do závěru zjišťovacího řízení.*

**Ing. Zdeněk Beníček** vyslovil ve svém vyjádření nesouhlas s předloženým záměrem „Ovocný sad lokalita Ve žlebě“. V rámci zjišťovacího řízení se vyjádřil dvakrát, a to za svou osobu a dále také pod hlavičkou Honebního společenstva Bánov jako jeho člen. Za honební společenstvo je oprávněn se vyjadřovat starosta příslušného honebního společenstva. Případně by Ing. Beníček musel v rámci takového vyjádření doložit plnou moc udělenou starostou honebního společenstva, která doložena nebyla. Vyjádření Ing. Beníčka pod hlavičkou honebního společenstva tedy považuje krajský úřad jako vyjádření občana.

Nesouhlas se záměrem zdůvodnil těmito hlavními argumenty:

- realizaci záměru dojde k ohrožení předmětu ochrany na dotčeném území Natura 2000, v této souvislosti požaduje nové (oponentní) posouzení vlivů na soustavu Natura 2000 s výsledným stanoviskem; přiložené odborné posouzení záměru dle § 45 h) a i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (Mgr. Stanislav Mudra) nepovažuje za správné a zodpovědné

*Vypořádání: Součástí předloženého oznámení je posouzení záměru dle § 45 h) a i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které je zpracováno autorizovanou osobou pro hodnocení vlivů na území Natury 2000. Cílem tohoto posouzení je hodnocení vlivů záměru „Ovocný sad lokalita Ve žlebě“ na evropsky významné lokality (EVL) a ptáčích oblastí (PO), jejich předměty ochrany a celistvost.*

*Příslušným orgánem ochrany přírody je v souladu s § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, který dne 4. ledna 2010 (č. j. KUZL 70/2010) vydal stanovisko v tom smyslu, že daný záměr může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL nebo PO. Z tohoto důvodu bylo provedeno zjišťovací řízení, v rámci kterého bylo orgánem ochrany přírody provedeno řádné zhodnocení případných vlivů předloženého záměru na dotčenou oblast EVL Remízy u Bánova na základě předloženého hodnocení vlivů záměru dle § 45 h) a i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Orgán ochrany přírody stanovil podmínky přípravy a samotného provozu ovocného sadu (viz vyjádření Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství z hlediska ochrany přírody a krajiny), které byly zahrnuty do závěru zjišťovacího řízení. Dodržováním stanovených podmínek nedojde k významnému ovlivnění dotčené lokality EVL.*

- v oznámení jsou uvedeny nesprávné a zavádějící údaje (ověřitelné v katastru nemovitostí) týkající se vlastnictví, výměr pozemků dotčených záměrem; v oznámení přiložené rozhodnutí Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Uherské Hradiště o návrhu komplexních pozemkových úprav v k. ú. Bánov považuje Ing. Beníček za nerelevantní, protože dosud není součástí katastru nemovitostí

*Vypořádání: Součástí oznámení je rozhodnutí Ministerstva zemědělství, Pozemkového úřadu Uherské Hradiště o návrhu komplexních pozemkových úprav v k. ú. Bánov ze dne 22. února 2010 (č. j. PÚ 233/2010). Proti tomuto rozhodnutí bylo možno podat do 15 dnů od jeho doručení odvolání k Ministerstvu zemědělství – Ústřednímu pozemkovému úřadu. Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 22. 4. 2010. Zjišťovací řízení se provádí za účelem vyhodnocení vlivů daného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, neřeší se vlastnické poměry dotčených pozemků. Plocha ovocného sadu (závlahy) bude max. 49 ha.*

- v oznámení není uvedeno technické a realizační řešení čerpání závlahové vody na břehu vodní nádrže, dále nových zařízení pro přívod el. energie a rozvodů závlahové vody

*Vypořádání: V oznámení je uveden na str. 2 podrobný popis technického řešení čerpání závlahové vody z dotčené vodní nádrže. Zdrojem vody bude stávající vodní nádrž Ordějov. Na břehu uvedené vodní plochy bude odběrné místo s mobilním elektročerpadlem, které bude napájeno z veřejné elektrické sítě. Od odběrného místa povede větev (PVC trubka DN 110) k propojení zavlažovacího potrubí (tato větev bude cca 500 mm pod povrchem terénu). Z této větve budou napájeny příčné větve PVC DN 75, které budou taktéž v hloubce 500 mm pod terénem. Na příčné větve pak budou napojeny flexy hadičky DN 50 (tento rozvod bude veden po povrchu). Z těchto hadiček budou následně zavlažovány jednotlivé stromky. Dále je uvedeno na str. 6 předloženého oznámení, že voda bude odebírána v množství 40 000 m<sup>3</sup>/rok.*

- záměr vybudování intenzivního ovocného sadu v dané lokalitě je v rozporu s dokumentem Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Zlínského kraje

*Vypořádání: Vzhledem k tomu, že vznesená připomínka rozporu daného záměru s citovanou koncepcí není konkrétně odůvodněna, považuje ji krajský úřad za konstatování.*

- připomínka je specifikována odkazem na článek v novinách (Dobry den s kurýrem ze dne 7. dubna 2008) – zde byly v souvislosti s budováním sadů firmy Bissolo uvedeny problémy související se zhoršenou péčí o zvěř a výkonem práva myslivosti v dotčené části honitby, narušení migračního koridoru zvěře a možné rozpadnutí honitby

*Vypořádání: V rámci zjišťovacího řízení nebyl prokázán vliv plánované realizace ovocného sadu (závlah) na zvěř, výkon práva myslivosti nebo vliv na dotčenou honitbu. K předloženému záměru se nevyjádřila dotčená obec Bánov ani honební společenstvo Bánov.*

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel v rámci zjišťovacího řízení jedno nesouhlasné vyjádření k oznámení záměru „Ovocný sad lokalita Ve žlebě“ od Ing. Zdeňka Benička, jehož připomínky byly v rámci zjišťovacího řízení řádně vypořádány. S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dospěl Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

**V každém navazujícím řízení nebo v jiném postupu podle zvláštních právních předpisů je nutné zohlednit obsah závěru zjišťovacího řízení, včetně konkrétních požadavků týkajících se ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.**

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

**Dotčenou Obec Bánov** žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce v nejkratším možném termínu.

otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc  
vedoucí odboru

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

**Rozdělovník:**

BISSOLO GABRIELE REP. CECA s.r.o., Suchá Loz 103, 687 53 Suchá Loz

doručená vyjádření

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Městský úřad Uherský Brod, stavební úřad, Masarykovo náměstí 100, 688 01  
Uherský Brod

Obec Bánov, Bánov 700, 687 54 Bánov u Uherského Brodu

ke zveřejnění

Ing. Zdeněk Beníček, nám. Svobody 29, 687 08 Buchlovice