

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
oddělení hodnocení ekologických rizik

**Dle rozdělovníku**

datum	vyřizuje	číslo jednací	spisová značka
11. října 2013	Ing. Miroslava Janáčková	KUZL 55587/2013	KUSP 55587/2013 ŽPZE-MJ

### **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen „zákon“) záměru „Zemědělská bioplynová stanice Mysločovice“

#### **Identifikační údaje:**

**Název záměru:** **Zemědělská bioplynová stanice Mysločovice**

#### **Charakter a kapacita (rozsah) záměru:**

Záměrem je novostavba zemědělské bioplynové stanice. Bioplynová stanice (dále jen „BPS“) se skládá ze stávající vstupní jímky (pracovní objem 1 030 m<sup>3</sup>), jedné zakryté a zateplené betonové kruhové nádrže – fermentoru, o pracovním objemu 1 x 1 630 m<sup>3</sup> se šnekovým podavačem a kontejnerovým zásobníkem, jednoho dofermentoru o pracovním objemu 1 x 1 970 m<sup>3</sup>, mezišachty spojující fermentor a dofermentor, dále z jedné stávající skladovací jímky o celkovém pracovním objemu 1 x 7 080 m<sup>3</sup>, kde se bude konečný produkt (stabilizovaný digestát) skladovat, silážního žlabu a nádrže na kontaminovanou vodu, což je zapuštěná nádrž, železobetonové konstrukce o vnitřním průměru 5 m. Odtud se bude dávkovat do fermentoru technologická voda (znečištěná srážková voda z manipulačních ploch a silážní šťávy z přilehlých žlabů). V silážním žlabu se pak bude skladovat fytomasa, která je vstupní surovinou do BPS. Součástí záměru je strojovna s jednou kogenerační jednotkou typu 6R41.1BO umístěnou ve speciálním kontejneru a spalovací zdroje (generátory) s instalovaným tepelným výkonem 1 x 468 kW, elektrickým výkonem 1 x 550 kW, celkovým jm. tepelném příkonu 1 170 kW.

#### **Spotřeba biomasy**

- |                   |             |             |
|-------------------|-------------|-------------|
| ▪ Vepřová kejda   | 25,00 t/den | 9 125 t/rok |
| ▪ Kukuřičná siláž | 20,96 t/den | 7 650 t/rok |

Ročně bude vyprodukováno cca 14 304 m<sup>3</sup> stabilizovaného digestátu o průměrné celkové sušině 6% (denně to představuje produkci 39,19 m<sup>3</sup>). Celková skladovací kapacita jímek je dimenzovaná tak, aby mohlo být zfermentované organické hnojivo 180 dnů uskladněno ve skladovací jímce o celkovém pracovním objemu 7 080 m<sup>3</sup>.

#### **Umístění:**

Kraj: Zlínský  
Obec: Mysločovice  
Katastrální území: Mysločovice, parcel.č. 192/1, 192/7

#### **Oznamovatel:**

LIPARO, s.r.o., Hlavníčkovo nábřeží 7004, 760 01 Zlín

Záměr „Zemědělská bioplynová stanice Mysločovice“ naplňuje dikci bodu dikci bodu 3.1. Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW, kategorie II, přílohy č. 1 citovaného zákona, avšak nedosahuje uvedených limitních hodnot. Jedná se tedy o podlimitní záměr. S přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byl záměr podroben zjišťovacímu řízení.

Na základě zjišťovacího řízení prováděného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, bylo zjištěno, že záměr může mít významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, a je tedy nutno jej dále posoudit podle zákona č. 100/2001 Sb.

Záměr „Zemědělská bioplynová stanice Mysločovice“  
**bude dále posuzován podle citovaného zákona.**

Do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracované autorizovanou osobou dle přílohy č. 4 citovaného zákona je **nutné zpracovat a vypořádat se s připomínkami v došlých vyjádřeních.**

V dokumentaci budou rozpracovány především **kapitoly řešící:**

- zdůvodnění potřebnosti záměru
- kumulaci vlivů již realizovaných záměrů v zájmovém území, zejména z hlediska hlukové a pachové zátěže u stávajících provozů BETONA DRÍMAL, spol. s r.o., vepřín v areálu fy ZEMET spol. s r.o.
- charakterizovat environmentální rizika (zejména na vodní tok Racková) při možných haváriích a nestandardních stavech včetně eliminace jejich případných důsledků
- podrobně zpracované hlukové i imisní zatížení lokality včetně hodnocení zdravotních rizik v současné době a po realizaci záměru
- hodnocení lokálních rozptylových podmínek, riziko inverzních stavů
- garanci dostatečné dodávky kejdy společnosti ZEMET spol. s r.o. pro BPS, v případě nedostatečnosti, zohlednit dopravní trasy od dalších dodavatelů kejdy do hodnocení vlivů z dopravy
- specifikaci dopravních tras navážení kukuřičné siláže do zařízení a ze zařízení k příjemcům digestátu, včetně hodnocení účelnosti přepravních vzdáleností; doložit garanci dopravních tras s ohledem na dodavatele vstupních surovin a odběratele digestátu, resp. identifikovat zemědělské pozemky, na které bude digestát aplikován
- podrobné hodnocení vlivu dopravy související s provozem záměru na okolní obytnou zástavbu, a to v souvislosti s přepravou vstupních surovin a odvozem digestátu; řešit stávající dopravní zatížení dané lokality a jeho navýšení po realizaci záměru, včetně vyhodnocení vlivu navýšení hluku z dopravy související s provozem záměru na obyvatelstvo
- hodnocení environmentálních rizik v případě povodně
- posouzení záměru z hlediska pachové zátěže - možný únik pachových látek do ovzduší při manipulaci se vstupními surovinami, z provozu vlastního zařízení, ze skladování vyfermentovaného materiálu, z manipulace s digestátem; uvést technicko-organizační opatření přijatá pro zamezení úniku pachových látek do ovzduší
- zabezpečit odpovídající kontrolní systém pro zjišťování úniků závadných látek, který bude plně funkční
- garanci kvality výstupního materiálu před vývozem na pole
- využití odpadního tepla z BPS v průběhu celého roku, včetně technického řešení
- posouzení plánu hnojení

K dokumentaci **bude připojeno:**

- hodnocení zdravotních rizik zpracované držitelem osvědčení o autorizaci dle § 83e zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů
- rozptylová studie zaměřená na pachové látky splňující náležitosti dané zákonem č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- hluková studie zohledňující stávající zdroje hluku, a to hluk z provozu právnické osoby BETONA DŘÍMAL spol. s r.o. a provoz vepřína právnické osoby ZEMET spol. s r.o.
- plán hnojení

Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 cit. zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 cit. zákona, kde je nutno především podrobně vyhodnotit problémové okruhy, které byly předmětem připomínek k oznámení uvedených níže. Jde zejména o problematiku specifikace dopravních tras navážení kukuřičné siláže do zařízení a ze zařízení k příjemcům digestátu, kumulaci vlivů již realizovaných záměrů v zájmovém území, posouzení záměru z hlediska pachové a hlukové zátěže a možného vlivu na vodní tok Racková. Dále v rámci zjišťovacího řízení nebyl předložen odpovídající kontrolní systém pro zjišťování úniků závadných látek ze zařízení, který by byl plně funkční a doloženo technické řešení využití odpadního tepla z BPS v průběhu celého roku.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků je požadováno, aby dokumentace byla předložena v počtu 9 výtisků a v elektronické podobě (2xCD).

Krajský úřad Zlínského kraje doporučuje zpracovateli dokumentace a oznamovateli projednat způsob vypořádání připomínek před odevzdáním dokumentace se subjekty, které tyto připomínky uplatnily, zejména diskusi s veřejností.

#### **Odůvodnění:**

ve zjišťovacím řízení bylo k záměru doručeno celkem 16 vyjádření:

- Obec Mysločovice ze dne 23.9.2013
- JANČÍK&JANČÍK VALLOVÁ, advokátní kancelář (zmocněnec Obce Mysločovice) ze dne 22.9.2013
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 23.9.2013
- Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 30.8.2013
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno ze dne 17.9.2013
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 19.9.2013 a 11.10.2013
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj ze dne 29.8.2013
- Povodí Moravy, s.p. ze dne 10.9.2013
- Pan Mgr. Bohuslav Halouzka ze dne 13.9.2013
- Paní Lucie Koutská a pan Pavel Koutský ze dne 14.9.2013
- Paní Romana Pravdíková ze dne 12.9.2013
- Paní Dr. Jana Šopíková ze dne 18.9.2013
- Envitrio – zdravé Mysločovice o.s. ze dne 19.9.2013
- Klub přátel ZŠ Mysločovice ze dne 3.9.2013
- Klub TJ Sokol Mysločovice, o.s. ze dne 14.9.2013

Dne 11.5.2013 se v obci Mysločovice uskutečnilo **místní referendum** v otázce výstavby posuzované BPS. Na znění otázky referenda: „Má Zastupitelstvo Obce Mysločovice vyslovit v územním a stavebním řízení souhlasné stanovisko k záměru výstavby bioplynové stanice v Mysločovicích?“ odpovědělo „ANO“ 24 voličů a 235 voličů odpovědělo „NE“ z celkových 494 možných voličů.

Přehled připomínek, na jejichž základě vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství závěr zjišťovacího řízení:

**Obec Mysločovice** požaduje úplné posouzení záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z důvodu:

- nesouhlasu s tvrzením v oznámení, že hluk pozadí nebyl měřen a v intravilánu obce se nenachází žádné významné stacionární zdroje hluku – v těsné blízkosti se nachází vepřín a výroba betonových prefabrikátů, přiložen protokol o zkoušce měření hluku pro uvedené provozy
- nereálnost produkce potřebného množství vstupních surovin na přilehlých polích severovýchodním směrem a s tím spojené navýšení dopravy v obci (zvýšení prašnosti, hluku)
- v těsné blízkosti se nachází VKP potok Racková
- nesouhlas s tvrzením, že záměr není plánován v záplavovém území (hrozí nebezpečí ohrožení BPS možnými záplavami a následných únik nebezpečných látek)

Dále Obec Mysločovice v rámci zjišťovacího řízení uplatnila prostřednictvím advokátní kanceláře JANČÍK&JANČÍK VALLOVÁ další vyjádření, ve kterém uvádí, že oznámení obsahuje množství nepravdivých a zavádějících informací:

B.I.5 – Nedostatečné zdůvodnění potřebnosti záměru; vytápění vybraných objektů v obci odpadním teplem z kogenerační jednotky je diskutabilní, je spíše pravděpodobné vypouštění “odpadního” tepla do vzduchu a s tím spojená hlučnost chladicí soustavy, ve spojení se stávajícími zdroji hluku v těsném sousedství lze očekávat překročení hlukových limitů v denní i noční době.

B.I.6 – V oznámení je uvedeno, že mimo uvedené vstupní materiály, tedy mimo kejdu a kukuřičnou siláž nebude oznamovatel dávkovat do bioplynové stanice žádné jiné organické materiály. Toto tvrzení se neslučuje s jeho dosavadními tvrzeními ohledně toho, že bude v bioplynové stanici likvidovat i biologický odpad z obce, což bylo při jednáních s obcí a občany podáváno jako další údajný benefit pro obec a občany, který však nebyl v rámci diskuze s občany přijat z toho důvodu, že obec Mysločovice má smluvní vztah s obcí Machová, která za pomoci dotací vybudovala obecní kompostárnu, kde tyto odpady z okolních obcí zpracovává. Tvrzení o využití tepelné energie z kogenerační jednotky pro vytápění blízké základní školy je pouze ve stádiu teoretickém.

Stávající areál společnosti ZEMET spol. s r.o. je orientovaný převážně na živočišnou výrobu, veškeré rostlinné složky budou muset být přiváženy do areálu zvlášť. Z výpočtů je také zřejmé, že současná produkce kejdy v rámci živočišné výroby společnosti ZEMET spol. s r.o. dle rozsahu jak je tato v současné době provozována (na hranici únosnosti pro obyvatelstvo - zápach a hluk ventilátorů) nemůže stačit zásobování bioplynové stanice a tato bude taktéž muset být přivážena do areálu z dalších vepřínů, což bude mít opět negativní dopady na okolí, zejména další navýšení dopravy, jakož i unikající zápach a znečištění komunikací.

B.I.7 – Nereálné uvedené termíny zahájení a realizace záměru.

B.II.1 – Oznamovatel hodlá vést trasu elektrického vedení po pozemcích obce, přičemž je mu známo, že je obec vázána výsledky místního referenda a v žádném případě nemůže dát souhlas s využitím pozemků obce k realizaci záměru oznamovatele.

B.II.3 – Nepravdivé tvrzení ohledně dopravy, že bude obec zatížena pouze několika těžkými vozidly denně, v jiných částech oznámení je uváděno, že digestát se bude vyvážet v kampaních cca po 180 dnech a taktéž siláž bude do silážních jam navážena pouze v období sklizně, kdy bude fakticky během několika týdnů navezená celá kapacita - roční spotřeba. Hrozí zvýšené nebezpečnosti na komunikaci u základní školy. Za zcela nepravdivé lze považovat tvrzení oznamovatele, že v současné době je jakákoliv siláž dopravována přes obec Mysločovice do Tečovic, když teoretický dodavatel siláže, společnost ZEMET spol. s r.o. siláž v současné době ani neprodukuje.

B.II.4 – Oznamovatel uvádí nepravdivé tvrzení, že příjezdová cesta k bioplynové stanici bude napojena na stávající komunikaci zemědělského areálu. Ze situační studie je zřejmé, že je zde počítáno s vybudováním nového sjezdu ze silnice Mysločovice - Lechotice, což nelze považovat

s ohledem na blízkost současného sjezdu do zemědělského areálu technicky a legislativně za realizovatelné řešení.

B.III.1 – Popisované informace údajných dobrých rozptylových podmínek vychází z obecných informací. Obava z nárustu pachové zátěže v posuzované lokalitě.

B.III.2 – Oznámení neřeší jak postupovat v případě přívalových dešťů, kdy bude překročena maximální kapacita nádrže na znečištěnou vodu, či v případě povodní,

A dále není řešeno, co nastane v případě otevření nouzových vypouštěcích otvorů fermentoru a dofermentoru, a dojde k zamoření povrchových vod biologickým materiálem a mohlo by dojít i k ohrožení vod podzemních a případné kontaminaci studní v obci.

C.I – Za zcela nepravdivé lze označit tvrzení, že záměr není plánován v záplavovém území.

C.II – Oznamovatel chybně předpokládá že jde o záměr v území s velmi dobrou provětrávanost (časté stížnosti občanů na zápach z blízkého vepřína, který se pravidelně drží v údolí).

D.I.1 – Není pravdou, že by obyvatelstvo nebylo realizací záměru negativně zasaženo, neboť případný další zdroj hluku v předmetné lokalitě již zcela bezpochyby způsobí překročení hygienických limitů, dále by došlo k značnému navýšení dopravy v obci. Ohledně sociálních a ekonomických důsledků pro region nebude mít realizace záměrů žádné pozitivní dopady, neboť nepřinese pro obyvatelstvo žádné pozitiva ve smyslu nových pracovních míst, naopak bude zásadním způsobem narušen faktor pohody obyvatelstva, kdy již nyní je hluková a zápachová zátěž v místě realizace záměru značná. V těsné blízkosti se nachází sportovní areál a hřiště TJ Sokol Mysločovice, kdy lze bezpečně předpokládat znehodnocení tohoto zařízení setrvalým zápachem a hlukem z bioplynové stanice.

**Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** upozorňuje:

- **z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):** Bioplynová stanice je vyjmenovaným stacionárním zdrojem uvedeným v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší bod 3.7. Výroba bioplynu. Kogenerační jednotka o jmenovitém tepelném příkonu 1170 kW bude rovněž vyjmenovaný stacionární zdroj uvedený v příloze č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší bod 1.2. Spalování v pístových spalovacích motorech o jmenovitém tepelném příkonu od 3 MW do 5 MW včetně. K umístění a stavbě vyjmenovaných zdrojů, dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší, bude třeba vydat závazné stanovisko v rámci koordinovaného závazného stanoviska v samostatném řízení. Posouzení zdrojů bude na základě Rozptylové studie a Odborného posudku. Dále je nutné doložit k řízení o umístění vyjmenovaných zdrojů vyjádření obecního úřadu dle § 11 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší.
- **z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů:** Ke způsobu nakládání s odpady tak, jak je popsán v předložené dokumentaci, v kapitole B.III.3 Odpady nemáme zásadní připomínky. Pouze bude třeba v tabulce na straně 25 u odpadu 17 09 04 opravit slovo „smíšené“ na směsné stavební a demoliční odpady.
- **z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrované prevenci“):** Zemědělské bioplynové stanice, v nichž dochází ke zpracování siláže, kejdy a podestýlky, nejsou dle doposud uplatňovaných výkladů MŽP zařízením dle zákona o integrované prevenci. Předložený záměr tedy nepodléhá zákonu o integrované prevenci.

Z hlediska ostatních složkových zákonů na úseku životního prostředí bez připomínek.

**Magistrát města Zlína, odbor životního prostředí a zemědělství** uplatňuje následující:

- **z hlediska č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění:** Bez připomínek za předpokladu, že bude řádně posouzen a vyhodnocen plán hnojení.
- **z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění:** Z rozptylové studie je zřejmé, že realizací posuzovaného záměru dojde k zanedbatelnému vlivu na kvalitu

ovzduší, a to i krátkodobými imisními příspěvků PM<sub>10</sub>. Naproti tomu realizací stavby dojde díky zpracování biomasy řízenou anaerobní fermentací k významnému snížení emisí pachových látek a NH<sub>3</sub> do vnějšího ovzduší.

Z hlediska ostatních složkových zákonů na úseku životního prostředí bez připomínek.

**Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Brno** uplatňuje následující:

- vyjádření z hlediska ochrany ovzduší: Bez připomínek.
- vyjádření z hlediska odpadového hospodářství: Upozorňuje, že v případě, že výstup z technologie nesplní požadavky na organické hnojivo ve smyslu prováděcí vyhlášky č. 474/2000 Sb., k zákonu č. 156/1998 Sb., o hnojivech ve znění pozdějších předpisů, může dojít i k případu, že bude nutné se zbavovat nevyhovujícího digestátu. Pak s ním bude nutné nakládat v režimu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.
- vyjádření z hlediska ochrany vod: Upozorňuje na skutečnost, že je nutné, aby v souladu s:
  - § 39 odst.4 písm. e) zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění (dále jen vodní zákon) byl vybudován a provozován odpovídající kontrolní systém pro zjišťování úniků závadných látek, který bude plně funkční a výstupy z něj budou pravidelně zaznamenávány (např. kontrolní systém pro kontrolu těsnosti pod základovou deskou fermentoru, dofermentoru a skladovací jímky). Navržený systém pro kontrolu prosaku pomocí 6 trubních šachet (2 u každé nádrže - fermentoru, dofermentoru a skladovací jímky) sahající do hloubky založení nádrže pokládá za nedostatečný.
  - § 39 odst.4 písm. f) vodního zákona byly nově budované stavby zajištěny proti nežádoucímu úniku závadných látek při hašení požáru.

**Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně** nepožaduje úplné posouzení záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V dalších stupních řízení podle stavebního zákona bude Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně požadováno:

- Doplnění údajů o tom, jakým způsobem budou zajištěny pracovní podmínky pro zaměstnance z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle § 2 zákona č. 309/2006 Sb., zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů, zejména s ohledem na zásobování pitnou vodou.

V průběhu provádění stavebních úprav bude Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně požadováno:

- V průběhu realizace stavby budou veškeré stavební činnosti prováděny a koordinovány tak, aby v chráněném venkovním prostoru okolních staveb nedocházelo k překračování hygienických limitů hluku ze stavební činnosti stanovených v § 12 odst. 6 a v příloze č. 3, část B) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Průběh hlukově významných stavebních činností bude organizací prací, personálním a technickým vybavením zkrácen na nezbytně nutnou dobu. Pro stavební práce budou používána pouze zařízení a nářadí v bezvadném technickém stavu.

Během zkušebního provozu záměru bude Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně požadováno:

- Provedení měření hluku z provozu stacionárních zdrojů spojených s provozem záměru v denní době v chráněném venkovním prostoru staveb okolní obytné zástavy k prokázání, že při provozu záměru nebude docházet k překračování hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor staveb a pro denní dobu v § 12 odst. 1, 3 a příloze č. 3, část A) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Výběr měřicích míst bude před provedením výše uvedeného měření hluku předem projednán s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.

- Měření hluku bude provedeno v souladu s § 32a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace podle § 83c) shora citovaného zákona, a výsledky měření předloženy Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k posouzení.
- V případě, že výše uvedeným měřením hluku bude doloženo prokazatelné překročení hygienických limitů hluku stanovených v nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro chráněný venkovní prostor staveb a pro denní dobu, bude požadováno provedení dodatečných protihlukových opatření, která budou předem projednána s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.

Dne 11.10.2013 krajský úřad obdržel dodatek vyjádření KHS ZK se sídlem ve Zlíně, ve kterém je požadováno zohlednit v hlukové studii stávající zdroje hluku, a to hluk z provozu právnické osoby BETONA DRÍMAL spol. s r.o. a provoz vepřína právnické osoby ZEMET spol. s r.o.

**Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj** posoudila předloženou dokumentaci ve Nařízení č. 1069/2009 a Nařízení č. 142/2011 a předkládá následující vyjádření:

- Z příložené dokumentace vyplývá, že bioplynová stanice bude umístěna do stávajícího zemědělského areálu společnosti ZEMET spol. s r.o. v obci Mysločovice. v blízkosti chovu prasat u obce Spytihněv. Při své činnosti bude používat surovinu představovanou vedlejšími živočišnými produkty vepřovou kejdou a produkty prvovýroby zejména kukuřičnou siláží. Tyto vstupní suroviny budou zajišťovány z produkce společnosti ZEMET spol. s r.o.. Kejda bude do fermentoru přepravována ze stávající vstupní jímky převážně podzemním potrubím. Kukuřičná siláž bude vyprodukována na pozemcích využívané společností ZEMET spol. s r.o. a dále skladována v silážních žlabech v zemědělském areálu s plánovanou bioplynovou stanicí. Celý areál bioplynové stanice bude oplocen.
- Zařízení bioplynové stanice musí splňovat veškeré požadavky stanovené Nařízením č. 1069/2009 a prováděcího Nařízení č. 142/2011.
- Zařízení bioplynové stanice musí být podle požadavku čl. 24 bodu odst. 1 písm. g) Nařízení č. 1069/2009 schválené a registrované orgánem veterinární správy.

**Povodí Moravy, s.p.** nepožaduje úplné posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

**Pan Mgr. Bohuslav Halouzka, paní Lucie Koutská, pan Pavel Koutský, paní Romana Pravidíková, Klub přátel ZŠ Mysločovice, Klub TJ Sokol Mysločovice** nesouhlasí s výstavbou BPS a ve svých vyjádřeních uplatnili připomínky obdobného charakteru. Připomínky se týkaly zejména:

- argumentace oznamovatele je založená na neobjektivních faktorech
- odmítnutí výstavby BPS v rámci místního referenda
- nevěrohodnost společnosti LIPARO, s.r.o.
- ekonomický aspekt
- nereálnost využití odpadního tepla z kogenerace v místní základní škole
- navýšení pachové a hlukové zátěže vzhledem ke stávající situaci
- kumulace s již stávajícími záměry v dané lokalitě
- navýšení dopravy
- negativní vliv na přilehlý sportovní areál TJ
- znehodnocení nemovitostí
- zvýšené riziko záplav z důvodu pěstování plodin na přilehlých polích jako vstupu BPS

**Paní Dr. Jana Šopíková** uplatňuje nesouhlasné stanovisko a následující připomínky:

- u popisu nádrže pro skladování digestátu není uvedena kapacita, způsob zajištění proti úniku digestátu z nádrže a monitorování kvality podzemních vod v okolí skladovací nádrže
- nedostatečný popis nakládání s dešťovými a odpadními vodami
- není řešeno využití odpadního tepla
- součástí projektu není teplovod do základní školy
- absence hodnocení vlivu převládajících větrů
- není dána záruka, že fa ZEMET spol. s r.o. bude moci dostát svým závazkům vůči investorovi v dodávání vstupních surovin
- riziko budoucího využití BPS pro zpracování odpadů
- riziko eroze půdy spojené s pěstováním kukuřice, riziko zvýšení používání chemikálií v zemědělství související s pěstováním vstupní suroviny
- nereálně uvedené svozové a rozvozové trasy
- zvýšení dopravy, a s tím související negativní vlivy
- nedostatečné zdůvodnění potřebnosti záměru
- negativní vliv na přilehlou obytnou zástavbu
- nejsou přesně určena pole, na které bude digestát aplikován, a na kterých se bude pěstovat kukuřice
- znehodnocení nemovitostí
- snížení kultury obydlí
- skladovací jímka je navržena jako nezakrytá
- nedostatečné personální obsazení obsluhy BPS
- nedostatečné množství kejdy produkované vepřínem v místě BPS
- digestát se nesmí aplikovat v bezprostřední blízkosti vodních toků, v regionu se nachází v blízkosti polí několik potoků
- do posouzení akustické situace nejsou zahrnuty stávající zdroje hluku

**Envitrio – zdravé Mysločovice o.s.** požaduje úplné posouzení záměru z důvodu:

- umístění v blízkosti potoka a v záplavové oblasti (hrozí kontaminace digestátem)
- nebezpečí průniku silážních vod
- odmítnutí výstavby BPS v rámci místního referenda
- snížení bezpečnosti na komunikaci u základní školy
- nárůst hluku díky technologii chlazení, v akustické studii nejsou zahrnuty stávající zdroje hluku
- možná změna vstupních surovin (např. jatečný odpad)
- nevhodnost digestátu ke hnojení
- hrozba splavu zeminy kvůli pěstování kukuřice způsobí na přilehlých polích
- umístění v lokalitě se špatnými rozptylovými podmínkami
- stávající pachová zátěž z provozu vepřína
- narušení faktoru pohody
- vliv na faunu



Dle ustanovení § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad ve zjišťovacím řízení hodnotil informace obsažené v oznámení záměru a v doručených vyjádřeních. Zjišťovací řízení poukázalo na hlavní problematické aspekty záměru, kterými je třeba se nadále zabývat.

Krajský úřad obdržel v rámci zjišťovacího řízení řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na úplné posouzení k záměru „Zemědělská bioplynová stanice Mysločovice“. Dále bylo k posuzované stavbě uspořádáno **místní referendum**, v rámci kterého s výstavbou BPS nesouhlasilo 235 občanů. Připomínky uplatněné v rámci zjišťovacího řízení se týkaly zejména problematiky dopravy, synergických vlivů se stávajícími záměry v lokalitě, pachové a hlukové zátěže a možného vlivu na vodní tok Racková. Dále v rámci zjišťovacího řízení nebyl předložen odpovídající kontrolní systém pro zjišťování úniků závadných látek ze zařízení, který by byl plně funkční a doloženo technické řešení využití odpadního tepla z BPS v průběhu celého roku, včetně technického řešení. Nelze tak v závěru zjišťovacího řízení konstatovat, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí.

Oznamovatel předloží k projednání dokumentaci vlivů na životní prostředí ve smyslu § 8 cit. zákona, zpracovanou dle přílohy č. 4 cit. zákona, kde je nutno především podrobně vyhodnotit problémové okruhy, které byly předmětem připomínek k oznámení uvedených výše.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dospěl Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k závěru, že **záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a je třeba jej podrobit úplnému posouzení podle citovaného zákona.**

Důvodem pro vyloučení možnosti spojení postupů podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí s územním řízením podle stavebního zákona je umístění a charakter záměru, kdy se předpokládá nutnost podrobit záměr důkladné odborné a veřejné diskusi.

**V každém navazujícím řízení nebo v jiném postupu podle zvláštních právních předpisů je nutné zohlednit obsah závěru zjišťovacího řízení, včetně konkrétních požadavků týkajících se ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.**

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách agentury CENIA, česká informační agentura životního prostředí ([www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia)) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru **ZLK685**, v sekci závěr zjišťovacího řízení. Zde jsou také k dispozici kopie výše uvedených vyjádření v elektronické podobě.

**Dotčenou Obec Mysločovice** žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc  
vedoucí odboru

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

**Rozdělovník:**

LIPARO, s.r.o. Hlavníčkovo nábřeží 7004, 760 01 Zlín	1 x oznámení
Magistrát města Zlína, odbor stavebních a dopravních řízení, náměstí Míru 12, 760 01 Zlín	
Obec Mysločovice, Mysločovice 21, 76301 Mysločovice	ke zveřejnění
Mgr. Ivana Valíčková, agriKomp Bohemia s.r.o., Závist 58, 624 00 Brno	
Mgr. Bohuslav Halouzka, 763 01 Mysločovice 160	
Envitrio – zdravé Mysločovice o.s., Ing. Arch. Martin Dřímál, 763 01 Mysločovice 119	