

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR  
RNDr. Jiří Horáček  
Ředitel odboru evropské územní  
spolupráce  
Staroměstské náměstí 6  
110 15 Praha 1

Váš dopis značky:

Naše značka:  
71122/ENV/14

Vyřizuje:  
Mgr. Indráková/I. 2559

PRAHA  
9. 10. 2014

**Věc: Vyjádření Ministerstva životního prostředí k návrhu koncepce „Program nadnárodní spolupráce DANUBE“ včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí**

Ministerstvo životního prostředí (dále jen „MŽP“) obdrželo dne 18. 8. 2014 od Ministerstva pro místní rozvoj ČR vyhodnocení vlivů na životní prostředí a návrh koncepce „**Program nadnárodní spolupráce DANUBE**“ (dále též jen „návrh koncepce“).

Jako příslušný úřad, který zajišťuje mezistátní posuzování záměrů a koncepcí dle ustanovení § 14b a § 21 písm. f) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“) Vám sdělujeme, že dne 20. 8. 2014 byl návrh koncepce odeslán k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům, které jej zveřejnily dne 28. 8. 2014. Lhůta stanovená zákonem pro zaslání vyjádření k návrhu koncepce byla 30 dnů ode dne jeho zveřejnění, tedy do 27. 9. 2014. Ve stanovené lhůtě MŽP obdrželo k návrhu koncepce 28 vyjádření, z nichž 22 neobsahovala připomínky ani podněty k návrhu koncepce a k vyhodnocení vlivů návrhu koncepce na životní prostředí. Připomínky či doporučení obsahují následující vyjádření:

- **Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod** – nemá k předloženému návrhu koncepce žádné připomínky, pouze podotýká, že při implementaci konkrétních projektů, zejména v oblasti správy vodních cest, bude nutné postupovat tak, aby nedocházelo ke zhoršení stavu vodních útvarů.
- **Ministerstvo životního prostředí, odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků** –

1) Návrh koncepce uvádí, že Podunají se skládá z nížin a z Karpat. Karpaty a s nimi spojená specifika horského regionu tvořícího nedílnou část Podunají však již nejsou v dalších částech textu zmíněny. Návrh také nezohledňuje důležitou platformu mezinárodní spolupráce a strategický nástroj pro Podunají, kterým je Rámcová úmluva

TEL:  
267 12 1111

ČNB Praha 1  
č.ú. 7628-001/0710

IČO:  
164 801

IDDS:  
9gsaax4

o udržitelném rozvoji a ochraně Karpat („Karpatská úmluva“) a její protokoly (Protokol o lesích, Protokol o biodiverzitě, Protokol o udržitelném cestovním ruchu), jejímiž smluvními stranami jsou Česká republika, Maďarsko, Rumunsko, Srbsko, Slovensko, Ukrajina a Polsko. Navrhovaný text by měl také zohlednit a podpořit již probíhající úzkou spolupráci mezi Karpatskou úmluvou a Mezinárodní komisí pro ochranu Dunaje. Byly by tak efektivně podpořeny synergie a omezeny duplicity mezi stávajícími iniciativami a mezinárodními závazky. Text koncepce z tohoto důvodu doporučujeme doplnit ve smyslu této připomínky.

2) Vyhodnocení SEA identifikuje v kapitole 3.4 relevantní politiky, plány a legislativu, které by v oblasti životního prostředí mohly mít vztah k předkládané koncepci a dále u některých z nich rozvádí jejich zaměření a cíle. V návaznosti na výše uvedené konstatujeme, že na rozdíl od např. úmluvy Bernské, Bonnské nebo Ramsarské v této části zcela chybí popis vztahu Programu nadnárodní spolupráce Danube ke Karpatské úmluvě a souvisejícím protokolům, přičemž zejména z hlediska územní působnosti a věcného obsahu jsou oba materiály dle našeho názoru ve velmi úzkém vztahu (řešení problematiky udržitelného cestovního ruchu nebo tématu zachování přírodního bohatství regionu apod.). Doporučujeme tedy do dokumentu SEA doplnit vyhodnocení souladu cílů Programu nadnárodní spolupráce Danube (resp. do jaké míry naplňování koncepce přispěje k jejich naplňování) s cíli, které stanovuje Rámcová úmluva o udržitelném rozvoji Karpat a výše zmíněnými platnými protokoly.

- **Hlavní město Praha** – konstatuje, že pro Prahu je důležitý především specifický cíl 2.3, který se týká nadnárodní správy vodních toků a prevence povodňových rizik a Hlavní město Praha proto požaduje podrobné zpracování koncepce především s ohledem na specifický cíl 2.3.
- **Krajský úřad Libereckého kraje** – odbor životního prostředí a zemědělství uvádí, že by koncepce měla definovat vlastní mechanismy hodnocení ekonomického a sociálního přínosu záměrů ucházejících se o jeho podporu, a zároveň hodnocení dlouhodobé životaschopnosti záměrů bez dodatečné umělé finanční podpory. Tím bude, mimo jiné, u záměrů kolidujících se zájmy ochrany životního prostředí dosaženo účinnější filtrace takových záměrů, jejichž socioekonomické přínosy se nevyrovnají veřejnému zájmu na ochranu životního prostředí. Dále považujeme za nutné do koncepce zakotvit kritérium upřednostňování záměrů a opatření přírodě blízkých a šetrných k životnímu prostředí.
- **Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství** – jedním ze specifických cílů jsou „Ekologické a bezpečné dopravní systémy a vyvážený přístup městských a venkovských oblastí k sítím TEN-T“. V předložených materiálech se k tomuto mimo jiné uvádí, že i když se říční (a námořní) doprava považují za nejvhodnější způsoby dopravy, je nutné vzít v úvahu související znečištění vody (hloubení dna řek, odpady, balastní vody a olejové skvrny), hlukové emise a dále také negativní dopady na hydromorfologii (např. změny odtokového režimu a výšky vodní hladiny) a závažná rizika s dopadem na vodní stanoviště a biodiverzitu. Vzhledem k těmto rizikům a vzhledem k tomu, že v předložených materiálech není blíže upřesněno území dotčené tímto specifickým cílem, orgán ochrany přírody dospěl k závěru, že nelze vyloučit významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000 v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje. Mezi potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 by mohly patřit EVL Horní Morava, EVL Litovelské Pomoraví,

EVL Morava - Chropýňský luh a EVL Bečva - Žebračka, jejichž osou jsou řeky náležející do povodí řeky Dunaje.

- **Česká inspekce životního prostředí** – z hlediska ochrany vod by se měla zvláštní pozornost věnovat mimo cílů a akcí souvisejících se zlepšováním dopravního systému, přípravě strategických investic do regionální dopravní infrastruktury a podpoře udržitelné nákladní dopravy i údržbě a správě vodních cest.

Uvedená vyjádření Vám zasíláme v plném znění v příloze a **žádáme o jejich zohlednění při dalších řízeních v rámci přípravy a schvalování koncepce.**

Žádáme rovněž o následné zasílání dalších informací v průběhu procesu schvalování koncepce, a to včetně zaslání její konečné podoby.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

**Příloha:**

- kopie vyjádření MŽP, odboru ochrany vod (č.j. 58724/ENV/14)
- kopie vyjádření MŽP, odboru druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků (č.j. 58724/ENV/14)
- Kopie vyjádření ČIŽP (č.j. ČIŽP/10/OOV/1300316.060/14/RAK)
- Kopie vyjádření Hlavního města Prahy (č.j. MHMP 1280315/2014)
- Kopie vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje (č.j. KULK 55441/2014)
- Kopie vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje (č.j. KUOK 78288/2014)