

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

**Krajský úřad Pardubického kraje**  
Odbor strategického rozvoje kraje a  
evropských fondů  
Komenského náměstí 125  
532 11 Pardubice

Váš dopis značky/ze dne:

Naše značka:  
65992/ENV/10

Vyřizuje:  
Ing. Šimová/I.2018

PRAHA  
29. 7. 2010

## **Věc: Vyjádření Ministerstva životního prostředí k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje**

Ministerstvo životního prostředí (dále též jen „MŽP“), jako dotčený orgán v procesu pořizování zásad územního rozvoje, vydává na základě Vaší žádosti ze dne 29. 6. 2010 své vyjádření k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje, která je pořizována v souladu s ustanovením § 42 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Připomínky a podněty MŽP k návrhu Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje:**

1. Při využívání území respektovat všechny zákonné formy ochrany ložisek a ložiskových území a zároveň vytvářet územní předpoklady pro otvírku nových ložisek náhradou za postupně dotěžovaná.
2. Při zpracování návrhu aktualizace Zásad územního rozvoje Pardubického kraje doporučujeme z hlediska kvality ovzduší věnovat pozornost hlavně navrhované dopravní infrastruktuře. Při návrhu koridorů je nutné respektovat stávající imisní zátěž v dotčeném území a vliv na budoucí rozložení dopravních intenzit (efektivita vybudování nových komunikací).
3. Doporučujeme doplnit zásady a úkoly vyplývající ze závěrů Regionální surovinové politiky Pardubického kraje a její aktualizace a dále z účelových studií v rámci plnění rozvoje regionu, např. ze schváleného návrhu Urbanistické studie rekreačního prostoru ČEPERKA – OPLATIL apod.
4. Upozorňujeme, že článek 121 PÚR 2008 ukládá Ministerstvu dopravy v součinnosti s Ministerstvem životního prostředí a kraji Jihomoravským a Pardubickým, prověřit proveditelnost rozvojového záměru R43 Brno – Svitavy/Moravská Třebová. Dle důvodové zprávy PÚR 2008 má být prověřování možnosti umístění rozvojových záměrů provedeno navazujícími nástroji územního plánování. Mezi nástroje územního plánování patří dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) také zásady územního rozvoje. Doporučujeme proto vymezit koridory (včetně variant pro jednotlivé koridory) v ZÚR PAK pro R43 dle PÚR 2008 a prověřit jejich proveditelnost, potřebnost, reálnost nebo účelnost a zejména vyhodnotit jejich vliv na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen také „Vyhodnocení“). Na základě výstupů Vyhodnocení doporučit koridor s nejmenšími vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

TEL:  
267 12 1111

ČNB Praha 1  
č.ú. 7628001/0710

IČ:  
164 801

fax:  
267 310 443

5. Pokud některý z navrhovaných záměrů v návrhu ZÚR je v rozporu s plněním limitních hodnot předepsaných platnou legislativou v oblasti ochrany ovzduší (zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění a jeho plané předpisy), není tento způsob využití území akceptovatelný. Pokud se však vybudováním záměru sníží imisní zátěž v hustě obydleném území (za současného nárůstu v jiných mimoměstských oblastech), je nutné navrhnout a striktně dodržovat opatření, která sníží negativní dopad právě na tato území, která budou vystavena novému zdroji znečištění ovzduší. Při výstavbě je nutné počítat se zelenými valy, dodržovat pravidelné čištění komunikací apod., aby se negativní dopad zvýšeného znečištění ovzduší, zejména prašnosti co nejvíce minimalizoval.
6. Upozorňujeme, že záměr plavebního stupně Přelouč zůstává i nadále z hlediska zájmů ochrany přírody nedořešený. Realizací stavby plavebního stupně v prostoru Slavíkových ostrovů a Lohnického ramene by mohlo dle sekce ochrany přírody a krajiny MŽP dojít k částečnému či úplnému zničení a poškození biotopů vzácných a zvláště chráněných rostlin a živočichů (např. modráska bahenního a tečkovaného, arborikolního hmyzu) a k likvidaci části převážně mokřadních biotopů. Stavba by mohla změnit charakter stanoviště (změna vodních poměrů, průtoku vody v původním korytě řeky Labe; vykácení dřevin, omezením hnízdních možností ptáků, zásah do ÚSES).
7. Požadujeme, aby ZÚR stanovila další úkol pro územní plánování. Jedná se o požadavek, aby v navazující územně plánovací dokumentaci byly vymezeny a zpřesněny koridory pro umístění staveb s cílem minimalizovat negativní vliv do ZCHÚ, EVL a PO, zejména u záměrů:
  - D34 – přeložka sil. II/312, Vysoké Mýto – Choceň – České Libchavy (EVL Orlice a Labe – lužní lesy, vodní nádrže a toky a na ně vázané chráněné druhy rostlin a živočichů),
  - E03 – nadzemní vedení, Horní Heřmanice – Králíky (PO Králícký Sněžník - populace chřástala polního a jeho biotop).

**Připomínky z hlediska vyhodnocení vlivů Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje na životní prostředí:**

8. Požadujeme do hodnocení vlivů aktualizovaného návrhu ZÚR Pardubického kraje na životní prostředí zahrnout i zhodnocení vlivu uplatňování zásad územního rozvoje na kvalitu ovzduší, zejména při hodnocení vlivu dopravní infrastruktury (bod F 1 až 10). Dále požadujeme zhodnotit v tomto hodnocení naplnění cílů a opatření uvedených v Programu ke zlepšení kvality ovzduší na úrovni zóny Pardubického kraje a jeho aktualizacích.
9. U všech nových či upravených opatření (návrhů) požadujeme vyhodnotit jejich vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví musí obsahovat vyhodnocení vlivů nových či upravených vymezených ploch, koridorů, oblastí a os jednotlivě a to na všechny složky životního prostředí. Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny (zejména vlivy ZÚR na fragmentaci krajiny; střety s migračními trasami živočichů a zachování migrační propustnosti), ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, krajinu (zejména krajinný ráz), přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné

působení a souvislosti, vždy zejména s ohledem na naplnění účelu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

10. Při novém vymezování ploch a koridorů požadujeme v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. V případě variantního řešení záměru vyhodnotí posuzovatel všechny dostupné varianty v aktualizované ZÚR PAK z hlediska jejich přípustnosti (přípustné, podmíněně přípustné, nepřípustné) se zájmy ochrany přírody. U varianty podmíněně přípustné navrhne případná opatření, která by vyloučila, snížila, zmírnila nebo kompenzovala negativní vliv do těchto cenných částí přírody. Dále porovná varianty a stanoví jejich pořadí z hlediska vlivů na chráněná území a v závěru konstatuje nejvhodnější variantu. V případě, že dle názoru posuzovatele je možno najít vhodnější řešení, a takové v koncepci obsaženo není, je možno jej ve vyhodnocení zmínit a doporučit.
11. U nově vymezených či upravených rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí požadujeme vyjmenovat případné střety s ochranou životního prostředí a navrhnout opatření a podmínky využití vzhledem k ochraně životního prostředí.
12. Požadujeme, aby posuzovatel v rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR PAK na životní prostředí vypracoval závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska MŽP k návrhu aktualizovaných ZÚR PAK s uvedením zejména jasných výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí:
  - s jednotlivou plochou či koridorem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit (pouze u nově navržených či upravených ploch a koridorů),
  - s novým návrhem ZÚR PAK jako celkem souhlasit nebo souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

V případě vyhodnocení variant se může výrok lišit k jednotlivým variantám.

13. V rámci vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR PAK na životní prostředí musí být provedeno i vyhodnocení kumulativních a synergických vlivů. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí je třeba zpracovat jak na úrovni konkrétních ploch a koridorů (liniové stavby, rozvojové plochy atd.), tak je nezbytné vyhodnotit návrh aktualizovaných ZÚR PAK jako celek s ohledem na širší vztahy a vazby.
14. Požadujeme vyhodnocení záboru ZPF nově navržených či upravených ploch, koridorů, oblastí a os. Dále požadujeme zejména uvést překryv návrhových ploch s plochami I. a II. třídy ochrany ZPF a s plochami ostatních tříd ochrany.
15. Požadujeme vyhodnotit vliv aktualizovaných ZÚR PAK na ZCHÚ, přičemž je nutno posoudit, zda předkládaný materiál respektuje limity využití území (ochranné podmínky) dané zákonem či zřizovacím předpisem. Zejména je však nutno vyhodnotit, zda v důsledku realizace koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětu a cíle ochrany daného ZCHÚ (dáno zákonem příp. zřizovacím předpisem).
16. U nově navržených (upravených) ploch, koridorů, oblastí a os požadujeme vyhodnotit vlivy na lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem. V rámci hodnocení je nutné zohlednit zejména o jaký konkrétní druh se jedná s ohledem na jeho bionomii a stanovištní požadavky. V rámci poskytování ÚAP byly zpracovatelům ZÚR poskytnuty i informace o lokalitách výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem.

17. Požadujeme vyhodnotit, zda nově navrhované či upravované záměry mohou zasahovat i mimo území České republiky. U těchto přeshraničních vlivů požadujeme identifikaci dotčeného území.
18. Vyhodnotit, zda aktualizované ZÚR PAK naplňují cíle národních a regionálních koncepčních dokumentů v oblasti ochrany přírody a krajiny (např. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, Státní politika životního prostředí ČR, Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR, Koncepce ochrany přírody a krajiny Pardubického kraje apod.).

**Připomínky z hlediska vyhodnocení vlivů Zprávy o uplatňování Zásad územního rozvoje Pardubického kraje na území NATURA 2000:**

19. Vyhodnocení vlivů aktualizovaných ZÚR PAK na území EVL a PO musí být zpracováno autorizovanou osobou podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Při zpracování vyhodnocení doporučujeme postupovat obdobně podle Metodického pokynu č. 15 z Věstníku MŽP 11/2007 (přestože vzhledem k době zpracování metodického pokynu se v něm přímo vylučuje použití na koncepci podle stavebního zákona).
20. Zpracovatel musí vyhodnotit veškeré předložené varianty aktivit z aktualizovaných ZÚR PAK, popř. varianty, které byly po domluvě s ním doplněny pořizovatelem. V závěru vyhodnocení musí být provedeno porovnání hodnocených variant a doporučení té, která má co nejmenší negativní vlivy na území EVL a PO. Přitom všechny varianty mající významné negativní vlivy na území EVL a PO jsou z hlediska ochrany těchto území nepřijatelné (jestliže je ZÚR obsahuje, nemůže autorizovaná osoba navrhnout souhlasné stanovisko SEA).
21. Závěry vyhodnocení vlivů na území EVL a PO musí být zdůvodněny a jasně formulovány. To znamená, že musí být provedeno vyhodnocení nových (upravovaných) aktivit navrhovaných v aktualizovaných ZÚR PAK ve vztahu ke konkrétním územím EVL a PO a dotčeným předmětům ochrany, avšak v podrobnosti odpovídající informacím poskytnutým ZÚR PAK (nikoli v podrobnosti EIA). Doporučujeme využít formu vyhodnocení ze zmíněné metodiky, tj. u každé hodnocené aktivity ze ZÚR uvést bodové odhodnocení vlivu včetně komentáře (zdůvodnění). V závěru vyhodnocení je nezbytné uvést, zda aktualizované ZÚR PAK jako celek nebudou mít významné negativní vlivy na EVL a PO, nebo díky určitým aktivitám budou mít významné negativní vlivy na EVL a PO (pokud tyto aktivity nebyly přes výsledek hodnocení ze ZÚR PAK vypuštěny, a pak je vhodné je uvést v závěru), anebo zda nelze díky obecnosti ZÚR (navrhovaných aktivit) vyhodnotit vlivy na území EVL a PO a toto musí být provedeno při posouzení níže postavené koncepce nebo záměru.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí

**Na vědomí:**

odbor politiky životního prostředí  
odbor péče o krajinu  
odbor zvláště chráněných částí přírody  
odbor mezinárodní ochrany biodiverzity  
odbor péče o národní parky  
odbor ochrany horninového a půdního prostředí  
odbor odpadů  
odbor ochrany vod  
odbor environmentálních rizik  
odbor ochrany ovzduší  
odbor ekonomických nástrojů  
odbor výkonu státní správy VI, Hradec Králové