

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne 16. 5. 2006  
Č.j.: 38062/ENV/06

## ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

**podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb.**

### Identifikační údaje:

**Název:** Regionální operační program pro NUTS II Střední Čechy (na období 2007 – 2013)

**Charakter koncepce:** Regionální operační program pro NUTS II Střední Čechy představuje dokument strategického a programového charakteru, který se zabývá širokým spektrem problematiky veřejné intervence strukturálních fondů EU. Realizace ROP ve svém důsledku přispěje k podpoře rozvoje lidských zdrojů, ekonomického rozvoje, rozvoje regionální infrastruktury, sociální a zdravotnické infrastruktury, k rozvoji cestovního ruchu, ochraně životního prostředí, ke zkvalitnění občanské vybavenosti a kultury ad. Vymezení obsahu ROP vychází z Národního rozvojového plánu, relevantních strategií regionálního rozvoje v daném území a je komplementární vůči ostatním operačním programům.

**Umístění:** Středočeský kraj

**Předkladatel:** Středočeský kraj

### Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 13. 4. 2006 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce Středočeského kraje. Informace o oznámení (resp. oznámení koncepce) byla rovněž zveřejněna na úředních deskách dotčených obcí s rozšířenou působností a v Informačním systému SEA (<http://www.ceu.cz/EIA/SEA>), kód koncepce MZP030K.

Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům a elektronicky byla zaslána dotčeným obcím (tj. všem obcím ve Středočeském kraji).

Ode dne zveřejnění koncepce obdrželo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC, oddělení SEA, vyjádření celkem od 27 subjektů. Z nich bylo 13 vyjádření bez připomínek. Vyjádření 9 subjektů se soustředila na oznámení koncepce a obsahovala rovněž věcné požadavky na obsah koncepce. Vyjádření 5 subjektů se týkala převážně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

Vyjádření, která se týkala obsahu a rozsahu posouzení, byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Kopie všech došlých vyjádření byly rovněž předány předkladateli koncepce a posuzovateli koncepce k využití. Předkladateli koncepce doporučujeme v koncepci zohlednit došlé relevantní připomínky.

### **Závěr:**

Na základě obsahu oznámení koncepce, na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. (dále jen „zákon“) a na základě obdržených vyjádření k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí zjišťovací řízení podle § 10d zákona s následujícím závěrem:

Vzhledem k tomu, že se jedná o koncepci, která naplňuje dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, bude provedeno vyhodnocení vlivů koncepce „Regionální operační program pro NUTS II Střední Čechy (na období 2007 – 2013)“ (dále jen „ROP SČ“) dle ustanovení § 10e zákona.

Toto vyhodnocení by se mělo, v rámci základních zákonních požadavků, daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona, zaměřit zejména na následující aspekty:

- 1) Při posouzení se zaměřit na implementaci ROP SČ. Vyhodnotit, zda systém příjmu, výběru a kontroly realizace konkrétních projektů dostatečně zajišťuje, že evropské finance budou přiděleny pouze projektům, které nepoškodí životní prostředí.
- 2) V případě, že jsou v ROP SČ konkrétní investiční záměry uvedeny a lokalizovány, vyhodnotit, zda je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení příslušného regionu a přírodní hodnoty krajiny, a to ve smyslu zlepšování, respektive nezhoršování stávajícího stavu.
- 3) Posouzení, zda ROP SČ zohledňuje cíle a opatření Státní politiky životního prostředí ČR, zejména environmentální opatření uvedená v kapitole č. 9 Regionální rozvoj, obnova venkova a cestovní ruch na str. 32.
- 4) Posouzení, zda ROP SČ zohledňuje cíle a opatření Dlouhodobého programu zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století. Při posuzování vlivů ROP SČ na veřejné zdraví klást důraz na rizika související s hlukovou zátěží a znečištěním ovzduší.
- 5) Posouzení souladu ROP SČ s relevantními krajskými koncepcemi, zejména Plánem odpadového hospodářství Středočeského kraje, Krajskou koncepcí ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje, Plánem rozvoje Středočeského kraje, Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, Programem snižování emisí Středočeského kraje, Integrovaným krajským programem ke zlepšení kvality ovzduší Středočeského

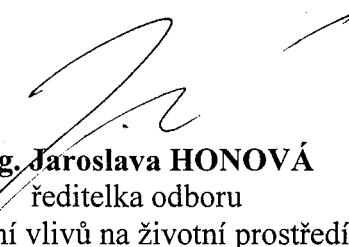
kraje, Studií odtokových poměrů Středočeského kraje, Povodňovým plánem Středočeského kraje a rozpracovanými Plány oblastí povodí.

- 6) Posouzení souladu ROP SČ s plány péče o velkoplošná zvláště chráněná území.
- 7) Vyhodnocení, jaké dopady může mít ROP SČ na zvláště chráněná území, významné krajinné prvky, přírodní parky, územní systémy ekologické stability a zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů.
- 8) Posouzení, do jaké míry ROP SČ zohledňuje opatření na snížení fragmentace krajiny jakožto jednoho z nepříznivých důsledků rozvoje dopravních struktur (např. výstavbu ekoduktů).
- 9) Posouzení, zda v pravidlech pro realizaci opatření (resp. pro výběr a realizaci podporovaných projektů) v rámci jednotlivých priorit je zahrnuta existence evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, resp. nutnost posouzení vlivu podporovaných investičních záměrů dle platné legislativy (§ 45i a násł. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění).
- 10) Posouzení, zda a jak ROP SČ podporuje vybudování popř. intenzifikaci čistíren odpadních vod a kanalizací, a to i v malých obcích. Vyhodnocení, do jaké míry řeší ROP SČ vybudování technické infrastruktury nutné k dostatečnému zásobování pitnou vodou.
- 11) Vyhodnocení, zda a jak ROP SČ přispívá k řešení stávajících problémů životního prostředí v dotčeném území tak, jak jsou uvedeny v oznámení koncepce (kapitola C.4).
- 12) Posouzení, zda a jak ROP SČ přispívá k zavedení komplexního systému nakládání s odpady, který by řešil uzavřený cyklus separace, zpracování, využití a zneškodnění odpadů.
- 13) Posouzení, do jaké míry ROP SČ podporuje možnosti likvidace a následného využití biologicky rozložitelného odpadu, resp. biomasy ze zemědělských pozemků.
- 14) Posouzení, do jaké míry ROP SČ v rámci priority „Cestovní ruch“ podporuje vůči přírodě šetrné formy turistického ruchu, zejména při podpoře podnikatelských aktivit u zvláště chráněných území. Dále vyhodnotit, zda ROP SČ v rámci této priority využívá významný přírodní potenciál pro udržitelný rozvoj nových forem cestovního ruchu (konferenční turistika, sportovně-kulturní turistika, agroturistika, ekoturistika, ekoagroturistika a další druhy turistiky) se zaměřením na jejich výchovnou funkci a zvyšování environmentálního povědomí občanů.
- 15) Vyhodnocení vlivů rozvoje jednotlivých druhů dopravy a vlivů rozvoje veškeré infrastruktury na životní prostředí. Dále pak posouzení, zda a jak ROP SČ podporuje ekologicky šetrné druhy dopravy (např. cyklistickou dopravu) a s tím související vybudování patřičné infrastruktury.
- 16) Posouzení, zda ROP SČ vytváří dostatečné předpoklady ke zlepšení špatného technického stavu stávající dopravní infrastruktury.
- 17) Posouzení, zda a jak ROP SČ přispívá k řešení problematiky starých ekologických zátěží, a k odstraňování černých skládek.

- 18) Posouzení, zda a jak ROP SČ přispívá ke snížení emisí z malých stacionárních zdrojů resp. lokálních toopenišť. Dále vyhodnotit, zda a jak ROP SČ přispívá ke snižování emisí z automobilové dopravy (zejména ve vztahu k imisím oxidů dusíku, aromatických uhlovodíků, emise CO a CO<sub>2</sub> a polétavého prachu – PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>)
- 19) Posouzení, zda a jak ROP SČ přispívá k podpoře obnovitelných zdrojů energie.
- 20) Posouzení, zda a jak ROP SČ přispívá k řešení problematiky zajištění a likvidace starých důlních děl.
- 21) Vyhodnocení vlivů ROP SČ ve vztahu k ochraně podzemních a povrchových vod a ochraně před povodněmi (např. výstavba poldrů).
- 22) Posouzení, zda a jak jsou v ROP SČ zohledněny principy ochrany ZPF, zejména s ohledem na zábory kvalitní zemědělské půdy.
- 23) Posouzení, zda a jak ROP SČ přispívá k řešení problematiky nelegálně ukládané výkopové zeminy na zemědělské a lesní pozemky související s rozvojem infrastruktury.
- 24) Při stanovení kritérií pro výběr projektů klást důraz na kritéria ochrany přírody a krajiny, kritéria ochrany lidského zdraví a přednostní využití brownfields.
- 25) Všechna vyjádření a připomínky, které MŽP obdrželo v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení ROP SČ vypořádat.

Na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody dle §§ 45h,i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, **budou hodnoceny vlivy koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti** dle §§ 45h,i tohoto zákona. Při tomto hodnocení je nutné zohlednit relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a krajiny.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a s ohledem na existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet návrhů koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, pro předložení na 43 ks.



Ing. Jaroslava HONOVÁ  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC

**Obdrží:**

*posuzovatel, předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky*

**Přílohy:** *obdrží posuzovatel a předkladatel*

- 1) kopie vyjádření odboru ekologie krajiny a lesa MŽP
- 2) kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
- 3) kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
- 4) kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
- 5) kopie vyjádření odboru politiky životního prostředí a mnohostranných vztahů MŽP
- 6) kopie vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje
- 7) kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu v Kladno, pracoviště Praha
- 8) kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Středočeského kraje se sídlem v Praze
- 9) kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastního inspektorátu Praha
- 10) kopie vyjádření Správy CHKO Kokořínsko
- 11) kopie vyjádření Správy CHKO Český kras
- 12) kopie vyjádření Správy CHKO Blaník
- 13) kopie vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru ŽPaZe
- 14) kopie vyjádření Městského úřadu Černošice, odboru ŽP
- 15) kopie vyjádření Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, odboru ŽP
- 16) kopie vyjádření Městského úřadu Kolín, odboru ŽPaZe
- 17) kopie vyjádření Městského úřadu v Říčanech, odbor ŽP
- 18) kopie vyjádření Městského úřadu Dobříš, odboru ŽP
- 19) kopie vyjádření Městského úřadu Kutná Hora, odboru ŽP
- 20) kopie vyjádření Městského úřadu Rakovník, odboru ŽP
- 21) kopie vyjádření Města Votic, odboru ŽP
- 22) kopie vyjádření Města Poděbrady, odboru ŽP
- 23) kopie vyjádření Města Kolín
- 24) kopie vyjádření Města Beroun
- 25) kopie vyjádření Města Kutná Hora
- 26) kopie vyjádření Města Rakovník
- 27) kopie vyjádření Města Slaný

