

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 9. 9. 2013

Č.j.: 63327/ENV/13

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Změna č. 4 Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Morava

Charakter koncepce:

Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava (dále jen „ROP SM“) představuje dokument strategického a programového charakteru, který se zabývá rozsáhlým spektrem problematiky veřejné intervence strukturálních fondů EU. Rozsah působnosti strukturálních fondů EU určují nařízení EK pro využívání finančních operací strukturálních fondů EU v rámci politiky hospodářské a sociální koheze EU. Realizace ROP SM přispívá k podpoře rozvoje lidských zdrojů, ekonomického rozvoje, ochrany životního prostředí, sociální a zdravotnické infrastruktury, zkvalitnění občanské vybavenosti a kultury.

Vymezení obsahu ROP SM vychází z Národního rozvojového plánu, relevantních strategií regionálního rozvoje v daném území a je komplementární vůči ostatním operačním programům.

ROP SM je zpracován pro realizační období 2007 – 2013, respektive 2015.

Změna č. 4 Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Morava (dále také jen „Změna ROP SM“) reviduje ROP SM, a to včetně Změny č. 1, Změny č. 2 a Změny č. 3 ROP SM.

Předkládaná Změna ROP SM se dotýká následujících oblastí:

- Silnice II. a III. třídy
- Udržitelná a ekologická městská doprava
- Vzdělávací infrastruktura v podobě vybavení škol technického a přírodovědného charakteru

V uvedených oblastech dojde k navýšení finančních prostředků na aktivity již obsažené v ROP SM, předkládanou Změnou ROP SM nejsou zavedeny žádné nové aktivity.

Prioritní osa 1 Doprava bude u příspěvku EU navýšena o 20 123 172 EUR. Na oblast podpory 1.1 Regionální dopravní infrastruktura, konkrétně na silnice II. a III. třídy, bude vyčleněno 12 413 144 EUR. V této souvislosti dojde k navýšení cílové hodnoty monitorovacího indikátoru č. 610 102 Délka rekonstruovaných silnic II. a III. třídy o 17 km. Na oblast podpory

1.2 Veřejná doprava, konkrétně na obnovu drážních vozidel (trolejbusy a tramvaje na obnovu vozidel systému veřejné dopravy), bude vyčleněno 7 710 028 EUR.

Prioritní osa 2 Integrovaný rozvoj a obnova regionu, respektive oblast podpory 2.2 Rozvoj měst, konkrétně infrastruktura pro rozvoj vzdělávání, bude u příspěvku EU navýšena o 5 576 920 EUR.

Realokované prostředky v rámci prioritní osy 1 nebudou primárně využity na výstavbu nových silnic II. a III. třídy, budou použity v souladu s Koncepcí rozvoje silniční sítě na území Olomouckého kraje a Generelu dopravy Zlínského kraje. Finanční prostředky budou dále využity na nákup nových vozidel městské hromadné dopravy, podmínkou jsou ekologické typy dopravních prostředků splňující nejméně Euro 5.

Realokované prostředky v rámci prioritní osy 2 budou použity na modernizaci výukových prostor, výukových pomůcek, na uplatnění moderních materiálů a technologií do výuky odborného výcviku řemesel, na nákup nových strojů a zařízení a technologií, apod.

Umístění: Olomoucký a Zlínský kraj

Předkladatel: Úřad Regionální rady regionu soudržnosti Střední Morava

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 6. 8. 2013 zveřejněním informace o oznámení Změny ROP SM a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“) na úředních deskách Olomouckého a Zlínského kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (<http://eia.cenia.cz/sea/koncepce/prehled.php>), kód koncepce MZP153K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo vyjádření celkem od 31 subjektů. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

Žádné z doručených vyjádření neobsahuje zásadní připomínky ke koncepci a požadavek na další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Závěr:

Na podkladě oznámení změny koncepce a vyjádření obdržených k oznámení změny koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona zjišťovací řízení ve smyslu § 10d zákona s následujícím závěrem:

Změnu koncepce „Změna č. 4 Regionálního operačního programu regionu soudržnosti Střední Morava“ není nutné dále posuzovat podle zákona.

Odůvodnění:

Porovnání s kritérii pro zjišťovací řízení dle přílohy č. 8 zákona:

1. Z hlediska obsahu koncepce:

- a) Účelnost stanovených variant – bylo navrženo jednovariantní řešení, z hlediska cílů koncepce dostačující.
- b) Míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti – jednotlivé projekty, realizované na základě předkládané koncepce v rámci oblasti podpory 1.1 Regionální dopravní infrastruktura, mohou stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona. Tyto však budou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí na projektové úrovni.
- c) Míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce – Změna ROP SM má vztah k celé řadě dokumentů na národní i regionální úrovni, dle charakteru koncepce nepředpokládáme jejich negativní ovlivnění.
- d) Význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví – při výběru projektů navrhovaných na základě Změny ROP SM budou využívána kritéria a indikátory navržené ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí, která by měla zajistit vyloučení možného negativního vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví. Pozitivní význam se bude odvíjet od konkrétních projektů.
- e) Vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území – cílem koncepce je zvýšení ekonomické vyspělosti, zlepšení konkurenceschopnosti regionu a životní úrovně obyvatel, vliv na udržitelný rozvoj tedy lze pokládat za kladný.
- f) Problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci – problémy, které by byly závažné pro koncepci, nebyly identifikovány.
- g) Význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajícího se životního prostředí a veřejného zdraví – Změna ROP SM je s právními předpisy Evropského společenství v souladu.

2. Z hlediska vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteru dotčeného území:

- a) Pravděpodobnost, doba trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce – bez negativních vlivů koncepce.
- b) Kumulativní a synergická povaha vlivu – bez negativních vlivů koncepce.
- c) Přeshraniční povaha vlivu – vzhledem k charakteru změn se přeshraniční vlivy nepředpokládají.
- d) Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedené koncepce – žádná rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví nejsou předpokládána.
- e) Závažnost a rozsah vlivu (počet zasažených obyvatel) – lze očekávat ovlivnění řady obyvatelstva na území obou dotčených krajů, kupřesnění dojde na základě předkládaných konkrétních projektů, vlivy koncepce lze označit za pozitivní.
- f) Důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:
 - i. Zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.
 - ii. Hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.

- iii. Překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot – realizací koncepce nedojde k překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
 - iv. Kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.
- g) Dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni – bez předpokladu negativního ovlivnění koncepcí.
3. Z hlediska předpokládaného přínosu posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti – přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí na odlišné úrovni v téže oblasti je předpokládán jako minimální.

Na základě porovnání koncepce s výše uvedeným kritérii přílohy č. 8 zákona jsme dospěli k závěru, že se jedná o změnu koncepce, u které není předpoklad takových vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovalo nutnost posouzení dle zákona. ROP SM z roku 2006 byl podroben procesu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle ust. § 45h a § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, z důvodu možnosti existence významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle ust. § 45 i odst. 1 zákona o ochraně přírody. MŽP vydalo dne 10. 11. 2006 pod č. j. 79166/ENV/06 souhlasné stanovisko.

Všechny příslušné orgány ochrany přírody a krajiny vyloučily svými stanovisky dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, možný významný vliv předložené změny koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Žádný ze subjektů, který se k předložené změně koncepce vyjadřoval v rámci zjišťovacího řízení, nevznosl takovou připomínku, která by vyžadovala posouzení ve smyslu zákona.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů při realizaci konkrétních záměrů.

Mgr. Jana PIEKNÍKOVÁ, v.r.
pověřena dočasným zastupováním
při výkonu činností ředitelky odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk razítka se státním znakem č. 11)

Obdrží:

předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *obdrží předkladatel*

Kopie vyjádření ke koncepci:

1. kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
2. kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
3. kopie vyjádření odboru zvláště chráněných částí přírody MŽP
4. kopie vyjádření Správy Chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty a Krajského střediska Zlín
5. kopie vyjádření Krajské Hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci
6. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
7. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Ostrava
8. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Olomouc
9. kopie vyjádření České inspekce životního prostředí, OI Brno
10. kopie vyjádření Městského úřadu Valašské Meziříčí
11. kopie vyjádření Magistrátu města Zlína
12. kopie vyjádření Magistrátu města Olomouce
13. kopie vyjádření Městského úřadu Otrokovice
14. kopie vyjádření Městského úřadu Hranice
15. kopie vyjádření Města Hranice
16. kopie vyjádření Města Šternberk
17. kopie vyjádření Městského úřadu Mohelnice
18. kopie vyjádření Statutárního města Prostějova
19. kopie vyjádření Statutárního města Zlína
20. kopie vyjádření Magistrátu města Přerova
21. kopie vyjádření Městského úřadu Šumperk
22. kopie vyjádření Městského úřadu Uherské Hradiště
23. kopie vyjádření Olomouckého kraje
24. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Jihomoravského a Zlínského
25. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého
26. kopie vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Olomouci
27. kopie vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Kroměříži
28. kopie vyjádření Městského úřadu Uherský Brod
29. kopie vyjádření Města Uherský Brod
30. kopie vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství
31. kopie vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství