

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 PRAHA 10 - VRŠOVICE, Vršovická 65

V Praze dne: 5. 5. 2014

Č.j.: 32105/ENV/14

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: Program rozvoje cestovního ruchu Olomouckého kraje na období 2014 - 2020

Charakter koncepce:

Program rozvoje cestovního ruchu Olomouckého kraje na období 2014-2020 (dále jen „PRCR OK 2014-2020“) je zpracováván jako aktualizovaný koncepční oborový dokument, který kontinuálně navazuje a rozvíjí priority a cíle Programu rozvoje cestovního ruchu Olomouckého kraje pro období 2011-2013 (s výhledem do roku 2016).

PRCR OK 2014-2020 bude sloužit k další podpoře rozvoje trvale udržitelného cestovního ruchu na území Olomouckého kraje.

PRCR OK 2014-2020 stanoví obecný rámec pro aktivity v oblasti cestovního ruchu vzhledem k určeným prioritám a cílům koncepce.

PRCR OK 2014-2020 slouží jako podklad pro koncepční rozhodování na úrovni Olomouckého kraje a jeho dvou základních turistických regionů – Střední Morava a Jeseníky.

Návrhová část PRCR OK 2014-2020 zahrnuje čtyři rozvojové priority, které jsou dále rozvíjeny v rámci dílčích opatření, které budou naplňovány konkrétními aktivitami. Jedná se o následující rozvojové priority:

Rozvojová priorita 1 – „Zkvalitnění nabídky cestovního ruchu – rozvoj základní a turistické infrastruktury“

Rozvojová priorita 2 – „Tvorba konkurenceschopných produktů, marketing destinace, budování značky“

Rozvojová priorita 3 – „Rozvoj společného řízení destinace, rozvoj kvality služeb, lidské zdroje“

Rozvojová priorita 4 – „Vnější vztahy, politika cestovního ruchu, bezpečnost destinace“

Umístění: Olomoucký kraj

Předkladatel: Olomoucký kraj, hejtman

Průběh zjišťovacího řízení:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 1. 4. 2014 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též jen „informace“) na úřední desce Olomouckého kraje.

Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/sea100_koncepce), kód koncepce MZP179K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách.

Souhrnné vypořádání připomínek:

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA, obdrželo v zákonné lhůtě vyjádření celkem od 16 subjektů, z nichž 13 bylo bez připomínek, 2 vyjádření byla doručena po zákonné lhůtě. Kopie všech došlých vyjádření byly předány předkladateli koncepce k využití.

Níže uvádíme zkrácené znění zaslaných připomínek a jejich vypořádání:

1. Magistrát města Přerova, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče

Připomínka:

Na str. 18, i dále v textu, např. viz přílohy F. 5 a F. 6, se pracuje s emisemi do ovzduší za rok 2008, či dokonce s předběžnými údaji za rok 2008 (F. 5). Vzhledem k termínu zpracování předloženého materiálu by měly být údaje mnohem aktuálnější.

Vypořádání:

Použití neaktuálních údajů nemá významný vliv na výsledky hodnocení vlivů návrhu koncepce na životní prostředí, v případě použití uvedených údajů v návrhu koncepce budou tyto informace aktualizovány. V návazných povolovacích řízeních projektů realizovaných v rámci jednotlivých opatření budou používány aktuální zdroje informací.

2. Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

Připomínka:

MŽP, OOO, požaduje, aby byly v koncepci aktualizovány údaje o kvalitě ovzduší. Koncepce vychází z údajů aktualizovaných k roku 2008 (výjimečně k roku 2010), v současnosti jsou však veřejně dostupné údaje o kvalitě ovzduší na webu Českého hydrometeorologického ústavu k roku 2012.

Navrhované opatření 1. 1. „Zkvalitnění dopravní infrastruktury a dopravní dostupnosti destinace“ včetně vyhodnocení jeho vlivu na kvalitu ovzduší není v koncepci blíže specifikováno. Upozorňujeme, že toto opatření by mohlo mít jak negativní, tak pozitivní vliv na kvalitu ovzduší. Doporučuje proto, aby navrhovaná opatření byla v souladu s novým programem zlepšování kvality ovzduší, který je v současnosti připravován.

Vypořádání:

Uvedené připomínky a doporučení budou zohledněny v návrhu koncepce. Možné negativní vlivy na ovzduší budou řešeny na úrovni konkrétních projektů v rámci procesu EIA.

3. Slavomír Bušina, Šumperk

Připomínky:

Připomínky se týkají především turistického regionu Jeseníky.

PRCR OK 2014 - 2020 je vytykána přílišná obecnost a mimo jiné je doporučováno, aby v programu byla stanovena omezení využití konkrétních území.

„.....např. v programu bude uvedeno, že obec Vernířovice má zachovalý ráz podhorské vesnice s fungující sítí ubytování přímo u obyvatel obce....“

Vypořádání:

PRCR OK 2014 - 2020 podrobně definuje oba turistické regiony (TR Střední Morava a TR Jeseníky). V rámci oznámení koncepce PRCR OK 2014 - 2020 jsou také podrobně popsány chráněné přírodní lokality na území Olomouckého kraje. PRCR OK 2014 – 2020 na základě vytyčených cílů počítá s rozvojem cestovního ruchu pouze tam, kde to okolnosti a podmínky umožňují. I z toho důvodu je přímo v PRCR OK 2014 - 2020 uveden požadavek na podrobení všech projektů, jež by mohly mít vliv na životní prostředí, procesu posouzení vlivu realizace záměru na životní prostředí (procesu EIA). V rámci tohoto procesu je teprve možno řešit a měřit skutečný dopad (negativní/pozitivní) konkrétního projektu na konkrétní lokalitu. Přílišnou podrobnost koncepčních dokumentů s celokrajskou působností považuje předkladatel koncepce i s ohledem na dobu platnosti dokumentu (2014 – 2020) naopak za neúčelnou a kontraproduktivní. Přílišnou podrobností by navíc mohlo být zasahováno do kompetencí příslušných orgánů ochrany přírody (např. Správy CHKO Jeseníky).

4. Hnutí Duha, místní skupina Olomouc

Připomínky:

Připomínky se týkají především turistického regionu Jeseníky. Připomínky obsahují i náměty, které spadají mimo oblast působnosti PRCR OK 2014 – 2020 (lesní hospodářství, využívání lesních závor, lovecké využívání území, aj.) či mimo území Olomouckého kraje (areál Horní Morava – Pardubický kraj). Připomínky doporučujeme adresovat na Správu CHKO Jeseníky.

Požadavky vyplývající z textu vyjádření:

- a) Plošné zamezení rozvoje existujících středisek cestovního ruchu
- b) Vyloučit výstavbu nových rekreačních center v CHKO Jeseníky, přilehlých prostorách a PP
- c) Podporovat decentralizovanou nabídku ubytování v soukromí formou dotací na rekonstrukce objektů ve vlastnictví obyvatelů či subjektů působících v daném území
- d) Vymístění tranzitních tras
- e) Zpoplatnění průjezdu CHKO pro nemístní
- f) Vybudování záchytných parkovišť
- g) Zpracovat varianty PRCR OK

Vypořádání:

Zaslané připomínky dle názoru předkladatele koncepce opomíjejí skutečnost, že PRCR OK 2014 – 2020 na základě vytyčených cílů počítá s rozvojem cestovního ruchu pouze tam, kde to okolnosti a podmínky umožňují. I z toho důvodu je přímo v PRCR OK 2014 – 2020 uveden požadavek na podrobení všech projektů, jež by mohly mít vliv na životní prostředí, procesu EIA.

Připomínky obsahují i náměty, které spadají mimo oblast působnosti PRCR OK 2014 – 2020 (lesní hospodářství, využívání lesních závor, lovecké využívání území, aj.) či mimo území Olomouckého kraje (areál Horní Morava – Pardubický kraj).

Vypořádání požadavků:

- Ad a) Implementace navržené restriktce by necitlivě nereflektovala rozdílné potřeby a specifika konkrétních lokalit, obzvláště s přihlédnutím ke strukturálním problémům území turistického regionu Jeseníky. Možné nežádoucí vlivy konkrétních projektů na životní prostředí budou řešeny v rámci procesu EIA, v rámci nějž je rovněž řešena možnost kumulace se záměry jak již existujícími, tak i plánovanými.
- Ad b) Dtto bod a). Možné nežádoucí vlivy konkrétních projektů na životní prostředí budou řešeny v rámci procesu EIA, a to včetně kumulativních vlivů.
- Ad c) Ubytování v soukromí je žádoucí. Majitelé objektů vhodných pro cestovní ruch mohli a mohou žádat o dotace z různých zdrojů.
- Ad d) Nespadá do oblasti působnosti PRCR OK 2014 - 2020.
- Ad e) Nespadá do oblasti působnosti PRCR OK 2014 - 2020.
- Ad f) Podpora budování záchytných parkovišť je zahrnuta v rámci opatření 1.1. a patří mezi priority koncepce.
- Ad g) PRCR OK 2014 – 2020 v předložené podobě nevyžaduje variantní zpracování.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedlo Ministerstvo životního prostředí podle kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“) zjišťovací řízení ve smyslu § 10d výše uvedeného zákona s následujícím závěrem:

Koncepci „Program rozvoje cestovního ruchu Olomouckého kraje na období 2014 - 2020“ není nutné dále posuzovat podle zákona.

Odůvodnění:

- 1) Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že se jedná o změnu koncepce, která navazuje a rozvíjí předchozí Aktualizaci programu rozvoje cestovního ruchu Olomouckého kraje na období 2011 – 2013 (s výhledem do roku 2016) a u které není předpoklad takových vlivů na ŽP a veřejné zdraví, které by odůvodňovalo nutnost posouzení podle zákona. Předchozí aktualizace programu z roku 2010 byla podrobena procesu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, veřejné zdraví a hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle ust. § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále

jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) z důvodu možnosti existence významného vlivu koncepce na lokality soustavy Natura 2000 podle ust. § 45 i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. MŽP vydalo dne 22.6.2011 pod č.j. 50109/ENV/11 souhlasné stanovisko.

- 2) Všechny příslušné orgány ochrany přírody a krajiny vyloučily svými stanovisky dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny možný významný vliv předložené změny koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.
- 3) Žádný ze subjektů, který se k předložené změně koncepce vyjadřoval v rámci zjišťovacího řízení, nevznesl takovou připomínku, která by vyžadovala posouzení ve smyslu zákona. Uplatněné připomínky se týkají obsahu návrhu koncepce, resp. formálních nedostatků oznámení a předpokládáme jejich respektování v procesu schvalování návrhu koncepce. Část zaslaných připomínek je nad rámec možností řešení posuzovanou koncepcí.
- 4) Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních právních předpisů při realizaci konkrétních záměrů.

Ing. Jaroslava HONOVÁ, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Obdrží:

předkladatel, dotčené správní úřady, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy: *obdrží předkladatel*

1. kopie vyjádření odboru ochrany vod MŽP
2. kopie vyjádření odboru odpadů MŽP
3. kopie vyjádření odboru ochrany ovzduší MŽP
4. kopie vyjádření odboru zvláštní územní ochrany přírody a krajiny MŽP
5. kopie vyjádření Statutárního města Prostějova
6. kopie vyjádření Města Litovel

7. kopie vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství
8. kopie vyjádření Magistrátu města Přerova, odboru stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení ochrany životního prostředí a památkové péče
9. kopie vyjádření Města Hranice, odboru stavebního úřadu, životního prostředí a dopravy
10. kopie vyjádření Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci
11. kopie vyjádření Obvodního báňského úřadu pro území krajů Moravskoslezského a Olomouckého
12. kopie vyjádření Magistrátu města Olomouc, odboru životního prostředí
13. kopie vyjádření Národního památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Olomouci
14. kopie vyjádření pana Slavomíra Bušiny, Šumperk
15. kopie vyjádření Hnutí Duha, místní skupiny Olomouc
16. kopie vyjádření Újezdního úřadu vojenského újezdu Libavá
17. kopie vyjádření ČIŽP, oblastního inspektorátu Olomouc
18. kopie vyjádření Města Šumperk