

# **Hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000**

podle § 45 h,i zákona č. 114/1992 Sb.

## **Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje**

(Část B z Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území podle  
přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.)

**Objednavatel:** EKOLA group, spol. r. o.  
Mistrovská 558/4  
108 00 Praha 10

**Zpracovatel:** Mgr. Pavel Bauer  
Březových Vrch 737  
460 15 Liberec XV  
[ekobau@seznam.cz](mailto:ekobau@seznam.cz), tel.: 739 250 317

Říjen 2013

## OBSAH

<b>1. Základní údaje o koncepci.....</b>	<b>4</b>
1.1. Obsah koncepce .....	4
<b>2. Základní údaje o soustavě NATURA 2000 .....</b>	<b>6</b>
2.1. Právní rámec soustavy NATURA 2000 .....	6
2.2. Přehled ptačích oblastí a evropsky významných lokalit v zájmovém území .....	7
<b>3. Hodnocení dopadů na EVL a PO .....</b>	<b>17</b>
3.1. Vytypování možných střetů chráněných lokalit s navrhovanými opatřeními.....	17
3.2. Podrobné hodnocení míry vlivu.....	41
3.3. Kumulativní vlivy a vliv na celistvost lokalit soustavy NATURA 2000.....	71
<b>Seznam použité literatury .....</b>	<b>74</b>

---

# 1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O KONCEPCI

## 1.1. OBSAH KONCEPCE

Cílem koncepce Programu rozvoje územního obvodu Středočeského kraje (dále „koncepce“) je zajistit v řešeném území pro obyvatele kvalitní zdravotní a sociální péči, zajistit možnosti pro další vzdělávání, kulturní, společenské, sportovní a rekreační vyžití obyvatel, zajistit kvalitní, kapacitní a nezátěžující dopravní a technickou infrastrukturu a dopravní obslužnost, zajistit hospodářsky silný kraj s výrobou a zemědělstvím používajícím inovativní postupy a technologie, šetrné k životnímu prostředí.

Koncepce člení představu o rozvoji na priority, které dělí na strategické cíle. Cílů by se mělo dosáhnout vymezením opatření, jejichž naplnění zajišťují jednotlivé aktivity.

### Přehled priorit, strategických cílů a opatření

<i>PRIORITA</i>	<i>STRATEGICKÝ CÍL</i>	<i>OPATŘENÍ</i>
A. PODNIKÁNÍ A ZAMĚSTNANOST	A.1 Zlepšování podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů	A.1.1. Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury
		A.1.2. Podpora malého a středního podnikání
		A.1.3. Podpora rozvoje cestovního ruchu
	A.2 Podpora inovací vědeckovýzkumných projektů, vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu	A.2.1. Podpora vědeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce
	A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce	A.3.1. Využití nabídky pracovní síly
		A.3.2. Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce
	A.4. Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou	A.4.1. Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou
B. INFRASTRUKTURA A ÚZEMNÍ ROZVOJ	B.1. Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury	B.1.1. Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury
		B.1.2. Rozvoj a modernizace technické infrastruktury
	B.2 Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje	B.2.1. Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje
	B.3 Podpora dostupnosti občanské	B.3.1. Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích

<b>PRIORITA</b>	<b>STRATEGICKÝ CÍL</b>	<b>OPATŘENÍ</b>
	vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví	B.3.2. Péče o památky a kulturní dědictví
	B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středočeského kraje	B.4.1. Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje
	B.5 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje	B.5.1 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje
<b>C. LIDSKÉ ZDROJE A VZDĚLÁVÁNÍ</b>	C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce	C.1.1. Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení
		C.1.2. Vytvoření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy
		C.1.3. Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami
	C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče	C.2.1. Sociální péče
		C.2.2. Zdravotní péče
	C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových činností a uskupení	C.3.1. Rozvoj a podpora volnočasových aktivit – kultura, sport, zájmové činnosti
<b>D. VENKOV A ZEMĚDĚLSTVÍ</b>	D.1 Zlepšování podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.	D.1.1. Dostupnost a vybavenost venkovských obcí
		D.1.2. Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově
		D.1.3. Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace
		D.1.4. Regenerace venkovských sídel
	D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.	D.2.1. Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví
		D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika
<b>E. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí	E.1.1. Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody
	E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí	E.2.1. Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie
		E.2.2. Odpadové hospodářství, staré ekologické zátěže
		E.2.3. Snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší
	E. 3 Vzdělávání veřejnosti v oblasti životního prostředí	E.3.1. Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

## 2. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O SOUSTAVĚ NATURA 2000

### 2.1. PRÁVNÍ RÁMEC SOUSTAVY NATURA 2000

Soustavu NATURA 2000 představují ptačí oblasti (PO) a evropsky významné lokality (EVL). Ochrana přírody je v EVL i PO zaměřena na tzv. předměty ochrany. V rámci EVL se jedná o „evropská stanoviště“ a „evropsky významné druhy“, které byly vymezeny současně se zařazením lokality do „národního seznamu“. Výběr předmětů ochrany (stanovišť a druhů) na lokalitách vychází ze **směrnice o stanovištích (92/43/EHS), přílohy I a II. Předměty ochrany v ptačích oblastech byly vybírány podle směrnice o ptácích (79/409/EHS)**. Ochranou druhů se rozumí ochrana vlastní populace, ale i ochrana dostatečně velkého vhodného biotopu.

Cílem této legislativní úpravy je přispět k zajištění biologické rozmanitosti prostřednictvím ochrany přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin na území členských států EU. Cílem opatření přijímaných na základě této legislativní úpravy je zachování nebo obnova příznivého stavu z hlediska ochrany u přírodních stanovišť a u volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

V zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody krajiny, je vymezen pojem soustava NATURA 2000 a definovány další termíny týkající se ochrany této soustavy:

NATURA 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu nebo jsou chráněny jako zvláště chráněná území.

Přírodní stanoviště v zájmu Evropských společenství (dále jen „evropská stanoviště“) jsou přírodní stanoviště na evropském území členských států Evropských společenství těch typů, které jsou ohroženy vymizením ve svém přirozeném areálu rozšíření nebo mají malý přirozený areál rozšíření v důsledku svého ústupu či v důsledku svých přirozených vlastností nebo představují výjimečné příklady typických charakteristik jedné nebo více z biogeografických oblastí, a která jsou stanovena právními předpisy evropských společenství. Jako prioritní se označují ty typy evropských stanovišť, které jsou na evropském území členských států Evropských společenství ohrožené vymizením, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství (směrnice Rady 92/43/EHS).

Druhy v zájmu Evropských společenství (dále jen „evropsky významné druhy“) jsou druhy na evropském území členských států Evropských společenství, které jsou ohrožené, zranitelné, vzácné nebo endemické, a které jsou stanoveny právními předpisy Evropských společenství. Jako

prioritní se označují evropsky významné druhy, vyžadující zvláštní územní ochranu, za jejichž zachování mají Evropská společenství zvláštní odpovědnost, a které jsou stanovené právními předpisy Evropských společenství.

Evropsky významná lokalita je lokalita, která významně přispívá k udržení nebo obnově příznivého stavu alespoň jednoho typu evropských stanovišť nebo alespoň jednoho evropsky významného druhu z hlediska jejich ochrany nebo k udržení biologické rozmanitosti biogeografické oblasti. Tato lokalita je zařazena do seznamu lokalit nacházejících se na území České republiky vybraných na základě kritérií stanovených právními předpisy Evropských společenství a vyžadující územní ochranu (dále jen „národní seznam“), a to až do doby jejího zařazení do seznamu lokalit významných pro Evropská společenství (dále jen „evropský seznam“).

Stavem přírodního stanoviště z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, které působí na přírodní stanoviště a na jeho typické druhy, jež mohou ovlivnit jeho dlouhodobé přirozené rozšíření, strukturu a funkce, jakož i dlouhodobé přežívání jeho typických druhů.

Stav přírodního stanoviště z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- jeho přirozený areál rozšíření a plochy, které v rámci tohoto areálu pokrývá, jsou stabilní nebo se zvětšují a
- specifická struktura a funkce, které jsou nezbytné pro jeho dlouhodobé zachování, existují a budou pravděpodobně v dohledné době i nadále existovat a
- stav jeho typických druhů z hlediska ochrany je příznivý (viz níže).

Stavem druhu z hlediska ochrany se rozumí souhrn vlivů, působících na příslušný druh, které mohou ovlivnit jeho dlouhodobé rozšíření a početnost jeho populací.

Stav druhu z hlediska ochrany se považuje za „příznivý“, pokud:

- údaje o populační dynamice příslušného druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a
- přirozený areál rozšíření druhu není a zřejmě nebude v dohledné budoucnosti omezen,
- existují a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat dostatečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

## **2.2. PŘEHLED PTAČÍCH OBLASTÍ A EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT V ZÁJMOVÉM ÚZEMÍ**

Ptačí oblasti (PO) na území Středočeského kraje byly vyhlášeny nařízením vlády.

Evropsky významné lokality (EVL) byly vyhlášeny nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví „národní seznam“ evropsky významných lokalit. Tento seznam byl upraven a doplněn nařízením vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění NV č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.

**Tabulka: Přehled EVL a PO na území Středočeského kraje**

Ptačí oblast	Rozloha (ha)	Předměty ochrany
Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady	9 409,7	jeřáb popelavý ( <i>Grus grus</i> ) moták pochop ( <i>Circus aeruginosus</i> ) lelek lesní ( <i>Caprimulgus europaeus</i> ) skřivan lesní ( <i>Lulula arborea</i> ) slavík modráček ( <i>Luscinia svecica</i> )
Křivoklátsko	31 932,1	včelojed lesní ( <i>Pernis apivorus</i> ) výr velký ( <i>Bubo bubo</i> ) kulíšek nejmenší ( <i>Glaucidium passerinum</i> ) ledňáček říční ( <i>Alcedo atthis</i> ) žluna šedá ( <i>Picus canus</i> ) strakapoud prostřední ( <i>Dendrocopos medius</i> ) lejsek malý ( <i>Ficedula parva</i> ) lejsek bělokrký ( <i>Ficedula albicollis</i> )
Rožďalovické rybníky	6 616,4	moták pochop ( <i>Circus aeruginosus</i> ) jeřáb popelavý ( <i>Grus grus</i> )
Údolí Otavy a Vltavy	18 381,3	výr velký ( <i>Bubo bubo</i> ) kulíšek nejmenší ( <i>Glaucidium passerinum</i> )
Žehuňský rybník a Žehuňská obora	1 964,0	bukáček malý ( <i>Ixobrychus minutus</i> ) chrástal kropenatý ( <i>Porzana porzana</i> )

EVL (kód EVL)	Plocha (ha)	Předměty ochrany
Aglaia (CZ0213086)	520,8	Čolek velký
Andělské schody (CZ0214005)	186,8	Modrásek očkovaný, Habitaty: 6410, 6430, 6510, 9170, 9180*, 91E0*
Bělá pod Bezdězem - zámek (CZ0213600)	1,2	Netopýr velký
Bezděčín (CZ0213776)	81,2	Sysel obecný
Bezděkovský lom (CZ0213008)	1,1	Čolek velký
Bílichovské údolí (CZ0210100)	115,2	Habitaty: 7220*, 9150, Stanoviště 91E0*
Bohostice (CZ0213777)	5,5	Modrásek bahenní
Brda (CZ0214047)	66,2	Mihule potoční, habitaty: 4030, 7140, 91D0*
Březinský rybník (CZ0212001)	4,1	Puchýřka útlá
Březnice - Oblouček (CZ0213013)	17,1	Kuňka ohnivá

<b>EVL (kód EVL)</b>	<b>Plocha (ha)</b>	<b>Předměty ochrany</b>
Břežanské údolí (CZ0213779)	496,5	Přástevník kostivalový
Černý Orel (CZ0214004)	226,7	Habitaty: 2330, 6510, 9170, 9190
Čertova skála (CZ0210704)	3,9	Habitaty: 40A0*, 6190
Červené dolíky (CZ0212002)	2,2	Střevíčník pantoflíček
Čtvrtě (CZ0210150)	112,0	Habitaty: 7220*, 9170
Dobříšský park (CZ0213015)	38,1	Páchník hnědý
Dobříšský zámek (CZ0213602)	0,5	Netopýr velký
Dolní Sázava (CZ0213068)	398,0	Hořavka duhová, velevrub tupý
Dománovický les (CZ0214010)	354,9	Hnědásek osikový, roháč obecný, střevíčník pantoflíček
Dražská Koupě (CZ0213017)	8,4	Kuňka ohnivá
Drhleny (CZ0212006)	17,1	Vláskatec tajemný
Dymokursko (CZ0210101)	4309,2	Habitaty: 3130, 3150, 6410, 6510, 7230, 9170, 9190, 91E0*, 91H0*, 91I0*
Felbabka (CZ0213783)	11,4	Kuňka žlutobřichá
Hadce u Hrnčír (CZ0212008)	2,8	Kuřička hadcová
Horní a Dolní Obděnický rybník (CZ0213784)	31,6	Kuňka ohnivá
Horní solopyský rybník (CZ0213785)	20,8	Kuňka ohnivá
Housina (CZ0210010)	211,5	Habitaty: 6210, 9170, 91I0*
Hrabanovská černava (CZ0210172)	55,0	Habitaty: 6210, 6410, 7210*, 7230
Hradec a Kuchyňka (CZ0210043)	150,2	Habitaty: 9110, 9180*
Hrachoviště (CZ0213787)	62,8	Kuňka žlutobřichá
Hrdlička - Žďánská hora (CZ0213023)	68,1	Přástevník kostivalový
Hvoždánské Háje (CZ0212010)	3,1	Půchýřka útlá
Chlum u Nepřevázky (CZ0210109)	223,3	Habitaty: 6210, 6410, 9170
Jablonná - mokřad (CZ0213789)	12,9	Kuňka ohnivá
Jabůrek (CZ0213790)	16,5	Čolek velký
Jezera (CZ0213791)	4,8	Kuňka ohnivá



<b>EVL (kód EVL)</b>	<b>Plocha (ha)</b>	<b>Předměty ochrany</b>
Jungmannova škola v Berouně (CZ0213601)	0,2	Netopýr velký
Kačina (CZ0213792)	196,8	Lesák rumělkový, páchník hnědý*
Kaliště (CZ0210732)	6,0	6230*, 7140
Kalivodské bučiny (CZ0210105)	182,0	Habitaty: 7220*, 9130, 9150, 9180*
Kalivody (CZ0213028)	13,1	Kuňka ohnivá
Kalspot (CZ0213029)	4,2	Čolek velký
Káraný - Hrbáčkovy tůně (CZ0214007)	348,1	Habitaty: 3150, 6440, 6510, 7230, 9170, 91E0*, 91F0
Karlické údolí (CZ0214002)	524,9	Včelník rakouský, zvonovec liolistý, habitaty: 40A0*, 6210*, 6210, 6510, 7220*, 8160*, 8210, 8230, 8310, 9130, 9150, 9170, 9180*, 91H0*, 91I0*
Karlštejn - Koda (CZ0214017)	2658,0	Netopýr černý, netopýr velký, Přástevník kostivalový*, roháč obecný, včelník rakouský, zvonovec liolistý, habitaty: 3270, 40A0*, 5130, 6110*, 6190, 6210*, 6210, 7220*, 8160*, 8210, 8310, 9150, 9170, 9180*, 91H0*, 91I0*
Kerské rybníčky (CZ0213794)	9,2	Čolek velký
Kersko (CZ0214044)	217,2	Habitaty: 6410, 6510, 9170, 9190
Kokořínsko (CZ0214013)	9679,8	Habitaty: 6210, 6410, 6430, 7210*, 7230, 8220, 8230, 8310, 9110, 91E0
Kolín - letiště (CZ0213796)	22,4	Sysel obecný
Kosí hůra (CZ0210022)	230,6	Habitaty: 6210, 9170, 9190
Kotýz (CZ0214037)	28,9	Přástevník kostivalový, habitaty: 6110*, 6190, 6210, 8310
Krnčí a Voleška (CZ0210107)	73,3	Habitaty: 9150, 9180*, 91I0*
Křivoklát - hrad (CZ0213610)	1,2	Netopýr velký
Kulivá hora (CZ0210409)	37,7	Habitaty: 6190, 8160*, 9170, 9180*, 91I0*
Kyšice - Kobyla (CZ0213038)	20,4	Čolek velký
Labe - Liběchov (CZ0213039)	116,9	Hořavka duhová
Lánská obora (CZ0214008)	2999,5	Kovařík fialový, páchník hnědý*, velevrub tupý, habitaty: 8230, 9110, 9130, 9170, 9180*, 9190
Ledce - hájovna (CZ0213611)	0,03	Netopýr velký
Ledný potok (CZ0213814)	1,6	Vranka obecná
Libické luhy (CZ0214009)	1478,7	Kuňka ohnivá, páchník hnědý*, roháč obecný*, habitaty: 3150, 6430, 6440, 6510, 91F0

<b>EVL (kód EVL)</b>	<b>Plocha (ha)</b>	<b>Předměty ochrany</b>
Lom na Plachtě (CZ0213058)	0,8	Kuňka ohnivá
Losinský potok (CZ0213042)	0,67	Mihule potoční
Loučeň - hotel Jivák (CZ0213612)	0,03	Netopýr velký
Loučeňské rybníčky (CZ0210720)	4,7	Habitaty: 3140, 7230*
Louky u Budenína (CZ0210058)	28,6	Habitaty: 6230*, 6410, 6430, 6510
Louky u Drahlína (CZ0214040)	12,6	Modrásek bahenní, modrásek očkováný
Louky u rybníka Proudnice (CZ0210113)	27,6	Habitaty: 6410, 6510, 7230
Lounín (CZ0210011)	18,9	Habitaty: 5130, 6210, 9170
Lžovické tůň (CZ0210714)	69,6	Habitaty: 3150, 91E0*, 91F0*
Malešov (CZ0213613)	0,04	Netopýr velký
Malíkovická stráň (CZ0212004)	9,6	Střevíčník pantoflíček
Milčice (CZ0210719)	3,9	Habitaty: 7220*
Milovice - Mladá (CZ0214006)	1244,1	Čolek velký, habitaty: 2330, 4030, 6210, 6510, 9170, 9190
Milská stráň (CZ0212016)	12,2	Střevíčník pantoflíček
Minartice (CZ0213047)	2,7	Kuňka ohnivá
Mramor (CZ0210421)	127,5	Habitaty: 9170, 91H0*
Mydlovarský luh (CZ0213048)	3,9	Hořavka duhová
Na Babě (CZ0213065)	29,2	Přástevník kostivalový, habitaty: 40A0*, 6190, 6210
Na horách u Křešína (CZ0210044)	4,7	Habitaty: 6210*, 6210, 8230
Na pramenech (CZ0210003)	3,0	Habitaty: 7140
Niva Bělé u Klokočky (CZ0214043)	11,2	Popelivka sibiřská, vrkoč bažinný, 6410, 7230
Niva Kotelského potoka (CZ0214041)	186,8	Mihule potoční. Habitaty: 6410, 6430, 6510, 91E0
Nový rybník u Kačiny (CZ0213001)	14,2	Kuňka ohnivá
Obecnický potok (CZ0213817)	1,1	Mihule potoční
Octárna (CZ0213818)	15,1	Mihule potoční
Ohrazenický potok (CZ0213050)	1,6	Mihule potoční
Oškobrh (CZ0213051)	94,2	Roháč obecný

<b>EVL (kód EVL)</b>	<b>Plocha (ha)</b>	<b>Předměty ochrany</b>
Padrt'sko (CZ0214042)	829,9	Rak kamenáč*, habitaty: 3150, 4030, 6230*, 6410, 6430, 6510, 7140, 8220, 9110, 9130, 91D0, 9410
Pahorek u Ledčic (CZ0210733)	1,3	Habitaty: 2330, 4030
Paterovské stráně (CZ0210111)	31,4	Habitaty: 6210, 91U0
Pěnovce u rybníka Lutovnick (CZ0210721)	1,0	Habitaty: 7220*
Perna (CZ0520009)	119,9	Habitaty: 6410, 6510, 9170
Písčina u Byšic (CZ0210730)	0,5	Habitaty: 2330
Písčina u Tišic (CZ0212023)	0,6	Sinokvět chrpovitý, habitaty: 2330
Písčina u Tuháně (CZ0214049)	0,4	2330
Písečný přesyp u Píst (CZ0210064)	3,6	2330
Podlesí (CZ0214014)	8,9	Puchýřka útlá, vážka jasnoskvrnná, vrkoč útlý, habitaty: 3130, 3150, 7140
Podolí (CZ0213055)	0,2	Svinutec tenký
Polabí u Kostelce (CZ0210152)	387,8	Habitaty: 2330, 3150, 6410, 6430, 6440, 6510, 7210*, 7230, 91E0*, 91F0
Polabské hůry (CZ0210713)	24,8	Habitaty: 6210, 6510
Posázavské bučiny (CZ0210028)	154,4	Habitaty: 6190, 9130, 9180*
Prameny Klíčavy (CZ0214045)	62,7	Srpnatka fermežová, habitaty: 3150, 7140, 91E0*
Příhrazské skály (CZ0214012)	519,3	Vláskatec tajemný, vrápenec malý, habitaty: 8310
Pustá seč (CZ0210023)	6,9	Habitaty: 6510*
Radotínské údolí (CZ0114001)	109,4	Přástevník kostivalový, včelník rakouský
Radouč (CZ0210114)	31,3	Habitaty: 2330, 4030, 6210, 8210
Rakovník - za koupalištěm (CZ0213063)	10,0	Modrásek bahenní
Rečkov (CZ0212020)	29,3	Popelivka sibiřská, vrkoč bažinný
Rožmitál pod Třemšínem (CZ0213064)	56,9	Čolek velký
Rybník Starý u Líchov (CZ0213004)	3,1	Kuňka ohnivá
Rybník Vidlák (CZ0214046)	5,9	Puchýřka útlá, Habitaty: 3130

<b>EVL (kód EVL)</b>	<b>Plocha (ha)</b>	<b>Předměty ochrany</b>
Rybník Vočert a Lazy (CZ0213066)	23,0	Kuňka ohnivá
Řísnice (CZ0210731)	4,9	Habitaty: 7140
Sázava (CZ0213067)	72,8	Bolen dravý
Sedlečský potok (CZ0213069)	2,7	Mihule potoční
Skočová - pískovna (CZ0213512)	2,5	Kuňka žlutobřichá
Slaná louka u Újezdce (CZ0210173)	1,3	Habitaty: 1340*
Slánsko - Byseňský potok (CZ0213070)	26,3	Páchník hnědý
Slatinná louka u Velenky (CZ0212021)	7,6	Lněnka bezlistenná, mečík bahenní, habitaty: 6410
Slavkov (CZ0213071)	4,7	Kuňka ohnivá
Slepeč (CZ0212022)	8,5	Střevíčník pantoflíček
Smečno (CZ0213072)	70,2	Páchník hnědý
Smradovna (CZ0212019)	159,5	Střevíčník pantoflíček, zvonovec liliolistý, habitaty: 7220*, 7230, 9150, 9190, 91E0*
Stroupínský potok (CZ0214039)	5,9	Rak kamenáč*, vranka obecná
Střední Povltaví u Drbákova (CZ0210053)	268,9	Habitaty: 4030, 6190, 8150, 8220, 9170, 9180*
Stříbrný luh (CZ0210708)	104,6	Habitaty: 40A0*, 6190, 8160*, 9130, 9170, 9180
Suchdolský rybník (CZ0213077)	10,9	Čolek velký
Suchomasty - zámeček (CZ0213626)	0,05	Vrápenec malý
Svatá Dobrotivá (CZ0213631)	0,4	Netopýr velký
Šáchovec (CZ0213005)	2,4	Kuňka ohnivá
Štěpánovský potok (CZ0213076)	16,5	Mihule potoční
Štola Jarnice (CZ0213615)	0,04	Vrápenec malý
Štola Mořic (CZ0213620)	0,04	Netopýr velký
Štoly Velké Ameriky (CZ0213621)	33,5	Netopýr černý, netopýr velký
Teslíny (CZ0210062)	41,6	Habitaty: 6230*, 6410, 6430, 6510
Točnick - hrad (CZ0213628)	0,4	Netopýr velký

<b>EVL (kód EVL)</b>	<b>Plocha (ha)</b>	<b>Předměty ochrany</b>
Tok (CZ0210054)	156,6	Habitaty: 4030, 7110*, 7140, Habitaty: 8220
Trhovky (CZ0213078)	17,7	Sysel obecný
Trokavecké louky (CZ0210056)	11,05	Habitaty: 6410, 6430, 6510
Třebichovická olšinka (CZ0213059)	0,45	Vrkoč útlý
Třemšín a Hřebence (CZ0210047)	168,0	Habitaty: 8220, 9110, 9180*
Třeštibok (CZ0213043)	29,0	Přástevník kostivalový
Týnecká rotunda (CZ0213629)	0,008	Netopýr velký
Týnecké mokřiny (CZ0213061)	77,1	Kuňka ohnivá
Týřov - Oupořský potok (CZ0214011)	1341,2	Dvouhrotec zelený, kovařík fialový, rak kamenáč*, habitaty: 40A0*, 6190, 6510, 8150, 8220, 9110, 9130, 9170, 9180*, 91E0
Údolí Plakánek (CZ0214025)	90,1	Vláskatec tajemný, Habitaty: 8310
Úpor - Černínovsko (CZ0210186)	873,8	Habitaty: 3150, 6430, 6440, 6510, 91E0*, 91F0*
V hladomoří (CZ0213802)	146,6	Přástevník kostivalový, habitaty: 40A0*, 6190, 8220, 9170, 9180*
V Hlinišťatech (CZ0213822)	1,3	Čolek velký, kuňka žlutobřichá
V jezírkách (CZ0210118)	2,9	Habitaty: 3140, 6430, 7230
Valcha (CZ0213006)	2,2	Vrkoč bažinný
Vápenické jezero (CZ0213081)	8,4	Kuňka ohnivá
Vápnomilný bor u Líského (CZ0210726)	4,1	Habitaty: 91U0
Velký Raputovský rybník (CZ0213082)	10,5	Čolek velký, kuňka ohnivá
Veltrusy (CZ0213083)	297,4	Páchník hnědý*, roháč velký
Větrušické rokle (CZ0210729)	36,8	Habitaty: 4030, 6110*, 6190, 6210, 8220, 8230
Vlašimská Blanice (CZ0213009)	404,2	Mihule potoční, páchník hnědý*, velevrub tupý, vydra říční
Vlčkovice - Dubský rybník (CZ0213084)	7,8	Kuňka ohnivá
Voděradské bučiny (CZ0210027)	317,4	Habitaty: 3130, 9110, 9130
Všetatská černava (CZ0210034)	11,0	Habitaty: 7210*

EVL (kód EVL)	Plocha (ha)	Předměty ochrany
Vůznice (CZ0214015)	397,2	Kuňka žlutobřichá, roháč obecný*, habitaty: 8150, 8220, 9130, 9170, 9180*, 91E0*, 91I0*
Vysoký Újezd - kostel (CZ0213630)	0,05	Netopýr velký
Zadní Hrádek (CZ0210029)	12,8	Habitaty: 6210
Zákolanský potok (CZ0213016)	10,1	Rak kamenáč*
Zámecký park Liblice (CZ0210008)	33,7	Habitaty: 7230, 91F0
Zlatý kůň (CZ0214003)	105,7	Netopýr velký, vrápenec malý, habitaty: 5130, 6110*, 6190, 6210, 8310, 9170
Zvolská homole (CZ0210153)	49,6	Habitaty: 40A0*, 6190, 8220, 9170, 9180*
Žehuňsko (CZ0214050)	358,1	Roháč obecný, vrkoč útlý, habitaty: 3150, 6210*, 6210, 6410, 6440, 6510, 7230, 91H0*, 91I0*
Želivka (CZ0214016)	1329,2	Bolen dravý, kuříčka hadcová, netopýr černý
Žerka (CZ0210066)	17,0	Habitaty: 6210
Žlunice - Skochovice (CZ0210175)	1093,7	Habitaty: 9170, 9190, 91I0*

## Přehled kódů uváděných habitatů (evropských stanovišť)

Kód	Evropské stanoviště
1340*	Vnitrozemské slané louky
2330	Otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem ( <i>Corynephorus</i> ) a psinečkem ( <i>Agrostis</i> )
3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>
3140	Tvrdé oligo-mezotrofní vody s benthickou vegetací parožnatek
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>
4030	Evropská suchá vřesoviště
40A0*	Kontinentální opadavé křoviny
5130	Formace jalovce obecného ( <i>Juniperus communis</i> ) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících
6110*	Vápnité nebo bazické skalní trávníky ( <i>Alyso-Sedion albi</i> )
6190	Panonské skalní trávníky ( <i>Stipo-Festucetalia pallentis</i> )
6210	Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích ( <i>Festuco-Brometalia</i> )
6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
6410	Bezkolencové louky na vápnitých, rašelinných nebo hlinito-jílovitých půdách ( <i>Molinion caeruleae</i> )
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně

Kód	Evropské stanoviště
6440	Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i>
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří ( <i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i> )
7110*	Aktivní vrchoviště
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
7210*	Vápnitá slatiniště s mařicí pilovitou ( <i>Cladium mariscus</i> ) a druhy svazu <i>Caricion davallianae</i>
7220*	Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců ( <i>Cratoneurion</i> )
7230	Zásaditá slatiniště
8160*	Vápnité sutě pahorkatin a horského stupně
8210	Chasmo fytická vegetace vápnitých skalnatých svahů
8220	Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8230	Pionýrská vegetace silikátových skal ( <i>Sedo-Scleranthion</i> , <i>Sedo albi-Veronicion dillenii</i> )
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>
9150	Středoevropské vápencové bučiny ( <i>Cephalanthero-Fagion</i> )
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklich
9190	Staré acidofilní doubravy s dubem letním ( <i>Quercus robur</i> ) na písčitých pláních
91D0*	Rašelinný les
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy ( <i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i> )
91F0*	Smíšené lužní lesy s dubem letním ( <i>Quercus robur</i> ), jilmem vazem ( <i>Ulmus laevis</i> ), j. habrolistým ( <i>U. minor</i> ), jasanem ztepilým ( <i>Fraxinus excelsior</i> ) nebo j. úzkolistým ( <i>F. angustifolia</i> ) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie ( <i>Ulmenion minoris</i> )
91H0*	Panonské šípákové doubravy
91I0*	Eurosibiřské stepní doubravy
91U0	Lesostepní bory
9410	Acidofilní smrčiny ( <i>Vaccinio-Piceetea</i> )

### 3. HODNOCENÍ DOPADŮ NA EVL A PO

Hodnocení dopadů konkrétních koridorů je prováděno ve dvou stupních:

- o Prvním krokem posouzení vlivu na EVL a PO je vytypování možných střetů chráněných lokalit s navrhovanými opatřeními. Opatření koncepce mají být realizována konkrétními aktivitami, které vedou k naplnění opatření. Pokud se v této fázi zjistí, že aktivity mohou potenciálně ovlivnit soustavu NATURA 2000 postupuje celé opatření do druhé fáze hodnocení.
- o Druhým krokem je podrobné slovní hodnocení dopadů opatření a aktivit koncepce, u kterých nebylo možné v první fázi vliv vyloučit

#### 3.1. VYTYPOVÁNÍ MOŽNÝCH STŘETŮ CHRÁNĚNÝCH LOKALIT S NAVRHOVANÝMI OPATŘENÍMI

V této fázi je rozhodnuto, zda EVL nebo PO mohou být potenciálně ovlivněny opatřeními (aktivitami) navrženými v koncepci. Vliv byl vyloučen v případě, že opatření je povahy, při níž ovlivnění chráněných lokalit není reálné, popř. je natolik známo umístění záměru, že lze vliv na lokality vyloučit.

V tabulce níže je uveden přehled opatření a aktivit u kterých je formou „ano/ne“ uvedena možnost ovlivnění (platí i pro zřejmé pozitivní ovlivnění). Jestliže byl vliv vyloučen (ve sloupci „vliv“ je „ne“), dále se aktivitou nezabýváme. V některých ojedinělých případech není vliv hodnocen, ve sloupci možnost ovlivnění“ je uvedeno „-“. Je to v případech, kdy aktivita odkazuje na jiné (schválené koncepce). Jedná se totiž o zohlednění stavu.



Opatření	Aktivity	Možnost ovlivnění
A.1.1. Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostřední a podnikatelské infrastruktury	Podpora revitalizace brownfields a investic v greenfields a podpora při řešení vlastnických vztahů v těchto územích	ano
	Podpora budování nebo rekonstrukce dopravní a technické infrastruktury	ano
	Získávání informací o nových investičních příležitostech a aktualizace jejich nabídky	ne
	Vytváření zdrojů pro podporu investic, zejména do nových technologií a strategických služeb	ne
	Podpora vzniku podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědeckotechnologických parků	ano
	Podpora využívání alternativních zdrojů energií	ano
	Podpora vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů	ne
	Podpora začínajících podnikatelů	ne
	Podpora inovací a inovačního podnikání	ne
	Podpora konkurenceschopnosti formou hodnocení a oceňování podniků, např. z hlediska počtu nově vytvořených pracovních míst, používání ekologických zdrojů energií, komunikace se zákazníky apod.	ne
	Podpora spolupráce podnikatelských subjektů s odbornými školami, obcemi a městy	ne
A.1.2. Podpora malého a středního podnikání	Podpora podnikatelských záměrů začínajících podnikatelů	ne
	Podpora drobných živností	ne
	Podpora aktivit, vedoucích k povědomí o nových technologiích mezi podnikatelskými subjekty – semináře, workshopy	ne
	Podpora propagace podnikatelských subjektů – výstavy, veletrhy, propagační materiály	ne
	Podpora zavádění nových technologií – pořizování strojů, informačních technologií, software	ano

Opatření	Aktivita	Možnost ovlivnění
	Poskytování poradenství a možnostech dotací pro malé a střední podniky a o možných obchodních příležitostech	ne
	Podpora konkurenceschopnosti formou hodnocení a oceňování podniků, např. z hlediska počtu nově vytvořených pracovních míst, používání ekologických zdrojů energií, komunikace se zákazníky apod.	ne
	Podpora vzniku podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědeckotechnologických parků	ano
	Podpora spolupráce podnikatelských subjektů s vysokými a středními odbornými školami, obcemi a městy	ne
	Podpora a propagace ve školách pro získání kvalifikovaných zaměstnanců v nedostatkových oborech	ne
	Podpora rozvoje kooperačních seskupení (klastry, technologické platformy)	ne
	Podpora vzdělávání, rekvalifikací a jiných činností stabilizujících pracovní síly v kraji	ne
	Podpora zavádění nových efektivních technologií a využívání alternativních zdrojů energií	ano
	Podpora zvýšení mobility pracovní síly	ano
A.1.3. Podpora rozvoje cestovního ruchu	Podpora údržby a oprav památek, investic pro cestovní ruch	ano
	Rozvoj a budování cyklostezek a cyklotras, vodních tras, turistických tras, sportovních areálů	ano
	Podpora marketingu cestovního ruchu – vydávání informačních materiálů, účast na výstavách a veletrzích, pořádání seminářů pro cestovní agentury apod.,	ne
	Rozvoj informačního portálu cestovního ruchu ve Středočeském kraji	ne
	Podpora aktivit spojených s tradicemi regionů	ano
	Podpora a péče o krajská či obecní muzea, galerie, výstavní prostory	ano

Opatření	Aktivita	Možnost ovlivnění
	Vzájemná spolupráce soukromého a veřejného sektoru	ne
A.2.1 Podpora vědeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce	Podpora spolupráce výzkumu a podnikatelských subjektů	ne
	Využití potenciálu vysokých škol v Praze pro umístění jejich výzkumných pracovišť	ne
	Podpora připravovaných projektů (např. ELI, BIOCEV)	ne
	Rozvoj informačních zdrojů o možnostech podnikání (spolupráce s Czechinvest, Czechtrade)	ne
	Poradenství pro začínající podnikatele v oblasti technologií a inovací	ne
	Podpora spolupráce škol a podniků	ne
	Podpora vzniku a rozvoje podnikatelských inkubátorů, vědeckotechnických parků a inovačních center	ano
	Podpora inovací a inovačního podnikání	ne
A.3.1. Využití nabídky pracovní síly	Motivační aktivity pro uplatnění se na trhu práce	ne
	Podpora mobility pracovní síly	ano
	Podpora drobného podnikání a řemesel	ne
	Podpora zaměstnanosti starších pracovníků	ne
	Rozšiřování nabídky rekvalifikačních kursů	ne
	Podpora informovanosti a možnostech dalšího vzdělávání	ne
	Podpora průzkumů a analýz pro zjištění nedostatkových pracovních oborů	ne
A.3.2. Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu	Podpora vzniku chráněných pracovišť	ne
	Podpora programů se zaměřením na pracovní přípravu a pracovní uplatnění znevýhodněných osob	ne

Opatření	Aktivity	Možnost ovlivnění
práce	Podpora dalšího vzdělávání,	ne
	Podpora informovanosti znevýhodněných osob o možnostech zaměstnání a o pracovně právní problematice	ne
	Podpora potenciálních zaměstnavatelů ve vytváření pracovních míst pro znevýhodněné osoby	ne
	Podpora sociálních služeb pečujících o znevýhodněné osoby	ne
	Naplnění odpovídajících cílů z dokumentu Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb Středočeského kraje 2009 – 2011, a jeho aktualizace	-
A.4.1. Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou	Analýza potřeb podnikatelských subjektů	ne
	Podpora poradenských a marketingových služeb pro podnikatele	ne
	Podpora pořádání seminářů, workshopů apod.	ne
	Podpora vzniku oborových či mezioborových podnikatelských uskupení	ne
	Podpora komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskými subjekty	ne
	Podpora realizace společných projektů veřejné správy a podnikatelských subjektů	ne
B.1.1. Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury	Spolupráce a aktivní přístup vedoucí k dobudování sítě dálnic a rychlostních komunikací – D3, R4, návaznosti na Pražský okruh, silnic I. třídy. Jedná se zejména o trasy a úseky , které jsou popsány v analytické části	ano
	Příprava a výstavba aglomeračního okruhu – II/101 a navazujících úseků. Za prioritní úseky jsou považovány zejména: II/101 - Unhošť – Rudná, II/101 - obchvat Jesenice, II/101 - Brandýs n. L. – Zápy, II/101 - Mstětice – Úvaly, II/101 – Kralupy n. Vlt. – Úžice (D8), II/240 - Kralupy n. Vlt. – Tuchoměřice, II/603 - Vestec – D1 (Vestecká spojka), II/272 - obchvat Lysé n. L. (dokončení), II/328 - Dobšice (D11 – Opočnice (II/611) a II/327 - Levín (D11) – Hradištko II	ano

Opatření	Aktivita	Možnost ovlivnění
	Rekonstrukce nevyhovujících úseků, mostů a protihlukových opatření na silnicích II. a III. třídy – plánované akce v průběhu dvou let a pro další období jsou uvedeny v návrhové části.	ano
	Sledování a úpravy nebezpečných úseků na silnicích	ano
	Příprava zavedení mýtného systému na vybraných komunikacích II. a III. třídy, spolupráce s ostatními kraji	ne
	Podpora realizace výstavby modernizované trati Praha – Kladno	ne
	Podpora modernizace hlavních železničních koridorů (Praha – Plzeň, Praha – Tábor)	ano
	Podpora realizace tzv. Všejské spojky (spojení Praha – Ml. Boleslav – Liberec)	ne
	Podpora realizace koridorů vysokorychlostních tratí – v daném časovém období zejména územní ochranou (Praha – Poříčany, Praha – Beroun, Praha – Lovosice)	ano
	Podpora realizace výstavby V. železničního koridoru	ano
	Podpora pražské příměstské železniční dopravy, kromě tratí celostátních též na tratích regionálních (např. trať č. 122, 173 a 210) – především zrychlení tratí, zkapacitnění a modernizace zabezpečovacího zařízení	ne
	Podpora výstavby nových železničních zastávek na již provozovaných železničních tratích, kde v současné době nejsou zastávky umístěny poblíž zástavby (např. již realizovaný projekt na trati č. 122, uvažovaný projekt železniční zastávky v jižní části Příbrami)	ano
	Podpora při realizaci letiště Vodochody	ne
	Spolupráce a koordinace záměrů s Letištěm Praha, a.s. při výstavbě paralelní dráhy	ne
	Podpora rozvoje a rekonstrukce vodních cest a přístavů dle schváleného usnesení vlády (viz návrhová část)	ano

Opatření	Aktivity	Možnost ovlivnění
	Podpora turistického využívání vodních toků	ano
	Budování stezek pro cyklisty, budování stezek pro pěší a cyklisty, realizace vyhrazených jízdních pruhů pro cyklisty na stávajících, rekonstruovaných a nových veřejných pozemních komunikacích	ano
	Zřizování parkovišť bike & ride u železničních a autobusových stanic, zřizování míst pro bezpečné parkování jízdních kol u škol, úřadů a u nákupních, společenských, kulturních a sportovních center	ano
	Značení cyklistických tras v terénu a tvorba informačních a orientačních systémů pro cyklisty	ne
	Aktualizace a vyhodnocování Generelu cyklistických tras a cyklostezek na území Středočeského kraje	ne
B.1.2. Rozvoj a modernizace technické infrastruktury	Zabezpečit kapacitu zdrojů pitné vody	ano
	Odstranit problémy s kvalitou pitné vody	ne
	Navrhnout výstavbu nových vodovodů	ano
	Podpořit plán rekonstrukce stávajících vodovodních sítí na základě Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje do roku 2015, včetně schválených změn	ano

Opatření	Aktivity	Možnost ovlivnění
	<p>Při plánování investic pro rozvoj zásobování vodou je nezbytné vycházet z těchto schválených dokumentů:</p> <p>Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje do roku 2015 včetně schválených změn</p> <p>Plán oblasti povodí Dolní Vltavy</p> <p>Plán oblasti povodí Berounky</p> <p>Plán oblasti povodí Horní Vltavy</p> <p>Plán oblasti povodí Horního a středního Labe</p> <p>Plán oblasti povodí Ohře a dolního Labe</p> <p>Nařízení Středočeského kraje č. 7/2010 o vydání závazné části Plánu oblasti povodí Dolní Vltavy</p> <p>Nařízení Středočeského kraje č. 8/2010 o vydání závazné části Plánu oblasti povodí Berounky</p> <p>Nařízení Středočeského kraje č. 9/2010 o vydání závazné části Plánu oblasti povodí Horní Vltavy</p> <p>Nařízení Středočeského kraje č. 10/2010 o vydání závazné části Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe</p> <p>Nařízení Středočeského kraje č. 11/2010 o vydání závazné části Plánu oblasti povodí Ohře a dolního Labe</p>	-
	Podpořit ochranu vodních zdrojů výstavbou kanalizací a čistíren odpadních vod v aglomeracích s populačním ekvivalentem menším než 2 000 obyvatel	
	Podpořit čištění odpadních vod v aglomeracích nad 2 000 obyvatel	ano
	Podpořit při vypouštění odpadní vody z čistíren odpadních vod z aglomerací nad 10 000 ekvivalentních obyvatel splnění zpřísněných limitů pro obsah dusíku a fosforu	ano
	Zajistit ochranu vodních zdrojů výstavbou kanalizací a čistíren odpadních vod v aglomeracích s populačním ekvivalentem menším než 2 000 obyvatel	ano
	Podpořit rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů	ne
	Podpora rekonstrukcí ČOV s nevyhovující kapacitou a potřebou změny technologie	ano

Opatření	Aktivity	Možnost ovlivnění
	Zajistit odvádění a likvidaci odpadních vod v souladu s těmito schválenými dokumenty: Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje do roku 2015 Plán oblasti povodí Dolní Vltavy Plán oblasti povodí Berounky Plán oblasti povodí Horní Vltavy Plán oblasti povodí Horního a středního Labe Nařízení Středočeského kraje č. 7/2010 o vydání závazné části Plánu oblasti povodí Dolní Vltavy Nařízení Středočeského kraje č. 8/2010 o vydání závazné části Plánu oblasti povodí Berounky Nařízení Středočeského kraje č. 9/2010 o vydání závazné části Plánu oblasti povodí Horní Vltavy Nařízení Středočeského kraje č. 10/2010 o vydání závazné části Plánu oblasti povodí Horního a středního Labe Nařízení Středočeského kraje č. 11/2010 o vydání závazné části Plánu oblasti povodí Ohře a dolního Labe	-
	Podpora, spolupráce a uplatňování vlivu při výstavbě a přípravě výstavby vedení elektrické energie a distribučních rozvodů - Chýně, Dobřichovice, Pavlov, Lichoceves, Jílové, Úvaly, Sázava, Kostelec n. Č. L., Brandýs nad Labem, Klecany, Zdice, Kouřim, Pyšely, Dobříš, Mnichovo Hradiště	ne
	Podpora, spolupráce a uplatnění vlivu při rozvoji distribuční soustavy – jedná se o: VVTL plynovod Drahelčice – Háje, který napojuje podzemní zásobník plynu na Příbramsku VTL plynovod Veltrusy – Obříství VTL plynovod Štolmíř – Svatbín, vč. RS Liblice VTL plynovod léčebna Kladruhy – VTL RS Pavlovice VTL plynovod Zbenice – Chraštice, vč. RS Chraštice a RS Těchařovice VTL plynovod Sv. Jan – Kamýk n. Vlt. – Krásná Hora n. Vlt., vč. 3 regulačních stanic VTL plynovod Sedlčany – Vysoký Chlumeč, vč. RS VTL plynovod Jizbická Zavadilka – Boží Dar, vč. RS	ano



Opatření	Aktivity	Možnost ovlivnění
	Podpora a motivace obyvatel pro využívání plynu jako paliva pro vytápění	ano
	Podpora zavádění vysokorychlostního internetu, mobilních komunikací a digitálního vysílání zejména v oblastech, které nejsou plně pokryty soukromými investicemi nebo v oblastech s řídkým osídlením	ne
	Podpora využívání internetu a digitalizace služeb v oblasti cestovního ruchu, kultury, zdravotnictví a sociální oblasti, dopravě, vzdělávání	ne
	Zavádění služeb, které pracují na bázi internetu nebo elektronické komunikace (e-government, služby apod. )	ne
	Podpora využívání ICT v oblastech bezpečnosti, krizového řízení, životního prostředí, dopravy apod.	ne
	Využívání služeb elektronické komunikace a předávání informací mezi soukromou a veřejnou sférou, v neziskových organizacích	ne
	Podpora počítačové gramotnosti a informovanosti obyvatel o možnostech využití informačních a komunikačních kanálů	ne
	Podpora dalšího vzdělávání v této oblasti v občanském i podnikatelském sektoru pro zlepšení uplatnění se na trhu práce	ne
B.2.1. Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje – veřejná doprava	Vytvoření jednotného integrovaného systému na území Středočeského kraje	ne
	Vytvoření a zavedení jednotného tarifního systému IDS pro Středočeský kraj s možným propojením s ostatními kraji, zejména s Prahou	ne
	Vytvoření Clearingového centra pro rozúčtování tržeb mezi za veškeré jízdní doklady v rámci IDS	ne
	Zapojení železniční dopravy do IDS	ne
	Podpora výstavby a rekonstrukce autobusových nádraží a zastávek veřejné dopravy	ne

Opatření	Aktivity	Možnost ovlivnění
	Příprava výběrových řízení a specifikace požadavků na nové dopravce (dle stávající legislativy do r. 2019)	ne
	Podpora obnovy vozového parku (zkvalitnění nabízených služeb cestujícím, zatraktivnění veřejné dopravy, snížení emisí)	ano
	Přizpůsobování nabídky objednávaných spojů aktuální přepravní poptávce	ne
B.3.1. Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích	Provádění analýzy a monitoringu bytové situace	ne
	Zjištění potřeb občanské vybavenosti v jednotlivých obcích	ne
	Podpora koncepce lokalit pro bydlení a vybavenost v úrovni územního plánování	ne
	Podpora revitalizace nevyužívaných objektů pro bydlení a občanskou vybavenost	ne
	Podpora obcí při správě bytového fondu	ne
	Podpora vzniku podnikatelských subjektů, nabízejících služby v menších obcích	ne
	Podpora udržení stávající nabídky služeb a občanské vybavenosti v obcích (knihovny, ordinace, pobočky pošty apod.)	ne
	Podpora zachování základních škol – i při dočasném poklesu žáků	ne
B.3.2. Péče o památky a kulturní dědictví	Příprava dotačních programů pro údržbu a obnovu památek	ne
	Podpora pořádání kulturních akcí a akcí vzešlých z lidových tradic– dotace, prezentace	ne
	Podpora aktivního využívání historických a památkových objektů (rekonstrukce na ubytovací a restaurační zařízení, objekty pro bydlení a služby apod.)	ano
	Aktualizace koncepčních materiálů zabývajících se zachováním a využíváním kulturního dědictví	ne
	Spolupráce s aktivitami na podporu cestovního ruchu	ne

Opatření	Aktivity	Možnost ovlivnění
B.4.1. Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středočeského kraje	Aktualizace koncepčních dokumentů Středočeského kraje	ne
	Podpora a metodická pomoc obcím a městům při územním plánování	ne
B.5.1 Zajištění bezpečnosti občanů Středočeského kraje	Rozšíření spolupráce orgánů krizového řízení kraje, obcí a jednotlivých složek integrovaného záchranného systému	ne
	Zefektivnění postupů orgánů krizového řízení kraje, obcí a složek integrovaného záchranného systému	ne
	Podpora základních a ostatních složek integrovaného záchranného systému v oblasti materiálně technického a speciálního vybavení pro řešení následků rizik	ne
	Rozvoj informační podpory za účelem zajišťování bezpečnosti regionu	ne
	Řízení rizik u krajského úřadu a v organizacích zřizovaných Středočeským krajem	ne
C.1.1. Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení	Podpora analýzy potřeb kvalifikací a následného návrhu oborů v rámci celoživotního vzdělávání	ne
	Podpora zaměstnanosti absolventů škol - dotace podnikatelským subjektům na vytváření absolventských míst	ne
	Podpora motivace a ochoty k celoživotnímu vzdělávání	ne
	Podpora studentů s výbornými výsledky - stipendia, stáže, účast na konferencích	ne
	Podpora komunikace mezi podnikatelskými subjekty a školami	ne
	Podpora umístění pracovišť (výzkumných pracovišť, fakult apod.).	ne
	Podpora vzdělávání v oborech žádaných na trhu práce např. formou stipendií poskytovaných žákům těchto oborů	ne

Opatření	Aktivity	Možnost ovlivnění
	Využití volných kapacit středních škol k dalšímu vzdělávání v rámci celoživotního vzdělávání dospělých	ne
	Zavádění nových forem vzdělávání	ne
	Podpora realizace a zastřešení rekvalifikačních programů a programů dalšího vzdělávání v rámci Středočeského kraje	ne
C.1.2. Vytvoření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy	Pokračovat v podpoře rozvoje informační a počítačové gramotnosti na školách	ne
	Podporovat školy v záměru realizovat modulárně uspořádané programy	ne
	Podpora rozvoje nabídky dalšího vzdělávání na středních školách	ne
	Podpora budování systému vnitřního řízení kvality poskytovaných vzdělávacích služeb na školách	ne
	Podpora Vzdělávacího institutu Středočeského kraje v oblasti dalšího vzdělávání dospělých zejména v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, dalšího vzdělávání pracovníků ve veřejné správě, dalšího vzdělávání v sociálních službách, vzdělávání seniorů a dalších cílových skupin občanů kraje	ne
	Podpora spolupráci vyšších odborných škol a vysokých škol při zavádění bakalářských programů na vyšších odborných školách	ne
	Podpora zvyšování úrovně cizojazyčného vzdělávání na školách	ne
	Podpora výměnných pobytů žáků škol zřizovaných Středočeským krajem v rámci smluv uzavřených mezi Středočeským krajem a zahraničními regiony, v rámci bilaterálních vztahů jednotlivých škol a dále v rámci celostátních programů spolupráce	ne
	Zlepšení podmínek pro péči o talentovanou mládež v jednotlivých oborech vzdělávání, a to zejména technických a přírodovědných	ne

Opatření	Aktivity	Možnost ovlivnění
	Podpora zpracování návrhu rozvoje a podpory mezinárodní spolupráce Odboru školství, mládeže a sportu, škol a školských zařízení v rámci smluvní mezinárodní regionální spolupráce mezi Středočeským krajem a partnerskými regiony	ne
	Podpora škol v rozvoji informační a počítačové gramotnosti	ne
	Podpora projektu Středočeského kraje zaměřeného na podporu a využívání moderních technologií ve výuce	ne
	Podpora zvyšování efektivity poradenských služeb – školení zaměstnanců, workshopy s odborníky apod.	ne
	Podpora iniciace projektu na vybudování informačního systému o regionálním školství	ne
	Podpora zvyšování efektivity poradenských služeb – školení zaměstnanců, workshopy s odborníky apod.	ne
	Podpora účasti mládeže na zachování a rozvíjení sportovních aktivit týkajících se reprezentace kraje na mezinárodních soutěžích, olympiádách dětí a mládeže, republikových, krajských i regionálních soutěžích	ne
	Podpora dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a jejich profesní rozvoj s cílem zvýšení jejich kvalifikovanosti a kvality vzdělávání	ne
	Zlepšení vyhledávání nadaných žáků a péče o ně, vytvoření systémové podpory talentů	ne
C.1.3. Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami	Podpora budování stavebních úprav pro zdravotně postižené ve školských zařízeních	ne
	Podpora možností dojížděky do škol	ne
	Podpora zaměstnávání asistentů pedagoga a rozšíření školních poradenských pracovišť do škol	ne
	Dotace na nákup kompenzačních pomůcek a výpočetní techniky, přizpůsobené pro zdravotně postižené	ne

Opatření	Aktivity	Možnost ovlivnění
	Podpora spolupráce škol, školských zařízení, zdravotnických zařízení a sociálních služeb	ne
	Podpora spolupráce školských, zdravotnických a sociálních zařízení	ne
	Podpora vzniku speciálních tříd pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami při základních školách	ne
	Podpora dětským domovům při přechodu klientů do běžného života	ne
	Podpora motivace rodičů a žáků, zejména sociálně ohrožených skupin k návštěvě škol a k dalšímu studiu	ne
	Podpora multikulturální výchovy a vzdělávání cizinců	ne
C.2.1. Sociální péče	Podpora rozšiřování terénní péče – víkendy, 24 hodinová péče pro snížení potřebných kapacit domovů a zlepšení pohody seniorů v domácím prostředí	ne
	Nízká kapacita a předpokládané zvyšování poptávky na kapacity pobytových sociálních služeb pro seniory – podpora budování domovů pro seniory	ne
	Podpora kvality bydlení v domovech seniorů – např. pokoje pro manželské páry, oddělení pro uživatele s demencemi	ne
	Naplňování opatření z vypracovaného Krajského plánu vyrovnávání příležitostí pro osoby se zdravotním postižením	ne
	Podpora rozšiřování služeb pro zdravotně postižené na základě konkrétních potřeb každého jedince	ne
	Podpora zaměstnanosti zdravotně postižených (dotace na pracovní místo, vznik chráněných dílen, dotace na individuální dopravu zaměstnanců do místa zaměstnání, podpora domácí práce)	ne
	Podpora budování bezbariérových přístupů a chráněného bydlení pro zdravotně postižené	ne
	Podpora rozšiřování terénní péče – víkendy, 24 hodinová péče	ne

Opatření	Aktivita	Možnost ovlivnění
	Podpora zřizování a provozu a rovnoměrného pokrytí poraden pro rodiny s dětmi a její propojení s ostatními organizacemi poskytujícími služby rodinné péče	ne
	Podpora budování sítě azylového bydlení a zřizování sociálních nebo obecních bytů	ne
	Podpora poradenských služeb pro rodiny s dětmi se zdravotním či psychiatrickým onemocněním, s dětmi se závislostmi a v pěstounské péči	ne
	Zřízení a podpora sítě asistenčních služeb	ne
	Podpora zřizování mateřských škol nebo mateřských center, zejména v obcích s intenzivní bytovou výstavbou	ne
	Podpora zřizování služeb pro rodiny s dětmi v eriferiích“ okresu a v sociálně vyloučených lokalitách	ne
	Podpora rozvoje služeb pro rodiny s dětmi v NRP – poradenství, doprovázení	ne
	Podpora rozvoje služeb pro mladé lidi opouštějící ústavní zařízení nebo NRP	ne
	Podpora vzniku a fungování azylových domů, zabezpečování utajovaného bydlení a krizových lůžek,	ne
	Podpora následné péče – komunitních center, poraden	ne
	Zachování stávající sítě terénní sociální péče v romských komunitách a romských asistentů na školách	ne
	Poskytování dotací z Humanitárního fondu Středočeského kraje	ne
	Podpora poradenských center, terénních pracovníků a větší informovanosti osob ohrožených sociálním vyloučením,	ne
	Podpora vzniku chráněného bydlení pro celé rodiny i pro jedince po odchodu z dětských domovů	ne

Opatření	Aktivita	Možnost ovlivnění
	Podpora chráněného a „tréninkového“ bydlení	ne
	Podpora služeb a programů pro dlouhodobě nezaměstnané	ne
	Podpora aktivit, snižujících nezaměstnanost	ne
	Podpora terénních aktivit pro osoby bez domova, po propuštění z výkonu trestu,	ne
	Pokračování v členství Evropském fóru pro městskou bezpečnost a v projektu Demokracie, City & Drugs II	ne
	Podpora fungování Krajské protidrogové komise, krajského protidrogového koordinátora, regionálních koordinátorů a kontaktních osob.	ne
	Podpora vzniku a rozvoje stávajících nízkoprahových center	ne
	Podpora programů protidrogové politiky	ne
	Podpora a vznik komunitních center pro léčbu závislostí	ne
	Provázání aktivit zaměřených na protidrogovou politiku se zdravotním sektorem	ne
	Rozvoj spolupráce, předávání zkušeností v protidrogové politice se zahraničními partnery	ne
C.2.2. Zdravotní péče	Podpora rekonstrukce zdravotnických zařízení	ne
	Dotace na modernizaci vybavení zdravotnických zařízení a záchranné služby	ne
	Podpora vzniku ambulantních zařízení i v menších obcích, nebo organizace dopravy do zdravotnických zařízení	ne
	Podpora hospicové péče	ne
	Podpora preventivních programů a činností podporujících zdraví obyvatel kraje	ne
	Podpora rodin s dětmi se zdravotním postižením	ne



Opatření	Aktivity	Možnost ovlivnění
	Podpora informovanosti o dostupnosti ambulantní péče	ne
	Podpora postgraduálního vzdělávání lékařských pracovníků	ne
	Podpora dobrovolnické činnosti	ne
	Povedení analýzy potřeb a aktualizace koncepčních materiálů v oblasti zdravotnictví	ne
C.3.1. Zlepšení možnosti trávení volného času dospělých a dětí, podpora kulturních, sportovních a zájmových činností a uskupení	Podpora provozu a zlepšení technického stavu kulturních zařízení (divadla, kina, knihovny apod.)	ne
	Podpora sportovních, společenských a kulturních aktivit dětí, mládeže i dospělých	ne
	Podpora vytváření prostorů pro tyto aktivity (sportoviště, parky a hřiště, klubovny apod.)	ano
	Podpora rozvoje bývalých vojenských újezdů a vojenských areálů typu Bělá pod Bezdězem, letiště Mladá, popř. Brdy pro účely turistiky a rekreace	ano
	Podpora rozvoje cykloturistiky, pěší a vodácké turistiky a navazujících aktivit typu parkoviště, půjčovny sportovního náčiní apod. - tedy těch funkcí, které tvoří standard tohoto odvětví	ano
	Podpora zájmových uskupení v oblasti využití volného času (ochotnické spolky, sportovní kluby, zájmové kroužky apod.)	ne
	Podpora údržby a budování sportovišť a míst pro trávení volného času	ano
	Popularizace sportu a zdravého životního stylu	ne
	Podpora škol a školských zařízení vytvářet aktivity a prostředí pro trávení volného času dětí (Střediska volného času, Základní umělecké školy)	ne
D.1.1. Dostupnost a vybavenost venkovských obcí	Vzdělávání pracovníků, zabývajících se volnočasovými aktivitami a sportovními aktivitami	ne
	Zajištění dopravní obslužnosti - integrovaný systém dopravy, zlepšení kvality komunikací	ne
	Podpora vzájemné spolupráce obcí	ne

Opatření	Aktivita	Možnost ovlivnění
	Podpora dostupnosti zdravotních a sociálních služeb (mobilní služby)	ne
	Podpora školských zařízení s malým počtem žáků	ne
	Podpora budování technické infrastruktury – dotace na kanalizaci, vodovod, čištění odpadních vod apod.	ano
	Prosazování zásad územního rozvoje ve specifických oblastech	-
D.1.2. Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově	Podpora drobných podnikatelů a řemeslných činností ve venkovských obcích	ne
	Podpora propagace místních a tradičních produktů	ne
	Podpora a motivace velkých zpracovatelů k využívání surovin z místních zdrojů	ne
D.1.3. Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemná komunikace	Podpora vzájemné informovanosti obcí venkovského prostoru	ne
	Podpora územního plánování obcí a regionů	ne
	Podpora vzniku regionálního uskupení obcí	ne
	Podpora a koordinace budování dopravní a technické infrastruktury ve venkovských obcích	ano
	Podpora partnerství a sdružení obcí	ne
D.1.4. Regenerace venkovských sídel	Podpora rekonstrukce a nového využívání v současné době nevyužívaných objektů	ano
	Podpora obnovy památkových objektů a pamětihodností	ano
	Podpora veřejného života na venkově a místních zájmových sdružení	ne
	Podpora udržování tradičních zvyků	ne
	Podpora a motivace obyvatel venkovských obcí k péči o své prostředí - např. vyhlašování Vesnice roku	ne
	Podpora obcí při revitalizaci veřejných ploch, zeleně a vodních ploch ve venkovských obcích	ne

Opatření	Aktivity	Možnost ovlivnění
	Podpora zajištění kulturního, technického a společenského zázemí v obcích (veřejný rozhlas, hasičské zbrojnice, hřiště, sportoviště)	ano
D.2.1. Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví	Podpora rekonstrukcí zemědělských objektů a zavádění moderních technologií do zemědělství	ne
	Propagace a podpora marketingu místních zemědělských produktů	ne
	Vyhodnocování územně plánovací dokumentace z hlediska záborů ZPF a PUPFL	ano
	Podpora dotačních programů pro zemědělství a lesnictví	ne
	Podpora poradenských center pro zemědělce a vlastníky lesů	ne
D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika	Podpora a propagace zemědělských produktů z biohospodářství	ne
	Podpora rekonstrukce zemědělských objektů pro účely agroturistiky	ano
	Podpora budování doplňkových služeb pro agroturisty (sportoviště, cyklostezky, hippostezky)	ano
	Podpora informovanosti zemědělců o možnostech dotačních programů a při zpracování žádostí o dotace	ne
E.1.1. Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody	Vyhodnocování dosud nechráněných území a navrhování jejich ochrany	ano
	Respektování a ochrana ÚSES v plánovacích dokumentacích, vytváření podmínek k jejich funkčnosti	ano
	Podpora zachovávání a vysazování nelesní zeleně	ano
	Podpora vzniků nových přírodních parků a rekreačních oblastí - v rámci a působnosti Středočeského kraje se uvažuje s využitím bývalých vojenských újezdů a vojenských areálů typu Bělá pod Bezdězem, letiště Mladá, popř. Brdy a jejich otevření veřejnosti	ano
	Vytvoření sítě nezastavitelných a chráněných území formou „zelených klínů“ a zajištění jejich funkčnosti	ano

Opatření	Aktivity	Možnost ovlivnění
	Aktualizace informací o krajinných hodnotách krajiny a na tomto základě posuzování vlivů na krajinný ráz	ano
	Podpora zlepšení stavů městské zeleně	ano
	Podpora ochrany pramenišť, retence krajiny, obnovy přirozených toků a rozlivů bez rizika škod na stavbách a zemědělské půdě	ano
	Podporovat ochranu významných krajinných prvků	ano
	Podpora vyhlášení CHKO Brdy po zrušení vojenského újezdu a využití nástrojů územního plánování k ochraně přírodních a krajinných hodnot tohoto území	ano
	Uplatňovat vliv na plánování tras nadřazených sítí dopravní a technické infrastruktury	ano
	Podpora spolků a organizací na ochranu přírody, záchranných stanic	ano
	Využívání nástrojů územního plánování a osvěta veřejné správy pro využívání nerostných surovin	ano
	Uchování geomorfologicky významných jevů	ano
	Zachování lokalit s paleontologickými nalezišti, péče o krasové lokality apod.	ano
	Prezentace kraje jako regionu s významnými prvky životního prostředí (Biosférická rezervace a Geopark, registrované mokřady, národní parky apod.) a neživé přírody (krasové jeskyně, paleontologická naleziště apod.)	ano
E.2.1. Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie	Podpora budování zařízení a zavádění nových technologií pro výrobu energií z alternativních zdrojů (biomasa, bioplyn, tepelná čerpadla, solární energie)	ano
	Podpora výstavby nízkoenergetických budov	ano
	Informovanost a osvěta v možnostech užívání alternativních zdrojů energie	ano

Opatření	Aktivity	Možnost ovlivnění
	Aplikace zásad využívání alternativních zdrojů energie nebo nízkoemisních paliv při budování a rekonstrukcích objektů, zřizovaných nebo vlastněných Středočeským krajem	ano
E.2.2. Odpadové hospodářství, staré ekologické zátěže	Aktivní přístup kraje k navrhovaným legislativním úpravám právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství	ne
	Kontrola dodržování právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství	ne
	Podpora či pořádání informačních kampaní pro občany o správném způsobu nakládání s odpady	ne
	Zajištění informovanosti o možnostech nakládání s odpady na území kraje – správa a údržba existujícího informačního portálu	ne
	Podpora separace odpadů a zpětného odběru použitých výrobků (informovanost, zřizování míst zpětného odběru)	ne
	Pokračování v pracích, které navazují na „Návrh vytvoření integrovaného systému nakládání s odpady za účelem zvyšování využití směsného komunálního odpadu a snižování počtu sládkovaných komunálních bioodpadů“	ne
	Podpora spolupráce obcí se společnostmi, zabývajícími se likvidací a využíváním odpadu	ne
E.2.3. Snižování emisí a ochrana kvality ovzduší	Posouzení a tvorba řešení odstranění starých ekologických zátěží	ne
	Podpora při hledání nového způsobu využití zdevastovaných území	ano
	Podpora přeměny systémů vytápění – plynofikace, modernizace stávajících zařízení, alternativní způsoby vytápění, obnovitelné zdroje	ano
	Kontroly a působení na zavádění nových technologií pro omezení emisí prachu ze stacionárních zdrojů (kamenolomy, cementárny, betonárny, staveniště, sušičky, překladiště sypkých materiálů apod.),	ne
	Kontroly a působení na kvalitu i četnost úklidu komunikací v extravilánu,	ne

Opatření	Aktivity	Možnost ovlivnění
	Používání nástrojů územního plánování a rozhodování – databáze podkladů o kvalitě ovzduší, prosazování hledisek ochrany ovzduší v územních plánech, podpora nízkoenergetické výstavby, podpora plánování zelených ploch v místech hrožících erozí, umisťování technologií a provozů na vhodných místech, podpora budování cyklostezek, systémů Bike and Ride, obchvatů měst, pěších zón	ano
	Podpora ekologizace veřejné dopravy, jejího zkvalitňování a dostatečné kapacitní sítě,	ne
	Údržba a aktualizace databáze zdrojů znečišťování ovzduší a stavu znečištění ovzduší, optimalizace regionální sítě monitoringu.	ano
	Podpora omezování erozí na nezatravněných a nezpevněných plochách – používání nástrojů územního plánování	ne
	Informovanost a vzdělávání v oblasti ochrany ovzduší obyvatel, pracovníků stavebních úřadů apod.	ano
	Vytváření motivačního prostředí a podpora dobrovolných přístupů při snižování emisí z průmyslových a energetických zdrojů	ano
E.3.1. Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	Podpora a pořádání akcí, soutěží, pobytových kursů apod. s tématem ochrany životního prostředí	ano
	Podpora a pořádání školení, exkurzí pro zaměstnance veřejné správy, učitele, dobrovolné spolupracovníky, správy, učitele, management podniků apod.	ano
	Podpora činnosti a rozšiřování středisek EVVO	ano
	Podpora informovanosti o možnostech zavádění ekologicky šetrných provozů ve veřejných budovách a podnikatelských objektech	ano
	Podpora zřízení a provozu informační sítě pro děti i dospělé o možnostech ochrany životního prostředí	ano

Opatření	Aktivity	Možnost ovlivnění
	Podpora a propagace ekologicky šetrných výrobků, produktů, projektů	ano
	Naplňování a vyhodnocování Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Středočeského kraje v letech 2011-2020 a jejího akčního plánu	-

### 3.2. PODROBNÉ HODNOCENÍ MÍRY VLIVU

#### **Popis metodiky vyhodnocení míry vlivu**

Cílem hodnocení dopadů je zjištění, zda koncepce může mít významný negativní vliv na EVL a PO nebo zda lze významný negativní vliv vyloučit. Významný negativní vliv přitom nastává v okamžiku, kdy byť dílčí část koncepce (aktivita) může mít významný negativní vliv. Významný negativní vliv nastává v okamžiku, kdy není zajištěn požadavek ochrany, tj. není zajištěn příznivý stav evropských stanovišť a evropsky významných druhů z hlediska ochrany.

Podrobnost a přesnost vyhodnocení velikosti vlivu odpovídá úrovni posuzování koncepce, jejímž výstupem je soubor opatření a aktivit, které specifikují rozvojové priority kraje. Aktivita jsou zpravidla obecně formulovány a nemají většinou konkrétní lokalizaci. Tomu bylo nutné přizpůsobit hodnocení vlivů, které je nutné chápat jako kvalifikovaný odhad a předpoklad, který má upozornit především na potenciální rizika uplatňování koncepce na dalších úrovních. Pro odhad míry vlivu je používána metodika a stupnice dle Metodického materiálu MŽP ČR – postup posuzování koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech (MŽP ČR, 2006). Velikost negativního vlivu nabývá dvou hodnot mírný negativní vliv (-1) a významný negativní vliv (-2).

Jak je výše uvedeno, podstatným rysem posuzování této koncepce je v řadě případů značná nejistota vyplývající z obecně formulovaných opatření bez územní i technické a kapacitní specifikace. Protože stupnice míry vlivu je pouze dvoustupňová, za mírný negativní vliv na úrovni koncepce je považována řada různých situací, které se v praxi z hlediska velikosti vlivu mohou dosti podstatně lišit. Na dolní hranici mírného negativního vlivu jsou případy, kde lze důvodně předpokládat, že bude možné s velkou pravděpodobností hledat řešení často zcela bez vlivu nebo s mírným negativním vlivem, ale právě z důvodu nejistot v zadání nelze významný negativní vliv (většinou způsobený územním střetem) vyloučit. Na horní hranici mírného negativního vlivu jsou případy, které se svým vlivem blíží nebo za určitých podmínek mohou blížít hranici významnému negativnímu vlivu. Na úrovni obecně vymezených opatření koncepce se jedná o případy, kdy realizace aktivity má vazbu na určitý typ chráněného prostředí (např. vodní toky). Pravděpodobnost významného negativního ovlivnění je reálná, ale existují případy, kdy k ovlivnění nedojde (umístění mimo lokality, úprava rozsahu a kapacity záměru apod.).

Z toho vyplývá, že aktivity a opatření s mírným negativním není možné bez dalšího prověřování realizovat. Rozhodnutí o tom, zda konkrétní územně specifikovaný záměr může mít významný negativní vliv se musí rozhodnout na úrovni posouzení zásad územního rozvoje, územních plánů, projektů apod. Minimálně je potřeba stanovisko orgánu ochrany přírody vylučující/nevylučující významný negativní vliv, což ostatně vyplývá pro všechny záměry a koncepce podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.



V případech, kdy se hranice vlivu blíží nulovému vlivu, resp. realizace bez vlivu nebo s mírným vlivem je dosti pravděpodobná je toto zvýrazněno uvedením rozpětí míry vlivu 0 až -1 nebo 0 až +1. Pokud je (v ojedinělých případech) uveden rozsah vlivu -1 až +1, může opatření nabývat reálně obou těchto hodnot. Většinou byl jako rozhodující uváděn vliv pouze záporný.

### **Posouzení vlivu opatření a aktivit koncepce na soustavu NATURA 2000**

#### ***A.1.1. Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury***

##### **Podpora revitalizace brownfields a investic v greenfields a podpora při řešení vlastnických vztahů v těchto územích**

Vliv na většinu lokalit soustavy NATURA 2000 bude možné vyloučit při revitalizaci brownfields. Většinou nedochází k územním střetům brownfields s lokalitami soustavy NATURA 2000, resp. předmětů ochrany. Nelze to však tvrdit zcela stoprocentně bez výjimek. Za brownfields je možné označit např. i opuštěné vojenské areály, staré pískovny apod. Řada těchto specifických biotopů hostí některé evropsky významné druhy i evropská stanoviště (např. EVL Felbabka, Hrachoviště, Milovice – Mladá, Radouč, Skočová – pískovka). Tyto lokality jsou závislé na specifickém managementu. Nevhodné hospodářské aktivity mohou znamenat likvidaci lokality. Část případů, kdy by mohlo dojít k ovlivnění lokalit soustavy NATURA 2000 je třeba řešit na úrovni územních plánů.

V případě greenfields se nepředpokládá vymezení těchto ploch na území lokalit soustavy NATURA 2000. Teoreticky na úrovni této koncepce nelze ovšem vyloučit územní střet lokalit soustavy NATURA 2000 s plochami greenfields. Proto je vhodné deklarovat zásadu, neumísťovat greenfields na území lokalit soustavy NATURA 2000, a to i přesto, že v některých případech se nemusí významné negativní ovlivnění na projektové úrovni prokázat. Týká se to zejména velkoplošných lokalit, např. některých ptačích oblastí (např. Křivoklátsko), kde jsou zahrnuty do lokalit i menší sídla. Předmětem ochrany jsou převážně lesní ptáci. Někteří z nich však využívají přilehlou zemědělskou krajinu jako potravní biotop. Nové výrobní areály mohou působit i další vlivy spojené s provozem (doprava, hluk, vyrušování).

*Doporučuje se zásada, neumísťovat greenfields na území lokalit soustavy NATURA 2000 a do bezprostřední blízkosti (dle individuálních podmínek).*

Vyhodnocení vlivu = -1

##### **Podpora budování nebo rekonstrukce dopravní a technické infrastruktury**

Bez bližší místní specifikace negativní ovlivnění vyloučit nelze zejména v případě nových tras. Optimálním doporučením je vyloučení umístění infrastruktury na území soustavy

NATURA 2000. V řadě případů k výraznějšímu ovlivnění docházet nemusí, např. při křížení liniových staveb, kde nedojde k zásahům do předmětů ochrany apod. Závisí to na velikosti zásahu ve vztahu k velikosti lokalit apod., nárocích předmětů ochrany apod. Např. liniové nadzemní elektrické vedení může mít negativní vliv na ptáčí oblast, ale nemusí ovlivnit v EVL řadu dalších předmětů ochrany. Vliv dopravní a technické infrastruktury je zpřesněn v dalších opatřeních níže. Konkrétně jsou prvky technické a dopravní infrastruktury řešeny v zásadách územního rozvoje, popř. v územních plánech města a obcí.

Na úrovni posuzované koncepce nelze vliv blíže specifikovat, územní lokalizaci řeší související koncepční dokumenty (ZÚR, územní plány apod.), které budou rovněž z hlediska vlivu posouzeny. Na úrovni obecně formulované aktivity hodnotíme s ohledem na potenciální možné ovlivnění jako vliv mírně negativní.

Vyhodnocení vlivu = -1

#### Podpora vzniku podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědeckotechnologických parků

Hodnocení vlivu je podobné jako v případě greenfields. Doporučuje se zásada, neumísťovat na území lokalit soustavy NATURA 2000 a do bezprostřední blízkosti (dle individuálních podmínek). Ve většině případů jsou střety málo pravděpodobné s ohledem na charakter a umístění lokalit soustavy NATURA 2000. Větší riziko hrozí u lokalit v minulosti nějak využívaných nebo dokonce zdánlivě v určitém smyslu zdevastovaných. Typickým příkladem jsou plochy bývalých vojenských újezdů popř. plochy s vhodnými podmínkami u větších sídel jako např. EVL Radouč, která je bývalým vojenským cvičištem a navazuje na bytovou zástavbu na severozápadním okraji Mladé Boleslavi. K dalším lokalitám s potenciálně vhodnými podmínkami pro výstavbu a vhodnou polohou patří např.: EVL Milovice-Mladá, EVL Felbabka apod.

Vyhodnocení vlivu = -1

#### Podpora využívání alternativních zdrojů energií

Bezprostřední ohrožení lokalit soustavy NATURA 2000 touto aktivitou nehrozí. Problém by mohl nastat při realizaci projektů, pokud by docházelo k územním střetům s lokalitami. Toto se z alternativních zdrojů energie může týkat zejména fotovoltaických elektrárny, vodní elektrárny nebo větrné elektrárny. Bez ovlivnění soustavy NATURA 2000 může být využití alternativních zdrojů energie i na území některých lokalit zahrnující i zastavěná území (např. PO Křivoklátsko). Jednat by se v těchto případech mělo o drobné zdroje zejména pro individuální potřebu.

V případě fotovoltaických elektráren by mohlo dojít k přímému zničení biotopu předmětů ochrany umístěním na místo výskytu nebo v případě ptáků k zastavění potravního biotopu. Doporučuje se zásada vyloučit umísťování fotovoltaických elektráren na území lokalit soustavy

NATURA 2000 s výjimkou zastavěných území obcí a s výjimkou umísťování solárních panelů na budovách (bez výskytu předmětů ochrany). Zábor ZPF pro fotovoltaické elektrárny není vhodný ani mimo soustavu NATURA 2000. Případný nedostatek půdy totiž následně může vést k potřebě intenzivnějšího využití chráněných území.

Vodní elektrárny na tocích, které jsou součástí evropsky významných lokalit pro ryby, mihule, popř. další vodní organismy, jsou nebezpečné z důvodu narušování hydrologického režimu a vzniku migračních bariér. U tzv. derivačních elektráren dochází k odvedení významné části vody kanálem na turbínu elektrárny. V toku zůstává zbytkový průtok zpravidla velikosti  $Q_{355}$  až  $Q_{330}$ . Dochází ke zmenšení průtočného profilu, což bývá značně likvidační z předmětů ochrany v řešeném území pro mihuli potoční, značně problematické i pro další druhy vodních živočichů. Závažným problémem pro většinu evropsky významných druhů žijících v tocích je fragmentace toku vytvářením migračních překážek. Ty představují jezy, a to u derivačních i průtokových elektráren. Vliv lze částečně eliminovat vybudováním „rybích přechodů“, k narušení přirozeného vodního prostředí přesto dochází. Kromě vlastního neprostupného jezu dochází vzdouváním vodní hladiny a zpomalováním proudění vody k vytváření nepřirozených podmínek, které mohou být pro některé druhy problematické, např. pro vranku obecnou, raka kamenáče apod., a mohou působit jako další migrační bariéry.

V případě vranky obecné je považováno dle Příručky k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 (MŽP ČR, 2011) za významné negativní ovlivnění budování v EVL nových migračních překážek (i v případě budování rybochodů), což znamená v podstatě nebudovat vodní elektrárny na nových místech v EVL s předmětem ochrany vrankou obecnou. Vranka obecná je totiž špatný plavec.

V případě větrných elektráren může být nejvýznamnější ovlivnění ptáků a netopýrů. Mechanismů negativního ovlivnění je několik od umístění do hnízdního biotopu, přes rušivé akustické projevy až po přímé usmrcování. Vlivem pohybu vrtulí větrných elektráren dochází ke střetům s prolétávající ptáky a netopýry a jejich usmrcování. Míra vlivu závisí na počtu elektráren, jejich umístění ve vztahu k ptákům a citlivosti různých druhů ptáků k tomuto vlivu. Na úrovni této koncepce opět nelze konkrétně hodnotit míru vlivu. Doporučuje se ovšem zásada neumísťovat větrné elektrárny do ptačích oblastí a jejich blízkého okolí, do okolí hnízdišť citlivých druhů a do migračních koridorů. V širším měřítku je nutná podmíněčná přípustnost, znamenající vyloučení významného negativního vlivu podrobnější úrovni přípravy (území plán, projekt).

Pozitivním vlivem je možnost snížení výroby energie zejména z tepelných elektráren, viz opatření E.2.1.

Vyhodnocení vlivu = -1 až +1

### ***A.1.2. Podpora zvýšení mobility pracovní síly***

#### Podpora zavádění nových technologií – pořízování strojů, informačních technologií, software

Na úrovni obecně formulované aktivity nelze konkrétně hodnotit. Obecně lze předpokládat, že nové technologie budou šetrnější k životnímu prostředí, budou snižovat znečištění a potřebu surovin. U vybraných typů záměrů je tato situace upravena zákonem. Na druhé straně mohou vznikat technologie, které mohou mít v závislosti na místě a rozsahu použití negativní vliv na životní prostředí, včetně negativního vlivu na soustavu NATURA 2000. Příkladem mohou být rizika spojená s navrhovanou těžbou břidlicového plynu atd. Na úrovni koncepce může být vliv pozitivní až mírně negativní.

Vyhodnocení vlivu = -1 až +1

#### Podpora vzniku podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědeckotechnologických parků

Viz rovněž aktivita A.1.1.

Vyhodnocení vlivu = -1

#### Podpora zvýšení mobility pracovní síly

Záleží na způsobu realizace této aktivity. Vliv nelze vyloučit především v případě budování nových dopravních staveb, viz výše aktivita „Podpora budování nebo rekonstrukce dopravní a technické infrastruktury“. V případě, že se bude jednat např. o organizační opatření spočívající v budování veřejné hromadné dopravy v rámci stávající infrastruktury, vliv se nepředpokládá. Budování nových komunikací (dálnic apod.) je řešeno v samostatném opatření. Proto na úrovni této koncepce hodnotíme jako nulový vliv.

Vyhodnocení vlivu = 0

#### Podpora zavádění nových efektivních technologií a využívání alternativních zdrojů energií

Aktivita je obdobná jako v případě A.1.1 a E.2.1, kde je uvedeno i podrobné hodnocení vlivu.

Vyhodnocení vlivu = -1 až +1

### ***A.1.3. Podpora rozvoje cestovního ruchu***

#### Podpora údržby a oprav památek, investic pro cestovní ruch

V případě této aktivity je třeba upozornit na EVL, které představují budovy, které hostí kolonie netopýrů. Jedná se o EVL Bělá pod Bezdězem - zámek, Dobříšský zámek, Křivoklát - hrad, Suchomasty - zámček, Svatá Dobrotivá, Točnick - hrad, Týnecká rotunda, Vysoký Újezd - kostel.

Zde by mohlo dojít v případě některých zásahů (zpravidla přestavba půdních prostorů, oprava střech, zahrazení vletových otvorů) nebo nevhodně načasovaných zásahů k likvidaci kolonií. Netopýři většinou obývají malou část objektu, a to většinou po část roku. Na druhou stranu je zajištění údržby a opravy objektů s koloniemi netopýřů je nezbytný management pro dlouhodobou existenci kolonií. Realizace údržby a oprav je slučitelná s existencí kolonií netopýřů, ovšem je třeba případy jednotlivě posuzovat, zvolit vhodné řešení a správně načasovat práce. Doporučuje se podmíněčně přípustná realizace této části aktivity.

Netopýři jsou ohrožené druhy živočichů, kteří žijí často v koloniích, a to na omezeném počtu vhodných lokalit. Předmětem ochrany není jako obvykle u jiných druhů celý biotop druhu, ale pouze místo shromažďování a rozmnožování. Z toho vyplývá, že zničení kolonie netopýřů mimo místa pod ochranou soustavy NATURA 2000, ovlivňuje i populaci a stabilitu druhu na chráněné lokalitě. Doporučují se proto před rekonstrukcí kontroly na přítomnost netopýřů ve všech památkách, případně provedení rekonstrukce a harmonogram prací přizpůsobit potřebám netopýřů.

V případě investic (rozvoje) cestovního ruchu je možnost ovlivnění závislá na lokalizaci a rozsahu investic. V blízkosti lokalit soustavy NATURA 2000 může být na aktivita výrazně riziková.

Vyhodnocení vlivu = -1

#### Rozvoj a budování cyklostezek a cyklotras, vodních tras, turistických tras, sportovních areálů

V případě budování cyklostezek a cyklotras lze vliv vyloučit, pokud budou navrženy mimo EVL. V některých případech je třeba zachovat odstup tak, aby nedocházelo k narušení bezprostředního okolí, např. u EVL vymezených na vodotečích, popř. narušení vodního režimu v okolí lokalit s předměty ochrany citlivými na změny vodního režimu. V případě ochrany většiny evropských stanovišť a evropsky významných druhů by nemělo docházet k problémům ani v případě umístění cyklotras v rámci EVL, pokud budou využívány stávající cesty, protože zde není předpoklad výskytu předmětů ochrany. Rizikem v některých specifických případech může i v těchto případech být vznik negativní doprovodných jevů souvisejících se zvýšenou návštěvností, jako je eroze, eutrofizace, popř. ruderalizace. Budování tras mimo stávající cesty může znamenat přímou likvidaci předmětů ochrany.

Vyloučit významný negativní vliv nelze v případě ochrany ptáků v ptačích oblastech a v EVL, kde je chráněna vydra říční. Jedná se o druhy, které jsou citlivé v některých fázích životního cyklu na vyrušování. Jedná se zejména o období toku a hnízdění.

Doporučuje se zásada využívat na území lokalit soustavy NATURA 2000 v maximální míře stávajících cest. V ptačích oblastech a v lokalitách s ochranou druhů citlivých k vyrušování je třeba

počítat s tím, že některé lokality nebo jejich části mohou být pro umísťování cyklotras nevhodné, je třeba počítat s podmíněčnou přípustností.

Rozvojem vodních (vodáckých) tras mohou být ovlivněny zejména EVL na řekách Berounka, Sázava, Vlašimská Blanice. Aktivita na Labi a Vltavě jsou hodnoceny v opatření B.1.1.

Přímo tok Berounky není soustavou NATURA 2000 chráněn. V zařízlém údolí Berounky je vymezeno několik EVL na ochranu terestrických stanovišť a předmětů ochrany žijících na souši (EVL Týřov – Oupořský potok, Na Babě, Stříbrný luk, Vůznice, Karlštejn – Koda) a ptačí oblast Křivoklátsko. Přímý vliv vodní turistiky lze vyloučit. Na úrovni koncepce ovšem nelze vyloučit vliv souvisejících aktivit vytvářejících zázemí pro vodáky, umísťování tábořišť, kempů apod. S ohledem na nejistoty na úrovni koncepce hodnotíme jako mírný negativní vliv.

Na Vlašimské Blanici jsou předmětem ochrany mihule říční, páchník hnědý, velevrub tupý, vydra říční. Pokud nedojde ke kácení stromů, popř. úpravám struktury lužních porostů, lze vyloučit ovlivnění páchníka hnědého. Vliv na mihuli říční by bylo možné očekávat v případě podstatných změn hydrologických charakteristik (průtoků), popř. v případě přímých zásahů do hlinitopísčitých náplavů. Pravděpodobnost těchto zásahů při běžné vodní turistice je malá. Vydra říční může být ovlivněna vyrušováním v případě vysoké návštěvnosti, popř. v případě nevhodně umístěného zázemí pro vodáky. Velevrub tupý by mohl být teoreticky ohrožen přímým mechanickým poškozováním těchto mlžů pádly nebo chodidly vodáků. Pro omezenou kapacitu řeky pro vodní turistiku se významné negativní ovlivnění neočekává. S ohledem na nejistoty vyplývající z úrovně posuzované koncepce hodnotíme vliv jako mírný negativní.

Na velké části toku Sázavy jsou vymezeny EVL Dolní Sázava a Sázava. Předmětem ochrany je v EVL Dolní Sázava hořavka duhová a velevrub tupý. V EVL Sázava je to bolen dravý. Běžný vodácký provoz by neměl znamenat podstatné negativní ovlivnění. V případě podstatných změn v kapacitách návštěvnosti, popř. v případě mechanických zásahů do toku ovlivnění nelze vyloučit a je potřeba další posuzování na podrobnějších úrovních. Proto je na úrovni koncepce vyhodnocen mírný negativní vliv.

V případě turistických tras platí podobné hodnocení i zásady ochrany jako u cyklotras.

Vliv budování sportovních areálů na území lokalit soustavy NATURA 2000 lze obecně považovat za problematické. Kromě přímého poškození předmětů ochrany je podstatným rizikem provoz areálů, koncentrování návštěvníků a s tím spojené vlivy, jako je vyrušování sešlap apod. Doporučuje se zásada vyloučit umísťování nových sportovních areálů na území lokalit soustavy NATURA 2000 a v bezprostředním okolí. V případě velkoplošných lokalit, které zahrnují i zastavěná území obcí apod., lze teoreticky připustit, s ohledem na obecné zadání koncepce, podmíněčně ojedinělé výjimky.

Vyhodnocení vlivu = -1

### Podpora aktivit spojených s tradicemi regionů

Nejistotu vyvolává termín tradice. Není zřejmé, zda se jedná pouze kulturní tradice nebo i o např. tradiční hospodářské aktivity jako např. rybářství, myslivost apod. Vliv by v těchto případech mohl na území soustavy NATURA 2000 nastat. Příkladně je v řešeném území řada rybníků, kde jsou předmětem ochrany obojživelníci, jejichž populace by mohly být intenzivním chovem ryb významně negativně ovlivněni. Proto je třeba při realizaci koncepce posuzovat jednotlivě. Na úrovni koncepce se vliv hodnotí jako mírný negativní. Totéž platí i o mysliveckém „hospodaření“ – např. vysazování velkého počtu uměle odchovaných kachen může mít za následek prudký pokles úspěšnosti rozmnožování obojživelníků, protože ničí litorální porosty a tak jim likvidují úkryty a navíc je i přímo požírají. „Tradiční“ střílení dravých ptáků také velmi negativně ovlivňuje jejich početnost.

Vyhodnocení vlivu = -1

### Podpora a péče o krajská či obecní muzea, galerie, výstavní prostory

Lze předpokládat, že vliv na soustavu NATURA 2000 bude možné ve většině případů vyloučit. Nelze ovšem vyloučit, že některý z uvedených typů zařízení nebude umístěn v některé z EVL na ochranu netopýrů. V takovém případě je plánované využití dále možné, pouze je při péči o objekt nutné postupovat tak, aby nedošlo k poškození místa pobytu netopýří kolonie. S ohledem na nejistoty vyplývající z povahy koncepce hodnotíme jako mírný negativní vliv.

Vyhodnocení vlivu = -1

### Podpora vzniku a rozvoje podnikatelských inkubátorů, vědeckotechnických parků a inovačních center

Obecně lze vliv na soustavu NATURA 2000 vyloučit za předpokladu, že nebudou tyto aktivity umísťovány do prostoru lokalit soustavy NATURA 2000, popř. do její blízkosti. Územní střety by měly být ošetřeny na úrovni územních plánů, kde jsou posuzovány plochy s různým způsobem využití. Soulad konkrétního záměru s plánovaným využitím území jsou základní podmínkou pro umístění záměru (stavby).

Vyhodnocení vlivu = 0

#### ***A.3.1. Využití nabídky pracovní síly***

##### Podpora mobility pracovní síly

Viz opatření A.1.2.

### ***B.1.1. Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury***

Spolupráce a aktivní přístup vedoucí k dobudování sítě dálnic a rychlostních komunikací – D3, R4, v návaznosti na Pražský okruh, silnic I. třídy. Jedná se zejména o trasy a úseky, které jsou již popsány v analytické části

Z uváděných staveb se do kontaktu s EVL Dolní Sázava dostává dálnice D3. Údolí Sázavy překonává vysokým mostem, takže podstatné negativní ovlivnění předmětů ochrany velevrubu tupého nebo hořavky duhové se nepředpokládá. S ohledem na nejistoty projektového řešení hodnotíme vliv jako mírný negativní.

Ze silnic I. třídy se do přímého kontaktu s EVL Slánsko – Byseňský potok dostává obchvat Slaného silnice I/16. Komunikací dotčenou část EVL představuje úzký pruh vzrostlých stromů (cca 20 m široký) podél silnice II/118. V jižní části EVL se jedná o jilm habrolistý (*Ulmus minor*), dub letní (*Quercus petraea*), lípu srdčitou (*Tilia cordata*), javor babyka (*Acer campestre*), klen (*Acer pseudoplatanus*) a mléč (*Acer platanoides*). Předmětem ochrany je páchník hnědý, který obývá stromy s dutinou a trouchem. Velikost vlivu bude závislá na aktuálním stavu populace páchníka v EVL a na tom, jaké stromy bude třeba pokácet. Na úrovni koncepce hodnotíme jako mírný negativní vliv s předpokladem a podmínkou, že je třeba stavbu podmínit vyloučením významného negativního vlivu na projektové úrovni.

Vyhodnocení vlivu = -1

Příprava a výstavba aglomeračního okruhu – II/101 a navazujících úseků. Za prioritní úseky jsou považovány zejména: II/101 - Unhošť – Rudná, II/101 - obchvat Jesenice, II/101 - Brandýs n. L. – Zápy, II/101 - Mstětice – Úvaly, II/101 - Kralupy n. Vlt. – Úžice (D8), II/240 - Kralupy n. Vlt. – Tuchoměřice, II/603 - Vestec – D1 (Vestecská spojka), II/272 - obchvat Lysé n. L. (dokončení), II/328 - Dobšice (D11 – Opočnice (II/611) a II/327 - Levín (D11) – Hradištko II.

U uvedených úseků lze potenciální riziko vyloučit. Koridory tras jsou vymezeny v ZÚR Středočeského kraje mimo kontakt se soustavou NATURA 2000.

Vyhodnocení vlivu = 0

Rekonstrukce nevyhovujících úseků, mostů a protihlukových opatření na silnicích II. a III. třídy – plánované akce v průběhu dvou let a pro další období jsou uvedeny v návrhové části.

Naplnění této aktivity předpokládá zásahy v rámci stávajících staveb. Rizikové mohou být například zásahy v bezprostředním kontaktu s EVL na ochranu vodních živočichů, kde i drobné zásahy mohou předměty ochrany významně negativně ovlivnit. Vliv na úrovni koncepce hodnotíme jako mírný negativní, a to zejména z důvodu nejistot vyplývajících z obecného zadání koncepce. Lze očekávat, že případné střety budou ojedinělé a technicky řešitelné. V některých případech bude vhodné projektové posouzení.

Vyhodnocení vlivu = -1



### Sledování a úpravy nebezpečných úseků na silnicích

Naplnění této aktivity předpokládá zásahy v rámci stávajících staveb, popř. v bezprostředním okolí. Rizikové mohou být například zásahy v bezprostředním kontaktu s EVL na ochranu vodních živočichů, kde i drobné zásahy mohou předměty ochrany významně negativně ovlivnit. Negativní vlivy nelze vyloučit ani v některých dalších případech. Vliv na úrovni koncepce hodnotíme jako mírný negativní, a to zejména z důvodu nejistot vyplývajících z obecného zadání koncepce. Lze očekávat, že případné střety budou ojedinělé a technicky řešitelné. V některých případech bude vhodné projektové posouzení.

Vliv na úrovni koncepce hodnotíme jako mírný negativní, blíže lze specifikovat na projektové úrovni.

Vyhodnocení vlivu = -1

### Podpora modernizace hlavních železničních koridorů (Praha – Plzeň, Praha – Tábor)

K územnímu střetu dojde pouze v jednom místě s EVL Dolní Sázava, a to při překonávání údolí Sázavy před Týncem nad Sázavou. Lze předpokládat dlouhý most přes údolí, vysoko nad korytem řeky. Ovlivnění je velmi málo pravděpodobné, přesto se na úrovni koncepce hodnotí jako mírný negativní vliv.

Druhým případem je vedení trasy Praha – Plzeň přes EVL Koda – Karlštejn mezi Srbskem a Berounem. Nad tratí se zvedají prudké skalnaté svahy, trasa je tudíž dána a negativní ovlivnění je málo pravděpodobné, přesto se na úrovni koncepce hodnotí jako mírný negativní vliv.

Vyhodnocení vlivu = -1

### Podpora realizace koridorů vysokorychlostních tratí – v daném časovém období zejména územní ochranou (Praha – Poříčany, Praha – Beroun, Praha – Lovosice)

K územnímu střetu se soustavou NATURA 2000 může dojít v případě trati Praha – Beroun. Předpokládá se podzemní vedení tunelem. Výškové a zřejmě ani směrové vedení a přesnější způsob technického řešení není na této úrovni znám. Záměr se dostává do prostoru EVL Karlštejn - Koda jižně od obce Loděnice, přechází údolí Kačáku a na pravém břehu směřuje k Berounu. Z předmětů ochrany se v dotčeném úseku vyskytují 40A0 - kontinentální opadavé křoviny (prioritní stanoviště), 6210 - polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia), 9150 - středoevropské vápencové bučiny (Cephalanthero-Fagion), 9170 - dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, 9180 - suťové a roklínové lesy (Tilio-Acerion) – prioritní stanoviště, 91H0 - panonské šipákové doubravy (prioritní stanoviště). Vliv na této úrovni nelze konkrétně hodnotit, lze ovšem předpokládat možnost vyloučení významného negativního vlivu v případě tunelového úseku.

Vyhodnocení vlivu = -1

### Podpora realizace výstavby V. železničního koridoru

Jedná se o doplnění železničního spojení mezi Milovicemi a Mladou Boleslaví, aby byl vytvořen železniční koridor ve směru na Liberec. Severně od Milovic, kde by mohla nová trasa železnice procházet, je poměrně rozsáhlá EVL Milovice-Mladá, kde jsou předmětem ochrany čolek velký a habitaty stanoviště 2330 – otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem a psinečkem, stanoviště 4030 – evropská suchá vřesoviště, 6210 – polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia), stanoviště 6510 – ovsíkové louky, stanoviště 9170 – dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, stanoviště 9190 – staré acidofilní doubravy s dubem letním na písčitých pláních. Vliv na úrovni této koncepce nelze vyloučit, je třeba hledat vedení trasy mimo EVL.

Podpora výstavby nových železničních zastávek na již provozovaných železničních tratích, kde v současné době nejsou zastávky umístěny poblíž zástavby (např. již realizovaný projekt na trati č. 122, uvažovaný projekt železniční zastávky v jižní části Příbrami)

Vliv tohoto záměru by bylo možné očekávat pouze v teoretické rovině, pokud by byla navržena zastávka včetně doprovodných prvků do prostoru lokality soustavy NATURA 2000. To se ovšem na úrovni této koncepce nepředpokládá. Vliv hodnotíme jako nulový.

Vyhodnocení vlivu = 0

### Podpora rozvoje a rekonstrukce vodních cest a přístavů dle schváleného usnesení vlády

V řešeném území se může jednat o tok Labe a Vltavy. Přímo na toku Vltavy EVL vymezeny nejsou, resp. nejsou vyhlášeny předměty ochrany vázané na vodní prostředí Vltavy. Na Labi se jedná o EVL za Mělníkem, a to Labe – Liběchov. Předmětem ochrany je hořavka duhová. S ohledem na výraznou citlivost vodních biotopů na změny hydrologických charakteristik, je vliv na úrovni koncepce hodnocen jako mírný negativní (riziko podstatného ovlivnění není zanedbatelné). V případě jakýchkoliv zásahů do dna či břehů i vodního režimu v místě EVL i nad ní proti proudu je nutné důkladné posouzení každého zásahu.

Vyhodnocení vlivu = -1

### Podpora turistického využívání vodních toků

S ohledem na to, že podobná aktivita je v opatření A.1.3., předpokládá se, že v rámci aktivity „Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury“ se bude jednat o lodní turistickou dopravu, kterou lze provozovat v řešeném území na Labi a Vltavě a teoreticky na vodní nádrži Želivka.

Přímo tok Vltavy není soustavou NATURA 2000 chráněn. V zařízlém údolí Vltavy je vymezeno několik EVL na ochranu terestrických stanovišť a předmětů ochrany žijících na souši (EVL Veltrusy, Větrušické rokle, Kaňon Vltavy u Sedlce, Břežanské údolí, V hladomoří, Zvolská homole, Kaňon Vltavy u Drbákova, Trhovky) a ptačí oblast Údolí Otavy a Vltavy. Přímý vliv

vodní turistiky lze vyloučit. Na úrovni koncepce ovšem nelze vyloučit vliv souvisejících aktivit vytvářejících zázemí pro vodáky, umísťování tábořišť, kempů apod. S ohledem na nejistoty na úrovni koncepce hodnotíme jako mírný negativní vliv.

Tok Labe je pro ochranu vodních živočichů vymezen za Mělníkem jako EVL Labe – Liběchov. Předmětem ochrany je hořavka duhová. Pokud nebude docházet k zásahům do břehů a dna a nebudou se měnit hydrologické charakteristiky toku, vliv lze v podstatě vyloučit. S ohledem na nejistoty dané posuzováním na úrovni koncepce hodnotíme vliv jako mírný negativní.

Podél Labe a na Labi je vymezena řada dalších EVL (např. Úpor-Černínovsko, Polabí u Kostelce, Káraný – Hrbáčkovy tůň, Libické luhy, Lžovické tůň, Týnecké mokřiny), kde předměty ochrany nejsou vázány na vlastní tok Labe. Na úrovni koncepce nelze proto vyloučit vliv souvisejících aktivit vytvářejících zázemí pro vodáky, umísťování tábořišť, kempů apod. S ohledem na nejistoty na úrovni koncepce hodnotíme jako mírný negativní vliv.

Turistické využívání Želivky není v současnosti možné s ohledem na to, že vodní nádrž na Želivce je chráněným zdrojem vody.

Vyhodnocení vlivu = -1

Budování stezek pro cyklisty, budování stezek pro pěší a cyklisty, realizace vyhrazených jízdních pruhů pro cyklisty na stávajících, rekonstruovaných a nových veřejných pozemních komunikacích

Obecně platí, že k ovlivnění může dojít v případě realizace této aktivity v lokalitách soustavy NATURA 2000, pokud dojde k přímému dotčení předmětů ochrany. Ve specifických případech může docházet k negativnímu ovlivňování za provozu stezek vyrušováním apod. Je třeba maximálně využívat stávajících cest. Obecně nevhodné je budování nových tras v souběhu s toky, které jsou přirozeným migračním koridorem. S ohledem na nejistoty vyplývající z úrovně posuzování bude vliv na úrovni koncepce mírně negativní. Je přitom zřejmé, že je možné budovat cyklostezky de facto bez vlivu.

Vyhodnocení vlivu = -1

Zřizování parkovišť bike & ride u železničních a autobusových stanic, zřizování míst pro bezpečné parkování jízdních kol u škol, úřadů a u nákupních, společenských, kulturních a sportovních center

Přestože nelze s určitostí vyloučit umístění aktivity v prostoru lokalit soustavy NATURA 2000, je to málo pravděpodobné. Vliv na úrovni koncepce hodnotíme jako nulový. Případné střety by byly řešeny na úrovni územního plánu.

Vyhodnocení vlivu = 0

### ***B.1.2. Rozvoj a modernizace technické infrastruktury***

#### Zabezpečit kapacitu zdrojů pitné vody

Bez bližší lokalizace aktivity je nutné upozornit, že potenciálně může dojít k negativnímu ovlivnění lokalit soustavy NATURA 2000, a to zejména dvěma způsoby. Je to budování vodních nádrží, které v případě územního střetu EVL nebo PO budou s velkou pravděpodobností znamenat významné negativní ovlivnění – likvidaci lokality. Druhou možností je čerpání zásob např. podzemní (teoreticky i povrchové) vody. Toto se může rovněž při souhře okolností projevit významně negativně na některých předmětech ochrany. Protože možnosti uvedených vlivů jsou zásadně určeny umístěním aktivity (vliv může být nulový až významně negativní), hodnotíme vliv na úrovni koncepce jako mírný negativní.

Vyhodnocení vlivu = -1

#### Podpořit plán rekonstrukce stávajících vodovodních sítí na základě Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje do roku 2015, včetně schválených změn

Ve většině případů ke střetu rekonstrukce vodovodní a kanalizační sítě nebude docházet. Vliv lze na úrovni této koncepce vyloučit. Případné územní střety je nutné řešit na podrobnějších úrovních.

Vyhodnocení vlivu = 0

#### Zajistit čištění odpadních vod v aglomeracích nad 2 000 obyvatel

Zajistit při vypouštění odpadní vody z čistíren odpadních vod z aglomerací nad 10 000 ekvivalentních obyvatel splnění zprísňených limitů pro obsah dusíku a fosforu

Zajistit ochranu vodních zdrojů výstavbou kanalizací a čistíren odpadních vod v aglomeracích s populačním ekvivalentem menším než 2 000 obyvatel

#### Zajistit nezávadnou likvidaci odpadních vod v obcích bez sběrných systémů

Podpora rekonstrukcí ČOV s nevyhovující kapacitou a potřebou změny technologie: Čelákovice, Kladno, Mnichovo Hradiště, Rudná, Říčany u Prahy, Kutná Hora, Rakovník, Vlašim, Lysá nad Labem, Dobřichovice, Roztoky, Benešov a Slaný

Mělo by dojít ke zlepšení kvality vody v tocích, což se pozitivně projeví na stavu EVL vymezených na tocích.

Vyhodnocení vlivu = +1

Podpora, spolupráce a uplatnění vlivu při rozvoji distribuční soustavy – jedná se o:

Z navrhovaných plynovodů do kontaktu se soustavou NATURA 2000 přichází:

- o VVTL plynovod Drahelčice – Háje, který napojuje podzemní zásobník plynu na Příbramsku

Koridor se dotýká okraje EVL Housina, prochází v řádech desítek metrů od EVL Lounín. Za Berounem přechází koridor údolí Berounky a za Loděnicí v údolí Kačáku zasahuje koridor do okrajové části Karlštejn EVL – Koda. Vliv byl hodnocen v roce 2006 na úrovni posouzení územního plánu VÚC Pražského regionu (Bauer, 2006). Zásah do některých chráněných stanovišť nelze vyloučit, je ale reálné hledat řešení s mírným nebo žádným vlivem. Potenciálně ohrožené stanoviště jsou 6210 - polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia), stanoviště 9170 - dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum, stanoviště 9180 - suťové a roklínové lesy, 3270 - bahnité břehy řek s vegetací svazů *Chenopodion rubri* a *Bidentation*. Na úrovni koncepce se hodnotí jako mírný negativní vliv.

Vyhodnocení vlivu = -1

#### Podpora a motivace obyvatel pro využívání plynu jako paliva pro vytápění

Pokud se bude jednat o náhradu zdrojů s většími měrnými emisemi znečišťujících látek, měl by vliv této aktivity přispívat ke zlepšení kvality ovzduší, což by se mělo pozitivně projevit na stavu zejména horských lesních stanovišť (mimo území kraje). Nutno ovšem upozornit, že spalování plynu je spojeno s emisemi oxidů dusíku, které jsou jedním z významných prekurzorů vzniku přízemního ozónu v horských oblastech. U ozónu dochází v ČR k nejvýraznějšímu překračování maximálních přípustných limitů, a to na velké části území. Kromě toho ve Středočeském kraji došlo v minulých desetiletích k plynofikaci velké části území. Prostor pro další podstatné zlepšování kvality vzduší s vlivem na horské lesy je omezený.

Vyhodnocení vlivu = 0 až +1

#### ***B.2.1. Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje - veřejná doprava***

##### Podpora výstavby a rekonstrukce autobusových nádraží a zastávek veřejné dopravy

K územnímu střetu lokalit soustavy NATURA 2000 s umístěním konkrétních realizací aktivity většinou zřejmě docházet nebude s ohledem na umístění a charakter EVL i PO. Přesto na úrovni koncepce toto nelze zcela vyloučit. V blízkosti městské zástavby se vyskytuje např. EVL Radouč (bývalé vojenské cvičiště). Na úrovni koncepce se hodnotí jako mírný negativní vliv.

Vyhodnocení vlivu = -1

#### ***B.3.2. Péče o památky a kulturní dědictví***

Podpora aktivního využívání historických a památkových objektů (rekonstrukce na ubytovací a restaurační zařízení, objekty pro bydlení a služby apod.)

Vliv nelze vyloučit v případě objektů, které byly vyhlášeny jako EVL pro ochranu kolonií netopýrů. Jedná se např. o EVL Bělá pod Bezdězem - zámek, Dobříšský zámek, Křivoklát - hrad, Suchomasty - zámek, Svatá Dobrotivá, Točnick - hrad, Týnecká rotunda, Vysoký Újezd - kostel. Zpravidla v půdních prostorách uvedených objektů sídlí kolonie různých druhů netopýrů. Nevhodné zásahy, v nevhodném období (v době přítomnosti kolonie) mohou znamenat významné negativní ovlivnění. Na druhou stranu využívání ostatních částí těchto objektů kolonie netopýrů většinou nijak neovlivní a je možné. Na úrovni koncepce se proto jedná o mírný negativní vliv této aktivity. Případné projekty je třeba posoudit na projektové úrovni.

Vyhodnocení vlivu = -1

### *C.3.1. Zlepšení možnosti trávení volného času dospělých a dětí, podpora kulturních, sportovních a zájmových činností a uskupení*

#### Podpora vytváření prostorů pro tyto aktivity (sportoviště, parky a hřiště, klubovny apod.)

Negativní vliv je teoreticky možný v případě územního střetu. Protože realizace této aktivity nemá výrazně specifické nároky na prostředí, nemělo by být problematické územním střetům s předměty ochrany lokalit soustavy NATURA 2000 zabránit. Z lokalit, kde je zvýšené riziko umístění této aktivity lze jmenovat např. EVL Radouč, Trhovky apod. Z důvodu nejistot daných úrovní posuzování se hodnotí vliv s ohledem na princip předběžné opatrnosti jako mírný negativní.

Vyhodnocení vlivu = -1

#### Podpora rozvoje bývalých vojenských újezdů a vojenských areálů typu Bělá pod Bezdězem, letiště Mladá, popř. Brdy pro účely turistiky a rekreace

Z důvodu specifického režimu v minulých desetiletích se vyvinuly v bývalých vojenských újezdech, popř. vojenských areálech, specifické typy bioty, které jsou v řadě případů chráněny i soustavou NATURA 2000. Jedná např. EVL Milovice-Mladá, Octárna, Ohrazenický potok, Padršsko, Teslíny, Tok, a PO Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady. Vhodný management je v těchto lokalitách různý, od bezzásahových částí, až po biotopy, které naopak vyžadují činnosti různé intenzity. Ohrožením ovšem většinou bývá výrazná změna charakteru lokalit, např. zástavbou. Konkrétně v části PO Českolipsko-Dokeské pískovce a mokřady dochází v současnosti k nevhodným zásahům v prostoru bývalé vrchbělské střelnice (kromě zásahu v PO může docházet o poškozování velkého množství zvláště chráněných druhů – dle ústního sdělení RNDr. M.Honců). Dle umístění, typu využití a rozsahu záměru může být vliv nulový, ale i významně negativní. S ohledem na to se hodnotí aktivita na úrovni koncepce jako mírný negativní vliv.

Vyhodnocení vlivu = -1

Podpora rozvoje cykloturistiky, pěší a vodácké turistiky a navazujících aktivit typu parkoviště, půjčovny sportovního náčiní apod. - tedy těch funkcí, které tvoří standard tohoto odvětví

Podpora údržby a budování sportovišť a míst pro trávení volného času

Vliv hodnocen v rámci opatření A.1.3.

Vyhodnocení vlivu = -1

#### ***D.1.1. Dostupnost a vybavenost venkovských obcí***

Podpora budování technické infrastruktury - dotace na kanalizaci, vodovod, čištění odpadních vod apod.

V obecné úrovni lze konstatovat, že aktivita bude mít pozitivní vliv na životní prostředí, včetně některých lokalit soustavy NATURA 2000 (vymezených na tocích). Výsledkem by mělo být zlepšení kvality vod. Nejistotou je umístění plánovaných investic, nelze na úrovni koncepce vyloučit územní střety s lokalitami soustavy NATURA 2000. Vliv umístění konkrétních záměrů bude řešen na úrovni územního plánu. Na úrovni koncepce se jedná o mírně negativní až pozitivní vliv.

Vyhodnocení vlivu = -1 až +1

#### ***D.1.3. Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemná komunikace***

Podpora a koordinace budování dopravní a technické infrastruktury ve venkovských obcích

Vliv hodnocen v rámci opatření B.1.2.

Vyhodnocení vlivu = -1

#### ***D.1.4. Regenerace venkovských sídel***

Podpora rekonstrukce a nového využívání v současné době nevyužívaných objektů

Podpora obnovy památkových objektů a pamětihodností

Vliv může být velmi podobný jako v případě opatření B.3.2. v případě, že by se jednalo o objekt, kde byla vyhlášena EVL za účelem ochrany kolonie netopýrů. Vliv na úrovni koncepce se hodnotí jako mírný negativní. Je třeba podrobně posoudit na projektové úrovni. Naplnění aktivity a zajištění ochrany EVL s netopýry je reálné.

Vyhodnocení vlivu = -1

Podpora zajištění kulturního, technického a společenského zázemí v obcích (veřejný rozhlas, hasičské zbrojnice, hřiště, sportoviště)

V případě záboru nezastavěných území vliv vyhodnocen u opatření C.3.1.

Vyhodnocení vlivu = -1

#### ***D.2.1. Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví***

##### Vyhodnocování územně plánovací dokumentace z hlediska záborů ZPF, PUPFL

Vhodný nástroj pro zjišťování vlivu na životní prostředí za předpokladu stanovení limitů pro zábory ZPF a PUPFL. Nástroj by měl přínos kromě ZPF a PUPFL i v ochraně krajiny a přírody apod. V obecném smyslu se jedná o pozitivní vliv i na soustavu NATURA 2000. Bez konkrétních kroků omezujících případné nadměrné zábory je opatření bez pozitivního vlivu na životní prostředí i soustavu NATURA 2000.

Vyhodnocení vlivu = 0

#### ***D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika***

##### Podpora rekonstrukce zemědělských objektů pro účely agroturistiky

Obecně lze aktivitu doporučit a neměla by mít zásadní vliv na soustavu NATURA 2000. Naopak by se mohly zlepšit ekonomické podmínky v péči o EVL a PO. V některých specifických případech ovšem nelze negativní vliv vyloučit (např. vyrušování v ptačích oblastech apod.). V těchto případech může být limitující rozsah záměru a typ nabízených aktivit, což je vždy třeba upravit tak, aby nedošlo k významnému negativnímu ovlivnění.

Vyhodnocení vlivu = 0

##### Podpora budování doplňkových služeb pro agroturisty (sportoviště, cyklostezky, hippostezky)

Obsah aktivity i vyhodnocení vlivu se překrývá s opatřením A.1.3.

Vyhodnocení vlivu = -1

#### ***E.1.1. Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody***

##### Vyhodnocování dosud nechráněných území a navrhování jejich ochrany

Aktivita je obecně vymezena, měla by se tedy vztahovat i na předměty ochrany EVL. Rozšíření předmětů ochrany i mimo lokality soustavy NATURA 2000 je důležitou podmínkou pro zajištění trvalé existenci řady druhů a stanovišť. Aktivita má pozitivní vliv na soustavu NATURA 2000.

Vyhodnocení vlivu = +1



### Respektování a ochrana ÚSES v plánovacích dokumentacích, vytváření podmínek k jejich funkci

Aktivita posiluje přírodní prostředí v krajině, jedná se o zohlednění stávající legislativy. Stabilní přírodní prostředí i mimo lokality soustavy NATURA 2000 přispívá ke stabilitě i EVL a PO. V případě územního souběhu lokalit soustavy NATURA 2000 s ÚSES je ovšem třeba respektovat nároky předmětů ochrany. Nelze vyloučit ani negativní ovlivnění. Příkladem může být realizace lesního biokoridoru na loukách, kde jsou předmětem ochrany luční druhy, např. chřástal polní. Na úrovni koncepce hodnotíme jako pozitivní vliv.

Vyhodnocení vlivu = +1

### Podpora zachovávání a vysazování nelesní zeleně

Zachování a vysazování nelesní zeleně má přímý význam z předmětů ochrany soustavy NATURA 2000 pro některé druhy brouků. Na dutiny stromů (i mimo lesy) je vázán páchník hnědý. V některých typech nelesní stromové zeleně (v některých parcích) se může vyskytovat roháč obecný. Nelesní zeleň je obecně vhodná i pro řadu ptáků a netopýrů, přičemž ne pro všechny druhy je možné vytvořit v rámci nelesní zeleně vhodné podmínky pro hnízdění u druhů, které na stromech hnízdí. Nelesní zeleň ale zvyšuje i potravní nabídku a přispívá ke vhodnému prostředí pro řadu druhů. Význam opatření je plošný i mimo území soustavy NATURA 2000. V rámci EVL a PO je třeba primárně respektovat nároky příslušných předmětů ochrany. Některé předměty ochrany naopak vyžadují bezlesí a vhodným managementem může být odstraňování náletové zeleně.

Vyhodnocení vlivu = +1

### Podpora vzniků nových přírodních parků a rekreačních oblastí - v rámci a působnosti Středočeského kraje se uvažuje s využitím bývalých vojenských újezdů a vojenských areálů typu Bělá pod Bezdězem, letiště Mladá, popř. Brdy a jejich otevření veřejnosti

Podobný cíl má i opatření C3.1. Nutno upozornit na poměrně významný rozdíl mezi přírodním parkem, který měl chránit stávající přírodní a kulturní hodnoty, a rozvojovou rekreační oblastí, kde může být v plánu např. rozšiřování zastavitelného území, výrazné zvyšování ubytovacích kapacit území apod. V případě vymezení přírodních parků ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., které by rozšiřovaly území považovaná z hlediska rozvoje víceméně za stabilizovaná, bude vliv na přírodní prostředí obecně i lokality soustavy NATURA 2000 pozitivní. Pokud se ovšem bude jednat primárně o zvyšování intenzity turistického ruchu v blízkosti nebo přímo v EVL a PO, může docházet k negativním vlivům.

Vyhodnocení vlivu = +1 (vznik přírodních parků)

-1 (nové rekreační oblasti)

Vytvoření sítě nezastavitelných a chráněných území formou „zelených klínů“ a zajištění jejich funkčnosti

Jedná se o zřejmě o další typ ochrany přírodního prostředí, který může soustavu NATURA 2000 překrývat, doplňovat a rozšiřovat. Na úrovni koncepce hodnotíme jako pozitivní vliv.

Vyhodnocení vlivu = +1

Aktualizace informací o krajinných hodnotách krajiny a na tomto základě posuzování vlivů na krajinný ráz

Aktivita se z části překrývá s ochranou soustavy NATURA 2000 (krajinné hodnoty budou v některých případech součástí území NATURA 2000), protože přírodní charakteristika je jednou ze tří základních složek krajinného rázu. Ochrana krajinného rázu zajišťuje ochranu krajiny oproti soustavě NATURA 2000 v širším měřítku, což je i pro vlastní lokality pozitivní. Hodnotíme jako pozitivní vliv.

Vyhodnocení vlivu = +1

Podpora zlepšení stavů městské zeleně

Městská zeleň se s lokalitami soustavy NATURA 200 (ve Středočeském kraji) většinou míjí. Některé EVL jsou vymezeny v rámci parků, které by mohly být považovány za součást městské zeleně. Může se jednat například o EVL Dobříšský park, Kačina, Lánská obora, Slánsko - Byseňský potok, Smečno, Veltrusy. V těchto případech je předmětem ochrany páchník hnědý, který pro svůj vývoj vyžaduje dutiny s trouchem. Běžné sadovnické zákroky mohou páchníka v některých případech poškodit, např. kácení starých stromů s dutinami s výskytem páchníka apod. Je proto nutné v EVL na ochranu páchníka hnědého zahradnická opatření posoudit z hlediska vlivu na tento druh. Tyto teoretické případy střetu aktivity s ochranou soustavy NATURA 2000 budou výjimečné, oproti plošně rozšířené potřebě zlepšení stavu městské zeleně, kterou lze jedinečně doporučit. S ohledem na uvedené teoretické riziko se hodnotí jako mírný negativní vliv.

Vyhodnocení vlivu = -1

Podpora ochrany pramenišť, retence krajiny, obnovy přirozených toků a rozlivů bez rizika škod na stavbách a zemědělské půdě

Prospěšná aktivita pro krajinu by měla mít pozitivní vliv i na území lokalit NATURA 2000, Stabilitní přírodě blízké prostředílepší podmínky a stabilitu pro řadu předmětů ochrany.

Vyhodnocení vlivu = +1

Podporovat ochranu významných krajinných prvků

Na území lokalit soustavy NATURA 2000 dochází v některých případech k vícenásobné ochraně přírodního prostředí (řada předmětů ochrany má přímou vazbu na VKP). Mimo lokality zlepši stabilní přírodě blízké prostředí podmínky a stabilitu pro řadu předmětů ochrany.

Vyhodnocení vlivu = +1

Podpora vyhlášení CHKO Brdy po zrušení vojenského újezdu a využití nástrojů územního plánování k ochraně přírodních a krajinných hodnot tohoto území

Přestože nejsou známy přesné hranice CHKO Brdy, lze odhadnout, že do budoucí CHKO by náleželo cca 9 EVL, jako Hrachoviště, Brda, Ohrazenický potok, Octárna, Padrtřsko, Teslíny, Niva Kotelského potoka, Třemším a Hřebence, Bradava. CHKO bude znamenat plošnou přísnější ochranu území, vliv na lokality soustavy NATURA 2000 považujeme za pozitivní.

Vyhodnocení vlivu = +1

Uplatňovat vliv na plánování tras nadřazených sítí dopravní a technické infrastruktury

Pokud bude co nejvíce respektováno přírodní prostředí, mj. lokality soustavy NATURA 2000, při trasování dopravní a technické infrastruktury, bude se jednat o pozitivní vliv.

Vyhodnocení vlivu = +1

Podpora spolků a organizací na ochranu přírody, záchranných stanic

V obecné rovině je vazba aktivity a vlivu na soustavu NATURA 2000 poměrně volná a v praxi bude záviset míra vlivu na konkrétním provedení. Konceptně se jedná o krok správným směrem – pozitivní vliv.

Vyhodnocení vlivu = +1

Využívání nástrojů územního plánování a osvěta veřejné správy pro využívání nerostných surovin

Pokud bude na úrovni územního plánu respektována územní ochrana zvláště chráněných území a lokalit soustavy NATURA 2000 ve vztahu k využívání nerostných surovin, jednalo by se o pozitivní vliv. Toto ovšem z aktivity jednoznačně nevyplývá.

Vyhodnocení vlivu = 0

Uchování geomorfologicky významných jevů

Zachování lokalit s paleontologickými nalezišti, péče o krasové lokality apod.

V některých případech může dojít k překryvu ochrany. Například jeskyně jsou v některých případech EVL na ochranu netopýrů apod. Jeskyně jsou chráněným evropským stanovištěm, např. v EVL Karlštejn – Koda.

Vyhodnocení vlivu = 0 až +1

Prezentace kraje jako regionu s významnými prvky životního prostředí (Biosférická rezervace a Geopark, registrované mokřady, národní parky apod.) a neživé přírody (krasové jeskyně, paleontologická naleziště apod.)

Jedná se o jeden ze způsobů ekologické výchovy, což je klíčovým předpokladem pro dlouhodobou existenci soustavy NATURA 2000.

Vyhodnocení vlivu = +1

#### *E.2.1. Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie*

Podpora budování zařízení a zavádění nových technologií pro výrobu energií z alternativních zdrojů (biomasa, bioplyn, tepelná čerpadla, solární energie)

Podpora výstavby nízkoenergetických budov

Informovanost a osvěta v možnostech užívání alternativních zdrojů energie

Aktivita přispívá k minimalizaci vlivu na životní prostředí (ovzduší, vody), tím selepší podmínky i na území soustavy NATURA 2000 (s přesahem řešeného území). V případě biomasy a bioplynu je výhodou nízký obsah síry ve spalínách, tepelná čerpadla a solární energie jsou bezemisním zdrojem energie. Náhradou tepelných elektráren by se snížilo zatížení zejména smrčín – stanoviště 9410 – acidofilní smrčiny, 91D0 - rašelinný les. Snížit by se mělo i zatížení řek, kam jsou vypouštěny vody z odkališť popílků s nadměrným obsahem anorganických solí a těžkých kovů.

Vazba uvedeného snížení znečištění se stavem lokalit soustavy NATURA 2000 je volná. Případnou náhradou zdrojů energie s většími vlivy na životní prostředí by se řešila jen část zdrojů znečištění. S ohledem na nepřímou vazbu pozitivního vlivu, která je značně závislá na dostatečně velkém objemu úspor, resp. kapacitě alternativních zdrojů, hodnotí se aktivita na úrovni koncepce jako nulový až pozitivní vliv.

V případě umístění alternativních zdrojů energie na lokality soustavy NATURA 2000 je reálné negativní ovlivnění, viz opatření A.1.1.

Vyhodnocení vlivu = -1 až +1

Aplikace zásad využívání alternativních zdrojů energie nebo nízkoemisních paliv při budování a rekonstrukcích objektů, zřizovaných nebo vlastněných Středočeským krajem

Skutečný vliv na stav životního prostředí zřejmě nelze očekávat, protože se jedná o velmi malou část budov v kraji. Aktivita může mít ale význam především lokální a osvětový, pokud bude dobře prezentována veřejnosti. V tomto smyslu se jedná o pozitivní vliv i na soustavu NATURA 2000. S ohledem na volnou vazbu mezi aktivitou a vlivem hodnotíme vliv jako nulový až (mírně) pozitivní.

Vyhodnocení vlivu = 0 až +1

### *E.2.2. Odpadové hospodářství, staré ekologické zátěže*

#### Podpora při hledání nového způsobu využití zdevastovaných území

Obecně se dá předpokládat, že k územním střetům se soustavou NATURA 2000 nedojde. Nejasnosti mohou vznikat u termínu „zdevastovaná území“. Je třeba upozornit, že některá zdánlivě zdevastovaná území (například vojenské cvičiště) mohou být biotopem pro významné typy bioty, které jsou chráněny soustavou NATURA 2000. V těchto případech by mohla řada způsobů využití poškodit tyto lokality. Hodnotíme proto jako mírně negativní vliv.

Vyhodnocení vlivu = -1

### *E.2.3. Snižování emisí a ochrana kvality ovzduší*

#### Podpora přeměny systémů vytápění – plynofikace, modernizace stávajících zařízení, alternativní způsoby vytápění, obnovitelné zdroje

Aktivita se do značné míry překrývá s opatřením E2.1. Vliv je podobný – pozitivní.

Vyhodnocení vlivu = 0 až +1

#### Používání nástrojů územního plánování a rozhodování – databáze podkladů o kvalitě ovzduší, prosazování hledisek ochrany ovzduší v územních plánech, podpora nízkooenergetické výstavby, podpora plánování zelených ploch v místech hrozících erozí, umisťování technologií a provozů na vhodných místech, podpora budování cyklostezek, systémů Bike and Ride, obchvatů měst, pěších zón

Aktivita se překrývá s řadou jiných opatření různého vlivu na životní prostředí. Kromě částí aktivity s pozitivním vlivem nelze na úrovni koncepce vyloučit střet soustavy NATURA 2000 s obchvaty měst, cyklostezkami apod. Vliv hodnotíme na úrovni koncepce pozitivní až mírně negativní.

Vyhodnocení vlivu = -1 až +1

#### Údržba a aktualizace databáze zdrojů znečišťování ovzduší a stavu znečištění ovzduší, optimalizace regionální sítě monitoringu

Aktivita přispívá k optimalizaci opatření ke snižování znečištění ovzduší. Zejména původní smrkové lesy jsou v našich podmínkách citlivé na znečištění (stanoviště 9410 – acidofilní smrčiny, 91D0 - rašelinný les). Vliv je ovšem nepřímý a závisí na využití získaných dat (důležitá je např. veřejná přístupnost).

Vyhodnocení vlivu = 0 až +1

#### Informovanost a vzdělávání v oblasti ochrany ovzduší obyvatel, pracovníků stavebních úřadů apod.

Informovanost veřejnosti a její aktivní přístup mohou podstatně ovlivnit úroveň znečištění ovzduší, a tím stav některé z lokalit soustavy NATURA 2000. Vazba mezi aktivitou a stavem soustavy NATURA 2000 je volná (nepřímá), proto hodnotíme vliv jako nulový až pozitivní.

Vyhodnocení vlivu = 0 až +1

Vytváření motivačního prostředí a podpora dobrovolných přístupů při snižování emisí z průmyslových a energetických zdrojů

Vytváření motivačního prostředí pro snižování emisí může mít přeneseně pozitivní vliv na některé typy předmětů ochrany, zejména 91D0 - rašelinný les a stanoviště 9410 - acidofilní smrčiny. Vazba mezi aktivitou a stavem soustavy NATURA 2000 je volná (nepřímá), proto hodnotíme vliv jako nulový až pozitivní.

Vliv dobrovolných přístupů ke snižování znečištění zřejmě nebude mít při současných prioritách společnosti a principech tržního hospodářství výraznější efekty na snižování znečištění. Důležitým prvkem legislativních úprav s touto problematikou je právě vymahatelnost závazků.

Vyhodnocení vlivu = 0 až +1

*E3.1. Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta*

Podpora a pořádání akcí, soutěží, pobytových kursů apod. s tématem ochrany životního prostředí

Podpora a pořádání školení, exkurzí pro zaměstnance veřejné správy, učitele, dobrovolné spolupracovníky, správy, učitele, management podniků apod.

Podpora činnosti a rozšiřování středisek EVVO

Podpora zřízení a provozu informační sítě pro děti i dospělé o možnostech ochrany životního prostředí

Aktivity mají v dlouhodobém časovém horizontu pozitivní vliv na životní prostředí, jehož součástí je i soustava NATURA 2000.

Vyhodnocení vlivu = +1

Podpora informovanosti o možnostech zavádění ekologicky šetrných provozů ve veřejných budovách a podnikatelských objektech

Obsah aktivity se překrývá s opatřením E2.1. Hodnotí se proto jako nulový až pozitivní vliv.

Vyhodnocení vlivu = 0 až +1

Podpora a propagace ekologicky šetrných výrobků, produktů, projektů

Obecně pozitivní vliv na životní prostředí, nemá ale přímou vazbu na soustavu NATURA 2000.

Vyhodnocení vlivu = 0 až +1

**Shrnutí vyhodnocení vlivů na soustavu NATURA 2000**

Opatření / Aktivita		Míra vlivu
A.1.1. Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury		
	Podpora revitalizace brownfields a investic v greenfields a podpora při řešení vlastnických vztahů v těchto územích	-1
	Podpora budování nebo rekonstrukce dopravní a technické infrastruktury	-1
	Podpora vzniku podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědeckotechnologických parků	-1
	Podpora využívání alternativních zdrojů energií	-1 až +1
A.1.2. Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit		
	Podpora zavádění nových technologií - pořizování strojů, informačních technologií, software	-1 až +1
	Podpora vzniku podnikatelských inkubátorů, inovačních center a vědeckotechnologických parků	-1
	Podpora zvýšení mobility pracovní síly	0
	Podpora zavádění nových efektivních technologií a využívání alternativních zdrojů energií	-1 až +1
A.1.3. Podpora rozvoje cestovního ruchu		
	Podpora údržby a oprav památek, investic pro cestovní ruch	-1
	Rozvoj a budování cyklostezek a cyklotras, vodních tras, turistických tras, sportovních areálů	-1
	Podpora aktivit spojených s tradicemi regionů	-1
	Podpora a péče o krajská či obecní muzea, galerie, výstavní prostory	-1
	Podpora vzniku a rozvoje podnikatelských inkubátorů, vědeckotechnických parků a inovačních center	0
A.3.1 Využití nabídky pracovní síly		
	Podpora mobility pracovní síly	0
B.1.1. Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury		
	Spolupráce a aktivní přístup vedoucí k dobudování sítě dálnic a rychlostních komunikací - D3, R4, návaznosti na Pražský okruh, silnic I. třídy. Jedná se zejména o trasy a úseky, které jsou popsány v analytické části	-1
	Příprava a výstavba aglomeračního okruhu - II/101 a navazujících úseků. Za prioritní úseky jsou považovány zejména: II/101 - Unhošť - Rudná, II/101 - obchvat Jesenice, II/101 - Brandýs n. L. - Zápy, II/101 - Mstětice - Úvaly, II/101 - Kralupy n. Vlt. - Úžice (D8), II/240 - Kralupy n. Vlt. -	0

Opatření / Aktivita		Míra vlivu
	Tuchoměřice, II/603 - Vestec - D1 (Vestecská spojka), II/272 - obchvat Lysé n. L. (dokončení), II/328 - Dobšice (D11 - Opočnice (II/611) a II/327 - Levín (D11) - Hradištko II	
	Rekonstrukce nevyhovujících úseků, mostů a protihlukových opatření na silnicích II. a III. třídy - plánované akce v průběhu dvou let a pro další období jsou uvedeny v návrhové části.	-1
	Sledování a úpravy nebezpečných úseků na silnicích	
	Podpora modernizace hlavních železničních koridorů (Praha - Plzeň, Praha - Tábor)	-1
	Podpora realizace koridorů vysokorychlostních tratí - v daném časovém období zejména územní ochranou (Praha - Poříčany, Praha - Beroun, Praha - Lovosice)	-1
	Podpora realizace výstavby V. železničního koridoru	-1
	Podpora výstavby nových železničních zastávek na již provozovaných železničních tratích, kde v současné době nejsou zastávky umístěny poblíž zástavby (např. již realizovaný projekt na trati č. 122, uvažovaný projekt železniční zastávky v jižní části Příbrami)	0
	Podpora rozvoje a rekonstrukce vodních cest a přístavů dle schváleného usnesení vlády (viz návrhová část)	-1
	Podpora turistického využívání vodních toků	-1
	Budování stezek pro cyklisty, budování stezek pro pěší a cyklisty, realizace vyhrazených jízdních pruhů pro cyklisty na stávajících, rekonstruovaných a nových veřejných pozemních komunikacích	-1
	Zřizování parkovišť bike & ride u železničních a autobusových stanic, zřizování míst pro bezpečné parkování jízdních kol u škol, úřadů a u nákupních, společenských, kulturních a sportovních center	0
B.1.2. Rozvoj a modernizace technické infrastruktury		
	Zabezpečit kapacitu zdrojů pitné vody	-1
	Navrhnout výstavbu nových vodovodů	-1 až 0
	Navrhnout plán rekonstrukce stávajících vodovodních sítí na základě aktualizovaného plánu rozvoje vodovodní a kanalizační sítě	0
	Zajistit čištění odpadních vod v aglomeracích nad 2 000 obyvatel	+1
	Zajistit při vypouštění odpadní vody z čistíren odpadních vod z aglomerací nad 10 000 ekvivalentních obyvatel splnění zpřísněných limitů pro obsah dusíku a fosforu	+1



Opatření / Aktivita		Míra vlivu
	Zajistit ochranu vodních zdrojů výstavbou kanalizací a čistíren odpadních vod v aglomeracích s populačním ekvivalentem menším než 2 000 obyvatel	+1
	Zajistit nezávadnou likvidaci odpadních vod v obcích bez sběrných systémů	+1
	Podpora rekonstrukcí ČOV s nevyhovující kapacitou a potřebou změny technologie: Čelákovice, Kladno, Mnichovo Hradiště, Rudná, Říčany u Prahy, Kutná Hora, Rakovník, Vlašim, Lysá nad Labem, Dobřichovice, Roztoky, Benešov a Slaný	+1
	Podpora, spolupráce a uplatnění vlivu při rozvoji distribuční soustavy – jedná se o: VVTL plynovod Drahelčice – Háje, který napojuje podzemní zásobník plynu na Příbramsku	-1
	Podpora a motivace obyvatel pro využívání plynu jako paliva pro vytápění	0 až +1
B.2.1. Zlepšení dopravní obslužnosti Středočeského kraje – veřejná doprava		
	Podpora výstavby a rekonstrukce autobusových nádraží a zastávek veřejné dopravy	-1
B.3.2. Péče o památky a kulturní dědictví		
	Podpora aktivního využívání historických a památkových objektů (rekonstrukce na ubytovací a restaurační zařízení, objekty pro bydlení a služby apod.)	-1
C.3.1. Zlepšení možnosti trávení volného času dospělých a dětí, podpora kulturních, sportovních a zájmových činností a uskupení		
	Podpora vytváření prostorů pro tyto aktivity (sportoviště, parky a hřiště, klubovny apod.)	-1
	Podpora rozvoje bývalých vojenských újezdů a vojenských areálů typu Bělá pod Bezdězem, letiště Mladá, popř. Brdy pro účely turistiky a rekreace	-1
	Podpora rozvoje cykloturistiky, pěší a vodácké turistiky a navazujících aktivit typu parkoviště, půjčovny sportovního náčiní apod. - tedy těch funkcí, které tvoří standard tohoto odvětví	-1
	Podpora údržby a budování sportovišť a míst pro trávení volného času	-1
D.1.1. Dostupnost a vybavenost venkovských obcí		
	Podpora budování technické infrastruktury – dotace na kanalizaci, vodovod, čištění odpadních vod apod.	-1 až +1
D.1.3. Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemná komunikace		

Opatření / Aktivita		Míra vlivu
	Podpora a koordinace budování dopravní a technické infrastruktury ve venkovských obcích	-1
D.1.4. Regenerace venkovských sídel		
	Podpora rekonstrukce a nového využívání v současné době nevyužívaných objektů	-1
	Podpora obnovy památkových objektů a pamětihodností	-1
	Podpora zajištění kulturního, technického a společenského zázemí v obcích (veřejný rozhlas, hasičské zbrojnice, hřiště, sportoviště)	-1
D.2.1. Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví		
	Vyhodnocování územně plánovací dokumentace z hlediska záborů ZPF a PUPFL	0
	Podpora rekonstrukce zemědělských objektů pro účely agroturistiky	-1
	Podpora budování doplňkových služeb pro agroturisty (sportoviště, cyklostezky, hippostezky)	-1
E.1.1. Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody		
	Vyhodnocování dosud nechráněných území a navrhování jejich ochrany	+1
	Respektování a ochrana ÚSES v plánovacích dokumentacích, vytváření podmínek k jejich funkčnosti	+1
	Podpora zachovávání a vysazování nelesní zeleně	+1
	Podpora vzniků nových přírodních parků a rekreačních oblastí - v rámci a působnosti Středočeského kraje se uvažuje s využitím bývalých vojenských újezdů a vojenských areálů typu Bělá pod Bezdězem, letiště Mladá, popř. Brdy a jejich otevření veřejnosti	-1 až +1
	Vytvoření sítě nezastavitelných a chráněných území formou „zelených klínů“ a zajištění jejich funkčnosti	+1
	Aktualizace informací o krajinných hodnotách krajiny a na tomto základě posuzování vlivů na krajinný ráz	+1
	Podpora zlepšení stavů městské zeleně	-1
	Podpora ochrany pramenišť, retence krajiny, obnovy přirozených toků a rozlivů bez rizika škod na stavbách a zemědělské půdě	+1
	Podporovat ochranu významných krajinných prvků	+1
	Podpora vyhlášení CHKO Brdy po zrušení vojenského újezdu a využití nástrojů územního plánování k ochraně přírodních a krajinných hodnot	+1

Opatření / Aktivita		Míra vlivu
	tohoto území	
	Uplatňovat vliv na plánování tras nadřazených sítí dopravní a technické infrastruktury	+1
	Podpora spolků a organizací na ochranu přírody, záchranných stanic	+1
	Využívání nástrojů územního plánování a osvěta veřejné správy pro využívání nerostných surovin	0
	Uchování geomorfologicky významných jevů	0 až +1
	Zachování lokalit s paleontologickými nalezišti, péče o krasové lokality apod.	0 až +1
	Prezentace kraje jako regionu s významnými prvky životního prostředí (Biosférická rezervace a Geopark, registrované mokřady, národní parky apod.) a neživé přírody (krasové jeskyně, paleontologická naleziště apod.)	+1
E.2.1. Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie		
	Podpora budování zařízení a zavádění nových technologií pro výrobu energií z alternativních zdrojů (biomasa, bioplyn, tepelná čerpadla, solární energie)	-1 až +1
	Podpora výstavby nízkoenergetických budov	0 až +1
	Informovanost a osvěta v možnostech užívání alternativních zdrojů energie	0 až +1
	Aplikace zásad využívání alternativních zdrojů energie nebo nízkoemisních paliv při budování a rekonstrukcích objektů, zřizovaných nebo vlastněných Středočeským krajem	0 až +1
E.2.2. Odpadové hospodářství, staré ekologické zátěže		
	Podpora při hledání nového způsobu využití zdevastovaných území	-1
E.2.3. Snižování emisí a ochrana kvality ovzduší		
	Podpora přeměny systémů vytápění – plynofikace, modernizace stávajících zařízení, alternativní způsoby vytápění, obnovitelné zdroje	0 až +1
	Používání nástrojů územního plánování a rozhodování – databáze podkladů o kvalitě ovzduší, prosazování hledisek ochrany ovzduší v územních plánech, podpora nízkoenergetické výstavby, podpora plánování zelených ploch v místech hrožících erozí, umisťování technologií a provozů na vhodných místech, podpora budování cyklostezek, systémů Bike and Ride, obchvatů měst, pěších zón	-1 až +1
	Údržba a aktualizace databáze zdrojů znečišťování ovzduší a stavu znečištění ovzduší, optimalizace regionální sítě monitoringu.	0 až +1

Opatření / Aktivita		Míra vlivu
	Informovanost a vzdělávání v oblasti ochrany ovzduší obyvatel, pracovníků stavebních úřadů apod.	0 až +1
	Vytváření motivačního prostředí a podpora dobrovolných přístupů při snižování emisí z průmyslových a energetických zdrojů.	0 až +1
E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta		
	Podpora a pořádání akcí, soutěží, pobytových kursů apod. s tématem ochrany životního prostředí	+1
	Podpora a pořádání školení, exkurzí pro zaměstnance veřejné správy, učitele, dobrovolné spolupracovníky, správy, učitele, management podniků apod.	+1
	Podpora činnosti a rozšiřování středisek EVVO	
	Podpora informovanosti o možnostech zavádění ekologicky šetrných provozů ve veřejných budovách a podnikatelských objektech	0 až +1
	Podpora zřízení a provozu informační sítě pro děti i dospělé o možnostech ochrany životního prostředí	+1
	Podpora a propagace ekologicky šetrných výrobků, produktů, projektů	0 až +1



**Porovnání variant:**

Koncepce je předložena pouze v jedné variantě.

**3.3. KUMULATIVNÍ VLIVY A VLIV NA CELISTVOST LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000**

Při uplatnění koncepce se v některých případech může vliv stejného opatření teoreticky pohybovat od negativního až k pozitivnímu. Při hodnocení kumulativního vlivu na úrovni takto obecně formulované koncepce nelze kumulativní vliv hodnotit přesněji než vlivy jednotlivých opatření a aktivit. Ke kumulativnímu ovlivnění ovšem docházet může, je ovšem reálné stejně jako v dílčích případech hledat řešení s mírným negativním vlivem.

## 4. ZÁVĚR, PODMÍNKY, OPATŘENÍ

**Koncepce Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje nebude mít významný negativní vliv na soustavu NATURA 2000.**

S ohledem na to, že koncepce nemůže definovat konkrétní způsoby naplňování opatření a aktivit a jejich umístění, je hodnocení vlivů zatíženo tomu odpovídající nejistotou. V případě, že nebylo možné vyloučit negativní ovlivnění, byl hodnocen mírný negativní vliv. Do této kategorie jsou zahrnuty vlivy málo pravděpodobně až hypotetické, ale i vlivy potenciálně závažné. Konkrétní naplnění opatření a aktivit koncepce je třeba dále sledovat z hlediska možnosti ovlivnění na soustavu NATURA 2000 podle zákona č. 114/1992 Sb. Je možné realizovat jen takové záměry a na takových místech, pokud bude významný negativní vliv na soustavu NATURA 2000 vyloučen.

Pro zmenšení rizika střetu uplatnění koncepce a soustavy NATURA 2000 se navrhuje u některých opatření a aktivit:

Opatření / aktivita	Doporučení
A.1.1. Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury A.1.2. Podpora zvýšení mobility pracovní síly E.2.3. Snižování emisí a ochrana kvality ovzduší / Podpora přeměny systémů vytápění obnovitelné zdroje	Doporučuje se zásada vyloučit plnění opatření na území lokalit soustavy NATURA 2000 a v bezprostřední blízkosti (dle individuálních podmínek). Podmínečně možné může být budování nezbytné dopravní a technické infrastruktury, v dalších případech využití stávajícího zastavěného území.
A.1.3. Podpora rozvoje cestovního ruchu C.3.1. Zlepšení možnosti trávení volného času dospělých a dětí, podpora kulturních, sportovních a zájmových činností a uskupení E.1.1. Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody / Podpora vzniků nových rekreačních oblastí - v rámci a působnosti Středočeského kraje se uvažuje s využitím bývalých vojenských újezdů a vojenských areálů typu Bělá pod Bezdězem, letiště Mladá, popř. Brdy a jejich otevření veřejnosti	Při budování cyklotras je třeba maximálně využívat stávajících cest. Vyloučit popř. výrazně omezit budování nových tras (zvláště cest podél vodních toků). U bodových nebo plošných záměrů důsledně preferovat plnění opatření mimo lokality soustavy NATURA 2000 a mimo bezprostřední okolí (dle individuálních podmínek). Z pohledu NATURA 200 je velmi nevhodně formulovaná aktivita v opatření E1.1., a sice "Podpora vzniků nových přírodních parků a rekreačních oblastí - v rámci a působnosti Středočeského kraje se uvažuje s využitím bývalých vojenských újezdů a vojenských areálů typu Bělá pod Bezdězem, letiště Mladá, popř. Brdy a jejich otevření veřejnosti". Na těchto lokalitách se díky jejich nepřístupnosti pro veřejnost zachovala velmi kvalitní území, která by zásahem lidské činnosti byla nenávratně poškozena.

**Datum zpracování 15. 10. 2013**

**Jméno bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osoby, které podílely na zpracování:**

**Mgr. Pavel Bauer**

Březový vrch 737, 46015 Liberec XV

Tel.: 739 250317

Email: ekobau@seznam.cz

**Autorizace:**

**Mgr. Pavel Bauer**

- rozhodnutí o autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. čj. 630/3509/04

**Konzultace:**

Mgr. Martin Pudil

RNDr. Miroslav Honců



## **Seznam použité literatury**

Bauer, P., 2006: Hodnocení dopadů na soustavu NATURA 2000 - ÚP VÚC Pražského regionu

MŽP ČR, 2006: Metodický materiál MŽP ČR – postup posuzování koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Věstník vlády pro orgány krajů a orgány obcí

MŽP ČR, 2011: Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany

[www.nature.cz](http://www.nature.cz)