

EKOLA group, spol. s r.o.

Držitel certifikátů:

ČSN EN ISO 9001:2009

ČSN EN ISO 14001:2005

ČSN OHSAS 18001:2008

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014-2020

**Úprava návrhu stanoviska na základě obdržených
vyjádření k vyhodnocení a veřejného projednání**

Zakázkové číslo: 14.0011-04

EKOLA group, spol. s r.o.

Mistrovská 4

108 00 Praha 10

IČ: 63981378

DIČ: CZ63981378

Telefon: +420 274 784 927-9

Fax: +420 274 772 002

E-mail: ekola@ekolagroup.cz

www.ekolagroup.cz

Srpen 2014



OBJEDNATEL: Středočeský kraj
Zborovská 11
150 21 Praha 5

ZHOTOVITEL: EKOLA group, spol. s r.o.
Mistrovská 4, 108 00 Praha 10
tel.: 274 784 927-9
fax.: 274 772 002

VEDOUČÍ PROJEKTU: Ing. Libor Ládyš
Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., dle § 19 a § 24 na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993;
prodloužení autorizace č. j. 3032/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011

VYPRACOVALI: Mgr. Pavel Dušek
Mgr. Simona Helová
Ing. Libor Ládyš
Mgr. Karolina Marešová
Mgr. Kateřina Šulcová

DATUM: 30. dubna 2014

© EKOLA group, spol. s r. o.

Veškerá práva k využití si vyhrazuje EKOLA group, spol. s r.o. společně se zadavatelem.

Výsledky a postupy obsažené ve zprávě jsou duševním majetkem firmy EKOLA group, spol. s r.o.,
a jsou chráněny autorskými právy ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb.

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Název koncepce Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014 - 2020

Předkladatel koncepce Středočeský kraj
Krajský úřad
Zborovská 11
150 21 Praha 5
IČ: 70891095

Oprávněný zástupce předkladatele

Ing. Pavel Vorlíček
B.I.R.T. GROUP, a.s.
Dlouhá 16
110 00 Praha 1
tel.: +420 222 316 470
e-mail: birt@birt.cz

Zpracovatel vyhodnocení vlivů koncepce

EKOLA group, spol. s r.o.
Mistrovská 4, 108 00 Praha 10
tel.: 274 784 927-9
fax.: 274 772 002
e-mail: ekola@ekolagroup.cz

Návrh stanoviska

STANOVISKO K NÁVRHU KONCEPCE

PROGRAM ROZVOJE ÚZEMNÍHO OBVODU STŘEDOČESKÉHO KRAJE 2014 - 2020

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Předkladatel Koncepce:	Středočeský kraj Krajský úřad Zborovská 11 150 21 Praha 5 IČ: 70891095
Zpracovatel Vyhodnocení koncepce:	EKOLA group, spol. s r.o. Mistrovská 4 108 00 Praha 10 IČ: 63981378
Vedoucí projektu:	Ing. Libor Ládyš Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., dle § 19 a § 24 na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993; prodloužení autorizace č. j. 3032/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011
Zpracovatelé posouzení:	Mgr. Pavel Dušek Mgr. Simona Helová Ing. Libor Ládyš Držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku dle zákona č. 100/2001 Sb., dle § 19 a § 24 na základě osvědčení o odborné způsobilosti vydaného Ministerstvem životního prostředí ČR pod č. j. 3772/603/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993; prodloužení autorizace č. j. 3032/ENV/11 ze dne 4. 2. 2011 Mgr. Karolína Marešová Mgr. Kateřina Šulcová Ing. Jitka Růžicková Držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, pořadové číslo osvědčení 7/2009

Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014-2020

Úprava návrhu stanoviska na základě obdržených vyjádření k vyhodnocení a veřejného projednání

Mgr. Pavel Bauer

Držitel rozhodnutí o autorizaci k provádění posouzení podle § 45i
zákona č. 114/1992 Sb. čj. 630/3509/04

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce, zpracované v rozsahu přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), bylo Ministerstvu životního prostředí předloženo dne 21. 2. 2012. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 13. 3. 2012 zveřejněním informace o oznámení koncepce na úřední desce Středočeského kraje. Informace o oznámení koncepce byla rovněž zveřejněna na úředních deskách dotčených obcí s rozšířenou působností a v Informačním systému SEA (<http://www.cenia.cz/sea>, kód koncepce MZP125K). Informace o oznámení koncepce byla písemně zaslána také dotčeným správním úřadům a obcím, do jejichž správního území zasahuje zájmové území. Elektronicky byla zaslána dotčeným obcím (tj. všem obcím Středočeského kraje).

Komentář [KŠ1]: Prosím prověřit obec Horoušany.

Na základě vyjádření, doručených k oznámení, byly vydány 17. 4. 2012 Závěry zjišťovacího řízení, které stanovily zpracovat obsah a rozsah vyhodnocení nejen v rámci základních zákonných požadavků, daných § 2, § 10b a přílohou č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., ale také se zaměřením na aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení.

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, zpracovaného v rozsahu přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., byl Ministerstvu životního prostředí předložen dne19. 6. 2014 a po kontrole náležitostí byl dne1. 7. 2014 zveřejněn v Informačním systému SEA a rozeslán dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Veřejné projednání „Programu rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014 - 2020“ včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí se konalo dne28. 4. 2014 vbudově Krajského úřadu Středočeského kraje, Zborovská 11, v místnosti č. 1096. Zápis z veřejného projednání obdrželo Ministerstvo životního prostředí dne

Komentář [KŠ2]: Prosím MŽP o doplnění. Zveřejněno bylo 8. 8. Nevím, kdy jste obdrželi.

Stručný popis koncepce:

Předkládanou koncepcí je Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014-2020. Jedná se o základní střednědobý koncepční dokument, který je zpracován pro časové období let 2014 až 2020 s ohledem na sedmileté programovací období EU. Stávající platný Program byl koncipován pro období let 2007 až 2013.

Posuzovaný Program navazuje na koncepci původního dokumentu – Program rozvoje Středočeského kraje z roku 2006 a jeho aktualizace z roku 2009 a z roku 2011. Jednotlivá opatření byla aktualizována na základě výsledků analytické části a aktuálních strategických programů a koncepčních dokumentů, které má Středočeský kraj zpracovány.

Program rozvoje kraje sestává z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Program obsahuje 5 priorit, zaměřených na rozvoj kraje, které se dělí na strategické cíle a opatření.

Cílem Programu je podpora regionálního rozvoje kraje, podle níž se bude odvíjet záměr optimalizace regionálního rozvoje v následujícím období 2014-2020. Program bude sloužit jako dokument pro stanovení a projednání v rámci Evropské komise podporovaných priorit při specifikaci potřeb z hlediska kohezní politiky na nové programovací období po roce 2013.

Stručný popis posouzení:

Posouzení vlivů koncepce "Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014 - 2020" na životní prostředí bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. Dílčí posuzování jednotlivých částí a verzí koncepce byla prováděno převážně průběžně se zpracováním koncepce a byla prováděna průběžná optimalizace koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí, byly upřesňovány formulace cílů, opatření a aktivit i výběru kritérií pro výběr projektu.

Vyhodnocení vlivů koncepce bylo provedeno zejména podle závěrů zjišťovacího řízení a podle jednotlivých složek životního prostředí. Jelikož je koncepce zpracována většinou v obecné formě, mohlo být vyhodnocení vlivů koncepce provedeno jen na odpovídající obecné úrovni.

Součástí předkládaného vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou samostatné přílohy č. 1, č. 2 a č. 3. Jedná se o studii Hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 podle § 45h a § 45i zákona č. 114/1992 Sb. a studii Hodnocení vlivů na zdraví obyvatel podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Přílohu č. 3 tvoří vypořádání všech obdržených vyjádření k oznámení v rámci zjišťovacího řízení.

Vliv úprav Programu rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014-2020 na základě obdržených vyjádření na vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví:

1. Str. 19 – Úprava termínů zprovoznění jednotlivých staveb SOKP dle aktuálních informací.

Bez negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel a tedy na celkové hodnocení koncepce a navrhované podmínky a opatření souhlasného stanoviska.

2. Str. 21 a 22 – Formální úprava textu týkající se vysokorychlostních tratí v souladu s platnými podklady. Nejedná se o nově umísťované trasy, pouze změna označení již dříve projednávaných.

Bez negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel a tedy na celkové hodnocení koncepce a navrhované podmínky a opatření souhlasného stanoviska.

3. Str. 25 – Vypuštění části textu týkající se paralelní dráhy letiště Praha – Ruzyně.

Bez negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel a tedy na celkové hodnocení koncepce a navrhované podmínky a opatření souhlasného stanoviska.

4. Str. 26 – Vypuštění části textu týkající se letiště Vodochody. Konkrétně jeho využití jako mezinárodního veřejného letiště.

Bez negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel a tedy na celkové hodnocení koncepce a navrhované podmínky a opatření souhlasného stanoviska.

5. Str. 37 – Vypuštění nového vedení 400 kV z rozvodny Výškov do rozvodny Řeporyje pro zajištění vzrůstajících požadavků na elektrickou energii na území Středočeského kraje a Hl. m. Prahy.

Bez negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel a tedy na celkové hodnocení koncepce a navrhované podmínky a opatření souhlasného stanoviska.

6. Str. 61 – Doplnění informace o nových vyhlášených přírodních parcích.

Bez negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel a tedy na celkové hodnocení koncepce a navrhované podmínky a opatření souhlasného stanoviska.

Pro možné negativní vlivy na nově vyhlášené přírodní parky v souvislosti s uplatňováním koncepce jsou součástí návrhu stanoviska navržena ochranná opatření.

7. Str. 86 – Vypuštění ve SWOT analýze, Příležitostech bod 11: Vznik nového letiště (Vodochody) – zlepšení komunikací, zvýšení zaměstnanosti

Bez negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel a tedy na celkové hodnocení koncepce a navrhované podmínky a opatření souhlasného stanoviska.

8. Str. 113 – Úpravy části textu, vypuštění Vestecké spojky z aglomeračního okruhu.

Bez negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel a tedy na celkové hodnocení koncepce a navrhované podmínky a opatření souhlasného stanoviska.

9. Str. 114 – Vypuštění realizace letiště Vodochody.

Bez negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel a tedy na celkové hodnocení koncepce a navrhované podmínky a opatření souhlasného stanoviska.

10.Str. 115 – Vypuštěn indikátor: Počet přepravených cestujících leteckou dopravou/počet pohybů letadel.

Bez negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel a tedy na celkové hodnocení koncepce a navrhované podmínky a opatření souhlasného stanoviska.

11. Str. 126 – Doplnění aktivity v rámci Opatření B 3.1 Podpora výstavby a zachování základních škol.

Doplnění výstavby nových základních škol může vést u všech vlivů na jednotlivé složky životního prostředí z 0 (vliv žádný, nevýznamný, neutrální) na 0/-1 (vliv mírný negativní, málo významný). Pro eliminaci potenciálního mírného vlivu jsou však součástí návrhu stanoviska ochranná opatření. Při respektování těchto opatření nebude mít doplnění dané aktivity negativní vliv na celkové hodnocení koncepce a navrhované podmínky a opatření souhlasného stanoviska.

12.Str. 190 – Vypuštěn indikátor: Počet přepravených cestujících leteckou dopravou/počet pohybů letadel.

Bez negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel a tedy na celkové hodnocení koncepce a navrhované podmínky a opatření souhlasného stanoviska.

13.Str. 229 – Doplnění Tabulky 26 – Seznam lokalit s ekologickými zátěžemi.

Bez negativního vlivu na životní prostředí a zdraví obyvatel a tedy na celkové hodnocení koncepce a navrhované podmínky a opatření souhlasného stanoviska.

14. Na základě požadavku města Neratovice rozšiřuje zpracovatel hodnocení kap. 9. SEA – Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí o následující indikátor: *Vliv projektu na odtokové poměry povrchové vody v krajině.*

1.15. Závěry posouzení:

Na základě návrhu koncepce, oznámení a vyhodnocení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, včetně vyhodnocení vlivů koncepce na vyhlášené evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle ustanovení § 45 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyjádření dotčených orgánů státní správy, dotčených územně samosprávných celků a veřejnosti a výsledků veřejného projednání

vydává

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014 - 2020“

Souhlasné stanovisko k návrhu koncepce Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje 2014 - 2020, za dodržení níže následujících podmínek:

A. Podmínky souhlasného stanoviska:

- Eliminovat účinnými zmírňujícími opatřeními nepříznivé dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, které lze očekávat při realizaci opatření, týkajících se především nové výstavby obytných, průmyslových i podnikatelských objektů, některých objektů služeb a objektů či areálů pro sport a rekreaci, výstavby dopravní, event. technické infrastruktury (zvýšení emisí do ovzduší, zvýšení hlukové zátěže, zvýšení produkce odpadů včetně nebezpečných, riziko kontaminace půdy a vody, narušení či poškození některých přírodních složek životního prostředí, nároky na zábory ploch apod.).
- Řešit hlukovou situaci a znečištění ovzduší související s dopravou, v rámci strategického plánu rozvoje, nebo nejlépe samostatným programem řešící dopady dopravy na životní prostředí a zdraví. Tak, aby doprava nezvyšovala znečištění ovzduší ani hlukovou situaci v obytných sídlech, naopak, ve strategii by nemělo chybět odstranění stávajícího hluku a odstranění stávajícího znečištění z dopravy.

Konkrétně je pro jednotlivé složky životního prostředí uveden následující výčet všech opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, která vyplynula z vyhodnocení koncepce:

1. Ve fázi přípravy, realizace i provozu konkrétních záměrů respektovat podmínky stanovené v hodnocení SEA včetně podmínek vyplývajících ze stávající legislativy, především podmínky v rámci zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, podmínky dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů (CHOPAV, ochranná

pásma vodních zdrojů), podmínky dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF a podmínky ochrany lesů dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích.

2. U větších investičních záměrů v oblasti průmyslu, dopravy, energetiky, obchodu apod. důsledně posoudit možné vlivy na životní prostředí prostřednictvím procesů EIA a SEA, případně dalších správních řízení (územní, stavební), a závěry z těchto řízení brát jako závazná.
3. Střety ÚSES, které jsou potenciálními migračními trasami organismů, se stavebními projekty je vhodné řešit detailními opatřeními v podrobných projektových dokumentacích. Příslušné stavby je potřeba vybavit dostatečně dimenzovanými průchody v místě křížení migračních tras atd., tak aby migrační potenciál křížených biokoridorů zůstal zachován.
4. Při realizaci konkrétních projektů minimalizovat zásahy do zvláště chráněných území, přírodních parků; minimalizovat fragmentaci krajiny.
5. Vzhledem k charakteru koncepce nelze vyloučit negativní vliv na některá zvláště chráněná území, přírodní parky a prvky ÚSES, zejména u některých projektů dopravní a technické infrastruktury s jasným územním průmětem. Jednotlivé záměry je vhodné sledovat a hledat řešení na podrobnější úrovni zpracování. Návrhy je třeba vést v režimu podmíněčně přípustném (tzn., že musí být vybráno řešení, kde bude významný negativní vliv vyloučen). Pro konkrétní navržené aktivity v rámci prioritní osy B (dopravní a technická infrastruktura) s jasným územním průmětem je možné navrhnout následující projektová opatření:
 - V rámci projektového řešení záměru „Koridor dálnice D3: úsek Jesenice-hranice kraje (v ZÚR označen jako D005)“ a jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na EVL Dolní Sázava, EVL Minartice a na krajinný ráz, především v území Přírodního parku Střed Čech.
 - V rámci projektového řešení záměru „Koridor aglomeračního okruhu: úsek (II/101) Úžice-Byškovice, včetně obchvatu obce Netřeba (v ZÚR označen jako D060)“ a jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na předmět ochrany maloplošného ZCHÚ PP Netřebská slániska.
 - V rámci projektového řešení záměru „Koridor vysokorychlostní tratě Praha-Plzeň: úsek Praha-Beroun (v ZÚR označen jako D200)“ a jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA) zajistit ochranu stanovištních podmínek, zejména v úseku na území CHKO Český kras, s ohledem na NPR Karlštejn a EVL Karlštejn-Koda.
 - V rámci projektového řešení záměru „Koridor železniční tratě č. 221: úsek Praha – Bystřice u Benešova (v ZÚR označen jako D204)“ a jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na EVL Dolní Sázava a krajinný ráz, především na území Přírodního parku Velkopopovicko.
 - V rámci projektového řešení záměru „Koridor železniční trati č. 231 a přeložka trati + nové propojení tzv. Všejská spojka (v ZÚR označen jako D212)“ a jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA) navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na stanovištní podmínky a předmět ochrany maloplošného ZCHÚ PR Pod Benáteckým vrchem a na EVL Milovice-Mladá.
 - V rámci projektového řešení záměru „Připojovací vedení 110 kV k rozvodně u Mnichova Hradiště (v ZÚR označen jako E21)“ a jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA) vyloučit lokalizaci stožárových míst v ploše maloplošného ZCHÚ PP Skalní sruby Jizery.

- V rámci projektového řešení záměru „VVTL Plynovod Drahelčice-Háje (v ZÚR označen jako P01)“ a jeho posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí (EIA) minimalizovat vlivy na CHKO Český kras a maloplošné ZCHÚ NPR Karlštejn a dále navrhnout vhodná opatření k minimalizaci vlivů na EVL Karlštejn-Koda, EVL Lounín a EVL Housina.
- 6. Negativní vliv návštěvnosti na chráněná území a ÚSES je možné zmírnit environmentální osvětou návštěvníků, např. instalací informačních tabulí, pořádáním přednášek, didaktických vycházek, atd.
- 7. Podporovat využití neobhospodařovaných ploch k realizaci krajinotvorných prvků a prvků ÚSES.
- 8. V odůvodněných případech zajistit zpracování biologického hodnocení záměru dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- 9. Při realizaci projektů je nutno respektovat krajinný ráz a sídelní strukturu. Z hlediska urbanistické koncepce je nutné respektovat následná doporučení pro některé rozvojové oblasti v dosud nezastavěném území a transformační oblasti.
- 10. Při realizaci telekomunikačních staveb požadovat sdílení kapacit a ochranu krajinného rázu nejen v ZCHÚ, ale i v přírodních parcích, které jsou vyhlášeny právě k ochraně krajinného rázu.
- 11. V odůvodněných případech zajistit zpracování hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- 12. Při realizaci záměrů dopravní a technické infrastruktury vyloučit zásah do kulturních památek; dbát podmínek ochrany vyplývajících ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.
- 13. Minimalizovat zábor ZPF, především zábor půd vyšší kvality dle třídy ochrany a minimalizovat zásahy do PUPFL, především do lesů zvláštního určení a lesů ochranných.
- 14. Při realizaci stavebních projektů je nutné zohlednit místní podmínky, např. přítomnost chráněných ložiskových území, starých důlních děl, poddolovaných území, území sesuvů a svahových deformací. V případě potřeby zajistit zpracování odborného inženýrsko-geologického průzkumu.
- 15. Respektovat ochranu podzemních a povrchových vodních zdrojů. V odůvodněných případech zajistit zpracování hydrogeologického průzkumu, který stanoví konkrétní ochranná a kompenzační opatření.
- 16. Respektovat ochranu vodních toků; v záplavových územích zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů v území během povodňových průtoků.
- 17. Při naplňování jednotlivých priorit dbát na udržení vody v krajině. Zadržovat srážky v místě vzniku a zachovávat plochy pro retenci vody.
- ~~17-18.~~ V relevantních případech zajistit posouzení záměru (včetně jeho realizace) s koncepcí ochrany území Středočeského kraje před povodněmi.
- ~~18-19.~~ Rozvoj kanalizačních sítí a odvod dešťových vod z území řešit tak, aby byly co nejméně ovlivněny odtokové poměry území.
- ~~19-20.~~ Minimalizovat spotřebu energií a prioritně volit možnost využívání energie z obnovitelných zdrojů.
- ~~20-21.~~ Při naplňování cílů dílčích aktivit podpořit využívání místních produktů.

- ~~21-22.~~ Zajistit šetrný přístup k vodním, mokřadním a lužním společenstvím, břehovým porostům, odstraňovat migrační překážky tahu ryb.
- ~~22-23.~~ Při realizaci projektů podpořit využití stávajících objektů a brownfields před zábory greenfields.
- ~~23-24.~~ Při realizaci zcela nových projektů požadovat minimalizaci zpevněných ploch.
- ~~24-25.~~ Při realizaci záměrů zvážit případný nárůst produkce odpadů a přijmout opatření k jejich eliminaci, zajistit jejich vhodné využívání a odstraňování. Prioritně podpořit omezení skládkování odpadů.
- ~~25-26.~~ Přednostně podporovat podniky s ekologicky šetrnou výrobou, využívající technologie BAT apod.
- ~~26-27.~~ Ve spolupráci s obcemi a městy regulovat rozšiřování nové zástavby do dosud volné nezastavěné krajiny.
- ~~27-28.~~ Podniky a provozy generující znečišťující látky (emise do ovzduší, do vod, odpady, apod.) a hlukovou zátěž neumisťovat v blízkosti obytné zástavby nebo ploch rekreačního charakteru, ale využívat k tomu určené výrobní a průmyslové zóny.
- ~~28-29.~~ Při rozvoji zemědělství podporovat prioritně podniky, které hospodaří v souladu se zásadami správné zemědělské praxe a uplatňují šetrné způsoby obhospodařování půd.
- ~~29-30.~~ Rozvoj cestovního ruchu a sportovních zařízení směřovat mimo chráněná území, přírodně cenná území či jinak citlivá území, která by mohla být zvýšenou návštěvností narušena nebo významněji negativně ovlivněna.
- ~~30-31.~~ Při výběru projektů preferovat ekologicky šetrnou turistiku, v zachované a hodnotné krajině nebudovat velká střediska soustředěného cestovního ruchu.
- ~~31-32.~~ Stávající vysokou návštěvnost některých chráněných či ochranně cenných území vhodným způsobem regulovat, aby nedocházelo k poškozování nadměrně navštěvovaných lokalit.
- ~~32-33.~~ Plánování nových turistických cest a cyklotras provádět ve spolupráci s orgány ochrany přírody.
- ~~33-34.~~ Při využívání vodních ploch a vodních toků pro vodní sporty postupovat ve spolupráci s orgány ochrany přírody a volit takové lokality, kde nedojde k významnému negativnímu ovlivnění nebo narušení stávajících hodnotných biotopů. Obdobně postupovat i při výběru areálů pro zimní sporty.
- ~~34-35.~~ Při rozvoji dopravní infrastruktury preferovat ekologicky šetrnější druhy dopravy (železnice, MHD, veřejná doprava, vhodná vodní doprava, kombinovaná doprava, cyklistická doprava).
- ~~35-36.~~ U silniční dopravy podporovat obměnu vozového parku ve prospěch novějších typů vozidel se sníženou hlučností a produkcí emisí.
- ~~36-37.~~ Při rozvoji silniční sítě podporovat vyloučení kapacitní průjezdné dopravy z centra dopravně zatížených měst a obcí, snižovat hlukovou a imisní zátěž obyvatelstva a zajistit dostatečnou ochranu obyvatel před nadlimitní hlukovou a imisní zátěží.
- ~~37-38.~~ Při rozvoji letecké dopravy zajistit důslednou ochranu obyvatel před nadměrným hlukem.
- ~~38-39.~~ V přípravné fázi záměrů dbát na zajištění odpovídající ochrany veřejného zdraví, v odůvodněných případech zajistit zpracování odborných studií – akustická a rozptylová studie – a následně vyhodnocení zdravotních rizik.

Vzhledem ke skutečnosti, že velká část navržených aktivit s možným negativním vlivem na životní prostředí spadá do oblasti dopravní infrastruktury (Prioritní osa B, strategické cíle B.1 a B.2), níže uvádíme výčet možných protihlukových opatření aplikovatelných pro jednotlivé druhy dopravy (silniční, železniční, letecká) a výčet obecných urbanistických protihlukových opatření.

Protihluková opatření – silniční doprava

Aktivní protihluková opatření:

1. Snížení intenzity dopravy

Při snížení intenzit dopravy všeobecně platí, že pokles intenzit dopravy při zachování stejného podílu osobních a nákladních vozidel o polovinu vede ke snížení emisních hodnot o 3 dB. V intravilánech městských sídel lze snížit intenzitu dopravy např. formou zavedení mýtného systému v určitých oblastech, podporou veřejné hromadné dopravy a integrovaných dopravních systémů např. formou parkovišť P+R. Důležitým aspektem v rámci provozu silniční dopravy v intravilánu je i omezení vjezdů nákladní dopravy do měst, popř. eliminace těžké nákladní dopravy v dopravním proudu. Omezení nákladní dopravy lze podporovat zatraktivněním hlavních dopravních tras např. snížením poplatků za jejich užívání popř. jejich odstraněním.

2. Tiché povrchy

Jedním z novějších přístupů při omezování hluku ze silniční dopravy je realizace tzv. „tichých povrchů“. Jedná se o takové povrchy, jejichž konstrukce výrazněji přispívá k eliminaci hluku při styku kola s vozovkou oproti standardně užívaným povrchům. U tichých povrchů lze očekávat snížení emisních hodnot v rozmezí 1–6 dB v závislosti na rychlosti a složení dopravního proudu. Náklady na realizaci a údržbu tichých povrchů jsou však výrazně vyšší než u běžně užívaných typů povrchů a i životnost těchto povrchů je nižší. Jejich účinnost je nižší při nižších rychlostech dopravního proudu, neboť při nižších rychlostech má dominantní vliv vlastní pohon vozidel.

3. Omezení a kontrola nejvyšší dovolené rychlosti

U omezení rychlosti dopravního proudu lze očekávat snížení emisních hodnot cca o 1–3 dB v závislosti na rychlosti dopravního proudu a jeho složení. Toto opatření je poměrně rychle možné uvést do praxe při relativně nízkých nákladech na realizaci. Omezení je možné realizovat pomocí dopravního značení a následně kontrolovat např. pomocí úsekového měření rychlosti se sankčními opatřeními.

4. Plynulost dopravního proudu

Jedním z faktorů, který má vliv na emisní hodnoty je i plynulost dopravního proudu. Plynulý dopravní proud má nižší emisní parametry než nekontinuální. Vlivem plynulosti dopravního proudu lze očekávat ovlivnění emisních hodnot v rozmezí 1–2 dB. Ovlivnění plynulosti dopravního proudu je možné na základě inteligentních dopravních systémů při využití např. dynamických dopravních značení.

5. Snižování emisních parametrů vozidel

Mezi hlavní opatření snižování emisních parametrů vozidel patří:

- snižování emisních parametrů hnacích agregátů – výzkum a vývoj nových vozidel s nižšími emisními akustickými parametry,
- výzkum a vývoj „tišších pneumatik“,

- na základě složení vozového parku – budou preferována vozidla s nižšími akustickými parametry.

Pasivní protihluková opatření:

1. Realizace protihlukových opatření

Realizace protihlukových opatření na dráze šíření zvukových vln spočívá v realizaci akusticky neprůzvučné překážky, kterou dochází k redukci akustické energie. Vhodným řešením je vytváření překážek typu:

- protihlukové stěny,
- zemní valy,
- gabionové konstrukce s vhodnou konstrukcí,
- protihlukové stěny kombinované se zelení,
- polovegetační stěny,
- zemní valy kombinované se stěnou,
- hmotné objekty.

Realizace protihlukových stěn je v intravilánu sídel dosti omezená vzhledem k prostorovým možnostem a rozhledovým poměrům. Dalším omezením při realizaci těchto opatření je i urbanistické hledisko.

Mezi pasivní protihluková opatření patří i realizace a vedení dopravních tras v tunelu. Tato opatření jsou však velmi finančně nákladná.

2. Opatření na budovách

- zvýšení vzduchové neprůzvučnosti nejslabších prvků (oken) obvodového pláště chráněných budov,
- orientování a uspořádání chráněných místností.

Zvýšení neprůzvučnosti nejslabších prvků fasád – oken spočívá ve výměně oken za okna s vyšší neprůzvučností, která splňují normové požadavky normy ČSN 73 0532.

Protihluková opatření – kolejová doprava

Aktivní protihluková opatření:

1. Rekonstrukce a modernizace tratí

Postupnou rekonstrukcí stávajících tratí lze dosáhnout výrazného snížení akustických emisí. V rámci těchto rekonstrukcí dochází k nahrazení železničního svršku, spodku. Na základě prováděných rekonstrukcí lze očekávat snížení emisních hodnot cca o 3–5 dB.

2. Instalace protihlukových prvků

V rámci rekonstrukcí nebo při výstavbě nových tratí je možné doplnit tratě o prvky snižující akustické emise. Jedná se např. o podkladní pryžové pásy, bokovnice, odhlučňovací systémy pro žlábkové koleje. Opatření typu pryžových podložek a bokovnic mohou přispět k dalšímu snížení cca o 1–3 dB.

3. Údržba tratí

Údržba tratí spočívá především ve strojním broušení vlnovitosti a reprofilaci kolejnic, souvislé opravě geometrické polohy koleje, navařování provozem opotřebovaných kolejnic a kolejových konstrukcí, výměně kolejnic a kolejových konstrukcí.

4. Snižování rychlostí

Ve vybraných úsecích, kde je nutné omezit emise z provozu dráhy, snížení nejvyšší povolené rychlosti železničních souprav v závislosti na dodržení principu bezpečnosti této dopravy a grafikonu.

5. Snižování emisních parametrů vozů

Mezi hlavní opatření snižování emisních parametrů drážních vozů patří:

- snižování emisních parametrů hnacích souprav – výzkum a vývoj nových vozů s nižšími emisními akustickými parametry,
- při obnově železničního vozového parku budou preferovány vozy s nižšími akustickými parametry.

Pasivní opatření jsou shodná s opatřeními uvedenými pro silniční dopravu.

Protihluková opatření – letecká doprava

1. Provoz sportovních letišť neprovozovat v nočních hodinách.
2. V maximální míře dodržovat a kontrolovat příletové a odletové tratě a případné stanovené okruhy.
3. Způsob provedení vzletu upravovat vždy podle moderních poznatků o protihlukových postupech.
4. Postupy pro přiblížení a přistání stanovovat tak, aby letadla mohla sestoupit pod stanovenou výšku nad zemí až po nalétnutí do osy dráhy pro přistání.
5. Motorové zkoušky dopravních letadel v jiném než volnoběžném režimu budou v případě možného ovlivňování okolí letiště prováděny pouze na stanoveném a vybudovaném motorovém stání s patřičnými protihlukovými opatřeními.
6. Brzdění reverzací tahu bude minimalizováno, s výjimkou případů, kdy je to nutné z bezpečnostních důvodů.
7. Provoz APU jednotek bude povolen pouze na dobu nezbytně nutnou pro připojení pozemního zdroje energie.
8. Zákaz provádění jakýchkoliv motorových zkoušek v noční době. Toto je možné pouze za předpokladu, že vybudovaná motorová stání jsou vybavena patřičnými protihlukovými opatřeními umožňujícími noční motorové zkoušky.
9. Maximálně využívat a podporovat využívání tišších typů letadel a preferovat obnovu letadlového parku za letadla s nižšími akustickými parametry, např. ve formě zavedení poplatků pro starší a hlučnější letadla.
10. Konečný rozsah ochranného hlukového pásma (OHP) navrhne oznamovatel v rozsahu limitní izofony striktně v souladu s citací § 31 odst. (2) zákona o ochraně veřejného zdraví. Na území limitní izofony vznikne vlastníkům chráněných nemovitostí v souladu se zákonem nárok na provedení protihlukových opatření. Konečný návrh OHP předloží oznamovatel k vydání stanoviska oběma kompetentním orgánům ochrany veřejného zdraví před podáním žádosti o vyhlášení nového OHP Úřadu pro civilní letectví v rámci samostatného procesu vydání opatření obecné povahy.
11. Pro návrh OHP je doporučeno následující:
 - součástí návrhu OHP bude zakres limitní izofony pro denní dobu a limitní izofony pro noční dobu,
 - ve vydání opatření obecné povahy se doporučuje respektovat zachování zakresu limitní izofony pro denní dobu a limitní izofony pro noční dobu jako pomůcku pro územně plánovací praxi,

- OHP navrhnut tak, aby velikost plochy ohraničené limitní izofonou (nové OHP) nebyla větší než velikost plochy ohraničené hranicí stávajícího OHP,
- v návrhu OHP budou navrženy podmínky jasně kontrolovatelné Úřadem pro civilní letectví.

Obecná urbanistická protihluková opatření

Hlavní zásadou při umisťování nových chráněných staveb je, aby tyto stavby nebyly umisťovány do nadlimitně zasažených území. Chráněné stavby všeobecně nelze umisťovat směrem ke kapacitně zatíženým komunikacím. V okolí kapacitně zatížených komunikací je vhodné využívat např. bariérových administrativních a komerčních objektů, které vytvoří akusticky odstíněné uzavřené plochy, kde je možné, pouze v případě dodržení hygienických limitů, realizovat chráněné prostory a objekty.

Mezi chráněné stavby, které nemají být umisťovány do nadlimitně zasažených území, kde dochází k překračování hygienických limitů stanovených na základě NV č. 272/2011, především patří: nové obytné, zdravotnické a školské stavby. U těchto staveb je nutné velmi citlivě přistupovat při jejich plánování a umisťování v rámci území. Jejich umístění by mělo být posouzeno na základě detailních akustických studií.

B. Podmínky souhlasného stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000:

- Pro opatření, příp. aktivity A.1.1. Podpora vytváření příznivého podnikatelského prostředí a podnikatelské infrastruktury, A.1.2. Podpora zvýšení mobility pracovní síly, E.2.3. Snižování emisí a ochrana kvality ovzduší / Podpora přeměny systémů vytápění obnovitelné zdroje se doporučuje zásada vyloučit plnění opatření na území lokalit soustavy NATURA 2000 a v bezprostřední blízkosti (dle individuálních podmínek). Podmínečně možné může být budování nezbytné dopravní a technické infrastruktury, v dalších případech využití stávajícího zastavěného území.
- Pro opatření, příp. aktivity A.1.3. Podpora rozvoje cestovního ruchu, C.3.1. Zlepšení možnosti trávení volného času dospělých a dětí, podpora kulturních, sportovních a zájmových činností a uskupení, E.1.1. Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neživé přírody / Podpora vzniků nových rekreačních oblastí - v rámci a působnosti Středočeského kraje se uvažuje s využitím bývalých vojenských újezdů a vojenských areálů typu Bělá pod Bezdězem, letiště Mladá, popř. Brdy a jejich otevření veřejnosti se doporučuje při budování cyklotras maximálně využívat stávajících cest. Vyloučit, popř. výrazně omezit budování nových tras (zvláště cest podél vodních toků). U bodových nebo plošných záměrů důsledně preferovat plnění opatření mimo lokality soustavy NATURA 2000 a mimo bezprostřední okolí (dle individuálních podmínek).
- Z pohledu NATURA 2000 je nevhodně formulovaná aktivita v opatření E1.1., a sice "Podpora vzniků nových přírodních parků a rekreačních oblastí - v rámci a působnosti Středočeského kraje se uvažuje o využití bývalých vojenských újezdů a vojenských areálů typu Bělá pod Bezdězem, letiště Mladá, popř. Brdy a jejich otevření veřejnosti". Na těchto lokalitách se díky jejich nepřístupnosti pro veřejnost zachovala velmi kvalitní území, která by zásahem lidské činnosti byla nenávratně poškozena.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na povinnost schvalujícího orgánu postupovat podle § 10g odst. 4 a odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí předpokládá, že řídicí složky realizace této koncepce zajistí u každého navrženého opatření co nejširší publicitu a informování veřejnosti.

Ministerstvo životního prostředí dále upozorňuje předkladatele na povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z § 10h zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu: