

Farm Projekt

Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 53002 Pardubice
tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: farmprojekt@volny.cz

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), s fakultativním přihlédnutím k zákonu č. 100/2001 Sb., (příloha č. 9) o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Předmět hodnocení:

Územní plán Borohrádek – změna č. 2



Zpracoval:

Ing. Vraný Miroslav

č. j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92

Srpen 2019

Obsah:

1. VŠEOBECNÉ ÚDAJE	4
1.1. NÁZEV	4
1.2. POŘIZOVATEL ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
1.3. ZPRACOVATEL ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
1.4. ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽP	4
2. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	5
2.1. OBSAH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	5
2.2. HLAVNÍ CÍLE	50
2.3. VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	53
3. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	54
3.1. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI	54
3.2. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI	57
4. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	58
4.1. VYMEZENÍ DOTČENÉHO ÚZEMÍ	58
4.2. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ, KTERÉ MOHOU BÝT KONCEPCÍ OVLIVNĚNY	58
4.3. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ	58
4.3.1. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	<i>58</i>
4.3.2. <i>Půda</i>	<i>61</i>
4.3.3. <i>Voda</i>	<i>62</i>
4.3.4. <i>Klima</i>	<i>63</i>
4.3.5. <i>Flóra</i>	<i>63</i>
4.3.6. <i>Fauna</i>	<i>65</i>
4.3.7. <i>Územní systém ekologické stability</i>	<i>65</i>
4.3.8. <i>Zvláště chráněné části přírody</i>	<i>70</i>
4.3.9. <i>Krajinný ráz</i>	<i>73</i>
4.3.10. <i>Území historického, kulturního nebo archeologického významu</i>	<i>74</i>
4.3.11. <i>Území hustě zalidněná</i>	<i>75</i>
4.4. ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ, EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE, OCHRANNÁ PÁSMA	76
5. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	77
5.1.1. <i>Půda</i>	<i>77</i>
5.1.2. <i>Ovzduší</i>	<i>83</i>
5.1.3. <i>Voda</i>	<i>85</i>
5.1.4. <i>Hluk</i>	<i>86</i>
6. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	96
7. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; Hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné	

STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ. 97

7.1. Vlivy na neživé části přírody (horninové prostředí, voda, ovzduší)	98
7.1.1. Vlivy na horninové prostředí	98
7.1.2. Vlivy na půdu	99
7.1.3. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu	100
7.1.4. Vlivy na ovzduší a klima	101
7.1.5. Nároky na dopravní infrastrukturu	103
7.2. Přímé a nepřímé vlivy na přírodní prostředí	105
7.2.1. Vlivy na flóru a faunu	105
7.2.2. Vlivy na zvláště chráněná území, ÚSES	106
7.2.3. Vlivy na krajinný ráz	106
7.2.4. Vlivy na architektonické a archeologické památky	107
7.3. Vlivy na veřejné zdraví	108
7.3.1. Vlivy spojené s kvalitou ovzduší	108
7.3.2. Vlivy spojené s hlukovou situací	109
7.3.3. Vlivy na zdraví obyvatelstva	110
7.3.4. Shrnutí vlivů na životní prostředí podle lokalit	111
8. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.	112
9. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	113
10. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.	114
11. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	115
12. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	115
13. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	116
14. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA	117
15. PŘÍLOHY	120

1. VŠEOBECNÉ ÚDAJE

1.1. Název

Územní plán Borohrádek – změna č. 2

1.2. Pořizovatel změny územního plánu

Název organizace: Městský úřad Kostelec nad Orlicí

Sídlo organizace: Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

1.3. Zpracovatel změny územního plánu

Firma: **Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice**

Zodpovědný projektant: Ing. arch. Ivana Petřů, A 00966

Telefon: 602 137 322

Email: aurum@aurumroom.cz

Adresa: Jiráskova 21, 530 02 Pardubice

IČ: 42937680

1.4. Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na ŽP

Jméno a příjmení: Ing. Miroslav Vraný

Adresa: Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice,

Telefon/Fax: 466 675 509

Mobil: 602 434 897

Email: farmprojekt@volny.cz

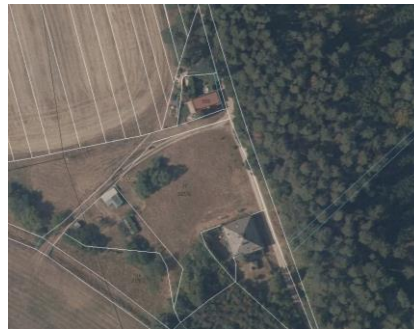
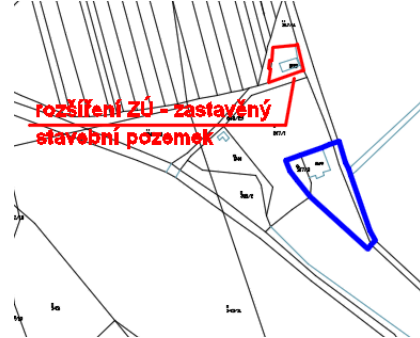
Č.j. osvědčení: původní 15 650/4136/OEP/92, poslední 101303/ENV/10

2. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

2.1. Obsah územně plánovací dokumentace

Prověřeno a v souladu správními předpisy upraveno je vymezení zastavěného území s ohledem na aktuální údaje katastru nemovitostí. Jedná se především o zastavěné stavební pozemky s evidovanou stavbou v KN (zastavěná plocha a nádvoří). Vymezení zastavěného území je upraveno v těchto lokalitách:

1. severní část k.ú. Borohrádek



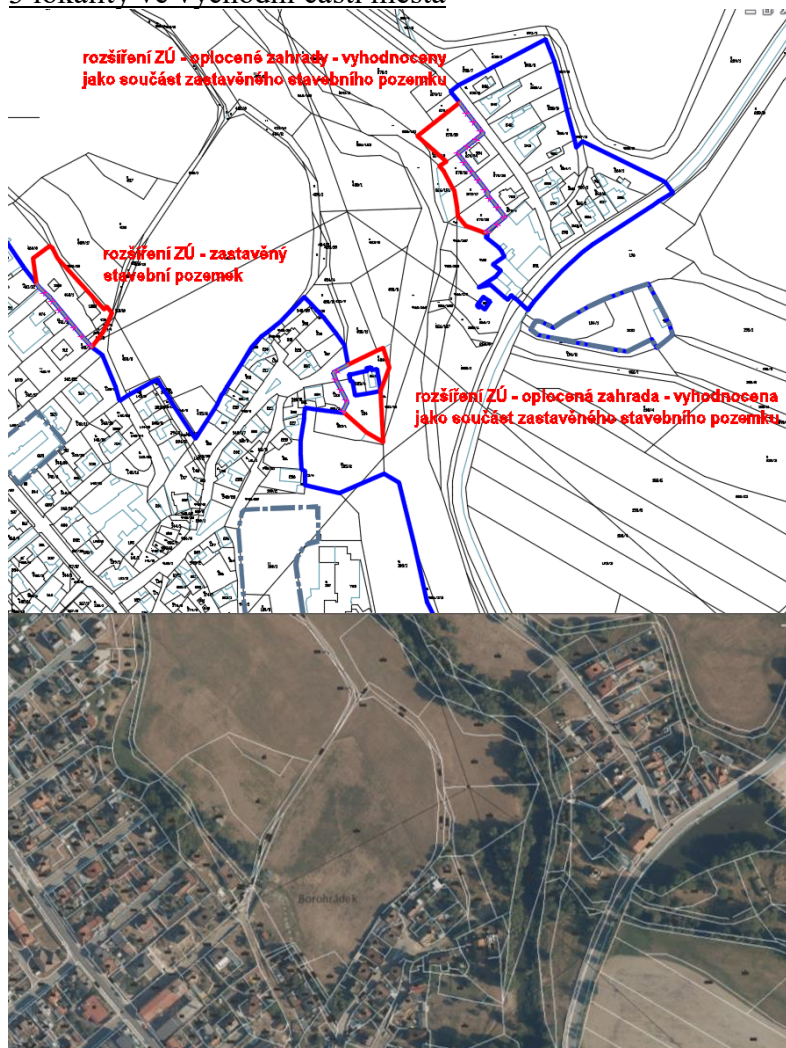
2. severní část zastavěného území



3. severovýchodní část sídla



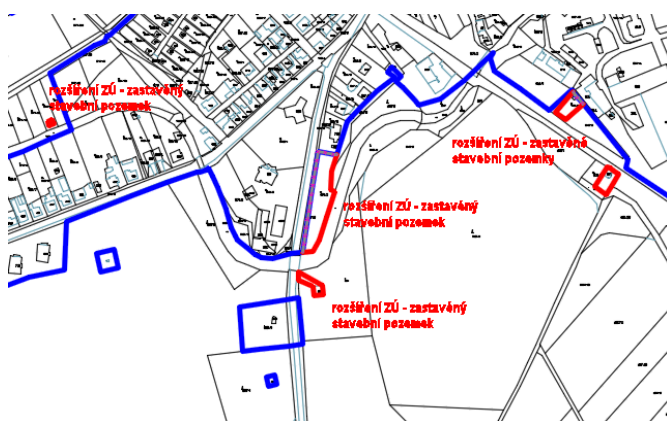
4. 3 lokality ve východní části města



5. východně od zastavěného území města



6. 5 lokalit v jižní části města nebo na jeho okraji

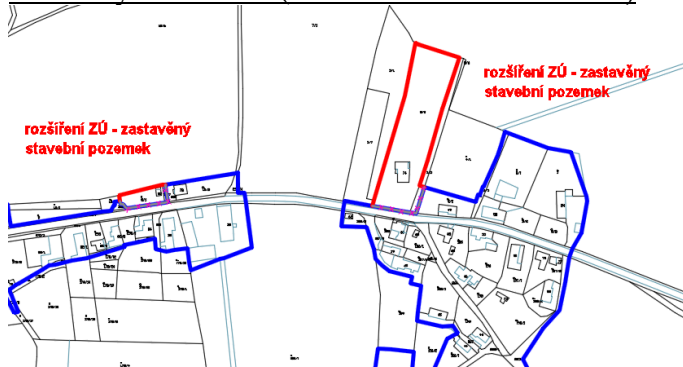














7. jihovýchodní část města – u bytvek









8. 2 lokality v Šachově (k.ú. Šachov u Borohrádku)








Zastavitelná plocha Z2/1 a plocha přestavby P2/2 Označení požadavku v zadání: 5			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • zastavitelná plocha leží mimo zastavěné území, ale navazuje na něj • plocha přestavby leží na okraji zastavěného území • vyznačeno jako plochy NSp (plochy smíšené nezastavěného území – přírodní), zastavitelná plocha - DS (pl. dopravní infrastruktury – silniční) • přes plochu je vedena linie – navržené dopravní infrastruktury – veřejně prospěšná stavba 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	VL (pl. výroby a skladování – lehký průmysl)	BPEJ/třída ochrany	5.41.67/V
Výměra	Z2/1 - 0,753 ha P2/2 - 0,233 ha	Druh pozemků	ostatní plocha
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha Z2/1 - leží mimo zastavěné území, je vymezena jako zastavitelná. Plocha P2/2 - leží v zastavěném území, je vymezena jako plocha přestavby. • Plochy jsou navrženy v místě koridoru pro silniční infrastrukturu, který je touto změnou ÚP navrhován ke zrušení. • Plochy svým funkčním využitím navazují na stávající výrobní areál a umožňují jeho rozšíření západním směrem. Město rozvíjí výrobní zónu v této části, není účelné zatěžovat ostatní části. • Dopravně je lokalita přístupná ze stávající silnice trasované severně. • Podél stávající komunikace je zrušen pás izolační zeleně a ponecháno stávající využití – VL. • Zástavba v ploše VL bude přípustná za podmínky, že případné negativní vlivy z činností v rozvojové ploše nebudou negativně ovlivňovat nejbližší obytné území a snižovat pohodu bydlení. V navazujících řízeních bude muset být prokázáno, dodržení hygienických limitů hluku v chráněných prostorech uvedených v příslušných právních předpisech o ochraně veřejného zdraví. • Plochy jsou dotčeny ochranným pásem lesa (50 m od hranice PUPFL). 		

Zastavitelná plocha Z2/2, Z2/3 a Z2/4, plocha přestavby P2/3 a P2/6 Označ. požadavku v zadání: 25, 44			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> leží mimo zastavěné území, ale navazuje na vymezenou zastavitelnou plochu a zastavěné území vyznačeno jako rozvojová plocha - NL – plochy lesní, zastavitelná plocha - DS (plochy dopravní infrastruktury - silniční), VD (pl. výroby a skladování – drobná výroba), v severní části - plochy NSp (plochy smíšené nezastavěného území – přírodní), ve východní - pl. VP (veřejná prostranství), ZO (pl. ochranné a izolační zeleně) 		
Řešení Změny č. 3 ÚP Borohrádek			
RZV	Z2/2 – PV, Z2/3 – VL, Z2/4 – ZO, P2/3 – VL, P2/6 – ZO	BPEJ/třída ochrany	5.21.10/IV.
Výměra	0,2057 ha	Druh pozemku	orná půda
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> Z2/2 – plocha PV – veřejné prostranství pro umístění komunikace zajišťující obsluhu stávajícího rybníku, zároveň bude umožňovat i přístup z důvodu rekreačního využití obyvatel. Plocha je navrhována jako náhrada za rušenou plochu PV navazující na stávající výrobní areál. V první etapě bude toto propojení k rybníku realizováno jako součást zastavitelné plochy VL (viz. šipky), vzhledem k uvažované rozšíření ploch výroby dále západním směrem, bude následně přístup realizován v ploše Z2/2. Z2/3 – rozšíření původně vymezené zastavitelné plochy, také je řešena změna funkčního využití v souladu s využitím stávajícího areálu – pl. VL tak, aby bylo možné stávající areál rozšířit. Z2/4 – plochy ZO, doplnění plochy v návaznosti na navržený systém zeleně podél stávající komunikace v místě rušené zastavitelné plochy pro koridor propojovací komunikace. V místě koridoru dopravní infrastruktury jsou vymezeny pl. stávajícího využití (NSp). P2/3 – pl. přestavby – zrušena plocha veřejného prostranství pro komunikaci a umožněno rozšíření stávajících výrobních ploch - VL. P2/6 – plocha přestavby – doplněn pás izolační zeleně ZO podél 		

		<p>komunikace v souvislosti s rušenou plochou PV.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rozsah plochy K58 je upraven v souvislosti s trasou koridoru pro obslužnou komunikaci. • Zástavba v ploše VL bude přípustná za podmínek, že případné negativní vlivy z činnosti v rozvojové ploše nebudou negativně ovlivňovat nejbližší obytné území a nepřekročí hranice areálu. V navazujících řízeních bude muset být prokázáno, dodržení hygienických limitů hluku v chráněných prostorech uvedených v příslušných právních předpisech o ochraně veřejného zdraví.
	Lokální podmínky	Využití plochy je omezeno vrchním vedením elektro a jeho ochranným pásmem. Na západě je také dotčeno ochranným pásmem lesa (50 m od hranice PUPFL) – jedná se o navrhovanou lesní plochu dle platného ÚP.
	Fotodokumentace	

Zastavitelná plocha Z2/5			
Označení požadavku v zadání: 28			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> zastavitelná plocha leží mimo zastavěné území, ale navazuje na něj vyznačeno jako navržené plochy NL (lesní plochy), plocha je dotčena OP dráhy 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	SK (pl. smíšené obytné – komerční)	BPEJ/třída ochrany	5.21.10/IV
Výměra	0,525 ha	Druh pozemků	trvalý travní porost
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> Plocha ležící mimo zastavěné území je vymezena jako zastavitelná Z2/5 v plochách – SK – plochy smíšené obytné – komerční. Navazuje na zastavěné území Dopravní obsluhu je možné řešit ze stávající komunikace při severní hranici, stejně tak i napojení na technickou infrastrukturu. Vzhledem k blízkosti železniční dráhy, bude v ploše zástavba přípustná za podmínky, že v dalším stupni projektové přípravy bude dle konkrétního záměru prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorů. Plochy jsou dotčeny vrchním vedením elektro a jeho OP, dále OP dráhy. 		

Zastavitelná plocha Z2/170			
Označení požadavku v zadání: 6, 36			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • zastavitelná plocha leží mimo zastavěné území, ale navazuje na něj • vyznačeno jako navržené plochy VP (veřejná prostranství) • plocha je dotčena OP dráhy 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	ZO	BPEJ/třída ochrany	5.21.10/IV
Výměra	0,02 ha	Druh pozemků	trvalý travní porost
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha Z2/170 - leží mimo zastavěné území je vymezena jako zastavitelná v plochách – ZO - plochy ochranné a izolační zeleně. • V souvislosti s požadovaným zrušením navrhovaného PV (původní ozn. Z152B a P152A) byla část plochy vymezena tak, aby byly propojeny navržené plochy zeleně ZO a vytvořily tak bariéru k eliminaci negativních vlivů z provozu na železnici. • Zbývající okolní plochy (severně - pl. RN, jižně pl. DZ a VL) byly zařazeny do ploch s RZV v souladu se stávajícím využitím. • Plocha přestavby P186 je rušena a vymezena v souladu se stávajícím využitím - VL. • Navrženo je přeložení cyklistické trasy, která původně vedla tímto veřejným prostranstvím. Nově je trasována po stávajících komunikacích. • Plochy jsou dotčeny OP dráhy, trasou a OP vrchního vedení elektro. • Vypuštěné propojení původně řešilo nejen propojení ploch výroby a skladování (západně a východně od železnice), ale bylo trasováno po severním okraji stávajícího sportovního areálu až do ulice Tyršova a dále až na ulici Havlíčkova, kterou je trasována stávající silnice II/305. Navrhované trasování souviselo s návrhem vymístění stávajícího sportovního areálu a s využitím jeho plochy pro funkci bydlení. Tento záměr je ale dle objednatelů nežádoucí. Navíc trasované propojení by významně ovlivnilo 		

stávající plochy bydlení (bytové i rodinné domy), kolem kterých v těsné blízkosti by nová trasa procházela. Možnosti dopravní obsluhy zejména severní části sídla Borohrádek souvisí se záměrem navrhované přeložky silnice I/36, jejíž vedení je prověřováno i v dalších variantách tras s ohledem na severní okraj sídla. Vybraná varianta přeložky I/36 bude dle výsledků projednání zapracována do ZÚR Khk a poté bude zapracována do nejbližší změny ÚP Borohrádek.



(obr. použit ze studie „Přeložka silnice I/36 Hořice-Čestice, technickoekonomická studie“, Valbek, spol. s r.o., 2018)






Dopravní napojení ploch výroby a skladování ležících východně od nádraží a železnice lze zajistit stávající komunikací odbočující ze silnice II/305 na severním okraji sídla.








Odtud pak po této silnici severním směrem bude doprava vedena na přeložku I/36, která umožní vedení dopravní zátěže po nadřazené silniční síti jak západním, tak východním směrem, aniž by zatěžovala zastavěné území Borohrádku. Plochy výroby a skladování ležící západně od železnice a nádraží je možno dopravně obsluhovat ze stávající komunikace vedené ulicí Husova, která bude severovýchodně od sídla připojena na plánovanou přeložku silnice I/36.







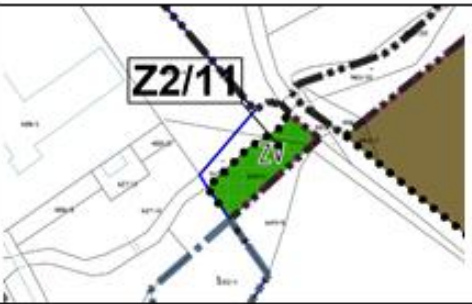



Stejně jako v předchozím případě tak bude umožněno odvedení dopravní zátěže mimo sídlo a její přivedení na nadřazenou dopravní síť. Otázkou je, zda je nutno poměrně ekonomicky a technicky náročným způsobem řešit propojení obou výrobních zón (západní a východní). Domníváme se, že uplatněním dopravních opatření je možno docílit toho, aby možnost vjezdu těžké dopravy do sídla byla omezena a aby i pro dopravní propojení obou výrobních zón byla využívána zejména navrhovaná přeložka silnice I/36.







Zastavitelná plocha Z2/6, Z2/7, Z2/8 a Z2/9			
Označení požadavku v zadání: 31			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> zastavitelná plocha leží mimo zastavěné území, ale navazuje na něj, rozšiřuje původně vymezenou zastavitelnou plochu pro rozvoj sportovních aktivit rozšíření severním směrem bylo v platné ÚPD určeno také pro rozvoj vyznačeno jako navržené plochy OS, BI, ZO, <u>BN-severně</u> 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	SK, B, ZV a PV	BPEJ/třída ochrany	5.21.10/IV
Výměra	Z2/6 - 0,82 ha, Z2/7 - 3,22 ha Z2/8 - 0,37 ha, Z2/9 - 0,71 ha	Druh pozemků	orná
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> Plocha ležící mimo zastavěné území, rozšiřuje již vymezenou zastavitelnou plochu severním směrem. Plocha je členěna do menších ploch s RZV, na severu je vzhledem k okolním plochám bydlení, uvažováno s realizací smíšených komerčních aktivit – např. menší obchodní zařízení – pro doplnění služeb obyvatelům této části města. Střední část bude využita pro bydlení (pl. B – bydlení všeobecné) – pozemky ve vlastnictví města, jižní část – plochy veřejných <u>prostranství</u> – PV, jejichž součástí budou např. plochy zeleně, odstavné plochy, dopravní obsluha území. V západní části jsou v návaznosti na stávající vodní tok a okolní zeleň vymezeny plochy veřejné zeleně ZV. Území je možné dobře napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Podrobnější členění celé plochy bude řešit regulační plán, který také stanoví podmínky prostorového uspořádání zástavby. Zástavba by měla směrem do krajiny svým prostorovým uspořádáním klesat. Lokalita by měla být využita zejména pro rozvoj rodinného 		

		<p>bydlení s ohledem na strukturu zástavby v navazujících obytných plochách.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Původně vymezená plocha přestavby P178 je ponechána, pouze je měněno její funkční využití – PV – plochy veřejných prostranství. • Plochy jsou dotčeny OP lesa, zástavba bude umístována ve vzdálenosti větší než 20 m od okraje nejbližšího lesního pozemku.
--	--	--




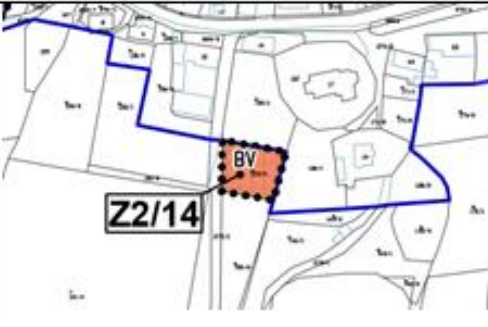

Zastavitelná plocha Z2/10			
Označení požadavku v zadání: 15			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • zastavitelná plocha leží mimo zastavěné území, ale navazuje na něj • vyznačeno jako navržené plochy RN • zastavitelná plocha je vymezena v části rozvojové plochy RN, která přiléhá k navrhované ploše PV 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	BI (pl. bydlení v rodinných domech – městské a příměstské)	BPEJ/třída ochrany	5.58.00/II, 5.56.00/I
Výměra	0,093 ha	Druh pozemků	trvalý travní porost







Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha leží mimo zastavěné území. • Plocha navazuje na zastavěné území, vzhledem k již zrealizované zástavbě SZ, dojde k zarovnání zastavěného území v této lokalitě. • Plocha je na základě požadavku vlastníka pozemku navržena pro rozvoj bydlení. • Plocha svým terénem klesá směrem od uličního prostoru. • Je dotčena přírodními limity – NATURA 2000 a Přírodní park Orlice. • Částečně leží v rozsahu záplavového území $Q_{100/1}$, jedná se však o okrajovou polohu. Při rozhodování o změnách v území budou respektovány podmínky stanovené příslušným dotčeným orgánem. • V území byla také aktualizována hranice zastavěného území, vzhledem k již zrealizované zástavbě v zastavitelné ploše Z50, dojde k jejímu zmenšení. • Území je možné napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. • Charakter a umístění zástavby by měl zohlednit okrajovou polohu lokality, návaznost na volnou krajinu a přírodně hodnotné prostředí. • Výšková hladina zástavby – max. 1NP s možností podkroví. • Lokalita je dotčena trasou a OP vrchním vedením elektro, zástavba bude umístěna mimo OP vrchního vedení elektro VN.
Fotodokumentace	



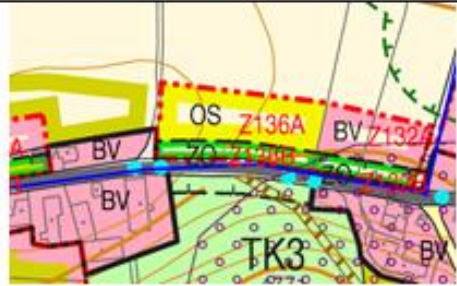


Zastavitelná plocha Z2/11			
Označení požadavku v zadání: 39			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plocha leží mimo zastavěné území, navazuje na něj a na zastavitelnou plochu pro rozvoj bydlení • vyznačeno jako plochy NSp (pl. smíšené nezastavěného území) 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	ZV (pl. veřejných prostranství – veřejná zeleň)	BPEJ/třída ochrany	5.58.00/II.
Výměra	0,081 ha	Druh pozemků	ostatní plocha
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha leží mimo zastavěné území. • Plocha na zastavěné území navazuje, dále navazuje na vymezené rozvojové území pro bydlení. • Plocha je navržena jako plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně a tím bude umožněno její využití v návaznosti na sousedící plochy pro bydlení a zapojit ji do systému sídelní zeleně. • Je dotčena přírodními limity – Přírodní park Orlice. • Částečně leží v rozsahu záplavového území Q₁₀₀, v aktivní zóně záplavového území Q₁₀₀ a v navrženém území zvláštní povodně, jedná se však o okrajovou polohu. Při rozhodování o změnách v území budou respektovány podmínky stanovené příslušným dotčeným orgánem. • Lokalita je dotčena trasou a OP vrchního vedení elektro. 		
Fotodokumentace			






Zastavitelná plocha Z2/12 a Z2/13 (k.ú. Šachov u Borohrádku)			
Označení požadavku v zadání: 7			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plocha leží mimo zastavěné území, navazuje na něj • vyznačeno jako plochy NSp (pl. smíšené nezastavěného území - přírodní) 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	BV (pl. bydlení – v rodinných domech – venkovské) ZS (pl. zeleně – soukromá a vyhrazená zeleně)	BPEJ/třída ochrany	5.21.10/IV.
Výměra	Z2/12 – 0,356 ha Z2/13 – 0,117 ha	Druh pozemků	zahrada, ostatní plocha
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha leží mimo zastavěné území, ale v návaznosti na něj. • Plocha je navržena pro rozvoj bydlení – v části při komunikaci, v území, kde terén výrazně klesá a zástavba by nebyla možná, je vymezena plocha zeleně – pro umístění např. zahrady. • Lokalitu je možné dobře napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, má vhodnou orientaci pozemku pro umístění např. rodinné zástavby. • Výšková hladina zástavby – max. 1NP s možností podkrovní. • Z historického pohledu se jedná o lokalitu, kde v minulosti zástavba již byla.  <ul style="list-style-type: none"> • Území je dotčené silničním ochranným pásmem. V platné ÚPD byla západní 		








		část dotčena hranicí archeologického naleziště. Tento limit byl změnou ÚP aktualizován a již sem nezasahuje. Lokalita je dotčena OP komunikace.
	Fotodokumentace	






Zastavitelná plocha Z2/14 (k.ú. Šachov u Borohrádku)			
Označení požadavku v zadání: 7			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plocha leží mimo zastavěné území, navazuje na něj • vyznačeno jako plochy NSr (pl. smíšené nezastavěného území – rekreační nepobytové) 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	BV (pl. bydlení – v rodinných domech – venkovské)	BPEJ/třída ochrany	5.21.42/V.
Výměra	0,075 ha	Druh pozemků	zahrada
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha leží mimo zastavěné území, ale v návaznosti na něj. • V současné době je plocha užívána jako zahrada. • Plocha je navržena pro rozvoj bydlení, napojení na stávající a dopravní infrastrukturu je možné od západu. • Charakter zástavby bude řešen s ohledem na charakter stávající zástavby, vhodně naváže na stávající strukturu a prostorové uspořádání zástavby v sídle. • Výšková hladina zástavby – max. 1NP s možností podkrovní. 		






Zastavitelná plocha Z2/15, Z2/16 a P2/18 (k.ú. Šachov u Borohrádku)			
Označení požadavku v zadání: 41			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plocha leží mimo zastavěné území, navazuje na něj • vyznačeno jako plochy NSp (pl. smíšené nezastavěného území – přírodní), TI (pl. technické infrastruktury – inženýrské sítě), DS (pl. dopravní infrastruktury – silniční) 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	OS (pl. občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení) DS (pl. dopravní infrastruktury – silniční) TI (pl. technické infrastruktury – inženýrské sítě)	BPEJ/třída ochrany	5.21.10/IV.
Výměra	Z2/16 - 0,150 ha Z2/15 0,049 ha P2/18 - 0,024 ha	Druh pozemků	orná, zahrada, ostatní plocha, trvalý travní porost
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha leží mimo zastavěné území, ale v návaznosti na něj. • Jedná se o plochu, která je v současné době využívána jako sportoviště. Město má již připravený geometrický plán s úpravou hranic pozemků dle skutečného využití a s narovnáním majetkových vztahů v tomto území. • Plocha technické infrastruktury byla zmenšena dle skutečnosti a dle předaného návrhu na dělení pozemků. • Změna vyznačuje reálný způsob využití, v této souvislosti upravuje také plochy v navazujícím území, zejména pl. dopravní infrastruktury. • Upraveno je vymezení plochy stávající technické infrastruktury (zahrnut stávající oplocený pozemek). 		
Fotodokumentace			

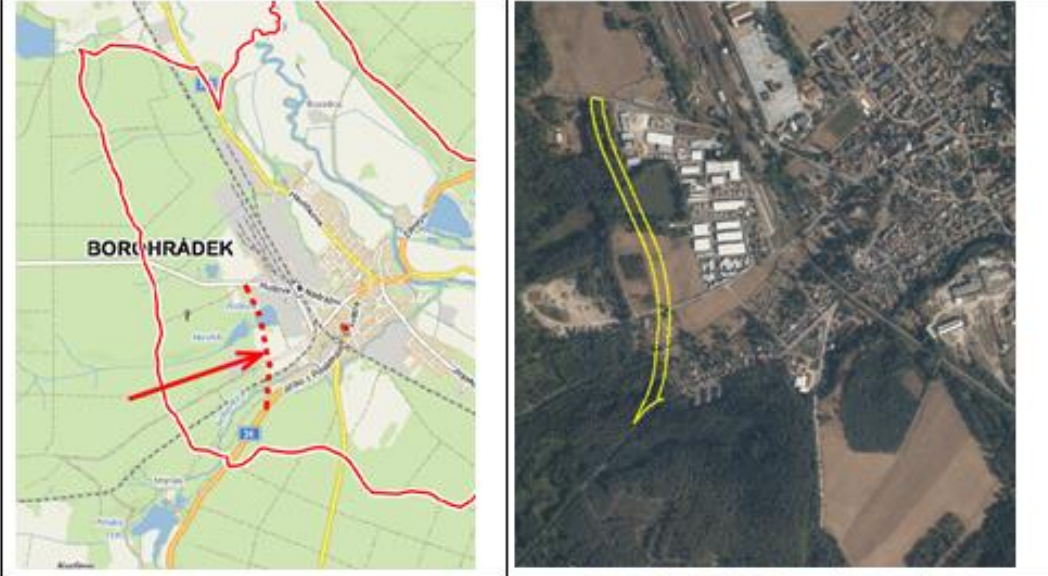


Zastavitelná plocha Z2/18 (k.ú. Šachov u Borohrádku)			
Označení požadavku v zadání: 17			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plocha leží mimo zastavěné území, je vymezena jako zastavitelná • vyznačeno jako plochy ZO (pl. ochranné a izolační zeleně) a OS (pl. občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení) 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	BV (pl. bydlení v rodinných domech - venkovské)	BPEJ/třída ochrany	5.21.10/IV.
Výměra	0,376 ha	Druh pozemků	orná
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha leží mimo zastavěné území. • Původní požadavek byl na změnu funkčního využití v pásu podél komunikace (pl. ZO), avšak zde by byla realizace zástavby problematická a plochy OS by byly hůře dopravně napojitelné. Na základě konzultace se zástupci města byla tedy celá plocha včetně pl. OS vymezena jako BV. • Již v platné ÚPD byla plocha vymezena jako zastavitelná, změna navrhuje pouze úpravu v jejím funkčním vymezení – nové funkční využití je navrhováno pro bydlení v rodinných domech – venkovské, stejně jako navazující plochy (stávající i rozvojové). • Plocha je dotčena silničním ochranným pásmem a částečně sem zasahuje svážné území. 		







Zastavitelná plocha Z2/19 a Z2/20 (k.ú. Šachov u Borohrádku)			
Označení požadavku v zadání: 10			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plocha leží mimo zastavěné území, navazuje na něj • vyznačeno jako plochy NZ (pl. zemědělské) 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	BV (pl. bydlení v rodinných domech - venkovské) ZS (pl. soukromé a vyhrazené zeleně)	BPEJ/třída ochrany	5.21.10/IV.
Výměra	Z2/18 - 0,376 ha Z2/19 - 0,089 ha Z2/20 - 0,291 ha	Druh pozemků	orná
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha leží mimo zastavěné území, navazuje na něj. • Navržená změna zrovnává plochy pro rozvoj bydlení s navazujícím územím, kde došlo k aktualizaci zastavěného území (již zrealizovaná zástavba). Část plochy, která je dotčena ochranným pásmem lesa, je vymezena jako pl. ZS (soukromá a vyhrazená zeleně) a měla by být užívána jako zahrada. • Z2/18 – možnost napojení na stávající dopravní systém a technickou infrastrukturu. • Plocha je dotčena ochranným pásmem lesa (vzdálenost 50 m od pozemků PUPFL), OP komunikace. 		






Zastavitelná plocha Z2/21 a P2/19			
Označení požadavku v zadání: 26			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • zastavitelná plocha leží mimo zastavěné území, navazuje na něj • plocha přestavby leží v zastavěném území • vyznačeno jako plochy NZ (pl. zemědělské) a BV (pl. bydlení v rodinných domech – venkovské) 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	SK (pl. smíšené obytné – komerční)	BPEJ/třída ochrany	5.58.00/II.
Výměra	0,264 ha + 0,411 ha	Druh pozemků	orná, zastavěná pl.
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Zastavitelná pl. leží mimo zastavěné území, navazuje na něj. Plocha přestavby leží v zastavěném území. • Lokalita se nachází na okraji řešeného území v návaznosti na zastavěné území Čermná nad Orlicí. • Změna ÚP mění vymezení plochy a zařazuje ji do ploch smíšených obytných – komerčních z důvodu legalizace stávajícího způsobu užívání. • Plocha je dotčena ochranným pásmem lesa (vzdálenost 50 m od pozemků PUPFL) a okrajově se nachází v přírodním parku Orlice. 		
Fotodokumentace			






Zastavitelná plocha Z32A a Z31A			
Označení požadavku v zadání: 42			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • zastavitelné plochy vymezené již v platné ÚPD • vymezeny jako plochy výroby a skladování - VD 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	VL (pl. výroby a skladování – lehký průmysl)	BPEJ/třída ochrany	5.21.10/IV.
Výměra	0,376 ha	Druh pozemků	orná, zastavěná pl.
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Zastavitelná pl. byla vymezena v platné ÚPD jako VD (drobná řemeslná výroba) Změna mění pouze její funkční využití a navrhuje ji jako plochu s RZV – pl. výroby a skladování – VL – lehký průmysl. • Lokalita se nachází na okraji zastavěného území v návaznosti na stávající výrobní plochy. Město má zájem o rozšíření výrobních ploch v tomto území. • Plocha je dotčena ochranným pásmem lesa (vzdálenost 50 m od pozemků PUPFL). 		






Zastavitelná plocha Z66, plocha přestavby P2/5 Označení požadavku v zadání: 2, 12			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • zastavitelná plocha Z66 vymezena již v platné ÚPD • vymezena jako plocha RZ – pl. rekreace - zahrádkové osady • navazující plocha vymezena jako VD – pl. výroby a skladování - plochy drobné a řemeslné výroby • přes pozemek je navržen koridor pro silniční infrastrukturu a plochy ochranné a izolační zeleně (plochy přestavby) • území je zasažené negativními vlivy z provozu na silnici a železnici 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	SK (pl. smíšené obytné - komerční)	BPEJ/třída ochrany	5.21.10/IV.
Výměra	Z66 - 1,146 ha P2/5 – 0,583 ha	Druh pozemků	trvalý travní porost, ostatní plocha
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Navrhované plochy SK umožňují širší spektrum využití, které doplní tuto část města. • Vzhledem k blízkosti železniční dráhy, bude v ploše zástavba přípustná za podmínky, že v dalším stupni projektové přípravy bude dle konkrétního záměru prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorů. • Plochy jsou dotčeny vrchním vedením elektro a jeho OP, dále OP dráhy. 		






Rušený koridor propojovací komunikace Označení požadavku v zadání: 35	
Lokalizace	
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plocha leží částečně mimo zastavěné území a částečně v něm • vyznačeno jako plochy DS (pl. dopravní infrastruktury – silniční) 
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek	



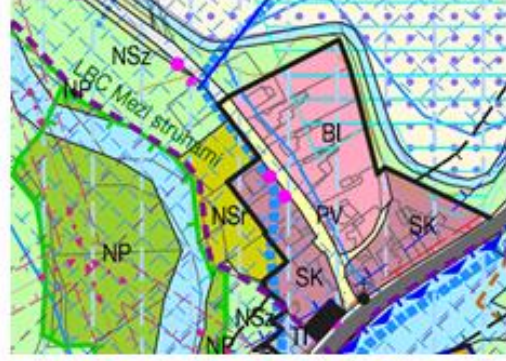


Plocha přestavby P2/1			
Označení požadavku v zadání: 27			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plocha vymezena jako součást zastavěného území • plocha vymezena jako stávající využití - pl. výroby a skladování – drobná řemeslná výroba (VD) 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	VL (pl. výroby a skladování – lehký průmysl)	BPEJ/třída ochrany	5.21.10/IV.
Výměra	0,556 ha	Druh pozemků	orná, zastavěná pl.
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha přestavby je vymezena ve stejném funkčním využití jako navazující území. • Lokalita se nachází na okraji zastavěného území města, v části, ve které jsou již stávající výrobní plochy a také rozvoj je směřován do této lokality. V současné době zde již nový výrobní areál vznikl, navrhované funkční využití zohledňuje požadavek na využití areálu. • Realizace záměrů ve vymezené ploše je podmíněně přípustná, pokud bude při rozhodování o změnách v území prokázáno splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, případně vibrací. • Území je napojeno na stávající dopravní systém a systém technické infrastruktury. 		
Fotodokumentace			

Plocha přestavby P2/4			
Označení požadavku v zadání: 18			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plochy přestavby na západním okraji města • vyznačeno jako plochy RN (pl. rekreace na plochách přírodního charakteru) a BI (pl. bydlení v rodinných domech – městské a příměstské) • území bylo dotčeno CHLÚ Borohrádek 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	VL (pl. výroby a skladování – lehký průmysl)	BPEJ/třída ochrany	23
Výměra	5,478 ha	Druh pozemků	ostatní plocha
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha přestavby leží na západním okraji města v lokalitě na okraji lesa. • Území je silně ovlivněno lidskou činností, v lokalitě původně byla obalovna asfaltových směsí, dá se předpokládat, že území bude silně kontaminované. Proto změna ÚP řeší v těchto plochách jiné funkční využití a plochu vymezuje jako VL – lehký průmysl. • Realizace záměrů ve vymezené ploše je podmíněně přípustná, pokud bude při rozhodování o změnách v území prokázáno splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, případně vibrací. • Lokalitu je možné napojit na stávající dopravní infrastrukturu. • Plocha je dotčena ochranným pásmem lesa (vzdálenost 50 m od pozemků PUPFL). Dle vyjádření dotčeného orgánu, se na území Borohrádku nenachází žádné CHLÚ ani dobývací prostor. Původně vymezené CHLÚ bylo zrušeno. • Plocha je dotčena ochranným pásmem elektrizační soustavy (vrchní vedení elektro, trafostanice) a ochranným pásmem lesa (vzdálenost 50 m od pozemků PUPFL). 		
Fotodokumentace			




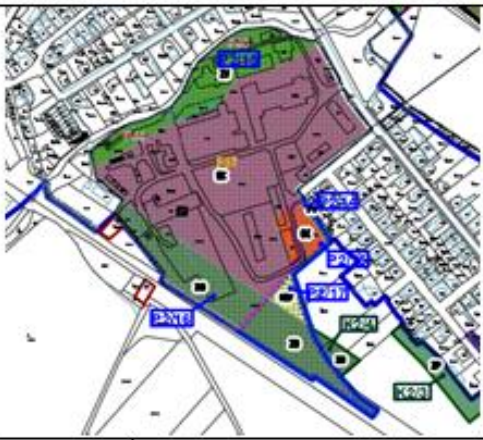

Plocha přestavby P2/7, P2/8			
Označení požadavku v zadání: 3, 14			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plochy přestavby v ploše stávajícího sportovního areálu • vyznačeno jako rozvojové plochy B) (pl. bydlení v rodinných domech – městské a příměstské), ZO (ochranná a izolační zeleň), OS (pl. občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení), PV (pl. veřejných prostranství – veřejná prostranství) • rušená trasa vrchního vedení elektro 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	OS - ponecháno stávající využití a rozšířena zastavitelná pl. SK – změna funkčního využití v části plochy OS	BPEJ/třída ochrany	5.58.00/II.
Výměra	P2/8 - 0,078 ha, P2/7 - 0,309	Druh pozemků	trvalý travní porost
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Řešená lokalita se nachází na SZ okraji centrální části města, leží v zastavěném území. • V území je v současné době funkční a využívaný sportovní areál. Platná ÚPD navrhovala přemístění sportovních aktivit a využití ploch pro bydlení. Město však chce areál zachovat ve stávající poloze, umožnit jeho případné rozšíření JZ směrem. Rušeno je navrhované dopravní propojení JZ ke stávajícím výrobním areálům. V plochách přiléhajících ke komunikaci je navržena změna funkčního využití ploch původně vymezených ploch přestavby, nově jsou vymežovány plochy SK smíšené obytné – komerční. • Potencionálním zdrojem hluku je stávající komunikace. • Zástavba v ploše SK je podmíněně přípustná, pokud bude při rozhodování o změnách v území prokázáno splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, případně vibrací. • Lokalitu je možné napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. • Plocha je dotčena trasou a ochranným pásmem elektrizační soustavy – navrženo platnou ÚPD k přeložení. 		


Plocha přestavby P2/9			
Označení požadavku v zadání: 40			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plochy DZ (pl. dopravní infrastruktury – železniční) • plocha leží v OP železnice, v pásmu negativních vlivů hluku ze železnice 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	DS – dopravní infrastruktura – silniční	BPEJ/třída ochrany	5.58.00/II.
Výměra	0,086 ha	Druh pozemků	ostatní plocha
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Řešená lokalita se nachází na SZ okraji města Borohrádek, v zastavěném území. • Plocha je navrhována pro možné umístění autobusového nádraží, proto je vymezena v pl. DS. Vzájemné napojení dopravních systémů – železnice a autobusové dopravy bude pro obyvatele výhodné. V navrhované ploše bude moci vzniknout zázemí pro autobusovou dopravu. • Realizace záměrů ve vymezené ploše je podmíněně přípustná, pokud bude při rozhodování o změnách v území prokázáno splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, případně vibrací. • Lokalita bude dopravně napojena na navrhovanou komunikaci na SV. • Plocha je dotčena ochranným pásmem železnice. 		
Fotodokumentace			






Plocha přestavby P2/10 a P2/11			
Označení požadavku v zadání: 20, 21 a 37			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plochy stav a návrh - ZV (pl. veřejných prostranství – veřejná zeleň), plochy návrh - PV (pl. veřejných prostranství – veřejná prostranství) • VPS - PP7 (pl. P157/A, P157B a P 158) • OP hřbitova 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	SC – pl. smíšené obytné – v centrech měst SK – pl. smíšené obytné - komerční PV – pl. veřejných prostranství	BPEJ/třída ochrany	5.58.00/II.
Výměra	P2/10 – 0,176 ha P2/11 – 0,016 ha	Druh pozemků	zahrady, ostatní plocha, vodní plocha
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Řešená lokalita se nachází jižně od centra města, leží v zastavěném území. • Plocha P/10 rozšiřuje stávající vymezení ploch smíšených centrálních, tímto bude podpořen význam centra města a jeho možné rozšíření jižním směrem. Navrhované plochy PV (P157B P158) pro novou místní komunikaci jsou rušeny a ponecháno stávající využití těchto ploch – SK. • V ploše přestavby P2/11 je navržena úprava vymezení plochy PV (157A) pro trasování nové místní komunikace. Tato komunikace již nebude procházet dále západním směrem, ale bude ústít na stávající komunikaci jihovýchodně. V ploše rušeného PV je vymezena stávající plocha SC – stejně jako navazující plocha severně. • Lokalitu P2/10 je možné napojit na stávající dopravní systém i systém technické infrastruktury. • Plocha je dotčena ochranným pásmem hřbitova, prochází zde paprsek RSS. 		






Plocha přestavby P2/12			
Označení požadavku v zadání: 1			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plochy NSr (pl. smíšené nezastavěného území – rekreační nepobytové) • záplavové území dle podkladů Povodí Labe, záplavová čára dle povodňového plánu, území zvláštní povodně – zasahuje pouze okrajově • přírodní park Orlice, • plocha navazuje na zastavěné území 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	SK – pl. smíšené obytné – komerční ZS – pl. soukromé a vyhrazené zeleně	BPEJ/třída ochrany	5.58.00/II.
Výměra	0,075 ha	Druh pozemků	trvalý travní porost
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Řešená lokalita se nachází v části města, která je od města oddělená vodním tokem Orlice. • Vzhledem ke stávajícímu využití pozemků, které jsou za objekty rodinných domů a jsou využívány jako zahrady a jsou s objekty RD pod společným oplocením, byly v rámci aktualizace zastavěného území vyhodnoceny jako zastavěné stavební pozemky a zahrnuty do zastavěného území. • Plochy zahrad, které se přibližují k Tiché Orlici, jsou vymezeny v plochách ZS – pl. soukromé a vyhrazené zeleně, jedná se o stávající využití. • Část navazující na stávající komunikaci je vymezena jako pl. SK, umožňující zástavbu. Vzhledem k tomu, že plocha je na okraji záplavového území, bude při změnách v území rozhodováno v souladu s podmínkami stanovenými příslušným vodoprávním orgánem, resp. správcem vodního toku. • Využití plochy nesmí omezit funkčnost skladebných částí ÚSES, který přiléhá k řešené lokalitě. • Při využití lokality (např. oplocení) bude respektováno manipulační pásmo vodního toku a břehová zeleň. • Zástavba bude dotvářet urbanistickou strukturu stávajícího ulicového 		






		<p>zastavění. Svým architektonickým řešením naváže na charakter stávající zástavby (tj. jednopodlažní zástavba s podkrovím a sklonitou střechou) – výšková hladina max. 1NP s podkrovím.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zástavbu je možné napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. • Plocha je na okraji záplavového území, dotčena čarou dle povodňového plánu (dle platného ÚP), dotčeno ochranným pásmem vrtu ČHMÚ.
	<p>Fotodokumentace zdroj (www.mapy.cz)</p>	 <p>The table contains two photographs. The left photograph is an aerial view showing a residential area with several houses and a road. The right photograph is a ground-level view showing a plot of land next to a road, with a utility pole and a house in the background.</p>






Plocha přestavby P2/13, P2/14, P2/15, P2/16 a P2/17 Označení požadavku v zadání: 29 a 30			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plochy přestavby: plochy občanského vybavení - OM (komerční zařízení malá a střední), plochy zeleně - ZP (přírodního charakteru), • navržená pl.: NL (pl. lesní), plochy zeleně - ZO (ochranná a izolační) • ochranné pásmo lesa, OP železnice, v pásmu negativních vlivů hluku ze železnice, archeologické naleziště • plocha leží v zastavěném území 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	<p>P 37: SK – pl. smíšené obytné – komerční P2/13: ZV – pl. veřejných prostranství – veřejná zeleň P2/14: PV – pl. veřejných prostranství P2/15: BI – pl. bydlení v rodinných domech – městské a příměstské P2/16: ZO – pl. ochranné a izolační zeleně P2/17: NSr – pl. smíšené nezastavěného území – rekreační nepobytové</p>	BPEJ/trída ochrany	5.58.00/II.
Výměra	<p>P37 – 4,840 ha P2/13 – 1,114 ha P2/14 – 0,045 ha P2/15 – 0,320 ha</p>	Druh pozemků	ostatní plocha, zastav. pl. a nádvoří






	<p>P2/16 – 1,579 ha P2/17 – 0,159 ha</p>			
	<p>Základní aspekty řešení</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Řešená lokalita se nachází jižně od centrální části města, v blízkosti železnice. Jedná se o území bývalé betonárky, které je nyní ve vlastnictví města. • Lokalita se nachází mezi obytnými plochami, z jihozápadní strany je vymezeno linií železnice. Území je nově vymezeno jako plochy smíšené obytné SK, aby zde mohlo být nabídnuto širší spektrum možného funkčního využití ploch a mohly být rozšířeny městské funkce (bydlení, občanské vybavení, služby, obchod apod.). V areálu bude možné umístit plochy nakládání s odpady pro potřeby města (např. separační dvůr) v takovém místě, ve kterém nedojde k negativnímu ovlivnění nejbližších ploch bydlení a snížení pohody bydlení. • Plochy, které jsou přímo napojené na uliční prostor, byly vymezeny jako plochy bydlení – BI, jedná se o rozšíření stávajících ploch bydlení SZ směrem. • Úpravou stávajícího uličního prostranství jsou vytvořeny podmínky pro rozšíření veřejného prostranství alespoň na minimální parametry dle platné legislativy. • V návaznosti na vodní tok jsou vymezeny plochy veřejné zeleně ZV, které umožní propojení obytných území (pro pěši a cyklisty) a umožní vytvoření rekreačního zázemí lokality. • Způsob využití lokality nebude oslabovat funkci stávajícího vodního toku. Při využití ploch změn (např. oplocení) bude respektováno manipulační pásmo vodního toku, respektován a zachován bude hodnotný břehový porost. • Vzhledem k blízkosti železniční dráhy, bude v ploše zástavba přípustná za podmínky, že v dalším stupni projektové přípravy bude dle konkrétního záměru prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorů. • Respektován bude pás ochranné a izolační zeleně - ZO, který je vymezen podél železnice, v něm je umožněna realizace případných protihlukových opatření. Vzhledem k rozsahu nově vymezených ploch není účelné zde ponechávat zbytkovou navrženou lesní plochu, proto zde bylo navrženo rozšíření navazujících ploch NSr. • Charakter a uspořádání zástavby bude řešeno v souladu se zpracovanou územní studií. • Jako podmínka pro rozhodování v území je stanoveno zpracování územní studie. • Zástavbu je možné napojit na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. • Rušené jsou plochy přestavby P44 a P45 a jsou nahrazeny P2/13. • Plocha je dotčena OP železnice, v OP lesa (vzdálenost 50 m od pozemků PUPFL). 		
	<p>Fotodokumentace</p>			








Plocha přestavby P2/19			
Označení požadavku v zadání: 38			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plochy bydlení – B (všeobecné) 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	ZV – plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň	BPEJ/třída ochrany	5.21.10/IV.
Výměra	0,318 ha	Druh pozemků	ostatní plocha
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Řešená lokalita se nachází v severní části města. • Plocha zahrnuje veřejné prostranství mezi bytovými domy. Není účelné zde umožnit zahuštění zástavby, změna ÚP návrhem vytváří podmínky pro doplňkové využití k plochám bydlení jako je např. veřejná zeleň, odpočinkové plochy, apod. 		
Fotodokumentace			








Rušené plochy přestavby P182, P184, P185, P186, P187, část P188			
Označení požadavku v zadání: 43			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> navržené plochy zeleně – ochranná a izolační – ZO (plochy přestavby -P182, P184, P185, P186, P187, P188 - část) 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	plochy výroby a skladování - VL – lehký průmysl	BPEJ/třída ochrany	5.21.10/IV.
Výměra		Druh pozemků	
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> V platné ÚPD jsou na okrajích výrobních areálů v západní části města vymezeny navržené pásy izolační zeleně. Změna č.2 tyto navrhované plochy zeleně ruší a ponechává je ve stávajícím využití jako plochy VL. Možnost umístění ploch zeleně je přípustná dle stanovených podmínek pro PRZV pro plochy VL. 		





Rušená plocha přestavby P73			
Označení požadavku v zadání: 23			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> navržené plochy zeleně – ZP - přírodního charakteru (plocha přestavby P73) 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	plochy výroby a skladování - VL – lehký průmysl	BPEJ/třída ochrany	5.21.10/IV.
Výměra	0,784 ha	Druh pozemků	ostatní plocha
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> V platné ÚPD je plocha přestavby vymezena jako navržená zeleň. Navržené plochy jsou rušeny a na základě požadavku vlastníka pozemků ponecháno stávající funkční využití. Lokalita je součástí stávajícího areálu. Plochy jsou dotčeny OP lesa, zástavba bude umístována ve vzdálenosti větší než 20 m od okraje nejbližšího lesního pozemku. Respektována bude trasa a OP vrchního vedení elektro. 		

Rušená plocha přestavby P81			
Označení požadavku v zadání: 13			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> navržené plochy občanského vybavení – OM – komerční zařízení malá a střední (plocha přestavby P81) 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	plochy smíšené obytné – SK (pl. komerční)	BPEJ/třída ochrany	5.21.10/IV.
Výměra	0,161 ha	Druh pozemků	zastavěná plocha a nádvoří, ostatní plocha
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> V platné ÚPD je plocha přestavby vymezena jako OM. Změna ÚP plochu přestavby ruší a na základě požadavku vlastníka zde ponechává stávající funkční využití SK. 		

Plocha změny v krajině K2/1			
Označení požadavku v zadání:			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plocha vymezena jako součást koridoru pro propojovací komunikaci - DS • plocha navazuje na zastavěné území 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	NL (pl. lesní)	BPEJ/třída ochrany	5.68.11/V.
Výměra	0,162 ha	Druh pozemků	plocha lesa
Základní aspekty řešení		<ul style="list-style-type: none"> • Plocha je vymezena v místě rušeného koridoru pro propojovací komunikaci. V navazujícím území platná ÚPD navrhuje zalesnění (K53 a K68). Tyto plochy jsou doplněny a propojeny nově navrženou plochou lesa. • Plocha se nachází v OP lesa a komunikace, částečně zasahuje i OP železnice. 	

Plocha K2/2			
Označení požadavku v zadání: 34			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plocha vymezena lesní NL • plocha navazuje na zastavěné území 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	ZP (pl. přírodního charakteru)	BPEJ/třída ochrany	23
Výměra	0,457 ha	Druh pozemků	plocha lesa
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha navazuje na lokalitu stávajících bytových domů. • Jedná se o okrajové plochy lesního porostu. Tyto plochy budou vyjmuty z PUPFL. • Tyto plochy by měly být využívány jako rekreační zázemí pro obyvatele bytových domů, vzhledem k tomu, že porost je již v těchto plochách řídký, může dojít k případnému ohrožení stávající zástavby i obyvatel. Území by mělo vytvářet přechodový pás mezi zástavbou a lesním porostem. • Plocha se nachází v OP lesa a v OP vodního zdroje 2. stupně. 		
Fotodokumentace	 		

Plocha K2/3			
Označení požadavku v zadání: 33, 32			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plocha vymezena lesní NL • plocha navazuje na zastavěné území 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	ZP (pl. přírodního charakteru)	BPEJ/třída ochrany	23
Výměra	0,373 ha	Druh pozemků	plocha lesa
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha navazuje na lokalitu stávajících bytových domů, v současné době byla část porostu již odstraněna. • Jedná se o okrajové plochy lesního porostu. Tyto plochy budou vyjmuty z PUPFL. • Plochy by měly být využívány jako rekreační zázemí pro obyvatele bytových domů, vzhledem k tomu, že porost je již v těchto plochách řídký, může dojít k případnému ohrožení stávající zástavby i obyvatel. Území by mělo vytvářet přechodový pás mezi zástavbou a lesním porostem. • V této lokalitě došlo také k úpravě zastavěného území, stávající plochy zahrádek (dle KN – ostatní plochy) byly zahrnuty do zastavěného území a vymezeny jako plochy BI – plochy bydlení městské a příměstské. • Plocha se nachází v OP lesa. 		
Fotodokumentace	 		

Plocha K2/4			
Označení požadavku v zadání:			
Lokalizace			
V platné ÚPD	<ul style="list-style-type: none"> • plocha vymezena lesní NL • plocha navazuje na zastavěné území 		
Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek			
RZV	ZO (pl. ochranné a izolační zeleně)	BPEJ/třída ochrany	5.21.12/V.
Výměra	0,124 ha	Druh pozemků	trvalý travní porost, zahrada, orná
Základní aspekty řešení	<ul style="list-style-type: none"> • Plocha doplňuje navrhovaný pás izolační zeleně, který bude sloužit ke snížení případných negativních vlivů z provozu na železnici na obytné území. Tento pás je vymezen až k ploše stávajícího lesa. • Plocha je vymezena mimo zastavěné území, navazuje na něj. • Plocha se nachází v OP železnice a v OP lesa. 		

DALŠÍ ÚPRAVY řešené v hlavním výkrese:



Plocha Z22 , P23A a Z23C (požadavek č. 9 a 4)– plochy vymezeny jako zastavitelné a plochy přestavby již v platné ÚPD jako plochy OS (plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení). Zastavitelná plocha Z22 je změnou ÚP rušena v celém rozsahu a plocha je vymezena jako pl. zemědělské – NZ v souladu se stávajícím využitím. U ploch P23A a Z23c je měněno funkční využití a nově jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné – komerční, z důvodu vytvoření podmínek pro širší spektrum možného využití těchto ploch. Jedná se o požadavky vlastníků pozemků.



Na základě požadavku (č.8) jsou zohledněny již zrealizované vodní plochy a mokřady v.k.ú. Šachov u Borohrádku a jsou samostatně vymezeny v rámci doplňkové charakteristiky funkčních ploch. Plocha , na které se vodní plochy nacházejí, je vymezena jako pl. smíšené nezastavěného území – NSrzv.



3.

V souladu s aktualizací zastavěného území, byla stávající oplocená zahrada u objektu rodinného domu, vyhodnocena jako zastavěný stavební pozemek a zahrnuta do zastavěného území. Vzhledem k tomu, že je dotčena záplavovým územím Q100, byla vymezena jako plochy zeleně – ZS – soukromá a vyhrazená zeleň.



4.

V souladu s aktualizací hranice zastavěného území byl stávající zrealizovaný objekt rodinného domu s okolními pozemky pod společným oplocením vyhodnocen jako zastavěný stavební pozemek a zahrnut do zastavěného území. Plocha je vymezena jako BV – bydlení v rodinných domech – venkovské, část pozemku zasahující do OP lesa je vymezena jako plochy ZS – soukromá a vyhrazená zeleň (k.ú. Šachov u Borohrádku).

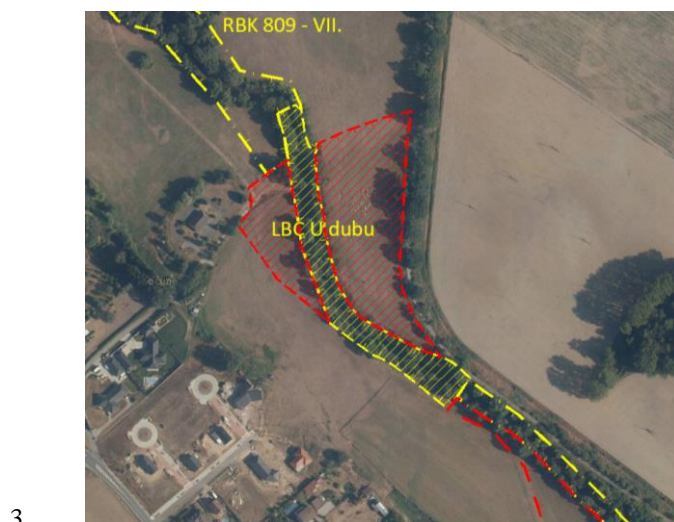
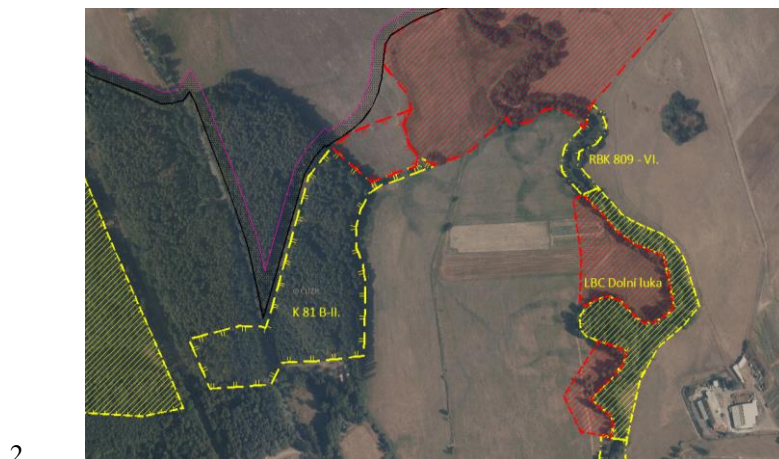
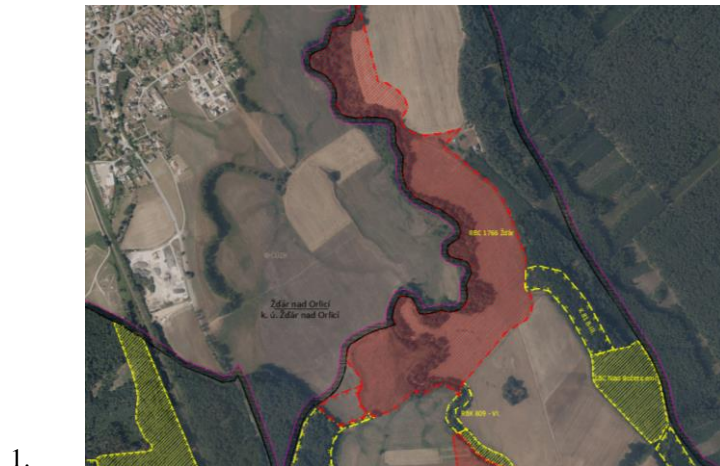


5.

V souladu s aktualizací zastavěného území byl stávající zrealizovaný objekt rodinného domu s okolními pozemky pod společným oplocením vyhodnocen jako zastavěný stavební pozemek a zahrnut do zastavěného území. Plocha je vymezena jako BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské.

ÚPRAVA ÚSES

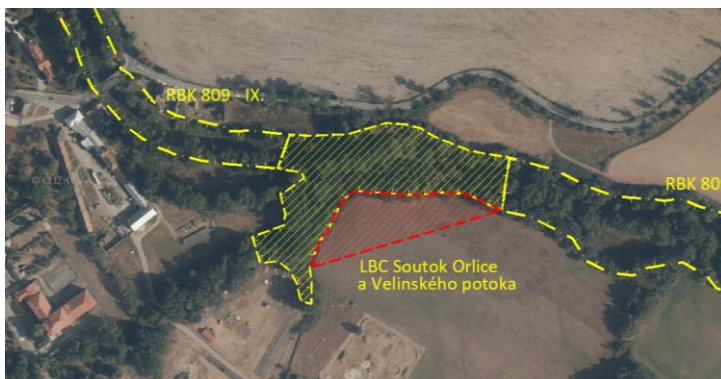
Dle platné ÚPD je respektováno vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES. Na základě terénních průzkumů, konfrontace s údaji evidence KN a s leteckými snímky jsou ty části, které jsou vymezeny na ZPF (orná nebo trvalý travní porost), nenachází se na nich mimolesní zeleň a jsou využívány pro zemědělské účely – pěstební plochy, obhospodařované louky apod., vymezeny v původním rozsahu, ale s vyznačením jako skladebné části ÚSES k založení. Tyto části zejména lokálních biocenter a regionální biocentra (v souladu se ZÚR Khk) jsou pak vyznačeny ve Změně č. 2 jako plochy pro veřejně prospěšná opatření.



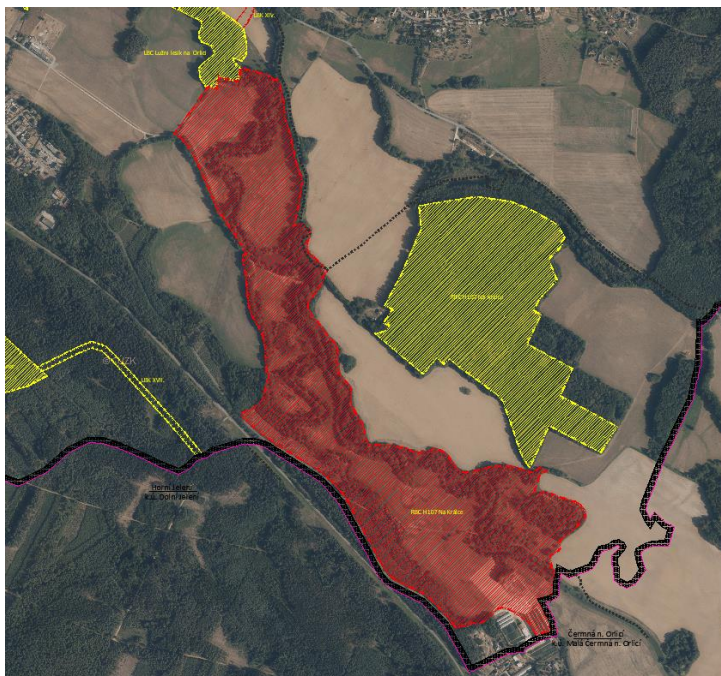
4.



5.



6.



Skladebné části ÚSES včetně části regionálního biocentra ležící na PUPFL byly vyhodnoceny, a tudíž vyznačeny jako funkční (stav).

a) DOPLNĚNÍ KORIDORU:

V souladu s Aktualizací č.2 ZÚR KHK byl také vymezen koridor pro modernizaci trati č.020 hranice kraje (Velký Osek) – Hradec Králové – hranice kraje (Choceň) – ozn. DZ4 (ozn. ve změně č. 2 ÚP – Z2/CD1 – DZ4). Koridor byl vymezen zejména v nezastavěném území v požadované šířce 60 m. Ve městě, kde prochází mj. obytným územím, bylo vymezení tohoto koridoru upraveno především v souladu s rozsahem pozemků ve vlastnictví ČR (s právem hospodařit s majetkem státu – SŽDC). Podmínky využití koridoru byly stanoveny v souladu s požadavky stanovenými ZÚR KHK.

b) ÚPRAVY VÝKRESU VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, OPATŘENÍ A ASANACÍ:

V souladu s řešením Změny č.2 ÚP (doplnění záměrů, vypuštění záměrů z platného ÚP), je upraveno vymezení plochy pro VPS, VPO a veřejná prostranství. Graficky vyznačené úpravy jsou odpovídajícím způsobem propšány do textové části.

c) AKTUALIZACE LIMITŮ A OSTATNÍCH JEVŮ:

V souladu s aktuálními daty ÚAP byly aktualizovány limity a linie technické infrastruktury vyznačené v Koordinačním výkrese (grafická příloha odůvodnění ÚP) a to zejména:

- ÚAN I a II, ochranné pásmo lesa – upraveno na základě úpravy vymezení stávajících a navržených ploch lesa, záplavové území Q₁₀₀, aktivní zóna záplavového území, hlavní odvodňovací zařízení apod.
- dle vyjádření příslušného dotčeného orgánu a dat ÚAP bylo zrušeno chráněné ložiskové území CHLÚ Borohrádek (v západní části k.ú. Borohrádek).
- doplněna stávající již zrealizovaná část kanalizace – k ČOV – v severní části zastavěného území města
- doplněny byly zájmy Ministerstva obrany – ČR – řešené území se nachází v OP přehledových systémů – letecká stavba včetně OP, řešené území se nachází v zájmovém území MO – ČR – vzdušném prostoru pro létání malých a přízemních výškách

Hranice negativních vlivů hluku z železniční a silniční dopravy byly vypuštěny vzhledem k již neaktuálním vstupním údajům, které sloužily k jejich stanovení.

d) ÚPRAVY v textové části:

Do textové části jsou doplněny texty související s řešením Změny č. 2 zejména:

1. upraveno je datum, ke kterému je aktualizováno vymezení hranice zastavěného území,
2. podrobný popis a vysvětlující text v kapitole „Ochrana zdravých životních podmínek a životního prostředí“ je z výrokové části vypuštěn (není v kompetenci zastupitelstva, veřejný zájem je při rozhodování o změnách v území v kompetenci dotčeného orgánu),
3. v tabulkách zastavitelných ploch jsou rušeny řádky popisující záměry, které jsou Změnou č. 2 z řešení ÚP vypouštěny, doplňovány jsou řádky pro nové záměry řešené Změnou č. 2, upřesňovány jsou podmínky využití jednotlivých ploch změn,
4. v tabulkách ploch přestavby jsou rušeny řádky popisující záměry, které jsou Změnou č. 2 z řešení ÚP vypouštěny, doplňovány jsou řádky pro nové záměry

řešené Změnou č. 2, upřesňovány jsou podmínky využití jednotlivých ploch změn,

5. doplněna je tabulka pro koridor dopravní infrastruktury, který je vyznačen v souladu s Aktualizací č. 2 ZÚR Khk,
6. v tabulkách nezastavitelných ploch jsou rušeny řádky popisující záměry, které jsou Změnou č. 2 z řešení ÚP vypouštěny, doplňovány jsou řádky pro nové záměry řešené Změnou č. 2, upřesňovány jsou podmínky využití jednotlivých ploch změn,
7. Doplňovány jsou podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití zejména s ohledem na možné ohrožení území záplavou nebo srážkovými vodami, pro typy ploch nezastavěného území jsou upřesňovány podmínky využití s ohledem na ust. § 18 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění,
8. v tabulkách charakterizujících plochy pro VPS, VPO a veřejná prostranství jsou rušeny řádky popisující záměry, které jsou Změnou č. 2 z řešení ÚP vypouštěny, doplňovány jsou řádky pro nové záměry řešené Změnou č. 2.

2.2. Hlavní cíle

Územní plán si klade za cíle:

CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §18 SZ	ŘEŠENÍ ZMĚNY č. 2 ÚP BOROHRÁDEK
(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.	Tento cíl je naplňován platnou územně plánovací dokumentací. Změna č. 2 řeší vytvoření podmínek pro možnost realizace záměrů dle schváleného „Zadání změny č. 2 územního plánu Borohrádek“, které představují jednotlivé plochy změn a drobných úprav, které město pokládá za účelné pro další udržitelný rozvoj svého správního území.
(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.	Platný Územní plán prověřil předpoklady a požadavky na další rozvoj sídla. Tyto jsou nadále sledovány a prověřovány. Změna č. 2 vytváří podmínky pro možnosti dílčích úprav ÚP, které spočívají ve vymezení drobných rozšíření zastavitelných ploch, změnu zařazení ploch do ploch s rozdílným způsobem využití nebo upřesnění podmínek využití konkrétní plochy.
(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné a soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.	Platný územní plán byl, stejně jako jeho následující změny, v souladu se stavebním zákonem projednán a posouzen. Stejně tak bude i Změna č. 2 zákonným postupem projednávána, posuzována a dle výsledků projednání případně upravena. Po jejím vydání se stane závazným dokumentem pro rozhodování v území a bude jedním z nástrojů pro práci orgánů územního plánování.
(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.	Platná územně plánovací dokumentace respektuje kulturní, přírodní a civilizační hodnoty území. Vyznačuje jako limity využití území veškeré známé limitující údaje o řešeném území. Stejně principy jsou respektovány při zpracování Změny č. 2 ÚP Borohrádek. Prověřeno bylo vymezení hranice zastavěného území v rozsahu celého řešeného území.
(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra.	Změna č. 2 vymezuje nové drobné zastavitelné plochy pro funkce v návaznosti na zastavěné území nebo již v platné ÚPD vymezené zastavitelné plochy nebo stávající dopravní infrastrukturu. Ostatní změny a úpravy leží na plochách zastavěného území.
(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.	Platná ÚPD i její Změna č. 2 se snaží tento cíl respektovat.

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §19 SZ	ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP BOROHRÁDEK
<p>(1) Úkolem územního plánování je zejména:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty b) Stanovovat koncepci rozvoje území včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání, d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území f) Stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci), g) Vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení j) Prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak, n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče 	<ul style="list-style-type: none"> a) Záměry řešené Změnou č. 2 ÚP Borohrádek respektují hodnoty řešeného území v souladu se ZÚR Khk. b) Změna č. 2 se ve svém řešení drží základních principů platnou ÚPD stanovených koncepcí rozvoje. c) Záměry prověřované Změnou č. 2 ÚP jsou prověřeny s ohledem na uvedené aspekty, s ohledem na veřejné zájmy bude Změna č. 2 prověřena a posouzena v rámci projednání návrhu změny, a to zejména ze strany dotčených orgánů. d) Změna č. 2 pokud vymezuje nové plochy s možností realizace zástavby, stanovuje pro ně podmínky využití v podrobnosti odpovídající územnímu plánu a struktuře platné ÚPD. e) Viz d) f) Řešení Změny č. 2 nestanovuje etapizaci. g) Změna č. 2 se této problematiky dotýká způsobem, kdy do podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití doplňuje do přípustného využití možnost realizace těchto opatření, aby v případě potřeby bylo možná jejich realizace bez nutnosti pořízení změny územního plánu. h) Změna č. 2 vytváří podmínky pro posílení, resp. zachování rozsahu ploch pro funkci výroby. i) Změna č. 2 respektuje podmínky stanovené platnou ÚPD, vytváří podmínky pro možnost dalšího rozvoje funkce bydlení a s ní související funkce občanského vybavení. j) Změna č. 2 respektuje podmínky stanovené platnou ÚPD. k) Řešení Změny č. 2 se této problematiky nedotýká, respektována je platná ÚPD. l) Řešení Změny č. 2 nenavrhuje asanační, rekonstrukční ani rekultivační zásahy do území, respektuje záměr na využití plochy přestavby P37 a upřesňuje podmínky využití této plochy v souladu s požadavky objednatele. m) Při projednání „Zadání změny č. 2 ÚP Borohrádek nebyla shledána potřeba zpracování posouzení na území soustavy „NATURA“ a tudíž nejsou návrhem Změny č. 2 navrhována žádná kompenzační opatření. n) Změna č. 2 se této problematiky nedotýká, řešeno v platné ÚPD. o) Řešení Změny č. 2 navazuje na platnou ÚPD a

ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ §19 SZ	ŘEŠENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚP BOROHRÁDEK
	řeší jen dílčí úpravy, které neovlivňují zásadně jí stanovené koncepce, podmínky a zásady.
(2) Úkolem územního plánování je také vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje a územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území“); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.	Dle stanovisek dotčeného orgánu (Krajského úřadu Pardubického kraje) bylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a byl vyloučen významný vliv na vymezené ptačí oblasti a evropsky významné lokality. Tudíž je zpracováno vyhodnocení vlivů Změny č. 2 ÚP Borohrádek na udržitelný rozvoj území.

Řešení Změny č. 2 ÚP Borohrádek respektuje limity využití území, především ochranná pásma a jejich ochranné režimy. Respektuje kulturní, civilizační a přírodní hodnoty v řešeném území.

Respektovány jsou civilizační hodnoty v podobě veřejné infrastruktury – silniční a železniční dopravy, technické infrastruktury, dále přírodní hodnoty území – systém ÚSES na nadregionální, regionální a lokální úrovni. Respektovány jsou vodní plochy a toky, do jejich manipulačního pásma nejsou navrhovány záměry, které by znemožňovaly nebo významně ztěžovaly jejich údržbu. Respektován je režim ochranných pásem vodních zdrojů. (Zákon č.254/2001 Sb. – vodní zákon).

Nejsou navrhovány nové významné zdroje znečištění.

Řešení Změny č. 2 se nedotýká zájmů památkové péče.

Respektovány jsou požadavky dalších zvláštních předpisů – např. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví (stanoveny jsou podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, upřesněny jsou podmínky pro jednotlivé plochy změn).

Důležitá poznámka: vzhledem k tomu, že je posuzován návrh územního plánu, nikoliv precizované záměry, není možné vztáhnout posouzení přímo na jednotlivé záměry, ale je třeba posouzení provést na definice jednotlivých funkčních ploch dle územního plánu. Samotné záměry bude třeba detailněji posoudit v rámci dalších kroků projektové realizace, či v rámci EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

2.3. Vztah k jiným koncepcím

Řešení Změny č. 3 neovlivní širší vztahy v území. Řešeny jsou jen jednotlivé plochy změn, plochy přestavby v zastavěném území a dílčím způsobem se upravují pro konkrétní plochy podmínky využití. Žádná z řešených ploch se nepřibližuje hranici řešeného území tak, aby ovlivňovala podmínky v sousedním katastrálním území. Z hlediska širších vztahů je významný koridor pro modernizaci železniční trati č. 20, ale ten je vymezen v souladu se ZÚR Khk jako nadřazenou dokumentací a předpokládá se, že tento záměr bude realizován především na stávajících drážních pozemcích.

Záměry, ale i stabilizované plochy systémů, které navazují na širší území, jsou Změnou č. 2 respektovány v podobě, jak byly řešeny platnou územně plánovací dokumentací.

3. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNI NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNI ÚROVNI.

3.1. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí na mezistátní nebo komunitární úrovni

Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky 2008

(dále jen PÚR; PÚR ČR 2008 schválena dne 20. 7. 2009 usnesením vlády č. 929, Aktualizace č. 1 schválena dne 15. 4. 2015 usnesením vlády)

Z PÚR ČR vyplývá pro Územní plán Borohrádek, resp. jeho Změnu č. 2 požadavek souladu této ÚPD s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Republikové priority jsou naplňovány platnou územně plánovací dokumentací. Záměry řešené Změnou č. 2 ÚP Borohrádek nemění zásadně stanovené zásady a podmínky koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce ani koncepce uspořádání krajiny.

Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Královéhradeckým krajem – Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje

(dále jen ZÚR Khk; vydané Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8.9.2011, nabyly účinnosti dne 16. 11. 2011. Aktualizace č.1 ZÚR Khk byla vydána 10. 9. 2018 a nabyla účinnosti dne 3. 10. 2018, Aktualizace č.2 ZÚR Khk byla vydána 17. 6. 2019 /usnesení ZK/21/1643/2019/)

Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanovené priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje jsou naplňovány platnou ÚPD. Záměry řešené Změnou č. 2 ÚP Borohrádek nemění stanovené zásady a podmínky koncepce rozvoje území, urbanistické koncepce ani koncepce uspořádání krajiny, řešená problematika nemá zásadní vliv na širší vztahy v území a výše uvedené koncepce.

Změna č. 2 ÚP Borohrádek respektuje polohu řešeného území v rozvojové ose nadmístního významu NOS6 rozvojová osa Kostelec nad Orlicí – Vamberk – Pardubický kraj. ÚPD respektuje úkoly vymezené pro tuto rozvojovou osu. Respektuje vymezený koridor pro vedení přeložky silnice I/36 dle platné ÚPD, v souladu se ZÚR Khk doplňuje do řešení ÚP koridor pro záměr realizace modernizace trati č. 20 a vymezuje tento koridor jako koridor pro VPS dopravní infrastruktury.

Borohrádek je součástí oblasti krajinného rázu č. 10 Třebechovicko. Zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách stanovené platnou ÚPD Změna č. 2 ÚP respektuje, změnou řešené záměry jsou řešeny především v zastavěném území, v územním plánu vymezených zastavitelných plochách, výjimečně ve vazbě na ně.

Řešení Změny č. 2 neovlivňuje platnou územně plánovací dokumentací stanovené podmínky pro záměry řešené platnou ÚPD v souladu se ZÚR Pk. Respektována je stávající dopravní infrastruktura, vymezeny jsou koridory pro DS11 (v ÚP Z149) a DZ4 (Změnou vymezený Z2/CD1-DZ4). Změna č. 2 respektuje vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES dle platné ÚPD, které bylo řešeno v souladu se ZÚR. Prověřeno a upřesněno bylo vymezení jednotlivých skladebných částí. Zejména ty, které neleží na lesních pozemcích, jsou podrobněji členěny na části funkční a části k založení. Skladebné části k založení jsou pak vyznačeny jako plochy pro veřejně

prospěšná opatření – pro založení prvků ÚSES.

Respektovány jsou principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí (kapitola 7) – Změna č. 2 nemění koncepci uspořádání nezastavěného území, vymezení skladebných částí ÚSES – platná ÚPD byla v souladu se ZÚR Khk. Pokud jsou Změnou č. 2 řešeny plochy s hlavní funkcí výroby, pak jsou řešeny na plochách, které této funkci slouží již v současné době, nebo na plochách změn vymezených platnou ÚPD.

Řešení Změny č. 3 neovlivní širší vztahy v území. Řešeny jsou jen jednotlivé plochy změn, plochy přestavby v zastavěném území a dílčím způsobem se upravují pro konkrétní plochy podmínky využití. Žádná z řešených ploch se nepřibližuje hranici řešeného území tak, aby ovlivňovala podmínky v sousedním katastrálním území. Z hlediska širších vztahů je významný koridor pro modernizaci železniční trati č. 20, ale ten je vymezen v souladu se ZÚR Khk jako nadřazenou dokumentací a předpokládá se, že tento záměr bude realizován především na stávajících drážních pozemcích.

Územní plán v jednotlivých aspektech reflektuje nadřazené územně-plánovací dokumenty a požadavky z nich vyplývající. V rámci možností daných historickým vývojem, potenciálem území i odůvodněných racionálních požadavků majitelů jednotlivých pozemků v sobě zahrnuje optimální či suboptimální řešení jednotlivých relevantních priorit výše uvedených dokumentů.

Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

- *Politika územního rozvoje – pro řešené území nevyplývají žádné konkrétní požadavky, respektovány jsou obecné požadavky a principy, které byly respektovány již platnou ÚPD.*
- *Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje:*
 - *Respektovány jsou ZÚR Khk ve smyslu vydané Aktualizace č.2.*
 - *Dle platné ÚPD je respektován záměr nadmístního významu – koridor přeložky silnice I/36.*
 - *Dle platné ÚPD je respektováno vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES. Jelikož nejsme zpracovatelé platné ÚPD, nejsme schopni doložit, na základě jakých podkladů jsou jednotlivé skladebné části vymezeny a vyhodnoceny jako návrhové. Nicméně na základě terénních průzkumů, konfrontace údajů evidence KN a s leteckými snímky jsou ty části, které jsou vymezeny na ZPF (orná nebo trvalý travní porost), nenachází se na nich mimolesní zeleň a jsou využívány pro zemědělské účely – pěstební plochy, obhospodařované louky apod., jsou vymezeny v původním rozsahu, ale s vyznačením jako skladebné části ÚSES k založení. Tyto části zejména lokálních biocenter a regionální biocentra (v souladu se ZÚR Khk) jsou pak vyznačeny ve Změně č. 2 jako plochy pro veřejně prospěšná opatření.*
 - *Respektovány jsou principy a podmínky stanovené ve vyhodnocení vlivů ZÚR na životní prostředí (2010).*
- *Územně analytické podklady - pro řešené území nevyplývají žádné konkrétní*

požadavky, dle ÚAP aktualizován byl limit využití – záplavové území vodního toku Tichá Orlice. Opatření nejsou navrhována. Pokud je plocha změny řešená Změnou č.2 v kontaktu s tímto limitem, je na tuto skutečnost upozorněno s tím, že dle konkrétní záměru budou podmínky pro případnou zástavbu upřesněny při rozhodování o změnách v území.

- *Záměr zdvoukolejnění železniční trati č.20 je s ohledem na skutečnost, že Aktualizace č. 2 ZÚR již byla schválena zastupitelstvem kraje, formou koridoru dopravní infrastruktury ve Změně č. 2 vyznačen.*
- *Aktualizována je hranice zastavěného území v rozsahu celého řešeného území k datu 25. 6. 2019.*

Dle platné ÚPD je respektováno vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES. Jelikož nejsme zpracovatelé platné ÚPD, nejsme schopni doložit, na základě jakých podkladů jsou jednotlivé skladebné části vymezeny a vyhodnoceny jako návrhové. Nicméně na základě terénních průzkumů, konfrontace údajů evidence KN a s leteckými snímky jsou ty části, které jsou vymezeny na ZPF (orná nebo trvalý travní porost), nenachází se na nich mimolesní zeleň a jsou využívány pro zemědělské účely – pěstební plochy, obhospodařované louky apod., jsou vymezeny v původním rozsahu, ale s vyznačením jako skladebné části ÚSES k založení. Tyto části zejména lokálních biocenter a regionální biocentra (v souladu se ZÚR Khk) jsou pak vyznačeny ve Změně č. 2 jako plochy pro veřejně prospěšná opatření.

3.2. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci

Ze závazků vyplývajících z mezinárodních dohod v oblasti ochrany přírody a životního prostředí se území obce dotýkají v současné době především úkoly spojené s vytvářením soustavy Natura 2000. Soustava Natura 2000 se skládá z ptačích oblastí a z evropsky významných lokalit (EVL).

Další cíle v ochraně přírody a životního prostředí jsou stanoveny na národní a krajské úrovni. Daného území se dotýkají pouze obecně. Jde například o Koncepci ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje.

Dalším koncepčním dokumentem je „Program zlepšování kvality ovzduší Královéhradeckého kraje.“

V oblasti odpadového hospodářství je pro území Středočeského kraje jako základní strategický dokument vypracován Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje.

Pro území samozřejmě také platí všechny požadavky a limity ve smyslu zvláštních předpisů (emisní limity, hlukové limity,...) platných v právu České republiky.

Cíle jednotlivých koncepcí jsou dány jejich rámcově svými názvy, kdy v rámci své vymezené působnosti usilují o ochranu jednotlivých složek životního prostředí, či usilují o minimalizaci negativních vlivů z lidské činnosti a přítomnosti na životní prostředí.

Možné vlivy jednotlivých lokalit na jednotlivé složky jsou diskutovány rámcově dále.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku čj. KUKHK-1242/ZP/2018 ze dne 21. 12. 2017 vyloučil významný vliv Změny č. 2 na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti.

4. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

4.1. Vymezení dotčeného území

Kraj:	Královéhradecký
Okres:	Rychnov nad Kněžnou
Obec:	Borohrádek
Katastrální území:	Borohrádek a Šachov

4.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

- Královéhradecký kraj, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové
- Město Rychnov nad Kněžnou, Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou
- Město Borohrádek, Husova 240, 517 24 Borohrádek

4.3. Základní údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území

4.3.1. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z biogeografického hlediska (Culek a kol., 1995) je území součástí bioregionu – 1.10. Třebechovický bioregion

TŘEBECHOVICKÝ BIOREGION

Poloha a základní údaje

Bioregion se nachází ve střední části východních Čech, má plochu 383 km² a je mírně protažen od SZ k JV. Tento menší bioregion zabírá rozsáhlé štěrkopískové terasy s výchozy slínů. Bioregion je charakterizovaný převahou 3., dubovo-bukového stupně a absencí i méně náročných teplomilných prvků. Specifikem je také zastoupení bučin v nížinné poloze a výskyt četných azonálních společenstev na pískách, slatinách, a dokonce i rašeliništích. Nereprezentativní jsou části s vystupujícími slínami s dubohabrovými háji.

Převažují zde kulturní bory, borovice zde však byla hojně zastoupena i přirozeně. Zachovány tu jsou fragmenty bučin, původních smíšených lesů s převahou dubu a rozsáhlé komplexy nivních luk podél meadrující Orlice.

Horniny a reliéf

Geologická stavba je velmi jednoduchá, nicméně vysoce specifická: na podkladu turonských slínů se zachovaly rozlehlé terasové plošiny tvořené kyselými říčními štěrkopísky, místy s tenkým pokryvem vátých písků. Z dalších uloženin mají význam usazeniny nivní a menší, mělké slatiny a rašeliniště.

Reliéf je monotónní – převažují terasové plošiny členěné nepříliš četnými nevýraznými a jen 10 – 25 m hlubokými údolími. Osu území tvoří velmi ploché údolí Orlice, ohraničené na jihu až 32 m vysokým svahem. K jihu spadá bioregion poměrně výrazným, asi 60 m vysokým svahem do Pardubické kotliny. Skalní útvary zcela chybějí.

Reliéf dle výškové členitosti má charakter ploché pahorkatiny s členitostí 30 - 75 m, pouze v oblasti vyššího jižního svahu má charakter členité pahorkatiny s výškovou členitostí 75 -

100 m. Nejnižší bod (cca 230 m) leží na okraji nivy Labe, nejvyšším je Chlum ve východním výběžku bioregionu s kótou 354 m. Typická nadmořská výška je 250 - 320 m.

Kontrasty

Hranice vůči okolním bioregionům jsou výrazné, dané odlišným geologickým podložím, na jihu se navíc bioregion zvedá nad Pardubický bioregion (1.8) nápadným svahem, na východě naopak leží pod výrazným okrajovým svahem sousedních bioregionů. Vůči Pardubickému bioregionu je území i chladnější a vlhčí.

Kontrastem vůči Pardubickému bioregionu (1.8) je absence luhů podsvazu Ulmenion, termofilních druhů a přítomnost rašelinných biotopů a bučin. Od dalšího sousedního bioregionu, Cidlinsko - Chrudimského (1.9) se rovněž liší absencí termofytů, mezi nimiž chybí např. čekánek obecný (*Colymbada scabiosa*), i kvantitativním zastoupením dubohabřin.

Geomorfologie a geologie

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží změny do:

System:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Česká tabule
Oblast:	Orlická tabule
Celek:	Třebechovická tabule
Podcelek:	Třebechovická tabule
Okrsek:	Vysokochvojenská plošina

Celé území města Borohrádek je pokryto mocnými kvartérními sedimenty, tj. sprašemi, štěrky, písky a jíly. V podloží kvartéru a v širším okolí údolní nivy Tiché Orlice se nachází mohutný komplex křídových sedimentárních hornin – slínovce, pískovce a opuky. Česká křída zahrnuje uloženiny cenomanu – santonu, které vyplňují českou křídovou pánev. Sedimentární výplň české křídové pánve tvoří symetrický cyklus; na začátku a na konci sedimentace jsou přítomny smíšené nebo kontinentální uloženiny. Převážně psamitická facie v cenomanu a santonu znamená maximum přínosu klastického (tj. hrubšího) materiálu, zatímco pelitická (tj. jemná) a vápnitá facie ve středním až svrchním turonu prozrazuje minimální přínos. Česká křídová pánev se dělí se na celkem 8 litostratigrafických jednotek, avšak jejich popis přesahuje rámec SEA územního plánu, a proto zde není uveden. Komplex sedimentárních souvrství České křídové pánve je součástí Českého masívu – geologickém útvaru kopírujícím přibližně tvar ČR, ohraničeném ze severu, jihu a západu horskými masívy a z východní strany sousedí s třetihorním geologickým útvarem Západní Karpaty.

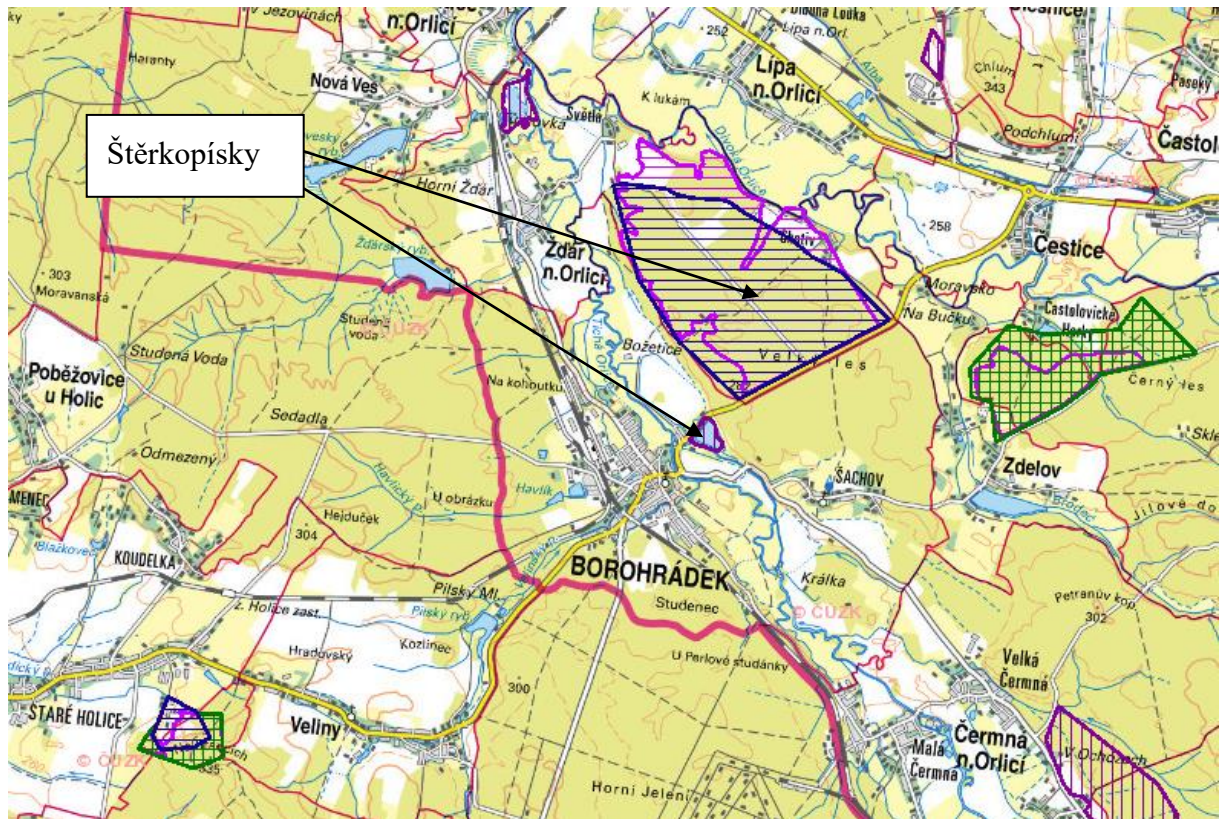
Radioaktivita

Radioaktivita v lidských stavbách, s výjimkou těch, kde jsou umístěny uměle vyrobené radioaktivní látky, je v převážné míře způsobena zářením uvolněným při rozpadu radionuklidů radonu. Radioaktivní izotopy radonu (^{222}Rn , ^{220}Rn) vznikají rozpadem radioaktivních prvků v rozpadových řadách uranu. Uran je v nejvyšších koncentracích obsažen především v kyselých vyvřelých horninách (např. v žule) nebo v některých sedimentech, kde je vázán většinou na jílové polohy. Do staveb se radon dostává z jejich podloží. Z mapy radonového indexu geologického podloží (zdroj Česká geologická služba) vyplývá, že převážná část území obce se nachází na území s nízkou hodnotou radonového

rizika.

Přírodní zdroje

Ve sledovaném území v širších vztazích se nacházejí výhradní ložiska nerostných surovin:



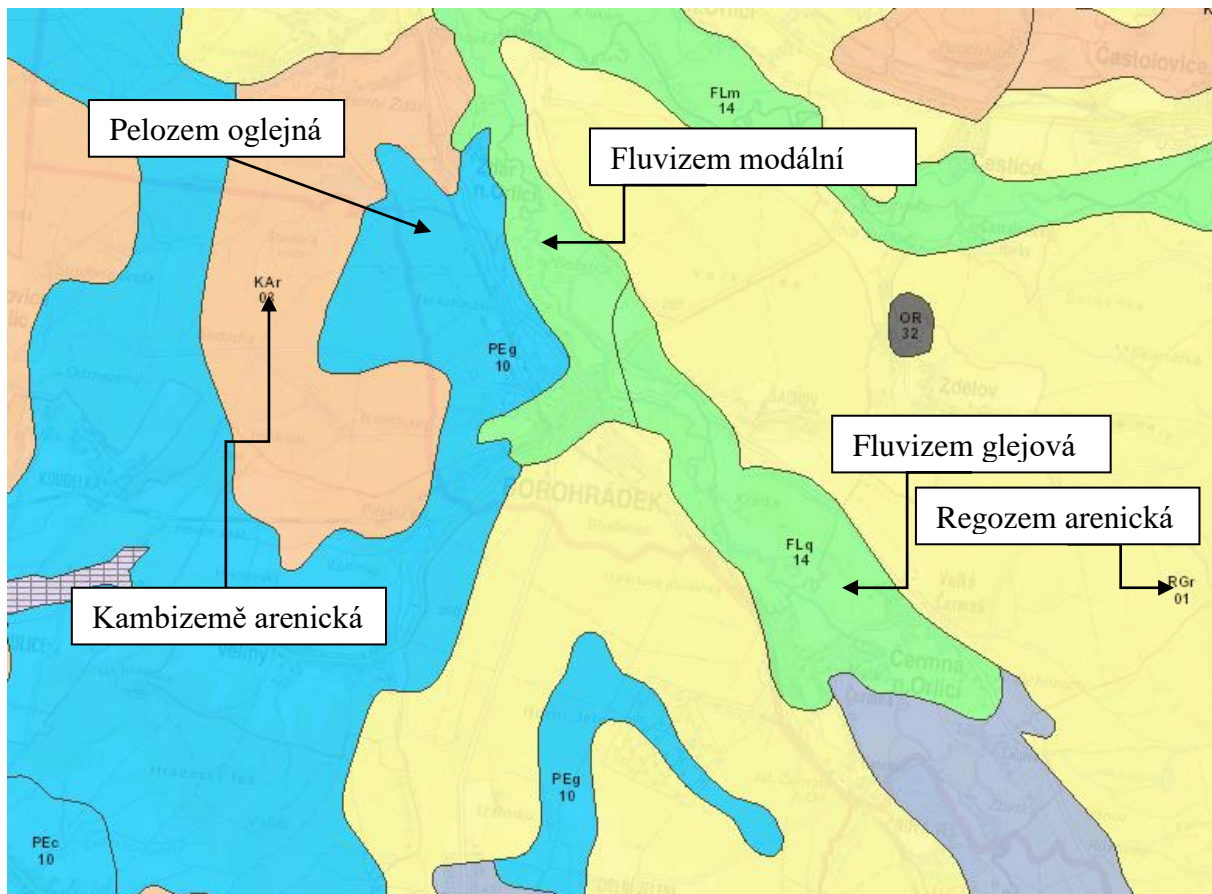
4.3.2. Půda

Půdy

Na kyselých štěrkopísčích převládají kyselé arenické kambizemě s přechody do kambizemních podzolů (až železitých podzolů). V místech výchozů většinou odvápněných slínů se vyvinuly pseudoglejové pararendziny. V nivách jsou vyvinuty převážně glejové fluvizemě, podél Divoké Orlice typické fluvizemě. V zamokřených sníženinách na písčích se vyvinula menší ložiska organození typu rašelin.

Půdní podmínky

Dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP)



Poznámka: charakteristika dotčené půdy vlivem realizace rozvojových ploch jsou uvedeny kapitoly týkající se hodnocení její kvality.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Borohrádek z hlediska využití rozdělena následovně:

Druhy pozemků (ha)

	31. 12. 2017	31. 12. 2018
Celková výměra	1 398,46	1 398,46
Zemědělská půda	487,07	487,04
Orná půda	263,98	263,95
Chmelnice	-	-
Vinice	-	-
Zahrada	35,43	35,49
Ovocný sad	1,02	1,02
Trvalý travní porost	186,63	186,58
Nezemědělská půda	911,40	911,43
Lesní pozemek	681,04	681,04
Vodní plocha	46,48	46,48
Zastavěná plocha a nádvoří	31,00	31,14
Ostatní plocha	152,87	152,76

Kód: PU-MOS7V-01/5

Zemědělská půda zaujímá rozlohu 264 ha a tvoří menší část celkové výměry. Z hlediska zemědělské půdy jasně dominuje orná půda. Převažující jsou lesní pozemky.

Lesní porosty jsou z hlediska širších vztahů zastoupeny v relativně hojné míře, to je dáno přítomností hodnotných přírodních lokalit ve sledovaném území.

4.3.3. Voda

Katastrálním územím města Borohrádek prochází řeka Tichá Orlice, jejíž celková délka je 101,7 km, rozloha povodí je 690,21 km². Přítokem Tiché Orlice na katastrálním území města Borohrádek je Velinský potok, o celkové délce 7,665 km. Havlický potok vytéká z rybníků Havlík a Fabián. Tichá Orlice je pravidelně monitorována ČHMÚ z hlediska rizik záplav v sousední obci Čermná nad Orlicí. Průměrný roční průtok je 6,99 m³/s, průměrný roční stav vody je 62 cm. Limity pro stupně povodňové aktivity jsou následující: 1. stupeň 180 cm (bdělost), 2. stupeň 250 cm (pohotovost), 3. stupeň 310 cm (ohrožení), přičemž město Borohrádek je b hlásné a předpovědní povodňové službě uvedeno jako kritické místo ohrožení.

	Q ₁	Q _r	Q ₁₀	Q ₅₀	Q ₁₀₀
Průtok (m ³ /s)	51	105	133	206	242

Z hlediska hydrogeologické rajonizace spadá zájmové území do rajónu 436 „Labská křída“, se dvěma kolektory: přípovrchová zóna Labské křída (č. kolektoru 43601) a perucko – korycanské souvrství labské křída (č. 43602). Přípovrchová zóna Labské křída se vyznačuje lokálním zvodněním a mocností kolektoru v rozmezí 15 – 50 m, volné zvodnění průlinovo puklinové. perucko korycanské souvrství Labské křída má charakter souvislého zvodnění, charakter průlinovo puklinový, s napjatou hladinou podzemní vody Na území města se nachází 4 jímací vrty v lokalitě Borohrádek – Veliny, využívané pro odběry podzemní vody. Na území města se nachází několik vodních ploch. Turisticky nejvíce atraktivní je přírodní koupaliště - písňík na Zámlyní (viz. obrázek). V jižní části obce, na Havlickém potoce, jsou situovány rybníky Havlík a Fabián.

Do východní části katastrálního území zasahuje chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) č. 216 „Východočeská křída“, o celkové ploše 2694,67 m².

4.3.4. Klima

Podnebí (Culek a kol., 1995)

Dle Quitta leží bioregion na hranici oblasti teplé T 2 a mírně teplé MT 11, převažuje však mírně teplý charakter (Hradec Králové 7,8 °C, východní okraj území asi 7,4 °C). Bioregion je dobře dotován srážkami, které stoupají k východu: Hradec Králové 602 mm, Holice 613 mm, Choceň 733 mm. Zimy však bývají přesto téměř bez sněhu. V depresích se vyskytují lokální teplotní inverze.

Klimatické faktory

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E. Quitta zařadit do:

Západní část

teplé oblasti T2, charakteristické pro tuto oblast je dlouhé, teplé a suché léto s krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem a podzimem. Zima je pak krátká mírně teplá suchá až velmi suchá s velmi krátkou dobou sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti T2	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160-170
Počet mrazivých dnů	100-110
Počet letních dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	18°C až 19°C
Průměrná teplota v dubnu	8°C až 9°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 9°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	200-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet zamračených dnů v roce	120-140
Počet jasných dnů v roce	40-50

Východní část

Mírně teplé oblasti MT11, která se vyznačuje dlouhým, teplým a suchým létem a krátkou, mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky. Přechodné období je krátké s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem.

Klimatická oblast	MT 11
Počet letních dnů	40-50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140-160
Počet mrazových dnů	110-130
Počet ledových dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu [°C]	-2- -3
Průměrná teplota v červenci [°C]	17-18
Průměrná teplota v dubnu [°C]	7-8
Průměrná teplota v říjnu [°C]	7-8
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100

Srážkový úhrn ve vegetačním období [mm]	350-400
Srážkový úhrn v zimním období [mm]	200-250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50-60
Počet dnů zamračených	120-150
Počet dnů jasných	40-50

4.3.5. Flóra

Podle fytogeografického členění spadá dotčené území do:

- fytogeografická oblast: Mesophyticum
- fytogeografický obvod: Mesophyticum Massivi bohemici
- fytogeografický okres: Týnišťský úval

Biota

Bioregion zaujímá část mezofytika ve fytogeografickém okrese 61. Dolní Poorličí, a to fytogeografický podokres 61b. Týnišťský úval (mimo jihovýchodní cíp) a fytogeografický podokres 61c. Chvojenská plošina.

Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní.

Významnou plochu potenciální vegetace zaujímá niva Orlice s luhy (Pruno-Fraxinetum). Charakteristickým prvkem jsou bažinné olšiny (Alnion glutinosae, zejména Carici elongatae-Alnetum). Kolem Orlice je vyvinuta vegetace svazu Phalaridion arundinaceae. Na šterkopískových terasách na nivní vegetaci navazují acidofilní doubravy (Genisto germanicae-Quercion, zejména Molinio-Quercetum), místy s autochtonní borovicí a snad i acidofilní bory (Dicrano-Pinion), ostrůvkovitě i rašelinné březiny (Betulion pubescentis). Na jižní hranici bioregionu se maloplošně vyskytují i dubohabřiny (Melampyro nemorosi-Carpinetum). Dále se zde ostrůvkovitě objevují bučiny, bikové (Luzulo-Fagetum), vzácně i květnaté (Melico-Fagetum). Přirozené bezlesí zřejmě chybí.

Přirozenou náhradní vegetaci tvoří zejména vlhké louky svazů Molinion i Calthion, které v okolí mrtvých ramen přecházejí do slatinných až rašelinných mokřadů svazů Phragmition communis, Caricion gracilis, Cicution virosae, vzácně i Caricion lasiocarpae, lemovaných křovinami svazu Salicion cinereae. Na suchých místech je význačná vegetace svazu Violion caninae a Plantagini-Festucion ovinae, která přechází až do otevřených písčín svazu Corynephorion.

Flóra bioregionu je nepřiliš bohatá. Objevují se v ní převážně mezofilní druhy se značným zastoupením subatlantských a boreokontinentálních prvků. Charakteristikou bioregionu je četný výskyt exklávních druhů. Mezi oceanickými druhy jsou přítomny řeišnice křivolaká (*Cardamine flexuosa*), krabilice chlupatá (*Chaerophyllum hirsutum*), kyčelnice devítistá (*Dentaria enneaphyllos*), vrbina hajní (*Lysimachia nemorum*), rozrazil horský (*Veronica montana*) i řada psamofytů, jako paličkovec šedavý (*Corynephorus canescens*) a nahoprutka písečná (*Teesdalia nudicaulis*). K druhům boreokontinentálním náležejí klikva bahenní (*Oxycoccus palustris*), ptačinec dlouholistý (*Stellaria longifolia*), ostřice plstnatoplodá (*Carex lasiocarpa*), suchopýr pochvatý (*Eriophorum vaginatum*), kdysi kapraď hřebenitá (*Dryopteris cristata*), dále kapradiník bažinný (*Thelypteris palustris*) a hvězdoš podzimní (*Callitriche hermaphrodita*). I slabší termofilní druhy jsou relativně řídké, patří k nim např. sarmatský prvek kozinec písečný (*Astragalus arenarius*). Ke kontinentálním druhům náleží i ostřice vřesovištní (*Carex ericetorum*), česnek hranatý (*Allium angulosum*) a úložník dlouholistý (*Pseudolysimachion longifolium*). (*Culek a kol., 1995*)

4.3.6. Fauna

Převažuje běžná fauna větších druhotných lesních komplexů, prostoupených kulturní stepí, s torzy mokřin. V zachovalejších lesních porostech žije mlok skvrnitý, východní vliv reprezentuje lejsek malý. Naproti tomu západní vlivy na typickou hercynskou zvířenu ukazují výskyt ropuchy krátkonožé. Charakteristický je nedostatek měkkýšů na terasových a vátých písčích, zabírajících většinu bioregionu. Orlice patří do pásma lipanového až parmového, přítoky do pásma pstruhového až parmového.

Významné druhy – Savci: ježek západní (*Erinaceus europaeus*), j. východní (*E. concolor*). Ptáci: lejsek malý (*Ficedula parva*), moudivláček lužní (*Remiz pendulinus*), havran polní (*Corvus frugilegus*). Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*). Kruhoústí: mihule potoční (*Lampetra planeri*). (*Culek a kol., 1995*)

Posuzované lokality

Bezprostředně posuzované lokality jsou umístěny zejména na zemědělské a ostatní půdě, nicméně zasahují i do půdy lesní, řada lokalit je v ochranném pásmu lesa. Lze očekávat faunu vázanou na zemědělsky využívanou půdu, na bylinné ruderalní a kulturní porosty v okolí.

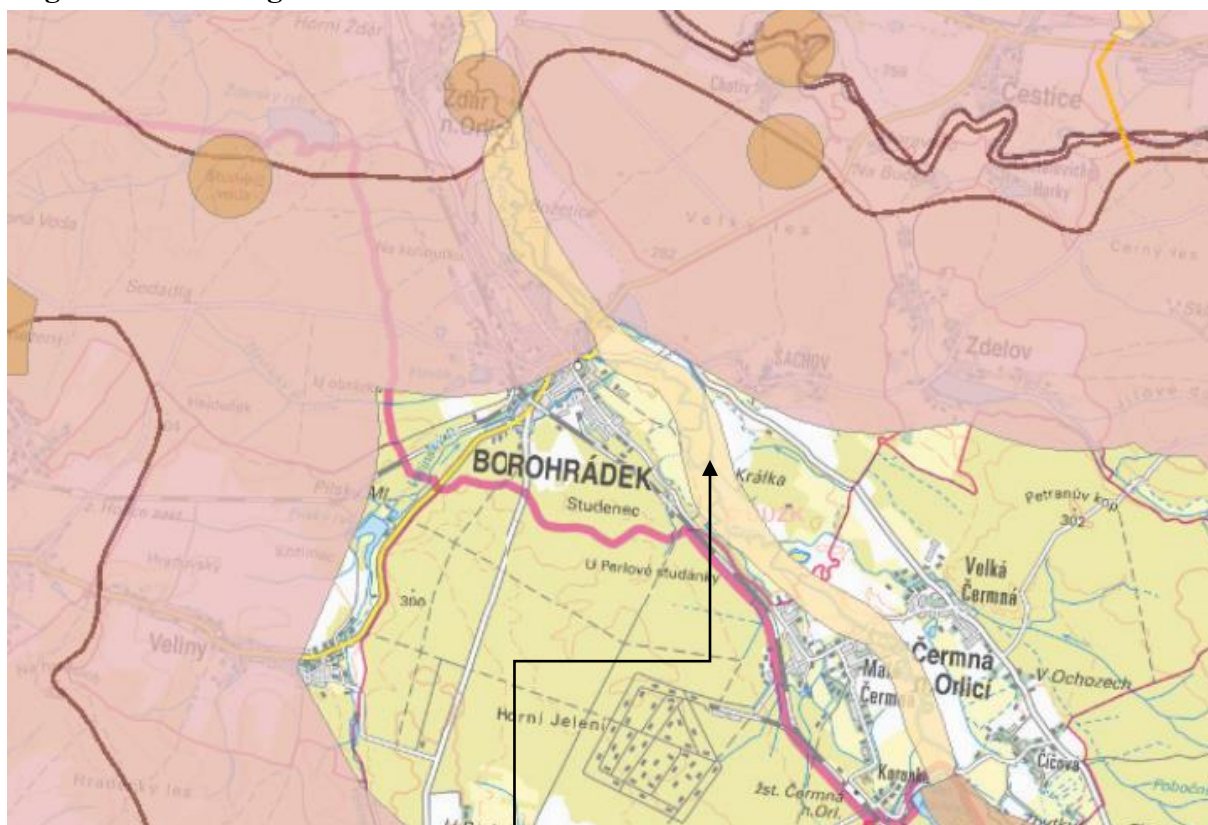
Spektrum živočišných druhů je s převahou s převahou druhů otevřených polí a urbanizované krajiny, dále druhy lesní, s ohledem na stávající vodní plochu i některé druhy vázané na vodní prostředí. Vzhledem k umístění, vyšší přírodní hodnotě území jako celku nelze v rámci některých lokalit vyloučit i přítomnost některých z běžnějších chráněných druhů z hlediska výskytu, a proto je v rámci opatření doporučeno provedení podrobnější biologické šetření.

4.3.7. Územní systém ekologické stability

Je definován zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jako vzájemně propojený soubor přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Územní systém ekologické stability (**ÚSES**) se skládá z **biocenter** a **biokoridorů**. Biokoridory mají zprostředkovávat kontakty mezi biocentry. Kostru ekologické stability doplňují **interakční prvky** (např. stromořadí,...). Ty mají na lokální úrovni zprostředkovávat příznivé působení ostatních krajinných segmentů. Z hlediska významnosti se rozeznávají tři úrovně ÚSES - lokální, regionální a nadregionální.

Generel místního systému ekologické stability je součástí územního plánu obce. Koncepce plánu systému ekologické stability vychází z metodiky pro tvorbu územních systémů ekologické stability a z širších souvislostí, do nichž je ÚSES vkomponován.

Lokální prvky ÚSES, Interakční prvky - pro umístění prvků lokálního SES jsou využity ekologicky hodnotnější a stabilnější lokality. Pro umístění biocenter jsou často využity plochy s porosty s dřevinnou skladbou blízkou přirozené, nebo jiné ekologicky hodnotné segmenty krajiny. Biocentra jsou propojena s ohledem na maximální parametry ÚSES biokoridory. Pro trasy biokoridorů jsou, pokud to je možné, využívány také ekologicky stabilnější prvky, jako údolí vodních toků, mokřady, meze, remízky apod.

Zvláště chráněná území přírody**Regionální a nadregionální ÚSES**

Regionální biokoridor - ÚTP ÚSES ČR (1996) [1] Územní systém ekologické stability

	TYP	MAPA	KOD	NKOD	NAZEV	FUNKCTYP	VEGTYPSOUC	SHAPE.AREA	SHAPE.LEN
▶ ○	50	1413	11	809	Zdar-V.a M. Karlov	reg.BK	,VO,MT,LO,	2517762.639711	15866.77110696996

Katastrální území obce Borohrádek je součástí regionálního biokoridoru RBK č. 809 „Velký a Malý Karlov“. Tento biokoridor kopíruje tok Tiché Orlice v široké nivě s místy přirozeným meandrujícím tokem, místy s částečnou regulací a místy regulovaným tokem zpevněným kamenným záhozem výsadbou dřevin. Břehové porosty místy přechází v drobné lužní lesíky. Biokoridor je vymezen jako složený, tzn. do jeho trasy jsou po cca 700 m vkládána lokální biocentra o výměře min. 3ha, která jsou jeho součástí. Jihovýchodně od města Borohrádek navazuje tento RBK na stejnojmenné regionální biocentrum č. 508. Současně se město Borohrádek nachází na jižním okraji nadregionálního biokoridoru č. 40, který kopíruje tok Divoké Orlice a představuje propojení Orlických hor s biokoridorem Labe. Regionální biocentrum č. 1766 „Žďár“ je vymezeno rovněž v údolní nivě Orlice, na katastru Borohrádku a Žďáru nad Orlicí. Osou biocentra je tok Orlice a přilehlé pobřežní porosty, místy s navazujícími fragmenty drobných nivních luk. Většina lučních porostů je však kulturních, případně se jedná o louky na orné půdě. Koryto je polopřirozené, meandrující se zpevňujícími násypy, břehové porosty mezernaté, místy chybí stromové patro. Vysoký podíl kulturních luk a orné půdy v nivě snižuje druhovou pestrost a spolu s malým rozsahem břehových porostů a enkláv nivních lesů snižuje ekologickou funkčnost biocentra. Luční porosty s mírně nadprůměrnou druhovou diverzitou jsou zastoupeny na levém břehu - přirozené luční druhy hygrofílních až mezofílních stanovišť. Lokálně se nacházejí remízy a nárosty V nivě jsou patrné náplavy sedimentů – osypy po vysoké vodě zimy 2002/3. Břehové porosty tvoří olše, dub, habr, babyka, bříza. Bohatý křovinný podrost tvoří bez černý trnka, hloh obecný, střemcha hroznovitá, šípek, jíva, líska, jeřáb ptačí, vrby.

Na území města se nachází rovněž několik lokálních biocenter (LBC). LBC „U Trati“ tvoří kompaktní lesní porosty na mírném svahu ukloněném k východu, s pozměněnou druhovou skladbou. Převažují smrko-borové porosty s přimíšenou břízou a částečně i dubem červeným. LBC „Nad Božeticemi“ tvoří rovněž kompaktní lesní porosty na mírně se uklánějící plošině a svahu údolní terasy. Převážně skupinovitě smíšená tyčovina na vlhčím stanovišti mezi odvozní cestou a nivou Orlice. Lesní porost má velice pestrá druhová skladba. Vysoké zastoupení má smrk, významný je podíl dubu, olše, lípy, jasanu, klenu, dále je vtroušena bříza, borovice, osika. Poměrně dobře vitální je druhá etáž podrostků, opět druhově velice pestrá. LBC „Nad starým Božetickým rybníkem“ jsou lesní porosty ve svahu jihozápadní expozice, nad nivou Orlice, s pozměněnou druhovou skladbou na rozsáhlém jihozápadním svahu při okraji lesního komplexu. Druhová skladba je poměrně pestrá. V jihozápadní části dominuje smrk, v ostatních porostních skupinách je zastoupen významně dub, jasan olše, klen, lípa, bříza přimíšený jsou buk, borovice. Jádrem biocentra je starší dubový porost. Poměrně dobře vitální je druhá etáž podrostků, opět druhově velice pestrá. LBC „Dolní luka“ tvoří meandry Orlice severně od Borohrádku s vysokými břehy a prořídlym břehovým porostem, s nevhodnou dosadbou smrku. LBC „U dubu“ tvoří částečně upravený tok Orlice s nátržemi, přilehlé kulturní louky a rozvolněný břehový porost podél toku. Pod ČOV výrazný soliterní dub. LBC „Mezi strahami“ tvoří pestré lužní porosty na soutoku Orlice a jejího náhonu na severním okraji Borohrádku. LBC „Soutok Orlice a Velinského potoka - rozšířené břehové porosty Orlice a Velinského potoka s přilehlou loučkou v návaznosti intravilánu Borohrádku. Podél toku úzké loučky s nevhodnou dosadbou smrku. LBC „Lužní lesík na Orlici - oboustranný břehový porost Orlice, meandrující tok se zpevněnými břehy kamenným záhozem a se zapojenými prosty na zamokřených okrajích navazujících luk. LBC „U splavu“ - kulturní louka a lužní porost na toku Orlice. Mezotrofní vlhká louka s vyšším zastoupením širokolistých vlhkomilných bylin (rdesno, kontryhel, kopretina, pryskyřníky) Od západu ohraničená protipovodňovou hrází s cestou a doprovodnou alejí dubů letních. LBC „Robotířka“ - slepé rameno Tiché Orlice s lužním lesíkem, ústí pravobřežního přítoku s meandry Orlice. Rameno odděleno od toku regulací, v návaznosti na rameno lužní lesík, Orba až na hranici ramene, znehodnoceno skládkováním.

Z hlediska územního systému ekologické stability byly dodrženy zásady návaznosti na okolní území použitím územně technických a oborových podkladů. Nápojně body jednotlivých skladebných částí jsou jednoznačné. Jsou vázány na vodní toky nebo navazují na skladebné části vymezené na území sousední obce.

Území je stabilizováno. Územní systém je vymezen na místní úrovni oborovou dokumentací. Na správním území Borohrádku jsou vymezena dvě regionální biocentra, regionální biokoridor RK 809 a nadregionální biokoridor K 81.

VYMEZENÉ SKLADEBNÉ ČÁSTI REGIONÁLNÍHO A NADREGIONÁLNÍHO VÝZNAMU:

NADREGIONÁLNÍ BOKORIDOR K 81

Nadregionální biokoridor je vymezený v úseku od východní hranice katastrálního území Šachova přes jižní část komplexu Velkého lesa nad nivou Tiché Orlice k regionálnímu biocentru Žďár (1766) a dále k západu, resp. severozápadu, kde na území Pardubického kraje navazuje na vymezený ÚSES (viz výkres širších vztahů).

Biokoridor je vymezen jako složený, po cca 700 m jsou do osy biokoridoru vkládána lokální biocentra, která jsou jeho součástí a jsou popsána v tabulce níže.

REGIONÁLNÍ BOKORIDOR RK 809

Tok Tiché Orlice v široké nivě s místy přirozeným meandrujícím tokem, místy s částečnou regulací a místy regulovaným tokem zpevněným kamenným záhozem s výsadbou dřevin.

Břehové porosty místy přechází v drobné lužní lesíky.

Biokoridor je vymezen jako složený, tzn. do jeho trasy jsou po cca 700 m vkládána lokální biocentra o výměře min. 3 ha, která jsou jeho součástí.

REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM NA KRÁLOVCE (H107)

Biocentrum vymezené v nivě Orlice, na katastru Borohrádku. Biocentrum zahrnuje nivu Orlice a přilehlé pobřežní porosty, místy s navazujícími fragmenty drobných nivních luk, severní část biocentra tvoří kompaktní porost reliktu lesa lužního charakteru. Luční porosty polokulturního charakteru jsou zastoupeny na obou březích – přirozené luční druhy hygrolilních až mezofilních stanovišť. Lokálně se nacházejí remízy a nárosty. Nutné je posílit podíl trvalých vegetačních kultur a formací a vytvořit podmínky pro vznik a založení lužních lesíků

REGIONÁLNÍ BIOCENTRUM ŽĎÁR (1766)

Biocentrum vymezené v nivě Orlice, na katastru Borohrádku a Žďáru nad Orlicí. Osou biocentra je tok Orlice a přilehlé pobřežní porosty, místy s navazujícími fragmenty drobných nivních luk. Většina lučních porostů je však kulturních, případně se jedná o louky na orné půdě. Koryto je polopřirozené, meandrující se zpevňujícími násypy, břehové porosty mezernaté, místy chybí stromové patro. Vysoký podíl kulturních luk a orné půdy v nivě snižuje druhovou pestrost a spolu s malým rozsahem břehových porostů a enkláv nivních lesů snižuje ekologickou funkčnost biocentra. Luční porosty s mírně nadprůměrnou druhovou diverzitou jsou zastoupeny na levém břehu - přirozené luční druhy hygrolilních až mezofilních stanovišť. Nutné je posílit podíl trvalých vegetačních kultur a formací a vytvořit podmínky pro vznik a založení lužních lesíků

Vymezená biocentra lokálního významu vložená do regionálního a nadregionálního významu:

Název LBC	Význam	Výměra	Katastr
U trati	LBC/NR	8,8	Funkční biocentrum místního významu vložené do nadregionálního biokoridoru K 81 v katastrálním území Šachov u Borohrádku
Nad Božeticemi	LBC/NR	3,3	Funkční biocentrum místního významu vložené do nadregionálního biokoridoru K 81 v katastrálním území Šachov u Borohrádku
Nad starým Božetickým rybníkem	LBC/NR	8,6	Funkční biocentrum místního významu vložené do nadregionálního biokoridoru K 81 v katastrálním území Šachov u Borohrádku
Velký les 1	LBC/NR	22,54	Funkční biocentrum místního významu vložené do nadregionálního biokoridoru K 81 v katastrálním území Šachov u Borohrádku
Velký les 1	LBC/NR	9,80	Funkční biocentrum místního významu vložené do nadregionálního biokoridoru K 81 v katastrálním území Šachov u Borohrádku
Dolní luka	LBC/R	4,45	Funkční biocentrum místního významu vložené do regionálního biokoridoru RK 809 v katastrálním území Borohrádek
U dubu	LBC/R	3,00	Funkční biocentrum místního významu vložené do regionálního biokoridoru RK 809 v katastrálním území Borohrádek
Mezi strahami	LBC/R	3,00	Funkční biocentrum místního významu vložené do regionálního biokoridoru RK 809 v katastrálním území Borohrádek
Soutok Orlice a Velínského potoka	LBC/R	3,00	Funkční biocentrum místního významu vložené do regionálního biokoridoru RK 809 v katastrálním území Borohrádek
Lužní lesík na Orlici	LBC/R	3,11	Funkční biocentrum místního významu vložené do regionálního biokoridoru RK 809 v katastrálním území Borohrádek

Jednotlivé úseky nadregionálního a regionálního biokoridoru:

Číslo	Název	Význam	Délka	Katastr
I.	K 81 B	nadregion.	710	Funkční biokoridor nadregionálního významu K 81 B v katastrálním území Borohrádek
II.	K 81 B	nadregion.	520	Funkční biokoridor nadregionálního významu K 81 B v katastrálním území Borohrádek
III.	K 81 B	nadregion.	290	Funkční biokoridor nadregionálního významu K 81 B v katastrálním území Borohrádek
IV.	K 81 B	nadregion.	460	Funkční biokoridor nadregionálního významu K 81 B v katastrálním území Borohrádek
V.	K 81 B	nadregion.	610	Funkční biokoridor nadregionálního významu K 81 B v katastrálním území Borohrádek
VI.	RK 809	regionální	125	Funkční biokoridor regionálního významu RK 809 v katastrálním území Borohrádek
VII.	RK 809	regionální	250	Funkční biokoridor regionálního významu RK 809 v katastrálním území Borohrádek
VIII.	RK 809	regionální	371	Funkční biokoridor regionálního významu RK 809 v katastrálním území Borohrádek
IX.	RK 809	regionální	330	Funkční biokoridor regionálního významu RK 809 v katastrálním území Borohrádek
X.	RK 809	regionální	325	Funkční biokoridor regionálního významu RK 809 v katastrálním území Borohrádek
XI.	K 81 B	nadregion.	520	Funkční biokoridor nadregionálního významu K 81 B v katastrálním území Šachov u Borohrádku
XII.	K 81 B	nadregion.	500	Funkční biokoridor nadregionálního významu K 81 B v katastrálním území Šachov u Borohrádku

VYMEZENÉ SKLADEBNÉ ČÁSTI LOKÁLNÍHO VÝZNAMU:

Vymezená biocentra lokálního významu:

Název LBC	Význam	Výměra	Katastr
Havlík	LBC	2,98	Funkční biocentrum místního významu v katastrálním území Borohrádek
Studenec	LBC	3,50	Funkční biocentrum místního významu v katastrálním území Borohrádek

Vymezené biokoridory lokálního významu:

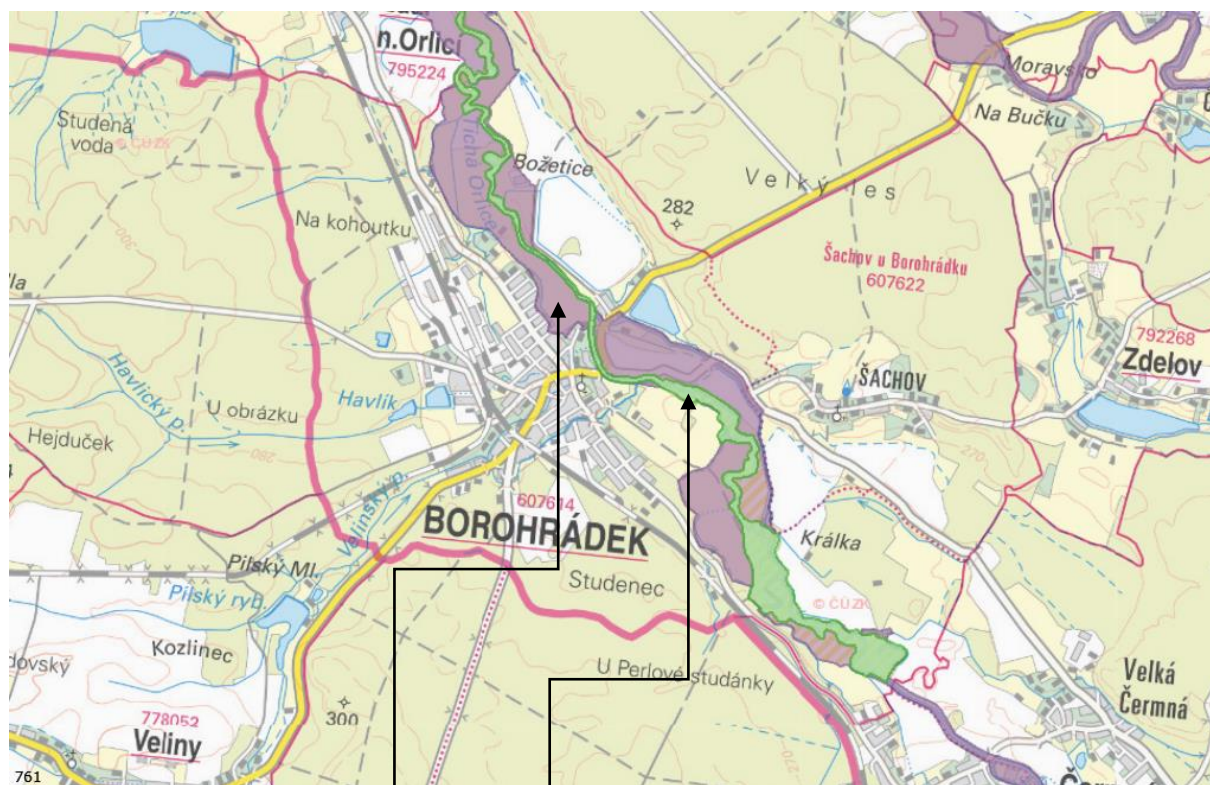
Číslo LBK	Význam	Výměra	Katastr
XIV	LBK	1020	Funkční biokoridor místního významu v katastrálním území Borohrádek
XV	LBK	470	Funkční biokoridor místního významu v katastrálním území Borohrádek
XVI	LBK	480	Funkční biokoridor místního významu v katastrálním území Borohrádek
XVII	LBK	650	Funkční biokoridor místního významu v katastrálním území Borohrádek

4.3.8. Zvláště chráněné části přírody

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území vyhlášená podle zákona č. 114/1192 Sb. o ochraně přírody a krajiny se v ochrannářské praxi člení do dvou skupin. V první skupině jsou národní parky (NP) a chráněné krajinné oblasti (CHKO) ve druhé jsou maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Sem patří národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

Ochrana přírody



Evropsky významná lokalita (EVL) [1] Natura 2000											
SITECODE	KOD	KAT	NAZEV	ROZL	ES	BIOREG	N_CHU	ZMENA_G	ZMENA_T	SHAPE.AREA	SHAPE.LEN
▶ ○ CZ0524049	2926	EVL	Orlice a Labe	2683.18	ano	c	PP-část	20050101	20151211	26831800.3940943	188284.923028892

Maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ) [1] Chráněná území										
KOD	KAT	NAZEV	ROZL	OP_TYP	IUCN	ZMENA_G	ZMENA_T	PREKRYV	SHAPE.AREA	SHAPE.LEN
▶ ○ 1495	PP	Orlice	595.7156	VYH	IV	20180725	20190401	1	5957155.499923	79982.7213179179

CHARAKTERISTIKA EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY ORLICE A LABE

- Kód: CZ0524049
- Rozloha: 2683,18 ha
- Navrhovaná kategorie ochrany: PR, PP
- Biogeografická oblast: Kontinentální
- Souřadnice středu: 16°10'56" v.d., 50°7'28" s.š.
- Nadmořská výška: 214 - 295 m n. m.

EVL Orlice a Labe

EVL tvoří vlastní koryta řek Tiché Orlice a Divoké Orlice, od Chocně, resp. od Doudleb nad Orlicí, až po soutok obou Orlic a dále po soutok s Labem v HK. EVL dále zahrnuje i koryto Labe od soutoku s Orlicí až po Sezemice. Kromě vlastních koryt zahrnuje EVL v některých místech i celou nivu Orlice. Orlice, především v horní části, protéká neupraveným přírodním korytem, aktivně meandrujícím, dno je neupravené, písčité, břehy bývají často podemleté, ve vodě se vyskytuje množství padlých stromů. Četná jsou slepá ramena. Niva Orlice představuje významný a rozsáhlý ekosystém s fungujícími přírodními procesy a vysokou diverzitou sukcesních stadií. Dolní části toku Orlice a Labe jsou charakteristické břehy již upravenými. EVL Orlice a Labe tvoří krom vlastních toků i poměrně široká niva Orlice, ve které převládají luční společenstva, především aluviální psárkové louky, vlhké pcháčové louky, vlhká tužebníková lada a fragmenty střídavě vlhkých bezkolencových luk. Sušší typy stanovišť zastupují mezofilní ovsíkové louky. Většina ploch aluviálních psárkových luk je dosévaných nebo zakládáných na dřívějších polích. Střídavě vlhké bezkolencové louky ustupují v důsledku neobhospodařování a eutrofizace. Podél vlastních toků jsou zastoupeny říční rákosiny, v okolí terénních depresí a slepých ramen i rákosiny eutrofních stojatých vod a vegetace vysokých ostřic. Přirozeně meandrující tok Orlice s četnými nádržemi doprovází řada slepých ramen s makrofytní vegetací přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s vodňankou žabí, řezanem pilolistým, bublinatkou jižní a ostatní porosty. Po celé délce koryta Orlice se vytvořila stanoviště štěrkových až písčitých říčních náplavů se sporadickou vegetací. Pouze ve zbytcích jsou zachovány porosty lužní vegetace. V místech s vyšší hladinou spodní vody, podél vodních toků a slepých ramen, se nachází údolní jasanovo-olšové luhy s bohatým výskytem jarních geofytů. V řekách je zastoupena druhově poměrně pestrá rybí osádka, včetně bolena dravého (*Aspius aspius*), pro kterého tato EVL představuje jedinečnou lokalitu pro stabilní rozmnožující se populaci. Na vodní tok jsou vázány i další dva význačné druhy, které patří mezi předměty ochrany této EVL. Jedná se o klínatku rohatou (*Ophiogomphus cecilia*) a vydra říční (*Lutra lutra*). Celkově se jedná o jeden z mála zachovalých a minimálně narušených vodních toků v České republice. V současné době tvoří základ rozsáhlého přírodního parku Orlice. Za nejzávažnější problém tohoto území lze považovat poškození nivy Orlice v souvislosti s intenzivním zemědělským hospodařením. Niva Orlice však neztratila svou retenční a estetickou funkci. V posledních letech došlo i k převodu orné půdy v nivě na luční porosty a postupně dochází k obnově aluviálních psárkových a pcháčových luk. Dále lze za hrozbu považovat zastavení nivy průmyslovými areály a silničními komunikacemi. Problematické je i šíření invazivních druhů rostlin podél vodních toků, které souvisí nejen s absencí obhospodařování, ale i s přirozeným vývojem toku. Nejčastějšími invazivními druhy jsou netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*), křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*),

topinambur hlíznatý (*Helianthus tuberosus*), štětinec laločnatý (*Echinocystis lobata*) a celíky (*Solidago* spp.). Ohrožení vyplývá i z regulace koryta a vypouštění odpadních vod. Zvláště pro klínatku rohatou je důležité zachování a ochrana přirozených úseků vodotečí (www.nature.cz). Tabulka 1 uvádí přehled stanovišť, která se na území EVL Orlice a Labe vyskytují, včetně jejich rozlohy, podílu na rozloze EVL a údaje o tom, zda jsou tato stanoviště předmětem ochrany EVL. Z prioritních druhů stanovišť se zde vyskytuje pouze prioritní stanoviště 91E0 Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)

Druhy – rostliny: Rostliny nejsou předmětem ochrany EVL Orlice a Labe.

Druhy – živočichové: Předmětem ochrany EVL Orlice a Labe jsou bolen dravý (*Aspius aspius*), klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*) a vydra říční (*Lutra lutra*) (www.nature.cz).

Klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*) patří mezi silně ohrožené druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění. V EVL Orlice a Labe se vyskytuje stálá populace klínatky rohaté, jejíž velikost tvoří 2 – 15% celkové populace na území České republiky. Tato populace není izolovaná, ale leží uvnitř rozsáhlého areálu. Území EVL představuje skvěle zachovalé stanoviště, vysoce významné pro zachování tohoto druhu. Klínatka rohatá pro svůj vývoj vyžaduje čisté či málo znečištěné toky s písčitým nebo štěrkovým dnem se slabou vrstvou detritu a přírodními nebo přírodě blízkými břehy. Nejpočetnější populace vytváří v tocích o šířce od deseti do několika desítek metrů. Vývoj larev je dvouletý až čtyřletý. Larvy žijí na dně v pomaleji proudících úsecích, často se částečně zahrabávají. Dospělci se líhnou od třetí dekády května, za teplého počasí aktivují až do druhé poloviny září. Zaletují daleko od místa vývoje larev i mimo vodní toky. Ohrožení tohoto druhu spočívá mimo jiné v napřimování vodních toků, zpevňování břehů. Problémem může být i likvidace břehových porostů a znečišťování vody. Z těchto důvodů je nutné dbát především na ochranu jejího biotopu, zachovávat dostatečně dlouhé úseky přirozeně meandrujících řek a potoků s nezpevněnými břehy a předcházet znečištění vody v tocích (např. při havarijních únicích). Bolen dravý (*Aspius aspius*) je původním druhem České republiky, jehož stavy na našem území v posledních letech stouply, k čemuž přispělo i intenzivní vysazování hospodařícími rybářskými organizacemi. V dotčené EVL se jedná o stálou populaci, která není izolovaná a tvoří 0 – 2% celkové populace bolena v ČR. Stanoviště je dobře zachované a EVL je velmi významná pro zachování tohoto druhu. Bolen dravý obývá přirozeně dolní a střední úseky větších řek, nalezneme jej v povodí Labe, Odry i Moravy. V současnosti není v ČR ohrožen, neboť existuje dostatek silných populací, v nichž se boleni sami rozmnožují. Pro bolena dravého představují nebezpečí mimo jiné změny morfologie koryta technickými úpravami a znečištění vody. Vydra říční (*Lutra lutra*) patří mezi silně ohrožené druhy dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění. V rámci EVL existují data pouze o přítomnosti tohoto druhu, neexistují údaje o velikosti populace. Populace vydry říční však není izolovaná, jedná se o skvěle zachované stanoviště pro její výskyt. EVL Orlice a Labe je velmi významnou lokalitou pro zachování tohoto druhu. V rámci svého areálu osídluje vydra říční téměř všechny typy vodních biotopů. V minulosti počty vyder na území ČR silně poklesly vlivem pronásledování a rychlých změn prostředí. Od 90. let se však vydra opět začala šířit a v současnosti obývá cca 75% plochy území ČR.

Vydra je druhem s velkými nároky na prostředí. Rozloha využívaného území se mění v závislosti na potravní nabídce od několika km² až po několik desítek km². Největší ohrožení představují pro vydru přímé ničení biotopů (regulace toků, vytváření protipovodňových zábran) či rozsáhlé změny v charakteru řečiště, střety s dopravními prostředky nebo ilegální lov. Důležité pro populaci vyder je zachování konektivity jednotlivých současných i potenciálních míst výskytu a zachování celkové prostupnosti krajiny (www.biomonitoring.cz, Marhoul et Turoňová 2008, Faltysová et al. 2002, Poledník et al. 2007).

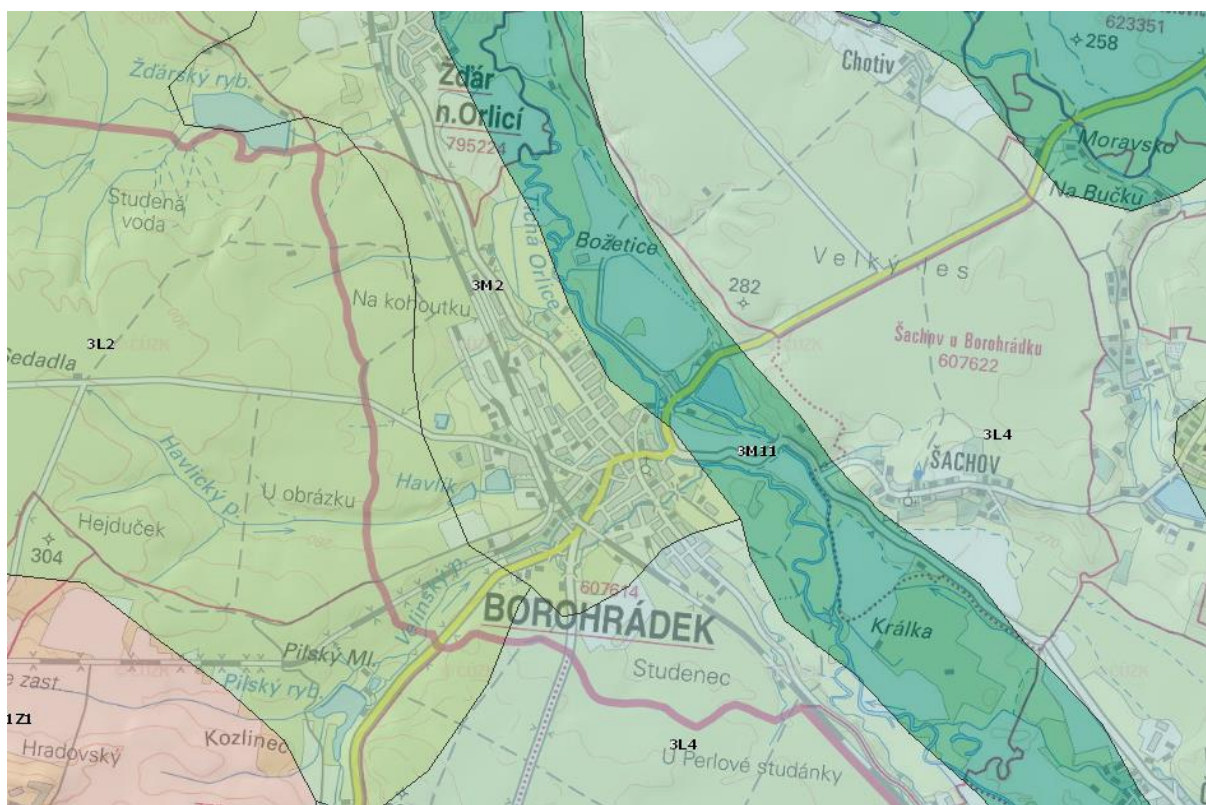
Na území města Borohrádek se nachází pouze jedna přírodní památka č. 513 „Vodní tůň, o rozloze 0,31 ha. V širším okolí města, které spadá pod obec s rozšířenou působností Kostelec nad Orlicí, se nachází další 4 zvláště chráněná území, z čehož jsou 2 přírodní rezervace (PR): Kostelecký zámecký park a „U Houkvice“ a 2 přírodní památky (PP): Orlice, U Glorietu a již zmíněná Vodní tůň.

Kód	Kategorie	Název	Rozloha (ha)	Datum vyhlášení
1910	PR	Kostelecký zámecký park	'29.46'	1.12.1995
1495	PP	Orlice	'62.9432'	11.9.1991
464	PP	U Glorietu	'8.3243'	4.6.1954
465	PR	U Houkvice	'25.4919'	5.8.1954
513	PP	Vodní tůň	'0.3108'	5.11.1948

Zdroj: Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP)

4.3.9. Krajinný ráz

Zařazení dle typologické řady pro členění krajiny (www.portal.gov)



- I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny (první číselný údaj)
(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)
 - 1 – Staré sídelní krajiny Hercynica (tvoří 13,14 % ploch v ČR)
 - 3 – Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynica (tvoří 42,3 % ploch v ČR)
- II. Typologická řada podle využití krajiny (druhý písmenný)
(členění vychází z charakteristik současného využívání území)
 - Z – Zemědělské krajiny (tvoří 21,32 % ploch ČR)
 - M – Lesozemědělské krajiny (tvoří 52,33 % ploch ČR)
 - L – Lesní krajiny (tvoří 20,39 % ploch ČR)
- III. Typologická řada podle reliéfu krajiny (poslední číselný údaj)
(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)
 - 1 – Krajiny běžných plošin a pahorkatin Pannonica (tvoří 11,57 % ploch ČR)

2 – Krajiny běžných plošin a pahorkatin Hercynika (tvoří 51,34 % ploch ČR)

4 – Krajiny rovin (tvoří 5,1 % ploch ČR)

Zařazení podle poměru mezi přírodními prvky a mezi prvky vytvořenými v krajině člověkem

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Luži lze zařadit do Typu A – krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“): dominantní až výlučný výskyt sídelních a industriálních anebo agroindustriálních prvků; přes 31% území ČR.

Vzácnost typů krajiny v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

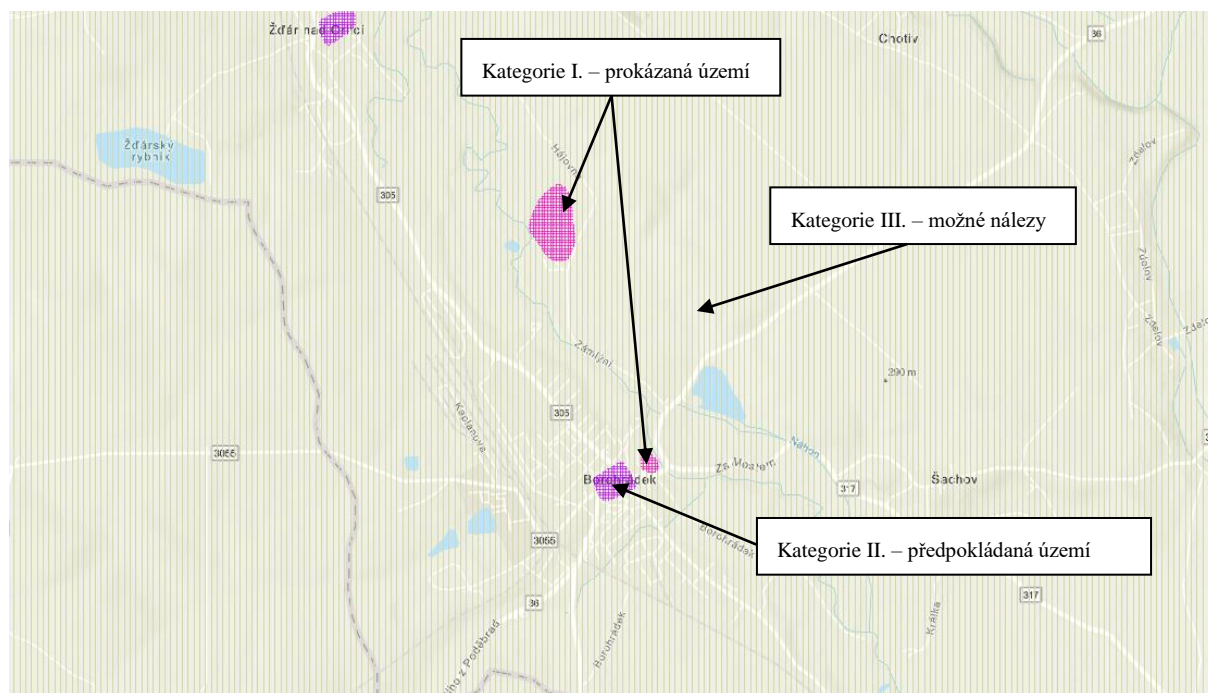
Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajiny z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,
- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajiny, neboť nepatří mezi vyjmenované unikátní a význačné krajinné typy.

4.3.10. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Území s archeologickými nálezy dle ArcGis



Na území města Borohrádek a Šachov se nachází celkem 7 nemovitých kulturních památek:
Nemovité kulturní památky:

katastrální území: 008 01 Borohrádek

- 46836 / 6-2221 kostel Archanděla Michaela ul. T.G. Masaryka 25079 / 6-2225 krucifix při č.p. 268
- 46969 / 6-2223 sousoší nejsvětější Trojice před farou
- 31329 / 6-2222 sousoší Panny Marie náměstí
- 36120 / 6-2224 sousoší sv. Jana a Pavla střed obce
- 19938 / 6-2221 fara ul. T.G. Masaryka

katastrální území: 008 02 Šachov

- 2226 areál kostela Nejsvětější Trojice

4.3.11. Území hustě zalidněná

Z vývoje počtu obyvatel je patrné, že dosavadní trend trvalého úbytku obyvatelstva od sčítání obyvatelstva v r. 2001 (2 165 obyv.) pokračuje (2 131 obyv. r. 2007, 2078 rok 2017) a má trvale klesající tendenci. Vysoké saldo migrace je dáno přítomností Domova důchodců. Výhledový počet obyvatel Borohrádku může být ovlivněn řadou faktorů. S ohledem na předpokládaný růst cestovního ruchu a tím i zvýšení počtu pracovních příležitostí a zvyšování přitažlivosti města pro trvalé bydlení, uvažujeme v období do r. 2020 s nárůstem počtu obyvatel na max. 2400. Tento údaj je směrný, zejména slouží pro dimenzování technické infrastruktury. Navržené plochy pro bydlení v ÚPO umožňují tento nárůst. Územní plán města vytváří podmínky pro stabilizaci obyvatelstva, jako je kvalitní bydlení, možnosti sportovního a rekreačního vyžití a pestrá nabídka pracovních příležitostí.

Vývoj počtu obyvatel, zdroj ČSÚ

Stav obyvatel k 31.12.

		2014	2015	2016	2017
Počet obyvatel celkem		2 107	2 116	2 079	2 078
v tom podle pohlaví	muži	1 021	1 018	998	1 002
	ženy	1 086	1 098	1 081	1 076
v tom ve věku (let)	0-14	320	327	316	320
	15-64	1 359	1 332	1 306	1 279
	65 a více	428	457	457	479
Průměrný věk		43,1	43,4	43,9	44,1

4.4. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, ekologické zátěže, ochranná pásma

Obec a okolí je zatíženo antropogenní činností již po stovky let, je pochopitelné, že tato činnost zejména z poslední doby má na jednotlivé složky životního prostředí významný vliv s mnoha negativními aspekty.

Obecně lze za území zatěžovaná nad míru únosného zatížení považovat ta území, u nichž jsou překračovány limitní hodnoty např. hlukového či imisního zatížení a pochopitelně dalších složek životního prostředí.

Ochranná pásma

Tato kapitola shrnuje jednotlivá omezení z hlediska ochranných pásem, či jinak chráněných oblastí, jejichž nerespektování by mohlo vést k zátěži daného území nad únosnou mez.

Ochranná pásma jsou vymezena příslušnými právními normami a rámcově lze konstatovat, že se týkají přírodních lokalit (zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, les a podobně) a jiných staveb, případně infrastruktury (ochranné pásmo elektrizační soustavy, plynárenských zařízení, teplárenských zařízení, silnic a podobně.)

Ochranná pásma a ostatní předmětné body vztahující se k lokalitám s vlivem na ŽP jsou uvedena v rámci kapitoly „2.1. Obsah územně plánovací dokumentace.“

Obecně je třeba respektovat ochranná pásma rozvodů zemního plynu, elektrické energie, vody a další infrastruktury. Rovněž ochranná pásma přírodně hodnotných území, které byly uvedeny dříve v textu.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu zahrnutém do jevu 114 - jiná ochranná pásma – zájmové území MO se zvýšenou hlukovou zátěží z hlediska leteckého provozu. Toto omezení může vyvolat vyšší nároky na kvalitu provedení staveb.

5. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

5.1.1. Půda

Zahrady, orná půda, trvalý travní porost jsou chráněny jako zemědělský půdní fond (**ZPF**). Lesní pozemky požívají ochranu jako pozemky určené k plnění funkcí lesa (**PUPFL**).

Zemědělský půdní fond:

Hlavním údajem, který charakterizuje kvalitu zemědělského půdního fondu je kód BPEJ (bonitované půdně ekologické jednotky), který vyjadřuje půdní a klimatické podmínky, které ovlivňují produkční schopnost zemědělské půdy.

V řešeném území se vyskytují půdy s kvalitou těchto půdních jednotek (druhá a třetí číslice v kódu BPEJ):

- HPJ 21 Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech
- HPJ 51 Kambizemě oglejené, pseudogleje modální, kambizemě glejové, regozemě glejové na zahliněných štěrkopiscích, terasách a morénách, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách.
- HPJ 56 Fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, fluvizemě stratifikované, koluvizemě modální, včetně karbonátových a oglejených subtypů na nivních uloženinách (> 0,7 m), často s podložím teras, glaciofluviálních štěrkopísků, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu až slabě skeletovité, vláhově příznivé.
- HPJ 58 Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé
- 68 Gleje včetně zrašelinělých, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na píscích, jílech, slínech, svahovinách, (nivních uloženinách) v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, převážně bez skeletu až středně skeletovité, lehčí středně těžké, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

Třída ochrany půd

Třídy ochrany ZPF stanovuje Vyhláška 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany.

třída ochrany	Charakteristika
I.	Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
II.	Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
III.	Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
IV.	4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
V.	5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Vzhledem ke stádiu – územní plán – nelze v současnosti jasně stanovit, kolik ploch bude třeba skutečně vyjmout ze ZPF a kolik ploch bude možné zachovat v rámci zahrad u obytných domů a podobně.

Nové zastavitelné plochy (nad rámec rozvojových ploch vymezených v platném ÚP):

katastrální území Borohrádek: 607614

Ozn. záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)							zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy (ha)	v platném ÚP	
			orná půda	mel	ok	viní	rad	zah	o	ttp	I.	II.	III.	IV.				V.
Z2/5	SK - plochy smíš. obytné - komerční	0,5251							0,5251					0,5251		5.21.10	ne	návrh NL
Z2/21	SK - plochy smíš. obytné - komerční	0,2636	0,2636								0,2636				5.58.00	ne	NZ	
plochy smíšené obytné celkem		0,7887	0,2636						0,5251		0,2636		0,5251					
Z2/3*1	VL - výroba a skladování - lehký průmysl	1,8688	1,8688										1,8688		5.21.10	ne	návrh VD a NL	
plochy výroby a skladování celkem		1,8688	1,8688										1,8688					
Z2/2	PV - veřejná prostranství	0,3873	0,3873										0,3873		5.21.10	ne	návrh NL, DS	
plochy veřejných prostranství celkem		0,3873	0,3873										0,3873					
ZÁBOR ZPF CELKEM (dle metodiky MŽP a MMR)		3,0448	2,5197						0,5251		0,2636		2,7812					

*1 plocha byla v rozsahu 0,776 ha vymezena pro výrobu (VD) již v platném ÚP

Z2/1 neleží na plochách ZPF

Z2/11 neleží na plochách ZPF

katastrální území Šachov u Borohrádku: 607622

Ozn. záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)							zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy (ha)	v platném ÚP
			orná půda	ok	viní	rad	zah	o	ttp	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z2/12	BV - bydlení v RD - venkovské	0,3464					0,3464						0,3464		5.51.11	ne	NSp
Z2/14	BV - bydlení v RD - venkovské	0,0754					0,0754						0,0754		5.21.42	ne	NSr
Z2/19	BV - bydlení v RD - venkovské	0,0895	0,0895										0,0895		5.21.10	ne	NZ
plochy bydlení celkem		0,5113	0,0895				0,4218						0,4359	0,0754			
Z2/16	OS - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,1085	0,0696				0,0389						0,1085		5.21.10	ne	NSp, DS, NZ
plochy občanského vybavení celkem		0,1085	0,0696				0,0389						0,1085				
Z2/15	DS - dopravní infrastruktura - silniční	0,0493	0,0493										0,0493		5.21.10	ne	NZ
plochy dopravní infrastruktury celkem		0,0493	0,0493										0,0493				
Z2/13	ZS - soukromá a vyhrazená zeleň	0,1166					0,1166						0,1166		5.51.11	ne	NSp
Z2/20	ZS - soukromá a vyhrazená zeleň	0,2909	0,2909										0,2909		5.21.10	ne	NZ
plochy zeleně celkem		0,4075	0,2909				0,1166						0,4075				
ZÁBOR ZPF CELKEM (dle metodiky MŽP a MMR)		1,0766	0,4993				0,5773						1,0012	0,0754			

Zastavitelné plochy, které jako zastavitelné byly vymezeny v platném ÚP, ale Změna č. 2 mění navrhovaný způsob využití:
katastrální území Borohrádek: 607614

Ozn. záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy (ha)	v platném ÚP
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovoc. sady	ttp	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z2/10	BI - bydlení V RD - městské a příměstské	0,0867						0,0867	0,0437					5,56.00	ne	návrh RN
										0,0430				5,58.00	ne	
Z2/7	B - bydlení všeobecné	3,2204	3,2204									3,2204		5,21.10	ne	návrh RN, OS
plochy bydlení celkem		3,3071	3,2204					0,0867	0,0437	0,0430		3,2204				
Z2/6	SK - plochy smíš. obytné - komerční	0,8165	0,8165									0,8165		5,21.10	ne	návrh RN
Z66	SK - plochy smíš. obytné - komerční	1,1456						1,1456				1,1456		5,21.10	ne	návrh RZ
Z23C	SK - plochy smíš. obytné - komerční	0,1498	0,1498									0,1498		5,21.10	ne	návrh OS
plochy smíšené obytné celkem		2,1119	0,9663					1,1456				2,1119				
Z2/8	ZV - veřejná zeleň	0,3604	0,3604									0,3604		5,21.10	ne	návrh RN
Z2/9	PV - veřejná prostranství	0,7083	0,7083									0,7083		5,21.10	ne	návrh BI
plochy veřejných prostranství celkem		1,0687	1,0687									1,0687				
Z2/4	ZO - zeleň ochranná a izolační	0,0155	0,0155									0,0155		5,21.10	ne	návrh DS
Z2/170	ZO - zeleň ochranná a izolační	0,0153						0,0123				0,0123		5,21.10	ne	návrh PV
								0,0030				0,0030		5,58.00	ne	
plochy izolační zeleně celkem		0,0308	0,0155					0,0153				0,0030		0,0278		
ZÁBOR ZPF CELKEM (dle metodiky u MŽP a MMR)		6,5185	5,2709					1,2476	0,0437	0,0460		6,4288				

katastrální území Šachov u Borohrádku: 607622

označení záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy (ha)	v platném ÚP
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovoc. sady	ttp	I.	II.	III.	IV.	V.			
Z2/17	BV - bydlení v RD - venkovské	0,0276				0,0138		0,0138				0,0276		5,21.10	ne	návrh ZO
Z2/18	BV - bydlení v RD - venkovské	0,3741	0,3741									0,3741		5,21.10		návrh ZO, OS
plochy bydlení celkem		0,4017	0,3741			0,0138		0,0138				0,4017				
ZÁBOR ZPF CELKEM (dle metodiky MŽP a MMR)		0,4017	0,3741			0,0138		0,0138				0,4017				

plochy přestavby, u kterých Změna č. 2 mění navrhovaný způsob využití:

katastrální území Borohrádek: 607614

označení záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy (ha)	v platném ÚP
			orná půda	hrybnice	chmele	vinice	zahrady	ovoc. sady	ttp	I.	II.	III.	IV.			
P2/7	SK - plochy smíš. obytné - komerční	0,3090							0,3090					5.58.00	ne	návrh ZO, PV, OS
P2/10	CK - plochy smíš. obytné - v centrech měst	0,1727					0,1727						0,0936	5.58.00	ne	W, SC
												0,0791	5.21.10	ne		
P2/12	SK - plochy smíš. obytné - komerční	0,0749							0,0749	0,0749				5.56.00	ne	NSr
P2/19	SK - plochy smíš. obytné - komerční	0,2201	0,2201										0,2201	5.58.00	ne	BV
plochy smíšené obytné celkem		0,7767	0,2201				0,1727		0,3839	0,0749	0,6227		0,0791			
P2/8	OS - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,0781							0,0781		0,0781			5.58.00	ne	návrh ZO, PV
plochy občanského vybavení celkem		0,0781							0,0781		0,0781					
P2/6	ZO - zeleň ochranná a izolační	0,0149	0,0149										0,0149	5.21.10	ne	PV
plochy zeleně celkem		0,0149	0,0149										0,0149			

P2/15 neleží na plochách ZPF

P2/5 neleží na plochách ZPF

P37 neleží na plochách ZPF

P23A neleží na plochách ZPF

P2/2 neleží na plochách ZPF

P2/11 neleží na plochách ZPF

P2/13 neleží na plochách ZPF

P2/14 neleží na plochách ZPF

P2/16 neleží na plochách ZPF

P2/17 neleží na plochách ZPF

katastrální území Šachov u Borohrádku: 607622

Ozn. záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy (ha)	v platném ÚP
			orná půda	hrybnice	chmele	vinice	zahrady	ovoc. sady	ttp	I.	II.	III.	IV.			
P2/18	OS - tělovýchovná a sportovní zařízení	0,0241					0,0241						0,0241	5.21.10	ne	TI
plochy občanského vybavení celkem		0,0241					0,0241						0,0241			
ZÁBOR ZPF CELKEM (dle metodikou MŽP a MMR)		0,0241					0,0241						0,0241			

plochy změn v krajině, které byly jako plochy změn vymezeny v platném ÚP a Změna č. 2 mění navrhovaný způsob využití:

katastrální území Borohrádek: 60761

označení záboru	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle druhu pozemku (ha)						zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					BPEJ	investice do půdy (ha)	v platném ÚP
			orná půda	hrybnice	chmele	vinice	zahrady	ovoc. sady	ttp	I.	II.	III.	IV.			
K2/1	NL - plochy lesní	0,1620						0,1620					0,1620	5.68.11	ne	návrh DS
K2/4	ZO - ochranná a izolační zeleň	0,1242	0,0470				0,0235		0,0537				0,1242	5.21.12	ne	návrh NL

Charakteristiky řešeného území ve vztahu k zemědělskému půdnímu fondu byly popsány v platném Územním plánu Borohrádek.

5.2. Pozemky určené k plnění funkcí lesa:

Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou řešením Změny č. 2 ÚP Borohrádek dotčeny ve dvou lokalitách.

označení trvalého záboru	způsob využití plochy	celkový zábor (ha)
K2/2	ZP - (zeleň) přírodního charakteru	0,4396
K2/3	ZP - (zeleň) přírodního charakteru	0,3733

V obou lokalitách se jedná o plochy bezprostředně přiléhající ke stávajícím bytovým domům, které jsou využívány v souvislosti s funkcí bydlení.

K2/2



K2/3



Pokud některá z dalších ploch změn, řešených Změnou č. 2 ÚP leží v kontaktu s ochranným pásmem lesa, je v textu výrokové části na tuto skutečnost upozorněno a je stanovena podmínka využití: „ Při umístování zástavby bude respektováno OP lesa, případně budou respektovány podmínky stanovené orgánem ochrany lesa, který může stanovit upřesňující podmínky (např. min. vzdálenost od okraje nejbližšího lesního pozemku 20 m).“

Územní plán je řešen jako invariantní, vymezení zejména zastavitelných ploch vychází a většinou kopíruje řešení platné ÚPD. Jednotlivé plochy byly s ohledem na zemědělský půdní fond vyhodnoceny.

Varianty pro porovnání řešení s ohledem na zábory ZPF nebyly vyhodnoceny, v tomto případě lze uvažovat s variantou buď nulovou (záměr bude vypuštěn) nebo významně redukován. Odůvodnění jednotlivých záměrů je provedeno v předchozím textu odůvodnění.

5.2.1. Ovzduší

Měření znečištění ovzduší je v České republice sledováno v síti automaticky měřících stanic provozovaných Českým meteorologickým ústavem.

Emisní pozadí – Svatý Mikuláš

Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2013 - 2017											
NO ₂ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace						SO ₂ [μg.m ⁻³] 4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce					
PM ₁₀ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace						PM _{10_M36} [μg.m ⁻³] 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce					
PM _{2,5} [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace						Benzen [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					

BaP benzo[a]pyren [$\text{ng}\cdot\text{m}^{-3}$] roční průměrná koncentrace					
1,2	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9
0,9	1	1,5	0,9	0,9	0,9
0,9	0,9	1,3	0,9	0,9	0,9
		0,9	0,9	0,9	1,2
				0,9	0,9

Dle podkladů se jedná o lokalitu průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR. Překročené jsou imise BaP, to je bohužel v obcích, kde jsou i kotle na fosilní paliva obvyklé. Snížení je možné zvýšením plynofikace obce.

Specifika obce z hlediska imisního pozadí lokality

Samotná obec není významným znečišťovatelem ovzduší. Ani doprava v území není významnou složkou znečišťování ovzduší. V obci samotné lze předpokládat produkci emisí z lokálních spalovacích zdrojů, místní dopravy.

Velký vliv na kvalitu ovzduší má umístění v krajině relativně dobře provětrávané a lze předpokládat bezpečné splnění imisních limitů v lokalitě daných zákonnými normami. Nepříznivé podmínky pro rozptyl škodlivin v ovzduší vznikají především v chladné polovině roku, a to v době existence inverzních stavů atmosféry, i v takových případech však lze předpokládat splnění imisních limitů.

Znečištění ovzduší vlivem realizace návrhu změny územního plánu

Stávající stav

Většina návrhových ploch jsou zemědělsky využívané pozemky, minimální emise budou spjaty s provozem zemědělských strojů.

Stav po realizaci změn ÚP

Stacionární zdroje

- Klíčové části území jsou napojeny na zemní plyn. Vytápění obytných domů, objektů občanské vybavenosti zemním plynem je z hlediska znečišťování ovzduší jedním z nejméně problematických zdrojů.
- Návrhové lokality pro výrobu – případný záměr je třeba posoudit v rámci dalších kroků případných precizovaných návrhů na využití území. V rámci definice funkčního využití existuje velká řada projektů, které bude možné realizovat. Nejčastějším požadavkem bude zajištění tepla pro objekt.
- Návrhové lokality občanské vybavenosti, bydlení – běžně jsou tyto lokality spojeny se spotřebou tepla, další emise vyjma spalování zemního plynu nelze očekávat.

Mobilní zdroje

- Lokality pro bydlení obecně
Z hlediska znečištění ovzduší lze lokalitu řadit mezi průměrné v rámci ČR, nárůst

obytné zástavby vyvolá další zejména osobní dopravu. Ta bude spojená s cestou do práce, školy, na nákup, na zájmové kroužky a podobně. Povaha 1-2 podlažních staveb, různých variant přístupových cest v území zajišťuje v území dostatečné rozptýlení, aby bylo možné hodnotit emise z dopravy jako málo významné.

Nárůst obyvatel vychází z migrace, populace v dlouhodobém horizontu neroste. Absolutní emise z dopravy budou tedy částečně kompenzovány zánikem dopravy původní.

- Výroba v rámci návrhových ploch – vyvolané četnosti dopravy mohou být velmi variabilní. Funkční využití území nabízí řadu realizovatelných záměrů, které bude třeba posoudit v dalších fázích.
- Realizace dopravní infrastruktury znamená oddálení emisí z dopravních prostředků dále od obytné zástavby.

Dle získaných podkladů se nejedná o území zatěžované nad míru danou zákonnými limity z hlediska imisního pozadí a lze jej řadit mezi lokality s nižší zátěží v rámci ČR. Změna územního plánu v tomto směru nepřinese významnou změnu.

5.2.2. Voda

Zásobování vodou

Koncepce zásobování vodou je v řešeném území stabilizována.

Koncepce rozvoje:

- *rozvody v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu*
- *v rámci veřejných prostranství a ploch pro dopravu budou stávající vodovodní řady v maximální možné míře zaokružovány*
- *je navržen nový vodojem u jímacího území jižně od zastavěného území*

Odkanalizování a čištění odpadních vod

Odkanalizování včetně zneškodňování odpadních vod je v Borohrádku stabilizováno. Je vybudován jednotný systém zakončený čistírnou odpadních vod. V místní části Šachov je nutno vytvořit nový systém odkanalizování včetně způsobu likvidace odpadních vod.

Koncepce rozvoje:

- *kanalizační sběrače v zastavěném a zastavitelném území budou řešeny v rámci stávajících a navržených veřejných prostranství a ploch pro dopravu*
- *návrhové plochy v Borohrádku řešit kombinovaným systémem – jednotný, oddílný dle možnosti napojení dešťových vod na recipient (řešit podrobnější dokumentací)*
- *u zastavitelných ploch uvádět v maximální míře dešťové vody do vsaku – nezhoršovat odtokové podmínky v zastavěném a zastavitelném území*
- *při řešení hospodaření s dešťovými vodami požadovat uvádění do vsaku, jímání, využití k zálivce*
- *kanalizace v místní části Šachov bude řešena jako oddílná*
- *respektovat navrženou plochu pro ČOV Šachov (Z145)*
- *je navržen kanalizační výtlak z obce Čermná nad Orlicí*
- *je navržen možnost přečerpávání odpadních vod na kanalizaci v Borohrádku*

- *respektovat navržené pásmo ochrany prostředí kolem nové ČOV Borohrádek – 100 m*
- *respektovat navržené pásmo ochrany prostředí kolem nové ČOV Šachov – 75 m*

Koncepce odkanalizování se nemění. Lokality budou napojeny na stávající kanalizační systémy nebo odkanalizovány z důvodu technologického individuálně.

Budou respektována ochranná pásma kanalizačních stok.

Lze konstatovat, že současný systém vodárenských zařízení včetně vodovodní sítě je schopen zajistit bezproblémové zásobování vodou pro obyvatelstvo, vybavenost a výrobu i ve výhledovém období.

Dešťové vody

Hospodaření se srážkovými vodami:

V podrobnější dokumentaci řešící jednotlivé rozvojové plochy nebo lokality:

- bude posouzen vliv zástavby na odtokové poměry v území a to tak, aby nedošlo ke zvýšení odtoku z území před zástavbou,
- dešťové vody budou přednostně zasakovány na jednotlivých pozemcích,
- dešťové vody, které nebude možné na základě hydrogeologického posudku zasakovat, budou na pozemcích jednotlivých staveb (u rodinných domů, komunikací) retenovány,
- u plošně významných lokalit a nově navržených komunikací bude již ve fázi parcelace vymezen prostor pro objekty hospodaření s dešťovými vodami (zasakovací pásy, průlehy apod.),
- vody z komunikací, parkovišť apod., která se nestačí vsáknout přímo ve vhodně řešených zpevněných plochách, je nutné nejprve oddělit ropné látky (pomocí odlučovače ropných látek). Poté může být společně s vodou ze střech odváděna co nejkratší cestou k dalšímu zpracování.

Poznámka: stávající legislativa jednoznačně preferuje zásak v lokalitě, pokud to není možné, odvedení do příslušné vodoteče, teprve jako poslední řešení je odvod do kanalizačního systému. Záměry musí pořadí těchto priorit respektovat. Žádná z lokalit není z hlediska možnosti zásaku v místě konfliktní, tomu přispívá i podloží v oblasti.

5.2.3. Hluk

Ochrana před hlukem vyplývá ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

§ 11 Hygienické limity hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb

- (1) Určujícími ukazateli hluku jsou ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ a maximální hladina akustického tlaku A_{Lmax} , případně odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. Ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ se v denní době stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($A_{LAeq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($A_{LAeq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví pro celou denní ($A_{LAeq,16h}$) a celou noční dobu ($A_{LAeq,8h}$). V případě hluku z leteckého provozu se hygienický limit v chráněných vnitřních prostorech staveb vztahuje na charakteristický letový den.

- (2) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A se stanoví pro hluk pronikající vzduchem zvenčí a pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu součtem základní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, drahách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.
- (3) Hygienický limit maximální hladiny akustického tlaku A se stanoví pro hluk šířící se ze zdrojů uvnitř objektu součtem základní maximální hladiny akustického tlaku A L_{Amax} se rovná 40 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného vnitřního prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 2 k tomuto nařízení. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, drahách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB. Za hluk ze zdrojů uvnitř objektu, s výjimkou hluku ze stavební činnosti, se pokládá i hluk ze zdrojů umístěných mimo tento objekt, který do tohoto objektu proniká jiným způsobem než vzduchem, zejména konstrukcemi nebo podložími.
- (4) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti uvnitř objektu $L_{Aeq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanovenému podle odstavce 2 přičte v pracovních dnech pro dobu mezi sedmou a dvacátou první hodinou korekce +15 dB.
- (5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro zvuk elektronicky zesílené hudby se v prostoru pro posluchače stanoví pro dobu T se rovná 4 hodiny hodnotou $L_{Aeq,T}$ se rovná 100 dB.

Příloha č. 2 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Druh chráněného vnitřního prostoru	Doba pobytu	Korekce v dB
Nemocniční pokoje	doba mezi 6.00 a 22.00 hodinou	0
	doba mezi 22.00 a 6.00 hodinou	-15
Lékařské vyšetřovny, ordinace	po dobu používání	-5
Obytné místnosti	doba mezi 6.00 a 22.00 hodinou	0 ⁺⁾
	doba mezi 22.00 a 6.00 hodinou	-10 ⁺⁾
Přednáškové sítě, učebny a pobytové místnosti škol, jeslí a staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání	po dobu používání	+5

Pro ostatní druhy chráněného vnitřního prostoru v tabulce jmenovitě neuvedené se použijí hodnoty pro prostory funkčně obdobné.

Účel užívání stavby je u staveb povolených před 1. lednem 2007 dán kolaudačním rozhodnutím, u později povolených staveb oznámením stavebního úřadu nebo kolaudačním souhlasem. Uvedené hygienické limity se nevztahují na hluk způsobený používáním chráněné místnosti.

+)) Pro hluk z dopravy v okolí dálnic, silnic I. a II. třídy a místních komunikací I. a II. třídy, kde je hluk z dopravy na těchto komunikacích převažující, a v ochranném pásmu drah se

přičítá další korekce + 5 dB. Tato korekce se nepoužije ve vztahu ke chráněnému vnitřnímu prostoru staveb povolených k užívání k určenému účelu po dni 31. prosince 2005.

§12 Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

- (1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($LA_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($LA_{eq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a dráhách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$).
- (2) Určujícím ukazatelem vysokoenergetického impulsního hluku je ekvivalentní hladina akustického tlaku C $LC_{eq,T}$ a současně průměrná hladina expozice zvuku C LCE jednotlivých impulsů. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($LC_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($LC_{eq,1h}$).
- (3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, dráhách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.
- (4) Stará hluková zátěž $LA_{eq,16h}$ pro denní dobu a $LA_{eq,8h}$ pro noční dobu se zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.
- (5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i
 - a) po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a
 - b) pro krátkodobé objízděné trasy.
- (6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $LA_{eq,T}$ stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách

před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB.

- (7) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu $L_{Ceq,8h}$ se rovná 83 dB, pro noční dobu $L_{Ceq,1h}$ se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C $L_{Ceq,T}$ se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.
- (8) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,16h}$ se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku A $L_{Aeq,8h}$ se rovná 50 dB.
- (9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $L_{Aeq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku A $L_{Aeq,T}$ stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Rekapitulace

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní.....- 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních

komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.

4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Hodnoty hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách pro použití další korekce + 5 dB podle § 12 odst. 6 věty třetí

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku A LAeq,T 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A LAeq,T stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku A LAeq,T stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce , +5 dB.

Pozemní komunikace a železniční dráhy	Doba dne	LAeq,T [dB]
Dálnice, silnice I. a II.tř., místní komunikace I. a II.tř.	Denní	65
	Noční	55
Silnice III. tř, komunikace III.tř. a účelové komunikace	Denní	60
	Noční	50
Železniční dráhy v ochranném pásmu dráhy	Denní	65
	Noční	60
Železniční dráhy mimo ochranné pásmo dráhy	Denní	60
	Noční	55

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Chráněné venkovní prostory a venkovní prostory staveb

- **Lokality pro bydlení, rekreaci** – samy o sobě jsou chráněnými prostory,
- **Ostatní lokality** – musí být splněny výše uvedené limity, definice funkčního využití návrhových ploch vždy umožňuje realizaci záměrů, které mohou plnit limity.

Hluk z výstavby

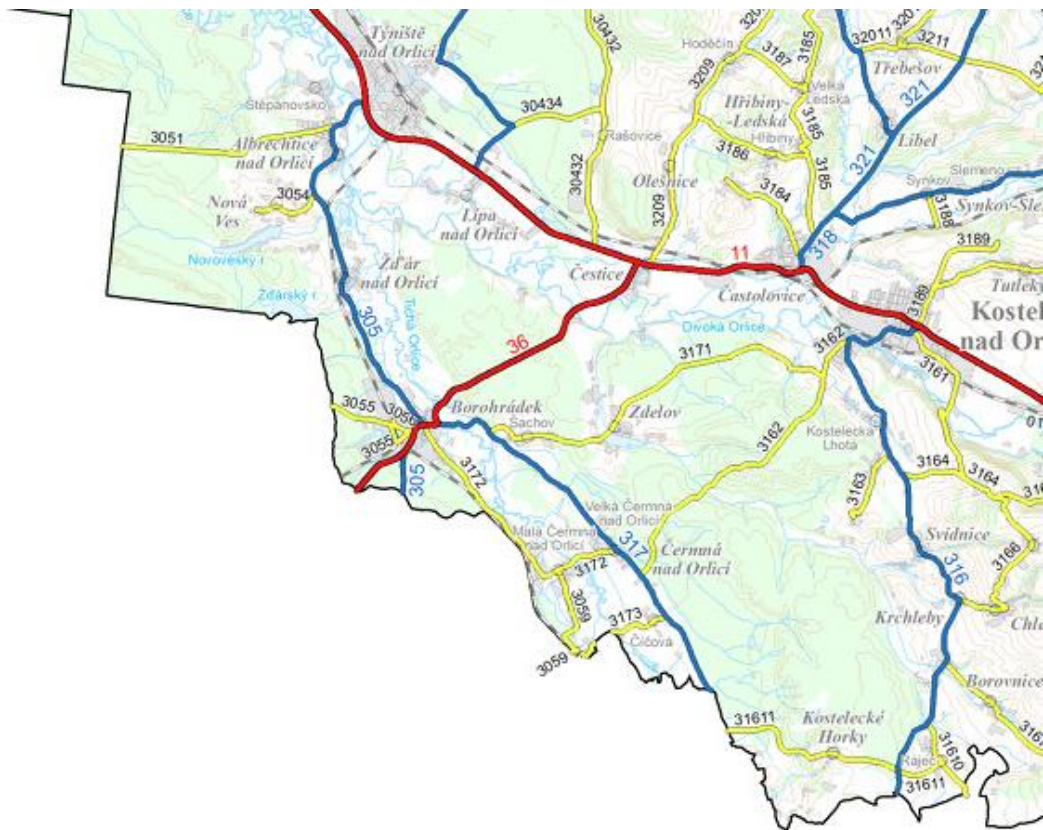
V rámci přípravy lokalit pro plnění jejich funkcí, lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy.

Chráněné prostory jsou často velmi blízké budoucím stavbám, dodržení limitů zejména při hrubých stavebních pracích v blízkosti obytné zástavby bude vyžadovat vhodnou organizaci práce i nasazení odpovídajících strojů. Precedenty v tomto případě umožňují realizaci záměrů.

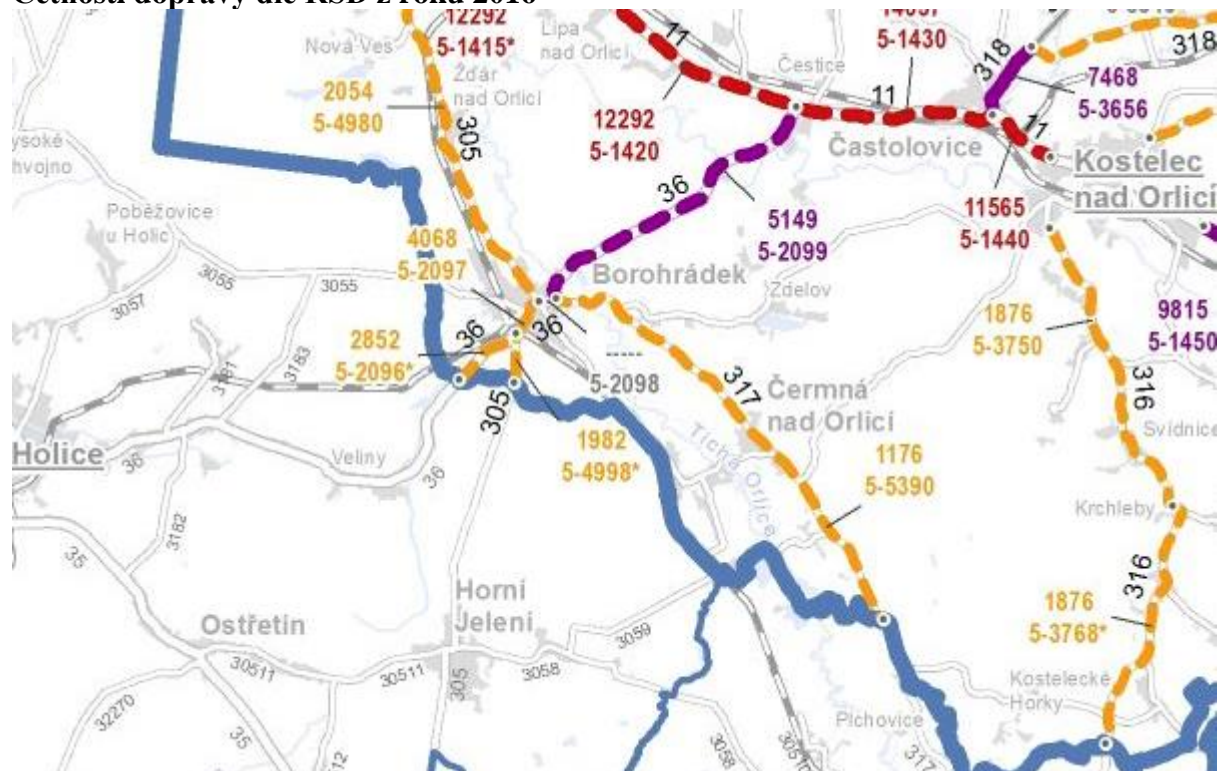
Hluk v provozu

- Lokality pro bydlení – územní plán počítá s realizací přístupových cest i napojení jednotlivých lokalit. Samotné objekty jsou chráněnými prostory ze zákona. Precedenty takovýchto lokalit umožňují realizaci obytné výstavby.
- Ostatní lokality – hluk lze precizovat až po jejich realizaci.

Mapa silniční sítě dle ŘSD



Četnosti dopravy dle ŘSD z roku 2016



Úsek 5 -2096 komunikace I/36

Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 5-2096)														... význam zkratk			
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	178	57	8	11	13	14	18	1	4	9	313	2 512	27	2 852		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	227	73	10	14	17	18	21	1	5	11	397	2 683	25	3 105		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	55	17	2	3	3	4	11	0	1	3	99	2 085	32	2 216		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											30	306				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											30	271				
Těžká nákladní vozidla - TNV														TNV			
Hodnota TNV	voz/den														173		
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											2 013	233	26	2 272		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											371	19	5	395		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											155	26	5	186		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											411	29	13	6	3	462
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.19	1.03	1.16	63:37		
Intenzita cyklistické dopravy														C			
Cyklistická doprava	cyklo/den														150		

Úsek 5 -2097 komunikace I/36

Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 5-2097)														... význam zkratk			
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	298	69	4	31	20	34	19	0	2	1	478	3 541	49	4 068		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	381	88	5	40	26	44	22	0	3	1	610	3 782	46	4 438		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	91	21	1	10	5	9	12	0	1	0	150	2 940	57	3 147		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											68	452				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											64	390				
Těžká nákladní vozidla - TNV														TNV			
Hodnota TNV	voz/den														268		
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											2 844	352	42	3 238		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											524	29	8	561		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											222	40	8	270		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											582	48	17	9	3	659
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.21	1.07	1.13	58:42		
Intenzita cyklistické dopravy														C			
Cyklistická doprava	cyklo/den														261		

Úsek 5 -2098 komunikace I/36

Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 5-2099)														... význam zkratk			
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	541	135	21	63	41	116	12	0	5	3	937	4 146	66	5 149		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	691	172	27	80	53	151	14	0	6	4	1 198	4 428	62	5 688		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	166	41	5	19	10	30	7	0	2	1	281	3 442	77	3 800		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											84	524				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											82	506				
Těžká nákladní vozidla - TNV														TNV			
Hodnota TNV	voz/den														639		
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											3 310	631	128	4 069		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											615	52	23	690		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											287	77	27	391		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											682	88	33	29	2	834
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.43	1.18	1.21	53:47		
Intenzita cyklistické dopravy														C			
Cyklistická doprava	cyklo/den														114		

Úsek 5 - 4998 komunikace II/305

Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 5-4998)														... význam zkratk			X
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	209	20	0	8	25	8	21	0	0	3	294	1 677	11	1 982		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	259	25	0	10	32	10	24	0	0	4	364	1 820	10	2 194		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	85	8	0	3	8	3	13	0	0	1	121	1 319	13	1 453		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											36	242				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											33	220				
Těžká nákladní vozidla - TNV														TNV			
Hodnota TNV	voz/den													136			
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											1 341	223	26	1 590		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											230	14	3	247		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											118	24	4	146		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											241	30	4	5	3	283
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.83	0.84	0.99	54:46		
Intenzita cyklistické dopravy														C			
Cyklistická doprava	cyklo/den													76			

Úsek 5 - 4980 komunikace II/305

Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 5-4980)														... význam zkratk			X
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	195	64	5	19	26	31	15	0	6	8	369	1 679	6	2 054		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	241	79	6	24	33	40	17	0	7	10	457	1 822	6	2 285		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	79	26	2	8	8	10	9	0	2	3	147	1 321	7	1 475		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											45	251				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											41	228				
Těžká nákladní vozidla - TNV														TNV			
Hodnota TNV	voz/den													244			
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											1 333	261	49	1 643		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											229	17	6	252		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											123	29	7	159		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											241	28	14	9	2	294
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.00	0.00	0.00	-		
Intenzita cyklistické dopravy														C			
Cyklistická doprava	cyklo/den													55			

Úsek 5 - 5390 komunikace II/307

Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 5-5390)														... význam zkratk			X
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	105	43	4	14	10	59	13	0	3	15	266	893	17	1 176		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	130	53	5	17	13	75	15	0	4	19	331	969	16	1 316		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	43	17	1	6	3	18	8	0	1	6	103	703	20	826		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											32	143				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											30	131				
Těžká nákladní vozidla - TNV														TNV			
Hodnota TNV	voz/den													240			
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											716	163	58	937		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											124	11	7	142		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											71	19	9	99		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											130	15	11	10	2	168
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.74	0.00	0.00	53:47		
Intenzita cyklistické dopravy														C			
Cyklistická doprava	cyklo/den													96			

Legenda

Význam použitých zkratk:	
LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla (0,1.LN+0,9.SN+1,9.SNP+TN+2,0.TNP+2,3.NSN+A+AK)
PS	Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce
ALFA, BETA	Ukazatele variací silniční dopravy ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]
GAMA	ALFA/BETA [-]
C	Cyklisté [cyklo/den]

Výpočty podle metodiky CSD 2016 (nákladní souprava je za jedno vozidlo)

Hluk:

OA	O+M
NA	LN+SN+TN+A+AK+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN

Emise:

OA	O+M
LNA	LN
TNA	SN+TN+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN
BUS	A+AK

Území je tranzitního rázu regionálního významu, to omezuje i využití ploch v blízkosti komunikací k bydlení.

6. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

- Lokality jsou spojené se zábořem zemědělské i lesní půdy, která se v současnosti stává stále vzácnějším neobnovitelným zdrojem, musí být proto učiněny všechny kroky k její ochraně a využití bez znehodnocení, v tomto případě se jedná zejména o střední a nižší třídy ochrany dle BPEJ, lze předpokládat, že ornice a podorničí na kvalitním podloží dobře poslouží k navýšení orní vrstvy. Lesní pozemky, které budou nově sloužit pro volnočasové aktivity pak musí být využity citlivým způsobem bez možnosti dalšího rozvíjení obytné zástavby.
- V současnosti ČR čelí možnému nepříznivému demografickému vývoji – úbytek mladých lidí, celkový pokles obyvatel. Územní plán bude sloužit jako významný regulační prvek dalšího rozvoje a dá obci kontrolu nad jejím rozvojem.
- Nutnost ochrany významných přírodních lokalit versus rekreační potenciál požadovaný obcí – územní plán respektuje hodnoty v území.
- Dopravní infrastruktura v obci – pro obec je charakteristický dlouhodobý architektonický vývoj dle tradic v minulých stoletích. Komunikace jsou přizpůsobeny zástavbě v rámci obce a v některých místech dochází k výrazným zúžením snižujícím propustnost komunikací. Problematická je i významná blízkost hlavních komunikací v území k obytné zástavbě. Územní plán navrhuje zlepšení situace.
- Krajinový ráz – obec patří mezi lokality s přírodní krajinou, přírodně hodnotným územím. V případech, kde je to nezbytné, územní plán navrhuje zpracování územních studií na rozvojové plochy, aby došlo k začlenění nových ploch do území.
- Návrhové i přestavbové lokality jsou dostatečně vzdáleny od území vysokých přírodních hodnot, rozsah záměrů nezakládá na obavě, že by mohla být dotčena tato území.
- Nové rozvojové lokality pro výrobu jsou navrženy ve vazbě na stávající plochy.

7. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

Samotné provedení posuzovaného návrhu v územním plánu obce nebude mít na životní prostředí vliv žádný. Vliv bude mít až realizace konkrétního projektu v souladu s územním plánem.

Jednotlivé vlivy jsou jednoznačně dány rozlohou dané lokality. Velikost a charakter dalších vlivů – na podzemní a povrchové vody, na ovzduší, na hlukovou hladinu, na krajinný ráz apod. bude částečně záležet na konkrétní realizaci.

Jako **významný vliv** na životní prostředí lze označit takový zásah způsobený záměrem, který:

- může způsobit alespoň nepatrnou změnu výchozího stavu v cílové oblasti (v literatuře je navrhována změna alespoň 1% u kvantifikovatelných údajů)
- nebo způsobí překročení všeobecně platných limitů a kritérií žádoucího nebo přípustného stavu životního prostředí nebo účinků na zdraví.

Metodika pro hodnocení významnosti vlivů záměru

Hodnota	Termín	Popis
--	Významně negativní vliv	Jedná se o významné narušení poměrů v území ve sledovaném parametru. Návrh nelze bez realizace dalších opatření provést, pokud se jedná o přímé vlivy na životní prostředí. V případě ostatních vlivů se jedná o doporučení danému aspektu věnovat zvýšenou pozornost.
-	Mírně negativní vliv	Omezeny/mírný/nevýznamný negativní vliv. Realizace je možná, je však vhodné přijmout racionální zmírňující opatření k minimalizaci daného negativního vlivu.
?	Možný negativní vliv	Může dojít k negativnímu vlivu, není však možné vyhodnotit jeho významnost.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.
+	Mírně pozitivní vliv	Omezeny/mírný/nevýznamný pozitivní vliv. V daném aspektu záměr způsobuje zlepšení situace v území.
++	Významně pozitivní vliv	Nesporný/významný pozitivní vliv. V daném aspektu záměr způsobuje zlepšení situace v území.
+ i -	Ambivalentní vliv	Jedná se o vliv, u kterého lze předpokládat pozitivní i negativní dopady v daném aspektu.

7.1. Vlivy na neživé části přírody (horninové prostředí, voda, ovzduší)

7.1.1. Vlivy na horninové prostředí

Významné vlivy na horninové prostředí v lokalitě se nepředpokládají. Záměry jsou svým rozsahem málo významné.

Vliv na horninové prostředí mimo dané lokality bude mít spotřeba surovin na výstavbu záměrů, které je potřeba někde vytěžit a produkce odpadů, které je nutno naopak někde uskladnit, v případě že není možné jejich jiné využití, což se dnes děje nejčastěji uložením na řízenou skládku. Z tohoto pohledu se jeví jako výhodné použití při výstavbě co možná největšího procenta přírodních nebo recyklovatelných materiálů (recyklovaný stavební kámen a jiné suroviny).

Vznik a odstraňování odpadů

Největší objem ze vzniklých odpadů při výstavbě bude tvořit ornice/vykopaná zemina, kterou je třeba zachovat pro další zemědělské využití.

Nejvýznamnější problémy během provozu mohou nastat u komunálního odpadu, který bude vznikat po dokončení jednotlivých plánovaných výstaveb. Ve všech případech se však bude jednat o objemy zcela obvyklé a akceptovatelné při respektování opatření k jejich minimalizaci.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	-	musí být použito stavebních materiálů, jev zcela obvyklý
Sekundární	-	lze předpokládat dlouhodobé využití, při správné koncepci u komunikací lze vyloučit i měřitelné přenosy vibrací horninovým podložím dále než několik metrů od komunikací, ostatní záměry pak mají dopady nehodnotitelné.
Synergické	0	nelze identifikovat této fázi
Kumulativní	0	nelze identifikovat této fázi
Krátkodobé	0	bude třeba provést vybudování podložních vrstev pro komunikace, základů pro ostatní, dotčení je zcela obvyklé.
Střednědobé	0	budou zde vybudované komunikace, objekty, podnikatelské záměry
Dlouhodobé	0	budou zde vybudované komunikace, objekty, podnikatelské záměry
Trvalé	0	budou zde vybudované komunikace, objekty, podnikatelské záměry
Přechodné	0	nejsou, předpokládá se dlouhodobé využití

7.1.2. Vlivy na půdu

Přehled výměr pozemků, u kterých by mělo dle navržené změny územního plánu obce dojít ke změně funkčního využití, je uveden v kapitole týkající se půdy výše v tomto dokumentu.

O souhlas s vynětím ze zemědělského půdního fondu (ZPF) musí v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu požádat vždy příslušný investor místně a věcně příslušný orgán ochrany ZPF. Věcná příslušnost se mění podle velikosti pozemku, o jehož vyjmutí je žádáno. Při velikosti pozemku do jednoho hektaru se žádost podává k orgánu ochrany ZPF obecního úřadu místně příslušné obce s rozšířenou působností. Při žádosti o vynětí pozemku o ploše 1 – 10 ha je příslušný krajský úřad – týká se lokality. U vyšších rozloh je požadován souhlas ministerstva. Za odnětí se platí odvody vypočtené podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu.

Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, by měly podmínky souhlasu s vynětím obsahovat:

- V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky.
- Sejmutá ornice bude dočasně uložena na deponii, okamžitě či následně využita na polních pozemcích v katastru k navýšení orniční vrstvy.
- O provádění skrývky, jejím přemístění a zpětném využití bude veden protokol (pracovní deník) dle § 10 odst.2 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, který bude předložen orgánům ochrany ZPF při případné kontrole dodržování podmínek souhlasu. (případně dle v té době platné legislativy)
- Investor zajistí ochranu ornice na deponii před znehodnocením a ztrátami a její řádné ošetřování až do doby jejího využití.

Znečištění půdy

Realizací jednotlivých záměrů na daných lokalitách by za standardních podmínek nemělo dojít ke znečištění půdy. Relativně největší nebezpečí hrozí z rizika havárií v automobilové dopravě, při němž by mohla na nebezpečný povrch vytéct nafta, nebo jiné pohonné hmoty, za tímto účelem je třeba realizovat všechna opatření k ochraně půdy i vod.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	-	Musí být provedena skrývka úrodné zeminy v území.
Sekundární	+ -	Dojde k navýšení orniční vrstvy na jiných pozemcích. Dojde k poklesu celkového objemu orné půdy U lesní půdy je pak předpokládáno, že má vytvořit nárazníkovou zónu mezi vysloveně antropogenními prvky a lesem.
Synergické	-	Solení, exhalace, to vše může vést k vyššímu poklesu lesní i zemědělské produkce v území, než vyplývá z poklesu ploch u komunikací. U ostatních záměrů může dojít ke znečišťování půdy v blízkosti obydlí, podnikatelských záměrů – mytí saponáty, používání olejů bez řádného nakládání atd.
Kumulativní	-	Dochází k celkovému poklesu přírodních ploch v území vlivem realizace ostatních záměrů.
Krátkodobé	-	Je možné, že bude třeba vytvořit deponii, kterou je třeba udržovat.
Střednědobé	-	Nastane nový stav území.

Dlouhodobé	-	Nastane nový stav území.
Trvalé	-	Nastane nový stav území.
Přechodné	-	Nastane nový stav území.

7.1.3. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Vliv realizace posuzovaných lokalit na podzemní vody

Kromě již uvedeného výše na podzemní vody bude mít případná výstavba v předmětných územích vliv prostřednictvím změny vsakovacích podmínek v území. K ovlivnění vsakovacích podmínek dešťové vody do horninového prostředí dojde vlivem zpevnění půdního povrchu – vzhledem k rozsahu takto upravených ploch lze považovat tento faktor za méně významný.

Dešťové vody

Odtokové poměry budou pozměněny vlivem zpevnění některých nových ploch (objekty, příjezdové komunikace apod.). Na některých zpevněných plochách dojde ke změně koeficientu odtoku. Zastavěním pozemků dojde ke zmenšení plochy, kde se bude moci voda vsáknout a přejít přípovrchovými vrstvami půdy do hlubších horizontů. Nevsáklá voda obvykle odteče při přívalových deštích povrchovými vodotečemi, kanalizací.

V současnosti je stále více preferováno, aby docházelo k zásaku dešťové vody v místě jejího vzniku. Vzhledem k možným opatřením eliminujícím případné negativní vlivy, lze tento vliv považovat za málo významný. Detailní řešení lze posoudit až v rámci předložených projektů.

Vodní toky

Případné vlivy vyvolané změnami funkčního využití ploch na řeky se pohybují spíše v teoretické rovině a nelze je předpokládat.

Vliv na rozkolísání průtoku prostřednictvím změn odtokových poměrů nebude významný. Vliv nových zpevněných ploch na navýšení průtoku se může projevit až při opravdu extrémních déle trvajících nebo opakujících se přívalových deštích, kdy je půda již plně nasáklá.

Odpadní vody

Lokality budou napojeny na místní splaškovou kanalizaci, za dodržení všech opatření lze i v tomto případě vliv na životní prostředí považovat za nevýznamný. Nelze vyloučit, že menší lokality budou napojeny na vlastní biologickou čističku odpadních vod, i tento postup je možný.

Kromě výše uvedeného je třeba, aby parkovací plochy byly v souladu s opatřeními pro ochranu podzemních i povrchových vod byly vybaveny odlučovací ropných látek, znečištění vod je pak pravděpodobné jen za havarijních stavů, kterým bude maximálně předcházeno.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	-	Musí být provedeny opatření pro maximum zásaku v území, je zde riziko kontaminace vod, které nelze nikdy zcela eliminovat. Ostatní záměry – navyšuje se produkce odpadních vod, lidskou přítomností se zvyšuje riziko kontaminace povrchových pozemních vod – používání herbicidů, insekticidů, fungicidů v nemalých objemech na zahradách. Zvýšení spotřeby vod vlivem zálivek. Zvýšení odparu vody v území vlivem poklesu zeleně. Je možné kompenzovat novou výsadbou.
Sekundární	-	Kontaminace povrchových vod se může projevit na podzemních vodách. Je to však nepravděpodobné v měřitelném rozsahu.
Synergické	-	Poškození kvality podzemních a povrchových vod může vést ke snížení úrodnosti, kvality zemědělské produkce.
Kumulativní	-	Je třeba řešit odtok vod z území a zásak vod v území jako celek. Teoreticky může vést navýšení zpevněných ploch v území ke snížení zásaku a poklesu hladiny podzemních vod.
Krátkodobé	-	Viz výše.
Střednědobé	-	Viz výše.
Dlouhodobé	-	Viz výše.
Trvalé	-	Viz výše.
Přechodné	-	Viz výše.

7.1.4. Vlivy na ovzduší a klima

Všechna území jsou plynofikována a elektrifikována.

Stacionární zdroje

Navrhované rozvojové plochy nedávají prostor pro vznik velkých zdrojů znečišťování ovzduší. Během realizace lze předpokládat vznik spalovacích zařízení na zemní plyn pro zajištění tepla. Detailní posouzení je možné provést až v dalších fázích projektové realizace jednotlivých záměrů.

Mobilní zdroje

Doprava spojená s lokalitami byla řešena již dříve.

Pro všechny lokality existuje řada precedentů, která umožňuje jejich bezproblémovou realizaci za předpokladu realizace opatření k minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	-	Dojde ke kvantifikovanému zvýšení emisí v území a ke zhoršení kvality ovzduší v akceptovatelné míře.
Sekundární	+ i -	Jedná se o menší záměry bez hodnotitelného vlivu. U podnikatelských aktivit musí být hodnocení individuální.
Synergické	-	Může docházet například spolu s hlukem k negativním vlivům na lidské zdraví u okolní zástavby.
Kumulativní	-	Dochází ke kumulaci s ostatními komunikacemi v území, ale i ke změně dopravních zvyků.
Krátkodobé	-	Dojde ke zhoršení kvality ovzduší v území během výstavby. Opatření toto mohou minimalizovat.
Střednědobé	-	Vznikají nové vlastnosti území, které jsou dlouhodobě ireverzibilní. Odvedení dopravy mimo obytnou zástavbu je pro obyvatele pozitivní. Ostatní záměry jsou v podstatě nehodnotitelné.
Dlouhodobé	-	Vznikají nové vlastnosti území, které jsou dlouhodobě ireverzibilní. Odvedení dopravy mimo obytnou zástavbu je pro obyvatele pozitivní. Ostatní záměry jsou v podstatě nehodnotitelné.
Trvalé	-	Vznikají nové vlastnosti území, které jsou dlouhodobě ireverzibilní. Odvedení dopravy mimo obytnou zástavbu je pro obyvatele pozitivní. Ostatní záměry jsou v podstatě nehodnotitelné.
Přechodné	-	Prašnost z výstavby.

7.1.5. Nároky na dopravní infrastrukturu

Hlavní koncepce dopravní infrastruktury vychází ze širších vztahů v území a spočívá v:

- **přeložení stávající silnice I/36 mimo zastavěné území města**

Železniční doprava

- *respektovat trasu a plochy železnice, včetně stávající železniční stanice Borohrádek*
- *respektovat navržené úpravy železniční trati v ploše stávající dráhy*
- *při rozhodování o změnách v území respektovat koridor dopravní infrastruktury Z2/CD1-DZ4 pro záměr realizace modernizace trati č.20 hranice kraje (Velký Osek) – Hradec Králové – hranice kraje (Choceň)*

Silniční doprava

Silnice:

- *respektovat **plochy dopravní infrastruktury - DS (silniční doprava)**, navržené pro přeložku silnice I/36 a plochy pro dopravu v klidu*
 - ***DS (Z149A, P149B, Z149C, P149D, P149E)** – plochy pro přeložku silnice I/36*
 - ***DS (P79)** – kruhová křižovatka v centru*
- *respektovat stabilizované **plochy dopravní infrastruktury – DS***

Místní komunikace:

- *respektovat stabilizované a navržené **plochy veřejných prostranství – PV**; jedná se o místní obslužné komunikace a komunikace charakteru zklidněných komunikací, vymezené pro obsluhu stabilizovaného území a obsluhu rozvojových ploch - viz. kap. 4.5. Koncepce rozvoje veřejných prostranství.*

Obecné podmínky pro umíst'ování:

- *v plochách dopravní infrastruktury vymezených podle významu, umožnit vznik nových komunikací v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace*
 - ***silnice I. třídy** ve stávající trase a navržených obchvatech v kategorii S 9,5/70 resp. v zastavěném území ve funkční skupině B (jako sběrná komunikace s částečně přímou obsluhou) v kategorii MS2p 15/11,5/50, resp. bez podélného parkování MS2 11/7,5/50.*
 - ***silnice II. třídy** v zastavěném území uvažovat ve funkční skupině B jako sběrné dvoupruhové komunikace s převážně dopravním významem s částečně přímou obsluhou území v kategorii MS2p 15/11,5/50, mimo zastavěné území v kategorii S 9,5/70 – II/151 a obchvat, ostatní silnice v kategorii S 7,5/60.*
 - ***silnice III. třídy** v zastavěném území uvažovat ve funkční skupině C, jako komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů v kategorii MO2 10/6,5/50, mimo obec v kategorii S 7,5/50, min. S 6,5/50.*
 - ***místní obslužné komunikace** - řešit dle platných předpisů, ve funkční skupině C jako obslužné komunikace umožňující přímou obsluhu všech objektů v kategorii MO2 10/6,5/30 nebo jako zklidněné komunikace – obytné ulice ve funkční skupině D1 s minimální šířkou uličního prostoru 8 m.*
- *v zastavitelných plochách je možné navrhovat nové komunikace v šířkových parametrech v souladu s příslušnými normami dle důvodu vzniku komunikace*

Nemotorová doprava

- *respektovat stabilizované a navržené **plochy veřejných prostranství** – PV; náměstí, návsi, pěší trasy - viz. kap. 4.5. Koncepce rozvoje veřejných prostranství.*
- *respektovat značené turistické trasy a cyklotrasy*
- *respektovat navržené cyklotrasy:*
- *respektovat plochy dopravní infrastruktury – účelové komunikace - DS navržené pro průchod cyklostezek a vymezené tak, aby propojily sousední obce a navázaly na značené trasy nebo navržené cyklotrasy*

Hospodářská doprava

Účelové komunikace:

- *respektovat **plochy dopravní infrastruktury** – DS, navržené pro obsluhu návrhových ploch, pro zlepšení prostupnosti krajiny a přístupu na pozemky a pro průchod cyklostezek:*
 - *DS (Z 164) – propojení účelovou komunikací v Šachově*
- *účelové komunikace řešit dle platných předpisů*

Veřejná doprava

- *zachovat stávající koncepci veřejné dopravy - zajištění autobusovými linkami a vlakovými spoji*
- *respektovat stávající zastávky veřejné dopravy*

Statická doprava

- *respektovat navržené **plochy dopravní infrastruktury** – DS (parkoviště, garáže):*
 - *DS(Z 76) – plocha pro řadové garáže*
 - *PV(Z 77) – plocha veřejného prostranství s možností výstavby řadových garáží*
 - *DS(Z 78) – plocha pro řadové garáže*
 - *plochy pro parkování a odstavení vozidel je možno umisťovat v rámci stávajících a navržených ploch dopravní infrastruktury, ploch veřejných prostranství dle příslušných norem, příp. v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, které plochy pro parkování a odstavení vozidel připouštějí (související dopravní infrastruktura).*
- *v řešeném území budou chybějící parkovací stání a řadové garáže navrhovány podle potřeby na stupeň automobilizace 1: 2,5*
- *nepřípustné jsou parkovací stání, odstavná stání a garáže pro nákladní automobily a autobusy a pro přívěsy těchto nákladních vozidel v plochách pro bydlení*
- *při hromadné výstavbě nových bytů se vyžaduje vybudování minimálně jednoho odstavného stání na jeden byt.*

Dopravní zařízení

- *respektovat stávající **plochy dopravní infrastruktury** – **dopravní zařízení** – které slouží pro čerpací stanice pohonných hmot (ČSPHM)*
- *nová zařízení lze umisťovat v rámci dopravních ploch v souladu s příslušnými ČSN*

7.2. Přímé a nepřímé vlivy na přírodní prostředí

7.2.1. Vlivy na flóru a faunu

Jednotlivé plochy jsou definovány jako plochy orné půdy, trvalé travní porosty, zahrady. V některých případech se lokality dotýkají ochranného pásma lesa. Ve všech případech ploch obytné zástavby, rekreace se však jedná o plynulé propojení se stávající obytnou zástavbou. U lokalit ostatních je pak využito blízkosti dopravního napojení na komunikační síť. Realizace některých záměrů bude podmíněna souhlasem příslušného úřadu ochrany lesa s realizací.

Obecně na flóru předmětného území nebude mít realizace v území zásadní a významný vliv.

Vzhledem k intenzivnímu obhospodařování parcel je zoologické oživení dotčených parcel malé povětšinou běžnými druhy. Většina místních druhů hmyzu je schopna přežít i v rámci přírodních lokalit za hranicemi intravilánu obcí.

Koridory pro pohyb zvěře jsou respektovány a vlivem realizace rozvojových ploch nedojde k významným omezením.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	- +	Dojde trvalým záborům půdy, záborům lesa, stromy bude třeba vykácet v případě nutnosti, jedná se o lesy hospodářské, tedy běžné. Plochy jsou v návaznosti na stávající zástavbu a rozvíjejí ji. ÚP vymezuje prvky ÚSES, to bude stabilizovat přírodní území.
Sekundární	-	Jedná se o celkové omezení biotopů, přiblížení malou měrou antropogenních aktivit přírodním celkům. Ostatní výstavba navýší světelný smog, hluk v území, zvýší rizika pro nejbližší faunu a floru běžnou lidskou přítomností.
Synergické	-	Hluk, emise, prašnost, solení a podobně bude znamenat trvalé snížení kvality zeleně v blízkém okolí komunikace a vznikům ruderálních porostů, které bude třeba udržovat. Opět se jedná o jev obvyklý.
Kumulativní	-	Záměry jako celek mohou mít kumulativní dopady, nicméně jejich rozsah bude možné upřesnit až na základě skutečných záměrů.
Krátkodobé	-	Jedná se o trvalý zásah do území, zvířata si přivyknou, rostliny budou po obou stranách komunikací, při vysázení ochranné zeleně, vzniknou nové prvky liniové lesní zeleně.
Střednědobé	-	Viz výše.
Dlouhodobé	-	Viz výše.
Trvalé	-	V případě zániku lidstva bude trvat přírodě několik tisíc let odstranit stavby a obnovit přírodní poměry v území.
Přechodné	-	Viz výše.

7.2.2. Vlivy na zvláště chráněná území, ÚSES

Posuzované rozvojové plochy jsou mimo prvky ÚSES, nelze předpokládat, že by lokality v rámci svého funkčního využití mohly svými vlivy ovlivnit prvky ÚSES.

Územní plán upřesňuje trasování ÚSES.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	+	Územní plán upřesňuje trasování ÚSES s respektováním skutečného stavu, vytváří tak ochranu celému systému.
Sekundární	+	Nejsou, jedná se o vlivy zejména na úrovni ochrany, kdy spolu s územními prvky ÚP brání ve zneužití území jiným účelem.
Synergické	+	Ve výhledu dojde k posílení migračních koridorů a podobně, to však je základní úkol prvků ÚSES.
Kumulativní	+	Nejsou nad obvyklé spolupůsobení prvků ÚSES, interakčních prvků a dalších částí přírodní charakteristiky.
Krátkodobé	+	Jedná se zejména korekce na skutečný stav.
Střednědobé	+	Jedná se zejména korekce na skutečný stav.
Dlouhodobé	+	Jedná se zejména korekce na skutečný stav.
Trvalé	-	Jedná se o pomoc při zachování přírodních prvků v území.
Přechodné	-	Viz výše.

7.2.3. Vlivy na krajinný ráz

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Povaha nových lokalit odpovídá tradicím ČR. Přírodní charakteristika krajinného rázu je již v současnosti v místě ovlivněná antropogenní činností, návrh respektuje a dotváří jednotlivé území.

Kulturní charakteristika krajinného rázu bude pozměněna, za předpokladu dodržení všech omezení plynoucích z územního plánu, se bude jednat o změny akceptovatelné.

Z hlediska celkové harmonie krajinného rázu lze konstatovat, že realizace záměru nebude znamenat významnou negativní změnu krajinného rázu v lokalitě. Nezbytné je však respektovat opatření navržená v územním plánu.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	-	Lokality rozvíjí stávající charakter sídla. Nízkopodlažní zástavba nebude konfliktní. Průmyslové objekty pak bude třeba posoudit individuálně.
Sekundární	+	Může vzniknout nová zeleň přispívající k fragmentaci území. Rozvoj obce může vést k její zlepšené celkové údržbě. V některých případech pak realizace záměrů zabrání dalšímu vzniku brownfieldů v území.
Synergické	0	Navýšení počtu obyvatel může vést k rozvoji obchodu, služeb a průmyslu v území, to vede ke zvýšené stavební aktivitě dle požadavků územního plánu.
Kumulativní	-	Neidentifikovány.
Krátkodobé	-	Jedná se o stavby trvalé.
Střednědobé	-	Viz výše.
Dlouhodobé	-	Viz výše.
Trvalé	-	Viz výše.
Přechodné	-	Neidentifikovány.

7.2.4. Vlivy na architektonické a archeologické památky

„Řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při vlastní realizaci stavebních záměrů bude proto nutné zajistit záchranu archeologického dědictví, a to prostřednictvím záchranných archeologických výzkumů.“

Vlivy na archeologické památky ne lze dopředu předpokládat, to prokáže až případný průzkum.

Vlivy na architektonické památky lze vyloučit.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	0 a ?	Vlivy na archeologické památky ne lze dopředu předpokládat, to prokáže až případný průzkum. Zasahováno je do území s nižší pravděpodobností výskytu archeologických nálezů. Dominantní záměry jsou stabilizované.
Sekundární	?	Lze předpokládat, že v případě zjištění archeologických nálezů, bude provedena analýza, zda má smysl dále pokračovat v projektu z důvodu jeho zdržení díky vykopávkám a nákladům, které by mohly neúměrně prodražit stavbu. Lze tedy předpokládat, že v krajním případě bude mít archeologický nález vliv trvalou ne-realizaci projektů v území.
Synergické	?	Neidentifikovány.
Kumulativní	?	Neidentifikovány.
Krátkodobé	?	Vykopávky mohou zastavit na čas projekt.

Střednědobé	0 a ?	V případě rozsáhlejšího nálezu projekt zastaví.
Dlouhodobé	0 a ?	Viz výše.
Trvalé	0 a ?	Viz výše.
Přechodné	0 a ?	Vykopávky mohou zastavit na čas projekt.

7.3. Vlivy na veřejné zdraví

Hodnotit vlivy dané koncepce na lidské zdraví lze dvěma způsoby – srovnáním se stanovenými zdravotními limity (např. pro nejběžnější škodliviny v ovzduší, hluk apod.), nebo vyhodnocením zdravotních rizik.

Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant

	Míra vlivu	Poznámka
Vlivy přímé	-	Hluk a emise jsou hlavními zdroji možných vlivů na zdraví obyvatel. Z tohoto důvodu musí být navržené minimální odstupy komunikací od obytné zástavby. Za předpokladu dodržení těchto vzdáleností lze předpokládat akceptovatelné, minimální dopady i na zdraví obyvatel. U průmyslových záměrů je vždy nutné individuálně posoudit dopady na okolí. Existují nekonfliktní záměry, které lze do definovaných ploch umístit.
Sekundární	-	Neidentifikovány
Synergické	-	Emise, hluk, vibrace to vše může působit negativně na lidské zdraví. Opatřením je zejména dostatečná vzdálenost zdrojů od obytné výstavby.
Kumulativní	-	Ke kumulacím dochází v rámci emisí ze všech stacionárních i lineárních zdrojů v obci i mimo ní.
Krátkodobé	-	Jedná se o provoz, který bude trvat řadu let, vlivy jsou popsány dříve.
Střednědobé	-	Viz výše.
Dlouhodobé	-	Viz výše.
Trvalé	-	Viz výše.
Přechodné	-	Hluková zátěž a prašnost může být během výstavby vyšší než během provozu.

7.3.1. Vlivy spojené s kvalitou ovzduší

Stacionární zdroje – jak již bylo uvedeno, detailní hodnocení nelze provést bez upřesnění záměrů. Na základě definice funkčního využití lze předpokládat málo až středně významné vlivy na imisní situaci v lokalitě.

Z hlediska automobilové dopravy – nepříjemný zápach z výfukových plynů, zvláště dieselových motorů je dán isomery benzaldehydu a metylbenzaldehydu a také aromatickými uhlovodíky z nespáleného paliva. Akutní expozice vyšším koncentracím výfukových plynů vyvolávají dráždění očních a nosních sliznic a iritaci dýchacího ústrojí. Výfukové plyny jsou obvykle v literatuře řazeny do kategorie pravděpodobných karcinogenů.

Podrobná argumentace byla provedena v rámci předchozího textu. V rámci definice funkčního využití lze předpokládat nevýznamné vlivy u lokalit pro bydlení. Málo významné u lokalit pro výrobu a sport.

Precedenty však jasně mluví ve prospěch možné realizace za akceptovatelných dopadů na veřejné zdraví.

Územní plán v tomto případě může jen málo ovlivnit stávající zdroje na fosilní paliva, u nových je třeba dbát na instalaci zařízení, kde není riziko dalšího navyšování emisí zejména benzoapyrenu.

7.3.2. Vlivy spojené s hlukovou situací

Hodnocení hlukové zátěže je nezbytné realizovat proto, že hluk není o nic méně nebezpečný. Znárodně prahové hodnoty vycházejí z hlukových směrnic WHO z roku 1999 a 2009 a platí obecně bez specifikace zdroje hluku.

Prahové hodnoty prokázанных účinků hlukové zátěže – denní doba ($L_{Aeq,6-22h}$)

Nepříznivý účinek	dB (A)						
	40-45	45-50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení *							
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí							
Ischemická choroba srdeční vč. IM							
Zhoršená komunikace řeči							
Silné obtěžování							
Mírné obtěžování							

*přímá expozice hluku v interiéru ($L_{Aeq, 24\text{ hod}}$)

Prahové hodnoty prokázанных účinků hlukové zátěže – noční doba ($L_{Aeq,22-6h}$)

Prokázané účinky hluku v noci		Indikátor	Prahová hodnota
Biologické účinky	EEG změny (probouzení)	L_{Amax} (v interiéru)	35 dB
	První pohyby	L_{Amax} (v interiéru)	32 dB
	Změny ve fázích spánku	L_{Amax} (v interiéru)	35 dB
Kvalita spánku	Buzení se během noci nebo brzy ráno	L_{Amax} (v interiéru)	42 dB
	Zvýšený pohyb, převalování se	L_n (venku)	42 dB
Pohoda	Subjektivní rušení spánku	L_n (venku)	42 dB
	Užívání léků na spaní	L_n (venku)	40 dB
Lékařská diagnóza	Nespavost (Environmental insomnia)	L_n (venku)	42 dB
<i>Vysvětlivky: L_n je ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době (22:00 – 06:00 hod), L_{Amax} je maximální hladina akustického tlaku A v noční době.</i>			
Účinky hluku v noci s omezenými důkazy		Indikátor	Prahová hodnota
Pohoda	Stížnosti	L_n (venku)	35 dB
Lékařská diagnóza	Hypertenze (zvýšený krevní tlak)	L_n (venku)	50 dB
	Infarkt myokardu (srdeční příhoda)	L_n (venku)	50 dB
	Psychické poruchy	L_n (venku)	60 dB
<i>Vysvětlivky: L_n je ekvivalentní hladina akustického tlaku A v noční době (22:00 – 06:00 hod)</i>			

Z tabulek vyplývá, že při dodržení hygienického limitu 50 pro dobu denní 40 dB pro dobu noční se nepředpokládá vznik zdravotních rizik hluku pro exponované osoby. Nelze ovšem vyloučit možnost určité míry obtěžování i úrovní hluku podlimitní v případě hluku se zvýšeným rušivým vlivem, jako je hluk doprovázený vibracemi, hluk obsahující nízké frekvenční složky, hluk s kolísavou intenzitou nebo obsahující výrazné tónové složky, pokud však má hluk tónovou složku je limit o 5 dB nižší.

Hygienické limity pro komunikace I. a II. třídy jsou pak 60 dB pro den a 50 dB pro noc. U

nových komunikací je vhodné, aby byla maximalizována vzdálenost od obytné zástavby, aby těchto limitů nebylo ani dosahováno. Přispěje to k vyšší pohodě lidí.

7.3.3. Vlivy na zdraví obyvatelstva

Vzhledem k povaze záměrů nelze předpokládat emise těkavých organických látek, těžkých kovů, úniky nebezpečných látek do jednotlivých složek životního prostředí. Rovněž nelze předpokládat, že by se záměry dotkly místních tradic a zvyků.

Vlivy jednotlivých záměrů jsou tedy zejména omezeny na hluk a emise z provozů záměrů. Ty byly hodnoceny v předchozím textu. Další vlivy nelze předpokládat.

Podrobná analýza bude možná až v rámci specifikace jednotlivých záměrů.

7.3.4. Shrnutí vlivů na životní prostředí podle lokalit

Složka ŽP	Deskripce vlivu
Vliv na veřejné zdraví a pohodu	Lokality pro bydlení, rekreaci – za předpokladu provedení všech opatření ambivalentní, málo významný pro stávající obyvatele Ostatní – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný pro stávající obyvatele
Vliv na ovzduší a klima	Lokality pro bydlení, rekreaci – negativní, málo významný Ostatní – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný.
Vliv na hlukovou situaci	Lokality pro bydlení, rekreaci – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný. Ostatní – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný.
Vliv na povrchové vody	Negativní, méně významný
Vliv na podzemní vody	Negativní, nevýznamný
Vlivy na horninové prostředí	Indiferentní
Vliv na nerostné zdroje	Indiferentní
Vliv na půdu (ZPF)	Za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo až středně významný
Vliv na faunu a flóru	Negativní, nevýznamný – za předpokladu dodržení opatření k minimalizaci.
Vliv na VKP, MCHÚ, VCHÚ	Negativní – málo významný – transfery emisí, hluku, zvýšení přítomnosti člověka v území v širších vztazích.
Vliv na ÚSES	Viz vliv na faunu a flóru.
Vliv na krajinu	Ambivalentní, málo významný, za dodržení opatření k minimalizaci.
Vliv na hmotný majetek	Indiferentní
Vliv na kulturní a archeologické památky	Nelze vyloučit nález archeologické hodnoty. Za předpokladu postupu v souladu s opatřeními vliv málo významný.

8. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů Podle Jednotlivých Variant Řešení A Jejich Zhodnocení. Srovnatelný popis Použitých Metod Vyhodnocení Včetně Jejich Omezení.

Varianta bez realizace změn v územním plánu

Základní variantou pro srovnávání je varianta bez realizace územního plánu, v takovém případě by po určité době byl vývoj obce zcela paralyzovaný.

Realizace změny územního plánu

Náplň posuzovaných lokalit byla diskutována v tomto dokumentu, co do obsahu byla upravována během procesu schvalování územního plánu na základě připomínek organizací majících v katastru obce své oprávněné zájmy. Do posuzování vlivů koncepce tak vstoupila pouze jediná aktivní varianta, do které byl zahrnut současný návrh na řešení areálu. Lze předpokládat, že jakékoliv řešení přinese jen dílčí změny, které nemohou negativně ovlivnit závěry zde prezentované.

Realizace změn ÚP	Varianta bez realizace změn
<ul style="list-style-type: none"> - nižší produkce zemědělských plodin v oblasti (zanedbatelné) + plochy výroby umožní vznik pracovních příležitostí, realizaci podnikatelských záměrů + plochy pro bydlení umožní realizovat bydlení dle představ občanů + návrh územního plánu konsoliduje stávající vývoj obce a dává mu koncepci pro další řízený rozvoj. + návrh územního plánu přináší ucelený přehled přírodních prvků v území a poskytuje jim tak potenciál pro jejich ochranu a další rozvoj. Rovněž navrhuje opatření k jejich dalšímu rozvoji. 	<ul style="list-style-type: none"> + vyšší zemědělská produkce v oblasti (zanedbatelné) - omezený rozvoj bydlení a podnikání v obci.

Použité metody hodnocení

V rámci výpočtů jednotlivých výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných praxi. Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. Skutečný provoz umožní přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

9. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů vyplývajících z koncepce

Opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí

Jako možná opatření přijatá pro zmírnění některých vlivů na přírodu, životní prostředí a ochranu zdraví obyvatel v dalším procesu přijímání změn územního plánu a regulace výstavby v katastru obce lze navrhnout tato opatření:

- Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí. Toto se týká i bytové výstavby.
- Zajistit, aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch, a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně.
- Upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.
- V rámci realizací záměru volit varianty, které mají méně negativní dopad na stávající zeleň, případné kácení je v projektu nezbytné řádně odůvodnit.
- Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky. Vzhledem k povaze záměrů, neexistenci zvláště chráněných území v oblasti, je dodržení všech zákonných norem plně dostačující pro realizaci jednotlivých návrhů.

Specifická omezení pro lokality

- Lokality Z2/2, P2/2 – v případě zásahu do existující zeleně provést základní biologický průzkum dotčeného území, který bude doložen k územnímu řízení, jinému řízení vedoucímu k zásahu.
- Lokalita Z2/3 – v případě zásahu do existující zeleně provést základní biologický průzkum dotčeného území, který bude doložen k územnímu řízení, jinému řízení vedoucímu k zásahu.
- Lokalita Z2/5 a Lokalita Z66 a P2/5 – lokalita umožňuje i vznik jednotek s funkcí pro bydlení, to je vzhledem k umístění lokality důvodem ke speciálním opatřením, a i jeden objekt takového typu v území může paralyzovat další výstavbu v této i jiných lokalitách. Doporučuji proto, aby výstavba jednotek, které jsou předmětem ochrany před hlukem byla povolena pouze v případě, že bude objekt zabezpečený před venkovním hlukem tak, aby objekt byl schopen plnit hygienické limity ve vnitřním prostoru stavby, chráněné venkovní prostory pak nedoporučuji vůbec vytvářet. Vzhledem k tomu, že v noční době je hygienický limit pro vnitřní prostor 30 dB, v denní pak 40 dB, jeví se jako vhodný požadavek na minimální stavební neprůzvučnost objektů 30 dB, pochopitelně platí nutnost prokázání plnění limitů vůči stávajícím zdrojům – průmysl, doprava silniční, železniční.
- Lokality Z2/6, Z2/7, Z2/9 – lokalitu je třeba posuzovat s ohledem na hluk ze železnice, ale i z příjezdové komunikace, aby rozvoj území nebyl ohrožený nevhodně

umístěným objektem. Je tedy vhodné dodržet během výstavby odstupovou vzdálenost 10 m od středu komunikace Havlíčkova.

- Lokality Z2/12, Z2/13 – návrhy budou respektovat stávající zeleň a případné kácení bude řádně odůvodněno zdravotním stavem i případnou nutností takového zákroku.
- Lokalita P2/4 – v případě zásahu do existující zeleně provést základní biologický průzkum dotčeného území, který bude doložen k územnímu řízení, jinému řízení vedoucímu k zásahu.
- Lokality K2/2, K2/3 – součástí jakýkoliv úprav v budoucnosti bude projekt sadových úprav a analýza zdravotního stavu jednotlivých stromů s odůvodněním kácení.

Za dodržení podmínek daných územním plánem, hodnocení SEA a Natura lze návrh územního plánu doporučit ke schválení. Jedná se o koncepční materiál respektující vlastnosti území s ohledem na jeho trvalý a koncepční rozvoj.

Při provádění koncepce mohou být nově zjištěny skutečnosti související především s aktuálním stavem životního prostředí v obci a jeho trendy (hustota dopravy, hladina hluku v obci, znečištění ovzduší) případně s podložím staveb. Jde např. o hladinu podzemní vody v konkrétním místě, o množství radioaktivního záření způsobené radonem, o případný archeologický nález atp.

Je vhodné sledovat pravidelně stav životního prostředí v obci (viz níže) a v případě hrozícího překročení zdravotních limitů navrhnout opatření, která by odvrátila toto nebezpečí: např. navržení a vysazení pásů krajinné zeleně, zvážení technických opatření (protihluková stěna apod.).

10. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Pro řešení lokalit v kontextu vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí a jeho složek je nutno respektovat:

- Respektovat Zásady územního rozvoje kraje,
- Politiku územního rozvoje České republiky,
- Limity vyplývající ze zákonů ČR - limity (hladiny hluku, znečištění ovzduší...)

Veškeré cíle a limity ochrany byly zohledněny při zpracování ÚPD, lokality nejsou v kolizi s těmito koncepcemi.

11. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Smyslem stanovení těchto indikátorů by mělo být včasné identifikování možných negativních interakcí záměrů umožněných návrhem územního plánu s oblastmi životního prostředí a veřejného zdraví. Je však zjevné, že monitorovací kritéria lze přesněji určit až po předložení konkrétních projektů, řešících skutečné naplnění jednotlivých řešených lokalit. To umožní detailněji posoudit míru vlivů záměru na jednotlivé referenční cíle ochrany životního prostředí na předkládané úrovni.

Lze předpokládat, že přijetí územního plánu může mít vliv zemědělský půdní fond. Důležité je i zabezpečení dosadby krajinné zeleně v okolí a zabezpečení jejího vzrůstu, tak aby zeleň plnila svou funkci. V neposlední řadě je třeba zajistit dodržení limitů hluku vůči obytné zástavbě, chráněným venkovním prostorům.

12. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Požadavky na územní studii u lokalit, kde je to vhodné, jsou zadány v rámci územního plánu, jako takové jsou pro lokality závazné.
- Funkční využití území je definováno v rámci územního plánu, je pro lokality závazné.
- Jednotlivé záměry musí být v souladu s aktuálními platnými zákonnými limity ve všech parametrech.
- Další omezení vzhledem k rozsahu záměrů nevznikají.

13. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vzhledem k tomu, že je posuzován návrh územního plánu, nikoliv precizované záměry, nebylo možné vztáhnout posouzení přímo na jednotlivé záměry, ale bylo třeba posouzení provést na definice jednotlivých funkčních ploch dle územního plánu. Samotné záměry bude třeba detailněji posoudit v rámci dalších kroků projektové realizace, či v rámci EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska rozvojových lokalit lze shrnout rámcově jednotlivá území:

- Lokality určené pro bydlení – lokality respektují stávající zástavbu a přirozeně jí rozšiřují. Dílčí odchýlení respektují vlastnosti území a historický vývoj. Z hlediska výhledu nelze očekávat, že by došlo k plnému naplnění území ani ve výhledu 20 let, územní plán však poskytuje variabilitu rozvoje lokalit. Zde je třeba dbát důraz na to, aby případná nová obytná zástavba nezablokovala ekonomický rozvoj města zejména a z důvodů ochrany před hlukem.
- Lokality určené pro výrobu – jedná se o relativně malé plochy ve vazbě na stávající využití území, nevznikají nové charakteristiky území ani rizika trvalého poškození životního prostředí.
- Plochy dopravní infrastruktury – jedná se již pouze o dílčí korekce stávajícího stavu, které nemohou mít v žádném případě vliv na životní prostředí nad rámec již posouzený.
- Další návrhy vedou ke stabilizaci zeleně a prvků ÚSSES v území – tyto návrhy respektují vlastnosti území.

V rámci ÚP jsou respektovány i přírodní charakteristiky území, jsou navržena opatření ke stabilizaci i rozvoji přírodních lokalit.

Projektant územního plánu u všech významnějších návrhových lokalit podmínil realizaci územní studií a stanovil základní východiska pro realizaci v souladu s logikou a maximální snahou o vytvoření trvale udržitelného rozvoje území.

V rámci vyhodnocení vlivů byly identifikovány možné vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území. Sledováno bylo využití území vzhledem k limitům vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, i z hlediska lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

V celkovém kontextu je možno konstatovat, že návrh územně plánovací dokumentace negativně neovlivňuje širší vztahy a vazby v území.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nad rámec zákonných norem, či tradic. Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území. Zda bude záměry možné individuální záměry realizovat, však prokáže až další fáze projektové realizace.

14. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA

Identifikační údaje

Název koncepce

Územní plán Borohrádek – změna č. 2

Předkladatel

Název organizace: Městský úřad Kostelec nad Orlicí
Sídlo organizace: Palackého náměstí 38, 517 41 Kostelec nad Orlicí

Zpracovatel Návrhu územního plánu

Firma: **Atelier "AURUM" s.r.o., Pardubice**
Zodpovědný projektant: Ing. arch. Ivana Petru, A 00966
Telefon: 602 137 322
Email: aurum@aurumroom.cz
Adresa: Jiráskova 21, 530 02 Pardubice
IČ: 42937680

Umístění koncepce

Kraj: Královéhradecký
Okres: Rychnov nad Kněžnou
Obec: Borohrádek
Katastrální území: Borohrádek a Šachov

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Vyhodnocení v rozsahu podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s fakultativním přihlédnutím k příloze č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo vypracováno autorizovanou osobou - Ing. Miroslav Vraný, č.j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92.

Opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí

Jako možná opatření přijatá pro zmírnění některých vlivů na přírodu, životní prostředí a ochranu zdraví obyvatel v dalším procesu přijímání změn územního plánu a regulace výstavby v katastru obce lze navrhnout tato opatření:

- Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí. Toto se týká i bytové výstavby.
- Zajistit, aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch, a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně.

- Upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.
- V rámci realizací záměru volit varianty, které mají méně negativní dopad na stávající zeleň, případné kácení je v projektu nezbytně řádně odůvodnit.
- Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky. Vzhledem k povaze záměrů, neexistenci zvláště chráněných území v oblasti, je dodržení všech zákonných norem plně dostačující pro realizaci jednotlivých návrhů.

Specifická omezení pro lokality

- Lokality Z2/2, P2/2 – v případě zásahu do existující zeleně provést základní biologický průzkum dotčeného území, který bude doložen k územnímu řízení, jinému řízení vedoucímu k zásahu.
- Lokalita Z2/3 – v případě zásahu do existující zeleně provést základní biologický průzkum dotčeného území, který bude doložen k územnímu řízení, jinému řízení vedoucímu k zásahu.
- Lokalita Z2/5 a Lokalita Z66 a P2/5 – lokalita umožňuje i vznik jednotek s funkcí pro bydlení, to je vzhledem k umístění lokality důvodem ke speciálním opatřením, a i jeden objekt takového typu v území může paralyzovat další výstavbu v této i jiných lokalitách. Doporučuji proto, aby výstavba jednotek, které jsou předmětem ochrany před hlukem byla povolena pouze v případě, že bude objekt zabezpečený před venkovním hlukem tak, aby objekt byl schopen plnit hygienické limity ve vnitřním prostoru stavby, chráněné venkovní prostory pak nedoporučuji vůbec vytvářet. Vzhledem k tomu, že v noční době je hygienický limit pro vnitřní prostor 30 dB, v denní pak 40 dB, jeví se jako vhodný požadavek na minimální stavební neprůzvučnost objektů 30 dB, pochopitelně platí nutnost prokázání plnění limitů vůči stávajícím zdrojům – průmysl, doprava silniční, železniční.
- Lokality Z2/12, Z2/13 – návrhy zejména nové zástavby budou respektovat stávající zeleň a případné kácení bude řádně odůvodněno zdravotním stavem i případnou nutností takového zákroku.
- Lokalita P2/4 – v případě zásahu do existující zeleně provést základní biologický průzkum dotčeného území, který bude doložen k územnímu řízení, jinému řízení vedoucímu k zásahu.
- Lokality K2/2, K2/3 – součástí jakýkoliv úprav v budoucnosti bude projekt sadových úprav a analýza zdravotního stavu jednotlivých stromů s odůvodněním kácení.

Za dodržení podmínek daných územním plánem, hodnocení SEA a Natura lze návrh územního plánu doporučit ke schválení. Jedná se o koncepční materiál respektující vlastnosti území s ohledem na jeho trvalý a koncepční rozvoj.

Datum vyhotovení Vyhodnocení: srpen 2019

Podpis oprávněného zástupce předkladatele:

.....

Podpis zpracovatele Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí:

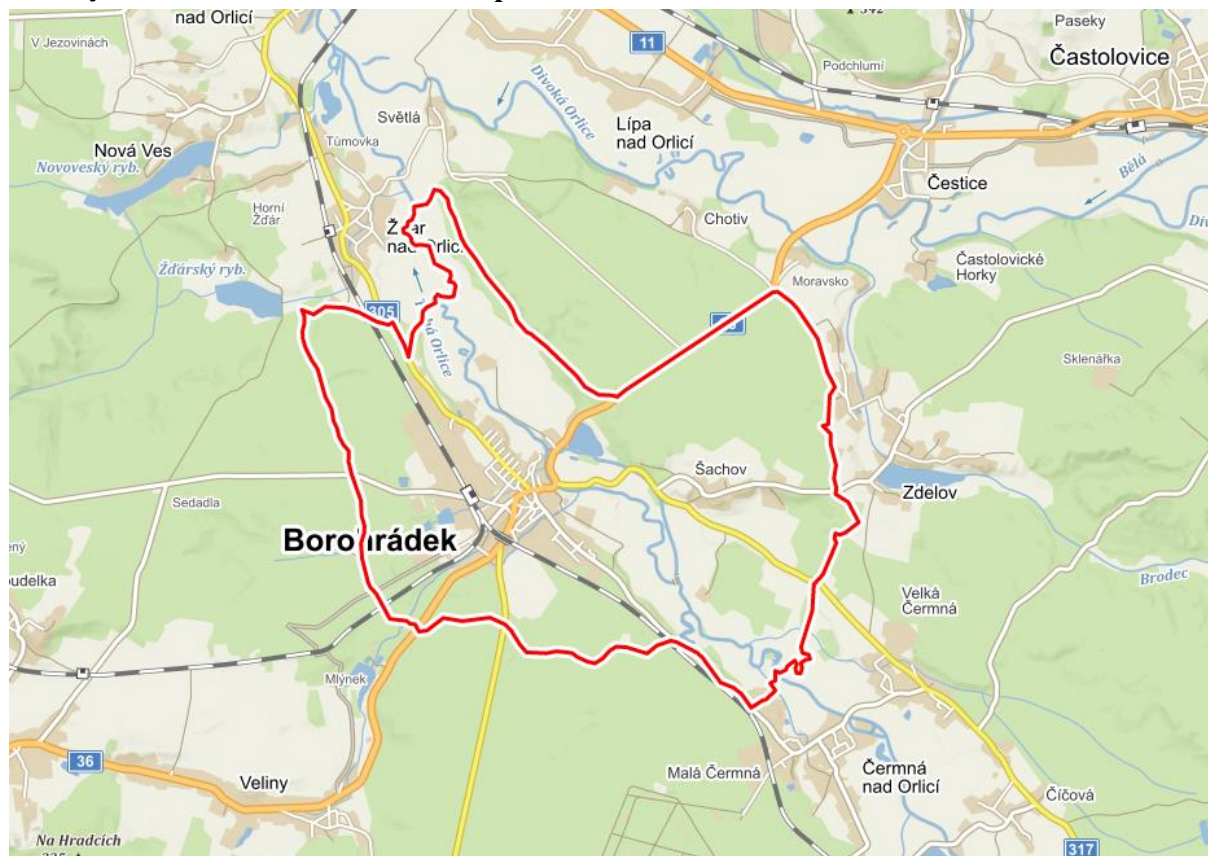
.....

Ing. Miroslav Vraný

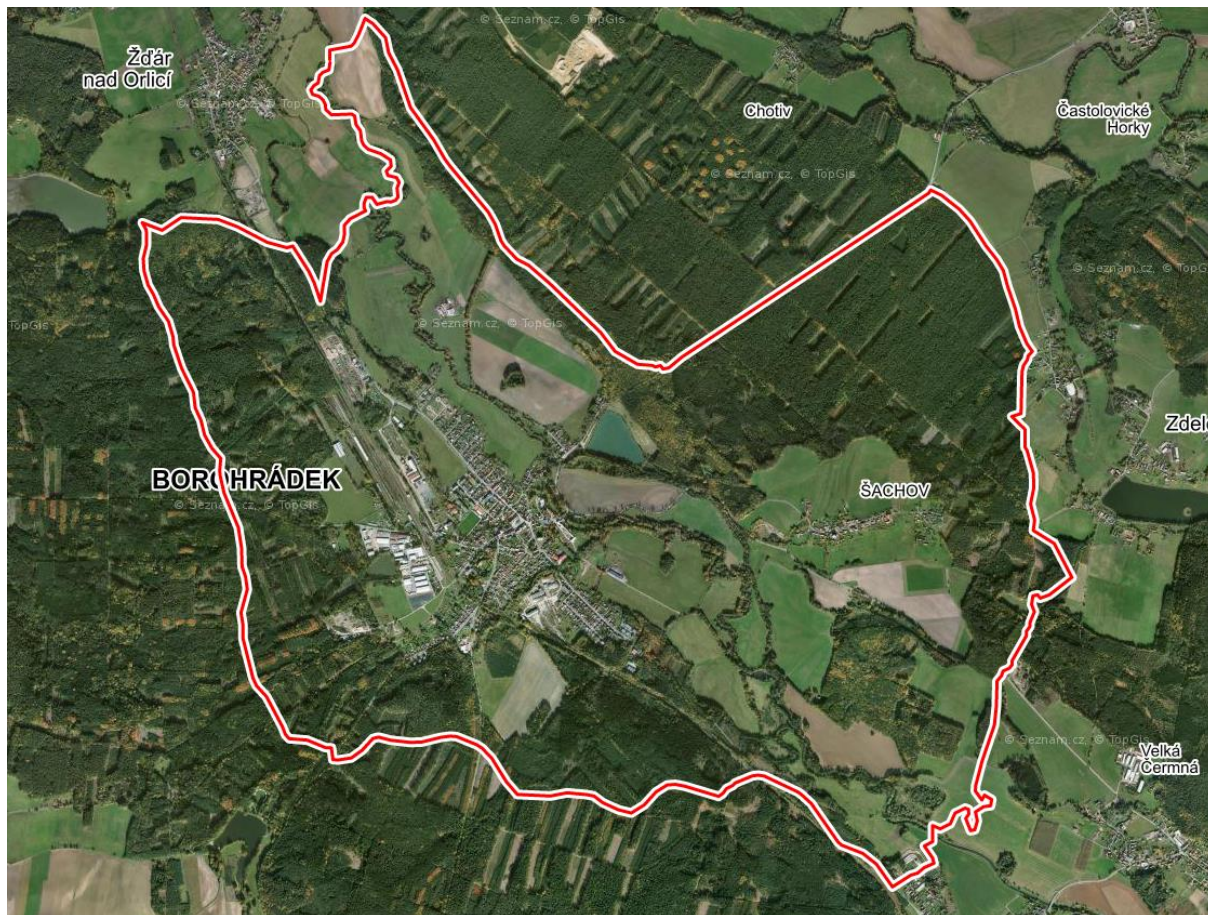
15. PŘÍLOHY

1. Vymezení řešeného území – mapa širších vztahů.....	121
2. Vymezení území – fotomapa	122
3. Autorizace EIA.....	123

1. Vymezení řešeného území – mapa širších vztahů



2. Vymezení území – fotomapa



3. Autorizace EIA

Ministerstvo životního prostředí

EIA

V Praze dne 20. srpna 2015
Č. j.: 51521/ENV/15

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Miroslava Vraného, datum narození: 5. 7. 1957, bydliště Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice (dále jen „žadatel“), ze dne 22. 7. 2015 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 101303/ENV/10 ze dne 17. 12. 2010, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 24. 7. 2015 žádost ze dne 22. 7. 2015 o prodloužení autorizace pana Ing. Miroslava Vraného, udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č. j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 101303/ENV/10 ze dne 17. 12. 2010, platné do 31. 12. 2016. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ministerstvo životního prostředí

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č. j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 15. 6. 2015). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

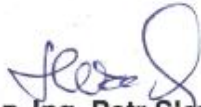
Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministru životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen Doležal
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence


v z. Ing. Petr Slezák
zástupce ředitele odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Miroslav Vraný – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

2/2