



Krajský úřad Královéhradeckého kraje

**Městský úřad Rychnov nad Kněžnou
Odbor výstavby a životního prostředí
Havlíčková 136
516 01 Rychnov nad Kněžnou**

Váš dopis ze dne | Vaše značka (č. j.)
23.09.2013/OVŽP-27723/13-Cir

Naše značka (č. j.)
14022/ZP/2013

Hradec Králové
21.10.2013

Odbor | oddělení
Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení EIA a IPPC

Vyřizuje | linka | email
Helena Hyšková / 191
hhyskova@kr-kralovehradecky.cz

STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace „Návrh územního plánu Rychnov nad Kněžnou“ podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“)

Požizovatel ve smyslu ustanovení § 6 odst. 1 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, Odbor výstavby a životního prostředí, Havlíčkova 136, 516 01 Rychnov nad Kněžnou

Zpracovatel územně plánovací dokumentace: Ing. arch. Ivan Kaplan, autorizovaný architekt (č. autorizace ČKA 00 576, projektový ateliér AGORA STUDIO); červen 2013

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí: p.g. Jiří Maňour, CSc., Sládkovičova 1306/11, 142 00 Praha 4 (autorizovaná osoba podle § 19 zákona EIA; rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, č.j. 11098/1714/OHRV/93); červen 2013

Průběh posuzování:

Požadavek na posouzení koncepce ve smyslu ustanovení § 10i zákona EIA vydán Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 26.05.2011 (č.j. 9170/ZP/2011); Požadavky na územně plánovací dokumentaci byly navrženy v rozsahu, kdy nešlo vyloučit kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Předkládaný návrh zadání nevyklučoval vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA.

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny věcně a místně příslušný ve smyslu ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučil významný vliv na území soustavy NATURA 2000 dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.,

o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), 26.05.2011 (č.j. 9170/ZP/2011).

Společné jednání o návrhu územního plánu Rychnov nad Kněžnou včetně posouzení vlivů na životní prostředí proběhlo dne 20.08.2013 na Městském úřadu Rychnov nad Kněžnou. Krajský úřad obdržel v souladu s ust. § 50 odst. 5 stavebního zákona dne 23.09.2013 žádost pořizovatele o vydání stanoviska podle § 10g zákona EIA k návrhu koncepce. Spolu s žádostí obdržel krajský úřad podklady pro vydání stanoviska a připomínky podle ust. § 50 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Konzultace podle ust. § 50 odst. 4 stavebního zákona nebyly vedeny.

Posouzení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy stavebního zákona.

Na základě návrhu územního plánu Rychnov nad Kněžnou, vyhodnocení vlivů na životní prostředí, stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných ve smyslu ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona vydává krajský úřad ve smyslu ustanovení § 50 odst. 5 stavebního zákona

s o u h l a s n é stanovisko

k vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Rychnov nad Kněžnou na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou územně plánovací dokumentaci včetně vyhodnocení jejich vlivů na životní prostředí. Po prostudování předložené koncepce je možno konstatovat, že vznik závažných záporných vlivů na životní prostředí v důsledku naplnění funkce navržených rozvojových ploch nelze předpokládat, s výjimkou ztráty ZPF. Realizace přeložek silnic, pro které územní plán vymezuje koridory, by přinesla především významné snížení vlivů působených dopravou ve městě, negativní dopady na přírodu by nebyly závažného charakteru. Plochy navržené pro bytovou a smíšenou výstavbu navazují na zastavěné území a návrh územního plánu dbá na jejich doprovod plochami soukromé nebo veřejné zeleně.

Územní plán dále vymezuje plochy a přeložky územních rezerv, mimo jiné pro koridor přeložky silnice I/ 14, koridor přeložky silnice II/ 319 a koridor přeložky silnice II/ 318 vymezený rovněž v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále jen „ZUR KHK“). V ZUR KHK je posledně jmenovaný koridor označený jako „DS5r“. K uvedenému krajský úřad konstatuje, že v souladu s ust. § 36 odst. 1 stavebního zákona se koridory územních rezerv z hlediska vlivů na životní prostředí neposuzují.

K návrhu územního plánu Rychnov nad Kněžnou se bez připomínek vyjádřily následující dotčené orgány:

Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové
Hasičský záchranný sbor Královéhradeckého kraje, územní odbor Rychnov nad Kněžnou
Ministerstvo průmyslu a obchodu
Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického
Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Královéhradecký kraj
Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Královéhradecký kraj.

K návrhu územního plánu Rychnov nad Kněžnou se s podmínkami vyjádřily následující dotčené orgány:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství, upozorňuje, že Královéhradecký kraj nemá přeložku silnice II/319 ve svých záměrech a upozorňuje, že zamýšlená obytná zástavba (navržená v územní rezervě) podél ní je konfliktní z hlediska bydlení vs. doprava.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal stanovisko s podmínkou upravení regulativů pro plochy zemědělského půdního fondu a doplnění vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor regionálního rozvoje, grantů a dotací, požaduje respektovat území s archeologickými nálezy, zakreslit nemovité kulturní památky do koordinačního výkresu a stanovit pro větší rozvojové lokality prostorové regulativy.

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, oddělení životního prostředí, upozorňuje na nepřesnosti v řešení kanalizace a na podmínky pro umístění rezervní přeložky silnice I/14, dále požaduje prověření vymezení zastavěného území, zařazení ploch Nad Průhonem do ploch výroby atp., a požaduje rozšíření ploch sídelní zeleně.

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, oddělení silniční úřad a úřad územního plánování, uvádí, že město má vlastní městskou hromadnou dopravu.

Městský úřad Rychnov nad Kněžnou, odbor školství, kultury, mládeže a tělovýchovy požaduje vyznačit v koordinačním výkresu všechny kulturní památky.

Ministerstvo životního prostředí upozorňuje na plochy sesuvů a poddolovaná území.

Ministerstvo obrany, Vojenská ubytovací a stavební správa Pardubice souhlasí za podmínek respektování ochranných pásem vyjmenovaných limitů využití území.

K návrhu územního plánu Rychnov nad Kněžnou bylo uplatněno podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona celkem 11 připomínek občanů a 1 připomínka Stavebního úřadu Rychnov nad Kněžnou. K uplatněným připomínkám veřejnosti krajský úřad konstatuje, že připomínky se týkají ve valné části majetkoprávních požadavků a úpravy zastavitelného území pro bydlení, případně řešení komunikací včetně řešení obchvatu/průjezdu Rychnovem nad Kněžnou. Krajský úřad připomíná, že návrh řešení včetně jeho odůvodnění je v kompetenci pořizovatele územního plánu a projektanta dle ust. § 158 odst. 1 stavebního zákona a k návrhu jeho řešení se vyjadřují rovněž dotčené orgány. Dotčené orgány k návrhu řešení územně plánovací dokumentace uplatnily stanoviska s připomínkami, jak je uvedeno výše. Krajský úřad proto neuplatňuje k připomínkám veřejnosti žádné požadavky, neboť svým charakterem nepodněcují vymezení ploch pro případnou realizaci záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA. Stavební úřad Rychnov nad Kněžnou požaduje úpravu regulativů pro území průmyslového areálu a vypuštění okrajové rozvojové plochy v lokalitě za Javornickou silnicí. K tomu nemá krajský úřad připomínky.

Závěr: Celkově představuje návrh územního plánu Rychnova nad Kněžnou vyváženou koncepci s harmonickým poměrem všech složek udržitelného rozvoje vedoucího v souhrnu k posílení všech tří základních pilířů rozvoje: ekonomického, sociálního i environmentálního.

Město Rychnov nad Kněžnou (jako dotčený územně samosprávný celek) žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 písm. a) zákona EIA o zveřejnění stanoviska na úřední desce. Doba zveřejnění je minimálně 15 dnů. Zároveň Rychnov nad Kněžnou žádáme, aby nám zaslalo písemné potvrzení o vyvěšení této informace na úřední desce.

Se stanoviskem k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí se lze seznámit na internetových stránkách <http://www.cenia.cz/sea> a <http://www.kr-kralovehradecky.cz>.

Závěrem krajský úřad uvádí, že investor předloží úřadu příslušnému podle ust. § 20 zákona EIA oznámení pro záměry, které jsou uvedeny v ustanovení § 4 odst. 1 zákona EIA, a které lze podle předložené koncepce umístit v návrhových plochách, popř. oznámení podlimitního záměru.

Upozorňujeme, že v souladu s ustanovením § 10i odst. 5 zákona EIA je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Dr. Ing. Richard Veselý
vedoucí oddělení EIA a IPPC