

Oznámení KONCEPCE

podle § 10c zákona č. 100/2001 Sb.,

o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů,
v rozsahu podle přílohy č. 7

AKTUALIZACE STRATEGIE ROZVOJE STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC 2014-2020

Objednatel: Statutární město Liberec
Nám. Dr.E.Beneše 1
460 59 Liberec 1

Zastoupený: Ing. Jiřím Rutkovským, ve věcech smluvních
Ing. Pavlínou Prášilovou, Ph.D., ve věcech technických

Zhotovitel: AF-CITYPLAN s.r.o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1
Zastoupený: Ing. Milanem Komínkem ve věcech smluvních
Autorský kolektiv: Ing. Hana Ali, vedoucí oddělení životního prostředí
Ing. Lucie Dalecká, vedoucí projektu
Ing. Zuzana Toniková, autorizovaná osoba dle §19

Kontrola: Ing. Zuzana Toniková, Ing. Hana Ali
Číslo zakázky zhotovitele: 14 – 6– 057
Datum: 04-05/2014

OBSAH

A.	ÚDAJE O PŘEDKLADATELI	4
A.1.	NÁZEV ORGANIZACE	4
A.2.	IČ, BYLO-LI PŘIDĚLENO	4
A.3.	SÍDLO (BYDLIŠTĚ)	4
A.4.	JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PRACOVÍŠTĚ, TELEFON A E-MAIL OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE PŘEDKLADATELE4	
B.	ÚDAJE O KONCEPCI	5
B.1.	NÁZEV	5
B.2.	OBSAHOVÉ ZAMĚŘENÍ (OSNOVA).....	5
B.3.	CHARAKTER	6
B.4.	ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY POŘÍZENÍ	7
B.5.	ZÁKLADNÍ PRINCIPY A POSTUPY (ETAPY) ŘEŠENÍ	8
B.6.	HLAVNÍ CÍLE.....	9
B.7.	PŘEHLED UVAŽOVANÝCH VARIANT ŘEŠENÍ.....	10
B.8.	VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM A MOŽNOST KUMULACE VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ S JINÝMI ZÁMĚRY	10
B.9.	PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN DOKONČENÍ.....	12
B.10.	NÁVRHOVÉ OBDOBÍ.....	12
B.11.	ZPŮSOB SCHVALOVÁNÍ	12
C.	ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ	13
C.1.	VYMEZENÍ DOTČENÉHO ÚZEMÍ	13
C.2.	VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ, KTERÉ MOHOU BÝT KONCEPCÍ OVLIVNĚNY.....	15
C.3.	ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	15
C.3.1	Klima.....	15
C.3.2	Ovzduší	17
C.3.3	Podzemní a povrchové vody.....	19
C.3.3.1	Hydrologická charakteristika	19
C.3.3.2	CHOPAV, zranitelné oblasti	22
C.3.3.3	Hydrogeologické poměry.....	23
C.3.3.4	Ochrana podzemních a povrchových vod	24

C.3.3.5	Znečištění povrchových vod	24
C.3.4	Horninové prostředí a přírodní zdroje	25
C.3.4.1	Geologie.....	25
C.3.4.2	Geomorfologie.....	26
C.3.4.3	Radonové riziko	27
C.3.4.4	Nerostné suroviny	29
C.3.5	Staré ekologické zátěže, brownfields.....	32
C.3.5.1	Staré ekologické zátěže	32
C.3.5.2	Brownfields.....	32
C.3.6	Půda.....	33
C.3.6.1	Bilance půdy.....	34
C.3.6.2	Půdy posuzovaného území.....	35
C.3.7	Lesy.....	38
C.3.8	Příroda	39
C.3.8.1	NATURA 2000	39
C.3.8.2	Zvláště chráněná území	40
C.3.8.3	Evropská ekologická síť – EECONET.....	42
C.3.8.4	Významné krajinné prvky	43
C.3.8.5	Památné stromy	46
C.3.8.6	Územní systém ekologické stability.....	47
C.3.9	Fauna a flóra, ekosystémy.....	53
C.3.9.1	Biogeografie.....	53
C.3.9.2	Fauna	54
C.3.9.3	Flora	54
C.3.9.4	Krajina a krajinný ráz	55
C.3.10	Kulturní památky	57
C.4.	STÁVAJÍCÍ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	59
C.4.1	Ochrana ovzduší	59
C.4.2	Ochrana přírody.....	59
C.4.3	Ochrana půdy a horninového prostředí	59
C.4.4	Zemědělství a lesní hospodářství.....	59
C.4.5	Nakládání s odpady	60
C.4.6	Ochrana veřejného zdraví	61
D.	PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ	62
E.	DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	83
E.1.	VÝČET MOŽNÝCH VLIVŮ KONCEPCE PŘESAHOJÍCÍ HRANICE ČESKÉ REPUBLIKY	83
E.2.	MAPOVÁ DOKUMENTACE A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ KONCEPCE.....	83

E.3. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE PŘEDKLADATELE O MOŽNÝCH VLIVECH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	83
E.4. STANOVISKO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY, POKUD JE VYŽADOVÁNO PODLE § 45I ODS. 1 ZÁKONA Č. 114/1992 SB., VE ZNĚNÍ ZÁKONA Č. 218/2004 SB.	83
DATUM ZPRACOVÁNÍ OZNÁMENÍ KONCEPCE _____	86
ZPRACOVATELÉ OZNÁMENÍ KONCEPCE _____	86
PODPIS OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE PŘEDKLADATELE _____	86
POUŽITÉ PODKLADY _____	87
SEZNAM ZKRATEK _____	89

A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI**A.1. NÁZEV ORGANIZACE**

Statutární město Liberec

A.2. IČ, BYLO-LI PŘIDĚLENO

IČ: 00262978

A.3. SÍDLO (BYDLIŠTĚ)

nám. Dr. E. Beneše 1

460 59 Liberec 1

A.4. JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PRACOVIŠTĚ, TELEFON A E-MAIL OPRÁVNĚNÉHO ZÁSTUPCE PŘEDKLADATELE

Mgr. Martina Rosenbergová

primátorka města Liberec

tel.: +420 485 243 142

email: Rosenbergova.Martina@magistrat.liberec.cz

ve věcech smluvních:

Ing. Jiří Rutkovský

náměstek primátorky pro územní plánování, sport a cestovní ruch

tel.: +420 485 243 122

email: rutkovsky.jiri@magistrat.liberec.cz

ve věcech technických:

Ing. Pavlína Prášilová

manažer oddělení rozvojové koncepce

tel.: +420 485 243 580

email: prasilova.pavlina@magistrat.liberec.cz

B. ÚDAJE O KONCEPCI

B.1. NÁZEV

Aktualizace Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2014 - 2020

B.2. OBSAHOVÉ ZAMĚŘENÍ (OSNOVA)

Aktualizace SR SML vychází z dříve zpracované koncepce Strategie rozvoje statutárního města Liberec pro období 2007 – 2020 a zahrnuje následné členění dokumentu:

VÝCHODISKA PRO ZPRACOVÁNÍ STRATEGIE ROZVOJE STATUTÁRNÍHO MĚSTA LIBEREC 2014 - 2020

Úvod

Proces aktualizace Strategie rozvoje Statutárního města Liberec 2014 - 2020

Organizační struktura

Zapojení veřejnosti do procesu tvorby strategie

Propagace projektu a informování veřejnosti

Nadřazené strategie

Vyhodnocení Strategie rozvoje Statutárního města Liberec 2007 - 2020

Návrhová část Strategie rozvoje SML 2007 – 2020

Hodnocení strategických cílů dle indikátorů nastavených v roce 2007

ANALYTICKÁ ČÁST

Socio-ekonomická analýza

Základní geografické a správní údaje města

Demografický vývoj

Bydlení

Občanská vybavenost a společnost

Ekonomika, podnikatelské prostředí a trh práce

Technická infrastruktura, dopravní obslužnost a dostupnost

Technická infrastruktura

Dopravní obslužnost a mobilita

Veřejná správa, krizové řízení, bezpečnost, hospodaření města

Životní prostředí, veřejná zeleň a veřejná prostranství

Cestovní ruch

Problémová analýza

Demografický vývoj

Bydlení

Občanská společnost a vybavenost

Ekonomika, podnikatelské prostředí a trh práce

Technická infrastruktura, dopravní obslužnost a dostupnost

Technická infrastruktura
Dopravní obslužnost a mobilita
Veřejná správa, krizové řízení, bezpečnost, hospodaření města
Životní prostředí, veřejná zeleň a veřejná prostranství
Cestovní ruch

SWOT ANALÝZA

NÁVRHOVÁ ČÁST

Vize, globální a strategické cíle

IMPLEMENTACE STRATEGIE

Proces implementace Aktualizace strategie rozvoje statutárního města Liberec 2014 - 2020

Matice opatření a aktivit

Zdroje realizace strategie

Sektorové strategie

Indikátory měřitelnosti

Analýza vazeb

Základní pojmy

B.3. CHARAKTER

Aktualizace Strategie rozvoje Statutárního města Liberec 2014 – 2020 je základním rozvojovým dokumentem města, který určuje, jak by se mělo město rozvíjet v následujících letech. Vychází z hodnocení potřeb a potenciálu města a jeho cílem je, aby byl Liberec atraktivnějším městem pro život všech občanů včetně fungování podnikatelských i neziskových subjektů. Tento dokument je rovněž rámcem pro tvorbu integrovaného plánu rozvoje území a podkladem pro čerpání dotačních prostředků. Jedná se o strategii místní s celospolečenským dopadem. Implementovaná strategie bude mít v určité míře vliv na všechny občany a aktéry rozvoje města, na subjekty do města z různých důvodů přijíždějících, a na bezprostřední okolí města.

Aktualizovaná strategie bude implementována prostřednictvím akčního plánu schváleného na jeden nebo dva roky, ve kterém budou cíle a opatření ze strategie promítnuty do podoby konkrétních projektů, ve kterých se budou odrážet priority města a jeho finanční možnosti. Tyto projekty budou financovány z rozpočtu města, z fondů EU, národních zdrojů, i soukromých prostředků v případě, kdy garantem projektu bude soukromý subjekt.

Analytická část představuje podklad pro tvorbu návrhové části strategie. Sestává ze socio-ekonomické analýzy, na kterou volně navazuje problémová analýza všech zkoumaných oblastí rozvoje města a SWOT analýza. Tyto informace představují komplexní souhrn informací o potenciálu a bariérách rozvoje města, ze kterých následně vychází formulace cílů a opatření v návrhové části strategie rozvoje města.

Návrhová část aktualizované strategie je formulována na několika hierarchických úrovních. Na nejvyšší úrovni je formulována vize, která je charakterizována čtyřmi globálními cíli. Z nich vychází rozčlenění aktualizace strategie na pět hlavních strategických cílů (A – E) podle hlavních oblastí dalšího rozvoje.

V těchto pěti strategických cílech jsou pak formulovány nižší úrovně rozvoje pomocí konkrétních specifických cílů a v nich formulovaných konkrétních opatření a aktivit.

V rámci návrhové části je zahrnut i návrh implementace Aktualizace strategie rozvoje pro léta 2014 – 2020. Zahrnuje matici konkrétních opatření a činností, zdroje financování a nastavení řídicí struktury implementace strategie. Pro provádění strategie a jeho řízení bude město zpracovávat krátkodobý Akční plán (Strategický realizační plán). Zdroje financování jsou uvažovány jak např. z různých relevantních evropských strukturálních a investičních fondů, finanční mechanismy EHP/Norska, Česko-švýcarské fondy, komunitární programy a další, tak i zdroje na úrovni ČR nebo kraje.

Cílem aktualizace strategie rozvoje je realizovat rozvoj tak, aby byl vyvážený z hlediska sociálního, ekonomického a environmentálního a nebyl prováděn na úkor budoucích generací. Zásadní je propojení územního plánování a rozvoje města, tedy provázanost územního plánu města Liberce a Strategie rozvoje SML.

B.4. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY POŘÍZENÍ

Statutární město Liberec má v současné době platnou Strategii rozvoje statutárního města Liberec 2007 – 2020 (SR SML), která byla schválena usnesením ZM č. 201/07 ze dne 13.12.2007. O aktualizaci strategie rozvoje města rozhodlo Zastupitelstvo města 31.1.2013 usnesením č. 20/2013. Potřeba aktualizace vznikla kvůli nastalým změnám ve městě a jeho okolí v posledních letech a v souvislosti se snahou odstranit určité nedostatky, které se objevily v předchozí verzi strategie. Poslední aktualizace strategie rozvoje města byla schválena v roce 2007, přičemž došlo ke změnám interního i externího prostředí města, je zpracováván nový územní plán města, začíná nové programovací období Evropské unie.

Kromě zastaralosti současná strategie vykazuje určité kvalitativní nedostatky. Ve strategii z roku 2007 byly špatně nastaveny indikátory měřitelnosti a problémové bylo nepropojení s rozpočtovým výhledem a rozpočtem, chybějící organizační struktura na magistrátu pro implementaci strategie, neprovádění monitoringu, špatná komunikace s veřejností v průběhu celého procesu tvorby a implementace strategie, nízká úroveň spolupráce s krajem, slabá analytická část a chybějící prognózy budoucích trendů. Rovněž dosud nebyl plně využíván potenciál, který město má, nebyly vytvářeny akční plány rozvoje pro střednědobý horizont (max. 2 roky), které by se aktualizovaly současně s rozpočtem města. Vedle toho chybělo trvalé odhodlání zavést strategii do praxe na straně politického vedení i zaměstnanců úřadu. Tyto nedostatky si klade za cíl aktualizovaná strategie odstranit, především na základě zkušeností s předešlou verzí, respektováním Metodiky přípravy veřejných strategií, kvalitního přípravného týmu z řad pracovníků magistrátu i externích odborníků a maximálním zapojení veřejnosti.

B.5. ZÁKLADNÍ PRINCIPY A POSTUPY (ETAPY) ŘEŠENÍ

Původní Strategie rozvoje SML 2007 – 2020 byla zastupitelstvem města schválena v roce 2007. K této koncepci bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na ŽP a na veřejné zdraví (SEA a HIA) a po kompletním posouzení bylo příslušným úřadem (KÚ LK) vydáno ke Strategii souhlasné stanovisko.

V listopadu 2011 byly schváleny Zásady územního rozvoje LK, město spěje ke schválení nového územního plánu, a EU připravuje nové plánovací období EU a nové podmínky pro čerpání zdrojů EU.

S ohledem na vývoj podmínek vně i uvnitř města a zároveň snahu udržet tento strategický dokument stále aktuální, byla prostřednictvím kulatého stolu s odborníky v červnu 2012 prověřena nutnost aktualizace a poté byla nastartována série akcí s cílem zapojení veřejnosti do aktualizace plánu budoucnosti města. V roce 2012 byla realizována anketa 10 největších problémů města očima veřejnosti, na konci roku proběhla beseda o nutnosti zapojení veřejnosti do přípravy strategie, občané byli vyzváni k členství v občansko-poradní skupině, tzv. zainteresovaných osobách. Zastupitelstvo města schválilo aktualizaci strategie rozvoje města usnesením č. 20/2013 ze dne 31.1.2013.

Důvodem prováděné aktualizace je nejen reakce na významné změny, které by se měly do stávající koncepce promítnout, ale zapracování zkušeností a náprava nedostatků z minulé přípravy a realizace Strategie rozvoje města.

Oproti původní Strategii rozvoje SML 2007 – 2020 došlo v nynější Aktualizaci strategie k některým změnám, které vyplynuly z vyhodnocení dosavadní realizace původní Strategie.

Největší změnou je metodický postup zpracování, kdy byl zvolen projektový přístup, kombinovaný způsob expertní a komunitní, byla nastavena organizační struktura, tj. vznikla Komise pro rozvoj a strategické plánování, projektový tým strategie, tým pro publicitu, manažer strategie a koordinátor strategie, a vzniklo oddělení rozvojové koncepce v rámci odboru strategického rozvoje a dotací. Externí odborníci zpracovávali především analytickou část, podílí se na zapojování veřejnosti a komunikaci s ní, dále bude vybírán hodnotitel SEA a odborník na udržitelný rozvoj.

Další změnou bylo zapojení veřejnosti i aktérů rozvoje do přípravy i implementace Aktualizace strategie a plán spolupráce a komunikace byl zveřejněn k připomínkování veřejnosti a poté schválen. Pro řízení projektu byla využita doporučená Metodika pro tvorbu veřejných strategií (MF ČR) a metodika strategického plánování a řízení Zdravých měst.

Změnami v postupu přípravy Aktualizace strategie oproti původní Strategii bylo i důsledné uplatňování zásad udržitelného rozvoje a úzké propojení územního plánování a rozvoje města, proto byli do pracovních skupin zapojeni jak tvůrci Aktualizace strategie, tak i zástupci zpracovatele nového územního plánu města Liberce.

Dokument Aktualizace strategie rozvoje obsahuje možnosti spolufinancování aktivit a projektů pro realizaci cílů strategie. Současně se schválením návrhové části strategie byly zahájeny práce na projektovém zásobníku a akčním plánu rozvoje města na rok 2015 a Integrovaném plánu rozvoje území IPRÚ LBC-JBC.

Při zpracování Aktualizaci strategie je uplatněn integrovaný přístup – spolupráce statutárních měst Liberce a Jablonce nad Nisou na vzniku integrované strategie rozvoje území a následně Integrovaném plánu rozvoje území jako nástroje realizace projektů této strategie za pomoci ESIF.

V rámci nového postupu při přípravě Aktualizace strategie byla rozšířena formulovaná vize a doplněny nebo pozměněny globální a strategické cíle, aby přesněji reflektovaly potřeby aktualizované strategie.

B.6. HLAVNÍ CÍLE

Oproti původní SR SML z r. 2007 došlo v Aktualizaci SR SML k mírné úpravě globálních i strategických cílů (v závislosti na dosavadním rozvoji města), nicméně základní myšlenka původně stanovených cílů zůstala stejná.

GLOBÁLNÍ CÍLE

1. Atraktivní město pro obyvatele i turisty s funkčním žijícím centrem nabízí rozmanité přírodní prostředí v bezprostředním okolí města i odpovídající podmínky pro sportování a další možnosti trávení volného času.
2. Vyvážený a udržitelný ekonomický rozvoj je založen na využití moderních technologií a spolupráci jednotlivých subjektů s vysokými školami a výzkumnými centry. Kvalitní a vzdělaná pracovní síla nachází nejen práci, ale i odpovídající kulturní a společenské vyžití.
3. Vysoká kvalita života obyvatel města v mnoha oblastech zvyšuje atraktivitu bydlení v Liberci, jak pro stávající obyvatele města, tak pro nově příchozí.
4. Moderně spravované město spolupracující se sousedními obcemi a městy, Libereckým krajem, Euroregionem Nisa stejně tak s obyvateli města, podnikatelskou veřejností, občanským sektorem a dalšími.

STRATEGICKÉ CÍLE

A. Konkurenceschopná ekonomika a podnikání

podnikání, věda, výzkum, inovace, trh práce, cestovní ruch

B. Kvalita života

vzdělávání, zdraví, sociální služby, bydlení, bezpečnost, kultura, sport a volný čas

C. Životní prostředí a veřejná prostranství

městská zeleň, příměstská krajina, ochrana přírody a krajiny, vodní toky, odpady a odpadní vody, ovzduší, veřejná prostranství, dostupnost volné krajiny

D. Udržitelná mobilita a technická infrastruktura

dopravní plánování, dopravní infrastruktura, doprava v klidu, bezpečnost dopravy, dopravní značení a řízení dopravního provozu, bezbariérovost dopravy, nemotorová doprava, udržitelné formy mobility, inženýrské sítě, hospodaření s energiemi

E. Veřejná správa a občanská společnost, územní spolupráce

koncepční řízení rozvoje, komunikace města, partnerství a spolupráce, veřejné služby, krizové řízení, pracovníci veřejné správy

B.7. PŘEHLED UVAŽOVANÝCH VARIANT ŘEŠENÍ

Aktualizace SR SML je zpracována invariantně, na základě průběžných úprav zohledňující návrhy a podněty všech zúčastněných subjektů.

B.8. VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM A MOŽNOST KUMULACE VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ S JINÝMI ZÁMĚRY

Vztah k jiným koncepcím

Hlavními východisky aktualizované Strategie rozvoje Statutárního města Liberec jsou strategické dokumenty EU, České republiky a Libereckého kraje, vč. jejich průběžně pořizovaných aktualizací.

Na evropské úrovni se jedná o Strategii Evropy 2020, na národní úrovni o Dohodu o partnerství, Strategii rozvoje ČR 2014 – 2020, Politiku územního rozvoje ČR, Strategický rámec udržitelného rozvoje. Na regionální úrovni vychází SR SML i její aktualizace ze Strategie udržitelného rozvoje Libereckého kraje 2006 – 2020, Strategie rozvoje Libereckého kraje 2006 – 2020, Programu rozvoje Libereckého kraje 2014 – 2020 a Zásad územního rozvoje Libereckého kraje.

Vzhledem ke stanoveným globálním a strategickým cílům aktualizované strategie budou zohledněny i další koncepce a strategické dokumenty zejména na krajské úrovni, ale také na úrovni okolních měst a obcí. Jedná se o koncepce např. v oblasti sociálního rozvoje a zdravotnictví, ochrany životního prostředí, územního rozvoje, dopravy – např. Koncepce environmentálního vzdělávání výchovy a osvěty Libereckého kraje 2011-2020, Koncepce ochrany přírody a krajiny LK 2013-2023, Integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší LK, Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy LK, Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb LK 2014-2017, Povodňový plán LK, Plán dopravní obslužnosti, Strategie bezpečnosti silničního provozu LK 2012-2020 a j.

Kumulace vlivů

Kumulaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví lze očekávat v místech a situacích, kdy působení jednotlivých aktivit bude mít obdobný charakter nepříznivého působení na jednotlivé složky životního prostředí. Očekávané negativní dopady v území mohou být územní střety s ochranou přírody a krajiny a sekundární dopady do okolí realizovaných záměrů. Jako příklad rozvojových aktivit, u kterých lze předpokládat kumulaci negativních vlivů, lze uvést následující (nejedná se o úplný výčet):

- Rozvoj služeb, zázemí a infrastruktury pro podnikání (podnikatelské inkubátory, budování rozvojových ploch, revitalizace brownfields, zajištění dopravní obslužnosti) (viz A.2.1., A.2.2., A.2.3.),
- Podpora napojení průmyslových zón a pozemků pro podnikání na dopravní infrastrukturu (viz A.2.1.3.),
- Péče o základní a doprovodnou infrastrukturu cestovního ruchu (rekonstrukce a obnova památek a jiných objektů a veřejných prostranství, rozšiřování komunikačních sítí pro cyklisty, lyžaře a pěší, zatraktivnění vlakového a autobusového nádraží (viz A. 6.1.1., A.6.1.5., A.6.1.6.,))
- Zlepšení stavebně-technického stavu školských zařízení (B.1.1.,)
- Budování areálu Krajské nemocnice Liberec (B.4.1.1.)
- Podpora revitalizace bytového fondu, rozvoj různých forem bydlení (B.5.1., B.5.2.)
- Rozvoj základní infrastruktury pro kulturu, sport a volný čas (B.7.1.,)
- Zajišťování kvalitní urbanistické struktury a architektonického vzhledu města (C.6.6.)
- Zajištění fungující dopravní kostry města a zkvalitnění napojení města s významnými centry, rozšíření železničního propojení s okolními regiony, další využití letiště, zajištění dopravní obslužnosti veřejnou hromadnou dopravou, údržba a rozvoj DI, řešení dopravy v klidu, rozšiřování tramvajové sítě (D.1.1., D.1.2., D.1.3., D.1.4., D.4.2.)
- a další.

Významnou kumulaci negativních vlivů lze předpokládat zejména u specifických záměrů soustředěných do stejné lokality. Jedná se například o výstavbu/rozvoj dopravní infrastruktury, jejíž vlivy se mohou kumulovat se záměry realizace dalších rozvojových aktivit jako např. vznik nových podnikatelských areálů a zón individuální obytné výstavby. Nadto, zmíněné aktivity přinášejí do území neopominutelný rozvoj technické a dopravní infrastruktury. V důsledku spolupůsobení těchto činitelů může dojít ke kumulaci v rámci:

- vyvolaného územního střetu s ochranou přírody a krajiny;
- emisního, hlukového, příp. světelného zatížení území;
- fragmentace krajiny a narušení krajinného rázu;
- atd.

Míra kumulace vlivů a jejich přesnější kvantifikace může být provedena až při řešení konkrétních záměrů. V úvahu musí být brány všechny budoucí plánované aktivity, a to i v okolí.

B.9. PŘEDPOKLÁDANÝ TERMÍN DOKONČENÍ

Předpokládaný termín dokončení prací na vlastní koncepci Aktualizace SR SML je 04/06 2014.

B.10. NÁVRHOVÉ OBDOBÍ

Aktualizace SR SML se zpracovává na návrhové období 2014-2020.

B.11. ZPŮSOB SCHVALOVÁNÍ

Nutnost pořízení aktualizace SR SML byla odsouhlasena zastupitelstvem města Liberec 31.1.2013 usnesením č. 20/2013, konečná podoba bude opět schvalována zastupitelstvem města.

C. ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1. VYMEZENÍ DOTČENÉHO ÚZEMÍ

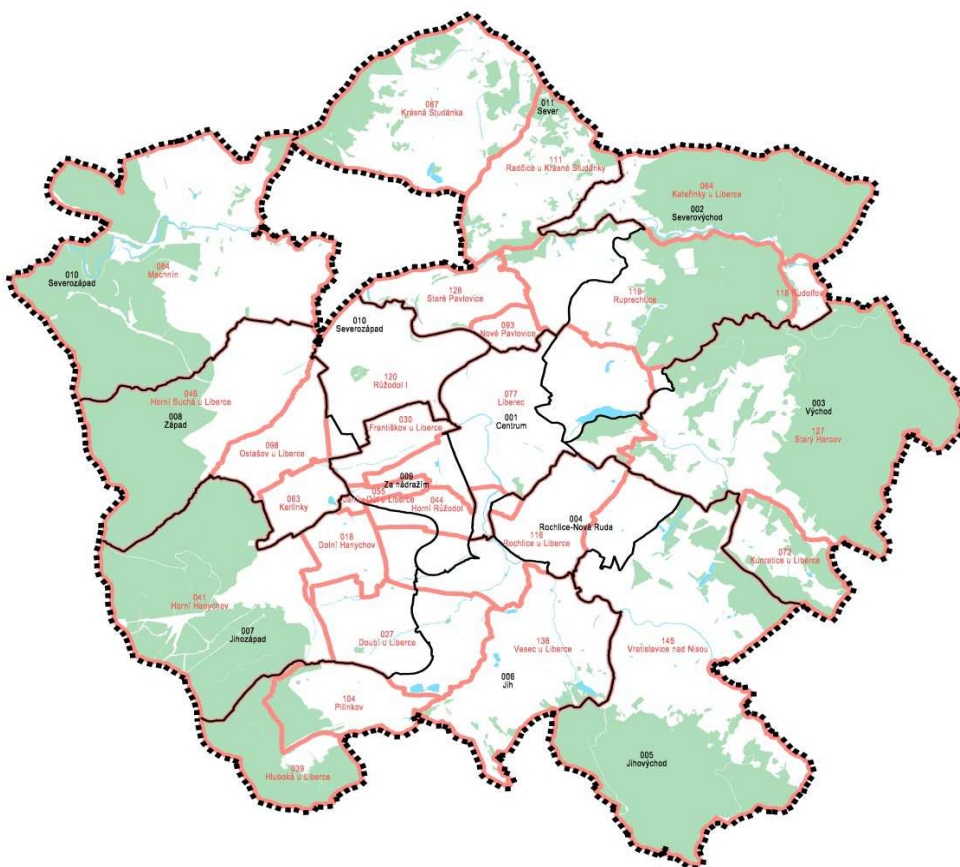
Území města je součástí okresu Liberec a vyššího územního samosprávného celku Liberecký kraj, který je součástí regionu NUTS II Severovýchod. Na následujícím obrázku je znázorněna mapa širších vztahů. Obrázek č. 1 a obrázek č. 2 vymezuje oblast řešeného území.

Obrázek 1 Mapa Libereckého kraje



Zdroj: [Mapy LK, upraveno AF-CITYPLAN]

Obrázek 2 Základní členění území města Liberec



Zdroj: [ÚP Liberec – Průzkumy a rozbor]

Rámeček řešeného území tvoří území města Liberec, které má rozlohu 105,2 km². Město leží v nadmořské výšce 325 m n. m. (místní část Machnín) až 1 012 m n. m. (vrchol Ještědu); střed města, myšleno radnice, leží ve výšce 374 m n. m.

Tabulka 1 Základní souhrnné informace města

Status:	Statutární město
Typ města:	Krajské město
ZUJ (kód obce):	563889
NUTS5:	CZ0513563889
LAU 1 (NUTS 4):	CZ053 – Liberec
NUTS3:	CZ051 - Liberecký kraj
NUTS2:	CZ05 - Severovýchod
Obec s pověřeným obecním úřadem:	Liberec
Obec s rozšířenou působností:	Liberec
Katastrální plocha (ha):	10 609
Počet bydlících obyvatel k 1.1.2012:	102 005
Nadmořská výška (m n.m.):	370
Zeměpisné souřadnice (WGS-84):	15° 3' 22" E , 50° 46' 2" N
První písemná zpráva (rok):	1352
Počet katastrů:	26
Počet územně technických jednotek:	26
Počet částí obce:	33

Zdroj: [Regionální informační servis]

Město Liberec má 26 katastrálních území a člení se do 35 městských čtvrtí (viz tabulky č. 2 a 3). 32 městských čtvrtí je spravováno magistrátem města Liberec a 1 městská čtvrť (Vratislavice nad Nisou) je samosprávným městským obvodem.

Tabulka 2 Katastrální území města Liberec

Dolní Hanychov	Machnín
Doubí u Liberce	Nové Pavlovice
Františkov u Liberce	Ostašov u Liberce
Hluboká u Liberce	Pilínkov
Horní Hanychov	Radčice u Krásné Studánky
Horní Růžodol	Rochlice u Liberce
Horní Suchá u Liberce	Rudolfov
Janův Důl u Liberce	Ruprechtice
Karlínky	Růžodol I
Kateřinky u Liberce	Staré Pavlovice
Krásná Studánka	Starý Harcov
Kunratice u Liberce	Vesec u Liberce
Liberec	Vratislavice nad Nisou

Zdroj: [ÚP Liberec – Průzkumy a rozbor, upraveno AF-CITYPLAN]

Tabulka 3 Městské čtvrti Liberce

číslo čtvrti	název městské čtvrti	katastrální území	číslo čtvrti	název městské čtvrti	katastrální území
I	Staré město	Liberec	XVIII	Karlínky	Karlínky
II	Nové město	Liberec	XIX	Horní Hanychov	Horní Hanychov
III	Jeřáb	Liberec	XX	Ostašov	Ostašov
IV	Perštýn	Liberec	XXI	Rudolfov	Rudolfov
V	Kristiánov	Liberec	XXII	Horní Suchá	Horní Suchá u Liberce
VI	Rochlice	Rochlice u Liberce	XXIII	Doubí	Doubí u Liberce
VII	Horní Růžodol	Horní Růžodol	XXIV	Pilínkov	Pilínkov
VIII	Dolní Hanychov	Dolní Hanychov	XXV	Vesec	Vesec u Liberce
IX	Janův Důl	Janův Důl u Liberce	XXVIII	Hluboká	Hluboká u Liberce

X	Františkov	Františkov u Liberce	XXIX	Kunratice	Kunratice u Liberce
XI	Růžodol I	Růžodol I	XXX	Vratislavice n. N.	Vratislavice nad Nisou
XII	Staré Pavlovice	Staré Pavlovice	XXXI	Krásná Studánka	Krásná Studánka
XIII	Nové Pavlovice	Nové Pavlovice	XXXII	Radčice	Radčice u Krásné Studánky
XIV	Ruprechtice	Ruprechtice	XXXIII	Machnín	Machnín
XV	Starý Harcov	Starý Harcov	XXXIV	Bedřichovka	Machnín
XVI	Nový Harcov	Starý Harcov	XXXV	Karlovo pod Ještědem	Machnín
XVII	Kateřinky	Kateřinky u Liberce			

Zdroj: [AF-CITYPLAN]

C.2. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ, KTERÉ MOHOU BÝT KONCEPCÍ OVLIVNĚNY

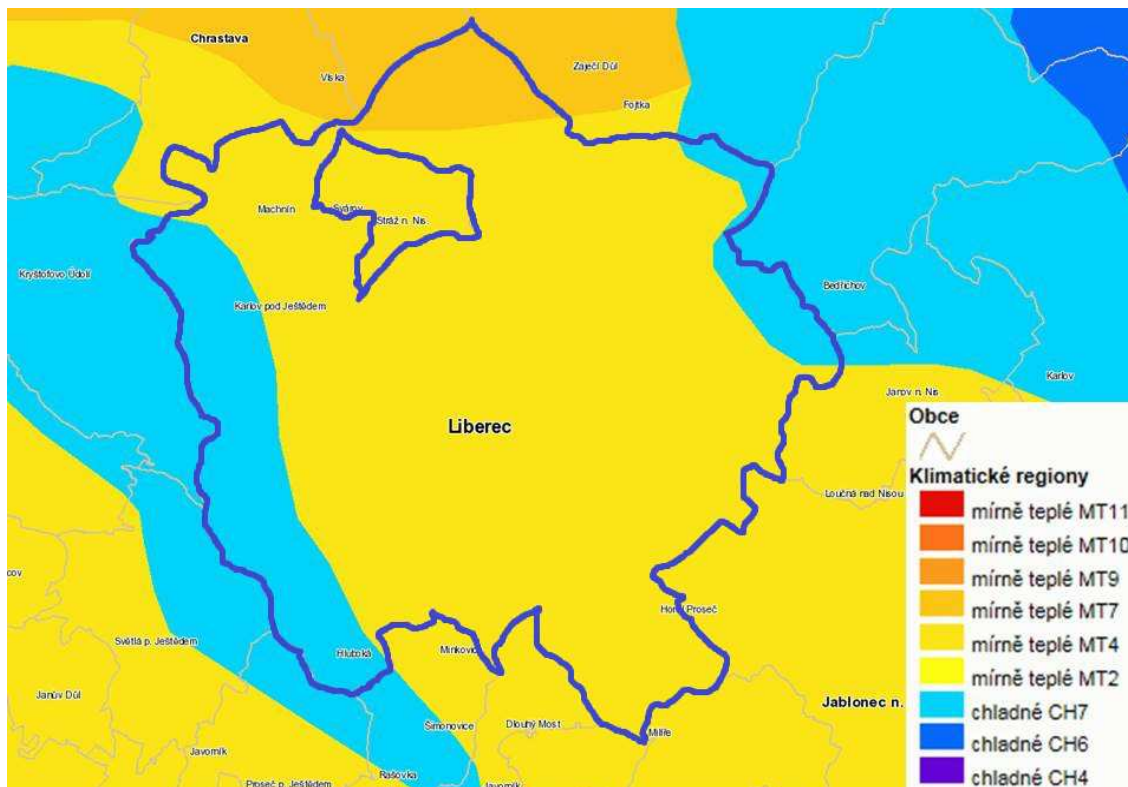
Územní samosprávné celky jsou jednak kraje v samostatné působnosti, jednak obce v samostatné působnosti a současně i městský obvod. Dotčenými územními samosprávnými celky tedy jsou Liberecký kraj, město Liberec a městský obvod Liberec - Vratislavice nad Nisou.

C.3. ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKY STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.3.1 Klima

Podle klimaticko-geografického členění dle Quitta (1971) na území města Liberec zasahují celkem 3 klimatické oblasti. Centrální část – Liberecká kotlina – patří do mírně teplého regionu MT4, Ještědský hřbet a severovýchodní část Jizerských hor spadá do regionu chladného CH7. Do severní části území (Krásná Studánka, Radčice) současně proniká mírně teplý region MT7.

V souvislosti se zjištěnými kódy BPEJ lze oblast kategorizovat jako klimatický region CH s charakteristikami podle vyhlášky MZe č. 327/1998 Sb. Porovnání těchto základních klimatických charakteristik dané oblasti uvádí tabulka č. 4 a 5.

Obrázek 3 Mapa klimatických oblastí


* modré ohraničení zobrazuje lokalizaci posuzované oblasti

Zdroj: [Mapy LK, upraveno AF-CITYPLAN]

Tabulka 4 Základní klimatické charakteristiky vybrané oblasti dle Quitta

základní klimatické charakteristiky	klimatická oblast MT4	klimatická oblast MT7	klimatická oblast CH7
počet letních dní	20 - 30	30 - 40	10 - 30
počet dní s teplotou alespoň 10°C	140 - 160		120 - 140
počet mrazových dní	110 - 130		140 - 160
počet ledových dní	40 - 50		50 - 60
průměrná teplota v lednu	-2/-3		-3/-4 °C
průměrná teplota v dubnu	6 - 7		4 - 6
průměrná teplota v červenci	16 - 17		15 - 16
průměrná teplota v říjnu	6 - 7	7 - 8	6 - 7
počet dnů se srážkami alespoň 1 mm	110 - 120	100 - 120	110 - 120
srážkový úhrn ve vegetačním období	350 - 450	400 - 450	350 - 450
srážkový úhrn v zimním období	250 - 300		350 - 400
počet dnů se sněhovou pokrývkou	60 - 80		100 - 120
počet dní jasných	150 - 160	120 - 150	150 - 160
počet dní zatažených	40 - 50		40 - 50

Zdroj: [Quitt, ČHMÚ, upraveno AF-CITYPLAN]

Tabulka 5 Základní klimatické charakteristiky vybrané oblasti dle vyhlášky MZe č. 327/1998 Sb.

základní klimatické charakteristiky	klimatický region MT2	klimatický region MT3	klimatický region MT4	klimatický region MCH	klimatický region CH
charakteristika regionu	mírně teplý, mírně vlhký	mírně teplý (až teplý), vlhký	mírně teplý, vlhký	mírně chladný, vlhký	chladný, vlhký
suma teplot nad 10°C	2200-2500	2500-2700	2200-2400	2000-2200	pod 2000
průměrná roční teplota	7-8	7,5-8,5	6-7	5-6	< 5 °C
průměrný roční úhrn srážek	550-650 (700)	700-900	650-750	700-800	☑ 800 mm
pravděpodobnost suchých vegetačních období	15 - 30 %	0 - 10 %	5 - 15 %	0 - 5 %	0 %
vláhová jistota	4-10	> 10	> 10	> 10	> 10

Zdroj: [Vyhl. MZe č. 327/1998 Sb., upraveno AF-CITYPLAN]

C.3.2 Ovzduší

Na základě hodnocení kvality ovzduší na území ČR jsou Ministerstvem životního prostředí vyhlášovány oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO). Tyto oblasti se vymezují jako území, na kterém došlo k překročení hodnoty imisního limitu pro jednu nebo více znečišťujících látek. Řešené území do OZKO patří, jelikož na území města Liberec došlo k překročení stanovených imisních limitů pro PM₁₀ (frakce polévatého prachu o průměru pod 10 nm). Imisní limity PM₁₀ pro ochranu zdraví lidí jsou 50 µg.m⁻³ 24 hodinový limit a 40 µg.m⁻³ roční limit, přičemž v Liberci byly tyto limity překročeny na 25,3 % území.

Podle údajů KÚ LK a MML k roku 2010 je na území města Liberec provozováno celkem 22 zvláště velkých a velkých zdrojů znečištění (REZZO 1), dále 473 středně velkých (REZZO 2) a 642 malých zdrojů znečištění ovzduší (REZZO 3). V následující tabulce (tabulka č. 6) je uvedeno množství emisí vyprodukovaných na území statutárního města Liberec v roce 2011.

Tabulka 6 Celkové emise hlavních znečišťujících látek na území města Liberec, podíly podle kategorií zdrojů znečišťování ovzduší (t.rok⁻¹)

		Rok	REZZO	TZL	SO ₂	NO _x	CO	VOC	NH ₃
Stacionární zdroje	Zvláště velké a velké zdroje	2011	1	16,6	45,4	162,6	157,6	335,2	1,6
	Střední zdroje	2011	2	39,5	83,7	80,3	136,2	80,4	0,0
	Malé zdroje	2011	3	285,4	515,8	109,6	1563,4	316,1	-
Emise celkem		2011	1 - 3	341,8	645,0	352,5	1857,2	731,7	1,6

Pozn.: Množství emisí produkovaných mobilními zdroji znečištění (REZZO 4) jsou dostupné pouze na úrovni krajů, proto nejsou v tabulce uvedeny.

Zdroj: [Quitt, ČHMÚ, upraveno AF-CITYPLAN]

Největší podíl na množství emitovaných látek do ovzduší tak ze zdrojů REZZO 1-3 mají emise oxidu uhelnatého (CO). Jejich podíl na celkovém množství emisí představuje téměř 47 %. Hned za nimi jsou emise těkavých organických sloučenin (VOC) s celkovým zastoupením téměř 19 % (viz tabulka č. 7).

Tabulka 7 Procentuální podíl znečišťujících látek provedený na základě typů zdrojů znečišťování ovzduší (%)

		Rok	REZZO	TZL	SO ₂	NO _x	CO	VOC	NH ₃
Stacionární zdroje	Zvláště velké a velké zdroje	2011	1	0,42	1,16	4,14	4,01	8,53	0,04
	Střední zdroje	2011	2	1,01	2,13	2,04	3,47	2,05	0,00
	Malé zdroje	2011	3	7,26	13,13	2,79	39,78	8,04	-
Emise celkem		2011	1 - 3	8,69	16,42	8,97	47,26	18,62	0,04

Pozn.: Množství emisí produkovaných mobilními zdroji znečištění (REZZO 4) jsou dostupné pouze na úrovni krajů, proto nejsou v tabulce uvedeny.

Zdroj: [Quitt, ČHMÚ, upraveno AF-CITYPLAN]

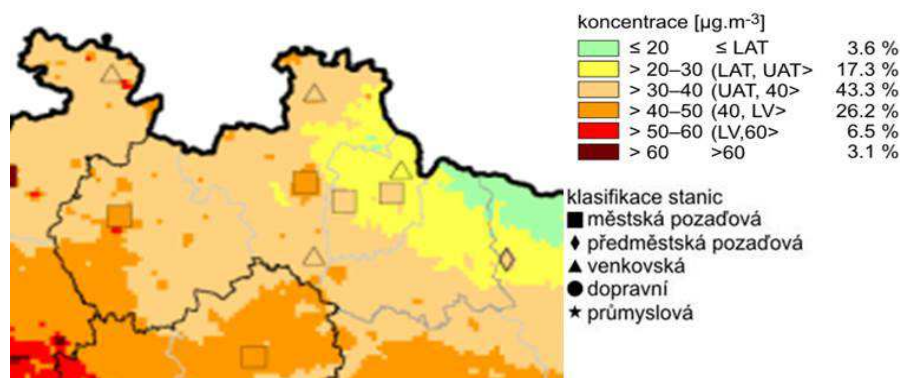
Z pohledu zastoupení jednotlivých typů zdrojů znečišťování ovzduší je největší množství znečišťujících látek emitováno ze zdrojů REZZO 3. Za nimi následují zdroje REZZO 2 a poslední jsou zdroje REZZO 1.

Do nedávné doby bylo území negativně ovlivňováno i emisemi ze vzdálených zahraničních zdrojů znečišťování, kterými jsou tepelné elektrárny v Německu a Polsku. Většina z nich byla již zavřena nebo

odsířena, vyjma polskou elektrárnu Turów, která zůstává významným zdrojem znečišťování ovzduší v Libereckém kraji i přesto, že od r. 1994 došlo k významnému snížení produkovaných emisí tuhých znečišťujících látek, SO_2 a NO_2 .

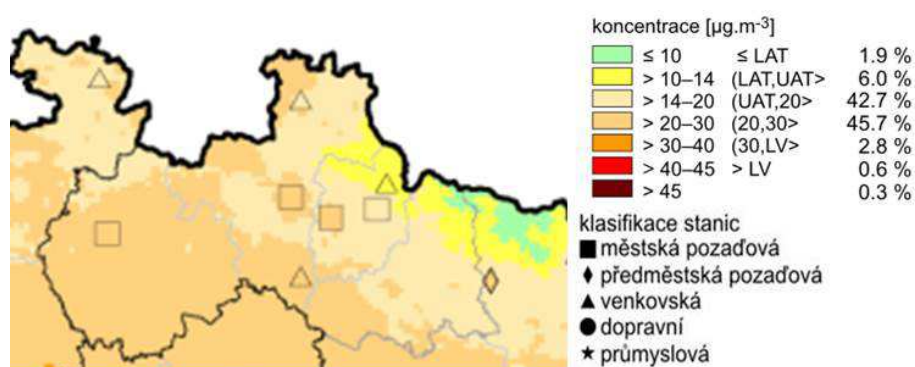
Významným problémem ovlivňujícím kvalitu ovzduší je automobilové zatížení města, které zapříčiňuje vysoké koncentrace NO_x a také emise tuhých znečišťujících látek, zvláště velikostních frakcí $\text{PM}_{2,5}$ a PM_{10} .

Obrázek 4 Pole 36. nejvyšší 24hod. koncentrace PM_{10} v roce 2012 (imisní limit $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$)



Zdroj: [Quitt, ČHMÚ, upraveno AF-CITYPLAN]

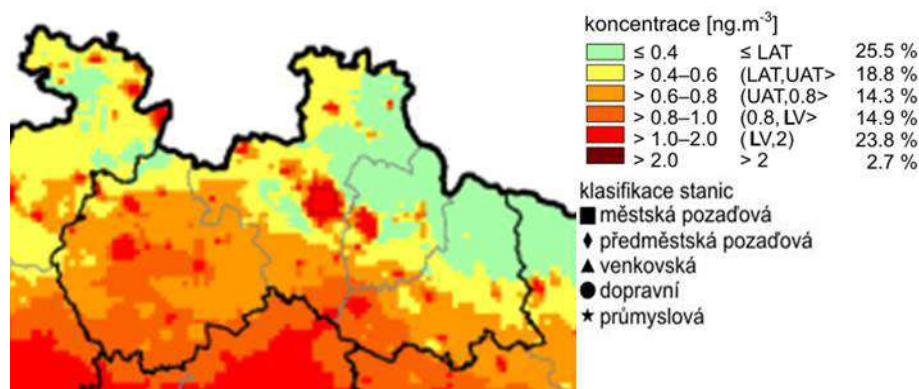
Obrázek 5 Pole roční průměrné koncentrace PM_{10} v roce 2010 (imisní limit $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$)



Zdroj: [Quitt, ČHMÚ, upraveno AF-CITYPLAN]

Území města se vyznačuje i zvýšeným množstvím benzo(a)pyrenu v ovzduší (obrázek č. 6), kdy pravidelně dochází k překročení cílového imisního limitu pro benzo(a)pyren ($1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$), v roce 2010 na 31,6 % území Liberce.

Obrázek 6 Pole průměrné roční koncentrace benzo(a)pyrenu v ovzduší v roce 2010



Zdroj: [Quitt, ČHMÚ, upraveno AF-CITYPLAN]

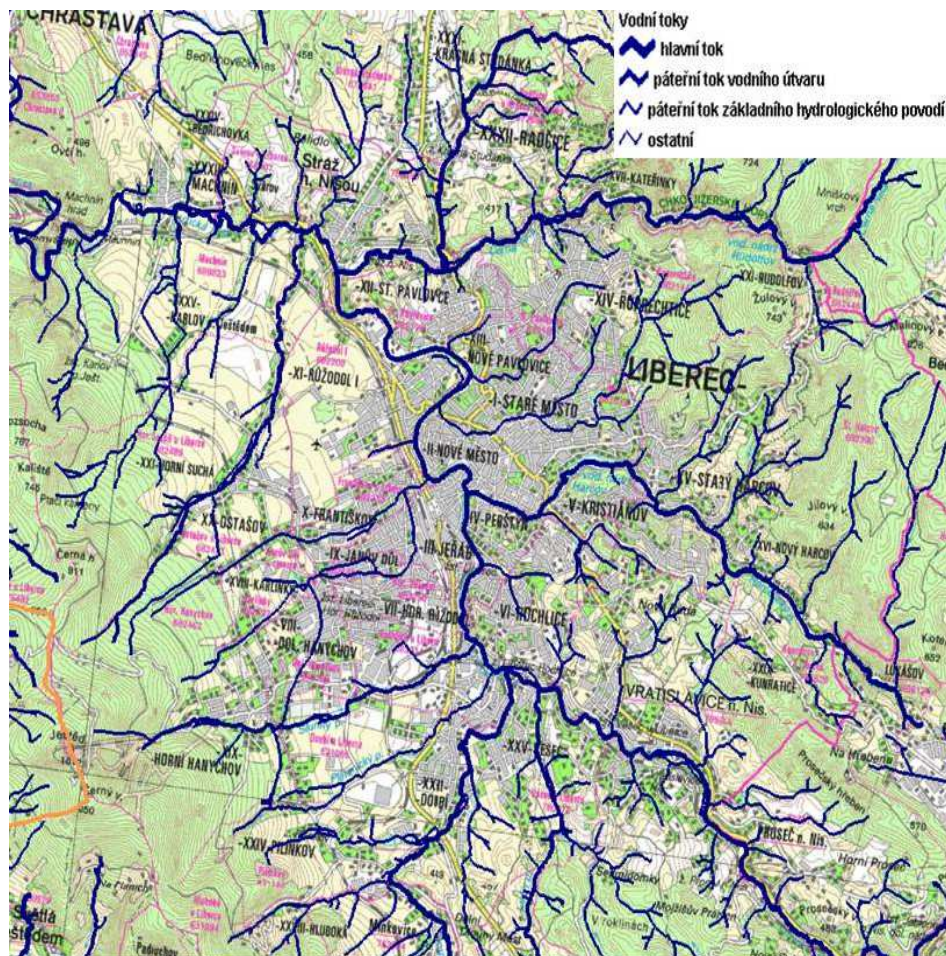
Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) jsou vyhlašovány na základě zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, který rozděluje sledované oblasti na zóny aglomerace, kde je vyhodnocováno překročení stanovených imisních limitů jedné nebo více sledovaných znečišťujících látek v ovzduší. I přesto, že posuzované území není řazeno mezi oblasti s nadlimitními hodnotami pro ochranu zdraví, měly by být preferovány projekty, jež by svou realizací nepřinášely do území zvýšení emisí znečišťujících látek. Naopak by měla být v rámci realizace a naplňování krajského Programu snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší prosazována taková opatření, jež by vedla ke snížení obsahu těchto škodlivin a zvyšovala kvalitu ovzduší, a tudíž i atraktivnost daného území z hlediska rekreace a trávení volného času.

C.3.3 Podzemní a povrchové vody

C.3.3.1 Hydrologická charakteristika

Jizerské hory jsou srážkově velmi bohaté, přičemž povrchová voda je jedna ze základních složek formujících jejich reliéf. Hory patří mezi významnou pramennou oblast. Po hřebenech prochází evropské rozvodí mezi Baltským a Severním mořem.

Celé řešené území má velmi hustou hydrologickou síť. Hlavním a současně největším vodním tokem je Lužická Nisa, která protéká hlubokou terénní depresí. Dalšími významnými vodními toky jsou např. Černá Nisa, Harcovský potok, Doubský potok, Ostašovský potok Jizerský potok a další. Na obrázku 7 jsou znázorněny vodní toky a plochy řešeného území a dále je v následující tabulce uveden přehled povodí v území.

Obrázek 7 Vodní toky a plochy v řešeném území


Zdroj: [VODA ČR]

Tabulka 8 Přehled povodí na území města Liberec

Název toku	Číslo hydrologického pořadí (ČHP)	Význam toku	Správce toku
Lužická Nisa	2 - 04 - 07 - 007	vodohospodářsky významný	Povodí Labe
Černá Nisa	2 - 04 - 07 - 016	vodohospodářsky významný	Povodí Labe
Ostašovský potok	2 - 04 - 07 - 020	-	Povodí Labe
Pavlovický potok	2 - 04 - 07 - 015	-	město Liberec
Ruprechtický potok	2 - 04 - 07 - 015	-	město Liberec
Jizerský potok	2 - 04 - 07 - 015	-	město Liberec, Lesy ČR
Františkovský potok	2 - 04 - 07 - 015	vodohospodářsky významný	Povodí Labe
Janovodolský potok	2 - 04 - 07 - 015	vodohospodářsky významný	Povodí Labe
Harcovský potok	2 - 04 - 07 - 014	vodohospodářsky významný	Povodí Labe, Lesy ČR
Kunratický potok	2 - 04 - 07 - 014	-	město Liberec
Slunný potok	2 - 04 - 07 - 012	vodohospodářsky významný	Povodí Labe
Plátenický potok	2 - 04 - 07 - 011	-	Povodí Labe
Doubský potok	2 - 04 - 07 - 010	vodohospodářsky významný	Povodí Labe
Luční potok	2 - 04 - 07 - 008	-	Povodí Labe

Zdroj: [VODA ČR]

Koryto vodního toku Lužická Nisa je téměř po celé své délce technicky upraveno, ostatní vodní toky mají díky morfologii terénu převážně charakter bystřin a jejich regulace a technické úpravy jsou patrné až v intravilánu města. Nepříznivé srážkové poměry v této oblasti spolu s konfigurací terénu podmiňují výskyt častých velkých vod. V období nízkých atmosférických srážek naopak klesají průtoky na minimum.

Vzhledem k charakteru vodních toků řešeného území jsou na většině větších vodních toků stanovena záplavová území $Q_5 - Q_{100}$ a v případě toků Lužická Nisa, Černá Nisa a Harcovský potok je stanovena i aktivní zóna záplavového území Q_{akt} . Přehled stanovených záplavových území je uveden v následující tabulce č.9.

Tabulka 9 Stanovená záplavová území na území města Liberec

Vodní tok	Dotčené obce	Úsek [ř. km]		Vodoprávní úřad	Datum platnosti	č.j.
		od	do			
Černá Nisa	Stráž nad Nisou, Liberec	0,000	5,755	KÚLK	31. 05. 2004	KULK/6065/2004/OLH
Doubský potok	Šimonovice, Liberec	0,000	5,600	OkÚ Liberec	21. 10. 1998	RŽP/2/1644/98/231/Sv
Františkovský potok	Liberec	0,000	2,900	KÚLK	26. 04. 1999	RŽP/2/193-G/99-231.9/Bu
Harcovský potok	Liberec-Vratislavice, Liberec	2,636	5,518	KÚLK	10. 04. 2008	KULK 15430/2008
Harcovský potok	Liberec	0,000	1,660	OkÚ Liberec	29. 04. 1999	RŽP/2/193-H/99-231/Sv
Janovodolský potok	Liberec	0,000	4,283	OkÚ Liberec	22. 04. 1999	RŽP/2/193-E/99-231.9/Bu
Jizerský potok	Liberec	0,000	2,800	OkÚ Liberec	02. 06. 1999	RŽP/2/365-B/99-231.9/Bu
Luční potok	Liberec	0,000	1,200	OkÚ Liberec	29. 04. 1999	RŽP/2/193-F/99/231/Sv
Lužická Nisa	Jablonec nad Nisou, Liberec-Vratislavice, Liberec	36,795	49,080	KÚLK	07. 12. 2006	KULK 39812/2006
Lužická Nisa	Liberec-Vratislavice, Liberec	36,795	38,100	KÚLK	21. 05. 2007	KULK 29456/2007
Lužická Nisa	Stráž nad Nisou, Liberec-Vratislavice, Liberec	26,400	36,795	OkÚ Liberec	12. 11. 1997	RŽP/2/1264/97-231/Ne
Lužická Nisa	Stráž nad Nisou, Kryštofovo Údolí, Liberec, Chrastava	18,991	26,413	OkÚ Liberec	18. 03. 1999	RŽP/2/193-A/99-231.9/GFT
Ostašovský potok	Liberec	2,300	5,200	OkÚ Liberec	19. 03. 1999	RŽP/2/193-B/99-231.9/GFT
Plátenický potok	Liberec	0,000	2,250	OkÚ Liberec	01. 06. 1998	RŽP/2/747-I/98-231/Sv
Plátenický potok	Liberec	0,000	2,200	OkÚ Liberec	29. 04. 1999	RŽP/2/193-I/99-231/Sv
Radčický potok	Stráž nad Nisou, Liberec	0,000	1,640	OkÚ Liberec	09. 04. 1999	RŽP/2/371/99-231.9/GFT
Ruprechtický potok	Liberec	0,000	1,140	OkÚ Liberec	18. 05. 1999	RŽP/2/193-J/99-231.9/Ne
Slunný potok	Liberec	0,000	4,423	OkÚ Liberec	16. 04. 1999	RŽP/2/193-D/99-231.9/Bu
Slunný potok	Liberec	1,400	2,100	KÚLK	03. 10. 2008	KULK 49964/2008
Zlatý potok	Liberec	0,000	0,900	OkÚ Liberec	22. 04. 1999	RŽP/2/193-E/99-231.9/Bu

Zdroj: [Mapy LK, upraveno AF-CITYPLAN]

Dále je stanoveno území zvláštní povodně pro celý vodní tok Lužická Nisa pod vodní nádrží Mšeno v Jablonci nad Nisou, Černá Nisa pod vodním dílem Bedřichov a Harcovský potok pod vodním dílem Harcov.

Území města Liberec se vyznačuje také velkým množstvím vodních nádrží sloužícím k různým účelům. Nejvýznamnější vodní nádrží je přehrada Harcov, která je s rozlohou 11,3 ha současně největší nádrží

na území města. Zpočátku nádrž sloužila pouze pro zachycení povodňových průtoků Harcovského potoka a jako zásobárna vody pro průmyslové využití, v současnosti však slouží především pro rekreační účely a též chov ryb. V tabulce č. 10 jsou uvedeny základní technické parametry Harcovské přehrady. Ostatní vodní nádrže na území města shrnuje tabulka č. 11.

Tabulka 10 Hydrologické údaje a technické parametry údolní nádrže Harcov

plocha povodí k profilu hráze	14,78 km ²
průměrné roční srážky	1012 mm
průměrný průtok	0,26 m ³ /sec
minimální průtok	20 l/sec
Q ₁₀₀	68 m ³ /sec
kóta koruny hráze	374,30 m n. m.
kóta max. hladiny	373,55 m n. m.
celkový objem nádrže	651000 m ³

Zdroj: [ÚP Liberec – Průzkumy a rozbor]

Tabulka 11 Ostatní vodní nádrže na území města Liberec

Název nádrže	Účel
Přehrada Harcov	Protipovodňová ochrana, rekreace, rybářství
Labutí jezírko	pro ZOO
koupaliště Lesní	rekreace
nádrž Rudolfovo	vyrovnávací nádrž
rybník Textilana - velký	ochrana velkých vod, průmyslové účely
rybník Textilana - malý	průmyslové účely
Pivovarské rybníky Vratislavice n/N	vodárenské nádrže
koupaliště Vratislavice n/N	rekreace
rybník Kunratice	bez většího významu
Vesecký rybník	rekreace, průmyslové účely
Pilínkov rybník	rybářství
rybník Kolora - velký	průmyslové účely – zasněžování
rybník Kolora - malý	průmyslové účely – zasněžování
nádrž Plastimat	průmyslové účely
nádrž Bucharka	zasněžování
nádrž Seba	průmyslové účely
koupaliště Vápenka	rekreace
rybník Machnín	rybářství
rybník Krásná Studánka	rekreace, rybářství
rybník Kateřinky	bez většího významu

Zdroj: [ÚP Liberec – Průzkumy a rozbor, upraveno AF-CITYPLAN]

C.3.3.2 CHOPAV, zranitelné oblasti

Do řešeného území na S, SV a JV částečně zasahuje chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Jizerské hory, zřízené nařízením vlády č. 40/1978 Sb., jejíž hranice jsou shodné s hranicemi CHKO Jizerské hory.

Tabulka 12 Data CHOPAV Jizerské hory

Identifikátor CHOPAV	103
Název CHOPAV	Jizerské hory
Název právního předpisu, kterým je CHOPAV vyhlášena	Nařízení vlády č. 40/1978 Sb.
Plocha CHOPAV	370,67 km ²
Slovní popis hranice CHOPAV	Hranice je vymezena shodně s hranicí CHKO Jizerské hory.
Typ CHOPAV	povrchové vody

Zdroj: [VODA ČR]

Zranitelné oblasti jsou v § 33 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), definovány jako území, kde se vyskytují:

- povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo
- povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Jsou stanoveny nařízením vlády č. 103/2003 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Z nařízení vyplývají podmínky pro používání dusíkatých hnojivých látek, stanovení aplikačních pásem a skupin půd ohrožených erozí. Území města Liberec leží mimo tyto stanovené oblasti.

C.3.3.3 Hydrogeologické poměry

Podle Vodohospodářského informačního portálu náleží území města Liberec do hydrogeologického rajonu Krystalinikum Jizerských hor v povodí Lužické Nisy, jehož základní charakteristika je uvedena v následující tabulce.

Tabulka 13 Charakteristika hydrogeologického rajonu Krystalinikum Jizerských hor

Název	Krystalinikum Jizerských hor v povodí Lužické Nisy
ID	6413
Plocha	701,59 km ²
Oblast povodí	Horní a střední Labe
Hlavní povodí	Odra
Skupina rajonů	Krystalinikum Sudetské soustavy
Geologická jednotka	Horniny krystalinika, proterozoika a paleozoika

Zdroj: [VODA ČR]

Povodí Horního a středního Labe má charakter kotliny, v jejímž středu se rozkládá křídová pánev s pokryvem čtvrtohorních sedimentů. Kotlinu ohraničují horská pásma krystalinika, která při úpatí přecházejí v permokarbonské pánve zasahující pod křídu.

V povrchové zóně rozpukání granitového masívu se uplatňuje puklinová propustnost s rychlým oběhem podzemních vod podle stupně rozevření puklin. V písčitém zvětralinovém plášti převažuje průlinová propustnost pokryvu a umožňuje dobrou infiltraci srážkových vod. Rajón je odvodňován především přítoky horních toků Labe, Jizery a Nisy. V krystaliniku dochází k přímé infiltraci srážek, zvláště v místech rozsáhlejšího výskytu písčitého eluvia.

Glacifluviální uloženiny jsou velmi vhodným prostředím pro akumulaci podzemní vody. Jejich mocnost je ověřena do 90 m. Jde o štěrkopíský a písky s podřízenými vložkami jílu. Pozitivní faktory pro vznik významného kolektoru je plošné rozšíření, značná mocnost i dobrá průlinová propustnost sedimentů.

C.3.3.4 Ochrana podzemních a povrchových vod

Jak již bylo uvedeno v kapitole č. 2.4.2, zasahuje do zájmového území CHOPAV povrchových vod – Jizerské hory, a to do k.ú. Krásná Studánka, Radčice u Krásné Studánky, Kateřinky u Liberce, Rudolfovo a Starý Harcov.

Pro ochranu kvality vod jsou dále na území města Liberec vyhlášena ochranná pásma vodních zdrojů, a to:

- prameniště Machnín – pásmo hygienické ochrany (PHO) I. a II. stupně
- prameniště Orlice – PHO I. a II. stupně
- prameniště Ostašov – PHO I. a II. stupně
- prameniště U tří studní – PHO I. a II. stupně
- prameniště Pilínkov – PHO I. a II. stupně
- prameniště U lanovky – PHO I. a II. stupně
- prameniště Pivovarských rybníků – PHO I. a II. stupně
- vodní zdroj Jizerský potok – PHO I. a II. stupně
- vodní zdroj Pila – stupeň PHO nerozlišitelný
- vodní zdroj Důl – stupeň PHO nerozlišitelný
- vodní zdroj Srnčí - PHO I. a II. stupně

V městském obvodu Liberec - Vratislavice nad Nisou se nachází stáčírna přírodní minerální vody Vratislavická kyselka, která je v tuto chvíli mimo provoz. V okolí této stáčírny je stanoveno ochranné pásmo I. a II. stupně zdrojů přírodních minerálních vod stolních zřídelného místa Vratislavice nad Nisou.

Dalším nařízením vlády, jež přispívá k determinaci charakteristik území, je NV č. 71/2003 Sb., o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod. Dle tohoto nařízení se veškeré vodní toky na území města Liberec řadí mezi vody lososové.

C.3.3.5 Znečištění povrchových vod

Podle vyhodnocení jakosti vody ve vodních tocích podle „ČSN 75 7221 – Jakost vod – Klasifikace jakosti povrchových vod“ je hlavní tok Lužická Nisa hodnocen jako 3. třída jakosti vody za období 2007 – 2008 (novější data nejsou k dispozici). 3. třída jakosti značí znečištěnou vodu. Klasifikace vychází z dlouhodobého monitoringu sledovaných ukazatelů jakosti vod.

Kvalitu vody pozitivně ovlivnila ČOV společná pro města Liberec a Jablonec nad Nisou, nicméně dlouhodobým problémem je zatížení vodního toku Lužická Nisa arsenem, kadmíem, rtuť a benzo(a)pyrenem zachycenými v plaveninách a současně znečištění biofilmu arsenem a olovem, jejichž koncentrace patří mezi nejvyšší v ČR.

Na území města se nenachází žádný profil ČHMÚ pro sledování jakosti povrchových vod. Nejbližší profil je umístěn v Proseči nad Nisou (1128 Proseč nad Nisou; Nisa 39,800 km). Na území města Liberec jsou na menších vodních tocích (např. Doubský potok, Harcovský potok) umístěny profily pro sledování jakosti ve správě Povodí Labe. Celkem se jedná o 4 profily umístěné většinou před ústím vodních toků. Jakost povrchových vod je u jednotlivých vodních toků rozdílná. Nejhorší kvalitu měl v r. 2012 Janovodolský potok, naopak nejkvalitnější voda byla v roce 2012 zjištěna u Harcovského potoka.

C.3.4 Horninové prostředí a přírodní zdroje

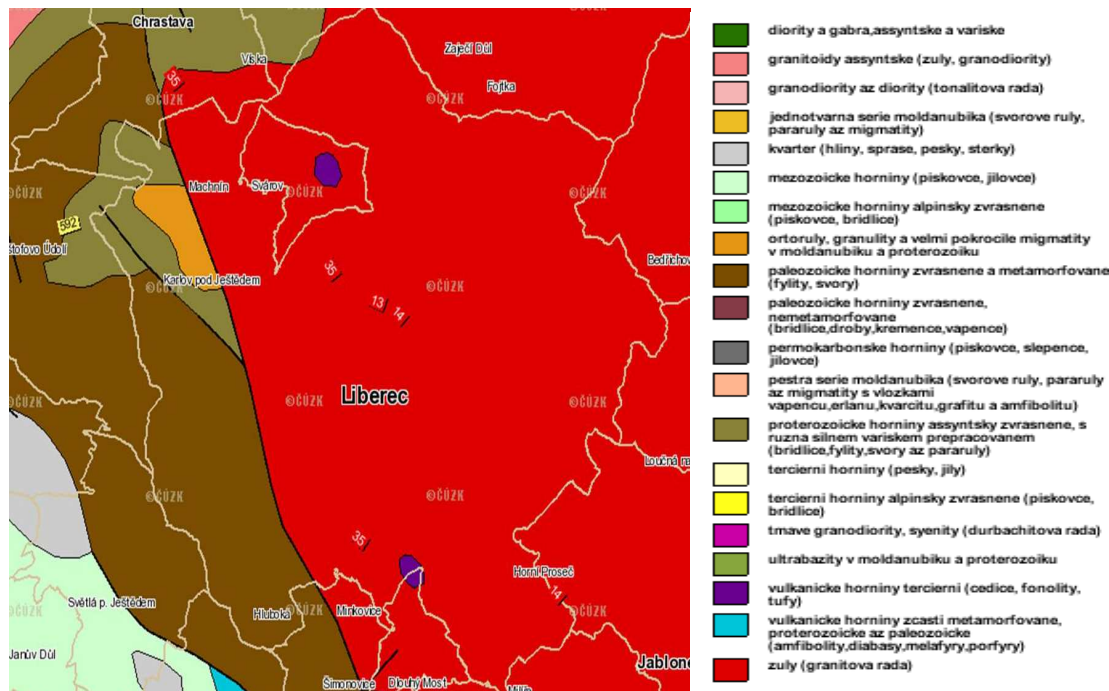
C.3.4.1 Geologie

Území města leží v Liberecké kotlině na rozhraní Jizerských hor a Ještědského hřbetu v údolí Lužické Nisy. Odtud pramení značná různorodost horninového podloží. V geologické stavbě se uplatňují horniny různého stáří a původu. Severovýchodní část tvoří krkonoško-jizerský žulový masiv, který se skládá z porfyrické biotitické žuly krkonoško-jizerské („liberecké“). Do prostoru Pilínkova na jihu a Stráže n/N a Machnína na severozápadě území zasahuje také dvojslídny granit středně až hrubě zrnitý. V oblasti Ještědského hřbetu na jihozápadě jsou obecnými horninami sericitické, grafitické a seriticko-chloritické fylity s častým výskytem krystalických vápenců a křemenců. Do nejjihnější části území pronikají od Javorníku a Dlouhého Mostu porfyry a melafyry (prvotní vyvřelé horniny).

Styk žulového masívu a ještědského krystalinika je tektonický. Ještědská kra byla vyzdvižena nad úroveň paleogenního zarovnaného povrchu při saxonském vrásnění (starší třetihory) podél lužické poruchy a s ní rovnoběžného zlomu na severovýchodě a má podélnou osu v tzv. sudetském směru, tj. SZ – JV. Vlastní Liberecká kotlina vznikla poklesem a je vyplněna aluviálními sedimenty a soliflukčními a svahovými sedimenty z okolí.

V oblasti hornin žulového typu je vytvořen mělký obzor podzemní vody, jejíž oběh je vázán na puklinový systém. Významnější jsou pruhy krystalických vápenců na svazích Ještědského hřbetu, kde dochází k dočasné akumulaci podzemních vod (pramenné oblasti). Při východním okraji řešeného území ve Vratislavicích n/N. vyvěrá výstupným proudem na melafyrové žíle studená alkalická kyselka kobaltová, která je jímána jako kvalitní minerální voda. *[ÚP Liberec – Průzkumy a rozbory]*

Obrázek 8 Geologická mapa řešeného území



Zdroj: [Mapy LK]

C.3.4.2 Geomorfologie

Z Liberecké kotliny příkře vystupuje geomorfologicky výrazný zlomový svah Ještědského hřbetu se sklony 15°-20°, s relativními výškami 250 m (Tetřeví sedlo-Výpřež) až 460 m (Rozsocha nad průlomovým údolím Lužické Nisy u Machnína-Hamrštejna, vrchol Ještědu, Hlubocký hřbet). Denudační a zvětráváním vznikla vrcholová suťová pole a vrcholový křemencový tvrdoš Ještědu včetně Červených skal na jihozápadním svahu pod vrcholem. Ve slabě metamorfovaných pruzích prvohorních vápenců jsou vytvořeny jeskyně převážně puklinového původu, např. známá Hanychovská chodbová jeskyně ve starém lomu pod Pláněmi.

Od Ještědu k Lužické Nise se rozkládá poměrně jednotvárné mírně zvlněné území se sklony do 5° a s většími plochami o sklonu do 2° (Machnín, Ostašov, Růžodol I, Rochlice). Pouze podél některých vodních toků jsou svahy se sklony 10° a více. Nad údolní nivou Lužické Nisy vystupují morfologicky výrazné svahy (15°-20°), jako Perštýn, Keilův vrch, pod Slunečnou, pod třídou Gen. Svobody a Londýnskou.

Jižní a jihozápadní svahy Jizerských hor jsou rozčleněny hustou říční sítí s hluboce zaříznutými údolními (Černá Nisa, Lidové sady, Harcov), které mají svahy se sklony 15°-20° a více relativními výšky 100-200 m. Údolí s velmi nevyrovnanými spádovými poměry jsou vyplněna nepříliš mocnými říčními sedimenty domácího původu. Pro vyšší polohy jsou charakteristické plošinné tvary s širokými údolními depresiemi, ze kterých vystupují vypreparované žulové suky (Dračí vrch, Jezdec, skály mezi Rudolfovem a Harcovem).

Pevninský ledovec se v době svého největšího rozšíření zastavil v Jitřavském sedle západně od Liberce a nepřekryl Jizerské hory. Z tohoto důvodu se zde nevyskytují tvary typické pro zaledněné oblasti. Zvlněné podhůří včetně Prosečského hřebene a Císařského kamene (řazen k Černostudničnímu hřbetu), které navazuje na údolní nivou Lužické Nisy, má sklony do 10°-15°.

Město Liberec se vyznačuje velkou výškovou členitostí. Nejnižší bod je v místní části Machnín (361 m n. m.), nejvyšší v 1012 m n. m. (vrchol Ještědu); střed města leží ve výšce 374 m n. m. Z tohoto pohledu leží město v hornaté oblasti. Území je na západě tvořeno reliéfem východních svahů Ještědsko-kozákovského hřbetu, které spadají do údolí Nisy, jež na východě přechází do pozvolných západních svahů Jizerských hor. Pro vrcholové polohy Ještědského hřbetu jsou charakteristické tvary vzniklé působením ledovců a následného zvětrávání, dalšími hlavními modelačními činiteli v horském a podhorském terénu jsou působení mrazu, vodní eroze a svahové sesuvy. [ÚP Liberec – Průzkumy a rozbor]

Z hlediska geomorfologického členění České republiky se území města nachází v provincii Česká vysočina, subprovincii Krkonoško-jesenická soustava, Krkonošské oblasti a ve třech celcích: 1. Žitavská pánev, podcelek Liberecká kotlina; 2. Ještědsko-kozákovský hřbet, podcelek Ještědský hřbet; 3. Jizerské hory, podcelek Jizerská hornatina.

Systém: Hercynský

Provincie: Česká vysočina

subprovincie: Krkonoško-jesenická soustava

oblast: Krkonošská oblast

celek: Žitavská pánev

podcelek: Liberecká kotlina

okrsek: Vratislavická kotlina

celek: Ještědsko-kozákovský hřbet

podcelek: Ještědský hřbet

okrsek: Kryštofovy hřbety

celek: Jizerské hory

podcelek: Jizerská hornatina

okrsek: Tanvaldská vrchovina.

C.3.4.3 Radonové riziko

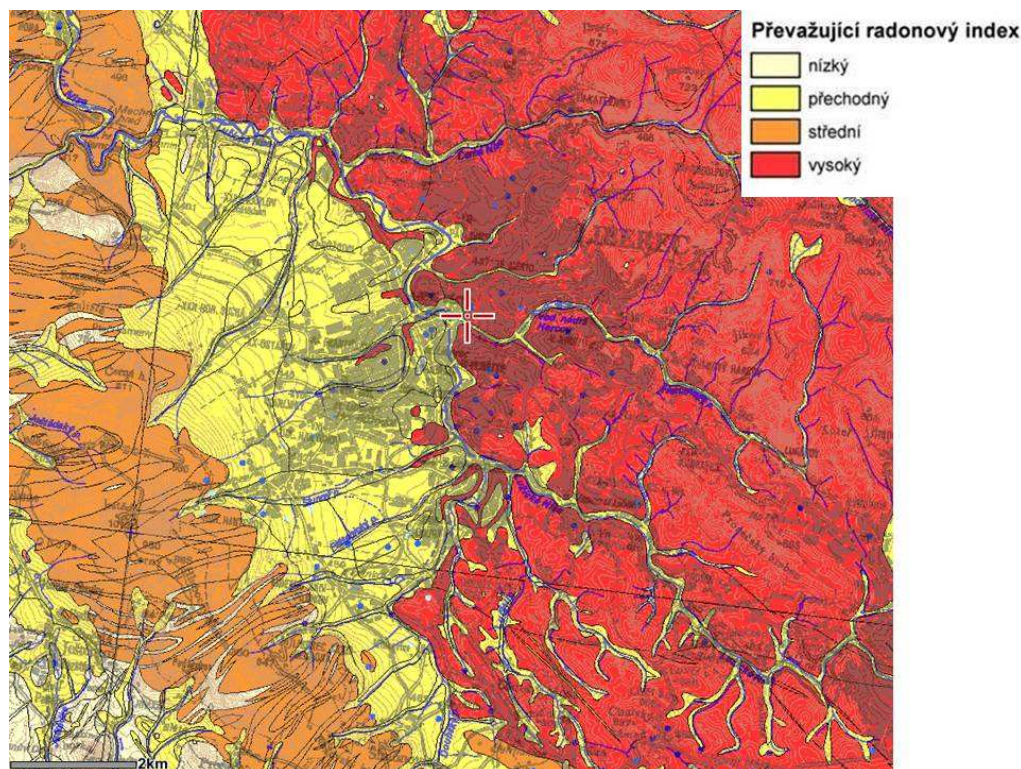
Primárním zdrojem radonu v geologickém prostředí je uran ^{235}U v horninách. Uran tvoří samostatné minerály (např. uraninit, uranové slídy) nebo je přítomen v horninotvorných minerálech jako biotit, zirkon a apatit. Jednotlivé skupiny hornin dělené podle způsobu vzniku (vyvřelé, přeměněné-metamorfované, usazené-sedimentární) se liší průměrným obsahem uranu. Obecně lze říci, že v průměru nejvyšší obsahy uranu jsou v horninách vyvřelých (např. v durbachitech, žulách), střední obsahy jsou v metamorfovaných horninách (např. pararulách) a nejnižší v sedimentárních horninách (např. pískovcích, jílovcích).

Protože horninové podloží České republiky je z velké části tvořeno právě vyvřelými a metamorfovanými horninami, je zřejmé, že podíl přírodní radioaktivity z geologického podloží hraje významnou roli v celkovém ozáření organismu. Podle údajů UNSCEAR (United Nations Scientific Committee on the Effects of Atomic Radiation) dosahuje podíl radonu na celkovém ozáření lidského organismu až 55 %. Na celkovém ozáření se podílejí i další zdroje (např. kosmické záření či lékařské procedury), a proto je zřejmé, že se hodnoty pro

jednotlivé země budou lišit. Ve všech případech však radon z geologického podloží zůstává jako hlavní zdroj. Charakter geologického podloží má proto výrazný vliv na množství uvolňovaného radonu, a tím i na radonové riziko příslušného území. Ve srovnání s ostatními evropskými státy jsou v objektech na území České republiky zjišťovány jedny z nejvyšších koncentrací radonu (díky její geologické stavbě).

V rámci ČR vyniká právě oblast Jizerských hor, která se řadí do kategorie s nejvyšším radonovým rizikem (viz obrázek níže). Na území statutárního města Liberec se nachází převážně oblast s vysokou a střední kategorií radonového rizika z podloží.

Obrázek 9 Mapa radonového indexu geologického podloží



Zdroj: [ČGS]

Radonové riziko z geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v určité geologické jednotce. Protože hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby, je možno na základě většího množství měření radonu v určitém typu horniny odhadnout přibližný rozsah hodnot objemové aktivity radonu v půdním plynu. Vyšší kategorie radonového rizika z podloží v určité geologické jednotce proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad $200 \text{ Bq}\cdot\text{m}^{-3}$ v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu - EOAR). Zároveň indikuje i míru pozornosti, jakou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nové výstavby. Tento odhad se však týká standardních geologických podmínek, tzn., že měřená plocha reprezentuje horninový typ v homogenním vývoji, bez příměsí ostatních hornin, bez významného ovlivnění tektonickými poruchami, drcením vlivem tlaku při vzniku horniny, apod.

Převažující kategorie radonového indexu neznamena, že se v určitém typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového indexu. Obvyklým jevem je, že přibližně

20 % až 30 % měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch.

C.3.4.4 Nerostné suroviny

Na geologické složení území jsou vázána také ložiska nerostných surovin. Těžba nerostných surovin na území města Liberce je tedy zastoupena lomovým dobýváním liberecké žuly v dobývacím prostoru Ruprechtice. Odtěžený materiál je zpracováván na místě. V dobývacím prostoru Rochlice byla zastavena těžba kamene pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu a s těžbou se zde již neuvažuje (v prostoru lomu probíhá zpracování žuly). Na svazích Ještědského hřbetu se vyskytují dále ložiska vápenců a dolomitických vápenců s mocností 40 - 80 m.

Tabulka 14 Výhradní ložiska nerostných surovin na území města Liberce

Název ložiska	Číslo	Stav	Ochrana	Surovina	Organizace
Rochlice	310170000	dřívější povrchová	DP	žula (kámen pro kamenickou výrobu)	Ligranit s.r.o., Liberec
Ruprechtice	310180000	současná povrchová	CHLÚ, DP	žula (kámen pro kamenickou výrobu)	Ligranit s.r.o., Liberec
Pílíňkov	313170001- 313170008	dřívější povrchová	CHLÚ	kámen pro kamenickou výrobu, vápence ostatní, karbonáty pro zeměděl. účely	GEOFOND ČR, Praha
Kryštofovo Údolí	319530001 - 319530003	dřívější povrchová	CHLÚ	dolomit, stavební kámen, vápence ostatní, karbonáty pro zeměd. účely	GEOFOND ČR, Praha
Machnín-Karlov pod Ještědem	319600000	dosud netěženo	CHLÚ	dolomit, vápence ostatní	GEOFOND ČR, Praha
Hluboká u Liberce - Minkovice	319620000	dosud netěženo	CHLÚ	karbonáty pro zemědělské účely	GEOFOND ČR, Praha

Zdroj: [ČGS - Geofond]

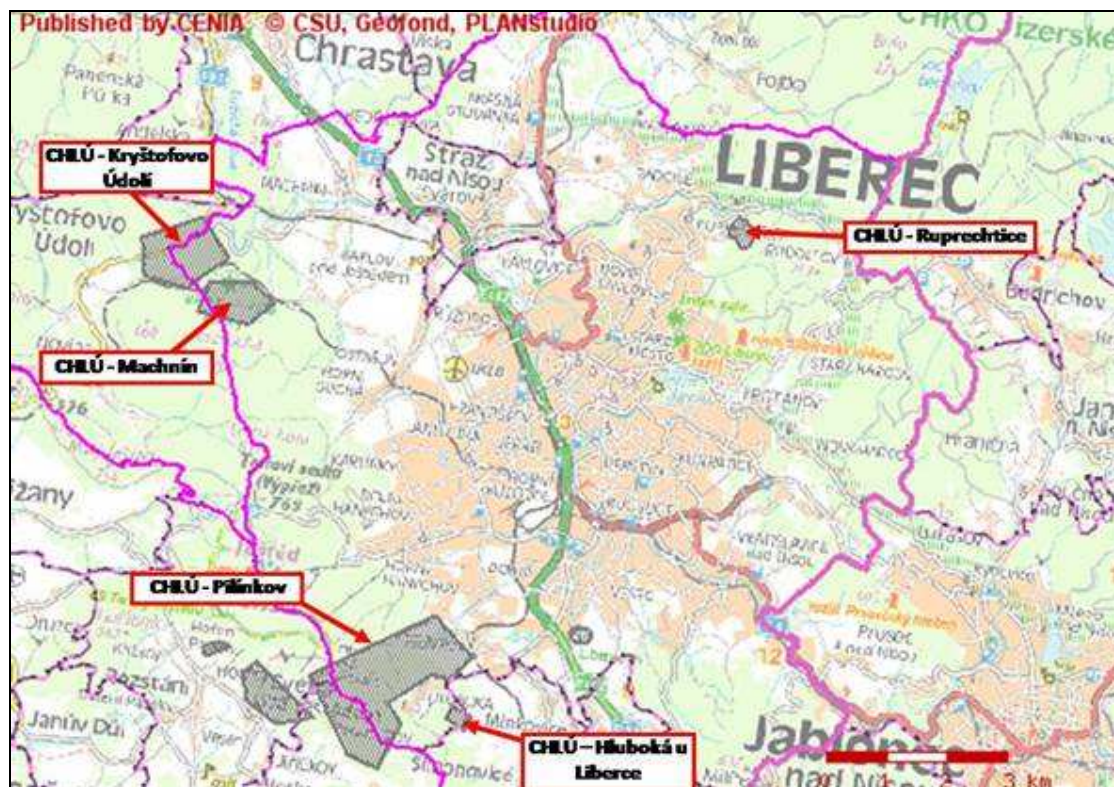
Pro ochranu výhradních ložisek nerostných surovin bylo na území města vyhlášeno 5 chráněných ložiskových území (CHLÚ). Vyjma ložiska Ruprechtice se s těžbou na dalších CHLÚ nepočítá.

Tabulka 15 Chráněná ložisková území (CHLÚ) na území města Liberce

Název	Číslo	Specifikace	Výměra (ha)
Ruprechtice	10180000	kámen (liberecká žula) pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	14,14
Pílíňkov	13170000	vápenec	307,68
Kryštofovo Údolí	19530000	dolomit, vápenec	113,36 (část)
Machnín	19600000	dolomit	63,49
Hluboká u Liberce	19620000	vápenec	8,58

Zdroj: [ČGS - Geofond]

Obrázek 10 CHLÚ na území města Liberce



Zdroj: [ČGS - Geofond]

Na území města Liberce se nacházejí dva dobývací prostory (DP) – Ruprechtice a Rochlice. V současnosti je využíván pouze DP Ruprechtice.

V současné době je těženo pouze v DP a CHLÚ Ruprechtice. Ložisko resp. DP Ruprechtice je možné dotěžit. Ostatní CHLÚ jsou na území Přírodního parku Ještěd a těžba v nich neprobíhá. Ložiska v Přírodním parku Ještěd nelze těžit, těžba by byla v rozporu s vyhláškou o zřízení Přírodního parku Ještěd (v letním období se v ložiscích vyskytují chráněné druhy netopýrů), se zákonem o ochraně přírody a krajiny i s platným Lesním hospodářským plánem a zákonem o lesích (všechna tato ložiska jsou na lesní půdě).

Tabulka 16 Dobývací prostory na území města Liberce

Dobývací prostory těžené					
Název	Nerost	Stav využití	Kód surovin	číslo	Organizace
Ruprechtice	žula	těžené	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	70088	Ligranit a.s., Liberec
Dobývací prostory netěžené					
Název	Nerost	Stav využití	Kód surovin	číslo	Organizace
Rochlice	žula	se zastavenou těžbou	Kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	70087	Ligranit a.s., Liberec

Zdroj: [ČGS - Geofond]

Dle údajů z Geofondů ČR se na území vyskytují další důlní díla, poddolovaná území a jedno území se zaznamenaným bodovým sesuvem.

Tabulka 17 Důlní díla na území města Liberce

Označení	Lokalita	Typ objektu	Surovina	Klíč	Číslo oznámení	Počet objektů	Rok oznámení	Rok zajištění
štola pod Ovčí horou	Chrastava II	staré důlní dílo	Polymetalické rudy	1618	1587	1	2004	2005
Andělská Hora - štola Barbora	Chrastava II	opuštěné průzkumné důlní dílo	Polymetalické rudy	181	95	1	1991	1991
Kryštofovo Údolí - propadlina č. 3	Kryštofovo Údolí	staré důlní dílo	Polymetalické rudy	1617	1586	1	2004	2005
Kryštofovo Údolí	Machnín	opuštěné průzkumné důlní dílo	Polymetalické rudy	256	257	1	1995	-

Zdroj: [ČGS - Geofond]

Poddolovaná území jsou vymezena MŽP dle §13 zákona č. 62/1988 Sb. v platném znění, jako území se zvláště nepříznivými geologickými poměry. Poddolovaná území uvedená v následující tabulce nemají významný vliv na realizaci ÚP. Pro výstavbu na místě poddolovaného území je nutný geologický průzkum.

Tabulka 18 Poddolovaná území - plochy na území města Liberce

Poddolovaná území - plocha					
Název	Surovina	Rozsah	Klíč	List ZM 1:50000	Aktualizace záznamu
Chrastava-Andělská Hora	Měděná ruda - Polymetalické rudy	system	2585	0313	1984
Kryštofovo Údolí	Železné rudy - Polymetalické rudy	system	2574	0313	1984

Zdroj: [ČGS - Geofond]

Tabulka 19 Poddolovaná území - body na území města Liberce

Poddolovaná území - bod					
Název	Surovina	Rozsah	Klíč	List ZM 1:50000	Aktualizace záznamu
Machnín-Hamrštejn	Polymetalické rudy	ojedinělá	2579	0313	1984
Karlinky	Fluorit-barytová surovina - Polymetalické rudy	ojedinělá	2609	0314	1984
Hluboká	Železné rudy	ojedinělá	2606	0332	1983
Starý Harcov-Lukášov	Železné rudy	ojedinělá	2722	0314	1984

Zdroj: [ČGS - Geofond]

V "Registru sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací" je uveden bodový sesuv u Horního Hanychova vyhlášený v roce 2008.

Tabulka 20 Sesuvy - aktivní bod na území města Liberce

Lokalita	Klasifikace	Stupeň aktivity	Klíč	Rok pořízení záznamu	Aktualizace
Horní Hanychov	sesuv	aktivní	8024	2008	2008

Zdroj: [ČGS - Geofond]

V řešeném území se dále nacházejí vyhlášená hygienická ochranná pásma lomů Ruprechtice a Rochlice.

Tabulka 21 Ochranná hygienická pásma lomu

Název - provozovna	Vyhlášeno
provozovna lomu Ruprechtice	OÚPA/2/1270/77 - 27. 4. 1977
provozovna lomu Rochlice	OÚPA/2/1688/77 - 27. 4. 1977

Zdroj: [ÚP Liberec – Průzkumy a rozbory, upraveno AF-CITYPLAN]

C.3.5 Staré ekologické zátěže, brownfields

C.3.5.1 Staré ekologické zátěže

Podle Národní inventarizace kontaminovaných míst (NIKM) se na území Liberce a jeho okolí nachází celkem 20 lokalit se starými ekologickými zátěžemi (SEZ), tj. území starých zátěží a kontaminovaných ploch. SEZ na území města Liberec představují buď staré nepoužívané skládky komunálního odpadu, nebo staré ropné zátěže.

Tabulka 22 Kontaminovaná místa na území města Liberec

Název lokality	ID lokality	Katastrální území	Typ zátěže
Skládka Růžodol	117429	Růžodol I	skládka TKO
Benzina s.r.o. DSPHM 86O Liberec	117430	Rochlice u Liberce	skladování / manipulace s ropnými látkami
Skládka Ruprechtice	117431	Ruprechtice	skládka TKO
Obalovna drtě	117432	Machnín	havárie jiných nebezpečných látek (mimo ropných)
Kovošrot a.s. Liberec	117433	Ostašov u Liberce	průmyslová skládka
Skládka Vesec	117440	Vesec u Liberce	skládka TKO
SČP a.s. Liberec	117876	Liberec	výrobní areál / opravárenský areál / zemědělský dvorec
Teplárna Liberec	117921	Liberec	výrobní areál / opravárenský areál / zemědělský dvorec
Benzina s.r.o. ČSPHM Liberec	117939	Liberec	výrobní areál / opravárenský areál / zemědělský dvorec
Machnín – obalovna	134005	Liberec	
Růžodol – Letiště	135977	Růžodol I	
Růžodol – Zlaté návrší	135978	Růžodol I	
Krásná Studánka	156166	Krásná Studánka	
Krásná Studánka	156167	Krásná Studánka	
Kryštofovo Údolí	158122	Machnín	
Zlaté Návrší	158773	Růžodol I	skládka TKO
NORD servis	158820	Liberec	neznámo
Textilana Na Bídě, Liberec	161809	Liberec	
Textilana Liberec	172114	Liberec	neznámo
Závod 3	172116	Pilínkov	

Zdroj: [NIKM, upraveno AF-CITYPLAN]

C.3.5.2 Brownfields

Brownfield je nemovitost (pozemek nebo objekt), která se nachází na současně nebo v minulosti zastavěném území, není efektivně využívána a je zanedbaná, případně i kontaminovaná. Jedná se o nemovitost, kterou nelze efektivně využívat, aniž by proběhl proces její regenerace. Brownfield obvykle vzniká jako pozůstatek průmyslové, zemědělské, rezidenční či jiné aktivity. Problematiku lokalit, které lze označit jako brownfield, lze řešit buď obnovením jejich původní funkce, nebo nahrazením novým typem využití.

V databázi brownfields KÚLK je na území města Liberec v současné době zapsáno 15 lokalit evidovaných jako brownfield:

- Pianovka - Kateřinské údolí
- Průmyslová zóna Intex - Vrstislavice n. N.
- Kyselka - Vrstislavice n. N. č. p. 474
- LITES učiliště - ul. Horská 163 – 166
- Tovární areál – Kateřinky č.p. 4

- Textilana - Hejnická ul. č. p. 143, 66
- Silo Zena č. p. 866
- Textilana na Bídě
- Liberec – Vratislavice nad Nisou, ul. Sladovnická, LV 3275
- Wolkerovo sanatorium, ul. Wolkerova 258, 260, 432
- Bývalý rybářský svaz
- Vojenská střelnice
- Liberecké tiskárny
- Výrobní a skladový areál (Horní Růžodol)
- Sirotčinec – kojenecký ústav

C.3.6 Půda

V závislosti na matečné hornině a klimatu je možné z pedologického hlediska rozčlenit území města na několik částí. Rozpadem se na žule v severovýchodní části vytvořil středně až hrubě zrnitý hlinitý písek až hlinitá drť, chemickým zvětráváním písčité hlíny s úlomky žuly. Obecně jsou půdy na žule bohaté draslíkem a chudé vápníkem. Vlivem vlhkého a chladného podnebí vznikly půdy slabě až středně podzolované ze skupiny hnědých lesních půd a nížinných podzolů, ve vyšších polohách pod bukovými porosty také humusové okrové lesní půdy, u kterých však dochází pod druhotnými monokulturami k další podzolizaci a k tvorbě kyselého humusu. Hladina podzemní vody se pohybuje podle mocnosti zvětralinového pláště od 1 do 7 m pod povrchem.

Jihozápadní část má převážně v podloží libereckou žulu, která je překryta svahovými hlínami, ve vyšších polohách tvoří podklad horniny staršího paleozoika (ještědské krystalinikum - fylity, vápence, křemence). V údolních tvarech podél vodních toků jsou uloženy aluviální sedimenty, tj. písčité až jílovité hlíny (oglejené). Mocnost zvětralinového pláště silně kolísá, místy je větší než 30 m (Janův Důl, Machnín). V hlínách se objevují vodonosné vložky jílu, hladina podzemní vody se pohybuje od 0,5 m pod povrchem až do 10 i více metrů. Převažují zde nížinné podzoly, ve vyšších polohách okrové a rezivé lesní půdy na fylitech. Vlastní niva Lužické Nisy je vyplněna autochtonním materiálem s pevným hlinitým tmelem a štěrkopísky s vložkami.

Obrázek 11 Pedologické poměry okolí města Liberce



Pozn.: KAa – kambizem kyselá; KAm – kambizem modální; KAd – kambizem dystrická; GLm – glej modální; FLg – fluvizem glejová; PGM – pseudogleje modální; PGI – pseudoglej luvický; KPM – kryptopodzol modální
 Zdroj: [16]

C.3.6.1 Bilance půdy

Oblast Libereckého kraje patří k nadprůměrně zalesněným oblastem. Lesy zauímají přibližně 40 % plochy kraje, kdy republikový průměr činí zhruba 35 %.

V případě Liberce představuje více než 35 % území zemědělská půda a necelých 65 % nezemědělská půda. Polovina rozlohy zemědělské půdy připadá na louky a pastviny. Z celkové výměry nezemědělské půdy tvoří 2/3 lesní půda. Tyto informace dokládá následující přehled na základě informací ČSÚ (k 31. 12. 2012).

Tabulka 23 Struktura druhů pozemků na území Města Liberec v roce 2012

Způsob využití	Plocha [ha]	
Zemědělská půda (ZPF)	Orná půda	946
	Chmelnice	0
	Vinice	0
	Zahrady	870
	Ovocné sady	4
	Trvalé travní porosty	1 908
	Celkem	3 727
Lesní půda	4 237	
Vodní plochy	95	
Zastavěné plochy	665	
Ostatní plochy	1 885	
Celková výměra	10 609	

Zdroj: [RIS]

Pro zvýšení úrodnosti zemědělských půd byla v řešeném území v minulosti provedena meliorační opatření plošného drenážního odvodnění. Tyto stavby jsou datovány roky 1958, 1960, 1961, 1962, 1967, 1968, 1969, 1972, 1980, 1985, 1987 a 1989. Vzhledem k teoretické funkčnosti 40 let (i pro sporadicky nebo

neprováděnou údržbu těchto zařízení, a z důvodu naprosté změny způsobů a intenzity využívání původní orné půdy v období po restrukturalizaci zemědělství v řešeném území) lze odůvodněně předpokládat nefunkčnost značné části těchto zařízení.

C.3.6.2 Půdy posuzovaného území

Základní vlastnosti půd jsou charakterizovány kódem BPEJ (bonitovaná půdně ekologická jednotka). BPEJ vyjadřuje pětimístným číselným kódem hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. První číslice kódu BPEJ značí příslušnost ke klimatickému regionu (0 - 9), druhá a třetí číslice vymezuje příslušnost k hlavní půdní jednotce (01 - 78), což je základní taxonomická jednotka. Dohromady první tři číslice kódu zařazují příslušný zemědělský pozemek k hlavní půdně-klimatické jednotce (HPKJ). Čtvrtá číslice charakterizuje kombinaci svažitosti a expozice pozemku ke světovým stranám a pátá číslice stanovuje kombinaci hloubky půdního profilu a jeho skeletovitosti.

Řešené území je výskytem a střídáním jednotlivých BPEJ velmi pestré. Klimatické podmínky, sklonitost a expozice, jakož i skeletovitost, jsou dány přírodními podmínkami, reliéfem terénu a půdními vlastnostmi, které se do současné podoby vyvíjely milióny let, tudíž se nepředpokládá výraznější změna v hodnotícím období.

Půdní vlastnosti se vyvíjely do současné podoby statisíce let, tudíž se nepředpokládá výraznější změna v hodnotícím období. Vzhledem však k pokračujícímu trendu opouštění zemědělské půdy v řešeném území a změnám struktury (a intenzity) zemědělského hospodaření v posledním desetiletí, lze odůvodněně předpokládat, že dochází k určité degradaci zemědělských půd, a to vlivem snižování kulturních vrstev, sukcesními jevy apod. Dle údajů BPEJ (dle charakteristik hlavních půdních jednotek – HPJ, tj. 2. a 3. číslo kódu BPEJ) se v řešeném území na evidovaných zemědělských pozemcích vyskytují základní skupiny půd, které jsou uvedeny v následující tabulce č. 24.

Tabulka 24 Základní charakteristika půd (dle HPJ) na území města Liberce

HPJ	Charakteristika
08	Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.
11-13	Hnědozemě modální i luvické včetně slabě oglejených, kambizemě modální a kambizemě luvické, luvizemě modální, fluvizemě modální i stratifikované, na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), na svahových (polygenetických) hlínách, na eolických substrátech, středně těžké s těžší spodinou, bezskeletovité až středně skeletovité, s příznivými vlhkostními poměry až vododržné, ve spodině s místním převlčením, až závislé na dešťových srážkách ve vegetačním období.
14-17	Luvizemě modální, a hnědozemě luvické, arenické, eventuelně i slabě oglejené včetně oglejených variet, na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, i na lehkých, propustných substrátech, na pískovcích a štěrkopískách s překryvem písčitych spraší a prachovnic, středně těžké až těžké, zrnitostně středně těžké lehčí, až slabě a středně skeletovité, s příznivými i méně příznivými vláhovými poměry, místy výsušné, závislé na srážkách nebo závlaze
19	Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnných svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlčené.
20-22	Pelozemě modální, vyluhované a melanické, regozemě pelické, kambizemě pelické i pararendziny pelické, půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě, na velmi těžkých substrátech, jílech, slínech, flyši, terciálních sedimentech a podobně, na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína, i na

	lehkých, nevododržných, silně vysušných substrátech, s malou vodopropustností, vždy půdy převážně bez skeletu, ale i středně skeletovité, často i slabě oglejené.
26-38	Kambizemě modální až arenické, eubazické, mezobazické, eutrofní, eubazické až mezobazické, dystrické, litické, modální mezobazické i kryptopodzoly modální, podzoly modální, rankerové a rankery modální, včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, pískovcích, drobách, kulmu, flyši, na bazických a ultrabazických horninách a jejich tufech, na rulách, svorech, fylitech, popřípadě žulách, na sedimentárních, minerálně chudých substrátech - pískovce, křídové opuky, permokarbon, na neutrálních vyvěřelých horninách a jejich svahovinách, i na pevných substrátech bez rozlišení, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, středně těžké, s různou skeletovitostí (bez skeletu až středně skeletovité, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou), s příznivými vláhovými poměry až sušší, místy vysušné, málo vododržné, závislé na srážkách, místy mírně převlhčované.
40,41	Svažité půdy se sklonitostí vyšší než 12°, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí, lehké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.
42-44, 46,47, 50,51	Hnědozemě oglejené, luvické, luvizemě oglejené, pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené, na sprašových hlínách (prachovicích), spraších, na svahových (polygenetických) hlínách, na žulách, rulách a jiných pevných horninách, na zahliněných štěrkopísčích, terasách a morénách, středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému převlhčení až s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách.
52,54	Pseudogleje modální, kambizemě oglejené, pseudogleje pelické, pelozemě oglejené, pelozemě vyluhované oglejené, kambizemě pelické oglejené, pararendziny pelické oglejené, na lehčích sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a terciérní uloženiny), často s příměsí eolického materiálu, na slínech, jílech mořského neogenu a flyše a jílovitých sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a terciérní uloženiny), zpravidla jen slabě skeletovité, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, i těžké až velmi těžké, se sklonem k dočasnému převlhčení, s velmi nepříznivými fyzikálními vlastnostmi.
55,56, 58	Fluvizemě psefitické, arenické stratifikované, černice arenické i pararendziny arenické, fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální, fluvizemě glejové, na nivních uloženinách, často s podloží teras, středně těžké lehčí až středně těžké a těžké, písčité, vysušné, zpravidla bez skeletu nebo pouze slabě skeletovité, vláhově příznivé (hladina vody níže 1 m), místy vláhové poměry po odvodnění příznivé.
65, 67-72	Gleje akvické, histické, fluvické, akvické i modální zrašelinělé, fluvické a fluvizemě glejové, organozemě glejové, gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, černice glejové zrašelinělé, na nivních uloženinách, svahovinách, horninách limnického terciéru i flyše, na nivních uloženinách nebo svahovinách, popřípadě s podloží teras, při terasových částech širokých i úzkých niv v okolí menších vodních toků, v polohách širokých depresí a rovinných celků na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy depresí, lehké až velmi těžké s vyšším obsahem organických látek, výrazně zamokřené až trvale pod vlivem hladiny vody v toku, při zvýšené hladině vody v toku trpí záplavami, těžko odvodnitelné.
73-75	Kambizemě oglejené i glejové, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, zrašelinělé i gleje povrchové histické, gleje akvické, stagnoglej modální, nacházející se ve svahových polohách či v dolních částech svahů, zamokřené se svahovými prameny, často zrašelinělé, na deluviálních horninách a svahovinách, středně těžké až velmi těžké, středně skeletovité.
77,78	Mělké i hluboké strže s nemapovatelným výskytem hydromorfních půd – koluvizemí, regozemí, kambizemí glejů, pseudoglejů a dalších, s erozními smyvy orníc, různé zrnitosti, bezskeletovité až silně skeletovité, s výrazně nepříznivými vlhkostními poměry, pro zemědělské využití málo vhodné až nevhodné.

Zdroj: [Vyhláška č. 327/1998 Sb.]

Metodický pokyn Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996) k odnímání půdy ze ZPF podle zákona ČNR 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, který byl novelizován vyhláškou MZe č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, stanovuje následující třídy ochrany ZPF:

I. třída ochrany ZPF – půdy nejcennější v daném klimatickém regionu, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možné odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně pro záměry související s obnovou ekologické stability krajiny (segmenty ÚSES), případně pro liniové stavby zásadního významu.

II. třída ochrany ZPF – půdy, které mají v rámci daných klimatických jednotek nadprůměrné produkční schopnosti, jedná se o půdy vysoce chráněné, jen podmíněčně odnímatelné.

III. třída ochrany ZPF – půdy, které mají v jednotlivých klimatických regionech průměrnou produkční schopnost a střední stupeň ochrany, které je možné v územních plánech využívat pro případnou výstavbu.

IV. třída ochrany ZPF – půdy v jednotlivých klimatických regionech s podprůměrnou produkční schopností s omezenou ochranou a jsou vhodné pro využití v územních plánech pro zábory k výstavbě.

V. třída ochrany ZPF – půdy v jednotlivých klimatických regionech s velmi nízkou produkční schopností, včetně půd ohrožených erozí. Jedná se o půdy pro zemědělství postradatelné, vhodné pro řešení aktivit v územním plánování.

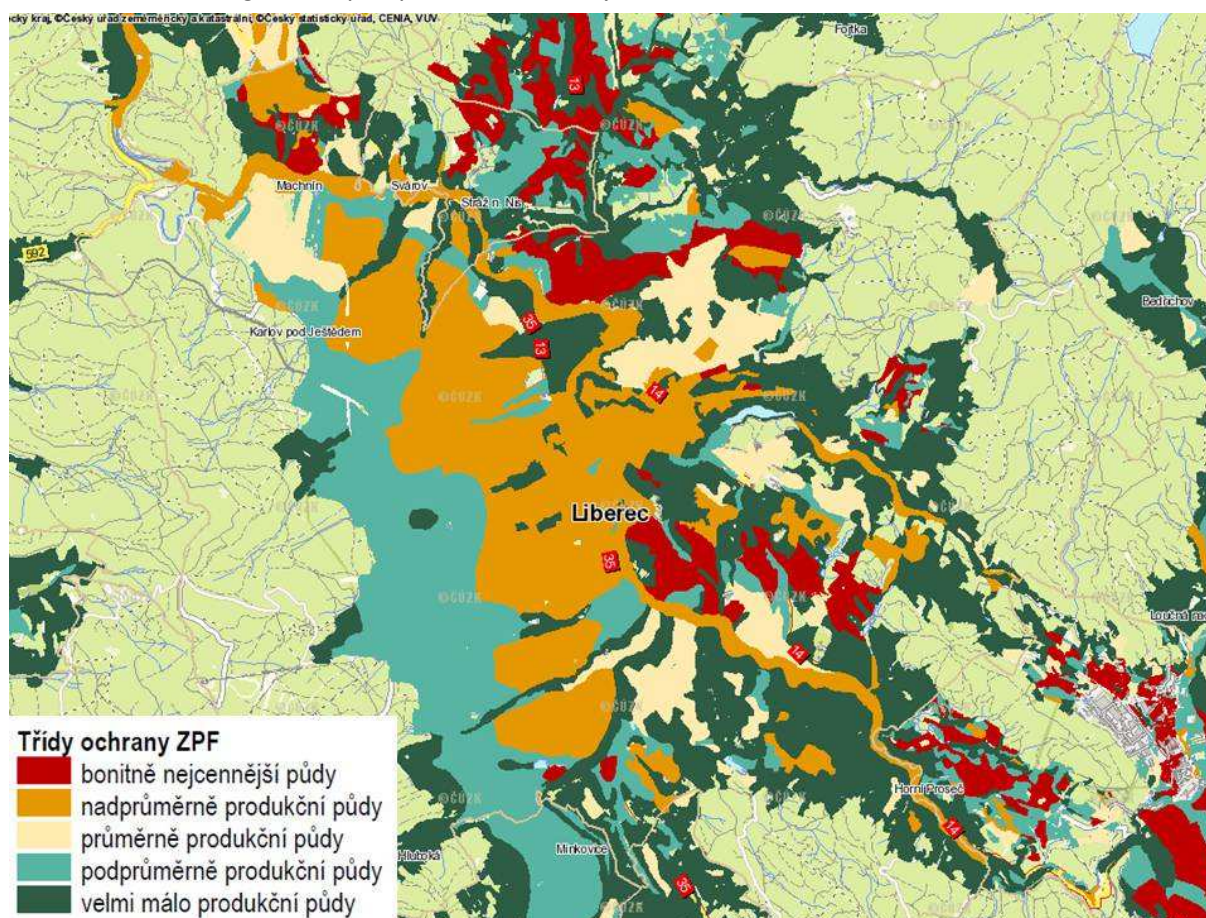
V následující tabulce č. 25 uvádíme přehled zastoupení tříd ochrany ZPF na území města Liberec.

Tabulka 25 Přehled celkového zastoupení pozemků ZPF dle tříd ochrany

	I. třída	II. třída	III. třída	IV. třída	V. třída
ha	384,5	841,9	303,6	995,7	1521,8
	1226,4		2821,1		
%	9,5	20,8	7,5	24,6	37,6
	30,3		69,7		

Zdroj: [4]

Obrázek 12 Kategorizace půd podle tříd ochrany ZPF na území města Liberec



Zdroj: [Mapy LK]

Podle Nařízení Vlády ČR č. 75/2007 Sb. jsou půdy řazeny do zemědělsky méně příznivých oblastí (LFA - Less Favoured Areas), zemědělská činnost má význam především pro zachování údržby ploch a krajiny, tvořících rekreační předpolí obytného území stále více expandujícího ke krajinnému zázemí města.

C.3.7 Lesy

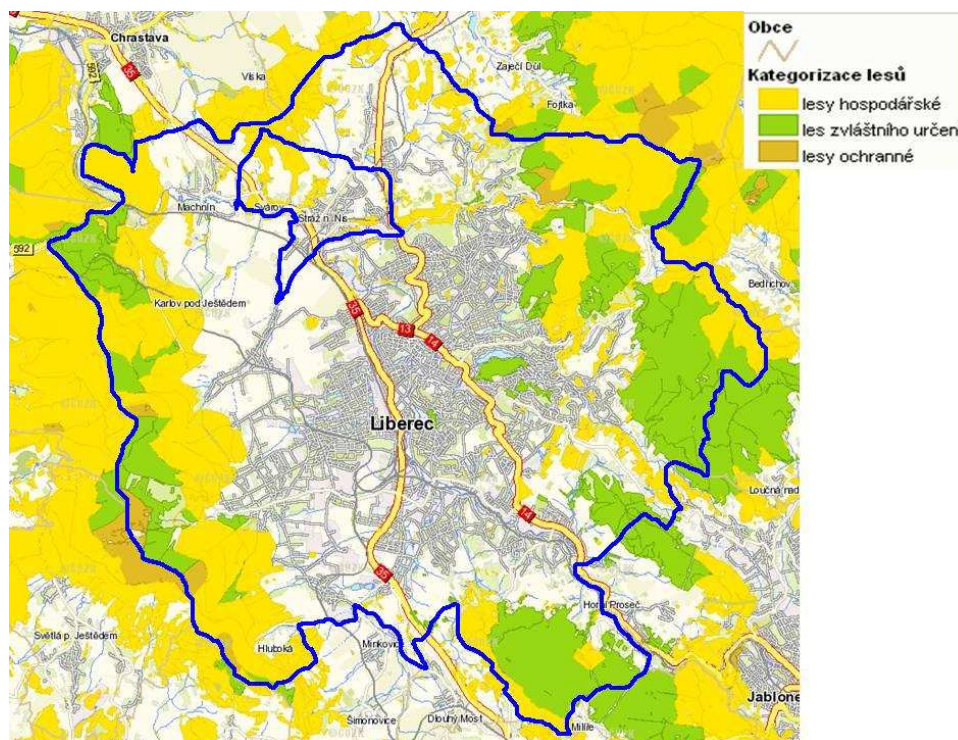
Lesy řešeného území jsou součástí Přírodních lesních oblastí 20c Lužická pahorkatina, 21a Jizerské hory a Liberecká kotlina, 21b Ještěd. Dle údajů typologických map platných Oblastních plánů rozvoje lesa patří do 3-dubobukového, 4-bukového, 5-jedlobukového, 6-smrkobukového, 7-bukosmrkového a 8-smrkového lesního vegetačního stupně (LVS). V organizační struktuře LČR, s. p., jsou začleněny v území Lesní správy Ještěd a Jablonec nad Nisou.

Lesní pozemky (PUPFL) tvoří v krajinářském členění součást typu tzv. krajiny lesní příp. lesozemědělské. Dle evidence KN zde zaujímají cca 4 232 ha, tj. 39,89% z celkové výměry dotčeného území.

Funkce lesa jsou definovány v zákoně č. 289/1995 Sb., o lesích, v pozdějším znění, konkrétně v jejich kategorizaci, kde zejména v podmínkách řešeného území kromě hospodářských funkcí plní lesy další i tzv. mimoprodukční funkce, jako je např. ekologicko stabilizační, rekreační, půdoochranná, klimatická funkce, atp. Do kategorií lesa je zahrnuta pouze tzv. porostní plocha a nikoliv bezlesí, přestože je vymezené na v katastru nemovitostí evidovaných lesních pozemcích.

Kategorizace lesů je v řešeném území poměrně pestrá (viz obrázek 13). Charakteristika jednotlivých kategorií zastoupených v katastrálních územích města Liberce je dále shrnuta v tabulce 26.

Obrázek 13 Kategorizace lesů v řešeném území



Zdroj: [Mapy LK]

Tabulka 25 Kategorizace lesů zastoupených na území města Liberec

lesy ochranné (§ 7)	lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích	sutě, kamenná pole, prudké svahy, strže, nestabilizované náplavy a písky, rašeliniště, odvaly a výsyvky, apod.
	vysokohorské lesy pod hranicí stromové vegetace chránící níže položené lesy a lesy na exponovaných hřebenech	
lesy zvláštního určení (§ 8)	lesy zvláštního určení jsou lesy, které nejsou lesy ochrannými	lesy v pásmech hygienické ochrany vodních zdrojů I. stupně
	lesy, u kterých veřejný zájem na zlepšení a ochraně životního prostředí nebo jiný oprávněný zájem na plnění mimoprodukčních funkcí lesa je nadřazen funkcím produkčním	lesy v prvních zónách CHKO a lesy v přírodních rezervacích a přírodních památkách lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajinnotvornou
lesy hospodářské (§ 9)	lesy, které nejsou zařazeny v kategorii lesů ochranných nebo lesů zvláštního určení	

Zdroj: [Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích]

Zákon č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pozdějším znění, vymezuje pojem „dřeviny rostoucí mimo les“, kterými se rozumí „strom či keř rostoucí jednotlivě i ve skupinách ve volné krajině i v sídelních útvarech na pozemcích mimo lesní půdní fond“, které spadají pod zvláštní ochranu podle tohoto zákona. Výskyt nelesní zeleně patří mezi významné krajinnotvorné prvky místního významu.

Na řešeném území byly identifikovány plochy nárůstů a dřevin, rozšířených po celém území především v podobě nepěstěných náletů lesních dřevin na dlouhodobě nevyužívané pozemky, které jsou výsledkem probíhající sukcese. Dále jsou zde zřetelné plochy urbanizované zeleně (veřejná, soukromá, vyhrazená), tvořené např. zahradami a oddychovými parkově upravenými plochami. Významnými dominantními prvky jsou především solitéry a liniová zeleň (aleje, stromořadí), které se v území vyskytují poměrně často. Na plochách nelesní zeleně jsou zastoupeny především dřeviny jako např. bříza, jeřáb, jasan, javor, smrk, v případě uměle založené liniové doprovodné zeleně převažuje lípa, javor, jeřáb.

C.3.8 Příroda

C.3.8.1 NATURA 2000

NATURA 2000 je soustava chráněných území, kterou společně vytvářejí členské státy Evropské unie. Je určena k ochraně biologické rozmanitosti a jednotlivá území jsou navrhována podle přesně stanovených kritérií. NATURA 2000 se nesnaží chránit jednotlivé druhy, ale především ohrožené typy prostředí. V České republice vláda vyhláší tzv. Ptačí oblasti (PO) a Evropsky významné lokality (EVL).

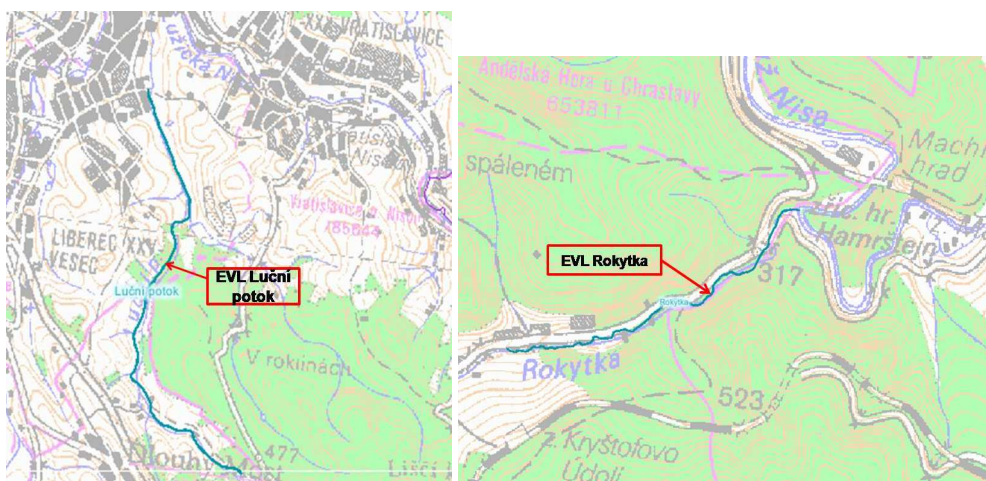
Do řešeného území zasahují pouze 3 EVL, a to:

- **Luční potok** (kód CZ0513254): dle přílohy nařízení vlády č. 132/2005 Sb. celková výměra 1,1835 ha, výskyt mihule potoční (*Lampetra planeri*), navržená kategorie zvláště chráněného území Přírodní památka.
- **Rokytky** (kód CZ0513251): dle přílohy nařízení vlády č. 132/2005 Sb. celková výměra 0,8442 ha, výskyt vranky obecné (*Cottus gobio*), navržená kategorie zvláště chráněného území Přírodní památka.

- **Vápenice – Basa** (kód CZ0514668): dle přílohy nařízení vlády č. 132/2005 Sb. celková výměra 75,2612 ha, výskyt netopýra černého (*Barbastella barbastellus*) a netopýra velkouchého (*Myotis bechsteini*), navržená kategorie zvláště chráněného území Přírodní rezervace.

Na následujícím obrázku je grafické vymezení EVL Luční potok, EVL Rokytka. EVL Vápenice – Basa zasahuje do území zanedbatelnou částí (k.ú. Hluboká u Liberce), proto není v grafickém znázornění uvedena.

Obrázek 14 EVL na území města Liberec



Zdroj: [Mapy LK, upraveno AF-CITYPLAN]

C.3.8.2 Zvláště chráněná území

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, se rozlišuje 6 kategorií zvláště chráněných území – národní park (NP), chráněná krajinná oblast (CHKO), národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památka (NP) a přírodní památka (PP).

Severovýchodní a východní část území města Liberec zasahuje do velkoplošného zvláště chráněného území (ZCHÚ) CHKO Jizerské hory, která byla vyhlášena výnosem Ministerstva kultury a informací pod č.j. 13853/67 ze dne 8.12.1967, s účinností od 1.1.1968, s cílem uchovat nejcennější ekosystémy a zároveň věnovat maximální úsilí celkové revitalizaci poškozeného přírodního prostředí, s dostatečným prostorem pro společenský a hospodářský život obcí a ekologicky únosné rekreační a sportovní aktivity. CHKO je charakteristická vysokým zastoupením lesní půdy, vodoakumulačním systémem, existencí zbytků přirozených ekosystémů a harmonicky utvářenou zemědělskou krajinou, bohatou na nelesní zeleň a urbanistické hodnoty. Významnou součástí CHKO JH je nelesní krajina s převažujícími loukami a pastvinami a s dochovanými stavbami tradiční lidové architektury. [ÚP Liberec – Průzkumy a rozbor]

CHKO Jizerské hory je diferencována do 4 zón odstupňované ochrany přírody a krajiny (viz tabulka 27), přičemž v řešeném území se nacházejí zóny II – IV.

Tabulka 26 Zonace CHKO Jizerské hory

I. zóna – přírodní	Cílem je uchování přírodních hodnot a obnova samořídících funkcí přírodních ekosystémů s omezením zásahů do přírodního prostředí.
II. zóna – řízená polopřírodní	Jsou zde zařazena území s významnými přírodními hodnotami, převážně lesní ekosystémy

	s částečně pozměněnou druhovou skladbou. Dále jsou zde zařazena území nezbytná pro uchování hodnot v I. zóně a vybrané enklávy luk a pastvin s hodnotnými objekty lidové architektury. Cílem je uchování přírodních a kulturních hodnot a postupné přibližování přirozeným ekosystémům s vyšší ekologickou stabilitou s usměrňováním lidské činnosti v tomto smyslu.
III. zóna – kompromisní	Území značně pozměněná lidskou činností s místně uchovanými přírodními hodnotami, zejména méně stabilní lesní ekosystémy s pozměněnou druhovou skladbou, zemědělská půda s trvalými travními porosty. Cílem je ochrana dochovaných přírodních prvků a uchování krajinného rázu, dotvoření funkčního systému ekologické stability krajiny zvyšováním druhové a prostorové pestrosti ekosystémů.
IV. zóna - okrajová	Do IV. zóny jsou zařazena urbanizační území, včetně územní rezervy, a intenzivně obhospodařovaná zemědělská krajina s převahou orné půdy s nedostatečným systémem ekologické stability. Urbanizační území zahrnují současná souvisle zastavěná území sídel, včetně navazující územní rezervy, a propojujících inženýrských a dopravních koridorů ve vymezení nepoškozujícím přírodní stav a hodnotu krajiny. Cílem je zabezpečení dostatečného urbanizačního prostoru pro rozvoj obcí při respektování základních ochranných podmínek krajinného rázu a v zemědělské krajině vytvoření funkční kostry ekologické stability.

Zdroj: [ÚP Liberec – Průzkumy a rozbor, upraveno AF-CITYPLAN]

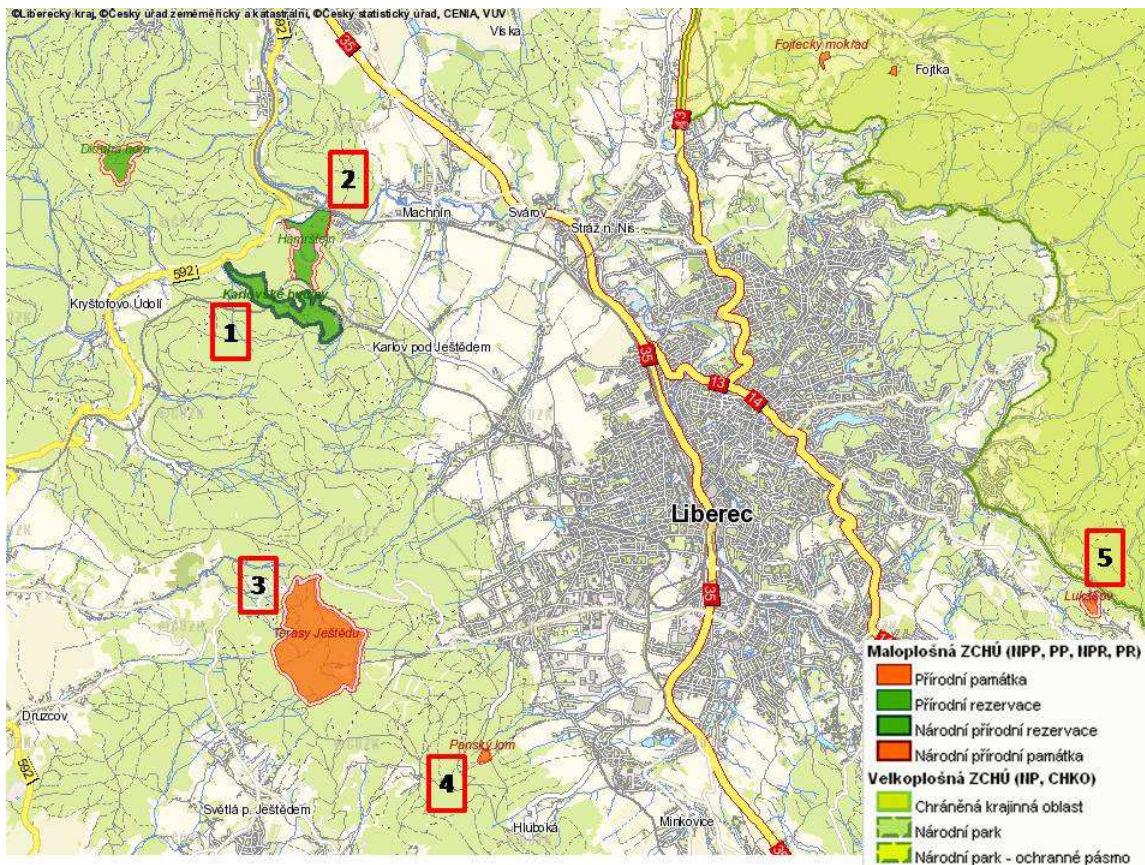
V řešeném území se dále nacházejí významná maloplošná chráněná území, jejichž seznam a charakteristiky jsou uvedeny v následující tabulce č. 28. Dále je na obr. 15 uvedeno grafické znázornění ZCHÚ v řešeném území.

Tabulka 27 Maloplošná ZCHÚ na území města Liberec

NPR Karlovské bučiny	
Kód AOPK:	559
Rozloha:	42,19 ha
Vyhlášení:	výnos MK ČR č.18.078/72 ze dne 29.12.1972
Předmět ochrany:	pestré vegetační typy vápnomilných bučin subatlantického charakteru
PR Hamrštejn	
Kód AOPK:	560
Rozloha:	27,67
Vyhlášení:	vyhláška MŠ a MK č.XXIX/5 dne 20.5.1973 a dalšími následnými dokumenty MŽP ČR a KÚLK
Předmět ochrany:	smíšené porosty s flórou teplomilného charakteru
PP Terasy Ještědu	
Kód AOPK:	1775
Rozloha:	120,96 ha
Vyhlášení:	nařízení OkÚ Liberec dne 27.6.1995
Předmět ochrany:	unikátní nahromadění produktů mrazového zvětrávání na svazích Ještědu
PP Panský lom	
Kód AOPK:	2320
Rozloha:	1,65 ha
Vyhlášení:	nařízení KÚLK č. 3/2005 dne 29.3.1995
Předmět ochrany:	puklinová jeskyně "Hanychovská" v dolomitickém vápenci bývalého lomu, významné zimoviště netopýrů, a výskyt ohrožených druhů rostlin a živočichů
PP Lukášov (do řešeného území zasahuje ochranné pásmo)	
Kód AOPK:	229
Rozloha:	2,85 ha
Vyhlášení:	není vymezeno, ale vyplývá z obecných ochranných podmínek PP
Předmět ochrany:	naleziště šafránu Heuffelova

Zdroj: [ÚP Liberec – Průzkumy a rozbor, upraveno AF-CITYPLAN]

Obrázek 15 ZCHÚ na území města Liberec



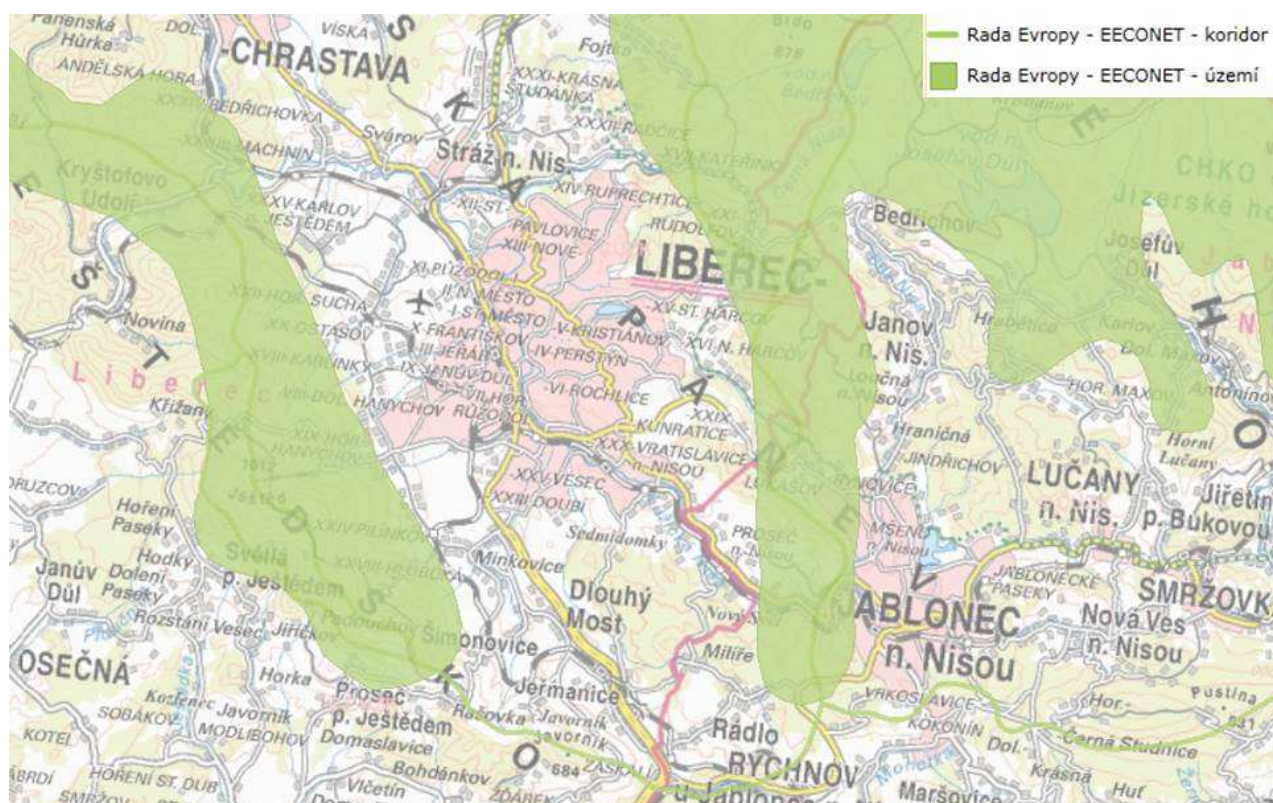
Pozn.: 1-NPR Karlovské bučiny, 2-PR Hamrštejn, 3-PP Terasy Ještědu, 4-PP Panský lom, 5-PP Lukášov

Zdroj: [Mapy LK, upraveno AF-CITYPLAN]

C.3.8.3 Evropská ekologická síť – EECONET

Součástí této sítě je u nás již déle budovaná soustava ÚSES, především na nadregionální úrovni. Také EECONET tvoří dva typy skladebných částí – klíčová území (keystone areas) odpovídající našim biocentrům, která jsou propojena biokoridory evropského významu.

Obrázek 16 Síť EECONET na území města Liberec



Zdroj: [MapoMat]

C.3.8.4 Významné krajinné prvky

Významné krajinné prvky (VKP) jsou chráněné segmenty krajiny, jež mají pro dané území specifický význam nebo jsou jinak přírodně cenné. VKP rozdělujeme na registrované a ty, jejichž ochrana automaticky vyplývá ze zákona.

Mezi VKP ze zákona patří lesy, lesní plochy, mokřady, rašelinště, vodní toky a vodní plochy atd., z nichž se na řešeném území vyskytují např. lesní plochy a porosty, vodní tok a slatiniště. Seznam registrovaných VKP je uveden v tabulce č. 29.

Tabulka 28 Registrované VKP

č.	název	lokalizace - k.ú., p.p.č	registrace	stručný popis, poznámka
1	Bývalý zajatecký hřbitov	Horní Suchá, 169	15.11.1995	oploceno, vzrostlý porost uprostřed souvislé plochy zemědělské půdy
2	Lesík u Letiště („Opičák“), ul. Ostašovská	Růžodol I: 1428/23, 128/24, 1438, 1439/1, 1439/2, 1440, 1441, 1442, 1443, 1444, 1445, 1446, 1447, 1448, 1449/1, 1449/2, 1454/1, 1454/2	21.11.1995	upřesněna lokalizace dle aktuálního stavu v terénu a KN, doplněn místní název, lesík u letiště na nejzápadnější části ploch bývalých libereckých cihelen pro stabilizaci zájmů ochrany přírody je vhodné provést změnu kategorizace dotčených lesů přeřazením z lesa hospodářského do kategorie lesa zvláštního určení – příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí
3	Vodní nádrž vč. porostu směrem k příjezdové cestě do areálu Textilany a.s. a hráze s lipami	Rochlice: 1453/2, 1464/2, 1469, 1470/1, 1470/4, 1471/1, 1474	21.11.1995	upřesněna lokalizace, do plochy oproti evidenci MML začleněna p.č. 1471/1, umělá vodní nádrž (pro podnik Textilana) zčásti zarostlá, hnízdiště avifauny
4	Park na Štefánikově náměstí	Liberec: 3074	22.11.1995	parkově upravená plocha
5	Parková plocha na Sukově	Liberec: 3015/1	22.11.1995	sadovnický řešená plocha Sukova náměstí (lidově

č.	název	lokalizace - k.ú., p.p.č	registrace	stručný popis, poznámka
	náměstí			"Dubák") mezi vilovou zástavbou
6	Jírovec, Blažkova (aktuálně u Kulturního domu)	Liberec: 4035/1	20.11.1995	po přestěhování upřesněna lokalizace, mohutná oplocená solitéra v klidové poloze
7	Liliovník tulipánokvětý, U Soudu	Liberec: 1822	26.2.1996	mohutná solitéra, druhem a vzrůstem jedinečná pro území města
8	Jírovec maďal, ul. Guttenbergova	Liberec: 889, dvůr u domu č.p. 118	26.2.1996	solitéra, zbytek původního osázení uvnitř bloku
9	Buk lesní červenolistý	Liberec: 174/2 a 174/1, ulice Kostelní 10/5	26.2.1996	solitéra (Fagus sylvatica, Atropurpurea') v barevné listové formě
10	Zahrada u domu č.p. 289, Alšova 12, Liberec XV	Starý Harcov: 604, Alšova 12	26.2.1996	okrasná zahrada se vzrostlými okrasnými dřevinami a keři
11	Skupina dvou lip s křížem	Ruprechtice: 2118/1, ulice Horská	26.2.1996	upřesněna lokalizace, aktuálně pouze 2 ks (původně 3 ks), při komunikaci uprostřed zastavovaných ploch
12	Skupina dvou lip s křížem a studánkou	Kateřinky: 515, Pod Dračím kamenem	5.3.1996	upřesněna lokalizace, lípy na křižovatce ulic Pod Dračím kamenem a U Lesního divadla, křížek a studánka
13	Skupina dvou lip s kapličkou	Staré Pavlovice: 658/3, 660, 666, ul. Selská	5.3.1996	upřesněna lokalizace, lípy spolu s kapličkou u křižovatky ulice Selské a polní cesty proti domu č.p. 9
14	Lípa a boží muka U Sila	Vratislavice n/N: 2227	5.3.1996	prvek navrhovaný ke změně stupně ochrany - k vyhlášení v kategorii památný strom a přejmenování
15	Skupina čtyř lip	Rochlice: 1562/2, 1562/14	5.3.1996	upřesněna lokalizace, ve vrcholové poloze u komunikace, u vysílačky
16	Jinan dvoulaločný	Liberec: 4214, Matoušova 406/20	5.3.1996	upřesněna lokalizace, místně zcela ojedinělý druh
17	Lípa malolistá	Liberec: 2926, Riegrova 1280/10	22.3.1996	upřesněna lokalizace
18	Jilm horský	Liberec: 825/3, 827/1	22.3.1996	upřesněna lokalizace, v areálu nemocnice u ul. Klášterní
19	Jasan ztepilý	Liberec: 1621/2, 1622, 1619, 5838, ul. Na Zápraží 408/3	22.3.1996	upřesněna lokalizace
20	Jasan ztepilý	Dolní Hanychov: 505/1	22.3.1996	upřesněna lokalizace, ul. Ještědská
21	Lípa malolistá a javor klen	Starý Harcov: 1238/2, u restaurace "Březová alej" č.p. 192/2	22.3.1996	upřesněna lokalizace, solitéra v chodníku ul. Jizerské
22	Jírovec maďal	Starý Harcov: 662, 668/1 (u ul. Jizerská)	22.3.1996	upřesněna lokalizace, doplněno o návrh buk lesní červenolistý, jedinečné pozůstatky původní zeleně
23	Borovice rumelská	Liberec: 3062/1, Vítězná 665/19	3.4.1996	solitéra pro Liberec druhově jedinečná
24	Alej lip malolistých	Liberec: 6009, Masarykova třída	3.4.1996	7 úseků - upřesněna lokalizace, jedna z nejvýznamnějších alejí ve městě, původně ve dvou řadách
26	Park Petra Bezruče - Lidové sady	Liberec: 2943, 2944 část, 3213, Lidové sady	3.4.1996	upřesněna lokalizace (celkem 2 lokality), zbytek původního městského parku, ÚP navrhuje z plochy VKP vyčlenit část p.p.č. 2944 (zpevněný chodník nenaplňující předmět ochrany, parcela zasahuje do okolní nechráněné plochy) a část p.p.č. 3213 (v dosud neupřesněné části bude umístěna regulační stanice plynu)
27	Park Přemyslova	Liberec: 2330	3.4.1996	park mezi ul. Přemyslovou, Bachmačskou, Jana Jiskry z Brandýsa a Svojsíkovou
28	Park Na Rybníčku	Liberec: 4035/1, 4035/15, 4048, 4055, 4057/1, Třída 1. máje, ulice U Jezu	22.3.1996	celkem existující 4 lokality - upřesněna lokalizace, zrušeno o zastavěné části, rozšířeno o další části parků, park mezi tř. 1. máje, ulicí U Nisy a řekou Nisou, a upravenou plochu okolo objektu Správy CHKO JH za kulturním domem v ulici U Jezu
32	Lom s vodní plochou	Rochlice u Liberce: 1489, ul. Jablonecká - Kunratická	8.12.1998	původní, akt. zatopený lom
33	Alej jírovců maďalů	Ruprechtice: 861, 898, 899, U Obrázku	9.12.1998	alej jírovců, počet stromů redukován (v současné době 38 ks), oboustranně podél cesty - upřesněna lokalizace dle aktuálního stavu
35	Dub letní	Starý Harcov: 966	9.12.1998	

č.	název	lokalizace - k.ú., p.p.č	registrace	stručný popis, poznámka
36	Lom s vodní plochou	Starý Harcov: 1141/5, ul. Na Výběžku	8.12.1998	upřesněna lokalizace, soukromé a obecní původní lomy
37	Lípa malolistá	Horní Hanychov: 310/1, ul. Irkutská	7.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra v zahradě u rodinného domu č.p. 256
38	Lípa malolistá a kříž	Vesec u Liberce: 1171, ul. Vyhliďková u č.p. 286	7.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra ve vrcholové poloze na křižovatce tří komunikací (Vyhliďková - Tulipánová - Nad Strání)
39	Olše lepkavá	Radčice u Krásné Studánky: 27, Raspenavská č.p. 26	9.12.1998	solitéra u domu č.p. 26 v údolí Radčického potoka
41	Lípa malolistá	Radčice u Krásné Studánky: 245/2, ul. Ke Sluji	11.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra u komunikace mezi rodinnými domy č.p. 44 v ulici V Rokli a č.p. 80 v ulici Ke Sluji
43	Lípa malolistá	Radčice u Krásné Studánky: 245/2, 636/2	11.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra u křižovatky ulic Ke Sluji, Výletní a V Rokli
44	Lípa malolistá	Staré Pavlovice: 676/4, ul. Selská	7.12.1998	upřesněna lokalizace, solitéra uprostřed zemědělsky využívaných ploch
45	Lípa malolistá	Ruprechtice: 2148/3, ul. Divoká	9.12.1998	upřesněna lokalizace, lípa u přístupové cesty k domu č.p. 225
46	Lípa malolistá	Ruprechtice: 245, ul. Baltská	9.12.1998	upřesněna lokalizace, lípa v zahradě u domu č.p. 273
47	Lípa malolistá	Starý Harcov: 968, ul. Novorudská	9.12.1998	upřesněna lokalizace, lípa u domu č.p. 82
48	Lípy malolisté, habry obecné, buky lesní a břízy bělokoré - bývalý hřbitov	Kateřinky u Liberce: 325/1	19.5.2000	hřbitov zrušený v 80. letech 20. století, zbytky lipové aleje
49	Park "U spořitelny"	Liberec: 74/2, 74/3, 74/6, Felberova-Rumunská	19.5.2000	dvě lokality, upřesněna lokalizace
50	Park "U kostela sv. Kříže"	Liberec: 1848/1, 1900, 1902, 1904	19.5.2000	celkem 4 lokality - upřesněna lokalizace, rozšířeno návrhem o bývalý hřbitov za kostelem
51	Alej lip malolistých v ul. E.Krásnohorské	Ruprechtice: 1743/1, 1743/44, 1743/52, 1746/82 1746/27, 1746/129	11.12.2004	4 úseky - upřesněna lokalizace
52	Ruprechtický lesík („Cvičák“)	Ruprechtice: 1137/1, 1137/81, 1260	13.9.2005	upřesněna lokalizace, doplněno o místní název
53	Císařská alej Dlouhý Most - Vesec	Vesec u Liberce: 2030/1, 2028/1, 2028/2, 2028/5, 2028/6, 2029/2, 2031/1, 2037/1, 2199, 2201, 2202/1, 2207 Dlouhý Most: 1298, 974/1, 1010/1, 1010/5, 1010/7, 1010/16, 1010/17, 1059/1, 1085/2, 1085/3, 1086/1, 1156, 1161/1, 1280/1, 1288, 1293, 1295/1, 1297	16.8.2005	esteticky hodnotná část krajiny, stromořadí s historickou hodnotou (vysázeno v rámci oslav 60 let vlády císaře Františka Josefa I.), tvořena převážně z javorů klenů (vtroušeně jasany ztepilé a javory mléče), cca 100 let stáří, lemující starou komunikaci mezi Dlouhým Mostem a Libercem
54	Ruprechtické buky	Ruprechtice: 388/1, 398, 402	22.11.2005	2 lokality (děleno cestou) - upřesněna lokalizace porost lesoparkového charakteru druhově pestrý
55	Lesopark Fibichova	Liberec: 2917/1, 2917/2, 2917/3, 2917/4, 2918, 2919, 2928/1, 2928/2, 2929, 2930, 3221/1, 3222, 3229/1, 3229/2, 3231/2, 3231/3, 3232/1, 3232/13, 3246/2	5.9.2008	dvě lokality - zapomenutá enkláva nepěstěné nelesní (zčásti i lesní) zeleně s obrovským množstvím kvalitních vzrostlých stromů s podrostem zmlazených dřevin a keřů, pozůstatky původních pěšin, drobných vodních ploch, výskyt křídlatky..., lokalita více než vhodná k využití jako nový park
56	Park Prokopa Holého	Liberec: 2426/1, 3075	25.9.2008	2 lokality - udržovaný park s kvalitní vzrostlou zelení (skupiny, linie, solitéry), technickou vybaveností a soustavou kvalitních cest
57	Zámecký vrch	Vratislavice n/N: 1340/1,	30.12.2008	stromový porost mezi ulicemi Tanvaldská, Poštovní a Nad

č.	název	lokalizace - k.ú., p.p.č	registrace	stručný popis, poznámka
		1340/19, 1340/20, 1340/27		Školou
58	Prameniště za Hokejkou	Ruprechtice: 1378/7	26.11.2008	občasně udržovaná louka s prameništěm
59	Lesopark Purkyňova	Liberec: 2950/1, 2950/2, 2950/3	26.5.2009	pás charakteru lesa mezi ZOO a Botanickou zahradou - plocha vhodná k parkové úpravě
60	Parčík u lékárny	Vratislavice n/N.: 1587	22.8.2009	stromový porost v rohu křižovatky ulic Chmelařská a U Síla, u tram. zastávky „Lékárna“
61	Koloseum	Nové Pavlovice: stav: 584/3, 585, 591/1, 596, 597/2, 598/1, 598/2, 598/3, 598/4, 599/1, 599/2, 599/3, 600 návrh: 604/1, 605/1, 610/1, 612/1, 614	stav: 27.8.2009	parkově udržované plochy u Kolosea, rozšířeno návrhem o další plochy v okolí objektu, upřesněno dle akt. situace v terénu, porost zčásti lesního charakteru s množstvím hodnotných dřevin všech věkových skupin a parkově upravené plochy okolí objektu
62	Park Jablonecká	Liberec: 957/1, 957/2, 958, 959/1, 959/2	10.12.2009	udržovaný park
63	Lípy u pomníku Franze von Panze	Vesec: 2235, ul. Hvozdíková	12.12.2009	
65	Park Cyrila a Metoděje	Růžodol I: 387/1	27.9.2011	

Pozn.: K datu zpracování ÚP byly zrušeny prvky č. 25, 31, 34, 40 a 42 (mezery v posloupnosti značení jsou ponechány).

Chybějící prvky v posloupnosti označení se týkají prvků evidovaných mimo řešené území, prvky č. 29 a 30 jsou následně navrženy ke zrušení ochrany.

Původní prvek č. 14 je následně navržen ke změně vyšší ochrany - pro vyhlášení v kategorii památný strom.

Některé původní prvky jsou navrženy i k rozšíření - viz výše.

Významné krajinné prvky se podle zákona č. 114/1992 Sb. na území V-ZCHÚ (CHKO) neregistrují.

Zdroj: [ÚP Liberec – Návrh, upraveno AF-CITYPLAN]

C.3.8.5 Památné stromy

Památné stromy a jejich ochranná pásma jsou vyhledávány na základě § 46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pozdějším znění. Na území města Liberec je evidováno celkem 19 památných stromů (viz tabulka č. 30).

Tabulka 30 Památné stromy na území města Liberec

poř. číslo dle MML, název	ev. číslo ÚSOP	vyhlášeno kým, dne	ochrana od	lokalizace dle KN (k.ú.: p.p.č.)	poznámka, lokalizace,
2., Buk ve Frýdlantské	104946	MML z 24.2.2005	22.3.2005	Liberec: 461/2	buk lesní červenolisté formy (<i>Fagus sylvatica</i> 'Atropunicea'), v.55 m, obv.316 cm, na dvoře v historické zástavbě centra města (terasa nad ulicí Frýdlantská)
3., Buk v ulici Klostermannova	104949	MML z 11.5.2005	3.6.2005	Liberec: 2495/1	buk lesní červenolisté formy (<i>Fagus sylvatica</i> 'Atropunicea'), v.25 m, obv.304 cm, Klostermannova ul. v zahradě ve vilové čtvrti
4., Lípa Na Mlýnku	104952	MML z 18.4.2006	20.5.2006	St. Pavlovice: 785/1	lípa malolistá (<i>Tilia cordata</i>), v.25 m, obv.320 cm, v místě několika starších chalup, mezi stávající průmyslovou a nově vznikající výstavbou RD
5., Dub u Horizontu	104954	MML z 11.4.2007, 1.4.2010	28.4.2007, 27.4.2010	Hor. Růžodol: 1005/6	dub letní (<i>Quercus robur</i>), v.26 m, obv.323 cm, na veřejném prostranství mezi vilovou a panelovou zástavbou
6., Alej v Machníně	105237	MML z 7.5.2008, 2.9.2010	3.6.2008, 30.9.2010	Machnín: 413, 424/1, 1051/2, 1051/10	6 ks javor mléč (<i>Acer platanoides</i>), 33 ks jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>), 38 ks lípa malolistá (<i>Tilia cordata</i>), 1 ks vrba (<i>Salix sp.</i>), alej lemující polní cestu od bývalého panského dvora Maierhofu k Hamrštejnu (záznam již při I. vojenském mapování r. 1764-1768), obvod kmenů od 200 cm do 600 cm
7., Dub na Orlí louce	105235	MML z 9.5.2008,	5.6.2008, 27.7.2010	Vratislavice n/N.: 3078	dub letní (<i>Quercus robur</i>), na louce se sklonem na jihozápad cca 15 m od okraje lesního porostu stranou

poř. číslo dle MML, název	ev. číslo ÚSOP	vyhlášeno kým, dne	ochrana od	lokalizace dle KN (k.ú.: p.p.č.)	poznámka, lokalizace,
		14.6.2010			od zástavby, pod Mojžíšákem, v.21 m, obv.496 cm
8., Javor v Dětrichovské	105236	MML z 25.10.2007, 27.4.2010	20.11.2007, 27.4.2010	Krásná Studánka: 547/5, 547/9	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>) v Krásné Studánce v Dětrichovské ulici, v.17 m, obv.323 cm
9., Židovská lípa	105522	MML z 3.9.2008	27.9.2008	Liberec: 540/2	lípa obecná (<i>Tilia vulgaris</i>), V blízkosti městské knihovny na travnaté ploše mezi komunikací, betonovou plochou a přístupovou cestou do prodejny starožitnictví, v.28,5 m, obv.555 cm
10., Machnínská lípa	105230	MML z 18.4.2008	21.5.2008	Machnín: 262/13	lípa malolistá (<i>Tilia cordata</i>) v poli u cesty Hrádecká ve směru z Machnína na Chrastavu, tč. méně perspektivní (torzo), dle ÚSOP v.14m, obv.520cm
12., Lípa v ulici Šrámkova	105355	MML z 8.12.2008	6.1.2009	Ostašov u Liberce: 165	lípa malolistá (<i>Tilia cordata</i>), v jihozápadním rohu zahrady u čp.24, v.18 m, obv.450 cm
13., Javor klen ve Vesci	105418	MML, 11.5.2009 25.2.2010	3.6.2009, 25.2.2010	Vesec u Liberce: 1131	javor klen (<i>Acer pseudoplatanus</i>) v ulici Nad Strání u křižovatky, v.20 m, obv.337 cm
14., Císařské duby	105477	MML z 20.5.2009	9.6.2009	Liberec: 3015/1	2 ks dub letní (<i>Quercus robur</i>) v severní části parku na Sukově náměstí, vysazeny při příležitosti stříbrné svatby císařského páru a svatby korunního prince Rudolfa
15., Strážní dub	105407	MML z 3.7.2009	3.7.2009	Ruprechtice: 1108	dub letní (<i>Quercus robur</i>) v zahradě u čp. 1218 ulice Strážní za Ruprechtickým lesíkem, v.16 m, obv.292 cm
16., Podještědská lípa	105752	MML z 13.12.2009	13.12.2009	Dolní Hanychov: 180/2	lípa malolistá (<i>Tilia cordata</i>) na okraji ulice Erbenova, v.23 m, obv.400 cm
17., Lípa v ulici Žitná	105763	MML z 7.7.2011	9.8.2011	Rochlice u Liberce: 892/1	lípa malolistá (<i>Tilia cordata</i>) v Žitné ulici v zahradě čp.343, v.19 m, obv.410 cm
18., Svobodův jasan	105759	MML z 8.7.2011	29.7.2011	Františkov u Liberce: 365/1	jasan ztepilý (<i>Fraxinus excelsior</i>) v Uralské ulici v zahradě u čp.19, v.23 m, obv.333 cm
19., Ostašovská lípa	k datu ÚP není	MML z 10.3.2012	10.3.2012	Ostašov u Liberce: 155	lípa malolistá (<i>Tilia cordata</i>)

Zdroj: [ÚP Liberec – Návrh, upraveno AF-CITYPLAN]

Základní ochranné pásmo památného stromu je stanoveno ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výšce 130 cm nad zemí. V tomto pásmu není dovolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

C.3.8.6 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) dle zákona č. 114/1992 Sb. tvoří v krajině soubor funkčně propojených ekosystémů, resp. ekologicky stabilnějších přirozených a přírodě blízkých ekosystémů, které jsou zdroji biodiverzity a udržují přírodní stabilitu. V rámci nadregionálních, regionálních a lokálních ÚSES jsou vymezována tzv. biocentra propojená biokoridory v krajině, na lokální úrovni se připojují ještě interakční prvky. Předpokládá se, že v kulturní krajině funguje ÚSES jako ekologická síť. Zjednodušeně si lze představit, že biokoridory jsou využívány pro migraci a biocentra pro trvalou existenci druhů.

V řešeném území jsou zastoupeny všechny prvky ÚSES (nadregionální, regionální i lokální).

V následujících tabulkách jsou uvedeny jednotlivé prvky ÚSES včetně základní lokace a charakteristiky. Prvky jsou seřazeny dle číselné posloupnosti jejich označení, bez ohledu na jejich biogeografický význam a lokalizaci.

Tabulka 29 Biocentra na území města Liberec

Identifikace	Název	Katastrální území
10-RC387	„Karlovske bučiny“	Machnín
41-RC1361 část	„Ještěd“	Horní Hanychov
54-RC1913 část	„Novoveský vrch“	Krásná Studánka
62-RC1268	„Javorový vrch“, „Kateřinky“	Kateřinky u Liberce
68-RC1267 část	„Lukášov“, „Harcovské bučiny“	Kunratice u Liberce
A	„Na Ostašovském potoce II.“	Ostašov u Liberce Horní Suchá
B	„Na Orlím potoce“	Machnín
C	„Nad Prosečským nádražím“	Vratislavice nad Nisou
57B	„U dráhy“	Krásná Studánka
58	„Mezi potoky“	Krásná Studánka
58A	„Pod lesem“	Radčice u Kr. Studánky
59	„Za kapličkou“	Radčice u Kr. Studánky
60	„Pod Dračím vrchem“	Radčice u Kr. Studánky
61	„Pod Mniškovým vrchem“	Kateřinky u Liberce
67	„U Jizerské chaty“	Starý Harcov
69 část	„Za Hašlerkou“	Starý Harcov
160 část	„Ptačí kameny“	Horní Suchá
189	„U Mlynářova kříže“	Ruprechtice
190	„Nad Rudolfovem“	Rudolfov
191	„Rozsocha“, „Tříklázník“, „Suchá hora“	Machnín
192	„Stará bučina“	Hluboká u Liberce
193	„Nad Hlubokou“	Hluboká u Liberce
194	„Černá hora“	Horní Suchá
195	„Tetřeví tok“, „Na výpřeži“	Horní Suchá
196	„U Kamenných vrat“	Horní Hanychov
197 část	„Skalka“ („Černý kopec“)	Horní Hanychov
198 část	„Na Pláních“	Hluboká u Liberce
251	„Pod Lukášovem“	Kunratice u Liberce
504	„Nad elektrárnou“	Machnín
505	„Pod Ovčí horou“	Machnín
506 část	„Nad Chrastavou“	Machnín
533	„U Mnišku“, („Novoveský“)	Krásná Studánka
1267	„Harcov“	Starý Harcov
1324 část	„Na Lučním potoce“	Vesec u Liberce
1457	„Nad Bedřichovkou“	Machnín
1458	„U Kauflandu“	Horní Růzodol
1459	„Pod viaduktem“	Machnín
1461	„Nad kolonií“	Machnín
1463	„V aluviu“	Machnín
1464 část	„Dubová stráž“	Machnín
1466	„U vodárny“ („Kamenný žleb“)	Machnín
1467	„Na Ostašovském potoce I.“	Machnín
1469	„Nad Karlovem“, „Pod tratí“	Machnín Horní Suchá
1470	„Na Karlovském potoce“	Horní Suchá
1471	„Buková stráž“, „U bouraček“	Horní Suchá
1473	„U sáňkařské dráhy“	Horní Hanychov
1474	„Za Růžovým paloučkem“	Horní Hanychov
1476	„Hanychovský lom“	Hluboká u Liberce
1477	„K Pilínkovu“	Doubí u Liberce
1478	„Pilínkovské olšiny“	Pilínkov
1480 část	„Na Hlubockém potoce“, „Hlubocký“	Pilínkov
1481	„Nad Černou Nisou“, „Pod zahrádkářskou kolonií“	Ruprechtice Staré Pavlovice
1482	„Pod Obrázkem“	Kateřinky Ruprechtice
1483	„Za ČOVkou“	Staré Pavlovice

Identifikace	Název	Katastrální území
1484	„Pod Coloseem“	Růžodol Staré Pavlovice
1485	„Nad lesním koupalištěm“, „Nad vodárnou“	Ruprechtice
1486	„Králův Háj“, „Nad přehradou“	Liberec
1487	„Pod Aloisinou výšinou“	Starý Harcov
1488	„Nad lomem“	Rochlice
1489	„Pod sídlištěm Kunratická“	Starý Harcov
1490	„Pivovarské rybníky“	Vratislavice nad Nisou
1491	„Zelené údolí“	Rochlice Vratislavice nad Nisou
1492	„U elektrárny“, „U Mlýnského potoka“	Vesec u Liberce
1493	„Nad Veseckými rybníky“	Vesec u Liberce Vratislavice nad Nisou
1494	„Pod Mojžíšovým pramenem“	Vratislavice nad Nisou
1496	„Nad rybníky“	Pilínkov
1497	„U Jizerské chaty“	Doubí u Liberce
1498	„Lužická Nisa“	Vratislavice nad Nisou
1499	„Za chatami“	Vesec u Liberce
1501	„Vratislavické rybníky“	Vratislavice nad Nisou
1503	„Císařský kámen“	Vratislavice nad Nisou

Zdroj: [ÚP Liberec – Návrh, upraveno AF-CITYPLAN]

Tabulka 30 Biokoridory na území města Liberec

Identifikace	Název
0/61(21)	„Mniškový vrch“
0/67(19)	„Harcovský hřeben“
0/62-RC1268(27)	„Harcovský hřeben“
7-RC12/1501 část	„Prosečský hřeben“
7-RC12/251	„Harcovský hřeben“
10-RC387/191	„Ještědský hřbet“
10-RC387/504	„Novoveský“
10-RC387/1459	„Lužická Nisa“, „Pod Viaduktem“
10-RC387/1470	„Pod Ještědským hřbetem“
41-RC1361/196	„Ještědský hřbet“
41-RC1361/1474	„Slunný potok“
54/533	„Novoveský“
57B/58(3)	„Novoveský“
58/58A(3)	„Novoveský“
58A/59(3)	„Novoveský“
59/60(3)	„Novoveský“
60/62-RC1268/(3)	„Novoveský“
62-RC1268/61(21)	„Mniškový vrch“
62-RC1268/189(2)	„Harcovský hřeben“
62-RC1268/1482(13)	„Černá Nisa“
67/68-RC1267(2)	„Harcovský hřeben“
67/190(2)	„Harcovský hřeben“
68-RC1267/251 část	„Harcovský hřeben“
68-RC1267/69(20) část	„Prostřední hřeben“
160/191	„Ještědský hřbet“
160/194	„Ještědský hřbet“
160/1470	„Ptačí kameny“
167/193	„Ještědský hřbet“
189/190	„Harcovský hřeben“
189/1485	„Harcov“
192/193	„Ještědský hřbet“
192/198	„Ještědský hřbet“
193/(1313)	„Ještědský hřbet“

Identifikace	Název
193/1476	„Pod Ještědským hřbetem“
193/1480	„Hluboká“
194/195	„Ještědský hřbet“
195/1471	„Ostašovský potok“
195/196	„Ještědský hřbet“
197/198	„Ještědský hřbet“
198/1476	„Pilínkov“
251/1489(18)	„Harcovský potok“
504/1263 část	„Lužická Nisa“
504/505	„Novoveský“
505/506	„Novoveský“
509/1268 část	„Krásná Studánka“
533/57B(3) – část i na území CHKO JH	„Novoveský“
1267/1485	„Harcov“
1267/1487	„Harcov“
1270/1481 část	„Černá Nisa“
1324/1494	„V Roklinách“
1457/1461 část	„Bedřichovka“
1457/509/1268	„Bedřichovka“
1458/1484	„Lužická Nisa - část“
1458/1498	„Lužická Nisa - část“
1459/1463	„Lužická Nisa“
1461/1463	„Bedřichovka“
1463/1464	„Lužická Nisa“
1463/1466	„Karlovský potok“
1464/B	„Hanušova rokle“
1464/1483 část	„Lužická Nisa“
1466/1469	„Karlovský potok“
1467/A část	„Ostašovský potok II.“
1467/1464/1483 část	„Ostašovský potok III.“
1469/B	„Orlí potok“
1469/1470	„Karlovský potok“
1470/1471	„Pod Ještědským hřbetem“
1471/A	„Ostašovský potok I.“
1471/1473	„Pod Ještědským hřbetem“
1473/41-RC1361/1474	„Pod Ještědským hřbetem“
1474/1476	„Pod Ještědským hřbetem“
1476/1477	„Plátenický potok“
1476/1478	„Pilínkov“
1477/1497	„Plátenický potok“
1478/1496	„Pilínkov“
1480/(1313)	„U Hlubockého“
1480/1499 část	„U Preciosy“
1481/1482	„Černá Nisa“
1483/1484	„Lužická Nisa“
1486/1487	„Nad přehradou“
1487/1488	„Rochlice“
1487/1489	„Harcov“
1488/1491	„Rochlice“
1489/1490	„U garáží“
1490/1501	„Strážný vrch“
1491/1458/1498	„Zelené údolí“
1492/1324 část	„Luční potok“
1492/1458/1498	„Luční potok“
1492/1493	„U Veseckého rybníka“
1493/1494	„Vesec“
1494/C	„Lesní“
1494/1503	„Pod Císařským kamenem“

Identifikace	Název
1496/1499	„Doubský potok“, „Doubské rybníky“
1497/1458/1498	„Plátenický potok“
1498/C	„Lužická Nisa“
1503/1509 část	„U Císařského kamene“
1504/1505 část	„U Proseče“

Zdroj: [ÚP Liberec – Návrh, upraveno AF-CITYPLAN]

Tabulka 31 Interakční prvky na území města Liberec

Název	Stručný popis prvku
V úvoze	protáhlý porost v úžlabině – OL, DB, BŘ, VR, SM, v podrostu lipnice luční, třezalka skvrnitá a běžné nitrofilní druhy
Selský háj	smíšený porost DB, JV, KL, BŘ, JS, TŘ, lísky, bezu černého, se sasankou hajní, kakostem lučním, svícelem lesním, konopíci zdobnou, kopřivou dvoudomou
Františkovský potok (2 ucelené části)	potok protékající zastavěným územím s častým břehovým technickým opevněním (v dolní části zaklenutý), s pouhými fragmenty břehových porostů a přírodě blízkých společenstev
Lesy nad Jizerským potokem (5 ucelených částí)	doubravy a březové doubravy s příměsí KL, JV, LP, AK, BK, JS, na svazích, většinou zanedbaná zeleň (místo parkově založená)
Listnatý remíz	remíz s BŘ a DB, bylinné patro chudé
Nová Ruda (2 ucelené části)	potoční nivy a drobné lesíky, BŘ, DB, JV., metlice trstnatá, psárka luční, škarďa bahenní, lipnice obecná, kohoutek luční, kopřiva dvoudomá
Karlinky	niva Janovodolského potoka s rybníčkem, břehové porosty OL, VR, BŘ, běžné nitrofilní druhy a sasanka hajní, pryskyřník plazivý, kopřiva dvoudomá, kerblík lesní, jitrocel kopinatý, vrbina...
Slunný potok (8 ucelených částí)	potok s úseky břehových porostů OL, DB, VR, s nivou (hrachor luční, jetel luční, jitrocel větší, kohoutek luční, lesknice rákosovitá, pryskyřník plazivý, psárka luční)
U vleku (2 ucelené části)	březové remízky, vrbina obecná, metlička křivolaká, černýš luční
U frýdlantské trati	niva přítoku Radčického potoka s břehovými porosty OL a VR, psárka luční, blatouch bahenní, ovsík vyvýšený, pryskyřník plazivý, kohoutek luční, rozrazil rezekvítek, jetel luční, pcháč rolní, štírovník růžkatý, kopřiva dvoudomá...
Radčický potok (2 ucelené části)	břehové porosty potoka OL, VR, JS, BŘ, bez černý, v podrostu psárka luční, pryskyřník plazivý, kontryhel obecný, sasanka hajní, kopřiva dvoudomá, sítina rozkladitá, zvonek rozkladitý...
Pod Novoveským vrchem	prameniště přítoku Jeřice v okraji lesa, porosty tužebníku jilmového, skřípiny, kohoutek luční, psárka luční, pryskyřník prudký, kopřiva dvoudomá, vrbina penížková, štírovník bahenní...
Ostašovský potok	naprostá většina potoka protéká zastavěným územím s častým břehovým technickým opevněním, s pouhými fragmenty břehových porostů a přírodě blízkých společenstev
Pod Raspenavskou ulicí	část nivy Radčického potoka, nepravidelný břehový porost VR, sasanka hajní, psárka luční, pryskyřník prudký, jetel plazivý, kopřiva dvoudomá...
U kapličky	remízky březové doubravy, vrbina obecná, metlička křivolaká, kopřiva dvoudomá, refugium zvěře a ptactva
Kačák	drobné vodní plochy, na březích s kulturními travinami bez přirozených druhů, v břehových porostech BŘ, rybníčky slouží k letní rekreaci
Radčický potok	potok s břehovými porosty OL, VR, JS, BŘ, bez černý, v podrostu psárka luční, kontryhel obecný, sasanka hajní, kopřiva dvoudomá, sítina rozkladitá, zvonek rozkladitý...
Ve svahu	zbytky smíšené doubravy na strmém kamenitém svahu (DB, JV, KL, BŘ), v podrostu jarní aspekt s konvalinkou vonnou, sasankou hajní, bikou hajní, medýnkem měkkým, lipnicí hajní...
Za autokempem, u kynologického cvičiště (2 ucelené části)	remízky ve svahu nad Černou Nisou (březové doubravy s JV), v bylinném patru bika hajní, brusnice borůvka, kerblík lesní...
Nad Nisou	lesík na příkrém svahu (DB, BŘ, JV, KL), v podrostu zbytky bylinného patra
Pod Venušinou ulicí	lesík na příkrém svahu nad Sokolskou ulicí (JV, KL, BŘ, LP, JS, BK, DB), v podrostu brečťan, sasanka hajní...
Na Ruprechtickém potoce (2 ucelené části)	eutrofovaná potoční niva s pobřežní vegetací a přilehlé svahy (JV, DB, BŘ, JLH, bez černý) se zbytky původního bylinného patra – psárka luční, sasanka hajní
Přehrada a přítok Harcovského potoka (3 ucelené části)	vodní nádrž (rekreace) a plocha charakteru doubrav na přilehlých svazích (DB, BK, BŘ, JV, KL, JS, JŘ, BO, SM, bez černý...), v bylinném patru plicník lékařský, kerblík lesní, ptačinec hajní, kostřava ovčí, lilek potměchuť...
Harcovský potok – horní část	úsek potoka s břehovými porosty a přilehlou luční nivou
Okraj lesa	nivní okraj lesa ekotonového charakteru
Remízky (2 ucelené části)	dva izolované remízky v okolních loukách
Černá Nisa a Rudolfovska vodní	Tok Černé Nisy zčásti v zastavěném území (zčásti opevněné břehy zdmi), podél toku

nádrž (2 ucelené části)	nesouvislé břehové porosty většinou součástí přilehlých lesů (OL, JS, DB, JV, KL, STŘ, VR...), na nivních loukách skřipina lesní, tužebník jilmový, pcháč bahenní, kopřiva dvoudomá, blatouch bahenní, sasanka hajní..., častý výskyt křídlatky. Při březích přehradní nádrže kulturní trávničky, břehové porosty s JV, KL, BŘ, SM...
Starý potok	parkově upravená plocha se vzrostlou zelení
Zámecký park a okolí	parkově upravené a udržované plochy v centru města
Park Ruprechtická	parkově upravená a udržovaná plocha na místě bývalého hřbitova, s liniemi a skupinami vzrostlé kvalitní zeleně
Pod Domovinou, U teplárny	značně zanedbaná plocha původního parku se vzrostlou zelení (DB, BK, BŘ, VR, JV...) s vitálním podrostem zmlazených dřevin, energovody, množství odpadků...
Milady Horákové (4 ucelené části)	zbytky původních bučin na svazích (BK, KL, DB, JV, BŘ...)
V železničním uzlu (2 ucelené části)	mokřadní lada v místě původních kulturních luk, převaha kopřivy dvoudomé, místy skřipiny, tužebník...
Doubský potok	potok z velké části v zastavěném území města, zejména v horní vymezené části s břehovými porosty OL, VR, JS, JV, STŘ..., okolní travnaté nivy cca využívané
Bystrá	zamokřená louka se skřipinou lesní, dále psárka luční, svízel povázka, srha říznačka, děhel lesní, kerblík lesní, kopřiva dvoudomá, lipnice obecná, pcháč bahenní, pryskyřník plazivý, břehové porosty OL a VR
Doubské rybníky	v břehových porostech potoka a vodních ploch OL, JS, VR, v bylinném patru blatouch bahenní, kohoutek luční, rdesno hadí kořen, orobinec široolistý, sítina klubkatá, ostřice štíhlá...
Bystrá	niva potoka, na březích OL, VR, v nivě blatouch bahenní, kakost lesní, kopřiva dvoudomá, lesknice rákosovitá, psárka luční, pomněnka hajní, metlice trstnatá, pcháč zelinný, sítina rozkladitá, vrbina obecná, rdesno hadí kořen...
Březodubový hájek	drobné lesíky s balvany a na místě opuštěných lomů, stromové patro BŘ a DB s krušinou olšovou, JŘ, JV, v bylinném patru acidofilní druhy s brusnicí borůvkou, brusinkou, lipnicí hajní, metličkou křivolakou, přesličkou lesní, starčkem Fuchsovým...
Zarůstající lom	bývalý lom s nárosty BŘ, DB, KL, v podrostu bez hroznatý, brusnice borůvka, kapraď samec, ostřice zaječí, trávy...
Prameniště Bystré	louka střídavého charakteru – od vlhčích s trojštětem po zamokřená prameniště se skřipinou, převládá psárka luční, svízel povázka, srha říznačka, rozrazil rezevitek, děhel lesní, kerblík lesní, kopřiva dvoudomá, lipnice obecná, pcháč bahenní, pryskyřník plazivý, víkev plotní...
Nad Bystrou	skupina stromů na nivou potoka – DB, KL, BŘ, OS, v bylinném patru acidofilní druhy
Nad hřbitovem	lesík DB a BŘ, v podrostu krušina olšová, JŘ, při okrajích janovec metlatý, v porostu drobné skalní výchozy
U kravína	drobný lesík na místě bývalého lomu – BŘ, DB, KL, v podrostu trávy a srha
U pramene	zamokřená plošina na břehu Rudolfovského potoka (OL), děhel lesní, kohoutek luční, sasanka hajní, ostřice měchýřkatá, skřipina lesní, kopřiva dvoudomá...
Pod Lesním koupalištěm	nivní partie potoka s pomístními břehovými porosty KL, OL, JV, SM, JS...
Harcovský potok (6 ucelených částí)	část potoka s břehovými porosty OL, DB, JS, VR..., v nivě hrachor luční, psárka luční, pcháč bahenní, vrbina obecná, kohoutek luční, kopřiva dvoudomá...
Jezíčko nad Lesním koupalištěm	umělá nádrž lemovaná lesy
Lesík mezi Botanickou zahradou a ZOO	mezernatý lesík (BO, JV, KL, SM, BK, DB...) s podrostem zmlazených dřevin
Pod Kolejemi	lesík na svahu a v údolí
Lužická Nisa – horní část (5 ucelených částí)	úsek protékající většinou zastavěným územím s pouhými fragmenty přírodě blízkých a břehových společenstev – trasa nevyužitelná pro biokoridor pro praktickou nemožnost vymezení vložených biocenter v trase v nutných délkových intervalech (okolní zástavba, intenzivní využívání pozemků, absence přirozených společenstev, nenávaznost v systému na území Jablonce n.N....)

Zdroj: [ÚP Liberec – Návrh, upraveno AF-CITYPLAN]

Po vyhodnocení vymezeného systému lze konstatovat, že území města tvoří součást okolní krajiny s vymezeným systémem ekologické stability, kde prvky pokrývají reprezentativní i unikátní společenstva dostatečným způsobem, a že systém v řešeném území města plně navazuje na území sousední. Jednotlivá biocentra reprezentují místní podmínky dostatečným a vypovídajícím způsobem, a to i v případě relativně unikátních stanovištních podmínek. Funkčnost systému je u jednotlivých prvků ÚSES rozdílná, např. snížená funkčnost je u některých lesních společenstev způsobena pouze místně neadekvátní aktuální dřevinou

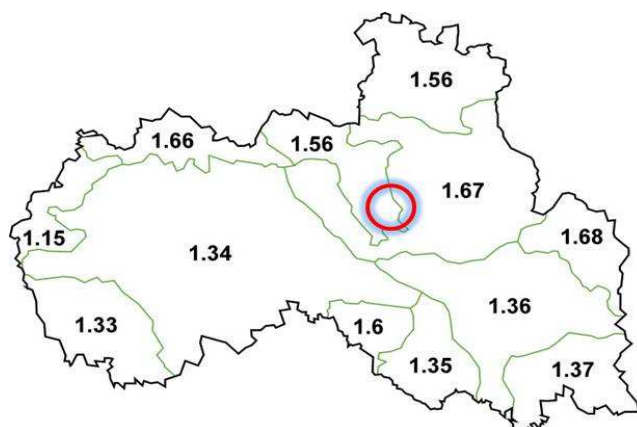
skladbou rozdílnou od skladby přirozené dle stanovištních podmínek, či narušenou věkovou strukturou porostu.

C.3.9 Fauna a flóra, ekosystémy

C.3.9.1 Biogeografie

Podle biogeografického členění ČR (Culek, 1996) leží území města Liberec na rozhraní biogeografických regionů 1.67 Jizerský bioregion a 1.56 Žitavský bioregion (viz obrázek č. 17).

Obrázek 17 Biogeografické členění Libereckého kraje



Zdroj: [Culek, upraveno AF-CITYPLAN]

1.56 Žitavský bioregion

Členitá kotlina s výplní neogenních sedimentů, neovulkanitů a glaci-fluviálních sedimentů a s acidofilními doubravami, dubohabrovými háji, bukovými bučinami a menšími ostrovy květnatých bučin včetně fragmentů suťových lesů; nereprezentativní část je tvořena uzavřenou chladnou Libereckou kotlinou a vyššími kopci, tvořícími přechod k Jizerským horám.

Přirozená potenciální vegetace je tvořena v nižších částech (dle podkladu) acidofilními doubravami (*Genisto germanicae-Quercion*). Háje výše přecházejí v acidofilní bučiny (*Luzulo-Fagetum*). Podél vodních toků jsou luhy – *Stellario-Alnetum glutinosae*, *Carici remotae-Fraxinetum*. Přirozená náhradní vegetace náleží svazu *Calthion* a svazu *Caricion fuscae*. [Culek]

1.67 Jizerský bioregion

Centrální část Jizerských hor (tvořená převážně žulami) s vrcholovými plošinami se smíšenými horskými bučinami, klimaxovými smrčiny a rašeliništi. Dále typická část bioregionu zahrnuje strmé okrajové svahy s jedlinami a smíšenými horskými bučinami; nereprezentativní část bioregionu zahrnuje nižší samostatné kopce a hřbety na jihu a západě bioregionu včetně Ještědského hřbetu, tvořené převážně metamorfity.

Potenciální přirozenou vegetaci tvoří v nižších polohách bučiny asociací *Dentario enneaphylli-Fagetum* a jedliny *Luzulo pilosae-Abietetum*, ve vyšších polohách přecházející do horských klenových bučin asociace

Aceri-Fagetum. Pro prudké svahy jsou typické suťové lesy (*Mercuriali-Fraxinetum*, *Arunco-Aceretum*, *Lunario-Aceretum*), ve vyšších polohách bučiny přecházejí do přirozených smrčín svazu *Piceion*. Kolem vodních toků jsou vyvinuty nivní cenózy (*Carici remotae-Fraxinetum*, *Piceo-Alnetum*). Přirozenou náhradní vegetací jsou v nižších polohách louky svazu *Polygono-Trisetion*, které přecházejí na sušších místech do *Violion caninae*. V nejvyšších polohách se objevuje vegetace svazu *Rumicion alpini*. [Culek]

Z fytogeografického pohledu území města Liberec leží převážně v oblasti mezofytika, tak jako většina Libereckého kraje, jeho východní část však již zasahuje do oreofytika.

C.3.9.2 Fauna

Různorodost území Libereckého kraje se projevuje i ve složení jeho fauny, jejíž výskyt lze v podobném měřítku očekávat i na území města, neboť pod toto území spadají i horské oblasti Ještědu a Jizerských hor.

Na území bioregionu 1.56 je fauna zastoupena jen ochuzená hercynská. Projevují západní vlivy (ježek západní, *Erinaceus europaeus*), v nižších polohách i polonské podprovincie (myšice temnopásá, *Apodemus agrarius*). Tekoucí vody patří převážně do pstruhového pásma, Lužická Nisa a Smědá do lipanového až parmového pásma. V rámci bioregionu 1.67 faunu zastupují z významných druhů ježek západní (*Erinaceus europaeus*), rejsek horský (*Sorex alpinus*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), tetřívěk obecný (*Tetrao tetrix*), kos horský (*Turdus torquatus*), lejsek malý (*Ficedula parva*) atd. [Culek]

C.3.9.3 Flora

Současnou vegetaci v zájmové oblasti charakterizuje převaha kulturních, antropogenně více či méně ovlivněných společenstev s hojným uplatněním synantropních prvků. Bioregion 1.56 má současnou flóru dosti chudou, výrazné je zastoupení subatlantských druhů. Roste zde např. svízel horský (*Galium saxatile*), mokřýš vstřícnolistý (*Chrysosplenium oppositifolium*), nepatrnc drobnoplodý (*Aphanes inexpectans*), žebatka bahenní (*Hottonia palustris*). V rámci bioregionu 1.67 je současná flóra reprezentována řadou typických horských druhů – mléčivec alpský (*Cicerbita alpina*), kýchavice zelenokvětá (*Veratrum lobelianum*), pryskyřník platanolistý (*Ranunculus platanifolius*). Pozoruhodnou druhovou skladbu mají vápnomilné bučiny na svazích Ještědu, kde byl zaznamenán výskyt např. okrotice červené (*Cephalanthera rubra*).

Vzhledem k rozloze řešeného území, jeho územně diferencovaným přírodním hodnotám, existenci lokalit v zájmech ochrany přírody (VKP, ZCHÚ, PŘP, apod.) a návaznosti na CHKO JH, lze odůvodněně předpokládat výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Území města bylo zmapováno z hlediska možného výskytu chráněných druhů. Na území byl místně prokázán výskyt zvláště chráněných druhů (jak rostlin, tak živočichů), v některých oblastech je jejich výskyt pouze předpokládán.

C.3.9.4 Krajina a krajinný ráz

Krajinný ráz je tvořen přírodní, kulturní a historickou charakteristikou místa či oblasti a je chráněn zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Pro ochranu krajinného rázu je možné vyhlásit přírodní park.

Dle „Typologie české krajiny (Löw a spol., s.r.o., MŽP)“ je zdejší krajina členěna na jednotlivé krajinné typy (blíže viz předchozí stupeň ÚP Průzkumy a rozbor) - v řešeném území jsou vymezeny tzv. „význačné krajinné typy“ (krasová krajina, a krajiny výrazných svahů a skalnatých hřbetů), ostatní vymezené krajinné typy patří k tzv. „běžným“. Z hlediska unicity se zde nevyskytují typy jedinečné. [ÚP Liberec - Návrh]

Řešené území je dle převládajících způsobů využívání tvořeno základními typy krajiny (bližší údaje - charakteristiky hodnotících jednotek krajinářského členění, rámcové zásady ochrany základních krajinných typů dle způsobů využití aj. - viz předchozí stupeň ÚP Průzkumy a rozbor): [ÚP Liberec - Návrh]

Lesní krajiny (L) - krajinný typ obecně definovaný zejména vybranými funkčními plochami lesními a přírodními lesními, v okrajích a enklávách se zastoupením ostatních funkčních ploch:

výskyt v ř.ú. OKR Jizerské hory, POKR Žulový vrch, Náhorní plošina, MKR Lesy Jizerských hor, Výšina a Žulový vrch
 OKR Ještědský hřbet, MKR Ovčí hora a Hamrštejn, část Údolí Lužické Nisy, Karlovské bučiny, Ještědský hřbet
 OKR Železnobrodsko-Rychnovsko, POKR Rychnovsko, MKR Císařský kámen

Lesozemědělské krajiny (M) - krajinný typ obecně definovaný mozaikou základních matric funkčních ploch lesních a ploch zemědělských, v enklávách i zastavěnými a zastavitelnými územími se zastoupením téměř všech ostatních sledovaných funkčních ploch:

výskyt v ř.ú. OKR Liberecko, POKR Liberecká kotlina (MKR Kateřinky, Stráž a Krásná Studánka, Víška, část Údolí Lužické a Černé Nisy, Horní Suchá, Karlínky a Horní Hanychov, Pilínkov, Špičák, Harcov, Strážný vrch a Prosečský hřeben), POKR Hrádecko-Chrastavsko (MKR Machnín, Karlov a část Údolí Lužické a Černé Nisy)
 OKR Jizerské hory, POKR Liberecké předměstí (MKR Rudolfovo, Starý Harcov, Nový Harcov a Lukášov)
 OKR Železnobrodsko-Rychnovsko, POKR Rychnovsko (MKR Vratislavice-Proseč)

Urbanizované krajiny (U) - krajinný typ obecně definovaný plochami zastavěného a zastavitelného území tvořený mozaikou příslušných funkčních ploch:

výskyt v ř.ú. centrální část obecně tvořená zástavbou města v:
 OKR Liberecko, POKR Liberecká kotlina (MKR Město, část Údolí Lužické a Černé Nisy, část Vratislavice, část Lidové sady
 část OKR Jizerské hory (MKR část Údolí Černé Nisy)

Podle dokumentací „Preventivní hodnocení krajinného rázu území CHKO Jizerské hory“ (J. Brychtová, 11/2008) a „Vymezení oblastí krajinného rázu Liberecký kraj“ (J. Brychtová, 04/2009) spadá území města Liberec do níže uvedených oblastí krajinného rázu (OKR) a podoblastí krajinného rázu (POKR). Pro stanovení rámcových zásad využívání krajiny a ochrany krajinného rázu v řešeném území vymezují základní jednotky krajinného rázu, tzv. místa krajinného rázu (MKR):

OKR 02 LIBERECKO

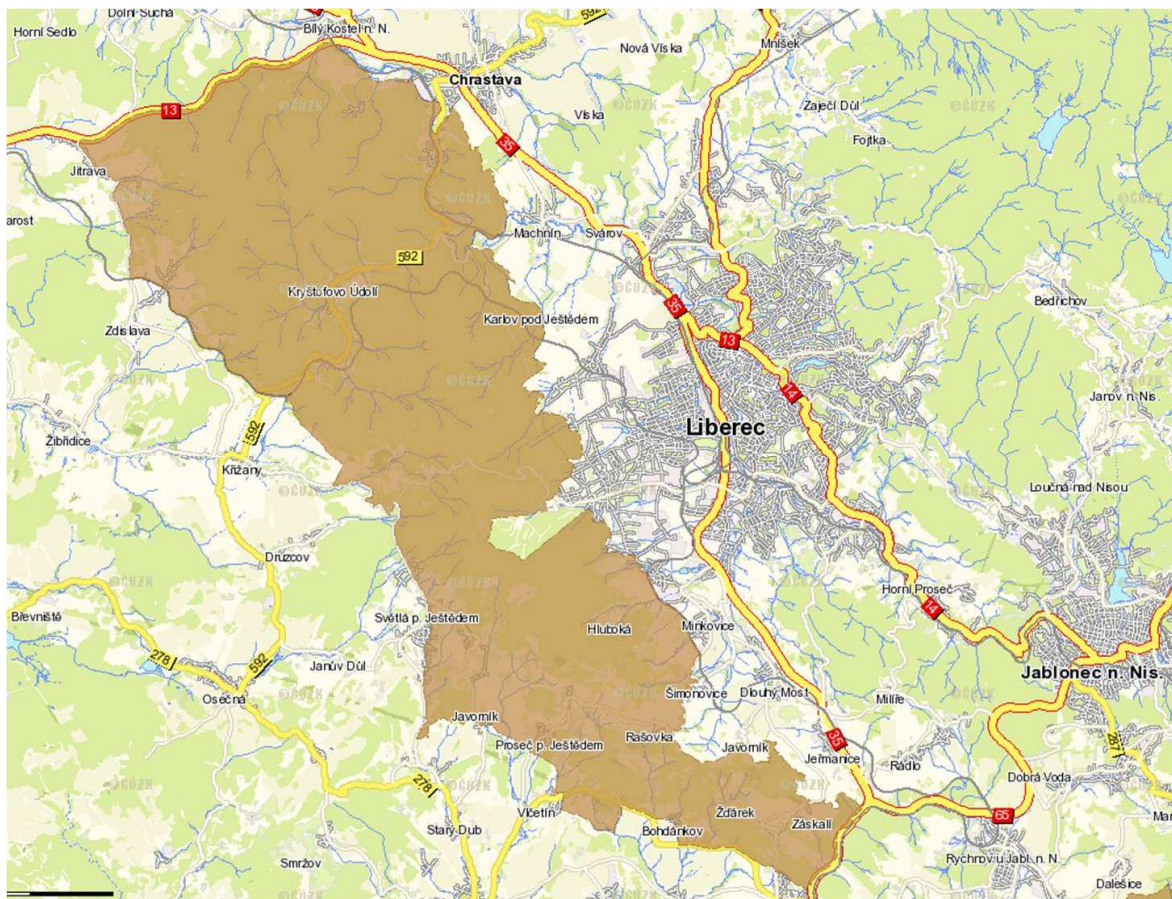
POKR 02-1 Liberecká kotlina
 MKR 02-1-a Harcov
 MKR 02-1-b Horní Suchá, Karlínky, Hanychov
 MKR 02-1-c Kateřinky
 MKR 02-1-d Lidové sady
 MKR 02-1-e Město
 MKR 02-1-f Mníšek

	MKR 02-1-g	Pilínkov
	MKR 02-1-h	Prosečský hřeben
	MKR 02-1-i	Stráž, Krásná Studánka
	MKR 02-1-j	Strážný vrch
	MKR 02-1-k	Špičák
	MKR 02-1-l	Údolí Lužické a Černé Nisy
	MKR 02-1-m	Víska
	MKR 02-1-n	Vratislavice
POKR 02-2		Hrádecko - Chrastavsko
	MKR 02-2-a	Karlov
	MKR 02-2-b	Machnín
	MKR 02-2-c	Údolí Lužické a Černé Nisy
OKR 03	JIZERSKÉ HORY (na území CHKO JH = OKR B JIZERSKÉ HORY - LIBERECKO)	
POKR 03-1		Centrální část
	MKR 03-1-a	Lesy Jizerských hor (v CHKO JH = ABC-1-b)
POKR 03-3		Janov n.N. - Josefův Důl - Desná
	MKR 03-3-a	Starý Harcov (v CHKO JH = B-2-b)
	MKR 03-3-b	Nový Harcov, Lukášov (v CHKO JH = B-2-c)
POKR 03-7		Okraj Liberce
	MKR 03-7-a	Výšina, Žulový vrch
	MKR 03-7-b	Rudolfov
POKR 03-8		Krásná Studánka-Oldřichov v Hájích
	MKR 03-8-a	Krásná Studánka, Radčice (v CHKO JH = B-1-b)
OKR 06	ŽELEZNOBRODSKO - RYCHNOVSKO	
POKR 06-1		Rychnovsko
	MKR 06-1-a	Císařský kámen
	MKR 06-1-b	Vratislavice, Proseč
OKR 07	JEŠTĚDSKÝ HŘBET	
	MKR 07-a	Ještědský hřbet
	MKR 07-b	Karlovske bučiny
	MKR 07-c	Ovčí hora a Hamrštejn
	MKR 07-d	Údolí Lužické Nisy

Přírodní park Ještěd (PŘP)

Přírodní park Ještěd byl zřízen nařízením OkÚ v Liberci č. j. 1/1995, nově zřízen nařízením Libereckého kraje č. 5/2005. Předmětem ochrany je zachování a ochrana rázu krajiny s významnými přírodními a estetickými hodnotami, zejména lesními porosty, dřevinami rostoucími mimo les, vodními toky a charakteristickou strukturou zemědělských kultur při umožnění únosného turistického využití a rekreace i únosné urbanizace pro stabilizaci života a hospodaření v obcích a pro dosažení obnovy dnes narušených ekosystémů. Park se rozkládá v okrese Liberec a jeho celková výměra je 13 315 ha. Nejvyšším bodem je vrchol Ještědu (1 012 m n. m.). Park pokrývá nebo částečně zasahuje do území 15 obcí. V řešeném území zasahuje do katastrálních území Doubí, Horní Hanychov, Hluboká, Horní Suchá, Machnín a Pilínkov.

Obrázek 18 Vymezení Přírodního parku Ještěď



Zdroj: [Mapy LK]

C.3.10 Kulturní památky

Na území města Liberec byla vyhláškou č. 476/1992 SB. Ministerstvem kultury ČR vyhlášena Městská památková zóna (dále jen MPZ) zahrnující historické centrum města. Dle údajů informačního serveru Národního památkového ústavu Monumnet se v řešeném území nachází celkem 100 kulturních památek (uvnitř i vně MPZ) a 1 národní kulturní památka (NKP) Horský hotel a vysílač Ještěď.

Jediná národní kulturní památka, Horský hotel a vysílač Ještěď, byl postaven v roce 1973. Národní kulturní památkou byl vyhlášen nařízením vlády č. 422/2005 Sb. ze dne 29. 9. 2005.

Město Liberec je dále charakteristické velkým množstvím architektonicky cenných staveb a urbanistických hodnot. Nejvýznamnějším architektonickým souborem, který je předmětem návrhu ÚPML na rozšíření MPZ, je Liebigovo městečko.

V řešeném území jsou rovnoměrně rozložena území s archeologickými nálezy ve všech kategoriích I - IV. V následující tabulce č. 34 je uvedena stručná charakteristika jednotlivých kategorií.

Tabulka 32 Kategorizace území s architektonickými nálezy

Kategorie	Charakteristika
ÚAN I	území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem arch. nálezů
ÚAN II	území, na němž nebyl doposud pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují,

	pravděpodobnost výskytu arch. nálezů 51-100 %
ÚAN III	území, na kterém ještě nebyl rozpoznán a pozitivně doložen výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu arch. nálezů
ÚAN IV	území, kde je nereálná pravděpodobnost výskytu arch. nálezů – veškerá vytěžená území - lomy, cihelny, pískovny apod.

Zdroj: [ÚP Liberec – Průzkumy a rozbor, NPÚ]

Tabulka 33 Území s archeologickými nálezy na území města Liberec

UAN	Lokalita	Pořadové číslo SAS ČR
I	Nerudovo náměstí	03-14-17/2
I	Kostel sv. Antonína Velikého	03-14-17/1
II	Zámek	03-14-17/3
II	Nové Město II	03-14-16/5
I	Jezdec	03-14-17/4
II	Rudolfovo	03-14-17/7
II	Starý Harcov	03-14-17/5
II	Lukášov	03-14-23/1
II	Rochlice II	03-14-22/2
II	Vratislavice n/N	03-14-22/3
II	Proseč n/N	03-32-02/3
II	Rochlice	03-14-22/1
II	Doubí	03-14-21/2
II	Vesec	03-14-22/4
I	Pilínkov	03-32-01/1
II	Hluboká	03-32-01/2
II	Minkovice	03-32-02/1
II	Dlouhý Most	03-32-02/2
II	Horní Suchá	03-14-21/1
II	Horní Růžodol	03-14-21/3
II	Růžodol I	03-14-16/4
II	Machnín	03-14-16/1
I	Heléova tvrz	03-13-20/4
I	Ovčí hora	03-13-20/2
I	Hamrštejn	03-13-20/3
II	Kryštofovo Údolí	03-13-25/1
II	Staré Pavlovice	03-14-16/3
II	Ruprechtice	03-14-17/6
II	Radčice	03-14-11/5
II	Krásná Studánka	03-14-11/4

Zdroj: [KÚLK]

Na všech typech území (mimo ÚAN IV.) by při změnách funkčního využití území spojených s výstavbou mělo být postupováno a dodržovány povinnosti vyplývající ze zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění. Stavebníci jsou proto již od přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum (ZAV). Je-li stavebníkem právnická nebo fyzická osoba, při jejímž podnikání vznikla nutnost záchranného archeologického výzkumu, hradí náklady ZAV tento stavebník; jinak hradí náklady organizace provádějící archeologický výzkum. Obdobně se postupuje, má-li se na takovém území provádět činnost, kterou by mohlo být ohroženo provádění archeologických výzkumů. Je nutné respektovat § 22 a § 23 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, tzn. týká se záměrů provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být učiněn archeologický nález.

C.4. STÁVAJÍCÍ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.4.1 Ochrana ovzduší

Kvalita ovzduší je nejvíce ovlivňována emisemi z dopravy a ze spalovacích procesů. Nejvýznamnějším velkým zdrojem znečišťování ovzduší v Liberci nadále zůstává Teplárna Liberec a.s. a spalovna komunálního odpadu Termizo Liberec a. s. V oblasti dopravy je emisní situace ovlivňována nárůstem počtu automobilů.

Z hlediska imisí jsou dlouhodobě nejproblematičtějšími látkami přízemní ozón a těžké kovy v prašném aerosolu (kadmium, arsen, nikl). Stanice Liberec – střed města vykázala v posledních letech u koncentrací kadmia a arsenu pokles, nikl má však prakticky po celé sledované období nadlimitní koncentrace. Nejvýznamnějším zdrojem emisí kadmia je místní spalovna společnosti Termizo a. s.

Dálkový přenos znečištění, zastoupený převážně zdrojem v Polsku (elektrárna Turów), je poměrně významný – v silně zatížených místech dosahuje 40-60 % imisní zátěže (co se týče SO₂).

C.4.2 Ochrana přírody

Jedním z problémů ochrany přírody a krajiny je možný střet lokalit s ochranným statutem (maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území, chráněné organismy, stanoviště, přírodní parky, ÚSES, atd.) s rozvojovými aktivitami a návazně konkrétními záměry. Je tedy nutné zajištění ochrany těchto území stejně jako lokalit zařazených do soustavy NATURA 2000 a současně uchování krajinného rázu v souvislosti s trendem rozšiřování zástavby do volné krajiny, výstavbou dopravní infrastruktury, aj.

Na území města zasahuje zejména 5 ZCHÚ a 3 EVL. Ochrana těchto území by měla mít jednoznačnou prioritu. Nelze připustit jejich negativní ovlivnění či dokonce územní narušení.

C.4.3 Ochrana půdy a horninového prostředí

Z hlediska ochrany půdy a horninového prostředí se jako zásadní problémy ve městě Liberec jeví nedokončené sanace starých ekologických zátěží, které jsou popsány v samostatné kapitole výše.

S ochranou půdy souvisí rovněž dostatečně prosazovaná ochrana ZPF při územním plánování a při schvalování jednotlivých záměrů dle zákona č. 100/2001 Sb., vyžadujících zábor půdy. V těchto případech je nutné prosazovat využívání stávajících zastavěných území, zvláště s ohledem na možnou revitalizaci brownfields. Suburbanizaci je nutné předcházet i s ohledem na širší krajinné aspekty oblasti.

C.4.4 Zemědělství a lesní hospodářství

Na území města se nachází pouze 35 % zemědělsky obdělávané půdy. Velký podíl tvoří samozřejmě zastavěné plochy a významně jsou, mj. vzhledem k tomu, že území města zasahuje i do zvláště chráněných území, zastoupeny i lesní plochy.

Obecně pro území kraje platí, že neustále dochází k úbytku zemědělské půdy a snižování procenta jejího zornění. Problémem je vysoký podíl dlouhodobě ladem ležících zemědělských pozemků (v některých okresech Libereckého kraje až 60 %), které nekontrolovaně zarůstají plevely a náletovými dřevinami, a často se tak stávají zdroji invazních rostlinných druhů. Podíl ekologického zemědělství je v Libereckém kraji nízký.

Pro zemědělství jsou druhotným problémem zemědělské činnosti vodní eroze a splachy půd spolu s nadměrným používáním průmyslových hnojiv, herbicidů a pesticidů, které způsobují znečištění a eutrofizaci vod. Podle Nařízení vlády ČR č. 75/2007 Sb. jsou půdy řazeny do zemědělsky méně příznivých oblastí (LFA - Less Favoured Areas), zemědělská činnost má význam především pro zachování údržby ploch a krajiny, tvořících rekreační předpolí obytného území stále více expandujícího ke krajinnému zázemí města.

Celkově lze konstatovat, že jsou lesy velmi zatíženy civilizačními faktory. To v Libereckém kraji dokazují velké lesní plochy řazené do pásem ohrožení A, B. Díky tomu patří Liberecký kraj spolu s Ústeckým krajem k oblastem s nejohroženějšími lesy v ČR. Důsledkem je i mimo jiné skutečnost, že Liberecký kraj disponuje druhým nejmenším objemem těžby dřeva a produkuje čtvrtý nejmenší výnos lesů mezi ostatními kraji.

C.4.5 Nakládání s odpady

Základním prvkem systému pro využívání odpadů v Liberci je Závod pro termické využití odpadů (TERMIZO a.s.) s kapacitou 96 tisíc t/rok. Z tohoto důvodu vyniká město Liberec strukturou nakládání odpadů, kdy většina komunálních odpadů i odpadů celkem je využívána jako palivo nebo jiným způsobem k výrobě energie. [ČSÚ]

Nicméně vznikají problémy s odpady jako zvyšování produkce komunálních odpadů, nízký podíl materiálového využití některých složek komunálních odpadů a absence zpracovatelských kapacit (autovraky, přenosné zdroje proudu).

V celorepublikovém srovnání je Liberec nadprůměrný v produkci jen v několika druzích odpadů, k nimž patří: odpadní kyseliny a jejich roztoky, odpady barev a laků, odpady z povrchových úprav, vadné šarže, zemina a kameny, textilní materiál.

Potenciál druhotných surovin v komunálním odpadu (papír, plasty, sklo, kovy) je nejvyšší v rámci kraje (cca 37 %). Největší potenciál má domovní odpad papíru z centrálně vytápěné zástavby a od živnostníků, následován domovním odpadem skla a kovů.

V celém Libereckém kraji přetrvává nedostatečná kapacita zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů, a to jak kalů z ČOV, tak i např. odpadů ze stravování a z obchodních řetězců. Rozvoj v oblastech kompostování i recyklace stavebních odpadů komplikují stávající legislativní podmínky (např. hodnocení, zda je materiál odpad či výrobek).

C.4.6 Ochrana veřejného zdraví

Veřejné zdraví je ve městě Liberec ohrožováno především průmyslovou činností a vysokou intenzitou dopravy, které způsobují zvýšené znečištění ovzduší a nadměrný hluk.

D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ

Koncepce Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2007-2020 byla z hlediska vlivů na životní prostředí již posouzena, a to se závěrečným souhlasným stanoviskem ze 31.10.2007 (ORVZŽP/561/2007; KULK/64268/2007).

Pro potřeby aktualizace byla vytvořena srovnávací tabulka – matice porovnávací specifické cíle Strategie 2007 (dále „SR2007“) s předkládanou aktualizací Strategie 2014-2020 (viz.příloha č.1), ze které vyplývá, že cíle strategie byly nově seskupeny, některé cíle byly vypuštěny a 2 byly nově navrženy.

V tabulkách vyhodnocení vlivů jsou tyto **2 cíle vyznačeny tučně**.

Matice srovnání a hierarchie cílů

Strategie rozvoje Statutárního města Liberec 2007 - 2020	aktualizace Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2014-2020
Globální cíl	Vize a Globální cíle
Strategický cíl (např. A: Ekonomický rozvoj)	Strategický cíl (např. A: Konkurenceschopná ekonomika a podnikání)
Rozvojové opatření (např. A.1: Konkurenceschopný podnikatelský sektor)	Specifický cíl (např.A.1: Zlepšení spolupráce a komunikace mezi městem, podnikatelským sektorem, vzdělávacími a vědecko-výzkumnými institucemi)
návrh možných aktivit (např. podpora malých a středních podniků)	Opatření (např. A1.1 Realizace aktivit komunikační strategie města vůči podnikatelskému sektoru)
	Aktivita (např. A 1.1.1 A 1.1.1 Ustavení ekonomického fóra města jako oficiální pravidelné diskusní platformy mezi reprezentací města a zástupci významných firem ve městě, a jeho reciproční využití při koordinaci ekonomického rozvoje města)

Blíže se srovnáním zabýváme níže v tabulce vyhodnocení a v případě nových cílů, opatření či aktivit jsou tyto nově vyhodnoceny (tučný text). Pokud již tyto cíle byly zhodnoceny v původním vyhodnocení SEA SR2007, je zde uveden odkaz a závěr hodnocení, a to souhrnně pro dané cíle a opatření.

V některých případech bylo hodnocení zpřísněno, a to v důsledku jednoznačného a konkrétního stanovení aktivit v rámci cílů již zhodnocených, kde se domníváme, že by vzniklo riziko negativního vlivu. Veškeré cíle jsou tedy hodnoceny dle opatření, ve kterém je definována aktivita, která by potenciálně mohla znamenat negativní/pozitivní dopad na životní prostředí. Tímto hodnocením je poté ovlivněno hodnocení celého strategického cíle, a to z důvodu upozornění možnosti vzniku negativního vlivu, tedy nejhorší možné varianty realizace – naplnění daného cíle.

Vzhledem ke globálnímu cílu a vizím aktualizace Strategie rozvoje města Liberec však předpokládáme prioritní přístup k území udržitelným způsobem, tedy i s uplatněním ukazatelů a kritérií stanovených ve vlastní Strategii, která preferuje environmentálně příznivé projekty před nepříznivými.

Strategie jakožto koncepce by se neměla vyznačovat přímými územními průměty do území – což nečiní, ale naznačuje jeho možnosti. Nejblíže návazným dokumentem s územními průměty je územní plán města, na který je rovněž odkazováno, a to z důvodu, že umístění aktivit je dále prověřováno z urbanistického a technického hlediska územním plánem a dále z hlediska udržitelného rozvoje a životního prostředí Vyhodnocením vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území (URÚ), jehož nedílnou součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA). Tyto dokumenty stanovují dále podrobná opatření i s územními průměty pro minimalizaci či prevenci vlivů v řešeném území.

K vyhodnocení je tedy přistoupeno čistě jako k hodnocení koncepce bez územního průmětu, ale s riziky negativních dopadů v případě realizace záměrů.

Koncepce jako taková je postavena na principech udržitelného rozvoje s důrazem na zachování a využití potenciálu přírodních hodnot při ekonomickém rozvoji a zároveň se zohledněním nároků a potřeb sociální oblasti.

Použitá stupnice ve vyhodnocení aktualizace SR2014 je převzata z vyhodnocení SEA Strategie 2007-2020 (nikoli Oznámení).

Stupnice hodnocení

symbol

--	významný negativní nebo velmi negativní vliv
-	málo významný negativní vliv
0	je irelevantní/není možné v této fázi návrhu posoudit působení vlivu, popř. nemá žádný vliv
+	mírně pozitivní vliv
++	velmi pozitivní vliv

Strategický cíl: A. Konkurenceschopná ekonomika a podnikání
Podnikání, věda, výzkum, inovace, trh práce, cestovní ruch

Specifické cíle jsou naplněny opatřeními, z nichž, shodně jako u Strategie 2007, lze předpokládat mírně negativní vlivy pouze u cílů, opatření směřující k možné výstavbě nových center či výrobních podnikatelských areálů. V rámci detailních aktivit však nelze předpokládat zásadní vlivy, jelikož např. zajištění ploch pro průmysl je provázáno aktivitou zajištění těchto ploch v rámci územního plánu, jež je dále posouzen z hlediska vlivů na ŽP, kde musí být doporučena opatření vzhledem k nejbližší obytné zástavbě, a toto opatření jako takové tedy bude mít dopady do území až sekundárně, v následné realizaci, nikoli naplněním Strategie.

Většina cílů, opatření i aktivit je směřována na oblast propagace, motivace, marketing, informace apod., pro zvýšení povědomí o vzdělávacích možnostech ve městě, jejich navázání na podnikatelský sektor a tak zvyšování zaměstnanosti atd..

Strategický cíl: A. Konkurenceschopná ekonomika a podnikání			Vyhodnocení
Specifický cíl	Opatření		
A1: Zlepšení spolupráce a komunikace mezi městem, podnikatelským sektorem, vzdělávacími a vědecko-výzkumnými institucemi	A 1.1: Realizace aktivit komunikační strategie města vůči podnikatelskému sektoru	0/++	Specifický cíl je obdobný s rozvojovým opatřením A.2 SR2007, který byl zhodnocen jako převážně neutrální (na ostatní složky ŽP) až pozitivní na některé sledované složky ŽP. Náplní aktivit a opatření jsou činnosti, které nebudou mít vliv na životní prostředí, budou mít mírně pozitivní až pozitivní vliv na obyvatelstvo, kulturní a historické hodnoty města.
	A 1.2: Vytvoření systému spolupráce města a podnikatelského sektoru		
	A 1.3: Spolupráce města s vědecko-výzkumnými institucemi		
A2: Rozvíjení a kultivace podnikatelského prostředí	A 2.1: Rozvoj služeb a zázemí pro podnikatele	-/+	Specifický cíl je obdobný s rozvojovým opatřením A.1 SR2007, který byl zhodnocen jako v některých složkách jako potenciálně pozitivní - neutrální až negativní, což je ve shodě i s naplněním daného specifického cíle. Náplní aktivit a opatření jsou činnosti, které budou mít mírně pozitivní až pozitivní vliv na obyvatelstvo, jakož i na půdu a jiné zdroje (využití brownfield a tedy i řešení SEZ), neutrální na nedotčené složky ŽP dle lokalizace a mírně negativní na složku obyvatel, hluku, biologie a jiné složky vznikem nových průmyslových areálů, jejich infrastrukturní připravenost a podpora podnikatelů jako taková však nebude mít významné negativní vlivy.
	A 2.2: Podpora využívání vhodných brownfields na území města pro podnikání		
	A 2.3: Zajistit plochy pro průmysl na území města		
	A 2.4: Podpora sociálního a společensky prospěšného podnikání		

<p>Specifický cíl A3: Posílení role infrastruktury pro vědu, výzkum a inovace pro zajištění konkurenceschopnosti Liberce</p>	<p>A 3.1: Rozvoj sítí (klastřů) a technologických platforem založených pro zvýšení aplikace poznatků vědy a výzkumů v podnicích</p> <p>A 3.2: Podpora komunikace a spolupráce mezi podnikatelskou a výzkumnou sférou při zapojování do příhraničních a mezinárodních projektů a následného sdílení poznatků vědy, výzkumu a inovací</p> <p>A 3.3: Posilování týmů výzkumných pracovníků ve vědecko-výzkumných organizacích v Liberci</p>	<p>0/+</p>	<p>Specifický cíl je obdobný s rozvojovým opatřením A.3 SR2007, který byl zhodnocen jako převážně neutrální (na ostatní složky ŽP) až pozitivní v oblasti obyvatelstva, což odpovídá i náplni aktivit a opatření aktualizace SR 2014, která obsahuje převážně opatření a aktivity v oblasti podpory komunikace a propagace.</p>
<p>A4: Přizpůsobení vzdělávacího systému potřebám trhu práce</p>	<p>A 4.1: Zkvalitnění vzdělávacích programů propojením s trhem práce a posílení součinnosti všech partnerů v oblasti školství a vzdělávání (školských zařízení, NNO, rodičů, budoucích zaměstnavatelů, poradenských zařízení, výzkumných institucí) při zodpovědném výběru studijních oborů a při motivaci žáků a studentů zvolit si technické a přírodovědné obory</p> <p>A 4.2: Realizace nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti v souladu s potřebami trhu práce</p>	<p>0/++</p>	<p>Specifický cíl je obdobný s rozvojovým opatřením B.1 SR2007, který byl zhodnocen jako převážně neutrální (na ostatní složky ŽP) až výrazně pozitivní na složku obyvatelstva, což odpovídá i danému cíli aktualizace SR 2014.</p>
<p>A5: Management cestovního ruchu</p>	<p>A 5.1: Nastavení řídicí struktury rozvoje cestovního ruchu a vytvoření systému konzultační a informační podpory</p>	<p>0/++</p>	<p>Specifický cíl je obdobný s rozvojovým opatřením D.2 SR2007, který byl zhodnocen jako převážně neutrální (na ostatní složky ŽP) až výrazně pozitivní na složku obyvatelstva. Aktualizace SR2014 definuje cíl mírněji z</p>

	<p>A 5.2: Vytvoření podmínek pro dlouhodobou spolupráci, propojení a řízení managementu cestovního ruchu napříč sektory</p>		<p>hlediska ŽP nežli Strategie SR2007, ale náplň odpovídá hodnocení zaměřenému na pozitivní ovlivnění složky obyvatelstva a kulturních, historických hodnot území.</p>
<p>A6: Vytvoření příznivých podmínek pro turisty a návštěvníky města</p>	<p>A 6.1: Péče o základní a doprovodnou infrastrukturu cestovního ruchu</p>	<p>0/+</p>	<p>Specifický cíl je obdobný s rozvojovými opatřeními C.3, D.2 a D.4 SR2007. Tato byla zhodnocena jako - C.3: neutrální (na ostatní složky ŽP) až mírně pozitivní na obyvatelstvo, ovzduší a částečně i hluk; D.2: neutrální (na ostatní složky ŽP) až významně pozitivní na složku obyvatelstva, D.4: neutrální (na ostatní složky ŽP) až mírně pozitivní na krajinný ráz, obyvatelstvo a kulturní/historické hodnoty. Aktualizace SR2014 definuje cíl z hlediska dopadů na ŽP velmi mírně, náplň odpovídá hodnocení zaměřenému na pozitivní ovlivnění složky obyvatelstva a kulturních, historických hodnot území, případně v oblasti ovzduší a hluku částečného mírného pozitivního vlivu.</p>
	<p>A 6.2: Podpora komplexních produktů a služeb pro návštěvníky</p>		
	<p>A 6.3: Podpora konání společenských, kulturních a sportovních aktivit pro návštěvníky města</p>		
<p>A7: Posílení destinačního marketingu a propagace města jako turistického cíle</p>	<p>A 7.1: Podpora propagace města jako celku a jako součásti větších oblastí</p>	<p>0/+</p>	<p>Tento cíl je oproti Strategii 2007 nový, lze říci, že částečně je obsažen i v jiných cílech propagujících město v různých odvětvích ekonomického rozvoje (vzdělávání, cestovní ruch), tedy je jakýmsi souhrnným podpůrným cílem pro dosažení strategického a globálního cíle města, odpovídá tak i hodnocení od mírně negativního až po významně pozitivní, a to převážně v sekundárním dopadu jakožto návazné akce vyplývající z propagace města, nikoli z propagace samotné - tato by měla neutrální vliv na jednotlivé složky ŽP, částečně pozitivní na obyvatelstvo.</p>

Strategický cíl: B. Kvalita života
Vzdělávání, zdraví, sociální služby, bezpečnost, kultura, sport a volný čas

Strategický cíl je zaměřen na sociální oblast, která je logicky nejvíce dotčena, tj. bude zlepšeno zastoupení veřejných služeb občanského vybavení, podporovány činnosti ve vzdělávacích a zdravotních službách. Většina z aktivit nebude mít přímý dopad na složky životního prostředí, vyjma obyvatelstva ve smyslu zlepšení komfortu bydlení, obytnosti prostředí a dotčení kulturních/historických hodnot (např. v rámci rekonstrukce pro využití pro kulturní, vzdělávací zařízení). Obdobně jako u ostatních strategických cílů mohou být složky životního prostředí negativně ovlivněny výstavbou nových zařízení včetně související dopravy, které jsou podrobněji stanoveny nebo naznačeny v jednotlivých aktivitách. Těmito jsou aktivity doprovázející opatření optimalizace sítě školských zařízení, rozvoj krajské nemocnice, podpora rozvoje bytového fondu a infrastruktury pro kulturní zařízení, které mohou vyvolat jak rekonstrukce, revitalizace stávajících ploch, tak i výstavbu nových. Výstavba nových zařízení bude v souladu s ÚP města umístěna na k tomu vhodných lokalitách. I přes hodnocení SEA ÚP města, zde v hodnocení poukazujeme na největší rizika vzniku dopadu.

Většina těchto aktivit a opatření byla již ve Strategii 2007, v hodnocení aktualizace je toto zohledněno.

Strategický cíl: B. Kvalita života			Vyhodnocení
Specifický cíl	Opatření		
B 1: Zajištění kvalitní infrastruktury pro vzdělávání	B 1.1: Optimalizace sítě škol a školských zařízení a zlepšení jejich stavebně-technického stavu	-/+	Specifický cíl je obdobný s rozvojovým opatřením B.1 a D.5 SR2007. Tato byla zhodnocena jako převážně neutrální (na ostatní složky ŽP) až významně pozitivní v oblasti obyvatelstva a kulturních/historických hodnot, což odpovídá i náplni aktivit a opatření aktualizace SR 2014. Výjimkou je opatření B 1.1, které může znamenat i výstavbu nových školních zařízení - zde by byl mírně negativní až pozitivní dopad na obyvatele dle lokalizace záměrů, které se však předpokládají ponejvíce v návaznosti na již stávající školní areály, tedy nepředpokládáme významné negativní vlivy.
	B 1.2: Budování zázemí pro činnost dalších vzdělávacích zařízení a jejich podpora		
	B 1.3: Zkvalitňovat vybavení ve všech zařízeních podílejících se na vzdělávání		
	B 1.4: Zajištění rovného přístupu ke vzdělávání		
B 2: Podpora spolupráce klíčových aktérů v systému vzdělávání	B 2.1: Podpora přeshraniční spolupráce vzdělávacích institucí	0/++	Specifický cíl je obdobný s rozvojovými opatřeními A.2 a B.2 SR2007. Tato byla zhodnocena jako neutrální (na ostatní složky ŽP) až mírně/významně pozitivní na obyvatelstvo a kulturní/historické hodnoty. Aktualizace SR2014 definuje cíl z hlediska dopadů na ŽP velmi mírně, náplň odpovídá hodnocení SR2007.
	B 2.2: Podpora vzájemné spolupráce a informovanosti mezi vzdělávacími a dalšími institucemi, organizacemi a aktéry		

	<p>B 2.3: Spolupráce mezi zřizovateli škol a školských zařízení i orgány veřejné správy a koordinace jejich aktivit</p> <p>B 2.4: Podpora účasti škol a školských zařízení v kvalitních programech, projektech a sítích</p> <p>B 2.5: Vytváření podmínek pro integraci všech dětí a žáků do mateřských a základních škol, zvláště dětí se speciálními vzdělávacími potřebami</p>		
B 3: Zajištění celoživotního vzdělávání pro širokou veřejnost	<p>B 3.1: Rozvoj vzdělávání pedagogických i nepedagogických pracovníků ve školství a volnočasových organizacích pro děti a mládež</p> <p>B 3.2: Rozvoj znalostí a dovedností dětí a mládeže</p> <p>B 3.3: Podpora alternativních způsobů vzdělávání</p> <p>B 3.4: Podpora celoživotního vzdělávání zejména s ohledem na měnící se potřeby trhu práce, zaměstnavatelů a pracovníků sil</p>	0/++	<p>Specifický cíl je obdobný s rozvojovými opatřeními B.1 SR2007, který byl hodnocen jako neutrální (na ostatní složky ŽP) až významně pozitivní na obyvatelstvo a kulturní/historické hodnoty. Aktualizace SR2014 definuje cíl z hlediska dopadů na ŽP velmi mírně, náplň odpovídá hodnocení SR2007.</p>
B 4: Zajištění podmínek pro budování a udržení kvalitní a dostupné sítě zdravotních a sociálních služeb	<p>B 4.1: Rozvoj Krajské nemocnice Liberec</p> <p>B 4.2: Zachování a rozšíření sítě sociálních a zdravotních služeb</p> <p>B 4.3: Prověření účelnosti a efektivity víceletého financování zejména sociálních služeb na území města</p>	-/++	<p>Specifický cíl je obdobný s rozvojovými opatřeními B.3, B.4 a D.7 SR2007. Tato byla zhodnocena jako - B.3: neutrální (na ostatní složky ŽP) až mírně pozitivní na obyvatelstvo a kulturní/historické hodnoty; B.4: významně pozitivní na složku obyvatelstva, D.7: neutrální (na ostatní složky ŽP) až mírně pozitivní na krajinný ráz a obyvatelstvo . Aktualizace SR2014 definuje cíl z hlediska dopadů na ŽP velmi mírně, náplň odpovídá hodnocení zaměřené na pozitivní ovlivnění složky obyvatelstva; mírně negativní vlivy může vyvolat budování nového areálu</p>

	Liberec		nemocnice anebo zajištění její dopravní dostupnosti - toto opatření může vyvolat jak pozitivní, tak negativní vlivy, zásadní bude lokalizace aktivit, jejich charakter a rozsah.
	B 4.4: Podpora vzdělávání pracovníků v sociálních a zdravotních službách		
B 5: Zajištění podmínek pro kvalitní bydlení	B 5.1: Podpora revitalizace stávajícího bytového fondu	-/+	<p>Specifický cíl je částečně obdobný s rozvojovým opatřením D.7 SR2007, které bylo zhodnoceno jako neutrální (na ostatní složky ŽP) až mírně pozitivní na krajinný ráz a obyvatelstvo .</p> <p>Aktualizace SR2014 definuje opatření a cíle blíže jednotlivými aktivitami, jež mohou vyvolat mírně až významné negativní vlivy, a to způsobem odpovídající formě podpory bydlení. Finanční či organizační podpory různých forem bydlení anebo revitalizace sídlišť nebudou mít přímé dopady na složky životního prostředí, avšak vlastní revitalizace či výstavby nových bytů či jiných forem bydlení (včetně dostupnosti jak technické infrastruktury, tak i dopravní), mohou dále vyvolat i negativní související vlivy, pozitivní bude na stranu druhou vliv na obyvatelstvo ve smyslu dostatečné nabídky bytů, na ostatní složky životního prostředí v případě kvalitní revitalizace sídlišť - tj. na všechny složky životního prostředí.</p>
	B 5.2: Podpora rozvoje forem bydlení		
B 6: Zvýšení bezpečnosti obyvatel města a posílení prevence kriminality	B 6.1: Aktivní monitoring bezpečnostní situace ve městě	0/+	<p>Specifický cíl je částečně obdobný s rozvojovým opatřením D.7 SR2007, které bylo zhodnoceno jako neutrální (na ostatní složky ŽP) až mírně pozitivní na krajinný ráz a obyvatelstvo .</p> <p>Aktualizace SR2014 definuje opatření a cíle blíže jednotlivými aktivitami, jež nebudou mít přímý vliv na krajinný ráz, mohou mít mírně pozitivní vliv na obyvatelstvo, na další složky ŽP nelze předpokládat další působení. Jedná se o cíl převážně zaměřený na práci s občany a komunitami.</p>
	B 6.2: Zvýšení kapacity a kvality institucí a organizací zabývajících se bezpečností		
	B 6.3: Podpora legislativní činnosti SML v oblasti bezpečnosti		
	B 6.4: Podpora prevence kriminality a sociálně patologických jevů		

B 7: Podpora kultury, sportu a volnočasových aktivit a zlepšení spolupráce a partnerství mezi městem a kulturními, sportovními a volnočasovými organizacemi	B 7.1: Rozvoj základní infrastruktury pro kulturu, sport a volný čas	-/++	<p>Specifický cíl je obdobný s rozvojovými opatřeními D.2 a D.4 SR2007, která byla zhodnocena jako neutrální (na ostatní složky ŽP) až mírně/významně pozitivní na krajinný ráz, obyvatelstvo a kulturní/historické hodnoty.</p> <p>Aktualizace SR2014 definuje opatření a cíle blíže jednotlivými aktivitami, jež mohou vyvolat mírně až významné negativní vlivy, a to způsobem odpovídající formě realizace deklarované infrastruktury pro kulturu, sport a volný čas. Ostatní aktivity a opatření ve smyslu posílení koordinace organizací a podmínek nebudou mít přímé dopady na složky životního prostředí, avšak vlastní revitalizace či výstavby nových areálů a sportovních či kulturních (včetně dostupnosti jak technické infrastruktury, tak i dopravní), mohou dále vyvolat i negativní vlivy na složky ŽP (ve smyslu zvýšení lokální dopravy, výstavba nové budovy na nezastavěné ploše aj.), pozitivní bude na stranu druhou vliv na obyvatelstvo ve smyslu dostatečné nabídky tohoto typu zázemí, podpora sportovních a kulturních aktivit, možné zlepšení některých zanedbaných míst města - tj. na všechny složky životního prostředí. U všech těchto areálů či zařízení je předpoklad souladu s územním plánem a jeho podmínkami vyplývajících z posouzení SEA, vybudování některých areálů bude zřejmě podléhat posouzení záměru na životní prostředí EIA.</p>
	B 7.2: Posílení koordinace mezi kulturními, sportovními a volnočasovými organizacemi navzájem a s městem		
	B 7.3: Vytváření systémových podmínek pro realizaci kulturních, sportovních a volnočasových aktivit		

Strategický cíl: C.Životní prostředí a veřejná prostranství
městská zeleň, příměstská krajina, ochrana přírody a krajiny, vodní toky, odpady a odpadní vody, ovzduší, veřejná prostranství, dostupnost volné krajiny

Daný cíl je koncepčně orientovaný na pozitivní ovlivnění stávajících podmínek životního prostředí řešeného území. Mnohá blíže stanovená opatření a aktivity významně pozitivně ovlivní sledované složky životního prostředí a přispějí tak i ke zlepšení obytnosti a komfortu bydlení v městském i mimoměstském prostředí. Jediným možným či potenciálně negativním vlivem může být aktivita zaměřená na vznik nové kompostárny jakožto aktivita podporující nové formy nakládání s odpady, snížení skládkování a zvýšení třídění odpadů. Případné negativní vlivy by mohly nastat dle formy a lokalizace kompostárny na nejbližší obytnou zástavbu, avšak vzhledem k územnímu plánu města a vyhodnocení vlivů SEA lze předpokládat, že budou tyto potenciální vlivy již strategicky eliminovány formou opatření v této fázi.

Strategický cíl: C.Životní prostředí a veřejná prostranství			Vyhodnocení
Specifický cíl	Opatření		
C1: Koncepční řízení péče o městskou zeleň	C 1.1 Průběžná kvalitní péče o mimolesní zeleň ve městě	++	Specifický cíl je obdobný s rozvojovými opatřeními E.1 a E.2 SR2007, která byla zhodnocena jako převážně pozitivní až významně pozitivní na všechny složky ŽP, kromě horninového prostředí (neutrální vliv). Aktualizace SR2014 definuje opatření a cíle blíže jednotlivými aktivitami, jež odpovídají plně hodnocení dle SEA SR2007.
	C 1.2 Omezování plošného rozšiřování města a ochrana příměstské krajiny		
C2: Podpora přírodních procesů a ochrana biodiverzity	C 2.1 Posílení obecné ochrany přírody a krajiny	++	Specifický cíl je obdobný s rozvojovými opatřeními E.1 a E.2 SR2007, která byla zhodnocena jako převážně pozitivní až významně pozitivní na všechny složky ŽP, kromě horninového prostředí (neutrální vliv). Aktualizace SR2014 definuje opatření a cíle blíže jednotlivými aktivitami, jež odpovídají plně hodnocení dle SEA SR2007.
	C 2.2 Podpora přirozeného vodního režimu		
	C 2.3 Podpora ohrožených a ochránářsky významných druhů rostlin a živočichů a jejich biotopů		
	C 2.4 Prostupnost dopravní infrastruktury pro volně žijící živočichy		
C3: Prevence a minimalizace rizik ve všech složkách životního prostředí	C 3.1 Nastavení systému informací o stavu životního prostředí	+ / ++	Specifický cíl je obdobný s rozvojovými opatřeními C.2 a C.4 SR2007, která byla zhodnocena jako převážně mírně/významně pozitivní na všechny složky životního prostředí a to cílením na snižování rizik a

	C 3.2 Cílená komunikace se znečišťovateli		zvýšování prevence v oblasti dopadů ŽP = plně odpovídá strategickému i specifickému cíli. Obdobně jako u předešlých územně definovaných aktivit, budou tato posouzena v SEA ÚP města, kde jsou stanovena další minimalizační opatření a v případě výstavby je předpoklad dalšího posouzení záměru procesem EIA. Aktualizace SR2014 však definuje cíl souhrnně výrazně pozitivně z hlediska všech složek životního prostředí.
	C 3.3 Zlepšování nakládání s odpady a odpadními vodami		
	C 3.4 Podpora opatření vedoucích ke zlepšování kvality ovzduší		
C4: Zvýšení ekogramotnosti všech cílových skupin obyvatel a jejich zapojení do péče o životní prostředí	C 4.1 Ekologické vzdělávání a osvěta	0/+	Specifický cíl je obdobný s rozvojovým opatřením E.3 SR2007, které bylo zhodnoceno jako částečně pozitivní pro všechny složky ŽP, kromě kulturních/historických hodnot (neutrální). Aktualizace SR2014 definuje opatření a cíle blíže jednotlivými aktivitami, jež odpovídají plně hodnocení dle SEA SR2007, o výrazně pozitivní vliv se bude jednat sekundárně při realizaci některých projektů a příznivého ovlivnění např. spotřebního chování společnosti.
	C 4.2 Podpora občanských iniciativ a jejich projektů a záměrů		
C5: Spolupráce a partnerství s okolními obcemi v oblasti ochrany životního prostředí	C 5.1 Řešení ochrany okolní krajiny v nadmístních souvislostech	+ / ++	Jedná se o nový cíl oproti SR2007, který obsahuje aktivity zaměřující se ponejvíce na nastavení spolupráce města s dalšími městy či institucemi, včetně zpracování hlukového plánu, jenž by měl následně významně pozitivně ovlivnit životní prostředí obyvatel města.
C6: Budování a využívání veřejných prostranství jako míst funkčních, živých, příjemných a bezpečných	C 6.1 Pravidelná údržba veřejného prostranství	+ / ++	Specifický cíl je částečně obdobný s rozvojovým opatřením D.1 SR2007, které bylo zhodnoceno jako neutrální - mírně až výrazně pozitivní pro většinu složek ŽP. Aktualizace SR2014 definuje opatření a cíle blíže jednotlivými aktivitami, jež odpovídají hodnocení dle SEA SR2007, nad rámec hodnocení lze konstatovat, že sledované aktivity budou více pozitivní než původní SR2007.
	C 6.2 Zvyšování kvality stávajícího veřejného prostranství		
	C 6.3 Budování nových veřejných prostranství		
	C 6.4 Zkvalitnění náplně a využití veřejných prostranství		

	C 6.5 Koncepční řešení prostupnosti města a dostupnosti volné krajiny		
	C 6.6 Zajišťování kvalitní urbanistické struktury a architektonického vzhledu města		

Strategický cíl: D. Udržitelná mobilita a technická infrastruktura

dopravní plánování, dopravní infrastruktura, doprava v klidu, bezpečnost dopravy, dopravní značení a řízení dopravního provozu, bezbariérovost dopravy, nemotorová doprava, udržitelné formy mobility, inženýrské sítě, hospodaření s energiemi

Aktivity týkající se dopravy a dopravní infrastruktury, shodně jako ve SR2007, mohou vyvolat novou výstavbu, změnu dopravních vazeb a přesun dopravních intenzit do nových lokalit, což bude doprovázeno souvisejícími negativními vlivy v lokálním měřítku, především v oblasti emisního a hlukového zatížení. V širším měřítku naopak může dojít ke zlepšení emisní i hlukové situace, například odkloněním tras nákladní dopravy z center do okrajových a průmyslových částí přímo z páteřních komunikací. Toto je hlavním cílem strategie města, tedy by měl převažovat pozitivní vliv pro celé řešené území.

V hodnocení je opět upozorněno na možná rizika negativního dopadu, která nemusí být realizací konkrétních záměrů naplněna, a to především díky výběru projektů dle doporučených kritérií a ukazatelů, realizací opatření dle SEA ÚP města, i SEA SR2007 a tohoto hodnocení. V tabulce níže jsou tato rizika popsána.

Strategický cíl: D.Udržitelná mobilita a technická infrastruktura			Vyhodnocení
Specifický cíl	Opatření		
D1: Zajištění komplexního dopravního plánování a spolupráce s vlastníky a správci infrastruktury pro zajištění optimální dopravní dostupnosti, prostupnosti a obslužnosti pro všechny – dopravní dostupnost pracovních míst, služeb, bydlení, míst pro odpočinek a rekreaci a atraktivit cestovního ruchu pro všechny cílové	D 1.1: Dopravní plánování v souladu s územním plánováním a dopravními plány nadřazených VÚSC	-/+	Specifický cíl je obdobný s rozvojovými opatřeními C.1, C.2 a C.4 SR2007, která byla zhodnocena jako převážně mírně/významně pozitivní na všechny složky životního prostředí, a to cílením na snižování rizik a zvyšování prevence v oblasti dopadů ŽP = plně odpovídá strategickému i specifickému cíli, avšak vyjma C1, jež byl cílen i na možnost budování nové infrastruktury a s ní tedy spojených i potenciálních negativních vlivů (záběr půdy, lokální zhoršení emisní a hlukové situace, či dopad na kulturní/historické hodnoty), v širším kontextu by mělo dojít především ke zlepšení bezpečnosti a komfortu obyvatel. Riziko negativního dopadu na složky mají tedy veškerá opatření, jež mohou být naplněna aktivitami vyvolávajícími výstavbu
	D 1.2: Zajištění dopravní obslužnosti prostřednictvím veřejné hromadné dopravy dle potřeb obyvatel, návštěvníků a podnikatelů		

skupiny	D 1.3: Kvalitní údržba, provoz a rozvoj dopravní infrastruktury s přednostním řešením kritických bodů v dopravní síti		<p>nových dopravních staveb či jejich výrazné zkapacitnění, na straně druhé většina těchto staveb bude působit pozitivně na složky ŽP v nadlokálních vazbách, např. vybudování přímého napojení průmyslových zón v dané lokalitě bude znamenat zvýšení emisí a hlukové zátěže, zábor půdy apod., ale na straně druhé odkloní dopravní zátěž ze stávajících dopravních sítí. Dále budování parkovišť může znamenat nový zábor nezpevněných ploch, ale může rovněž být vystavěno na již zpevněných plochách, v podzemí apod., tyto pak zlepšují plynulost provozu, stabilitu parkovacích stání, a tedy i zvýší možnost prevence případné kontaminace okolního prostředí.</p>
D 2: Vytvoření podmínek pro dopravní bezpečnost a bezbariérovost dopravy pro všechny	D 2.1: Bezpečnost dopravy a řízení dopravního provozu	0/++	<p>Specifický cíl je obdobný s rozvojovými opatřeními C.2 a C.3 SR2007, která byla zhodnocena jako převážně mírně/významně pozitivní na všechny složky životního prostředí, a to cílením na snižování rizik a zvyšování prevence v oblasti dopadů na ŽP = plně odpovídá strategickému i specifickému cíli, významně pozitivní dopad bude na obyvatelstvo, bezpečnost a komfort bydlení.</p>
D 2.2: Rozvoj moderních technologií a nástrojů ITS a modernizace SSZ s ohledem na bezpečnost a plynulost dopravy	D 2.3: Zohlednění speciálních potřeb osob se sníženou schopností pohybu a orientace (ZTP, senioři, maminky s kočárky, ...)		
D 2.4 Plošné zklidňování dopravy mimo hlavní dopravní síť	D 2.5 Optimalizace dopravního značení		
D 3: Zlepšení podmínek pro nemotorovou dopravu	D 3.1: Realizace výstupů generelu cyklistické dopravy		
D 3.2: Zajištění vybavenosti cyklodopravy u veřejných budov a služeb a na pracovišti			

	D 3.3 Podpora pěší dopravy		kontextu by mělo dojít především ke zlepšení komfortu bydlení a zlepšení možností rekreačního potenciálu území. Rizika spojená s budováním cyklotras, cyklostezek, či pěších stezek, však budou, oproti například dopravním stavbám, minimální, zásadní pro rozsah a charakter vlivu bude především lokalizace staveb.
D 4: Preference udržitelných forem mobility	D 4.1: Zvyšování dopravní informovanosti a osvěty	-/+	Specifický cíl je obdobný s rozvojovými opatřeními C.1 a C.3 SR2007; C1 bylo zhodnoceno odlišně pro různé složky ŽP, a to dle souvisejících dopadů umožňující výstavbu nových tras dopravní infrastruktury, C.3 je hodnocena převážně neutrálně až mírně pozitivně na všechny složky životního prostředí. Aktualizace SR2014 směřuje aktivity mírněji až pozitivně v oblasti dopadů ŽP = plně odpovídá strategickému i specifickému cíli, významně pozitivní dopad bude na obyvatelstvo, bezpečnost a komfort bydlení. Jediným rizikem je důraz na dostavbu tramvajových tratí, jež mohou vyvolat možné negativní vlivy na dotčené složky ŽP, v širším kontextu však opět dojde ke zlepšení kvality většiny složek ŽP (ovzduší, hluk, veřejné zdraví), typické pro převedení části osobní automobilové dopravy na dopravu veřejnou.
	D 4.2 Podpora vyššího využití tramvajové dopravy		
	D 4.3 Podpora moderních způsobů řešení mobility		
	D 4.4 Zajištění atraktivity MHD		
	D 4.5 Podpora vyššího využívání železniční dopravy		
D 5: Minimalizace negativních vlivů dopravy na životní prostředí, zdraví obyvatel, stabilitu ekosystémů v krajině a dopravní infrastrukturu při přípravě i realizaci projektů obnovy a rozvoje dopravní infrastruktury	D 5.1: Snížení emisí z dopravy modernizací vozového parku MHD a zaváděním ekologických dopravních prostředků	+/++	Specifický cíl je obdobný s rozvojovými opatřeními C.2 a E.4 SR2007, která byla zhodnocena jako převážně mírně/významně pozitivní na všechny složky životního prostředí, a to cílením na snižování emisního a hlukového zatížení města, což bude mít nejvýraznější pozitivní vliv na oblast veřejného zdraví, komfortu bydlení.
	D 5.2: Snížení hlukové zátěže a vibrací z dopravy		
D 6: Koncepční řízení rozvoje a koncepční koordinace realizace všech inženýrských a dopravních sítí	D 6.1: Koncepční řízení rozvoje jednotlivých odvětví technické infrastruktury s každoročním monitorováním výsledků a dopadů	0/+	Specifický cíl je částečně obdobný s rozvojovým opatřením C.4 SR2007, které bylo zhodnoceno jako neutrální až mírně/významně pozitivní na sledované složky ŽP, vzhledem k jednoznačné koncepčnosti cíle v SR2014, je tento hodnocen jako částečně mírně pozitivní, a to z důvodu předpokládaných sekundárních pozitivních dopadů.

D7: Obnova, udržitelný rozvoj, dostupnost, spolehlivost a bezpečnost inženýrských sítí	D 7.1: Obnova, udržitelný rozvoj, dostupnost, spolehlivost a bezpečnost vodohospodářské infrastruktury, ochrana vodních zdrojů, toků a ploch	+ / ++	Specifický cíl je částečně obdobný s rozvojovým opatřením C.4 SR2007, které bylo zhodnoceno jako neutrální až mírně/významně pozitivní na sledované složky ŽP, vzhledem k definování cíle v SR2014 a jeho podrobnější specifikaci aktivitami, je tento hodnocen jako mírně až významně pozitivní, a to z důvodu předpokládaných přímých pozitivních dopadů na vybrané složky ŽP, a to především na kvalitu vodního prostředí a ovzduší.
	D 7.2: Obnova, udržitelný rozvoj, dostupnost, spolehlivost a bezpečnost dalších sítí technické infrastruktury		
D 8: Efektivní hospodaření s energiemi	D 8.1: Snižování energetické náročnosti provozu objektů ve vlastnictví města	- / ++	Specifický cíl je shodný s rozvojovým opatřením E.6 SR2007, které bylo zhodnoceno jako převážně neutrální na sledované složky ŽP. Vzhledem k definování cíle v SR2014 a jeho podrobnější specifikaci aktivitami, je tento hodnocen jako mírně negativní až významně pozitivní, a to z důvodu předpokládaných přímých pozitivních dopadů na vybrané složky ŽP, ale zároveň rizika výstavby nových zařízení OZE v území, které může lokálně negativně ovlivnit území - např. výstavba PV elektrárny se záborem území, vlivem na krajinný ráz, anebo výstavba bioplynové stanice apod., toto riziko je minimální vzhledem k povaze cíle, který by měl být jakýmkoli záměrem v budoucnu naplněn.
	D 8.2: Podpora snižování energetické náročnosti provozu výrobních, distribučních a spotřebních systémů a objektů v soukromém vlastnictví		

Strategický cíl: E.Veřejná správa a občanská společnost, územní spolupráce
koncepční řízení rozvoje, komunikace města, partnerství a spolupráce, veřejné služby, krizové řízení, pracovníci veřejné správy

Daný strategický cíl je zaměřen na zlepšení fungování veřejné správy a interakci s veřejností, včetně vazeb na tvorbu dalších strategií, a tedy i vazeb mezi jednotlivými úřady. Většina ze specifických cílů a opatření nebudou přímo ovlivňovat složky životního prostředí, některé mohou sekundárně přispět ke zlepšení některých z nich, ať již zlepšení informovanosti, zvýšení zodpovědnosti a jiné.

Strategický cíl: E.Veřejná správa a občanská společnost, územní spolupráce			Vyhodnocení
Specifický cíl	Opatření		
E1: Koncepční řízení udržitelného rozvoje města za účelem zvyšování kvality života jeho obyvatel a zvyšování kvality veřejných služeb	E 1.1 Stanovení vyjasněných a vyvážených cílů rozvoje města s ověřitelnými výsledky a vazbou na rozpočet, reálné termíny a zodpovědnost za realizaci vedoucí k plnění cílů	0/+	Specifický cíl je obdobný s rozvojovými opatřeními B.4, D.1, D.6 a E.1 SR2007, která byla zhodnocena jako převážně mírně/významně pozitivní na všechny složky životního prostředí, a to cílením na zlepšení obytnosti města, a to i z hlediska zlepšování podmínek a kvality životního prostředí. Většina aktivit bude mít neutrální vliv na ŽP, ale ty, které se vyznačují dopady, budou pozitivní, a to převážně v sekundárním působení.
	E 1.2 Zdravé finanční řízení města a vytváření nástrojů realizace strategie rozvoje		
	E 1.3 Vytvoření sektorových strategií navazujících na nadřazenou strategii rozvoje města		
	E 1.4 Kontrola a monitoring implementace strategie rozvoje města a sektorových strategií		
E 2: Posílení důvěryhodnosti veřejného sektoru navenek, stále zlepšování úrovně a kultury veřejné správy	E 2.1 Přijímání zodpovědnosti úředníků za výsledky své práce a přijímání zodpovědnosti politiků za rozhodování při výkonu funkcí	0	Specifický cíl je částečně obdobný s rozvojovým opatřením D.6 SR2007, které bylo zhodnoceno jako převážně neutrální na všechny složky životního prostředí, a to cílením na sociální oblast, komunitní spolupráci a zlepšování vztahů, tyto aktivity

	E 2.2 Zlepšení systému komunikace ve veřejném sektoru a informování veřejnosti E 2.3 Posílení tradičních nástrojů zastupitelské demokracie		mohou sekundárně pozitivně působit na některé složky ŽP, ale vesměs je tento cíl SR2014 z hlediska dopadů na životní prostředí neutrální.
E 3: Zvyšování hodnoty veřejné služby pro klienty	E 3.1 Zajištění kvality veřejné služby E 3.2 Optimalizace veřejných služeb z pohledu nákladů na službu, správu majetku, investice, projekty a veřejné zakázky E 3.3 Zavedení nástrojů na řízení kvality veřejné služby E 3.4 Zkvalitnění krizového řízení města E 3.5 Zvýšení kompetentnosti pracovníků veřejné správy E 3.6 Zvýšení motivace pracovníků veřejné správy	0/+	Specifický cíl je částečně obdobný s rozvojovým opatřením D.6 SR2007, které bylo zhodnoceno jako převážně neutrální na všechny složky životního prostředí, a to cílením na sociální oblast, komunitní spolupráci a zlepšování vztahů, tyto aktivity mohou sekundárně pozitivně působit na některé složky ŽP, v případě protipovodňových opatření a celkového zlepšení krizového řízení až výrazněji pozitivně, proto je tento cíl SR2014 z hlediska dopadů na životní prostředí hodnocen jako neutrální až částečně pozitivní.
E 4: Územní spolupráce	E 4.1 Uplatňování principu partnerství s cílem dosažení synergických efektů v území	0	Specifický cíl je částečně obdobný s rozvojovým opatřením D.6 SR2007, které bylo zhodnoceno jako převážně neutrální na všechny složky životního prostředí, a to cílením na sociální oblast, komunitní spolupráci a zlepšování vztahů - partnerství, tyto aktivity mohou sekundárně pozitivně působit na některé složky ŽP, ale vesměs je tento cíl SR2014 z hlediska dopadů na životní prostředí neutrální.

SROVNÁNÍ S HIA SR 2007-2020

Nikoli v Oznámení SR 2007-2020, ale přímo ve Vyhodnocení SEA SR 2007 – 2020 bylo zpracováno vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví (HIA), které popisuje vliv každého cíle na veřejné zdraví, i na spojenou sociální oblast včetně interaktivních vazeb, a dále například i rizik na Zdravotní politiku kraje.

Vzhledem k převážnému překryvu cílů aktualizace SR 2014 se Strategii 2007, by bylo hodnocení shodné, s mírnými odchylkami dle podrobněji stanovených jednotlivých opatření a cílů. Vzhledem k postupu prací a

pracovních skupin vytvářejících a podílejících se na tvorbě aktualizace, byly i tyto zájmy ve strategii dostatečně zohledněny. Aktualizace dále pracovala s původní SR2007, která již zahrnovala požadavky vyplývající přímo z hodnocení HIA, tj. například doplnění a reformulace některých cílů se zaměřením na doplnění zdravotní infrastruktury města. Některé tyto aktivity jsou zapracovány v aktualizaci SR2014 ve formě cílů, opatření a/nebo aktivit, některé nebyly zapracovány z důvodu přílišné podrobnosti a specifikace, jsou však obsaženy v nadřazených opatřeních či cílech.

VYHODNOCENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ

V rámci zpracování analytické části Aktualizace strategie bylo zpracováno vyhodnocení monitorovacích ukazatelů v rámci jednotlivých rozvojových okruhů (A – ekonomický rozvoj, B – sociální rozvoj a zdraví, C – dostupnost a mobilita, D – přitažlivé město, E – kvalitní životní prostředí), stanovených v rámci původní Strategie rozvoje 2007-2020.

Některé ukazatele byly nastaveny, aniž by bylo jasné, zda se najde zdroj pro jejich ověření, zda se sledují, nebyly také stanoveny výchozí a cílové hodnoty pro hodnocení.

Přesto lze vysledovat určitý pokrok v naplňování cílů strategie. Velkým kladem tohoto období byly aktivity zaměřené na vědu, výzkum a inovace, a to nejen realizované vědecko - výzkumnými institucemi a univerzitou, ale i soukromými podnikateli. Dalším pozitivním ukazatelem bylo velké množství projektů na vzdělávání. Naplňování cílů nebo příznivý trend lze vyčíst i v rámci některých dalších strategických cílů, např. v oblasti sociálního rozvoje, zlepšení mobility ve městě, zvýšení přitažlivosti města, zlepšování životního prostředí. Naopak u ekonomických ukazatelů se projevuje (zejména v posledních letech) spíše nepříznivý vývoj – ten je však z velké části zapříčiněn zejména celkovou ekonomickou situací v ČR a v Evropě než vlastní strategií rozvoje a jejími cíli a aktivitami.

Hodnocení strategických cílů dle indikátorů nastavených v roce 2007

Pro představu možného ovlivnění je níže dokladováno porovnání ukazatelů strategie od roku 2007 do dnešního dne, pokud byla data dostupná.

K hodnocení strategických cílů byly navrženy tyto indikátory:

Strategický cíl	Indikátor	Výsledek, vývoj
A. Ekonomický rozvoj	Průměrná hrubá měsíční mzda v Kč v Liberci	nesleduje se
	Celkový počet registrovaných ekonomických subjektů/z toho právnické osoby	v letech 2008-11 rostl, v roce 2012 pokles, ostatní dílčí ukazatele kolísají v jednotlivých letech
	Podíl subjektů s více než 5 zaměstnanci	ke konci sledovaného období klesl
	Míra nezaměstnanosti celkem	od r. 2008 do 2011 stoupá
	Počet zainvestovaných průmyslových zón/ha	2
	Počet podpořených projektů na rekonstrukci a modernizaci míst sloužících pro vzdělávání	33 projektů v r. 2008 - 2011
B. Sociální rozvoj a zdraví	Počet uživatelů služeb sociální péče	celkem 1857
	Počet projektů, na kterých se podílí občanský sektor	153 za období
	Počet dokončených b. j. na 1000 obyvatel	v posledních dvou letech klesl na polovinu oproti předchozím dvěma letům
	Počet projektů zaměřených na rozvoj lidských zdrojů	31
C. Dostupnost a mobilita	Délka rekonstruovaných silnic	výrazně kolísá v jednotlivých letech (zřejmě podle připravenosti a finančních zdrojů)
	Délka cyklistických stezek	během sledovaného období se zvyšuje
	Délka rekonstruované a délka nové tramvajové tratě	délka rekonstruovaných kolísá, celkem 3020 m, nové tratě žádné
	Výkony - obslužnost MHD	ke konci sledovaného období klesá (ač počet obyvatel města stoupá), u tramvaje klesá, u autobusu stoupá
	Počet podpořených projektů na rozvoj parkovacího systému	10
D. Přitažlivé město	Počet nově opravených kulturně historických památek	4
	Počet projektů zaměřených na rozvoj	36

	cestovního ruchu	
	Poskytované ICT služby veřejnosti	3 projekty
	Počet aktualizovaných strategií, dokumentů, plánů, generelů	16
E. Kvalitní životní prostředí	Kapacita čistíren odpadních vod v m3 za den	10 400.
	Plocha revitalizovaných území v km2 (přírůstek)	3 173
	Počet podpořených projektů na úsporu energie	23
	Výměra území s vyřešenou protipovodňovou ochranou	0
	Počet projektů podporujících ekovýchovu	42

V aktualizované strategii by bylo vhodné některé indikátory buď vypustit (např. průměrná měsíční mzda) nebo modifikovat, aby lépe odpovídaly pozměněným cílům a aktivitám v aktualizované strategii. Bylo by vhodné také v aktualizaci konkretizovat hodnoty nastavených indikátorů (počáteční hodnota, cílová hodnota), aby bylo možno v dalším období přesněji vyhodnotit účinnost a efektivnost strategie.

E. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

E.1. VÝČET MOŽNÝCH VLIVŮ KONCEPCE PŘESAHUJÍCÍ HRANICE ČESKÉ REPUBLIKY

V rámci přeshraničního působení je toto obdobné s původní SR2007 a bude se odehrávat především ve formě naplňování cílů směřovaných na mezinárodní spolupráci, komunikaci, vznik mezinárodních organizací či marketingu. Tyto aktivity nebudou mít přímé vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

E.2. MAPOVÁ DOKUMENTACE A JINÁ DOKUMENTACE TÝKAJÍCÍ SE ÚDAJŮ V OZNÁMENÍ KONCEPCE

Schémata a zobrazení týkající se stavu životního prostředí jsou doložena přímo v textu kapitoly Stav životního prostředí, dále nejsou přiloženy další obrazové přílohy.

E.3. DALŠÍ PODSTATNÉ INFORMACE PŘEDKLADATELE O MOŽNÝCH VLIVECH NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Podstatné informace o vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví, které jsou známy a jsou predikovatelné, jsou uvedeny v přecházejících kapitolách.

E.4. STANOVISKO ORGÁNU OCHRANY PŘÍRODY, POKUD JE VYŽADOVÁNO PODLE § 45i ODS. 1 ZÁKONA Č. 114/1992 SB., VE ZNĚNÍ ZÁKONA Č. 218/2004 SB.

Příslušné orgány ochrany přírody na území Libereckého kraje, jejichž kompetence se uplatňuje na území města Liberce, a od nichž bylo vyžádáno uvedené stanovisko, jsou následující:

- Správa CHKO Jizerské hory,
- Krajský úřad Libereckého kraje.

Jednotlivá stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody na území Libereckého kraje jsou zařazena níže. Oba úřady vyloučily vliv aktualizace SR 2014-2020 na lokality soustavy NATURA2000.



SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI JIZERSKÉ HORY

U Jezu 10
480 01 Liberec
tel.: 482 428 999
e-mail: jizhory@nature.cz
IDDS: zqmđynqStatutární město Liberec
Odbor strategického rozvoje a dotací
náměstí Dr. E. Beneše 1
460 59 Liberec 1
IDDS: 7c6by6u

NAŠE Č. J.: SR/10169/JH/2013 - 2

VYŘIZUJE: Mgr. Ondřej Šnytr, Ph.D.

V LIBERCI DNE 20.8.2013

Věc: Stanovisko k vlivu koncepce „Aktualizace strategie rozvoje Statutárního města Liberec 2007 - 2020 (2014 - 2020)“ na lokality soustavy Natura 2000

Správa CHKO Jizerské hory, jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), vydává po posouzení žádosti Statutárního města Liberec, Odboru strategického rozvoje a dotací, se sídlem: náměstí Dr. E. Beneše 1, 460 59 Liberec 1, podané dne: 31.7.2013, v souladu s ustanovením § 45 i odst. 1 zákona

stanovisko**ke koncepci „Aktualizace strategie rozvoje Statutárního města Liberec 2007 - 2020 (2014 - 2020)“:**

lze vyloučit významný vliv záměru na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ležících v CHKO Jizerské hory a na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost Ptačí oblasti Jizerské hory.

Změny navrhované v „Aktualizaci strategie rozvoje Statutárního města Liberec 2007 - 2020 (2014 - 2020)“ (dále jen „Aktualizace strategie“) zásadním způsobem nemění cíle strategie ani její vliv na lokality soustavy Natura 2000. Jedná se o dílčí změny formulací schválené vize, globálních a strategických cílů. Původní znění koncepce prošlo v roce 2007 kompletním procesem posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (SEA), tedy včetně vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Území Statutárního města Liberec se nachází mimo evropsky významné lokality ležící v CHKO Jizerské hory a mimo Ptačí oblast Jizerské hory. Aktualizace strategie tedy nepředstavuje ohrožení předmětů ochrany ani celistvosti uvedených lokalit a ptačí oblasti.

Posouzení uvedených změn podle § 45 i odst. 2 zákona není podle našeho názoru nutné.

*Ing. Jiří Hušek*VEDOUcí SPRÁVY CHKO JIZERSKÉ HORY
A KRAJSKÉHO STŘEDISKA LIBEREC**Na vědomí:**

- Krajský úřad Libereckého kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2, IDDS: c5kbvkw

<http://www.nature.cz>

ondrej.snytr@nature.cz

tel.: 482 428 993

strana 1/1

Krajský úřad Libereckého kraje
odbor životního prostředí a zemědělství



Statutární město Liberec
Odbor strategického rozvoje a dotací
Nám. dr. E. Beneše 1
460 59 LIBEREC

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
MML 113815/13 / 29. 7. 2013

NAŠE ZNAČKA
KULK 51510/2013

VYŘIZUJE/LINKA/E-MAIL
Habrda/392
kristian.habrda@kraj-lbc.cz

LIBEREC
31. 7. 2013

Stanovisko ke koncepci „Aktualizace strategie rozvoje Statutárního města Liberec“.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 77a, odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení výše uvedené koncepce, vydává v souladu s ustanovením § 45i, odst. 1, zákona toto stanovisko:

Koncepce nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

Odůvodnění: Jedná se o aktualizaci koncepčního materiálu obecné povahy, který není nijak konkrétně lokalizován. Aktualizací dochází k novým formulacím vizí, dále došlo k přejmenování strategických cílů a k přesunům některých témat (např. do cíle Konkurenceschopná ekonomika by přesunut cestovní ruch). Významný vliv na soustavu Natura 2000 lze v této fázi vyloučit. Posuzovat bude třeba konkrétní záměry, které budou z této aktualizované strategie vycházet. Toto vyjádření se vztahuje pouze na území Libereckého kraje mimo velkoplošná zvláště chráněná území (národní parky, chráněné krajinné oblasti) a pozemky, určené k obraně státu.

Otisk úředního razítka

Ing. Martin Modrý, Ph.D.
vedoucí oddělení zemědělství a ochrany přírody

Krajský úřad Libereckého kraje

U Jezu 642/2a • 461 80 Liberec 2 • tel.: + 420 485 226 111 • fax: + 420 485 226 444
e-mail: podatelna@kraj-lbc.cz • www.kraj-lbc.cz • IČ: 70891508 • DIČ: CZ70891508 •
Datová schránka: c5kbcvkw

Datum zpracování oznámení koncepce

30.4.2014

Zpracovatelé oznámení koncepce

Jméno, příjmení, adresa, telefon a email osob, které se podílely na zpracování oznámení koncepce

Ing. Zuzana Toniková – autorizovaná osoba dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení odborné způsobilosti č.j. 2826/316/OPVŽP/94 ze dne 31.5.1994, autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. 4532/OPVŽP/02, ze dne 18.9.2002, prodloužení autorizace č.j. 432/M/14 – 10208/ENV/14, ze dne 17.2.2014, Průchova 3168, 272 01 Kladno 1, IČ: 40827526, zuzana.tonikova@seznam.cz



Ing. Hana Ali,

AF-CITYPLAN s.r.o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1, tel.: 227 005 513

hana.ali@afconsult.com

Ing. Lucie Dalecká,

AF-CITYPLAN s.r.o., Jindřišská 17, 110 00 Praha 1, tel.: 227 005 508

lucie.dalecka@afconsult.com

Podpis oprávněného zástupce předkladatele

.....
Ing. Jiří Rutkovský

náměstek primátorky pro územní
plánování, sport a cestovní ruch

POUŽITÉ PODKLADY

1. Statutární město Liberec, Aktualizace Strategie rozvoje Statutárního města Liberec pro období 2014 – 2020, 2014
2. Statutární město Liberec, Strategie rozvoje Statutárního města Liberec pro období 2007 – 2020, 2007
3. SAUL s.r.o., Územní plán města Liberec – Průzkumy a rozbor, 2008.
4. SAUL s.r.o., Územní plán města Liberec – Návrh, 2013.
5. SAUL s.r.o., Územní plán města Liberec – Návrh, Odůvodnění, 2013.
6. Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Brno: Geografický ústav ČSAV.
7. Culek, M. et.al. (1996): Biogeografické členění České republiky. Praha: MŽP, ENIGMA, 347 s. ISBN 80-85368-80-3.
8. Brychtová, J. (2009): Liberecký kraj – Vymezení krajinného rázu Libereckého kraje.
9. Brychtová, J. (2008): CHKO Jizerské hory – Preventivní hodnocení krajinného rázu území.
10. Regionální informační servis. Dostupné z <<http://www.risy.cz/>>.
11. Agentura ochrany přírody a krajiny. Dostupné z: <<http://www.ochranaprirody.cz>>.
12. Vodohospodářský informační portál. Dostupné z: <<http://www.voda.gov.cz>>.
13. Český statistický úřad. Dostupné z: <<http://www.czso.cz>>.
14. Český hydrometeorologický ústav. Dostupné z: <<http://www.chmi.cz>>.
15. Mapový server životního prostředí. Dostupné z: <<http://geportal.gov.cz/>>.
16. Mapy životního prostředí Libereckého kraje. Dostupné z: <<http://maps.kraj-lbc.cz>>.
17. Česká geologická služba. Dostupné z: <<http://www.geofond.cz>>.
18. Internetové stránky Seznam.cz - mapy. Dostupné z: <<http://www.mapy.cz/>>.
19. Věstník MŽP č. 2/2012. Dostupné z: <<http://www.mzp.cz>>.
20. Ústav pro hospodářskou úpravu lesa. Dostupné z: <<http://www.uhul.cz>>.
21. Internetové stránky Libereckého kraje. Dostupné z: <<http://www.kraj-lbc.cz>>.
22. Oficiální webové stránky města Liberec. Dostupné z: <<http://www.liberec.cz>>.
23. Národní památkový ústav. Dostupné z: <<http://www.monumnet.cz>>.

Legislativa

- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 289/1995 Sb., o ochraně lesa (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci
- Nařízení vlády č. 597/2006 Sb., o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší

- Vyhláška č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, která je prováděcím právním předpisem k zákonu č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“).
- Vyhláška MZe č. 546/2002 Sb., kterou se mění vyhl. č. 327/1998 Sb., kterou jsou stanoveny charakteristiky bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci.

a další relevantní právní předpisy

SEZNAM ZKRATEK

B(a)P	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
ČGS	Česká geologická služba
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DP	dobývací prostor
EIA	posuzování vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)
EU	Evropská Unie
EVL	evropsky významné lokality (soustavy NATURA 2000)
CHKO JH	chráněná krajinná oblast Jizerské hory
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	koeficient ekologické stability
KÚLK	krajský úřad Libereckého kraje
LBC	lokální biocentrum
LFA	Less - Favoured Areas
LK	Liberecký kraj
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NIKM	Národní inventarizace kontaminovaných míst
NPÚ	Národní památkový ústav
NV	nařízení vlády
OP	ochranné pásmo
OPVZ	ochranné pásmo vodního zdroje
PHO	pásmo hygienické ochrany
PLO	přírodní lesní oblast
PM _{2,5}	suspendované částice frakce PM _{2,5}
PM ₁₀	suspendované částice frakce PM ₁₀
PO	ptačí oblasti (lokality soustavy NATURA 2000)
PřP	přírodní park
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBC	regionální biocentrum
RURÚ	rozbor udržitelného rozvoje území
SEA	hodnocení vlivů koncepcí na životní prostředí (Strategic Environmental Assessment)
SEZ	staré ekologické zátěže
SWOT	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb
SR SML	Strategie rozvoje Statutárního města Liberec
SZ	stavební zákon
TKO	tuhé komunální odpady
TTP	trvalé travní porosty
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPNSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
UR	udržitelný rozvoj
URÚ	udržitelný rozvoj území

ÚSES	územní systém ekologické stability
VOC	těkavé organické sloučeniny
VKP	významný krajinný prvek
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZÚR LK	Zásady územního rozvoje Libereckého kraje