

Farm Projekt

Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 53002 Pardubice

tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: farmprojekt@volny.cz

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), s fakultativním přihlédnutím k zákonu č. 100/2001 Sb., (příloha č. 9) o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Předmět hodnocení:

Územní plán Srch

Dotčená katastrální území: Srch
 Pohránov
 Hrádek u Pardubic

Zpracoval:

Ing. Vraný Miroslav
č.j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92

Červen 2013

Obsah:

1. VŠEOBECNÉ ÚDAJE.....	4
1.1. NÁZEV	4
1.2. POŘIZOVATEL ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
1.3. ZPRACOVATEL ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
1.4. ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽP	4
2. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	4
2.1. OBSAH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	4
2.2. HLAVNÍ CÍLE	10
2.3. VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	12
2.4. STRUČNÉ SHRNTÍ VYJÁDRĚNÍ ORGÁNŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	12
3. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	19
3.1. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI	19
3.2. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI.....	21
4. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.	22
4.1. VYMEZENÍ DOTČENÉHO ÚZEMÍ	22
4.2. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ, KTERÉ MOHOU BÝT KONCEPCÍ OVLIVNĚNY ...	22
4.3. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	22
4.3.1. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	22
4.3.2. <i>Půda</i>	23
4.3.3. <i>Voda</i>	24
4.3.4. <i>Klima</i>	27
4.3.5. <i>Flóra</i>	28
4.3.6. <i>Fauna</i>	30
4.3.7. <i>Územní systém ekologické stability</i>	31
4.3.8. <i>Zvláště chráněné části přírody</i>	33
4.3.9. <i>Krajinný ráz</i>	35
4.3.10. <i>Území historického, kulturního nebo archeologického významu</i>	38
4.3.11. <i>Území hustě zalidněná</i>	38
4.4. ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ, EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE, OCHRANNÁ PÁSMA	39
5. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.	40
5.1.1. <i>Půda</i>	40
5.1.2. <i>Ovzduší</i>	44
5.1.3. <i>Voda</i>	49
5.1.4. <i>Hluk</i>	50
6. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ	

OBLASTI.....	58
7. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	59
7.1. Vlivy na neživé části přírody (horninové prostředí, voda, ovzduší).....	60
1.1.1 Vlivy na horninové prostředí.....	60
1.1.2 Vlivy na půdu.....	60
1.1.3 Vlivy na povrchovou a podzemní vodu.....	61
1.1.4 Vlivy na ovzduší.....	61
1.1.5 Nároky na dopravní infrastrukturu.....	62
7.2. Přímé a nepřímé vlivy na přírodní prostředí.....	63
2.1.1 Vlivy na flóru a faunu.....	63
2.1.2 Vlivy na zvláště chráněná území, ÚSES.....	64
2.1.3 Vlivy na krajinný ráz.....	64
2.1.4 Vlivy na architektonické a archeologické památky.....	64
7.3. Vlivy na veřejné zdraví.....	65
7.3.1. <i>Vlivy na veřejné zdraví</i>	65
3.1.1 Vlivy spojené s kvalitou ovzduší.....	65
3.1.2 Vlivy spojené s hlukovou situací.....	65
3.1.3 Vlivy na zdraví obyvatelstva.....	66
3.1.4 Vliv blízkosti průmyslové zóny v Semtině a Rybitví.....	66
7.3.2. <i>Shrnutí vlivů na životní prostředí podle lokalit</i>	67
8. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	69
9. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	70
10. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.	71
11. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	71
12. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	71
13. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	72
14. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA.....	73
15. PŘÍLOHY.....	77

1. VŠEOBECNÉ ÚDAJE

1.1. Název

Územní plán Srch

1.2. Pořizovatel změny územního plánu

Název organizace: Magistrát města Pardubice
 Odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování
 Sídlo organizace: Pernštýnské náměstí 1, 530 02 Pardubice

1.3. Zpracovatel změny územního plánu

Jméno: Ing. Arch. Pavel Mudruňka
 Telefon: +420 608 337 447, + 420 608 337 449
 Email: atelier.mudrunka@centrum.cz
 Adresa: Hlaváčova 179, Pardubice PSČ 530 02
 IČ: 45511888

1.4. Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na ŽP

Jméno a příjmení: Ing. Miroslav Vraný
 Adresa: Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice,
 Telefon/Fax: 466 675 509
 Mobil: 602 434 897
 Email: farmprojekt@volny.cz
 Č.j. osvědčení: původní 15 650/4136/OEP/92, poslední 101303/ENV/10

2. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

2.1. Obsah územně plánovací dokumentace

Řešené území obce Srch s rozlohou 843 ha a počtem obyvatel 1346 osob k 31.12.2010 se skládá ze tří katastrálních území – Srch, Pohránov a Hrádek u Pardubic.

Územní plán analyzuje stávající území a navrhuje nové rozvojové lokality. Vzhledem k tomu, že stávající stav je již daný a nelze jej ovlivnit v rámci mezí územního plánu jinak než návrhem nových rozvojových lokalit, je dále proveden výtah návrhových lokalit z územního plánu s krátkou analýzou, zda z hlediska svého definičního využití mohou být předmětem zájmu z hlediska zákona 100/2001 Sb.

Návrhové plochy a jejich funkční způsob využití:

Plocha číslo	Plocha způsob využití	Podmínky realizace	Výměra ha	Předpokládaná kapacita	Poznámka
Z1	Bydlení v RD venkovské		0,8498	8 RD	není předmět Z 100/2001 Sb.
Z2	Bydlení v RD venkovské	Územní studie	7,8365	60 RD	není předmět Z 100/2001 Sb.
Z3	Bydlení v RD - venkovské		0,2208	1 RD	není předmět Z 100/2001 Sb.
Z4	Bydlení v RD - venkovské		1,5995	10 RD	není předmět Z 100/2001 Sb.
Z5	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura		0,8082	Domov pro seniory	není předmět Z 100/2001 Sb.
Z6	Bydlení v RD – venkovské		0,1000	1	k.ú. Hrádek není předmět Z 100/2001 Sb.
Z7	Výroba a skladování – lehký průmysl	Územní studie	9,3442		může být předmět Z 100/2001 Sb.
Z8	Plochy občanského vybavení- komerční zařízení plošně rozsáhlá	Územní studie	13,0124		může být předmět Z 100/2001 Sb.
Z9					V průběhu zpracování územního plánu realizováno – zastavěné území
Z10	Bydlení v RD městské a příměstské		0,9517	8 RD	k.ú. Pohránov není předmět Z 100/2001 Sb.
Z11	Bydlení v RD venkovské		0,3492	3 RD	k.ú. Pohránov a Hrádek u Pardubic
Z12	Zeleň soukromá a vyhrazená		0,2085		k.ú. Srch není předmět Z 100/2001 Sb.
Z13	Bydlení v RD městské a příměstské		2,5151	20 RD	k.ú. Hrádek u Pardubic není předmět Z 100/2001 Sb.
Z14	Bydlení v RD městské a příměstské		1,4397	10 RD	k.ú. Hrádek u Pardubic není předmět Z 100/2001 Sb.

Plocha číslo	Plocha způsob využití	Podmínky realizace	Výměra ha	Předpokládaná kapacita	Poznámka
Z15	Bydlení v RD městské a příměstské		0,2157	1 RD	k.ú. Hrádek u Pardubic není předmět Z 100/2001 Sb.

Územní rezerva

Plocha číslo	Plocha způsob využití	Podmínky realizace	Výměra ha	Předpokládaná kapacita	Poznámka
R1	Bydlení v RD městské a příměstské		6,9196	55 RD	není předmět Z 100/2001 Sb.
R1	Bydlení v RD městské a příměstské		17,2602		k.ú. Srch může být předmět Z 100/2001 Sb. na základě ovlivnění odtokových poměrů

Plochy změn v krajině

Plocha číslo	Plocha způsob využití	Podmínky realizace	Výměra ha	Předpokládaná kapacita	Poznámka
K1	Dopravní infrastruktura - silniční		1,654	Obchvat části Hrádek s cyklistickou stezkou	k.ú. Hrádek u Pardubic může být předmět Z 100/2001 Sb.
K2	Bydlení v RD městské a příměstské		0,209	Plocha pro mimoúrovňovou křižovatku Stéblová	k.ú. Srch není předmět Z 100/2001 Sb.
K3	Dopravní infrastruktura - silniční		0,514	Plocha pro cyklistickou stezku Pardubice - Hrádek	k.ú. Hrádek u Pardubic není předmět Z 100/2001 Sb.
K4	Dopravní infrastruktura - železniční		1,515 odhad	Plocha pro rozšíření železnice 031	k.ú. Hrádek u Pardubice, Srch může být předmět Z 100/2001 Sb.

Srch

Základní osu tvoří komunikace III/0373 na Stéblovou, podél které byla umístěna historická zástavba obce. V odbočení na Pohránov silnice III/0375 byly realizovány hlavní objekty občanské vybavenosti. Hospoda, obecní úřad, základní a mateřská škola. Zde bylo zřejmě původní centrum obce s návsi, kde se dochovala zvonička s křížkem na prostorných veřejných plochách.

Další rozvoj obce byl situován směrem jižním, kde vznikla souběžná komunikace s hlavní osou. Novodobější vývoj již tvoří paprsky komunikací s navázanou zástavbou rodinnými domy. Bouřlivý vývoj posledních let a absence legislativy umožňující požadovat koncepční

přístup k jednotlivým lokalitám způsobily, že prostorové a zejména dopravní řešení postrádá koordinovanost a vizi výsledného řešení. Hlavní problém je jak v trasování a dimenzích komunikací, tak i v nedostatečné kapacitě veřejného prostranství.

Dalším problémem rychlého vývoje je stav občanské vybavenosti. Její jednotlivé prvky byly umísťovány dle aktuálních možností a sloužily v dostatečné míře. V současnosti je zřetelná nahodilost tohoto řešení a absence centrálního prostoru, který by vzhledem k rostoucímu počtu obyvatel byl odpovídající velikosti a potřebám obce a byl dostatečný z hlediska dlouhodobé perspektivy.

Návrh územního plánu vede k doplnění soustředného tvaru obce.

Rozvoj obytné zástavby je navržen v souladu s původním územním plánem na jihu obce mezi původní zástavbou a novodobým sídlištěm rodinného bydlení na jihovýchodním okraji. Na severním okraji je vymezena rozsáhlá plocha mezi dvěma křídly zástavby jako územní rezerva. Rozvoj ploch pro podnikání je navržen v návaznosti na stávající plochy na západním okraji s podmínkou dořešení dopravního napojení mimo centrum a obytné části obce.

Významným požadavkem je podpora vzniku centrálního prostoru obce. Přirozené těžiště obce neexistuje. Občanská vybavenost je rozptýlena po obci. Historické centrum kolem základní školy a návsi je logickým místem pro rozvíjení společenského významu jako centra obce. Ve vztahu k nejvyšší koncentraci obyvatel však leží na jeho okraji. Druhým vhodným prostorem je plocha u rybníka „Vraťák“ mezi novou výstavbou a hřbitovem. Sousedství využívané sportovně rekreační plochy u hřbitova a několika restaurací dává prostoru význam navštěvovaného centra. Jeho poloha vůči kompozici obce je však horší, než prostor předchozí a bylo by nutné řešit vhodné dopravní napojení na silnici Hradiště na Písku – Srch.

Vedení obce není jednotné v názoru na vymezení centra, prostě není v obci vymezeno. Deklarována je podpora obou hlavních možností s důrazem na prostor u základní školy vzhledem k jeho historické tradici. Při dalším vývoji by bylo vhodné hledat možnosti rozšíření veřejného prostranství na úkor soukromého, případně pro investici do občanského vybavení. Tyto kroky jsou v návrhovém období nereálné a bude je nutné hledat až v budoucím vývoji obce.

Sportovně rekreační plochy jsou v části Srch značně poddimenzované. Pro jejich posílení by byly vhodné plochy na předělu obytné zástavby a rozvojových ploch nadmístního významu na západním okraji obce. V současné době k tomuto bodu rozvoj obce nedospěl a jiné vhodné plochy se v obci nenachází. Na jižním okraji není v rámci navržené zástavby dostatek prostoru pro větší plochy pro sport a rekreaci.

Pohránov

Část Pohránov tvoří pouze zástavba podél komunikace III/0375. Centrum této části tvoří požární nádrž s doprovodnou zelení a křížkem. Statek na západním okraji tohoto prostoru má výrobní charakter – výroba nábytku. Drobnější výroba nábytku je i v bývalém zemědělském objektu mezi bytovou výstavbou. Ke konfliktu obytné a výrobní funkce nedochází. Na jihovýchodním okraji je nová komunikace, která umožňuje napojení nové výstavby. Na severovýchodě byla realizována výstavba infrastruktury pro sídliště rodinných domů.

Navržena je doplňující plocha na jižním okraji místní části.

Hrádek u Pardubic

Část Hrádek u Pardubic je rozlehlejší. Původní zástavba byla rozdělena na ves u stávající silnice III/3239 na Dolany a na několik domů na konci slepé komunikace na západním okraji. Postupně obě části srostly s malým centrem uprostřed. Tvoří ho plocha zeleně u památníku

obětí světové války, kde je i dětské hřiště a požární nádrž. Jediný objekt občanské vybavenosti je hospoda ležící u silnice na Pohránov. Zástavba na západním okraji je rozvolněná s velkými zahradami a prolukami. Doplnění těchto proluk je omezeno existencí bezpečnostního pásma III. stupně na větší části zástavby. Východní část tvoří kompaktní zástavba podél komunikace III/3239. Zástavba je jednostranná a nabízí se její doplnění na opačné straně komunikace. Zástavba je čistě bydlení rodinného typu bez výrobních aktivit.

Návrh rozvoje je určen výhradně obytné zástavbě. Je umístěna na severovýchodě místní části jako doplnění centrického tvaru zástavby. Obchvatová komunikace na Dolany by uvolnila stísněné dopravní řešení v křižovatce v centru obce a vymezila by plochy pro rozvoj obytné zástavby v návaznosti na toto centrum. K realizaci je navržena jedna řada rodinného bydlení podél komunikace na Dolany s vymezením dostatečné plochy veřejného prostranství vzhledem k existenci stávajících sítí technické infrastruktury. Zbylý prostor mezi obchvatovou komunikací a navrženou zástavbou je vymezen jako územní rezerva pro budoucí řešení. Tato plocha by měla být přístupná od západu z budoucí místní komunikace bez napojení na obchvat obce.

Popis jednotlivých rozvojových ploch

Rozvojová plocha Z1

Rozvojová plocha převzatá z původního územního plánu. V území je realizovaná infrastruktura a provedena parcelace pro výstavbu rodinného bydlení. Pruh sousedící s komunikací III/0373 je navržen jako zahrady hospodářského charakteru jako ochrana před hlukem z komunikace.

Rozvojová plocha Z2

Rozsáhlá rozvojová plocha na jihu území je převzata z platného územního plánu. Na části plochy je realizovaná infrastruktura a parcelace pro výstavbu rodinného bydlení. Na velké části plochy bylo vydáno územní rozhodnutí pro výstavbu, která nebyla ještě realizovaná.

V územní studii budou tyto části respektovány a v případě potřeby navrženy úpravy, které mohou zkvalitnit celkové řešení dopravní přístupnosti a návaznosti technické infrastruktury.

Rozvojová plocha Z3

Rozvojová plocha vymezena pro zajištění možnosti realizace připravené výstavby na pozemcích s realizovanou parcelací a technickou infrastrukturou.

Rozvojová plocha Z4

Rozvojová plocha vymezena v souladu s předchozím územním plánem. Po východním okraji je část plochy vymezena jako místní komunikace v územní studii výstavby navržené v rámci územního plánu Staré Hradiště. Podél komunikace III/0373 je navržen pruh ZO - zeleně ochranné k zajištění vedení technické infrastruktury a oddělení zástavby od komunikace, a pruh ZS – zeleně soukromé a vyhrazené pro zajištění odstupu obytné zástavby od silnice.

Rozvojová plocha Z5

Plocha určená k umístění druhého centra občanské vybavenosti. Pro zajištění kvalitní dopravní dostupnosti je nutno řešit napojení na silnici III/0373 novou křižovatkou podél rybníka „Vraťák“.

Rozvojová plocha Z6

Rozšíření zastavitelného území na severním okraji části Hrádek. Plochu je nutné napojit samostatným sjezdem ze silnice č. III/3239.

Rozvojová plocha Z7

Rozvojová plocha je navržena jako doplnění výrobní zóny na západním okraji obce. Podmínkou pro vstupu do území je zpracování územní studie, jejíž součástí bude zajištění možnosti obsluhy stávajících výrobních ploch z navržené místní komunikace vedené po západním okraji řešeného území.

Rozvojová plocha Z8

Plocha je navržena v souladu s původním územním plánem. Odlišné je funkční zařazení. Původní požadavek byl veden využití pro výrobu nebo skladování. Současná představa je umístění občanské vybavenosti sloužící pro širší region. Plocha leží v těsné blízkosti koridoru silnice I/37. Na tuto komunikaci však nebude přímo napojena. Přístup je nutno řešit od blízké mimoúrovňové křižovatky na severu od řešené plochy. Příjezdová komunikace může být vedena v souběhu se silnicí I/37 nebo podél navržené výrobní plochy na západním okraji části Srch, jak je navržena v hlavním výkrese územního plánu. Přístupová komunikace nesmí být propojena se silnicí Srch- Pohránov. Důvodem je ochrana charakteru komunikace spojující části obce jako klidové trasy z důvodu bezpečnosti a komfortu obyvatel a rekreačního charakteru území. Podél komunikace jsou navrženy plochy zeleně, oddělující ji opticky od výrobní zóny. Součástí realizace zástavby na ploše musí být vyřešení obvodové zeleně pro zapojení staveb do krajiny.

Případné stavby a zařízení v lokalitě, které by mohly vyžadovat ochranu před hlukem ze silniční komunikace I/37 jsou podmíněně přípustné z hlediska ochrany před hlukem vůči této komunikaci. V další fázi přípravy staveb bude doloženo KHS nepřekročení hygienických limitů hluku ze silniční komunikace I/37

Rozvojová plocha Z9

Rozvojová plocha na severovýchodním okraji části Pohránov je v současné době již realizována a je zařazena jako území zastavěné.

Rozvojová plocha Z10

Rozvojová plocha je navržena na základě požadavku vlastníka s ohledem na existenci kvalitní příjezdové komunikace. Plocha doplňuje jižní okraj části Pohránov.

Rozvojová plocha Z11

Rozvojová plocha je určena pro bydlení.

Rozvojová plocha Z12

Rozvojová plocha je vymezena pro umístění občanské vybavenosti sloužící pro potřeby obyvatel části Pohránov a Hrádek.

Rozvojová plocha Z13

Rozvojová plocha je navržena pro doplnění obytné zástavby na východní straně komunikace na Dolany. Důvodem vymezení je existence sítě infrastruktury podél komunikace a efektivita využití pozemku. Rozvojový směr části Hrádek je jediný možný vzhledem k omezením ochrannými pásmy výroby Semtín a Explosia.

Rozvojová plocha Z14

Rozvojová plocha je navržena v souladu s původním územním plánem na jižním okraji části Hrádek k doplnění uliční fronty. Výstavba je orientována směrem k riziku tlakové vlny z jihu a je nutné toto zohlednit při návrhu objektů.

Rozvojová plocha Z15

Rozvojová lokalita je navržena na základě požadavku vlastníka na jižním okraji zástavby části Hrádek pro umístění jednoho rodinného domu. Výstavba je orientována směrem k riziku tlakové vlny z jihu a je nutné toto zohlednit při návrhu objektu.

Na řešeném území je vymezena jedna plocha územní rezervy

Územní rezerva R1

Rezerva je navržena z důvodu vymezení území mezi navrženým obchvatem komunikace na Dolany v části Hrádek a stávající komunikací. Plocha může být využita pro výstavbu po vyčerpání navržených rozvojových ploch. Dopravní přístup bude řešen systémem vnitřních komunikací napojených ze západu. Komunikace nebudou napojeny na obchvat obce.

Územní rezerva R2

Zásadní plocha rezervy bydlení na severním okraji obce propojuje stávající zástavbu na východě a západě. Je navržena pro bydlení s možností zachování stávajícího využití jako školka zahradnictví s případným budoucím využitím pro výstavbu rodinného bydlení.

Její zařazení je podmíněno zpracováním územní studie.

Na parcele č. 195/12 byla předpokládána výstavba v předchozím územním plánu. Vzhledem ke stávající legislativě není možné výstavbu řešit bez širších souvislostí (zajištění veřejného prostoru přístupu v šířce min. 8m) a proto je plocha zařazena do územní rezervy R2

V územní studii bude navržena plocha veřejných prostranství v rozsahu 1000m² na každé 2 ha zastavitelného území. Plocha může být navržena centrální nebo rozdělena do více menších ploch.

Plocha bude napojena na systém místních komunikací minimálně ve třech bodech – na východním a západním okraji a stávající komunikací na jihu. Doporučeno je nové napojení v sousedství bytového domu na parcelách č. 243/7, 243/2, 243/6

V územní studii bude zvláštní důraz kladen na vyřešení odvedení dešťové vody ze zpevněných ploch včetně předpokládané zástavby rodinného bydlení. Na celé ploše jsou provedeny investice do půdy, které musí být v návrhu zohledněny.

2.2. Hlavní cíle

Dle návrhu zadání má územní plán hlavní cíle:

V minulém období docházelo k nadměrnému zabírání ploch pro bydlení bez potřeby vymezení v rámci těchto ploch i plochy veřejné a dopravní infrastruktury. Projektant v rámci stanovení urbanistické koncepce prověří potřeby a požadavky obce a navrhne takové řešení, které bude plně v souladu s principy udržitelného rozvoje území s vyrovnaností všech třech pilířů (životní prostředí, hospodářský rozvoj, sociální soudržnost). Projektant navrhne základní směry rozvoje obce a ověří jejich dostatečnou dopravní napojitelnost.

Územním plánem budou vymezeny plochy občanské vybavenosti v dostatečném rozsahu vzhledem k nárůstu počtu obyvatel v obci, resp. v rozsahu případných záměrů obce.

Plochy výroby a skladování budou územním plánem posouzeny a nadefinovány s ohledem na velikost správního území obce, jejich umístění nebude ve střetu s ostatními plochami.

Projektant prověří návrhové zastavitelné plochy z hlediska vhodné návaznosti na urbanistickou strukturu, včetně logického napojení na dopravní síť, s přihlédnutím k požadavkům vyplývajících z nadřazené plánovací dokumentace a z územně analytických

podkladů a limitů v území. Projektant navrhne koncepční řešení, které bude v souladu se všemi územními podmínkami. Projektant vyhodnotí účelné využití zastavěného území a vyhodnotí potřebu vymezení zastavitelných ploch. Při návrhu územního plánu bude projektant vycházet z principu zachování polycentrické sídelní struktury.

Koncepce uspořádání krajiny vyjde ze současného stabilizovaného stavu s cílem zachování krajinného rázu spolu s tvorbou krajinářské kompozice především doplněním zeleně a prvků ÚSES. Projektant v rámci stanovení koncepce uspořádání krajiny navrhne opatření ke zlepšení prostupnosti krajiny. Projektant dále plošně vymezení lokální biokoridory a lokální biocentrum se zohledněním návaznosti na území sousedních obcí, upraví označení a vymezení lokálního ÚSES dle zpracované Revize pro ORP Pardubice, která byla pro MmP zpracována v roce 2010. Zohlední přitom existenci významného krajinného prvku – pozůstatek perněstejské rybníční soustavy v k.ú. Pohránov.

Projektant vymezení a územně ochrání koridor zahrnující rozšíření silnice I/37. V tomto koridoru nebude vymezovat žádné rozvojové plochy a veškeré objekty zařadí mezi VPS. Koridor vymezení jako návrhovou plochu silniční dopravní infrastruktury.

Řešení bude obsahovat koncepci pěší a cyklistické dopravy, navrženy budou komunikace pro pěší a cyklisty s minimem kolizních bodů s motorovou dopravou.

Projektant při stanovení nové zastavitelné lokality pro bydlení prověří kapacity stávající veřejné infrastruktury, případně navrhne v souvislosti se vznikem nových zastavitelných ploch řešení.

K nejvýznamnějším hodnotám území přírodní prostředí okolí sídel Srch, Hrádek, Pohránov s navazujícími přírodními lokalitami lesních pozemků. Při řešení ÚP musí být tyto hodnoty stanovené územně plánovací dokumentací a územně plánovacími podklady zachovány, prvky územního systému ekologické stability budou novým územním plánem respektovány. Významnou urbanistickou hodnotou, důležitou pro ochranu, jsou hodnotné hranice mezi urbanizovaným a neurbanizovaným územím. Územní plán určí rozsah těchto hranic, způsob ochrany jejich výrazu, vzájemné propojení urbanizovaného území a volné krajiny, ochranu historických cest a alejí, v rámci řešeného území vymezení cenná území s významným přírodním a krajinným potenciálem (přírodní dominanty, významné přírodní horizonty, vyhlídkové body, významné linie vzrostlé zeleně, solitérní zeleň a další).

Budou respektovány veškeré nemovité kulturní památky, technické památky, památné objekty a ostatní historicky, architektonicky a společensky významné objekty. Důraz bude kladen na zachování urbanistické struktury sídla s důrazem na centrální prostor. Na řešeném území katastru Srch se nachází nemovitá kulturní památka technického charakteru, podzemní vodárna, zapsaná v ústředním seznamu kulturních památek ČR pod r.č. 51001/6- 6193.

Z hlediska dokumentu SEA lze shrnout cíle:

- navrhout územní plán tak, aby došlo ke stabilizaci území ve vztahu k člověku i přírodě s ohledem na trvale udržitelný rozvoj,
- zahrnout do územního plánu požadavky z nadřazených územně plánovacích dokumentací,
- respektovat stávající stav území a navázat na něj s ohledem na minimalizaci negativních dopadů ze stávajícího živelného rozvoje v rámci Srchu.

Důležitá poznámka: vzhledem k tomu, že je posuzován územní plán, nikoliv precizované záměry, není možné vztáhnout posouzení přímo na jednotlivé záměry, ale je třeba posouzení provést na definice jednotlivých funkčních ploch dle územního plánu. Samotné záměry bude

třeba detailněji posoudit v rámci dalších kroků projektové realizace, či v rámci EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

2.3. Vztah k jiným koncepcím

Kromě obecných republikových priorit nevyplývají z politiky územního rozvoje pro obec Srch konkrétní úkoly.

Z hlediska politiky územního rozvoje státu patří Srch do rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice a rozvojové osy OS9 Hradec Králové/ Pardubice - Olomouc. Jejím základem je stávající železniční I. a III. koridor a výstavba rychlostní komunikace R35. Vzhledem k poloze obce na v blízkosti významného dopravního uzlu na budoucí R35 a stávající R37 u obce Opatovice bude dopad zkvalitnění dopravního napojení na dálnici D11 značný. Řešené území leží na v ose spojnice I/37 dvoujádrové aglomerace. Realizované napojení na dálnici D11 je výrazným prvkem z hlediska rozvoje celého území a současně hrozbou pro jeho vyvážený rozvoj.

Řešené území sousedí s těmito správními celky:

- *Město Pardubice, Staré Hradiště, Němčice, Hrobice, Stéblová, Lázně Bohdaneč*

Z územního plánu města Pardubice zasahují do řešeného území- dopravní systém, zejména rozšíření silnice I/37 směr Hradec Králové, dále ochranné pásmo radiolokačního prostředku letiště Pardubice a zóna nebezpečí exploze areálu Semtín.

- *Obec Staré Hradiště má platný územní plán. Rozvojové plochy části Hradiště na Písku se dotýkají katastrálního území obce Srch a navazují na rozvojovou lokalitu obce Srch. Detailní řešení je v návrhu územního plánu koordinováno.*
- *Obec Němčice má platný územní plán. Území se řešeného území dotýká okrajově bez vzájemných vazeb.*
- *Obec Hrobice má platný územní plán. Do řešeného území se promítá umístění kanalizačního přivaděče od Opatovic do ČOV Pardubice. Na hranici území s částečným přesahem leží Přírodní rezervace Baroch – významná ornitologická lokalita.*
- *Obec Stéblová má platný územní plán. Z územního plánu nevyplývají zvláštní vazby. Koordinovat je třeba návaznost nadregionálního biokoridoru K 74.*
- *Město Lázně Bohdaneč má platný územní plán. Z územního plánu nevyplývají zvláštní vazby.*
- *Obec Srch je součástí mikroregionu Svazek pod Kunětickou horou. Společné plány se týkají zejména řešení technické infrastruktury.*
- *Přes území obce vede cyklistická trasa Pardubice – Stéblová č. 4123*

2.4. Stručné shrnutí vyjádření orgánů ochrany životního prostředí

- *Krajská hygienická stanice, Klášterní 54, 530 03 Pardubice č. j. KHSPA 11308/2011/HOK-Pce ze dne 5.5.2011*

S předloženým projednáním „návrhu zadání územního plánu obce Srch“ s o u h l a s í.

- *Krajský úřad, Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice - odbor životního prostředí a zemědělství č. j. KrÚ64386/2011/OŽPZ/PI ze dne 23.8.2011*

Orgán ochrany ovzduší (zpracovatel Ing. Pinkas)

Podle ustanovení §48 odst. 1 písm. w) zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů v platném znění a souvisejících předpisů nejsou z hledisek zájmů sledovaných orgánem ochrany ovzduší krajského úřadu v Pardubicích k předloženému návrhu zadání územně plánovací dokumentace připomínky.

Orgán ochrany přírody (zpracovatel vyjádření Mgr. Radka Plívová)

Z hlediska zvláště chráněných území, přírodních parků a regionálního územního systému ekologické stability (dále ÚSES), evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí, které jsou v kompetenci Krajského úřadu Pardubického kraje, orgánu ochrany přírody a krajiny, není obecně proti návrhu zadání ÚP námitek. Konkrétně bude možné se vyjádřit až k dalšímu stupni dokumentace po upřesnění záměrů.

Pokud by došlo ke změnám nebo úpravám ÚSES v dotčených katastrálních územích, může je navrhnout pouze autorizovaná osoba, pověřená MŽP ČR k projektování ÚSES na základě úspěšné zkoušky z odborné způsobilosti v této oblasti, v souladu se schválenou metodikou.

Upozorňujeme, že od 1.1.2003 je věcně a místně příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších chráněných částí přírody, obecní úřad s rozšířenou působností - Magistrát města Pardubic. Jeho vyjádření, jako dotčeného orgánu ochrany přírody a krajiny, jste povinni si zajistit.

Upozorňujeme, že dle § 45h zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je nutné si vyžádat stanovisko, zda zamýšlené pořízení změn může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Stanovisko je nutné si vyžádat u krajského úřadu před zpracováním konceptu, resp. návrhu (v případě, že nebude koncept vypracováván).

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu (zpracovatel RNDr. M. Boukal, Ph.D.)

Z hlediska § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen OZPF), v platném znění (dále jen zákon), požadujeme doplnění konkrétních záměrů, jinak se lze vyjadřovat pouze v obecné rovině.

Souhlas dle § 5 odst. 2 zákona bude vydán teprve po upřesnění návrhu územního plánu, jeho vyhodnocení a dodání upřesněné textové, tabulkové a grafické dokumentace (vyhodnocení provést podle přílohy č. 3 Vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti OZPF) na základě žádosti pořizovatele nebo zpracovatele územního plánu.

Orgán státní správy lesů (zpracovatel vyjádření ing. Jana Klapková):

Vzhledem k tomu, že v předloženém návrhu zadání není specifikováno, zda a v jakém rozsahu dojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa, je toto stanovisko krajského úřadu jako orgánu státní správy lesů podle ustanovení § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, formulováno v obecné rovině jako požadavek na obsahovou stránku dokumentace, která bude v dalších stupních předkládání ÚPD (tj. pro udělení souhlasu s návrhem územně plánovací dokumentace) předmětem vyjádření příslušného orgánu státní správy lesů:

V souladu s ust. § 14 lesního zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon) jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovacích dokumentací povinni dbát zachování lesa a řídit

se ustanoveními lesního zákona. Pro možnost řádného posouzení plánovací dokumentace z hlediska státní správy lesů požadujeme, aby územně plánovací dokumentace obsahovala všeobecné údaje o pozemcích určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) – výměra a rozložení lesů v území, lesnatost, členění lesa podle kategorií lesa. V případě, že plánovací dokumentace nepředpokládá dotčení PUPFL, požadujeme tuto skutečnost výslovně uvést (např. v části vyhodnocení návrhů). V případě navrhovaného přímého dotčení PUPFL je třeba uvést údaj o rozsahu plánovaného zalesnění či odnětí PUPFL (trvalé, dočasné) v členění podle účelu budoucího využití, zdůvodnění navrhovaných řešení (vyhodnocení variant) z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem, druh a způsob rekultivací apod. Při plánování jiného využití lesních pozemků než je plnění funkcí lesa je nutno postupovat podle povinností stanovených § 13 lesního zákona, kde jsou přímo stanoveny povinnosti při využití lesních pozemků k jiným účelům než je plnění funkcí lesa, tj. zejména:

- musí být přednostně použity pozemky méně významné z hlediska plnění funkcí lesa,
- nesmí docházet k nevhodnému dělení lesa z hlediska jeho ochrany (ohrožení větrem, vodní erozí atp.) a ohrožení stability lesního porostu a porostů sousedních.

Vydání stanoviska k návrhu územně plánovací dokumentaci je v případě dotčení PUPFL z důvodu umístění sportovních a rekreačních staveb v kompetenci krajského úřadu, v ostatních případech dotčení PUPFL (včetně dotčení ochranného pásma lesa do 50 m od okraje lesa) v kompetenci obecního úřadu obce s rozšířenou působností (odbor životního prostředí Magistrátu města Pardubice).

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí (zpracovatel Ing. František Kašpar):

Krajský úřad Pardubického kraje, jako dotčený orgán ve smyslu ust. § 47 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérii uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace „Návrh zadání územního plánu Srch“ a došel k následujícímu závěru: k „Návrhu zadání územního plánu Srch“ je nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí neboť tento návrh zpracován velice obecně a může tak stanovit rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Požadavek vyhodnocení vlivů na životní prostředí bude zahrnut do konečného znění návrhu zadání výše uvedené územně plánovací dokumentace. Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí může být pouze osoba k tomu oprávněná podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Vyhodnocení musí být zpracováno podle přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu s doplněním o návrh stanoviska orgánu posuzování vlivu na životní prostředí.

Oblasti, na které bude zejména kladen důraz: vyhodnocení vlivu rozšiřování zastavitelných území na prvky ochrany přírody a krajiny zejména VKP, krajinný ráz, dotčení ÚSES a vyhodnocení vlivu průmyslové zóny Synthesia a Explosia na životní prostředí v Hrádku případně Pohránově.

- Magistrát Pardubice - odbor správních agend Stanovisko č.j. MmP 49271/2011 ze dne 28.7.2011:

Územní plán bude vypracován pro obec Srch, na katastrálních územích Srch, Pohránov a Hrádek u Pardubic. Z hlediska urbanisticko památkového hodnocení konstatujeme, že

původní uspořádání a skladba zástavby obce Srch je značně porušena. Převládající novodobá zástavba v lokalitách již dříve určených pro bydlení téměř identickými domky nevratně narušila vesnický charakter sídla i jeho urbanistickou strukturu. Další rozvoj obytné výstavby by bylo žádoucí přiměřeně regulovat.

Obce Hrádek a Pohráno mají rozptýlenou ulicovou zástavbu bez zřetelného veřejného prostranství. Původní charakter domů je již značně porušen přestavbami. Přesto je zde několik domů původní zástavby, jejichž ráz by měl být zachován.

Na rozvojových plochách určených pro rodinné bydlení doporučujeme preferovat charakter vesnické zástavby před příměstskou, odpovídající architekturou rodinných domků, tzn. jednopodlažní zástavbou s možností obytného podkrovní, sedlovými střechami a používáním tradičních stavebních materiálů.

Na území obce Srch se nachází nemovitá kulturní památka zapsaná v ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod r.č. 51001/6-6193, a to podzemní vodárna na návsi, postavená za Viléma z Pernštejna roku 1515, která nesmí být rozvojovými aktivitami ohrožena.

Dále je třeba respektovat a chránit objekty drobné vesnické architektury (zvoničky, křížky, památník obětem 1. světové války v parčíku ve středu obce i na zahradě školy, apod.)

Celé území je územím s archeologickými nálezy. Záměr stavební činnosti na území s archeologickými nálezy podléhá ohlašovací povinnosti stavebníka podle ustanovení § 22 odst. 2 památkového zákona Archeologickému ústavu Akademie věd ČR, v.v.i., (Letenská 4, 11801 Praha 1) a povinnosti umožnit na dotčeném území provést archeologický výzkum. Tuto povinnost je v textové části návrhu územního plánu žádoucí pro informovanost stavebníků uvádět.

- Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 01 Praha, Č.j. 5814/15670-ÚP/2011-1420 ze dne 4.8.2011

V rámci poskytnutí údajů o území dle zák.č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu byly podklady o technické infrastruktuře ve správě VUSS Pardubice předány Magistrátu města Pardubice formou vymezených území (§ 175 zákona) jako příloha pasportních listů. V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku zahrnuté do jevu 102 - letiště včetně ochranného pásma viz pasport č. 1/2009 Za vymezené území se v tomto případě považuje zakreslené území - viz. příloha pasportních listů. Vydání závazného stanoviska VUSS Pardubice podléhá výstavba vyjmenovaná v části – VYMEZENÁ ÚZEMÍ - celé správní území.

Tento regulativ požaduje zpracovat do textové i grafické části návrhu územního plánu. Z obecného hlediska požadujeme respektovat parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému. Návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví ČR MO. V zájmové lokalitě se nenachází vojenské inž. sítě.

Souhlas s územně plánovacími podklady a dokumentací je podmíněn v případech, že jsou řešeny plochy pro výstavbu větrných elektráren (dále VE) respektování podmínek, týkajících se výstavby VE. V úrovni územního plánování nelze posoudit, zda eventuálně plánovaná výstavba VE nenaruší obranyschopnost státu ČR a zájmy resortu MO. Tuto skutečnost lze zjistit až na základě podrobné výkresové dokumentace, ve které budou uvedeny mimo jiné typy VE, souřadnice a výšky těchto staveb. Před realizací staveb VE je nutno zaslat projektovou dokumentaci k posouzení a vyžádat si stanovisko VUSS ke stavbě. Upozorňuji na skutečnost, že pokud se prokáže, že stavby VE budou mít negativní vliv na radiolokační techniku v užívání resortu MO, bude stanovisko k výstavbě VE zamítavé.

Všeobecně pro územní a stavební činnost v řešeném území platí:

Předem bude s Vojenskou ubytovací a stavební správou Pardubice, Teplého 1899, projednána výstavba:

VYMEZENÁ ÚZEMÍ – celé správní území

Vymezeným územím MO ve smyslu § 175 zák.č.183/06 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, je celé území:

- stavby vyšší než 15 m nad terénem;*
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.);*
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních telefonů, větrných elektráren apod.);*
- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN;*
- změny využití území;*
- nové trasy pozemních komunikací, jejich přeložky, rekonstrukce, výstavba, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpací stanice PHM;*
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních;*
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;*
- zřizování vodních děl (řehrady, rybníky);*
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny;*
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení;*
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;*
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.;*
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků s nimiž přísluší hospodařit MO*

Vojenská správa si vyhrazuje právo změnit pokyny pro civilní výstavbu, pokud si to vyžádají zájmy resortu MO.

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, odbor surovinové politiky, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 Č.j. 28289/2011/03100 ze dne 10.8.2011*

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin neuplatňujeme podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Srch se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

- Ministerstvo zdravotnictví, Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2 Č.j. MZDR 111/2011 - /INV_1489 ze dne 29.7.2011, Č.j. MZDR 52864/2011-2/OZS-ČIL-L, Ze dne 22.8.2011*

Odbor investičního rozvoje

Ministerstvo zdravotnictví ČR nemá v předmětné lokalitě žádné zájmy z hlediska nadregionální výstavby zdravotnických zařízení.

Český inspektorát lázní a zřidel

Do severozápadní části správního území obce Srch zasahuje ochranné pásmo II. Stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Lázně Bohdaneč. ČIL požaduje uvést tento

limit využití území v textové části odůvodnění územního plánu a zakreslit jeho hranici do koordinačního výkresu, případně do výkresu širších vztahů. V návrhu územního plánu je pak nutno respektovat podmínky ochrany z tohoto limitu vyplývající.

Z hlediska ochrany přírodních léčivých zdrojů neuplatňuje ČIL ve smyslu § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, na obsah projednávaného územního plánu další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů.

- Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4 ze dne 19.8.2011

Správním územím obce Srch prochází trasa stávající silnice I/37. Z hlediska rozvojových záměrů je v řešeném území sledován a realizován záměr I/37 Hrobice - Ohrazenice - rozšíření silnice I/37 na čtyřpruhovou komunikaci v kategorii S 24,5/100, dobudováním jízdního pásu směrově dělené komunikace, která byla do současné doby zrealizována v polovičním profilu. Dalším sledovaným záměrem, který se těsně dotýká hranice správního území obce, je úprava stávající mimoúrovňové křižovatky (MÚK) Stéblová z důvodu rozšíření silnice I/37, resp. zbudování nových přípojovacích a odbočovacích větví. Výše uvedené záměry jsou vymezeny a zařazeny mezi VPS v platných ZÚR Pk pod č. D03 - „silnice I/37 Pardubice - hranice Královéhradeckého kraje“. Mezi katastrálními územími dotčenými tímto záměrem jsou také Srch a Pohránov.

K návrhu zadání ÚP Srch uplatňujeme tyto připomínky:

- 1) Respektovat trasu a ochranné pásmo (OP) stávající silnice I/37 ve smyslu § 30, 32 zák. č. 13/1997 Sb., (o pozemních komunikacích), v platném znění.
- 2) V návrhu ÚP vymežit a územně chránit návrhovou plochu pro silniční dopravní infrastrukturu pro stavbu rozšíření silnice I/37 na čtyřpruhovou komunikaci včetně souvisejících staveb jako např. stavební úpravu MÚK Stéblová atd.
- 3) V souladu se ZÚR Pk respektovat a zachovat zařazení výše uvedeného rozvojového záměru D1 do veřejně prospěšných staveb.
- 4) V konceptu, resp. v návrhu ÚP nevymezovat návrhové, přestavbové plochy nebo plochy územních rezerv, které by zasáhly do koridoru pro silniční dopravní infrastrukturu.
- 5) V konceptu, resp. v návrhu ÚP nevymezovat v OP silnice I/37 návrhové, přestavbové plochy nebo plochy územních rezerv, jejichž funkce umožňuje umístění objektů a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické limity hluku z provozu silniční dopravy.
- 6) Pro návrhové, přestavbové plochy situované v blízkosti koridoru pro rozšíření silnice I/37 nebo v blízkosti OP silnice I/37, kde lze předpokládat možné zasažení hlukem ze silniční dopravy, požadujeme zařadit objekty a zařízení, které podléhají ochraně před nadlimitním hlukem ze silniční dopravy, jako podmíněně přípustné. Podmínka bude znít, že v následujícím územním, resp. stavebním řízení bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech.
- 7) Funkční vymezení a prostorové uspořádání objektů v návrhových a v přestavbových plochách situovaných v blízkosti silnice I/37 i koridoru pro rozšíření je nutno řešit tak, aby nevznikly nároky na vybudování pasivních protihlukových opatření. Upozorňujeme, že veškerá protihluková ochrana takto vzniklé zástavby nebude hrazena z prostředků ŘSD ČR, ale musí být provedena na náklady investorů této zástavby a to mimo pozemky silnice I/37.
- 8) Dopravní připojení návrhových, resp. přestavbových ploch požadujeme řešit prostřednictvím místních komunikací nebo sítě silnic nižších tříd, nikoliv přímým připojením na silnici I/37 nebo na křižovatkové větve MÚK Stéblová.

- *Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, Dlážděná 1003/7, 11000 Praha 1*
Řešeným katastrálním územím je vedena jednokolejná elektrifikovaná železniční trať č.ís. 031 Pardubice - Jaroměř, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách v platném znění a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy celostátní.
V současné době je připravována rekonstrukce a zkapacitnění trati, což představuje dílčí směrové a výškové korekce trasy, vybudování další traťové koleje a úpravy kolejiště stanic umožňující zvýšení traťových rychlostí a propustnosti trati. Tato rekonstrukce a zkapacitnění může mít i územní dopady, a to v rámci tělesa dráhy nebo v jejím ochranném pásmu.
U ploch pro občanské vybavení, sport a rekreaci, při křížení a souběhu komunikace, inženýrských sítí či vedení se železnicí, při výsadbě zeleně apod. požadujeme respektovat vyhlášku č. 177/1995 Sb. - stavební a technický řád drah v platném znění. Musí být zajištěna bezpečnost železničního provozu, provozuschopnost všech drážních zařízení a nesmí dojít ke ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení, nesmí být omezeny rozhledové poměry, volný schůdný a manipulační prostor, průjezdný profil.
V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného. Podmínka bude znít, že v územním, resp. Stavebním řízení, bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech. Upozorňujeme, že SŽDC nebude hradit případná protihluková opatření, na případné stížnosti plynoucí z provozu železniční dopravy a souvisejících činností nebude brán zřetel. Tato opatření musí být realizována investory v těchto lokalitách, a to mimo pozemky výše uvedené železniční tratě.
Obecně: Pokud budou stavby v řešeném území kolidovat s obvodem a s ochranným pásmem dráhy, je třeba respektovat ochranné pásmo dráhy dle § 4, 4a, 8, 9 a následujících a postupovat ve smyslu ustanovení zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách v platném znění a zásahy do zájmů dráhy projednat s Drážním úřadem, SŽDC s.o. - Stavební správou Praha, Sokolovská 278, 190 00
Praha 9 a SŽDC s.o. - Správou dopravní cesty Pardubice, Hlaváčova 206, které stanoví případné podmínky stavební činnosti v obvodu a v ochranném pásmu dráhy.
- *Explosia a.s., Semtín 107, 530 50 Pardubice ze dne 5.8.2011*
Území se nachází v ochranných bezpečnostních pásmech Explosia a.s.
V bezpečnostním pásmu nebudou navrhovány nové rozvojové plochy, v zastavěném území budou stanoveny regulativy zajišťující bezpečnost užívání staveb Požadujeme navíc dále uvést, že „ všechny nově budované stavby musí svojí konstrukcí, s přihlédnutím na způsob užívání, odpovídat vždy příslušnému stupni bezpečnostního pásma ve kterém se nachází „.Této podmínce přizpůsobit i funkční vymezení ploch. Hranice těchto pásem mohou svým rozsahem částečně ovlivnit či omezit způsob využití území a v něm plánovaných staveb. Všechny stavby umístěné v těchto bezpečnostních pásmech pak musí být realizovány v souladu s příslušnými ustanoveními vyhlášek ČBÚ (vyhl.č. 102/1994 Sb.,vyhl. 76/1996 Sb. A 99/1995 Sb.)
Případná ochranná pásma v budoucnu realizovaných staveb dle nového funkčního využití ploch nesmí být v kolizi s těmito bezpečnostními pásmy. Při projednávání návrhu zadání požadujeme respektovat stanovisko dotčeného orgánu státní správy; kterým je Obvodní báňský úřad v Trutnově, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové.

3. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.

3.1. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí na mezistátní nebo komunitární úrovni

Kromě obecných republikových priorit nevyplývají z politiky územního rozvoje pro obec Srch konkrétní úkoly.

Z hlediska politiky územního rozvoje státu patří Srch do rozvojové oblasti OB4 Hradec Králové/Pardubice a rozvojové osy OS9 Hradec Králové/ Pardubice - Olomouc. Jejím základem je stávající železniční I. a III. koridor a výstavba rychlostní komunikace R35. Vzhledem k poloze obce na v blízkosti významného dopravního uzlu na budoucí R35 a stávající R37 u obce Opatovice bude dopad zkvalitnění dopravního napojení na dálnici D11 značný. Řešené území leží na v ose spojnice I/37 dvoujádrové aglomerace. Realizované napojení na dálnici D11 je výrazným prvkem z hlediska rozvoje celého území a současně hrozbou pro jeho vyvážený rozvoj.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje

Ze stanovených priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území Pardubického kraje se dotýkají návrhu územního plánu obce Srch zejména tyto priority:

- *(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Pardubického kraje, založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.*

Rozvoj obce Srch je řešen s ohledem na vyvážený rozvoj v lokální úrovni i v úrovni kraje. Obec je významným centrem rozvoje příměstské obytné zástavby v sousedství oblasti s vysokým rekreačním potenciálem obce Stěblová. V územním plánu jsou navrženy plochy pro podporu oblasti vytvářejících vlastní zdroje pracovních příležitostí. Navrženo je využití vhodných ploch pro rozvoj veřejné infrastruktury širšího významu při silnici I/37. Rozvoj je navržen v přiměřené formě s respektem k charakteru krajiny.

- *(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje. Přitom se soustředit zejména na:*
 - a) zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;*
 - b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;*
 - c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny;*
 - d) ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání.*

Přírodní hodnoty jsou v územním plánu chráněny zejména navrženým logickým rozvojem jednotlivých částí obce a vymezením významných krajinných prvků

k ochraně. Přírodní hodnoty v území reprezentuje zejména Evropsky významná lokalita Pohránovský rybník a na severu lesní plochy s mokřadem Přírodní rezervace Baroch. Obě plochy jsou vymezeny v územním plánu k ochraně. Významným prvkem v krajině je vnímání sídla při pohledu z jihu. Tento pohled je vhodné uzavřít prodloužením lesního porostu na jihozápadě. Výsledné řešení bude součástí dalšího rozvoje obce, které lze očekávat v pruhu od jihu k západnímu okraji obce. Uzavření obce zelení z jihu by mělo být limitní pro další rozvoj.

Části Hrádek a Pohránov respektují v rozvoji přírodní charakter a polohu obce. Jejich vzájemné propojení navržené ve změnách původního územního plánu je rozvolněno umístěním ploch zeleně a ploch sportu a rekreace.

Výstavba je soustředěna k doplnění charakteru sídla a ochraně jeho stávajících urbanistických hodnot. V území nejsou navrženy funkce s významně negativním vlivem na životní prostředí.

- (07) *Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředit zejména na:*

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

Urbanistické řešení návrhu územního plánu respektuje stávající urbanistickou strukturu s důrazem na vytvoření nových kvalitních veřejných prostor v centru obce a doplňuje ji o soustřednou zástavbu nízkopodlažního bydlení.

Plochy pro rozvoj hospodářských činností jsou navrženy soustředěně ve vhodné poloze vzhledem k obytné zástavbě a v podmínkách realizace je kladen důraz na zajištění dopravní přístupnosti, která nebude v kolizi se zájmy kvalitního užívání obytných a rekreačních prostor.

Prostupnost krajiny je narušena koridorem železnice a silnice I/37. Tento koridor je ještě posílen rozšířením na čtyřpruh. Prostupnost je reprezentována mimoúrovňovým křížením, které je v územním plánu zachováno pro propojení dopravy místního významu se zákazem napojení na silnici I/37 a dopravou výrobních ploch.

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;

V obci je stávající zastavěné území z větší části využito. Významnější nezastavěné plochy se v zastavěném území obce nevyskytují. Řada ploch pro výstavbu rodinného bydlení je zainvestována s předpokladem další výstavby. Z hlediska ekonomického nelze očekávat rozvoj dalších ploch před vyčerpáním těchto lokalit.

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní poškození;

V návrhu územního plánu jsou stanoveny požadavky na doplnění ekologicko stabilizačních prvků v území, zejména prvků ÚSES.

Závazné prvky ze zásad územního rozvoje Pardubického kraje

a) Zdvojkolejnění železnice č. 031 Pardubice – Hradec Králové jako veřejně prospěšná stavba D 102 je v územním plánu respektována. Není navržena jako

veřejně prospěšná stavba vzhledem k tomu, že její realizace není ohrožena jiným využitím území.

b) Veřejně prospěšné opatření U 04 - umístění nadregionálního biokoridoru K 74 je respektováno a upřesněno včetně ochranného pásma. Není vymezeno jako veřejně prospěšné opatření v územním plánu obce, protože je v celé ploše funkční.

c) Ochranné pásmo radiolokačního prostředku letiště Pardubice

d) Ochranné pásmo vzletové a přistávací dráhy letiště Pardubice

Systém kanalizace K 01 byl v aktualizaci zásad územního rozvoje vyjmut s tím, že nebude dále sledován

Závazné prvky Zásad územního rozvoje Pardubického kraje jsou v územním plánu respektovány.

Dle nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR Pk) se respektuje krátký úsek nadregionálního biokoridoru K74, dále trasy 3 lokálních biokoridorů zahrnující různé typy společenstev – lesoluční biokoridor č.30 podél západní hranice území, lesní biokoridor č.32 podél jižní hranice území a biokoridor č.34 podél toku Velké strouhy. Na trasách biokoridorů jsou vymezena funkční lokální biocentra č.31, 32, 36, 40 a 72, zahrnující lesní či mokřadní společenstva. Původně vymezené nefunkční biocentrum č.35 bylo vypuštěno z důvodů jeho umístění na k.ú. Hrobice.

Možnost kumulace s jinými záměry je možná v oblasti neregionálních záměrů liniových staveb, ty však nejsou ovlivnitelné obcí Srch a jejím územním plánem.

Územní plán v jednotlivých aspektech reflektuje nadřazené územně-plánovací dokumenty a požadavky z nich vyplývající. V rámci možností daných historickým vývojem, potenciálem území i odůvodněných racionálních požadavků majitelů jednotlivých pozemků v sobě zahrnuje optimální či suboptimální řešení jednotlivých relevantních priorit výše uvedených dokumentů.

3.2. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci

Ze závazků vyplývajících z mezinárodních dohod v oblasti ochrany přírody a životního prostředí se území obce dotýkají v současné době především úkoly spojené s vytvářením soustavy Natura 2000. Soustava Natura 2000 se skládá z ptačích oblastí a z evropsky významných lokalit (EVL). Případný vliv na tyto lokality je diskutován rámci tohoto dokumentu.

Další cíle v ochraně přírody a životního prostředí jsou stanoveny na národní a krajské úrovni. Daného území se dotýkají pouze obecně. Jde například o Koncepci ochrany přírody Pardubického kraje.

Dalším koncepčním dokumentem je Program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší Pardubického kraje.

V oblasti odpadového hospodářství je pro území Středočeského kraje jako základní strategický dokument vypracován Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje.

Pro území samozřejmě také platí všechny požadavky a limity ve smyslu zvláštních předpisů (emisní limity, hlukové limity,...) platných v právu České republiky.

4. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

4.1. Vymezení dotčeného území

Kraj:	Pardubický
Okres:	Pardubice
Obec:	Srch
Katastrální území:	Hrádek u Pardubic Pohránov Srch

4.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

- Pardubický kraj, Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
- Statutární město Pardubice, Magistrát města Pardubic, Pernštýnské náměstí 1, 530 21 Pardubice
- Obec Srch, Pardubická 100, 533 52 Srch
- Řešené území sousedí s těmito správními celky: Město Pardubice, Staré Hradiště, Němčice, Hrobice, Stěblová, Lázně Bohdaneč

4.3. Základní údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území

4.3.1. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geomorfologie a geologie

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží změny do:

Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Česká tabule
Oblast:	Východočeská tabule
Celek:	Východolabská tabule
Podcelek:	Pardubická kotlina
Okresek:	Sršská plošina

Pardubická kotlina je součástí rozsáhlých terénních sníženin rozprostírajících se podél toku Labe mezi Jaroměří a Týncem nad Labem. Geomorfologický ráz je dán rozsáhlými středno a mladopleistocénními terasovými plošinami a širokou nivou Labe. Terasové plošiny jsou místně překryty mocnými sprašovými akumulacemi a vátými písky. Jedná se o geomorfologickou oblast s reliéfem niv a nižších teras.

Řešené území je z geomorfologického hlediska tvořena Sršskou plošinou, zvedající se směrem k severu v rozsahu nadm. výšek 220 - 240m, která se významně pohledově uplatňuje od jihu z Pardubické kotliny. Území se vyznačuje mocnými pokryvy a přesypy navátých písků s vysokou mocností zejména mezi Čeperkou a Srchem a západně od Srchu. Reliéf řešeného území je rovinný a pokleslý.

Radioaktivita

Radioaktivita v lidských stavbách, s výjimkou těch, kde jsou umístěny uměle vyrobené radioaktivní látky, je v převážné míře způsobena zářením uvolněným při rozpadu radionuklidů radonu. Radioaktivní izotopy radonu (^{222}Rn , ^{220}Rn) vznikají rozpadem radioaktivních prvků v rozpadových řadách uranu. Uran je v nejvyšších koncentracích obsažen především v kyselých vyvřelých horninách (např. v žule) nebo v některých sedimentech, kde je vázán většinou na jílové polohy. Do staveb se radon dostává z jejich podloží.

Z mapy radonového indexu geologického podloží (zdroj Česká geologická služba) vyplývá, že převážná část území obce se nachází na území s přechodnou hodnotu radonového rizika.

Přírodní zdroje

Ve sledovaném území se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

4.3.2. Půda

Půdní podmínky

V lesích převažují kambizemní typy. Přehled půdních typů ve sledovaném území – lesní porosty:

Půdní typ	Půdní druh	Hloubka	Štěrkovitost	Konzistence	Vlhkost	% zastoupení
Podzolovaná kambizem	Písčitá	Hluboká	Ojedinele	Sypká	Suchá	2,59
Oligotrofní kambizem	Písčitá, hlinitopísčitá	Hluboká	Mírně štěrkovitá	Sypká	Mírně vlhká až suchá	4,77
Mezotrofní kambizem	Hlinitopísčitá, vespod jílovitá	Středně hluboká	Mírně štěrkovitá	Krupnatá	Mírně vlhká	28,50
Luvizem	Písčitojílovitá, hlinitá	Hluboká	Ojedinele štěrkovitá	Drobtovitá až beztvářá	Střídavě vlhká	5,65
Pseudoglejová pararendzina	Jílovitopísčitá, písčitojílovitá	Hluboká	Mírně štěrkovitá	Drobtovitá, beztvářá	Vlhká	56,97
Glej	Jílovitá	Hluboká	Bez skeletu	Beztvářá	mokrá	1,52

Poznámka: charakteristika dotčené půdy vlivem realizace rozvojových ploch jsou uvedeny kapitoly týkající se hodnocení její kvality.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Srch z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	Ha	% celkové výměry
Celková výměra pozemku (ha)	843	100%
Orná půda (ha)	419	85% (ze zemědělské)
Chmelnice (ha)	-	-
Vinice (ha)	-	-
Zahrady (ha)	30	6% (ze zemědělské)
Ovocné sady (ha)	-	-
Trvalé travní porosty (ha)	45	9% (ze zemědělské)

Zemědělská půda celkem (ha)	494	59%
Lesní půda (ha)	221	26%
Vodní plochy (ha)	52	6%
Zastavěné plochy (ha)	19	2%
Ostatní plochy (ha)	56	7%

Zemědělská půda zaujímá rozlohu 494 ha a tvoří významnou část celkové výměry. Z hlediska zemědělské půdy jasně dominuje orná půda, která tvoří 85% veškeré zemědělské půdy. V současnosti je tato půda obhospodařována zejména ve velkých celcích.

Lesní porosty jsou z hlediska širších vztahů zastoupeny v relativně hojné míře, to je dáno zejména přítomností Kunětického lesa severovýchodně a severně od obce Srch i lesních porostů v okolí Pohránovského rybníka jižně od Pohránova a Hrádku.

4.3.3. Voda

Povrchové vody

Srch – severní část + Pohránov + východní část Hrádku

ID hydrologického povodí:	103040290
Číslo hydrologického pořadí:	1-03-04-029/0
ID toku:	106920000100
Název toku:	Velká strouha
ID hrubého úseku toku:	1069200
Délka údolnice:	13,37 km
Povodí 3.řádu:	Labe od Chrudimky po Doubravu
Oblast povodí:	Oblast povodí Horního a středního Labe
Název koordinační oblasti:	Horní a střední Labe

Srch – jižní část

ID hydrologického povodí:	103040300
Číslo hydrologického pořadí:	1-03-04-030/0
ID toku:	106930000100
Název toku:	Brozanský p.
ID hrubého úseku toku:	106930000100
Délka údolnice:	7,44 km
Povodí 3.řádu:	Labe od Chrudimky po Doubravu
Oblast povodí:	Oblast povodí Horního a středního Labe
Název koordinační oblasti:	Horní a střední Labe

Západní část Hrádku

ID hydrologického povodí:	103040400
Číslo hydrologického pořadí:	1-03-04-040/0
ID toku:	107000000100
Název toku:	Rajská strouha
ID hrubého úseku toku:	1070300
Délka údolnice:	3,92 km
Povodí 3.řádu:	Labe od Chrudimky po Doubravu
Oblast povodí:	Oblast povodí Horního a středního Labe
Název koordinační oblasti:	Horní a střední Labe

Vodní nádrže

Pod obcí se nachází Pohránovský rybník napájený místními vodotečemi, odvodňovacím zařízením (HOZ) a potokem Velká strouha, který tvoří i odtok z rybníka.

Pohránovský rybník má ve správě Rybniční hospodářství s.r.o., Sádka 148, Lázně Bohdaneč. Dle manipulačního řádu tohoto vodního díla je zásobní prostor 408 000 m³ při kótě nadrženi 215,80, výměra rybníka 47 ha. Správce vodního díla bude provádět v návrhovém období pouze běžnou údržbu břehů a břehových porostů.

Podzemní voda

Rajóny povrchové vrstvy – jižní část území

Hydrogeologické rajony svrchní vrstvy

Výpis dat vybraného objektu

ID hydrogeologického rajonu:	1140
Název hydrogeologického rajonu:	Kvartér Labe po Týnec
Horizont:	1
Pozice:	svrchní vrstva
Plocha rajonu, km ² :	146,934
Geologická jednotka:	kvartérní a propojené kvartérní a neogenní sedimenty
Skupina rajonů:	Kvartérní sedimenty Labe a jeho přítoků
Povodí:	Labe
Kolektory hydrogeologického rajonu	
Číslo kolektoru:	5
Kolektor:	svrchní kolektor
Litologie:	štěrkopísek
Typ kvartérního sedimentu:	fluviální
Křídové souvrství:	
Dělitelnost (ano/ne):	ne
Mocnost souvislého zvodnění:	5 až 15 m
Hladina:	volná
Typ propustnosti:	průlinová
Transmisivita:	vyšší >0,001
Mineralizace:	0,3-1 g/l
Chemický typ:	Ca-Na-HCO ₃
Poznámka:	
Útvary podzemních vod v hydrogeologickém rajonu	
ID útvaru podzemních vod:	11400
Název útvaru:	Kvartér Labe po Týnec
Plocha útvaru, km ² :	146,934
Dílčí povodí:	Horní a střední Labe
Správce povodí:	Povodí Labe, státní podnik

Rajóny povrchové vrstvy – severní část území

Hydrogeologické rajony svrchní vrstvy

Výpis dat vybraného objektu

ID hydrogeologického rajonu:	1122
Název hydrogeologického rajonu:	Kvartér Labe po Pardubice
Horizont:	1
Pozice:	svrchní vrstva
Plocha rajonu, km ² :	127,79
Geologická jednotka:	kvartérní a propojené kvartérní a neogenní sedimenty
Skupina rajonů:	Kvartérní sedimenty Labe a jeho přítoků
Povodí:	Labe
Kolektory hydrogeologického rajonu	
Číslo kolektoru:	5
Kolektor:	svrchní kolektor
Litologie:	šterkopísek
Typ kvartérního sedimentu:	fluviální
Křídové souvrství:	
Dělitelnost (ano/ne):	ne
Mocnost souvislého zvodnění:	5 až 15 m
Hladina:	volná
Typ propustnosti:	průlinová
Transmisivita:	vysoká >0,001
Mineralizace:	0,3-1 g/l
Chemický typ:	Ca-Na-HCO ₃
Poznámka:	
Útvary podzemních vod v hydrogeologickém rajonu	
ID útvaru podzemních vod:	11220
Název útvaru:	Kvartér Labe po Pardubice
Plocha útvaru, km ² :	127,79
Dílčí povodí:	Horní a střední Labe
Správce povodí:	Povodí Labe, státní podnik

Rajony základní vrstvy – celé zájmové území

ID hydrogeologického rajonu:	4360
Název hydrogeologického rajonu:	Labská křída
Plocha hydrogeologického rajonu:	2845,75 km ²
Oblast povodí:	Horní a střední Labe
Hlavní povodí:	Labe
Skupina rajonů:	Křída Středního Labe po Jizeru
Geologická jednotka:	Sedimenty svrchní křída

Přípovrchová zóna

ID hydrogeologického rajonu:	4360
Litologie:	jílovce a slínovce
Dělitelnost rajonu:	lze dělit
Mocnost souvislého zvodnění:	15 až 50 m
Hladina:	volná

Typ propustnosti:	průlino - puklinová
Transmisivita:	nízká <1.10 ⁻⁴ m ² /s
Mineralizace:	0,3-1 g/l
Chemický typ:	Ca-Mg-HCO ₃ -SO ₄

1. vrstevní kolektor

ID hydrogeologického rajonu:	4360
Litologie:	pískovce a slepence
Typ kvartérního sedimentu:	
Křídové souvrství:	perucko-korycanské
Stratigrafická jednotka:	cenoman
Dělitelnost rajonu:	nelze dělit

Posuzované lokality se nenachází v ochranném pásmu vodních zdrojů dle zákona o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon) číslo 254/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Respektováno bude ochranné pásmo vodního zdroje Hrobice-Čeperka-Oplatil II. stupně – ochranné pásmo leží na severním okraji území a nemá dopad na urbanizované území

Katastry ani jejich okolí neleží na území žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Posuzované katastry a jejich okolí je zařazeno z hlediska ochrany vod mezi zranitelné oblasti.

Záplavová území – není evidováno záplavové území ani k povodním nedochází.

Do katastrálního území obce zasahuje II. ochranné pásmo přírodních léčivých vodních zdrojů Lázní Bohdaneč. V tomto případě se jedná ložisko peloidů, tj. ložisko přírodních léčivých zdrojů (PLZ) lázeňského místa Lázně Bohdaneč. Hranice OP PLZ zabírá cca západní část posuzovaného území, kdy hranice prochází středem Pohránova a Pohránovského rybníku.

4.3.4. Klima

Klimatické faktory

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti T2, charakteristické pro tuto oblast je dlouhé, teplé a suché léto s krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem a podzimem. Zima je pak krátká mírně teplá suchá až velmi suchá s velmi krátkou dobou sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti T2	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160-170
Počet mrazivých dnů	100-110
Počet letních dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	18°C až 19°C
Průměrná teplota v dubnu	8°C až 9°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 9°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	200-300 [mm]

Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet zamračených dnů v roce	120-140
Počet jasných dnů v roce	40-50

4.3.5. Flóra

Podle fytogeografického členění spadá dotčené území do:

- fytogeografická oblast: Termofytikum
- fytogeografický obvod : České termofytikum
- fytogeografický okres: Východní Polabí
- fytogeografický podokres: Pardubické Polabí

Z biogeografického hlediska (Culek a kol., 1995) je území součástí bioregionu - 1.8 Pardubického. Culek uvádí: Potenciální vegetaci bioregionu jsou především luhy, náležející k asociaci *Ficario-Uilmetum campestris*, podél menších vodních toků snad i *Pruno-Fraxinetum*. Na vyšších štěrkopískových terasách jsou to acidofilní doubravy (*Genisto germanicae-Quercion*), pravděpodobně s autochtonní borovicí. Exklávní výskyt mají dubohabřiny (*Melampyro nemorosi-Carpinetum*), předpokládané pouze na tercierních efuzívech Kunětické hory. Na slatinných stanovištích je podchycena vegetace ze svazu *Alnion glutinosae* (zejména *Carici elongatae-Alnetum*). Primární bezlesí pravděpodobně představují některé typy slatinné vegetace ze svazu *Caricion davallianae* a některé typy vegetace mokřadní (*Phragmition communis*) a vodní.

Přirozenou náhradní vegetaci bioregionu reprezentuje luční vegetace svazu *Calthion* i *Molinion*, která na ložiscích humolilů přechází až do vegetace svazu *Caricion davallianae*. Na suchých místech na píscích se objevuje vegetace svazu *Plantagini-Festucion ovinae* a *Corynephorion*. Křoviny náležejí vesměs svazu *Prunion spinosae*.

Flóru bioregionu tvoří ochuzená druhová skladba vegetace aluvia Labe, doplněná o některé druhy subatlantské, k nimž je možno počítat paličkovec šedavý, trávničku obecnou a pupečník obecný, obohacená o prvky baltické, například tuřici pískomilnou, či sarmatské, které zastupuje např. kozinec písečný. Pozoruhodný je výskyt středoevropského endemita černýše českého. Zajímavé druhy se vyskytují především na zbytcích slatin, jako například hlízovec Loeselův a huseník luční.

Posuzované lokality

Plocha číslo	Plocha způsob využití	Poznámka
Z1	Bydlení v RD venkovské	Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána.
Z2	Bydlení v RD venkovské	Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána.
Z3	Bydlení v RD - venkovské	Jedná se o plochy orné půdy, v současnosti je oblast charakteristická již vyměřenými stavebními parcelami a uloženými stavebními materiály. Ruderální rostliny jsou spojené s omezenou údržbou připravovaného stavebního prostoru.
Z4	Bydlení v RD - venkovské	Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána.
Z5	Občanské	Jedná se o plochy orné půdy. V současnosti díky uzavřenosti

Plocha číslo	Plocha způsob využití	Poznámka
	vybavení – veřejná infrastruktura	pro zemědělskou techniku se již jedná o kulturní travní porosty.
Z6	Bydlení v RD – venkovské	Jedná se o plochy orné půdy, půda je pravidelně obdělávána.
Z7	Výroba a skladování – lehký průmysl	Jedná se o plochy orné půdy, obdělávané trvalé travní porosty.
Z8	Plochy občanského vybavení- komerční zařízení plošně rozsáhlá	Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána.
Z10	Bydlení v RD městské a příměstské	Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána.
Z11	Bydlení v RD venkovské	Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána.
Z12	Zeleň soukromá a vyhrazená	Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána.
Z13	Bydlení v RD městské a příměstské	Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána.
Z14	Bydlení v RD městské a příměstské	Jedná se o plochy zahrady, orné půdy.
Z15	Bydlení v RD městské a příměstské	Jedná se o udržovaný travní porost, pravidelně udržovaný a sečený.

Plochy změn v krajině

Plocha číslo	Plocha způsob využití	Podmínky realizace	Výměra ha	Předpokládaná kapacita	Poznámka
K1	Dopravní infrastruktura - silniční				Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána.
K2	Bydlení v RD městské a příměstské				Jedná se o plochy orné půdy, která je pravidelně obdělávána. V těsné návaznosti na stávající komunikaci.
K3	Dopravní infrastruktura - silniční				Jedná se o stezku vedoucí v těsné blízkosti komunikace, zejména se jedná o plochy orné půdy.
K4	Dopravní infrastruktura - železniční				Jedná se zejména o plochy orné půdy. Může být však zasažena i zeleň podél Velké strouhy. V tomto případě bude klíčové vedení trati, které v žádném případě nezasáhne celé vymezené území.

4.3.6. Fauna

Bioregion zabírá silně pozměněnou oblast polabského luhu, s pouhými zbytky větších lesních komplexů a s typickou ochuzenou faunou nížinných poloh hercynského původu nebo širokého rozšíření (havran polní, cvrčilka říční). Na terénních vyvýšeninách jsou torza suchomilné zvířeny (linduška úhorní). Obohacujícím prvkem jsou velké rybníky, významné zejména pro vodní a mokřadní ptactvo (racek chechtavý, chřástal malý, sýkořice vousatá) a obojživelníky. Labe a jeho větší přítoky náleží do cejnového pásma.

Významné druhy - Ptáci: chřástal malý, moudivláček lužní, racek chechtavý, linduška úhorní, cvrčilka říční, sýkořice vousatá, havran polní. Obojživelníci: skokan skřehotavý, skokan ostronosý. Měkkýši: keřnatka vrásčitá, hlemýžď zahradní, jantarka obecná, keřovka plavá, závomátka kyjovitá, pláštěnka sliznatá, blatenka severní. Hmyz: vřetenuška pozdní. (Culek a kolektiv)

Posuzované lokality

Bezprostředně posuzované lokality jsou umístěny zejména na zemědělské půdě, nezasahují do půdy lesní, některé lokality se však svými okraji nachází v ochranném pásmu lesa. Lze očekávat faunu vázanou na zemědělsky využívanou půdu, na bylinné ruderalní a kulturní porosty v okolí. Významný vliv má i přítomnost lesních porostů – Kunětický les, Lesní porosty v okolí Pohránovského rybníka a to zejména z hlediska transferů zvěře.

Spektrum živočišných druhů je s převahou s převahou druhů otevřených polí a urbanizované krajiny, dále druhy lesní, s ohledem na stávající vodní plochu i některé druhy vázané na vodní prostředí.

Na lokalitách lze předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních ev. oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na pěstované plodiny a zemědělsky využívanou půdu (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice). Vyjma dalších běžných druhů hmyzu, lze předpokládat i občasný výskyt ohroženého čmeláka zemního.

Z pohledu výskytu drobných obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na prvky ÚSES v okolí, fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, zaznamenán byl výskyt krtek obecného na travních porostech, ježka západního, myšice křovinné, rejska obecného, veverky obecné a podobně. Podrobnější specifikace PR baroch a EVL u Pohránovského rybníka je uvedena dále.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a v omezeném počtu i koroptve a bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, srnec obecný...).

Z ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, skřivana polního, strnada obecného, stehlíka obecného, holuba domácího, hrdličky zahradní, pěnice hnědokřídle, káněte lesního, poštolky obecné, vlaštovky obecné, rorýse obecného, příležitostně čápa bílého.

Výčet jednotlivých druhů není úplný, k lokalitám je při jejich dalším hodnocení přístupováno s ohledem na jejich přírodní hodnotu a možné ovlivnění místní fauny vzhledem k povaze výhledového využití.

Poznámka: výskyty dalších živočichů vázaných na přírodně hodnotnější lokality v území, které nejsou dotčené realizací návrhových ploch, jsou uvedeny u těchto lokalit dále v textu.

4.3.7. Územní systém ekologické stability

Je definován zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jako vzájemně propojený soubor přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Územní systém ekologické stability (**ÚSES**) se skládá z **biocenter** a **biokoridorů**. Biokoridory mají zprostředkovávat kontakty mezi biocentry. Kostru ekologické stability doplňují **interakční prvky** (např. stromořadí,...). Ty mají na lokální úrovni zprostředkovávat příznivé působení ostatních krajinných segmentů. Z hlediska významnosti se rozeznávají tři úrovně ÚSES - lokální, regionální a nadregionální.

Generel místního systému ekologické stability je součástí územního plánu obce. Koncepce plánu systému ekologické stability vychází z metodiky pro tvorbu územních systémů ekologické stability a z širších souvislostí, do nichž je ÚSES vkomponován.

Lokální prvky ÚSES, Interakční prvky - pro umístění prvků lokálního SES jsou využity ekologicky hodnotnější a stabilnější lokality. Pro umístění biocenter jsou často využity plochy s porosty s dřevinnou skladbou blízkou přirozené, nebo jiné ekologicky hodnotné segmenty krajiny. Biocentra jsou propojena s ohledem na maximální parametry ÚSES biokoridory. Pro trasy biokoridorů jsou, pokud to je možné, využívány také ekologicky stabilnější prvky, jako údolí vodních toků, mokřady, meze, remízky apod..

Přehled prvků ÚSES

<i>prvek ÚSES</i>	<i>rozlišení</i>	<i>název</i>	<i>k.ú.</i>	<i>popis</i>	<i>rozloha (ha) funkční</i>	<i>rozloha (ha) nefunkční</i>
NRK 74	převážně funkční	Bohdaneč-Uhersko	Srch	Biokoridor – typ mezofilně hájový, vymezen těsně za hranicí ř.ú., do ř.ú. zasahuje <u>ochranná zóna</u> N: zvýšená ochrana krajinných prvků, podpora obnovy, respektovat přirozenou dřevinnou skladbu		
LBC 86 (40)	funkční	Baroch	Srch Hrobice Němčice	Stav: vodní plocha, rákosiny, okraje lesních porostů, BC totožné s rozsahem přírodní rezervace a jeho ochranného pásma Cílové spol.: vodní, mokřadní a lesní, hospodařit dle plánu péče PR	9,2	
LBC 168 (36)	částečně funkční	Jarošek	Srch	Lesní porost jižně obce Srch N: maximální podpora přirozené dřevinné skladby, likvidace nepůvodních dřevin, doplnění okrajového pláště lesa	7,6	
LBC 169 (32)	funkční	Pohránov	Srch	Mokřiny a lesní porosty na východním okraji Pohránovského rybníka, část EVL N: ochrana lokality	13,6	
LBC 170 (31)	převážně funkční	Hrádek	Hrádek	Lesní BC – okrajová část lesního komplexu „Humenský“ jižně obce Hrádek N: maximální podpora přirozené dřevinné skladby, likvidace nepůvodních dřevin, doplnění okrajového pláště lesa	4,4	
LBC 171 (72)	funkční	U rybníka	Srch	Mokřady a lesní porosty na jižním okraji Pohránovského rybníka, součást EVL N: ochrana lokality	4,62	

LBK 168 (32)	funkční	170-171	Hrádek Pohránov	Lesní biokoridor procházející jižně Hrádku souvislými lesními porosty Humenský v délce cca 1500m	2,25	
				N: Při obnově zvýšit podíl přirozené dřevinné skladby		
LBK 169	funkční	169-171	Pohránov	Pobřežní mokřiny východního břehu Pohránovského rybníka , délka cca 570m	1,15	
				N: ochrana		
LBK 170 (34)	funkční	Velká strouha	Srch	Tok se souvislým břehovým porostem, navazuje orná a louky, délka cca 900m, v severní části tvoří v délce 200m hranici s k.ú. Stěblová	1,3	0,9
				N: údržba břehových porostů a doplnění ochranného zatravnění		
LBK 171 (32)	převážně funkční	169-168	Srch	Lesní biokoridor procházející jižně Srchu souvislým lesním porostem Jarošek, délka 800m	1,1	0,15
				N: Při obnově zvýšit podíl přirozené dřevinné skladby		
LBK 175 (32)	nefunkční	168-hranice k.ú.	Srch	Orná mezi lesním BC Jarošek a východní hranicí ř.ú. v délce 250m		0,5
				N: založit na orné formou zalesnění či zatravnění s doplněním zeleně		
Plocha prvků ÚSES					45,22	1,55
Celkem (ha):						

Šířka nadregionálního biokoridoru lesních společenstev 40m, lokálního biokoridoru lesních společenstev 15m, lučních a mokřadních společenstev 20m minimální plocha lokálního biocentra 3 ha

Poznámky dle ÚP:

- Podle § 4 zákona č.114/1992 Sb., v platném znění, zajišťuje vymezení systému ekologické stability uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.
- Nadregionální územní systém ekologické stability vymezuje územní plán dle nadřazené dokumentace ZÚR Pardubického kraje – Plán nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability. Do ř.ú. zasahuje v sv. části ochranná zóna NRBK K74 Bohdaneč – Uhersko (typ mezofilně hájový), která byla upřesněna (redukována) dle konkrétních podmínek.
- Lokální ÚSES je vymezen dle dokumentace - Územní systém ekologické stability ORP Pardubice (Projekce zahradní, krajinná a GIS,s.r.o. Brno, 2010), která aktualizovala původní Generel SES Staré Hradiště (SMS HK, 1992), a je upřesněn tak, aby navazoval na prvky ÚSES vymezené na okolních katastrech.
- Prvky lokálního ÚSES (biocentra, biokoridory, interakční prvky) vychází z kostry ekologické stability a jsou tvořeny zahrnutím nejstabilnějších segmentů v krajině. Hranice biocenter byla upřesněna, trasy nefunkčních lokálních biokoridorů lze upřesnit v rámci KPÚ.
- ÚSES je doplněn tzv. interakčními prvky, což jsou liniové prvky v zemědělské krajině o šířce min. 3m, které zprostředkují příznivé působení ostatních ekologicky významných krajinných segmentů, mají významnou krajino tvornou a protierozní funkci.
- Stávající funkční prvky ÚSES s funkcí biocenter jsou vymezeny jako Plochy přírodní – NP.
- Prostorové parametry ÚSES jsou navrženy dle obecných zásad minimálních prostorových parametrů - tzn. šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev 15m, lučních a mokřadních

společenstev 20m; minimální plocha lokálního biocentra lesních a lučních společenstev 3ha, mokřadů 1ha.

- o *Prostorové parametry ÚSES s případným upřesněním budou zapracovány do Komplexních pozemkových úprav, které dosud nebyly v řešeném území zahájeny. Pro realizaci skladebných částí ÚSES je třeba zpracovat projekty pro jednotlivá biocentra a biokoridory. Na realizaci prvků ÚSES je možné čerpat dotace ze SFŽP. Prvky ÚSES vytváří věcné břemeno pro vlastníky dotčených pozemků.*

4.3.8. Zvláště chráněné části přírody

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území vyhlášená podle zákona č. 114/1192 Sb. o ochraně přírody a krajiny se v ochranné praxi člení do dvou skupin. V první skupině jsou národní parky (NP) a chráněné krajinné oblasti (CHKO) ve druhé jsou maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Sem patří národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

Na řešeném území se z kategorií zvláště chráněných území přírody (dle zákona 114/92 Sb. ČNR, o ochraně přírody a krajiny v platném znění) nachází **Přírodní rezervace Baroch** - téměř zazemněný rybník a rozsáhlé rákosiny a zbytky slatinných luk na severním okraji Kunětického lesa, ornitologická lokalita k.ú.: Srch (č.p.128/2), Hrobice (č.p.779,780), výměra: 30,9718 ha

Stručný popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

Území PR je zbytkem velmi rozsáhlého rybníka Velká Čeperka, založeného již ve středověku. Původně jižní zátoka byla později oddělena hrází, tvořící na severu hranici PR. Svým charakterem jde dnes o zazemněný litorál s dominujícími rákosovými porosty, na JV a V přecházejícími v střídavě vlhké bezkolencové a pcháčové louky. Rákosiny jsou protkány mozaikou volných vodních ploch. Ty jsou v západní a severní části tvořeny plochami, které při postupném zarůstání rybníka zůstaly otevřené; síť kanálů a několik oddělených lagun ve východní části byly vytvořeny uměle při revitalizačních zásazích.

Důvodem vyhlášení PR je významné hnízdiště vodního ptactva a výskyt vzácných druhů rostlin. Rybník je ze tří čtvrtin obklopen Kunětickým lesem, na východní straně prochází silnice a leží pole. Lokalita je ze 70 až 80% zarostlá litorálními porosty, převážně rákosem obecným a orobincem. Rybník nemá žádný přítok, je proto závislý na dešťových srážkách – je to, jak se říká „nebeský rybník“. Botanik zde nalezne řadu zajímavých rostlin, mj. zde roste kruštík bahenní, hadilka obecná, ostřice Davallová, ostřice Hartmanova, prstnatec pleťový, pupečník obecný aj. Entomolog zde může pozorovat různé druhy brouků a hlavně pestrobarevné vážky. Z obojživelníků se vyskytují skokan štíhlý, skokan zelený, rosnička obecná apod.; z plazů je hojná užovka obojková, ještěrka obecná a slepýš křehký. Savci jsou zastoupeni srncí a černou zvěří, zajícem polním, liškou obecnou, kunou lesní, veverkou obecnou, lasicí kolčavou, ježkem západním, ondatrou pižmovou, hryzcem vodním, myšicí lesní apod.

Ptákům je na lokalitě věnována největší pozornost a to od roku 1974. Od roku 1990 je lokalita sledována systematicky – hlavně období hnízdění, tahu. Výzkum probíhá i formou kroužkování, od roku 2004 metodou CES (Constant Effort Sites). CES je mezinárodní odchytová akce, kdy se v hnízdní době 9 x chytá na jednom místě v konstantních datech a hodinách, do stejného množství sítí.

*Od roku 1990 bylo v přírodní rezervaci Baroch zjištěno 156 ptačích druhů, z toho 83 druhů h nezdicích, ať už pravidelně či nepravidelně; od roku 1990 do r. 2006 bylo okroužkováno 6839 ptáků v 77 druzích. Lokalita je významným hnízdištěm **husy velké** (*Anser anser*), které zde*

můžeme pozorovat i s mlád'aty. Na hladině lze pozorovat **kachny divoké** (*Anas platyrhynchos*), **kopřivky obecné** (*Anas strepera*), **čírky obecné** (*Anas crecca*) a **modré** (*Anas querquedula*), **poláky velké** (*Aythya ferina*), **potápky roháče** (*Podiceps cristatus*) a **potápky malé** (*Tachybaptus ruficollis*), **lysky černé** (*Fulica atra*) aj. Z rákosových porostů je možno zaslechnout **bukače velkého** (*Botaurus stellaris*), **bukáčka malého** (*Ixobrychus minutus*), **chřástala vodního** (*Rallus aquaticus*), **chřástala kropenatého** (*Porzana porzana*) i **chřástala malého** (*Porzana parva*). Ze stébel rákosů prozpěvují **rákosníci obecní** (*Acrocephalus scirpaceus*), **rákosníci proužkovaní** (*Acrocephalus schoenobaenus*) a **velcí** (*Acrocephalus arundinaceus*), **cvrčilky slavíkové** (*Locustella luscinioides*) a **cvrčilky zelené** (*Locustella naevia*), **strnadi rákosní** (*Emberiza schoeniclus*) a při troše štěstí zaslechneme **sýkořice vousaté** (*Panurus biarmicus*), **slavíky modráčky** (*Luscinia svecica cyanecula*) a **moudivláčky lužní** (*Remiz pendulinus*). Došlo zde k vyhnízdění **jeřábů popelavých** (*Grus grus*). Kolem rybníka hnízdí **čejky chocholaté** (*Vanellus vanellus*), **bekasiny otavní** (*Gallinago gallinago*) a občas kulíci **říční** (*Charadrius dubius*).

Nad rybníkem je možné zahlédnout několik párů **motáka pochopa** (*Circus aeruginosus*), nebo přeletující **volavky popelavé** (*Ardea cinerea*) a **volavky bílé** (*Egretta alba*), **čápy bílé** (*Ciconia ciconia*) a **černé** (*Ciconia nigra*). V období tahu je možné spatřit **luňáka červeného** (*Milvus milvus*) a **hnědého** (*Milvus migrans*), **orlovce říčního** (*Pandion halliaetus*) a **orla mořského** (*Haliaeetus albicilla*). Na večer se na rybník sletují velká hejna **špačků obecných** (*Sturnus vulgaris*) a v menším počtu **vlaštovky obecné** (*Hirundo rustica*) a **břehulí říčních** (*Riparia riparia*), která zde nocují. [Východočeská pobočka České společnosti ornitologické]

Lokalita má schválený Plán péče o PR Baroch na období 2010-2019, který je dostupný na Internetových stránkách pardubického kaje.

Návrhové lokality se tohoto PR nedotýkají.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území v sobě zahrnuje evropsky významnou lokalitu ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

- **Evropsky významná lokalita U Pohránovského rybníka**

Kód lokality: CZ0533005

Biogeografická oblast: kontinentální

Rozloha lokality: 66,2105 ha

Navrhovaná kategorie
zvláště chráněného území: PP

Chráněné druhy: lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)

Kraj: Pardubický kraj

Katastrální území: Ohrazenice, Pohránov, Semtín, Srch

Jedná se o rybník a navazující zbytky vlhkých luk a rákosin, botanická a ornitologická lokalita.

Posuzovaná lokalita Z10 pro bydlení těsně navazuje na tuto EVL, obdobně však navazují i další stavby v jihovýchodní části Pohránova.

Významné krajinné prvky

Jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. významné krajinné

prvky (VKP). VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,...

V řešeném území se nachází několik zajímavých zoologických lokalit a hodnotných stromů, doporučených na registraci VKP a PS:

- jezíčko v bývalém slínovišti v Srchu – jezírko vzniklo jako kompenzační opatření při rekultivaci slínoviště. Výskyt skokana skřehotavého (*Rana ridibunda*), ještěrky obecné (*Lacerta agilis*), užovka obojková (*Natrix natrix*). Významná lokalita vážek (*Odonata*). Jezírko slouží také jako napajedlo pro zvěř.
- rybníček u Srchu tzv. Bahýnko - lokalita obnovena z dotace SFŽP, nutná probírka dřevin. Lokalita obojživelníků, hojný výskyt skokana skřehotavého (*Rana ridibunda*).
- rybníček u Srchu tzv. Vraťák – rybníček vznikl v místě původního lesního porostu. Lokalita obojživelníků, skokan skřehotavý (*Rana ridibunda*), ropucha zelená (*Bufo viridis*). Loviště čápa bílého (*Ciconia ciconia*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*) a netopýra vodního (*Myotis daubentoni*).
- Javor babyka – v poli západně Srchu, cca 50m jižně silnice na Pohránov (p.č.391/2)
- stromořadí dubů na hrázi Pohránovského rybníka
- Na území je registrovaný Památný strom - hrušeň obecná – (obvod 302cm, stáří 300let), k.ú. Srch, p.č. 86/1

4.3.9. Krajinný ráz

Biogeografické členění ČR (M.Culek a kol. 1996) klade posuzovanou lokalitu do biogeografického regionu 1.8 Pardubického.

Pardubický bioregion

Bioregion leží ve středu východních Čech, zabírá jejich centrální, nejnižší část, tzv. Pardubickou kotlinu. Typickou katénou bioregionu jsou nivy s luhy a slatinnými olšínami a na ně navazující nízké a střední terasy s borovými doubravami a slatinami. Biota náleží do 2. bukovo-dubového a 3. dubovo-bukového stupně. V současné krajině jsou charakteristické kulturní bory na terasách a olšiny v podmáčených sníženinách. Převažuje orná půda, značnou plochu zabírají větší sídla.

Horniny a reliéf - geologické podloží v bioregionu je tvořeno svrchnoturonskými slínami a slínovci, ty jsou však téměř v celé ploše překryty kvarténními sedimenty - štěrkopískami a nivními hlínami. Místy jsou štěrkopísky, na povrchu převládají ve váte písky.

Reliéf má charakter roviny s výškovou členitostí do 30 m, patří tak k nejplošším v rámci ČR. Pouze oblast obnaženého neovulkanického suku Kunětické hory má reliéf členitých pahorkatin s výškovou členitostí do 100 m, ostatní neovulkanity se geomorfologicky neprojevují. Nejnižším bodem bioregionu je kóta asi 200 m u Týnce n/L., nejvyšším Kunětická hora s kótou 306 m. Typická výška bioregionu je 200 - 240 m.

Zájmové území je součástí přírodní krajinné oblasti východolabské. Velkou část této krajinné oblasti zaujímá silně urbanizované území. Z hlediska socioekonomického náleží území do

podoblasti hradecko-pardubické, která zahrnuje urbanizovaná území střední části Východočeského regionu. Z hlediska okolí města se jedná o oblast rovinného charakteru s lužními lesy a rybníky, jež jsou pozůstatky rozsáhlé pernštejnské rybníční soustavy.

Terén v okolí Srchu má charakter ploché mírně zvlněné krajiny. Oblast je typickou polabskou zemědělsky intenzivně využívanou krajinou v kombinaci s hodnotnými přírodními lokalitami, které jsou tvořeny pozůstatky rybníční soustavy.

Za nejcennější přírodní lokality lze označit - Pohránovský rybník a lesní porosty kolem něj, Kunětický les včetně PR Baroch.

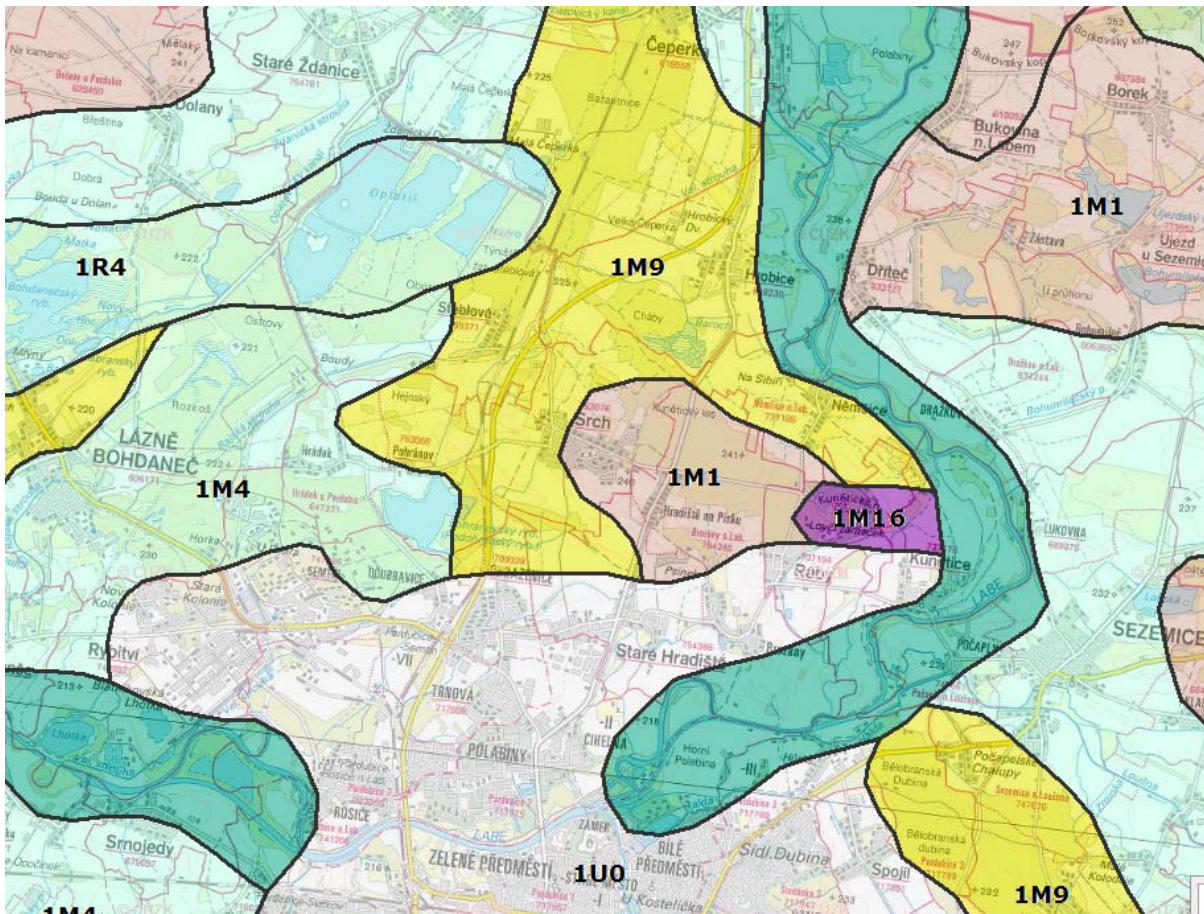
Z hlediska antropogenních vlivů:

Bydlení ve všech částech obce je téměř výlučně rodinného typu. Převládá klasická rodinná zástavba solitérních objektů. V části Pohránov si zachovává venkovský charakter obdélných staveb, většinou štítem ke komunikaci. V části Hrádek u Pardubic se objevují novostavby různých tvarů i dvoupodlažní objekty. Část Srch je směsicí typů od klasické venkovské zástavby, zejména v centru v okolí původní návsi, přes jednoduché kubické objekty téměř typového charakteru z doby socialistické obnovy vesnice po nejrůznější novodobé formy rodinného bydlení. Objevují se i řadové rodinné domy.

- Srch samotný je dotčený velmi rychlým a spontánním vývojem v minulých letech. Původně přirozeně vyvíjející se obec se proměnila vlivem živelné výstavby v umělý méně přirozený satelit Pardubic, kde celou obec charakterizují jedno až dvoupodlažní obytné objekty různých stylů často s vysokými neprůhlednými ploty, což v kompozici s absencí otevřených prostorů, městské zeleně u nové zástavby vytváří místy stísněný pocit. K nejvýznamnějšímu poškození obrazu sídla v krajině došlo překročením výstavby přes horizont na jižním okraji zástavby části Srch. Tento stav je nevratný. Jeho řešením je vymezení konečné hranice zástavby a její uzavření z jihu pruhem vzrostlé zeleně charakteru lesního porostu.
- Hrádek a Pohránov jsou z hlediska antropogenního obcemi s výrazně přirozenějším vývojem. Obě části ve své zástavbě významně respektují komunikace v území, podél kterých jsou obytné objekty rozmístěny. Ani jedna z částí nemá výraznou dominantu, centrum.
- Území je rozděleno na dvě části významnou komunikací I. třídy číslo 37, skrze území vede relativně důležitá železniční cesta.

Celkově lze konstatovat, že oblasti změn jsou silně zasaženy lidskou činností a krajinný ráz je významně pozměněn. V současnosti je harmonický poměr mezi přírodními a antropogenními složkami narušen v neprospěch přírodních složek. Krajinný ráz obce Srch je negativně ovlivněn zejména spontánní výstavbou bytové zástavby bez opatření k ochraně krajinného rázu.

Zařazení dle typologické řady pro členění krajiny (www.portal.gov)



- I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny (první číselný údaj)
(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)
 - 1 - Stará sídelní krajina Hercynica a Polonica, (tvoří 13,14% ploch v ČR)
- II. Typologická řada podle využití krajiny (druhý písmenný)
(členění vychází z charakteristik současného využívání území)
 - M – Lesozemědělské krajiny (tvoří 52,33 % ploch ČR)
- III. Typologická řada podle reliéfu krajiny (poslední číselný údaj)
(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)
 - 1- Krajiny plošin a pahorkatin (tvoří 11,57% ploch ČR)
 - 4 – krajiny rovin, (tvoří 5,1% ploch v ČR)
 - 9 – krajiny vátých písků (tvoří 0,39% ploch v ČR)

Zařazení podle poměru mezi přírodními prvky a mezi prvky vytvořenými v krajině člověkem

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků

odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Samotný Srch lze zařadit do Typu A – krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“): dominantní až výlučný výskyt sídelních a industriálních anebo agroindustriálních prvků; přes 31% území ČR.

Vzácnost typů krajín v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajín z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,
- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín, neboť nepatří mezi vyjmenované unikátní a význačné krajinné typy.

4.3.10. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Nemovitě kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.

	Číslo rejstříku	uz	Sídelní útvar	čp.	Památko	Ulice,nám./umístění
1	51001/6-6193	S	Srch		Podzemní vodárna	hřbitov

S – památkově chráněné, umístění na hřbitově je zavádějící, skutečné umístění je v ulici U vodárny

Obecně je nutno respektovat skutečnost, že řešené území je územím s archeologickými nálezy. Na území s archeologickými nálezy je stavebník povinen dle § 22 a 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav AV ČR a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek.

4.3.11. Území hustě zalidněná

Rozvoj obce Srch je hodnocen jako intenzivní až překotný. V letech 1971 měla obec 507 obyvatel, v roce 1981 - 877 obyvatel, v roce 1991 – 902 obyvatel, v roce 2001 – 903 obyvatel a v roce 2010 – 1346 obyvatel.

Tento trend byl nastartován v období postkomunistické společnosti, kdy se rozšířil zájem o rodinné bydlení v příměstských oblastech a bude pokračovat i nadále. Zainvestované plochy v území jsou významné a na většině pozemků probíhá nová výstavba. V průběhu několika let bude počet obyvatel stoupat v rádu stovek osob.

Plochy pro výstavbu rodinného bydlení nejsou v zastavěném území obce vyčerpány. V návrhu územního plánu je převážná většina ploch vymezena v souladu s původním územním plánem, protože na nich byly již provedeny investice nebo jejich příprava.

V číselném vyhodnocení přibylo v období posledních 10-ti let cca 440 obyvatel. Navržené plochy pro výstavbu bez územní rezervy R1 a R2 mají kapacitu přibližně 119 rodinných domů,

tj. cca 357 obyvatel.

4.4. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, ekologické zátěže, ochranná pásma

Srch a okolí je zatíženo antropogenní činností již po stovky let, je pochopitelné, že tato činnost zejména z poslední doby má na jednotlivé složky životního prostředí významný vliv s mnoha negativními aspekty.

Obecně lze za území zatěžovaná nad míru únosného zatížení považovat ta území, u nichž jsou překračovány limitní hodnoty např. hlukového či imisního zatížení a pochopitelně dalších složek životního prostředí.

Ochranná pásma

Tato kapitola shrnuje jednotlivá omezení z hlediska ochranných pásem, či jinak chráněných oblastí, jejichž nerespektování by mohlo vést k zátěži daného území nad únosnou mez.

Ochranná pásma jsou vymezena příslušnými právními normami a rámcově lze konstatovat, že se týkají přírodních lokalit (zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, les a podobně) a jiných staveb, případně infrastruktury (ochranné pásmo elektrizační soustavy, plynárenských zařízení, teplárenských zařízení, silnic a podobně.)

Ochranná pásma a ostatní předmětné body vztahující se k lokalitám s vlivem na ŽP

- Ochranné pásmo letiště Pardubice - na části katastrálního území zasahuje ochranné pásmo přiblížovacího a vzletového prostoru letiště Pardubice, vyhlášeného Magistrátem města Pardubice rozhodnutím o ochranném pásmu letiště dne 25.6.1998 pod č. j. ÚSO 444/98/Vg.
- V řešeném území se nachází ochranné pásmo letištního radiolokačního prostředku letiště Pardubice. Veškerá výstavba podléhá posouzení z hlediska výšky a možného ovlivnění funkce radiolokačního prostředku.
- Respektováno bude ochranné pásmo peloidů – ložisek přírodních léčivých zdrojů Lázní Bohdaneč se stanoveným ochranným pásmem II. stupně přírodních léčivých zdrojů lázeňského místa Lázní Bohdaneč. V ochranném pásmu jsou povolené činnosti v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb.
- Respektováno bude ochranné pásmo vodního zdroje Hrobice-Čeperka-Oplatil II. stupně – ochranné pásmo leží na severním okraji území a nemá dopad na urbanizované území
- Respektováno bude bezpečnostní pásmo Explosia a.s. II, III, a IV. Stupně. V bezpečnostním pásmu jsou povoleny činnosti v souladu se 76/1996, 99/1995 a 327/1992
 - Bezpečnostní pásmo II. stupně zasahuje na západní okraj území mimo urbanizované části
 - Bezpečnostní pásmo III. stupně zasahuje západní část Hrádku u Pardubic. V bezpečnostním pásmu nejsou navrhovány nové rozvojové plochy, v zastavěném území jsou stanoveny regulativy zajišťující bezpečnost užívání staveb
 - Celé území obce leží ve IV. bezpečnostním pásmu, kde nejsou významná omezení v rozvojových možnostech obce
- Ochranné pásmo silnic, dle Zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, je stanoveno mimo zastavěné území a od osy vozovky činí pro silnice:

- I. třídy 50 m
- III. třídy 15 m
- Ochranné pásmo dráhy, dle Zákona č. 266/1994 Sb. Zákon o drahách, je stanoveno pro dráhy státní a regionální 60 m od osy krajní koleje, nejméně však 30 m od hranic obvodu dráhy.
- Ochranná pásma vodních toků - pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách toků pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 6 m od břehové čáry. Podle Z č. 114/92 Sb. " O ochraně přírody a krajiny" jsou i vodní toky a břehové porosty významnými krajinnými prvky, které jsou chráněny před poškozováním. Případné zásahy do nich je třeba omezit na nejnutnější míru.
- Obecně je třeba respektovat ochranná pásma rozvodů zemního plynu, elektrické energie, tepla, vody a další infrastruktury.
- Celé území je územím s archeologickými nálezy. Záměr stavební činnosti na území s archeologickými nálezy podléhá ohlašovací povinnosti podle ust. §22 odst. 2 památkového zákona Archeologickému ústavu Akademie věd ČR a povinnosti umožnit jemu či oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum.
- Přírodně cenná území a jejich ochrana byla uvedena dříve v textu.

5. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

5.1.1. Půda

Zahrady, orná půda, trvalý travní porost jsou chráněny jako zemědělský půdní fond (**ZPF**). Lesní pozemky požívají ochranu jako pozemky určené k plnění funkcí lesa (**PUPFL**).

Zamýšlené lokality se dotýkají jen katastrů Srch, Pohránov, Hrádek u Pardubic

Ve vztahu k zemědělské půdě řeší územní plán 15 lokalit zastavitelného území, 1 lokalitu územní rezervy.

Katastrální území: Srch, Pohránov, Hrádek																	
Číslo lokality	Způsob využití lokality	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)			
			orná půda	chmelnice	vínice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.				
Z1	Plochy bydlení	0,850	0,850										0,850				
Z2	Plochy bydlení	7,837	7,837										7,837				7,837
Z3	Plochy bydlení	0,221	0,221													0,221	
Z4	Plochy bydlení	1,539	1,539										1,539				
								0,057					0,057				
Z5	Plochy bydlení	0,808	0,808										0,371		0,437		0,808
Z6	Plochy bydlení	0,100	0,100										0,100				
Z9	Plochy bydlení	3,790	3,777									2,468	1,309				
										0,013			0,013				
Z10	Plochy bydlení	0,967	0,967									0,967					
Z11	Plochy bydlení	0,349	0,349										0,349				
Z12	Plochy bydlení	0,209	0,209										0,209				
Z13	Plochy bydlení	3,136	3,136									0,243	2,894				
Z14	Plochy bydlení	1,464	1,443									1,028	0,415				
													0,021				
Z15	Plochy bydlení	0,216	0,216										0,216				
Plochy bydlení celkem		21,543	21,236									4,706	16,178		0,658		
Z7	Plochy výroby+komunikace místní	9,311	3,921										3,921				
													5,390				
Plochy výroby a skladování celkem		9,311	3,921										5,390				
Z8	Plochy občanského vybavení	13,018	13,018														
Plochy občanského vybavení celkem		13,018	13,018														
K1	Plochy dopravní infrastruktury (přeložka silnice)	1,654	1,654									0,096	1,558				0,800
K2	Plochy dopravní infrastruktury -silnice	0,209	0,209										0,119		0,091		0,209
K3	Plochy dopravní infrastruktury -cyklostezka	0,514	0,274									0,032	0,242				
													0,240				
K4	Plochy dopravní infrastruktury - železnice-odhad	1,515	0,715										0,800				0,500
Plochy a koridory dopravní infrastruktury celkem		3,892	2,852									0,128	3,525		0,239		
ZÁBOR ZPF CELKEM		47,764	41,027									4,835	41,443		1,486		

Ve vztahu k zemědělské půdě řeší územní plán 15 lokalit zastavitelného území a 4 lokality změn v krajině.

Řešením územního plánu je dotčeno 47,764 ha ploch zemědělské půdy v zastavitelném území.

Zemědělská půda, který se v území vyskytuje má tyto bonitní půdní jednotky

- Třída ochrany III BPEJ 3.19.11
- Třída ochrany IV BPEJ 3.21.10; 3.22.10; 3.23.10; 3.23.12; 3.23.13; 3.51.11; 3.54.11; 3.64.01
- Třída ochrany V BPEJ 3.66.01; 3.67.01; 3.69.01;

Zastavitelná území

Celková plocha záboru ZPF pro obytnou funkci 21,543 ha

Celková plocha záboru ZPF pro občanskou vybavenost 13,018 ha

Celková plocha záboru ZPF pro výrobu 9,311 ha

Celková plocha záboru ZPF pro komunikace 3,892 ha

Pro hodnocení jednotlivých druhů půdy ovlivněných změnami je vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, ve znění pozdějších předpisů.

Charakter a vlastnosti půdy zařazené do ZPF se v praxi vyjadřují v číselném kódu **bonitované půdně-ekologické jednotky (BPEJ)**. První číslice kódu BPEJ udává klimatický region, druhé dvě číslice označují hlavní půdní jednotku, čtvrtá číslice udává kombinaci sklonitosti a expozice, poslední číslo dává informace o skeletovitosti a hloubce půdy.

Dle BPEJ se jedná o region MT3 – teplý, mírně vlhký; suma teplot nad 10°C 2500 -2800; průměrná roční teplota (7) 8-9 °C; Průměrný roční úhrn srážek 550 – 650 (700) mm; pravděpodobností suchých vegetačních období 10-20 a vláhovou jistotou 4-7

Charakteristika půdy dotčené realizací návrhů územního plánu

BPEJ (2 a 3 číslo)	Charakteristika
19	19 Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápnatých svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené
21	Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech
22	Půdy jako předcházející HPJ 21 na mírně těžších substrátech typu hlinitý písek nebo písčité hlína s vodním režimem poněkud příznivějším než předcházející
23	Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných písčích a štěrkopísčích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercierních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a

	mocnosti překryvu
51	Kambizemě oglejené a pseudoglej modální na zahliněných štěrkopíscích, terasách a morénách, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách
66	Stagnogleje modální i histické na píscích, jílech, slínech a nivních uloženinách, lehké až velmi těžké s vyšším obsahem organických látek, velmi nepříznivý vodní režim, nevhodné pro jeho úpravu
67	Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné
69	Gleje akvické, gleje akvické zrašeliněné a gleje histické na nivních uloženinách nebo svahovinách, převážně těžké, výrazně zamokřené, půdy depresí a rovinných celků

Třída ochrany půd

Třídy ochrany ZPF stanovuje Vyhláška 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany.

třída ochrany	Charakteristika
I.	Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
II.	Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
III.	Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
IV.	4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
V.	5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Vzhledem ke stádiu – územní plán – nelze v současnosti jasně stanovit, kolik ploch bude třeba skutečně vyjmout ze ZPF a kolik ploch bude možné zachovat v rámci zahrad u obytných domů a podobně. U sportovišť, přestože dojde k vynětí ze ZPF nemusí být nutné půdu odvážet a bude ji možné zachovat v místě jako podklad pro sportovní plochu. V každém případě lze konstatovat, zasaženy budou plochy zejména s podprůměrnou produkční kvalitou.

Návrh záboru pozemku určeného k plnění funkce lesa

V rámci návrhu územního plánu obce Srch je navržena realizace cyklistické stezky, která prochází podél komunikace Doubravice – Hrádek a dotýká se okraje lesního porostu.

Výpis dotčeného pozemku určeného k plnění funkce lesa.

- k.ú. Pohránov parc.č. 54/1, výměra poz. 7055m², rozsah záboru 1110m²

Celkové plochy k vyjmutí nejsou významné, realizace je podmíněna souhlasem příslušného orgánu ochrany lesa.

5.1.2. Ovzduší

Přípustné limity znečištění ovzduší jsou stanoveny v Zákonem 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.

Měření znečištění ovzduší je v České republice sledováno v síti automaticky měřících stanic provozovaných Českým meteorologickým ústavem.

Nejbližšími lokalitami, kde je sledováno ovzduší dle CHMI jsou:

1. Lokalita Pardubice -Rosice (EPAO)

Lokalizace

Zeměpisné souřadnice: 50° 2' 31.913" sš 15° 44' 21.891" vd

Nadmořská výška: 217 m

Lokalita se nachází cca 4 km jihozápadně od záměru.

Klasifikace EOI

Zkratka: B/S/RI

EOI - typ stanice – požad'ová

EOI - typ zóny – předměstská

EOI - charakteristika zóny – obytná, průmyslová

Doplňující údaje

Terén: rovina, velmi málo zvlněný terén

Krajina: část zastavěná, část nezastav. plocha, okraj obcí

Reprezentativnost: okrskové měřítko (0.5 až 4 km)

Umístění: AMS umístěna ve volném terénu za sokolovnou vedle tenisových kurtů v Pardubicích - Rosicích.

2. Lokalita Pardubice Dukla (EPAU)

Lokalizace

Zeměpisné souřadnice: 50° 1' 26.531" sš 15° 45' 48.776" vd

Nadmořská výška: 239 m

Lokalita se nachází cca 6 km jižně od záměru.

Klasifikace EOI

Zkratka: B/U/R

EOI - typ stanice – požad'ová

EOI - typ zóny – městská

EOI - charakteristika zóny – obytná

Doplňující údaje

Terén: rovina, velmi málo zvlněný terén
 Krajina: vícepodlaž. zástavba (sídliště z posled. desetil.)
 Reprezentativnost: okrskové měřítko (0.5 až 4 km)

Umístění: AMS je umístěna v parku - areálu družiny základní školy Staňkova, v centru sídliště Pardubice Dukla.

3. Lokalita Sezemice (ESEZ)

Lokalizace

Zeměpisné souřadnice: 50° 3' 41.539" sš 15° 51' 1.708" vd
 Nadmořská výška: 222 m
 Lokalita se nachází cca 5,5 km jihovýchodně od záměru.

Klasifikace EOI

Zkratka: B/R/N-NCI
 EOI - typ stanice – požad'ová
 EOI - typ zóny – venkovská
 EOI - charakteristika zóny - přírodní

Doplňující údaje

Terén: rovina, velmi málo zvlněný terén
 Krajina: část zastavěná, část nezastav. plocha, okraj obcí
 Reprezentativnost: okrskové měřítko (0.5 až 4 km)

Umístění: Na okraji obce, na hřišti u řeky.

4. Lokalita Hošťalovice (EHST)

Lokalizace

Zeměpisné souřadnice: 49° 56' 14.643" sš 15° 34' 46.860" vd
 Nadmořská výška: 380 m
 Lokalita se nachází cca 20 km jihozápadně od záměru.

Klasifikace EOI

Zkratka: I/R/A
 EOI - typ stanice – průmyslová
 EOI - typ zóny – venkovská
 EOI - charakteristika zóny – zemědělská

Doplňující údaje

Terén: horní nebo střední část povlov. svahu (do 8%)
 Krajina: zemědělská půda, trvalý travní porost
 Reprezentativnost: oblastní měřítko (desítky až stovky km)

Umístění: Od 31.3.1995 do 31.10.2004 vlastník lokality ČHMÚ, od 1.11.2004 ORGREZ.

Přehled dostupných dat za rok 2012 z hlediska imisního pozadí

Oxid Dusičný NO ₂	Rok 2012				
	Maximální hod. koncentrace [μg/m ³]		Maximální denní koncentrace [μg/m ³]		Roční průměrná koncentrace [μg/m ³]
	Max.	98% Kv	Max.	98% Kv	Aritmet. prům.
1. Lokalita Pardubice-Rosice (EPAO)	126,3	58,0	62,6	40,9	18,5
2. Lokalita Pardubice Dukla (EPAU)	111,9	51,1	60,7	38,9	18,7
3. Lokalita Sezemice (ESEZ)	-	-	-	-	-
4. Lokalita Hošťalovice (EHST)	37,2	16,9	19,5	14,3	6,1

Oxidy dusíku NO _x	Rok 2012				
	Maximální hod. koncentrace [µg/m ³]		Maximální denní koncentrace [µg/m ³]		Roční průměrná koncentrace [µg/m ³]
	Max.	98% Kv	Max.	98% Kv	Aritmet.prům.
1. Lokalita Pardubice-Rosice (EPAO)	-	-	-	-	-
2. Lokalita Pardubice Dukla (EPAU)	-	-	-	-	-
3. Lokalita Sezemice (ESEZ)	-	-	-	-	-
4. Lokalita Hošťalovice (EHST)	83,2	23,0	32,0	20,8	8,8

Oxid Siřičitý SO ₂	Rok 2012				
	Maximální hod. koncentrace [µg/m ³]		Maximální denní koncentrace [µg/m ³]		Roční průměrná koncentrace [µg/m ³]
	Max.	98% Kv	Max.	98% Kv	Aritmet.prům.
1. Lokalita Pardubice-Rosice (EPAO)	184,8	26,1	36,7	21,7	6,0
2. Lokalita Pardubice Dukla (EPAU)	655,1	32,0	149,9	37,4	7,3
3. Lokalita Sezemice (ESEZ)	-	-	-	-	-
4. Lokalita Hošťalovice (EHST)	94,4	26,9	46,5	21,5	7,6

Částice PM ₁₀	Rok 2012				
	Maximální hod. koncentrace [µg/m ³]		Maximální denní koncentrace [µg/m ³]		Roční průměrná koncentrace [µg/m ³]
	Max.	98% Kv	Max.	98% Kv	Aritmet.prům.
1. Lokalita Pardubice-Rosice (EPAO)	-	-	-	-	-
2. Lokalita Pardubice Dukla (EPAU)*	218,0	99,0	150,5	88,8	27,3
3. Lokalita Sezemice (ESEZ)**	-	-	121,0	71,0	25,2
4. Lokalita Hošťalovice (EHST)	-	-	-	-	-

* V případě maximálních denních koncentrací je třeba dalšího komentáře vzhledem k oscilaci hodnot kolem imisního limitu: Počet překročení limitu 40 a 50% kvantil 21,6 µg/m³.

** V případě maximálních denních koncentrací je třeba dalšího komentáře vzhledem k oscilaci hodnot kolem imisního limitu: Počet překročení limitu 21 a 50% kvantil 21 µg/m³.

Oxid uhelnatý CO	Rok 2012				
	Maximální hod. koncentrace [µg/m ³]		Maximální denní koncentrace [µg/m ³]		Roční průměrná koncentrace [µg/m ³]
	Max.	98% Kv	Max.	98% Kv	Aritmet.prům.
1. Lokalita Pardubice-Rosice (EPAO)	-	-	-	-	-
2. Lokalita Pardubice Dukla (EPAU)	1586,7	-	1188,8	812,7	391,0
3. Lokalita Sezemice (ESEZ)	-	-	-	-	-
4. Lokalita Hošťalovice (EHST)	-	-	-	-	-

Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2007 - 2011											
NO ₂ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					SO ₂ [μg.m ⁻³] 4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce						
	12,1	12,4	11,9	12,2	16,4		14,9	14,5	13,5	13,8	12,9
	12	12,4	12,8	14,4	12,7		15,4	14,8	13,9	13,7	15,7
	13	12,8	13,8	14,1	14,9		18,6	18,1	16,3	16,6	16,7
	17,5	14,3	15,3	21,4	15,7		19,8	26,1	23	25,1	25,9
	12,8	14,7	13,7	28,7	20,3		19,6	25,3	23,9	19,2	27,9
PM ₁₀ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					PM ₁₀ _M36 [μg.m ⁻³] 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce						
	25,3	25,3	25,3	25,3	25,3		44,2	44,3	44,2	44,2	44,2
	25,4	25,3	25,4	25,5	25,6		44,2	44,2	44,3	44,5	44,4
	25,5	25,6	25,7	25,8	25,7		44,2	44,4	44,6	44,7	44,8
	25,9	26,9	27	27,6	27,4		44,8	47	47	48,3	48,1
	26,1	27,2	27,2	27,1	27,8		44,9	47,3	47,4	47,1	48,9

Specifika obce z hlediska imisního pozadí lokality

Samotná obec není významným znečišťovatelem ovzduší. Čistota ovzduší v okolí zájmového území je ovlivňována především působením velkých a středních zdrojů znečištění ovzduší v Pardubicích, v Hradci Králové a přenosem škodlivin z ostatních částí ČR. Největší znečišťovatelé jsou Paramo, a.s., Synthesia, a.s, elektrárna Opatovice, elektrárna Chvaletice apod. Významným znečišťovatelem ovzduší v okolí obce je také provoz mobilních zdrojů, tj. automobilové dopravy – silnice první třídy číslo 37 procházející středem území.

V obci samotné lze předpokládat produkci emisí z lokálních spalovacích zdrojů, místní dopravy.

Velký vliv na kvalitu ovzduší má umístění v krajině relativně dobře provětrávané a lze předpokládat bezpečné splnění imisních limitů v lokalitě daných zákonnými normami. Nepříznivé podmínky pro rozptyl škodlivin v ovzduší vznikají především v chladné polovině

roku, a to v době existence inverzních stavů atmosféry, i v takových případech však lze předpokládat analogické koncentrace znečišťujících látek jako u stanice v Rosicích, která je z hlediska blízkosti Semtínské průmyslové zóny obdobně vzdálena.

Znečištění ovzduší vlivem realizace návrhu změny územního plánu

Stávající stav

Většina návrhových ploch jsou zemědělsky využívané pozemky, minimální emise budou spjaty s provozem zemědělských strojů.

Stav po realizaci změn ÚP

Stacionární zdroje

- Územím prochází teplovod, zemní plyn je pak dostupný pro všechny lokality. Vytápění obytných domů, objektů občanské vybavenosti zemním plynem je z hlediska znečištění ovzduší jedním z nejméně problematických zdrojů.
- Návrhové lokality pro výrobu – jedná se o Výrobu lehkou - v rámci svého nastavení funkčního využití nesmí areály překročit svými negativními vlivy hranici areálu. U emisí toto nelze doslova zajistit nikdy. Případný záměr je třeba posoudit v rámci dalších kroků případných precizovaných návrhů na využití území. V rámci definice funkčního využití existuje velká řada projektů, které bude možné realizovat.
- Návrhové lokality občanské vybavenosti komerční – běžně jsou tyto lokality spojeny se spotřebou tepla, další emise vyjma spalování zemního plynu nelze očekávat.

Mobilní zdroje

- Lokality pro bydlení obecně
Z hlediska znečištění ovzduší lze lokalitu řadit mezi průměrné v rámci ČR, nárůst obytné zástavby vyvolá další zejména osobní dopravu. Ta bude spojená s cestou do práce, školy, na nákup, na zájmové kroužky a podobně. Vzhledem k malé občanské vybavenosti území, jejímu ne zcela dokonalému napojení na síť veřejné dopravy, lze předpokládat, že oproti republikovým průměrům bude vyvolaná doprava na občana vyšší než obvyklá. Povaha 1-2 podlažních staveb, různých variant přístupových cest však v území zajišťuje v území dostatečné rozptýlení, aby bylo možné hodnotit emise z dopravy jako málo významné.
Nárůst obyvatel vychází z migrace zejména středních vrstev z center měst právě do takovýchto lokalit. Absolutní emise z dopravy budou tedy částečně kompenzovány zánikem dopravy původní.
- Občanské vybavení komerční (Z8) – navržené plochy jsou relativně rozsáhlé, umožňující výstavbu širokého spektra obchodních komplexů.
Pokud budou v lokalitě realizovaná obchodní centra, v takovém případě lze předpokládat ovlivnění i stávajících záměrů v širším území, neboť vstup zcela nových lidských potřeb na trh, ve kterých by nebyla konkurence, nelze očekávat. Vždy se bude jednat o to, že záměr bude mít přímé konkurenty v podobných segmentech trhu. Potřeba obyvatel nakupovat potraviny/nábytek/ elektroniku... se nemění z hlediska objemů, dojde k navýšení možnosti výběru destinací, kde nakoupit. Z hlediska nákupních preferencí dojde k odklonu určitého procenta zákazníků do nové lokality. Další procento zákazníků rozšíří svůj „nákupní okruh“ o další lokalitu. Poslední část zákazníků budou zcela noví klienti rekrutující se ze vzdálenějších lokalit s významnou preferencí značky nového supermarketu a podobně.
Na základě uvedeného lze předpokládat, že vlivem realizace občanské vybavenosti komerční nelze předpokládat významný nárůst emisí nad únosný rámec. Stávající

ekonomická situace vede obyvatele k racionalizaci svých nákladů. Již v současnosti existují v ČR obchodní centra, které se tak budou nuceny rozdělit o tržby s dalším centrem. Při hodnocení samotného záměru v dalších fázích je vhodné brát zřetel zejména na nejbližší obytnou zástavbu, neboť v širších vztazích nedojde k zaznamenané změně.

Podmínky na napojení lokality v územním plánu včetně požadavku na směřování dopravy na komunikaci I/37 formu dobudování vhodných přístupových komunikací činí z lokality velmi vhodnou pro takovéto účely, tomu přispívá i relativně vysoká vzdálenost od obytné zástavby.

- Výroba lehká (Z7) – vyvolané četnosti dopravy mohou být velmi variabilní. Funkční využití území nabízí řadu realizovatelných záměrů, které bude třeba posoudit v dalších fázích. Z hlediska emisí z dopravy je velmi vhodné vybudovat obslužnou komunikaci při západní straně posuzované lokality, která by dopravu odsadila od obytné zástavby.
- Dopravní infrastruktura silniční – navrhované komunikace jsou určeny pouze pro zlepšení lokální dopravní obslužnosti, vazba je v přímé souvislosti na body výše.
- Dopravní infrastruktura železniční – s nejvyšší pravděpodobností se bude jednat o vybudování elektrifikované koleje, záměr je zcela bezkonfliktní.

Dle získaných podkladů se nejedná o území zatěžované nad míru danou zákonnými limity z hlediska imisního pozadí a lze jej řadit mezi lokality s průměrnou zátěží v rámci ČR. Změna územního plánu v tomto směru nepřinese významnou změnu. Toto hodnocení nemění ani blízkost areálu Synthesie a.s., která podstatně více ovlivňuje Ohrazenice a Lázně Bohdaneč. Postupný útlum výroby, změny legislativy poskytují dostatečnou garanci, že stávající stav se nebude vlivem provozu tohoto průmyslového areálu zhoršovat.

5.1.3. Voda

Zásobování vodou

Celé správní území obce je zásobováno pitnou vodou ze dvou větví skupinového vodovodu VSVČ Pardubice a to větve Doubravice – Hrádek – Dolany – Stěblová a větve Staré Hradiště - Srch. Tyto dva vodovodní systémy nejsou v současnosti zaokrouhovány. Tlakové poměry v síti jsou určovány hladinou vody ve vodojemu Kunětická hora 15 000 m³, kóta 277/272 m.n.m.

Stávající systém zásobování pitnou vodou zůstane zachován a bude doplněn o propojení vodovodu Srch - Pohránov a výhledově o propojení vodovodu Srch – Stěblová.

Koncepce zásobování vodou se Změnou nemění. Lokality budou napojeny na stávající vodovod. Budou respektována ochranná pásma vodovodních řadů a ochranná pásma vodních zdrojů.

Detailní řešení a spotřeby je možné řešit až po upřesnění záměrů. Nelze předpokládat, že by spotřeby vody pro jednotlivé lokality byly vybočující z běžných standardů.

Kanalizace a ČOV

Koncepce odkanalizování se Změnou nemění, bude třeba posílit centrální čerpací stanice v Srchu a Pohránově. Lokality budou napojeny na stávající kanalizační systémy nebo odkanalizovány z důvodu technologického individuálně.

Budou respektována ochranná pásma kanalizačních stok.

Lze konstatovat, že současný systém vodárenských zařízení včetně vodovodní sítě je schopen zajistit bezproblémové zásobování vodou pro obyvatelstvo, vybavenost a výrobu i ve výhledovém období.

Dešťové vody

Odtokové poměry mohou být částečně pozměněny vlivem zpevnění nových ploch. Na zpevněných plochách dojde ke změně koeficientu odtoku (viz tabulka).

Bilance odtoku množství srážkových vod z pozemků vychází obecně z velikosti jednotlivých druhů ploch, součinitelů odtoku (ČSN 75 6101) a ročního úhrnu srážek. Příklady koeficientů odtoku jsou uvedeny v následující tabulce.

tab.: Součinitele odtoku pro některé druhy ploch (dle normy ČSN 75 6101)

způsob zástavby a druh pozemku, popř. druh úpravy povrchu	součinitel odtoku ψ při konfiguraci území		
	rovinné při sklonu do 1%	svažité při sklonu 1 až 5 %	prudce svažité při sklonu nad 5 %
zastavěné plochy (střechy)	0,90	0,90	0,90
asfaltové a betonové vozovky	0,70	0,80	0,90
štěrkové cesty	0,30	0,40	0,50
nezastavěné plochy	0,20	0,25	0,30
hřbitovy, sady, hřiště	0,10	0,15	0,20
zelené pásy, pole, louky	0,05	0,10	0,15
Lesy	0,00	0,05	0,10

Z tabulky je vidět rozdíl mezi koeficientem odtoku ze zpevněných ploch (90 % dešťových vod na ně dopadlých odeče po povrchu mimo ně) a koeficientem odtoku z louky se sklonem mezi 1 až 5 % (z ní odeče na hranice pozemku po povrchu pouze 10 % dopadlých srážek). Jde samozřejmě o průměrné hodnoty.

Vzhledem k rozsahu jednotlivých ploch, kde připadá v úvahu změna odtokových poměrů, povaze podloží, možným opatřením, lze s jistotou předpokládat, že dojde k bezproblémovému zasáknutí vody, či její odvedení kanalizací, nebo do vodoteče. U ploch se zvýšeným rizikem kontaminace podzemních či povrchových vod ropnými látkami (zejména případná parkoviště) je třeba přijmout příslušná opatření, která budou tato rizika minimalizovat.

Poznámka: stávající legislativa jednoznačně preferuje zásak v lokalitě, pokud to není možné, odvedení do příslušné vodoteče, teprve jako poslední řešení je odvod do kanalizačního systému. Záměry musí pořadí těchto priorit respektovat. Žádná z lokalit není z hlediska možnosti zásaku v místě konfliktní, tomu přispívá i podloží v oblasti.

5.1.4. Hluk

Ochrana před hlukem vyplývá ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb**Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb**

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- a. Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- b. Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

1. Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
2. Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
3. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
4. Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinelého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinelých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní..... - 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Limity hluku obecně

Z dikce Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Provoz areálů:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 6.00 hod.: 40 dB

Pro zdroje hluku z pozemních komunikací III. třídy

06.00 – 22.00 hod.: 55 dB

22.00 – 06.00 hod.: 45 dB

Pro zdroje hluku z hlavních pozemních komunikací v území – I. a II. třídy

06.00 – 22.00 hod.: 60 dB

22.00 – 06.00 hod.: 50 dB

Pro zdroje hluku z pozemních komunikací v případě starých hlukových zátěží

06.00 – 22.00 hod.: 70 dB

22.00 – 06.00 hod.: 60 dB

Konečné stanovení nejvyšších přípustných limitů hluku je v pravomoci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

„Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich.“

Chráněné venkovní prostory a venkovní prostory staveb

- **Lokality pro bydlení** – samy o sobě jsou chráněnými prostory,
- **Lokalita Z7 výroba lehká** – nejbližší obytná zástavba je východně od lokality za silnicí III/0373. Územní plán dále tímto směrem počítá s navýšením obytné zástavby.
- **Lokalita Z8 Občanská vybavenost komerční** – nejbližší obytné objekty se nachází cca 350 m východním směrem od hranice lokality.
- **Dopravní infrastruktura silniční** – navrhované komunikace jsou určeny pouze pro zlepšení lokální dopravní obslužnosti, vazba je v přímé souvislosti na body výše, navrhované komunikace slouží ke zlepšení situace v oblasti.
- **Dopravní infrastruktura železniční** – vzdálenost od obytné zástavby je proměnná, v rámci vymezeného území neklesá pod 0,5 km.

Hluk z výstavby

V rámci přípravy lokalit pro plnění jejich funkcí, lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy.

- Lokality pro bydlení, rekreaci – chráněné prostory jsou velmi blízké budoucím stavbám, dodržení limitů zejména při hrubých stavebních pracích v blízkosti obytné zástavby bude vyžadovat vhodnou organizaci práce i nasazení odpovídajících strojů. Precedenty v tomto případě umožňují realizaci záměru. Doby hrubých stavebních prací budou vzhledem k rozsahu maximálně několik dní na parcelu. Obdobné závěry jsou i pro lokalitu Z7 – výrobu lehkou na styku s komunikací III/0373.
- Lokalita Z8 a ostatní lokality - zde lze předpokládat bezproblémové splnění hlukových limitů z výstavby, platí, že je dostatečně vzdálena od obytné zástavby a při vhodné organizaci práce lze bezpečně předpokládat splnění limitů.

Hluk v provozu

- Lokality pro bydlení, rekreaci – územní plán počítá s diverzifikací přístupových cest i napojení jednotlivých lokalit. Samotné objekty jsou chráněnými prostory ze zákona. Precedenty takovýchto lokalit umožňují realizaci obytné výstavby.

U lokality Z2 je vhodné upozornit na přítomnost výroby zemědělské západně od lokality. Během místního šetření byla prováděna manipulace s rostlinnými produkty v rámci areálu VZ, další rozšiřování obytné zástavby k této lokalitě může vést k dalšímu omezování jejího provozu. Již realizovaná obytná výstavba v těsné blízkosti však snižuje její využitelnost do budoucna.

U lokality Z1 – lokalita vzniká v těsné blízkosti komunikace III/0373 a stávajících i návrhových výrobních ploch. Navržený pás zeleně může částečně odstínit a hlavně zajistit dostatečné odstupné vzdálenosti pro splnění hygienických limitů.

- Lokalita Z7 – požadavek je dán na provoz záměrů nepřesahujících svými vlivy hranice areálu. Vzhledem ke stávající dopravě na komunikaci III/0373 je nezbytné pro plnohodnotný rozvoj lokality vybudovat novou přístupovou komunikaci na západní straně lokality, tak jak je navrženo v územním plánu.

Poznámka: sčítání dopravy dle ŘSD z roku 2010 na komunikaci III/0373 je uvedeno níže. Jak je patrné z četnosti doprav a umístění stávajících obytných objektů v blízkosti komunikace, je jakékoliv navyšování nákladní dopravy v blízkosti obytné zástavby nevhodné. Navržený západní obchvat toto řeší.

- Lokalita Z8 – lokalita je dostatečně vzdálena od obytné zástavby. Vzhledem k její povaze může vyvolat v lokálním měřítku relativně vysoké nárůsty dopravy v řádech stovek i tisíců osobních automobilů za den. Její dopravní napojení musí být řešeno tak, aby byla doprava v co nejvyšší míře svedena na komunikaci I/37.

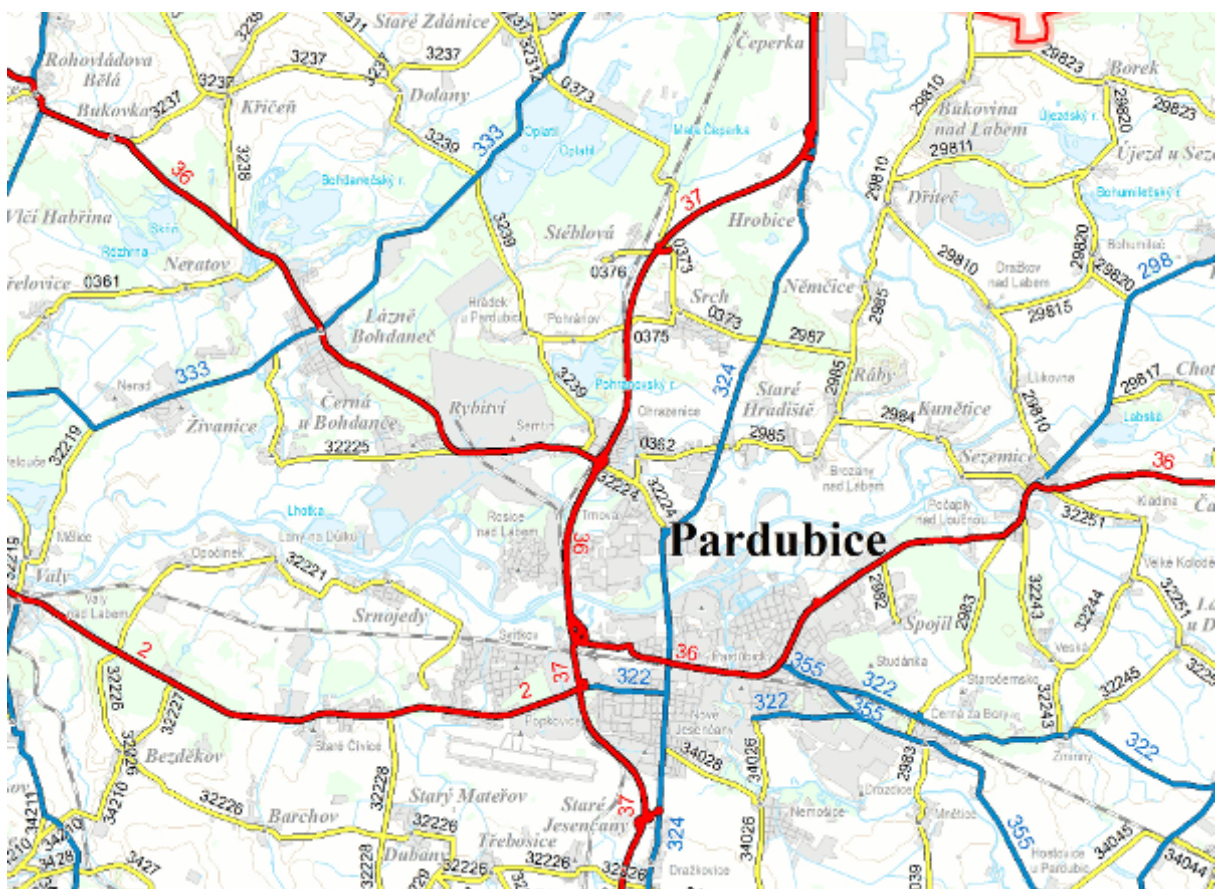
Dle ÚP: „Plocha leží v těsné blízkosti koridoru silnice I/37. Na tuto komunikaci však nebude přímo napojena. Přístup je nutno řešit od blízké mimoúrovňové křižovatky na severu od řešené plochy. Příjezdová komunikace může být vedena v souběhu se silnicí I/37 nebo podél navržené výrobní plochy na západním okraji části Srch, jak je navržena v hlavním výkrese územního plánu. Přístupová komunikace nesmí být propojena se silnicí Srch- Pohránov. Důvodem je ochrana charakteru komunikace spojující části obce jako klidové trasy z důvodu bezpečnosti a komfortu obyvatel a rekreačního charakteru území. Podél komunikace jsou navrženy plochy zeleně,

oddělující ji opticky od výrobní zóny. Součástí realizace zástavby na ploše musí být vyřešení obvodové zeleně pro zapojení staveb do krajiny.“

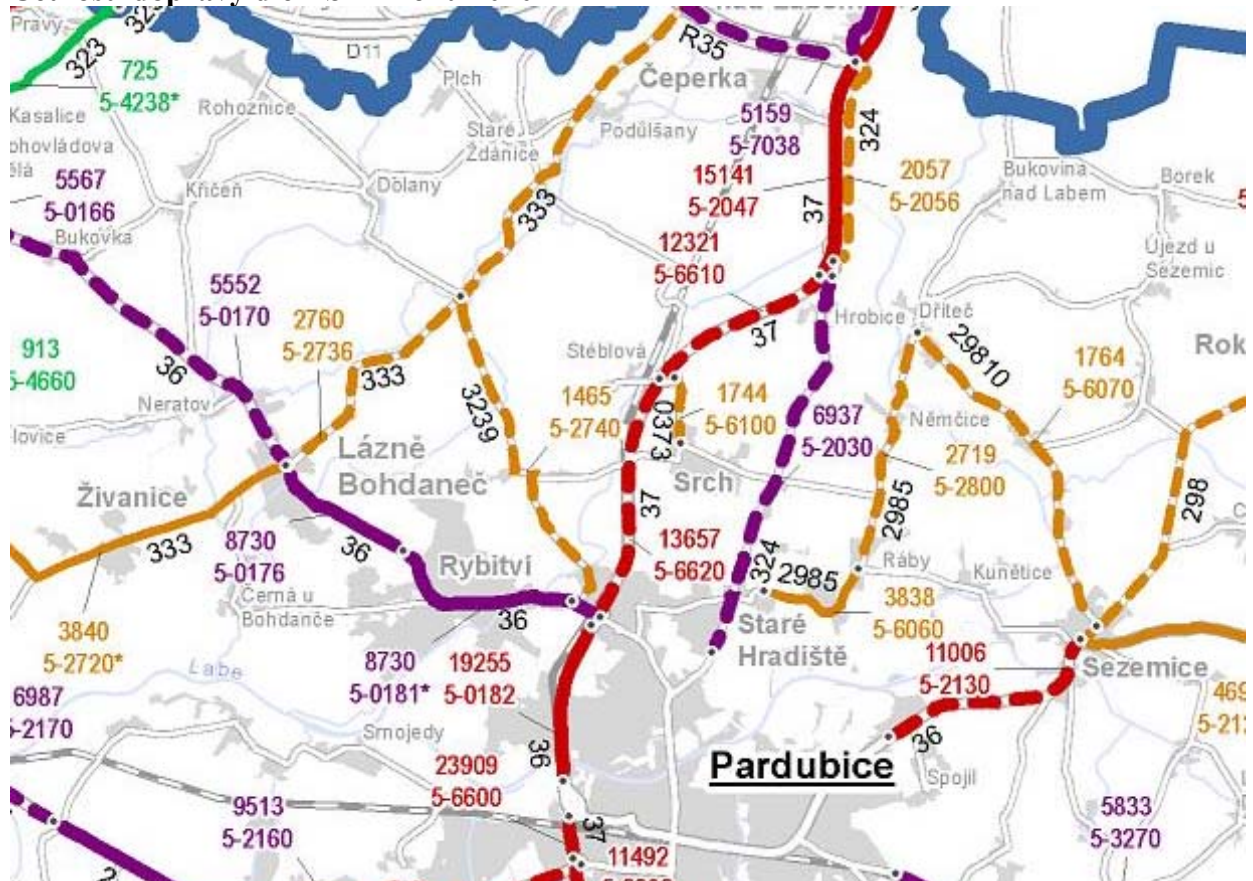
Za předpokladu splnění podmínky dané územním plánem, lze předpokládat, že i z hlediska dopravního hluku bude lokalita akceptovatelná v území. Lokalita jako taková patří mezi velmi vhodné v rámci porovnání s jinými obdobnými v ČR. Detailní řešení a posouzení bude třeba provést v rámci dalších kroků projektové realizace již specifikovaných záměrů.

- Dopravní infrastruktura železniční – s nejvyšší pravděpodobností se bude jednat o vybudování elektrifikované koleje, vzdálenost od obytné zástavby je dostatečná, aby splnění bylo možné předpokládat splnění hygienických limitů s rezervou, v každém případě pro precizovaný záměr bude vhodné vypracovat akustickou studii prokazující, zda je možné provést zamýšlené kapacitní rozšíření.

Mapa silniční sítě dle ŘSD



Četnosti dopravy dle ŘSD z roku 2010



Část komunikace 0373

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 5-6100)														... význam zkratk				
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
RPDI - všechny dny	voz/den	148	41	3	232	74	53	10	0	13	5	579	1 148	17	1 744			
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	184	51	4	288	95	68	12	0	16	6	724	1 245	15	1 984			
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	59	16	1	92	21	15	6	0	5	2	217	906	22	1 145			
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV					
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											71			213			
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											64			194			
Těžká nákladní vozidla - TNV																		
Hodnota TNV	voz/den														569			
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem			
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den												904	375	101	1 380		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den												158	25	12	195		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den												103	49	17	169		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem	
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h												167	21	42	19	1	250
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS			
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-												0.00	0.90	0.00	-		
Intenzita cyklistické dopravy																		
Cyklistická doprava	cyklo/den															81		

Komunikace II/324

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 5-2030)															... význam zkratk			
Roční průměr denních intenzit dopravy																		
RPDI - všechny dny	voz/den	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
		542	143	3	27	13	40	73	0	0	1	842	6 023	72	6 937			
Hodinová intenzita dopravy																		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
		673	178	4	34	17	52	86	0	0	1	1 045	6 532	64	7 641			
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
		214	57	1	11	4	11	41	0	0	0	339	4 751	92	5 182			
Hodinová intenzita dopravy																		
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											TV			SV			
												103			846			
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											TV			SV			
												108			771			
Těžká nákladní vozidla - TNV																		
Hodnota TNV	voz/den																TNV	
																	407	
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty																		
												OA	NA	NS	Celkem			
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den												4 857	673	45	5 575		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den												829	43	5	877		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den												409	70	6	485		
Emise																		
												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem	
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h												872	78	24	8	10	992
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy																		
												alfa	beta	gama	PS			
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-												0.70	1.32	0.53	61.39		
Intenzita cyklistické dopravy																		
																C		
Cyklistická doprava	cyklo/den																186	

Komunikace I/37

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 5-6620)															... význam zkratk			
Roční průměr denních intenzit dopravy																		
RPDI - všechny dny	voz/den	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
		1 237	433	70	302	136	605	42	0	3	1	2 829	10 800	28	13 657			
Hodinová intenzita dopravy																		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
		1 537	538	90	375	174	774	49	0	4	1	3 542	11 396	25	14 963			
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV			
		488	171	21	119	41	184	24	0	1	0	1 049	9 311	36	10 396			
Hodinová intenzita dopravy																		
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											TV			SV			
												286			1 379			
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											TV			SV			
												269			1 297			
Těžká nákladní vozidla - TNV																		
Hodnota TNV	voz/den																TNV	
																	2 654	
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty																		
												OA	NA	NS	Celkem			
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den												8 481	1 671	578	10 730		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den												1 581	137	107	1 825		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den												766	209	126	1 101		
Emise																		
												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem	
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h												1 754	200	120	131	7	2 212
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy																		
												alfa	beta	gama	PS			
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-												0.00	1.17	0.00	-		
Intenzita cyklistické dopravy																		
																C		
Cyklistická doprava	cyklo/den																19	

Význam použitých zkratk:

LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla ($0,1 \cdot LN + 0,9 \cdot SN + 1,9 \cdot SNP + TN + 2,0 \cdot TNP + 2,3 \cdot NSN + A + AK$)
PS	Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce
ALFA, BETA	Ukazatele variací silniční dopravy ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]
GAMA	ALFA/BETA [-]
C	Cyklisté [cyklo/den]

Výpočty podle metodiky CSD 2010 (nákladní souprava je za jedno vozidlo)

Hluk:

OA	O+M
NA	LN+SN+TN+A+AK+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN

Emise:

OA	O+M
LNA	LN
TNA	SN+TN+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN
BUS	A+AK

Doprava uvnitř obce na jednotlivých komunikacích nebyla předmětem sčítání dopravy. V současnosti platí, že doprava je soustředěna zejména na osobní dopravu spojenou s příjezdy a odjezdy obyvatel. Oblast nevykazuje tranzitní charakteristiku. To je dáno přítomností významných komunikací II/324 a I/37.

6. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

- Lokality jsou spojené se záborem zemědělské půdy, která se v současnosti stává stále vzácnějším neobnovitelným zdrojem, musí být proto učiněny všechny kroky k její ochraně a využití bez znehodnocení, v tomto případě se jedná o střední a nižší třídy ochrany dle BPEJ, lze předpokládat, že ornice a podorničí na kvalitním podloží dobře poslouží k navýšení orniční vrstvy.
- V současnosti ČR čelí možnému nepříznivému demografickému vývoji - úbytek mladých lidí, celkový pokles obyvatel. Naproti tomu Srch roste vlivem migrace obyvatel velmi překotně. Územní plán bude sloužit jako významný regulační prvek dalšího rozvoje a dá obci kontrolu nad jejím rozvojem.

V územním plánu jsou převzaty již navržené rozvojové plochy. Ve většině z těchto ploch již byly provedeny investice nebo tyto investice byly připravovány. Nezařazením těchto ploch by došlo ke společenským škodám.

- Nedostatečné plochy pro občanskou vybavenost

Zásadně nedostatečné jsou veřejné prostory, zejména návěs či náměstí. Tyto potřeby byly podceněny při zakládání nových lokalit bydlení navazujících na centrum obce. K rozvoji centra obce byly určeny dvě lokality – historické centrum u základní školy a založené centrum u rybníka „Vraťák“. Funkční vymezení centra není třeba, protože zástupci obce trvají na liberálním přístupu k umísťování staveb, tj. občanská vybavenost je přípustná v celém rozsahu ploch pro bydlení.

Vlivem času se tradice mění, je pravděpodobné, že podobné umělé satelity se stanou standardem příměstských oblastí. U krajinného rázu, obecného vnímání urbanistických řešení, možností vyžití v místě je schopnost obyvatel přivyknout okolnostem relativně vysoká.

- Nutnost ochrany významných přírodních lokalit versus rekreační potenciál požadovaný obcí

Dle ÚP: Přírodní hodnoty v okolí obce – zejména Evropsky významná lokalita Pohránovský rybník a Přírodní rezervace Baroch nejsou určeny k rekreačnímu využití, nýbrž k ochraně přírodních prvků v co možná nedotčené podobě. Rekreační potenciál se nachází spíše severně od řešeného území v okolí písňů na k.ú. Stěblová.

Jako součást příměstské rekreace Pardubic je obec Srch zcela nevhodná, protože je samostatným celkem a nenachází se zde významnější cíl rekreačního využití.

S tímto se zpracovatel tohoto dokumentu plně ztotožňuje. Celé řešené území nemá dostatečně vymezená území pro rozvoj rekreačních ploch pro vlastní obyvatele natož, aby poskytovalo sportovní vyžití v širších vztazích. Území může být využíváno k transferům k písňům a při cyklistických okruzích kolem Pardubic, vždy se však bude jednat jen o průjezdnou lokalitu. Ani z hlediska pěší turistiky a hipoturistiky nenabízí obec příliš příležitostí. Sami obyvatelé Srchu pak dojíždí spíše do města se svými dětmi za zábavou i sportem. Oblasti přírodně hodnotné – EVL U Pohránovského rybníka a PR Baroch jsou zcela nevhodné k rekreačnímu využití.

- Narušení životního prostředí výraznými liniovými stavbami a průmyslovým areálem

v Semtíně

ÚP: Hodnoty životního prostředí jsou výrazně narušeny především průtahem železnice a silnice I/37 středem území a blízkostí významné průmyslové oblasti Semtín. Vlastní zástavba obce není rizikem pro kvalitu přírodního ani životního prostředí. Kvalitní přírodní prvky jsou soustředěny po obvodu řešeného území a jsou dlouhodobě chráněny a respektovány, včetně návrhu územního plánu.

Katastr obce je přetrnut zásadními dopravními tepnami. Tuto skutečnost lze v územním plánu pouze respektovat. Navržené řešení nepřipouští přiblížení obytné zástavby ke koridoru a zachovává mimoúrovňové křížení spojovací komunikace mezi jednotlivými částmi v charakteru bezpečné komunikace pro místní provoz bez napojení na významnější cíle, doplněné zelení.

Tyto faktory nelze v rámci územního plánu Srchu ovlivnit, jsou to danosti, se kterými se je třeba vyrovnat. Vliv Semtínského průmyslu s časem klesá, je to dáno stálým útlumem výroby a stále přísnější legislativou.

- Krajinný ráz – k poškození obrazu sídla v krajině došlo překročením výstavby přes horizont na jižním okraji zástavby části Srch. Tento stav je nevratný. Jeho řešením je vymezení konečné hranice zástavby a její uzavření z jihu pruhem vzrostlé zeleně charakteru lesního porostu.

Negativní vliv zástavby obce na vnímání Kunětické hory jako přírodní a historické dominanty v území je zanedbatelný ve srovnání s realizovanými a připravovanými záměry v části Staré Hradiště, Hradiště na Písku, Ráby. Ke konfrontaci jižní pohledové hrany s vnímáním Kunětické hory nedochází. Území je mimo vytyčené pohledové ochranné pásmo Kunětické hory.

7. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

Samotné provedení posuzovaného návrhu v územním plánu obce nebude mít na životní prostředí vliv žádný. Vliv bude mít až realizace konkrétního projektu v souladu s územním plánem.

Jednotlivé vlivy jsou jednoznačně dány rozlohou dané lokality. Velikost a charakter dalších vlivů – na podzemní a povrchové vody, na ovzduší, na hlukovou hladinu, na krajinný ráz apod. bude částečně záležet na konkrétní realizaci.

Jako **významný vliv** na životní prostředí lze označit takový zásah způsobený záměrem, který:

- může způsobit alespoň nepatrnou změnu výchozího stavu v cílové oblasti (v literatuře je navrhována změna alespoň 1% u kvantifikovatelných údajů)
- nebo způsobí překročení všeobecně platných limitů a kritérií žádoucího nebo přípustného stavu životního prostředí nebo účinků na zdraví.

7.1. Vlivy na neživé části přírody (horninové prostředí, voda, ovzduší)

1.1.1 Vlivy na horninové prostředí

Významné vlivy na horninové prostředí v lokalitě se nepředpokládají. Záměry jsou svým rozsahem málo významné.

Vliv na horninové prostředí mimo dané lokality bude mít spotřeba surovin na výstavbu záměrů, které je potřeba někde vytěžit a produkce odpadů, které je nutno naopak někde uskladnit, v případě že není možné jejich jiné využití, což se dnes děje nejčastěji uložením na řízenou skládku. Z tohoto pohledu se jeví jako výhodné použití při výstavbě co možná největšího procenta přírodních nebo recyklovatelných materiálů (recyklovaný stavební kámen a jiné suroviny).

Vznik a odstraňování odpadů

Největší objem ze vzniklých odpadů při výstavbě bude tvořit ornice/vykopaná zemina, kterou je třeba zachovat pro další zemědělské využití.

Nejvýznamnější problémy během provozu mohou nastat u komunálního odpadu, který bude vznikat po dokončení jednotlivých plánovaných výstaveb. Ve všech případech se však bude jednat o objemy zcela obvyklé a akceptovatelné při respektování opatření k jejich minimalizaci.

1.1.2 Vlivy na půdu

Přehled výměr pozemků, u kterých by mělo dle navržené změny územního plánu obce dojít ke změně funkčního využití, je uveden v kapitole týkající se půdy výše v tomto dokumentu.

O souhlas s vynětím ze zemědělského půdního fondu (ZPF) musí v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu požádat vždy příslušný investor místně a věcně příslušný orgán ochrany ZPF. Věcná příslušnost se mění podle velikosti pozemku, o jehož vyjmutí je žádáno. Při velikosti pozemku do jednoho hektaru se žádost podává k orgánu ochrany ZPF obecního úřadu místně příslušné obce s rozšířenou působností. Při žádosti o vynětí pozemku o ploše 1 – 10 ha je příslušný krajský úřad – týká se lokality. U vyšších rozloh je požadován souhlas ministerstva. Za odnětí se platí odvody vypočtené podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu.

Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, by měly podmínky souhlasu s vynětím obsahovat:

- V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky.
- Sejmutá ornice bude dočasně uložena na deponii, okamžitě či následně využita na polních pozemcích v katastru k navýšení orníční vrstvy.
- O provádění skrývky, jejím přemístění a zpětném využití bude veden protokol (pracovní deník) dle § 10 odst.2 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, který bude předložen orgánům ochrany ZPF při případné kontrole dodržování podmínek souhlasu. (případně dle v té době platné legislativy)
- Investor zajistí ochranu ornice na deponii před znehodnocením a ztrátami a její řádné ošetřování až do doby jejího využití.

Znečištění půdy

Realizaci jednotlivých záměrů na daných lokalitách by za standardních podmínek nemělo dojít ke znečištění půdy. Relativně největší nebezpečí hrozí z rizika havárií v automobilové dopravě, při němž by mohla na nebezpečný povrch vytéct nafta, nebo jiné pohonné hmoty, za tímto účelem je třeba realizovat všechna opatření k ochraně půdy i vod.

1.1.3 Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Vliv realizace posuzovaných lokalit na podzemní vody

Kromě již uvedeného výše na podzemní vody bude mít případná výstavba v předmětných územích vliv prostřednictvím změny vsakovacích podmínek v území. K ovlivnění vsakovacích podmínek dešťové vody do horninového prostředí dojde vlivem zpevnění půdního povrchu – vzhledem k rozsahu takto upravených ploch lze považovat tento faktor za méně významný.

Dešťové vody

Odtokové poměry budou pozměněny vlivem zpevnění některých nových ploch (objekty, příjezdové komunikace apod.). Na některých zpevněných plochách dojde ke změně koeficientu odtoku. Zastavěním pozemků dojde ke zmenšení plochy, kde se bude moci voda vsáknout a přejít přípovrchovými vrstvami půdy do hlubších horizontů. Nevsáklá voda obvykle odteče při přívalových deštích povrchovými vodotečemi, kanalizací.

V současnosti je stále více preferováno, aby docházelo k zásaku dešťové vody v místě jejího vzniku. Vzhledem k možným opatřením eliminujícím případné negativní vlivy, lze tento vliv považovat za málo významný. Detailní řešení lze posoudit až v rámci předložených projektů.

Vodní toky

Případné vlivy vyvolané změnami funkčního využití ploch na řeky se pohybují spíše v teoretické rovině a nelze je předpokládat.

Vliv na rozkolísání průtoku prostřednictvím změn odtokových poměrů nebude významný. Vliv nových zpevněných ploch na navýšení průtoku se může projevit až při opravdu extrémních déle trvajících nebo opakujících se přívalových deštích, kdy je půda již plně nasáklá.

Odpadní vody

Lokality budou napojeny na místní splaškovou kanalizaci, za dodržení všech opatření lze i v tomto případě vliv na životní prostředí považovat za nevýznamný.

Kromě výše uvedeného je třeba, aby parkovací plochy byly v souladu s opatřeními pro ochranu podzemních i povrchových vod byly vybaveny odlučovači ropných látek, znečištění vod je pak pravděpodobné jen za havarijních stavů, kterým bude maximálně předcházeno.

1.1.4 Vlivy na ovzduší

Stacionární zdroje

Navrhované rozvojové plochy nedávají prostor pro vznik velkých zdrojů znečišťování ovzduší. Během realizace lze předpokládat vznik spalovacích zařízení na zemní plyn pro zajištění tepla. Detailní posouzení je možné provést až v dalších fázích projektové realizace jednotlivých záměrů.

Mobilní zdroje

Doprava spojená s lokalitami byla řešena již dříve.

Pro všechny lokality existuje řada precedentů, která umožňuje jejich bezproblémovou realizaci za předpokladu realizace opatření k minimalizaci dopadů na životní prostředí.

1.1.5 Nároky na dopravní infrastrukturu

Řešeným územím prochází silnice I. a III. třídy a místní komunikace. Jedná se o silnici I/37, která územím prochází v koridoru společně se železnicí a v území nemá žádné napojení do řešené lokality.

Dále územím prochází 3 silnice III. třídy.

- Silnice III/0373 ve směru Hradiště na Písku – Stěblová. Prochází obcí Srch ve směru JV na SZ a slouží jako přivaděč k MÚK se silnicí I/37. Je s povrchem z asfaltového betonu proměnné šířky 5 – 6 m. V intravilánu obce je lemována bet. obrubou v extravilánu je s úpravou bez obrub a odvodněním do přilehlých otevřených příkopů.
- Silnice III/0375 je spojnicí řešených obcí. Začíná v obci Srch na křižovatce se silnicí III/0373 pokračuje směr Pohránov a končí v obci Hrádek na křižovatce se silnicí III/3239. Je s povrchem z asfaltového betonu proměnné šířky 5 – 5,5 m. V intravilánu obce Srch a Pohránov je lemována bet. obrubou v extravilánu je s úpravou bez obrub a odvodněním do přilehlých otevřených příkopů.
- Silnice III/3239 Doubravice – Dolany prochází řešeným územím ve směru od jihu na sever přes obec Hrádek. Je s povrchem z asfaltového betonu proměnné šířky 5 – 6 m. V intravilánu obce je částečně lemována bet. obrubou v extravilánu je s úpravou bez obrub a odvodněním do přilehlých otevřených příkopů.

Řešeným územím prochází cyklotrasa místního významu číslo 44200 – Doubravice - Dolany. Tato cyklostezka je v současné době vedena po silnici III/3239 od jihu na sever řešeného území přes obec Hrádek. Další cyklotrasa místního významu je 4123 Staré Hradiště – Stěblová, tato je též vedena od jihu na sever řešeného území přes obec Srch částečně po účelové komunikaci a částečně po silnicích III. třídy a místních komunikacích.

Protože se jedná převážně o zástavbu rodinných domů, je odstavování vozidel zajištěno v garážích, soukromých pozemcích a přilehlých komunikacích. U občanské vybavenosti, hřiště a u sídel firem je nutné postupně budovat potřebné parkovací plochy dle ČSN 736110. Výpočet stání je nutno počítat pro stupeň automobilizace 1:2,0 (500 vozidel/1000 obyvatel) pro návrhové období ÚP.

Respektovány a chráněny budou stávající koridory silnice I/37 a železnice 031.

Silniční síť

- Respektován a chráněn bude stávající koridor silnice I/37

Lokalita Hrádek

- přeložka silnice III/3239 je vymezena jako plocha silniční infrastruktury
- cyklostezka podél silnice III/3239 od hranice k.ú. po křižovatku III/3239 a III/0375 je vymezena, dále bude vedena jako součást přeložky silnice III/3239
- návrhová lokalita Z14 – dopravně bude napojena přímo na silnici III/3239 jednotlivými sjezdy
- návrhová lokalita Z13 - dopravně bude napojena přímo na silnici III/3239 jednotlivými sjezdy

Lokalita Pohránov

- Návrhová lokalita Z11 – dopravně bude napojena samostatnými sjezdy ze silnice III/0375

- *Návrhová lokalita Z10 – dopravně bude napojena na jednu stávající veřejnou komunikaci. Podmínka napojení lokality je úprava křižovatky se silnicí III/0375 dle ČSN 736102 a úprava stávající komunikace*

Lokalita Srch

- *Návrhová lokalita Z1 – dopravně bude napojena pomocí jednotlivých sjezdů na stávající místní komunikace a silnici III/0373*
- *Návrhová lokalita Z2 – bude zpracována územní studie. Dopravně bude napojena minimálně na dvě stávající dvoupruhové obousměrné veřejné komunikace s potřebnými parametry dle Vyhl. 501/2006 Sb. Z lokality bude navržen minimálně jeden komunikační výstup na jižní hranici lokality.*
- *Návrhová lokalita Z3, Z5 – dopravně bude napojena pomocí jednotlivých sjezdů na stávající místní komunikace*
- *Návrhová lokalita Z4 – dopravně bude napojena křižovatkou se silnicí III/0373, bez možnosti napojení jednotlivými sjezdy na silnici III/0373*
- *Návrhová lokalita Z7 – bude zpracována územní studie, podmínka využití – dopravní napojení pouze na obslužnou komunikaci na západním okraji lokality*
- *Návrhová lokalita Z8 – bude zpracována územní studie, podmínka využití - vybudování obslužné komunikace ve vymezeném koridoru dopravní infrastruktury s napojením křižovatkou na silnici III/0373 mimo zastavěné území obce bez propojení s ostatními komunikacemi v obci, alternativně lze řešit záměr napojení samostatnou komunikací od mimoúrovňové křižovatky Stěblová k lokalitě Z8 podél silnice R 37 bez napojení na ostatní silnice.*

Železnice

- *Respektována bude stávající železniční trať 031*
- *Chráněna bude plocha změn v krajině K4 pro výstavbu rozšíření trati o druhou kolej jako veřejně prospěšná stavba*

7.2. Přímé a nepřímé vlivy na přírodní prostředí

2.1.1 Vlivy na flóru a faunu

Jednotlivé plochy jsou definovány jako plochy orné půdy, trvalé travní porosty, zahrady. V některých případech se lokality dotýkají ochranného pásma lesa. Ve všech případech ploch obytné zástavby, rekreace se však jedná o plynulé propojení se stávající obytnou zástavbou. U lokalit pro výrobu lehkou a občanskou vybavenost komerční je pak využito blízkosti komunikace I/37 a polních ploch. Realizace některých záměrů bude podmíněna souhlasem příslušného úřadu ochrany lesa s realizací.

Obecně na flóru předmětného území nebude mít realizace v území zásadní a významný vliv.

Vzhledem k intenzivnímu obhospodařování parcel je zoologické oživení dotčených parcel malé povětšinou běžnými druhy. Většina místních druhů hmyzu je schopna přežít i v rámci přírodních lokalit za hranicemi intravilánu obcí.

Koridory pro pohyb zvěře jsou respektovány a vlivem realizace rozvojových ploch nedojde k významným omezením.

2.1.2 Vlivy na zvláště chráněná území, ÚSES

Posuzované rozvojové plochy jsou mimo prvky ÚSES, nelze předpokládat, že by lokality v rámci svého funkčního využití mohly svými vlivy ovlivnit prvky ÚSES.

Území je silně dotčeno člověkem a jeho přítomností.

2.1.3 Vlivy na krajinný ráz

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Krajinný ráz – k poškození obrazu sídla v krajině došlo překročením výstavby přes horizont na jižním okraji zástavby části Srch. Tento stav je nevratný. Jeho řešením je vymezení konečné hranice zástavby a její uzavření z jihu pruhem vzrostlé zeleně charakteru lesního porostu.

Navrhované rozvojové plochy jsou z části vynucené již proinvestovanými prostředky do jednotlivých lokalit, z části se jedná snahu projektanta územního plánu o minimalizaci dopadů na krajinný ráz logickým dotvořením území s jasně danými limity pro další rozvoj.

Povaha nových lokalit odpovídá tradicím ČR. Přírodní charakteristika krajinného rázu je již v současnosti v místě silně ovlivněná antropogenní činností.

Navržené plochy výroby lehké a občanské vybavenosti komerční jsou realizované v oblasti silně dotčené lidskou přítomností. Kromě transferů turistů po komunikaci Hrádek – Pohránov během zejména cyklistických výletů lze vyloučit významnou přítomnost obyvatel v dotčeném území.

Kulturní charakteristika krajinného rázu bude pozměněna, za předpokladu dodržení všech omezení plynoucích z územního plánu, se bude jednat o změny akceptovatelné.

V případě posílení ochranné zeleně uvnitř obce i na jejích okrajích, lze předpokládat, že změny přinesou spíše pozitivní dopady na krajinný ráz.

Z hlediska celkové harmonie krajinného rázu lze konstatovat, že realizace záměru nebude znamenat významnou negativní změnu krajinného rázu v lokalitě.

2.1.4 Vlivy na architektonické a archeologické památky

„Řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při vlastní realizaci stavebních záměrů bude proto nutné zajistit záchranu archeologického dědictví, a to prostřednictvím záchranných archeologických výzkumů.“

Vlivy na archeologické památky neleze dopředu předpokládat, to prokáže až případný průzkum.

Vlivy na architektonické památky lze vyloučit.

7.3. Vlivy na veřejné zdraví

7.3.1. Vlivy na veřejné zdraví

Hodnotit vlivy dané koncepce na lidské zdraví lze dvěma způsoby – srovnáním se stanovenými zdravotními limity (např. pro nejběžnější škodliviny v ovzduší, hluk apod.), nebo vyhodnocením zdravotních rizik.

3.1.1 Vlivy spojené s kvalitou ovzduší

Stacionární zdroje – jak již bylo uvedeno, detailní hodnocení nelze provést bez upřesnění záměrů. Na základě definice funkčního využití lze předpokládat málo až středně významné vlivy na imisní situaci v lokalitě.

Z hlediska automobilové dopravy - nepříjemný zápach z výfukových plynů, zvláště diesellových motorů je dán isomery benzaldehydu a metylbenzaldehydu a také aromatickými uhlovodíky z nespáleného paliva. Akutní expozice vyšším koncentracím výfukových plynů vyvolávají dráždění očních a nosních sliznic a iritaci dýchacího ústrojí. Výfukové plyny jsou obvykle v literatuře řazeny do kategorie pravděpodobných karcinogenů.

Podrobná argumentace byla provedena v rámci předchozího textu. V rámci definice funkčního využití lze předpokládat málo významné vlivy u lokalit pro bydlení. Středně významné u lokality pro lehkou výrobu a středně významné až významné pro lokalitu pro občanskou vybavenost komerční.

Precedenty však jasně mluví ve prospěch možné realizace za akceptovatelných dopadů na veřejné zdraví.

3.1.2 Vlivy spojené s hlukovou situací

Hodnocení hlukové zátěže je nezbytné realizovat proto, že hluk není o nic méně nebezpečný než znečišťování ovzduší, vody nebo půdy. Lze definovat specifické i nespecifické důsledky hluku na zdraví obyvatel.

Zvýšené úrovně hluku mají negativní vliv zejména na nervový systém a psychiku člověka. Vyvolávají pocit rušení (především jestliže interferují s duševní prací, či spánkem), rozmrzelosti, obtěžování. Mohou změnit sociální chování - v hlučném prostředí klesá ohleduplnost, schopnost spolupracovat, roste podrážděnost a agresivita.

Mezi základní se uvádějí:

- *akutní nebo chronické poškození sluchového orgánu s následným ireverzibilním poškozením sluchu,*
- *funkční poškození sluchového orgánu nebo vestibulárního aparátu s projevy současného posunu sluchového prahu,*
- *funkční poruchu vnímání s projevy zhoršeného rozlišování zvukových signálů,*
- *funkční poruchu útlumu, projevující se zvýšenou náchylností k poruchám spánkového cyklu,*
- *funkční poruchu regulačních a zejména negativních a vegetativních fenoménů s projevy v oblasti zažívacího systému, hluková hladina 65 dB (A) je hranicí, od které je u zdravých osob ovlivňován vegetativní nervový systém,*
- *funkční poruchu motorických a psychomotorických funkcí, která má důsledky i v oblasti pracovního výkonu,*
- *funkční poruchu emocionální rovnováhy a projevy subjektivního obtěžování,*
- *Dříve než lze zaznamenat chorobné změny, projevuje se snížení produktivity práce*

při zvýšení hladiny hluku o 1 dB nad 75 dB o 1%, nad 85 dB o 2%.

Autorizační návod AN 15/04 verze 2 k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku z ledna 2007 uvádí následující prahové hodnoty účinků hlukové zátěže pro denní dobu:

Tabulka č. 1

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba (L _{Aeq, 6-22 h})						
Nepříznivý účinek	[dB]					
	< 50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Slychové postižení ☐						
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí						
Ischemická choroba srdeční						
Zhoršená komunikace řeči						
Silné obtěžování						
Mírné obtěžování						

☐ přímá expozice hluku v interiéru

Emise hluku z posuzovaných lokalit

Analýza byla provedena v rámci předchozích kapitol.

- Lokality pro bydlení – jedná se o zcela běžné plochy realizované v rámci celé ČR.
- Lokalita pro výrobu lehkou – pro zajištění bezproblémového provozu je vhodné realizovat západní přístupovou cestu, po realizaci tohoto opatření budou vlivy na chráněné prostory nevýznamné. Bez realizace tohoto opatření bude omezeno využití lokality pouze na záměry s menší četností dopravy a vysokou přidanou hodnotou.
- Lokalita pro občanskou vybavenost komerční – lze ji realizovat jen za komplexního řešení napojení na silnici I/37 s tím, že směrem na Srch i Pohránov po stávajících komunikacích musí být směřováno minimum dopravy vyvolané záměrem. Řešení zahrnující využití stávajících komunikací nižší třídy procházející obcemi Srch, Pohránov není přípustné.
- Železniční infrastruktura – v dotčených katastrech je záměr dostatečně vzdálen od obytné zástavby a je z tohoto pohledu akceptovatelný.

3.1.3 Vlivy na zdraví obyvatelstva

Vzhledem k povaze záměrů nelze předpokládat emise těkavých organických látek, těžkých kovů, úniky nebezpečných látek do jednotlivých složek životního prostředí. Rovněž nelze předpokládat, že by se záměry dotkly místních tradic a zvyků.

Vlivy jednotlivých záměrů jsou tedy zejména omezeny na hluk a emise z provozů záměrů. Ty byly hodnoceny v předchozím textu. Další vlivy nelze předpokládat.

Podrobná analýza bude možná až v rámci specifikace jednotlivých záměrů.

3.1.4 Vliv blízkosti průmyslové zóny v Semtíně a Rybitví

Průmyslová zóna je představována provozem dvou velkých firem a řadou menších provozů, které vznikají v rámci této zóny. Za nejvýznamnější lze považovat provoz Synthesie a.s. a Explosia a.s..

Základní aspekty lze rozdělit dle jednotlivých složek:

- O vzduší – postupný útlum výroby Synthesie a.s. a zpříšňování legislativy vede

k trvalému zlepšování životního prostředí v okolí těchto provozů. Převládající směry větrů jsou západním a východním směrem. Lokality jsou umístěné směrem severním, severozápadním, tedy ve směrech s významně nižší četností směrů větrů. Z hlediska denních maxim však nelze vyloučit koincidenci směrů jihozápadních spolu se špatnými rozptylovými podmínkami, které by unášely emise průmyslové zóny směrem k posuzovanému území. Jak již bylo uvedeno v rámci stanic ČHMU je sledovaná rovněž lokalita Pardubice – Rosice, která poskytuje z hlediska hlavních emisí informace o emisní zátěži v okolí Průmyslové zóny Semtín. Vzhledem k srovnatelné blízkosti jak lokality Srch, tak lokality Rosice od průmyslové zóny, s ohledem na to, že obě lokality jsou za clonou vzrostlé zeleně, dokonce skrze území obou lokalit prochází stejná komunikace I. třídy číslo 37, lze předpokládat v podstatě identické imisní dopady pro Rosice i Sršskou oblast. Imisní pozadí je uvedeno v rámci příslušných kapitol a je v rámci ČR běžné pro příměstské oblasti.

- Hluk – žádná z navrhovaných lokalit není ve vzdálenosti bližší k průmyslové zóně než stávající zástavba. To platí i pro lokalitu Z15, která se nachází ve vyšší vzdálenosti od objektů Explosia a.s., než západní okraj Hrádku. Provozovatel průmyslového areálu je povinen ke stávající obytné zástavbě dodržet akustické limity dané právními normami. Za předpokladu splnění hygienických limitů u nejbližší zástavby, lze tvrdit, že budou splněny tyto limity i u vzdálenějších návrhových lokalit.
- Doprava – průmyslová zóna Synthesie využívá pouze hlavní komunikace v území – I/37, I/36. Pro komunikaci I/37 je ponechán v rámci návrhu územního plánu dostatečný prostor pro splnění akustických limitů u obytné zástavby. Komunikace uvnitř obytné zástavby obcí nejsou průmyslovými zónami dotčeny.
- Rizika havárií – predikovat následky havárií uvnitř průmyslové zóny s chemickou výrobou je velmi komplikované a nelze je v rámci tohoto dokumentu provést. Každý, kdo zvažuje výstavbu rodinného domku, svého podnikání v této zóně si je možného rizika vědom a může svobodně zvážit svou investici. Z hlediska SEA však proběhla řada precedentů, které obytnou zástavbu i ve vzdálenostech podstatně nižších k průmyslové zóně připouštějí. Požadavky na konstrukci objektů jsou dány v rámci ochranných pásem vytýčených v územním plánu.

7.3.2. Shrnutí vlivů na životní prostředí podle lokalit

Složka ŽP	Deskripce vlivu
Vliv na veřejné zdraví a pohodu	Lokality pro bydlení – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný pro stávající obyvatele Výroba lehká – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný pro stávající obyvatele Občanská vybavenost komerční – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný pro stávající obyvatele Železniční infrastruktura – nekonfliktní
Vliv na ovzduší a klima	Lokality pro bydlení – negativní, málo významný Výroba lehká – negativní, málo až středně

	významný Občanská vybavenost komerční – negativní středně významný až významný Železniční infrastruktura – nekonfliktní
Vliv na hlukovou situaci	Lokality pro bydlení, rekreaci – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný. Výroba lehká - za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo až středně významný. Občanská vybavenost komerční – za předpokladu provedení všech opatření negativní, středně významný. Železniční infrastruktura – negativní, méně významný.
Vliv na povrchové vody	Negativní, méně významný
Vliv na podzemní vody	Negativní, nevýznamný
Vlivy na horninové prostředí	Indiferentní
Vliv na nerostné zdroje	Indiferentní
Vliv na půdu (ZPF)	Za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo až středně významný
Vliv na faunu a flóru	Negativní, nevýznamný – za předpokladu dodržení opatření k minimalizaci.
Vliv na VKP, MCHÚ, VCHÚ	Negativní – málo významný – transfery emisí, hluku, zvýšení přítomnosti člověka v území v širších vztazích.
Vliv na ÚSES	Indiferentní vyjma Železniční infrastruktury – dle zvolené trasy od indiferentní až po negativní, musí být provedena opatření k minimalizaci.
Vliv na krajinu	Ambivalentní, středně významný – realizace ozelenění obcí může vést ke zlepšení vlivu na krajinný ráz. Rozvoj lokalit bez dalších opatření však hodnotu naopak snižuje.
Vliv na hmotný majetek	Indiferentní
Vliv na kulturní a archeologické památky	Nelze vyloučit nález archeologické hodnoty. Za předpokladu postupu v souladu s opatřeními vliv málo významný.

8. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných Vlivů Podle Jednotlivých Variant Řešení A Jejich Zhodnocení. Srovnatelný Popis Použitých Metod Vyhodnocení Včetně Jejich Omezení.

Varianta bez realizace změn v územním plánu

Základní variantou pro srovnávání je varianta bez realizace územního plánu, v takovém případě by po určité době byl vývoj obce zcela paralyzovaný.

Realizace změny územního plánu

Náplň posuzovaných lokalit byla diskutována v tomto dokumentu, co do obsahu byla upravována během procesu schvalování územního plánu na základě připomínek organizací majících v katastru obce své oprávněné zájmy. Do posuzování vlivů koncepce tak vstoupila pouze jediná aktivní varianta, do které byl zahrnut současný návrh na řešení areálu. Lze předpokládat, že jakékoliv řešení přinese jen dílčí změny, které nemohou negativně ovlivnit závěry zde prezentované.

Realizace změn ÚP	Varianta bez realizace změn
- nižší produkce zemědělských plodin v oblasti (zanedbatelné)	+ vyšší zemědělská produkce v oblasti (zanedbatelné)
+ plochy lehké výroby a občanské vybavenosti umožní vznik pracovních příležitostí, realizaci podnikatelských záměrů	+ nižší zatížení osobní dopravou hlavních komunikací v území
+ plochy pro bydlení umožní realizovat bydlení dle představ občanů	
+ návrh územního plánu konsoliduje stávající živelný vývoj obce a dává mu koncepci pro další již řízený rozvoj.	
+ návrh územního plánu přináší ucelený přehled přírodních prvků v území a poskytuje jim tak potenciál pro jejich ochranu a další rozvoj. Rovněž navrhuje opatření k jejich dalšímu rozvoji.	

Použité metody hodnocení

V rámci výpočtů jednotlivých výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných praxi. Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění.

Skutečný provoz umožní přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Použité podklady jsou uvedeny dále.

9. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Některá opatření pro snížení negativních vlivů na životní prostředí pro jednotlivé navrhované změny funkčního využití území vycházejí z požadavků dotčených orgánů v rámci procesu projednání návrhu zadání změny ÚPD a jsou zohledněna v navrženém řešení. Jako možná opatření přijatá pro zmírnění některých vlivů na přírodu, životní prostředí a ochranu zdraví obyvatel v dalším procesu projednání změn územního plánu a regulace výstavby v katastru obce lze navrhnout tato opatření:

- Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí.
- Zajistit aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně.
- Řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při vlastní realizaci stavebních záměrů bude proto nutné zajistit záchranu archeologického dědictví, a to prostřednictvím záchranných archeologických výzkumů.
- Upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
- *Z7 - Územní studie bude řešena tak, aby byla zajištěna dopravní přístupnost z navržené obslužné komunikace. Součástí řešení musí být návrh dopravního napojení pro všechny stávající výrobní plochy v území i v případě budoucího řešení napojení jednotlivých ploch. Součástí územní studie musí být návrh obvodové zeleně. Síť technické infrastruktury budou v hlavních řadech navrženy podél obslužné komunikace.*
- *Z8 - Územní studie bude řešena v ideové rovině rozmístění jednotlivých funkcí. Bude stanovovat výšková omezení ploch. V případě pochybností o zapojení do krajiny bude ve studii stanoven požadavek na posouzení vlivu staveb na krajinný ráz. Studie bude řešit zejména dopravní napojení na vyšší silniční síť tak, aby nebyl přístup žádným způsobem propojen se silnicí Srch – Pohránov. Křížení musí být řešeno mimoúrovňově. Součástí návrhu musí být řešení obvodové zeleně tak, aby se budoucí výstavba vhodně zapojila do krajiny.*
- Železniční infrastruktura – v rámci územního plánu jsou vymezeny plochy pro rozšíření železniční trati 031 Pardubice – Hradec Králové z jednokolejné na dvoukolejnou. Realizace může být v konfliktu s LBK 34 a vodním tokem Velká strouha. Je nezbytné volit takovou variantu, která co nejméně sníží funkčnost tohoto biokoridoru tak, aby došlo k minimalizaci negativních vlivů na migraci zvířat v oblasti. Rovněž odtokové poměry v území musí být co nejvíce zachovány. Vzhledem k neregionálnímu významu trati je vhodné řešit tento záměr jako celek přesahující dotčené území v rámci samostatného posouzení vlivů na životní prostředí.
- Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky.

Při provádění koncepce mohou být nově zjištěny skutečnosti související především

s aktuálním stavem životního prostředí v obci a jeho trendy (hustota dopravy, hladina hluku v obci, znečištění ovzduší) případně s podložím staveb. Jde např. o hladinu podzemní vody v konkrétním místě, o množství radioaktivního záření způsobené radonem, o případný archeologický nález atp.

Je vhodné sledovat pravidelně stav životního prostředí v obci (viz níže) a v případě hrozícího překročení zdravotních limitů navrhnout opatření, která by odvrátila toto nebezpečí: např. navržení a vysázení pásů krajinné zeleně, zvažování technických opatření (protihluková stěna apod.).

10. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Pro řešení lokalit v kontextu vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí a jeho složek je nutno respektovat:

- Respektovat Zásady územního rozvoje Pardubického kraje,
- Politiku územního rozvoje České republiky,
- Limity vyplývající ze zákonů ČR - limity (hladiny hluku, znečištění ovzduší...)

Veškeré cíle a limity ochrany byly zohledněny při zpracování ÚPD, lokality nejsou v kolizi s těmito koncepcemi.

11. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Smyslem stanovení těchto indikátorů by mělo být včasné identifikování možných negativních interakcí záměrů umožněných návrhem územního plánu s oblastmi životního prostředí a veřejného zdraví. Je však zjevné, že monitorovací kritéria lze přesněji určit až po předložení konkrétních projektů, řešících skutečné naplnění jednotlivých řešených lokalit. To umožní detailněji posoudit míru vlivů záměru na jednotlivé referenční cíle ochrany životního prostředí na předkládané úrovni.

Lze předpokládat, že přijetí územního plánu může mít vliv zemědělský půdní fond. Důležité je i zabezpečení dosadby krajinné zeleně v okolí a zabezpečení jejího vzrůstu, tak aby zeleň plnila svou funkci. V neposlední řadě je třeba zajistit dodržení limitů hluku vůči obytné zástavbě, chráněným venkovním prostorům.

12. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Požadavky na územní studii u lokalit, kde je to vhodné, jsou zadány v rámci územního plánu, jako takové jsou pro lokality závazné.
- Funkční využití území je definováno v rámci územního plánu, je pro lokality závazné.
- Jednotlivé záměry musí být v souladu s aktuálními platnými zákonnými limity ve všech parametrech.
- Požadavky na jednotlivé lokality byly uvedeny v rámci kapitoly 9.
- Další omezení vzhledem k rozsahu záměrů nevznikají.

13. NETECHNICKÉ SHRNTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vzhledem k tomu, že je posuzován návrh územního plánu, nikoliv precizované záměry, nebylo možné vztáhnout posouzení přímo na jednotlivé záměry, ale bylo třeba posouzení provést na definice jednotlivých funkčních ploch dle územního plánu. Samotné záměry bude třeba detailněji posoudit v rámci dalších kroků projektové realizace, či v rámci EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska rozvojových lokalit lze shrnout rámcově jednotlivá území:

- Lokality určené pro bydlení – ty vycházely ze stávajícího stavu, kdy v řadě z návrhových lokalit probíhá již stavební příprava. Další lokality byly navrženy projektantem ÚP pro konsolidaci území s dostatečnou rezervou pro potencionální zájemce o výstavbu.
- Lokalita určená pro výrobu lehkou – s negativními vlivy nepřesahujícími hranice areálu – jedná se lokalitu rozšiřující stávající výrobní zónu v západní části Srchu. Za předpokladu vybudování nové přístupové cesty západně, vzdálené od obytné zástavby, vytváří území skvělý potenciál pro rozvoj podnikání.
- Lokalita Občanské vybavenosti komerční je pak umístěna jihozápadně od Srchu při komunikaci I/37. Při realizaci dopravního napojení na komunikaci I/37 formou nových přístupových cest, které neovlivní stávající obytnou zástavbu v Srchu a Pohránově, se jedná o vhodnou lokalitu pro obdobné účely.
- Vymezení ploch pro rozšíření trati 031 Pardubice – Hradec Králové o druhou kolej. *„V současné době je připravována rekonstrukce a zkapacitnění trati, což představuje dílčí směrové a výškové korekce trasy, vybudování další traťové koleje a úpravy kolejiště stanic umožňující zvýšení traťových rychlostí a propustnosti trati.“* V rámci územního plánu byla dle požadavků vymezena plocha pro možné vedení trati. Dle podkladů je možné zvolit takové vedení, které je nekonfliktní jak z hlediska vlivu na přírodní složky, tak na obyvatelstvo.
- Dopravní infrastruktura silniční – je navržena v minimálním rozsahu pouze ve vazbě na další návrhové lokality.

V rámci ÚP jsou respektovány i přírodní charakteristiky území, jsou navržena opatření ke stabilizaci i rozvoji přírodních lokalit.

Projektant územního plánu u všech významnějších návrhových lokalit podmínil realizaci územní studií a stanovil základní východiska pro realizaci v souladu s logikou a maximální snahou o vytvoření trvale udržitelného rozvoje území.

V rámci vyhodnocení vlivů byly identifikovány možné vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území. Sledováno bylo využití území vzhledem k limitům vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, i z hlediska lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

V celkovém kontextu je možno konstatovat, že návrh územně plánovací dokumentace negativně neovlivňuje širší vztahy a vazby v území.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nad rámec zákonných norem, či tradic. Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území. Zda bude záměry možné individuální záměry realizovat, však prokáže až další fáze projektové realizace.

14. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA

Identifikační údaje

Název koncepce

Územní plán Srch

Předkladatel

Název organizace: Magistrát města Pardubice
Odbor hlavního architekta, oddělení územního plánování

Sídlo organizace: Pernštýnské náměstí 1, 530 02 Pardubice

Zpracovatel Návrhu územního plánu

Jméno: Ing. Arch. Pavel Mudruňka
Telefon: +420 608 337 447, + 420 608 337 449
Email: atelier.mudrunka@centrum.cz
Adresa: Hlaváčova 179, Pardubice PSČ 530 02
IČ: 45511888

Umístění koncepce

Kraj: Pardubický
Okres: Pardubice
Obec: Srch
Katastrální území: Hrádek u Pardubic
Pohránov
Srch

Posuzované lokality

Návrhové plochy a jejich funkční způsob využití:

Plocha číslo	Plocha způsob využití	Podmínky realizace	Výměra ha	Předpokládaná kapacita	Poznámka
Z1	Bydlení v RD venkovské		0,8498	8 RD	není předmět Z 100/2001 Sb.
Z2	Bydlení v RD venkovské	Územní studie	7,8365	60 RD	není předmět Z 100/2001 Sb.
Z3	Bydlení v RD - venkovské		0,2208	1 RD	není předmět Z 100/2001 Sb.
Z4	Bydlení v RD - venkovské		1,5995	10 RD	není předmět Z 100/2001 Sb.
Z5	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura		0,8082	Domov pro seniory	není předmět Z 100/2001 Sb.
Z6	Bydlení v RD – venkovské		0,1000	1	k.ú. Hrádek není předmět

Plocha číslo	Plocha způsob využití	Podmínky realizace	Výměra ha	Předpokládaná kapacita	Poznámka
					Z 100/2001 Sb.
Z7	Výroba a skladování – lehký průmysl	Územní studie	9,3442		může být předmět Z 100/2001 Sb.
Z8	Plochy občanského vybavení-komerční zařízení plošně rozsáhlá	Územní studie	13,0124		může být předmět Z 100/2001 Sb.
Z9					V průběhu zpracování územního plánu realizováno – zastavěné území
Z10	Bydlení v RD městské a příměstské		0,9517	8 RD	k.ú. Pohránov není předmět Z 100/2001 Sb.
Z11	Bydlení v RD venkovské		0,3492	3 RD	k.ú. Pohránov a Hrádek u Pardubic
Z12	Zeleň soukromá a vyhrazená		0,2085		k.ú. Srch není předmět Z 100/2001 Sb.
Z13	Bydlení v RD městské a příměstské		2,5151	20 RD	k.ú. Hrádek u Pardubic není předmět Z 100/2001 Sb.
Z14	Bydlení v RD městské a příměstské		1,4397	10 RD	k.ú. Hrádek u Pardubic není předmět Z 100/2001 Sb.
Z15	Bydlení v RD městské a příměstské		0,2157	1 RD	k.ú. Hrádek u Pardubic není předmět Z 100/2001 Sb.

Plochy změn v krajině

Plocha číslo	Plocha způsob využití	Podmínky realizace	Výměra ha	Předpokládaná kapacita	Poznámka
K1	Dopravní infrastruktura - silniční		1,654	Obchvat části Hrádek s cyklistickou stezkou	k.ú. Hrádek u Pardubic může být předmět Z 100/2001 Sb.
K2	Bydlení v RD městské a příměstské		0,209	Plocha pro mimoúrovňovou křižovatku Stěblová	k.ú. Srch není předmět Z 100/2001 Sb.

Plocha číslo	Plocha způsob využití	Podmínky realizace	Výměra ha	Předpokládaná kapacita	Poznámka
K3	Dopravní infrastruktura - silniční		0,514	Plocha pro cyklistickou stezku Pardubice - Hrádek	k.ú. Hrádek u Pardubic není předmět Z 100/2001 Sb.
K4	Dopravní infrastruktura - železniční		1,515 odhad	Plocha pro rozšíření železnice 031	k.ú. Hrádek u Pardubice, Srch může být předmět Z 100/2001 Sb.

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Vyhodnocení v rozsahu podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s fakultativním přihlédnutím k příloze č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo vypracováno autorizovanou osobou - Ing. Miroslav Vraný, č.j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92.

Veřejné projednání

Bude doplněno (místo, čas, datum)

Opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí

Jako možná opatření přijatá pro zmírnění některých vlivů na přírodu, životní prostředí a ochranu zdraví obyvatel v dalším procesu přijímání změn územního plánu a regulace výstavby v katastru obce lze navrhnout tato opatření:

- Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí.
- Zajistit aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch a to prostřednictvím nezastavených ploch, vsakovacích objektů a podobně.
- Řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při vlastní realizaci stavebních záměrů bude proto nutné zajistit záchranu archeologického dědictví, a to prostřednictvím záchranných archeologických výzkumů.
- Upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
- Z7 - Územní studie bude řešena tak, aby byla zajištěna dopravní přístupnost z navržené obslužné komunikace. Součástí řešení musí být návrh dopravního napojení pro všechny stávající výrobní plochy v území i v případě budoucího řešení napojení jednotlivých ploch. Součástí územní studie musí být návrh obvodové zeleně. Síť technické infrastruktury budou v hlavních řadech navrženy podél obslužné komunikace.
- Z8 - Územní studie bude řešena v ideové rovině rozmístění jednotlivých funkcí. Bude stanovovat výšková omezení ploch. V případě pochybností o zapojení do krajiny

bude ve studii stanoven požadavek na posouzení vlivu staveb na krajinný ráz. Studie bude řešit zejména dopravní napojení na vyšší silniční síť tak, aby nebyl přístup žádným způsobem propojen se silnicí Srch – Pohránov. Křížení musí být řešeno mimoúrovňově. Součástí návrhu musí být řešení obvodové zeleně tak, aby se budoucí výstavba vhodně zapojila do krajiny.

- Železniční infrastruktura – v rámci územního plánu jsou vymezeny plochy pro rozšíření železniční trati 031 Pardubice – Hradec Králové z jednokolejné na dvoukolejnou. Realizace může být v konfliktu s LBK 34 a vodním tokem Velká strouha. Je nezbytné volit takovou variantu, která co nejméně sníží funkčnost tohoto biokoridoru tak, aby došlo k minimalizaci negativních vlivů na migraci zvířat v oblasti. Rovněž odtokové poměry v území musí být co nejvíce zachovány. Vzhledem k neregionálnímu významu trati je vhodné řešit tento záměr jako celek přesahující dotčené území v rámci samostatného posouzení vlivů na životní prostředí.
- Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky.

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) za předpokladu naplnění výše stanovených podmínek:

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, na základě Vyhodnocení vlivů Územního plánu Srch na životní prostředí, vyjádření příslušných obcí, dotčených správních úřadů a veřejnosti a výsledků veřejného projednání konceptu řešení územně plánovací dokumentace a návrhu souborného stanoviska vydává podle §10i téhož zákona

S O U H L A S N Ě S T A N O V I S K O

ke koncepci

Územní plán Srch

Na základě uvedených skutečností lze formulovat závěr, že Územní plán Srch je v souladu se základními principy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Datum vyhotovení Vyhodnocení: březen 2012 – červen 2013

Podpis oprávněného zástupce předkladatele:

.....

Podpis zpracovatele Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí:

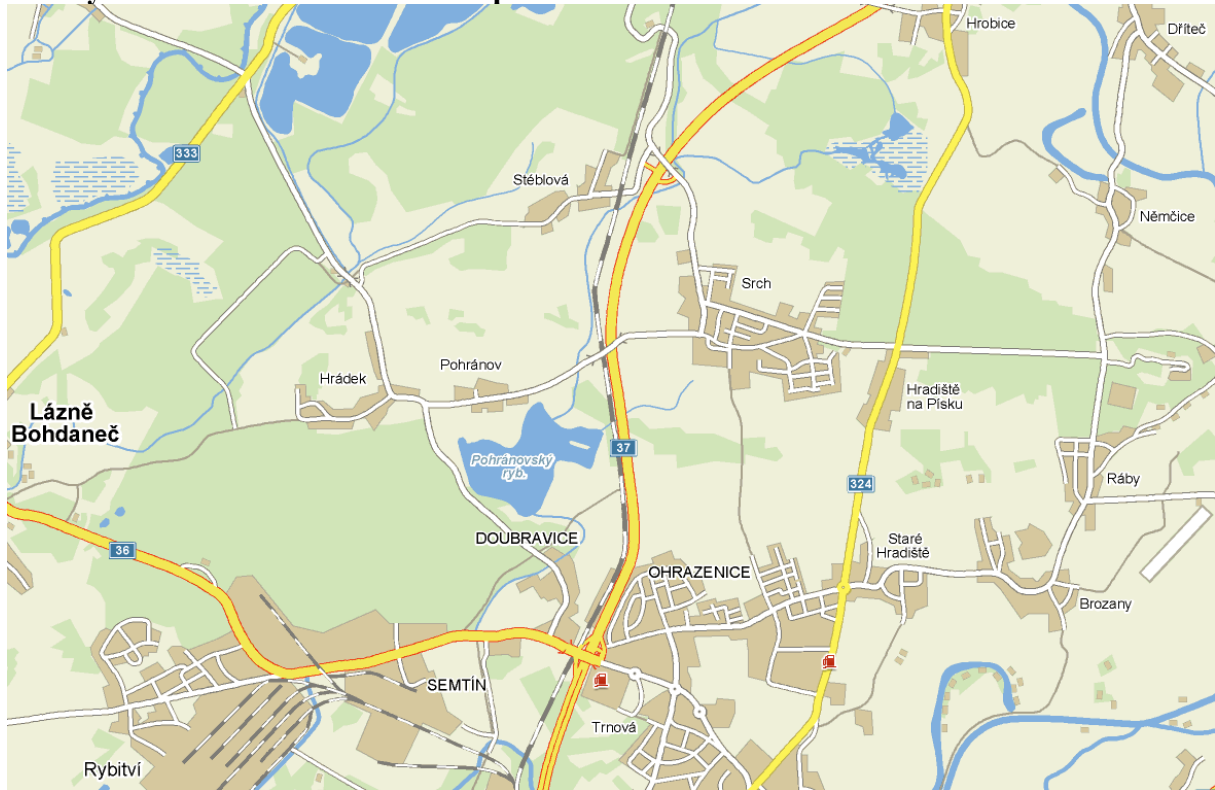
.....

Ing. Miroslav Vraný

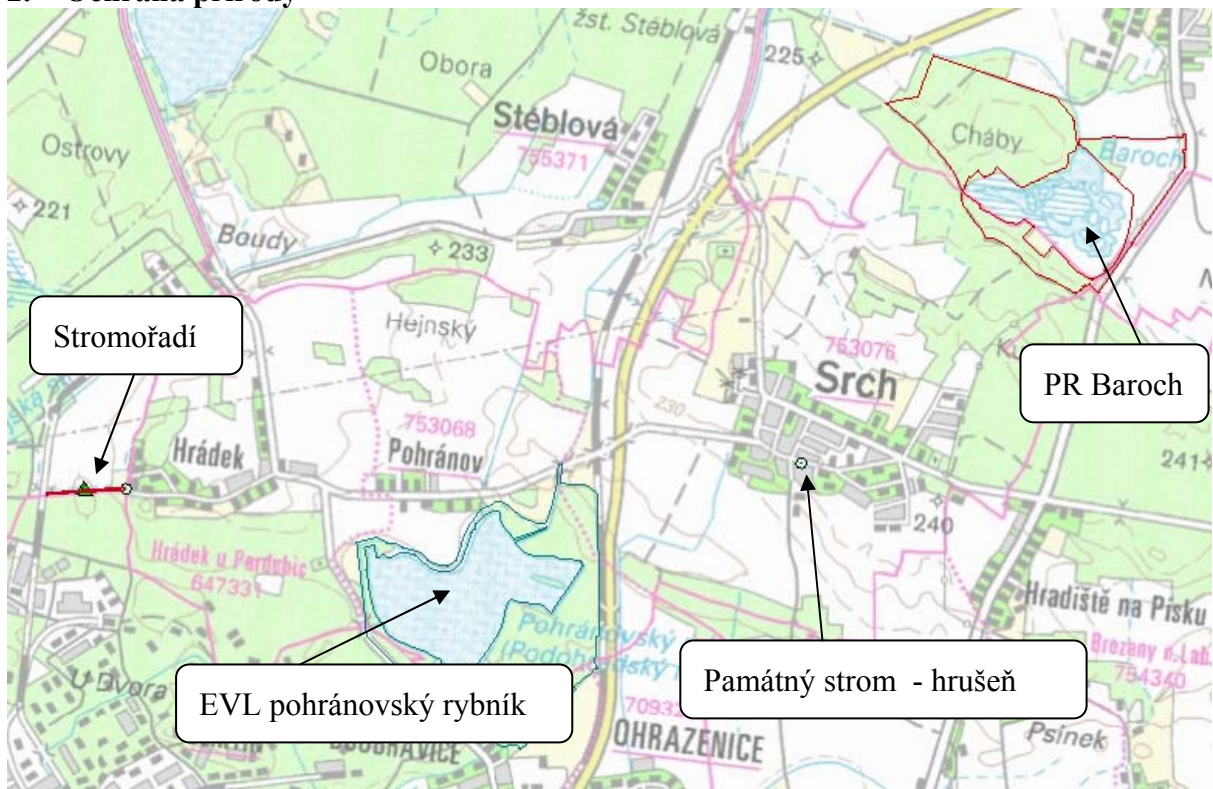
15. PŘÍLOHY

1.	Vymezení řešeného území – mapa širších vztahů.....	78
2.	Ochrana přírody	78
3.	Lokality Z3, Z4 a Z5 dle územního plánu.....	79
4.	Pohled na lokalitu Z4 z východu směrem jihozápadním (1).....	79
5.	Pohled na lokalitu Z5 ze severu směrem jižním (2).....	79
6.	Lokalita Z2 dle územního plánu	80
7.	Pohled na lokalitu z východu směrem severozápadním (3).....	80
8.	Lokalita Z1 a R2 dle ÚP.....	81
9.	Pohled na lokalitu R2 z východu směrem západním (4).....	81
10.	Lokalita Z7 dle ÚP.....	82
11.	Pohled na lokalitu Z7 z východu směrem západním (5).....	82
12.	Pohled na lokalitu Z7 z jihozápadu směrem severovýchodním (6).....	82
13.	Lokalita Z8 dle ÚP.....	83
14.	Pohled na lokalitu Z8 ze severu směrem jihovýchodním (7).....	83
15.	Lokality Z10 a Z11 dle ÚP	84
16.	Pohled na lokalitu Z10 ze severovýchodu směrem jihozápadním (8)	84
17.	Lokality Z12 dle ÚP.....	84
18.	Lokality Z6, Z13, Z14, Z15 dle ÚP	85
19.	Pohled na lokalitu Z14 z východu směrem jihozápadním (9).....	86
20.	Pohled na lokalitu Z13 z jihu směrem severním (10)	86
21.	Pohled na lokalitu Z15 ze západu směrem jihovýchodním (11).....	86
22.	Autorizace EIA	87

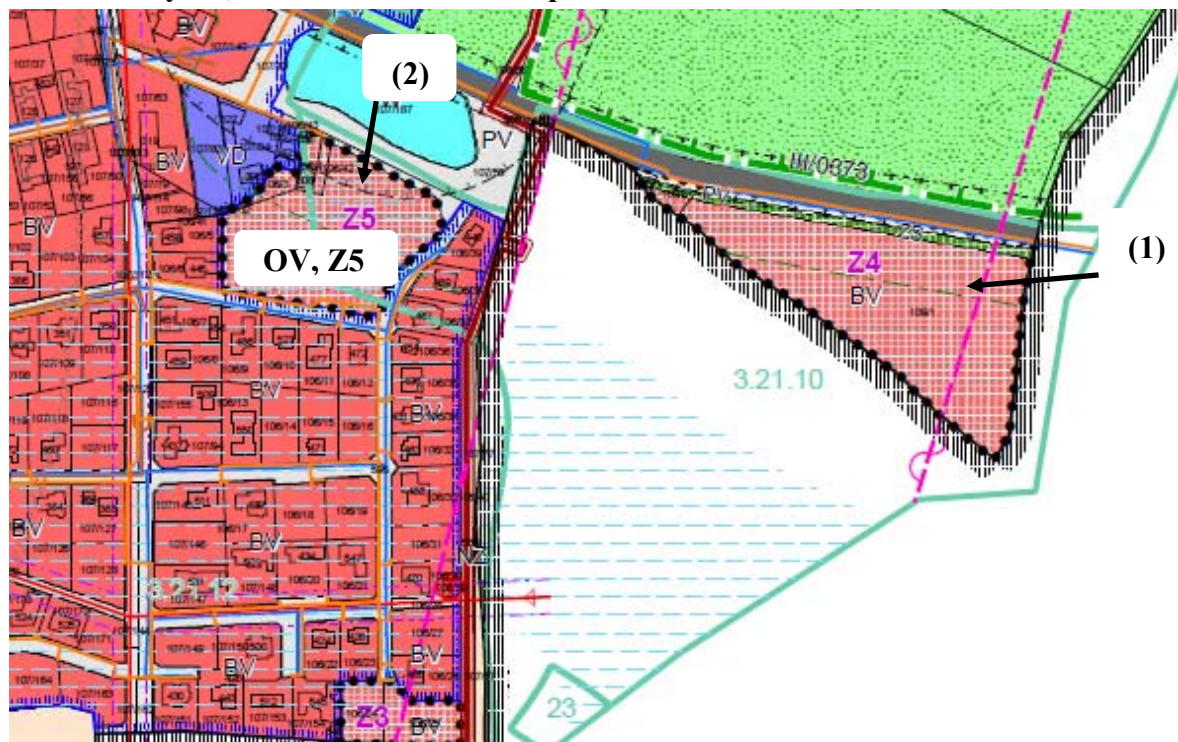
1. Vymezení řešeného území – mapa širších vztahů



2. Ochrana přírody



3. Lokality Z3, Z4 a Z5 dle územního plánu



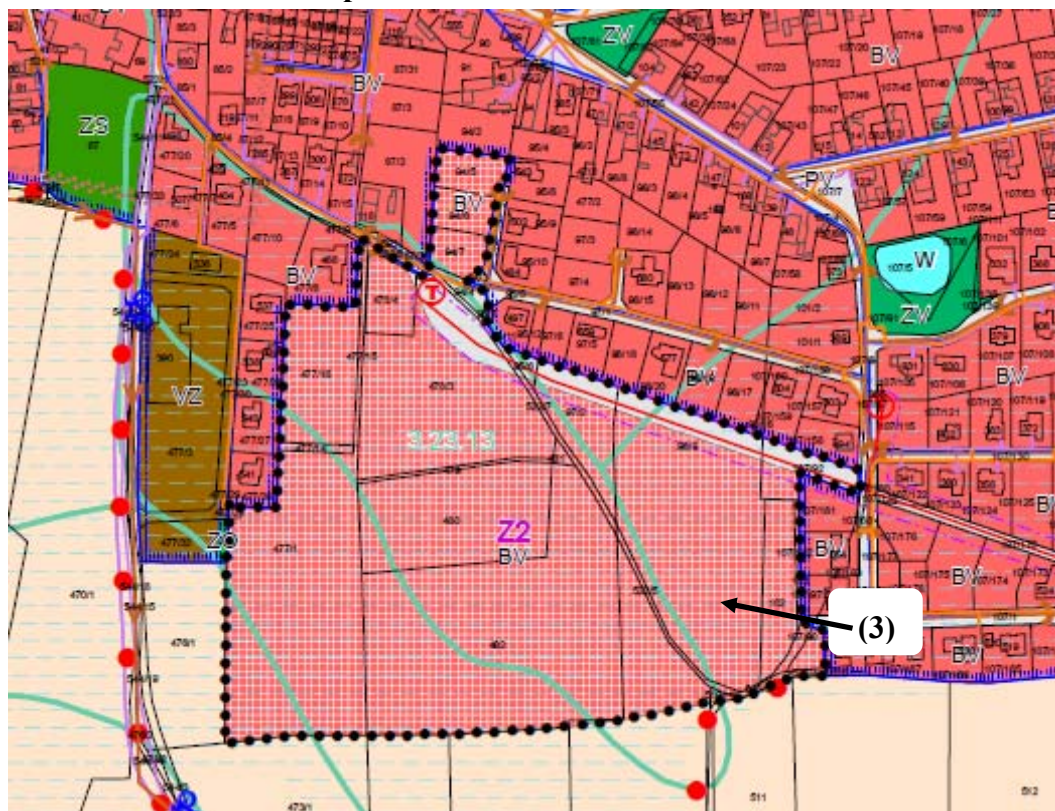
4. Pohled na lokalitu Z4 z východu směrem jihozápadním (1)



5. Pohled na lokalitu Z5 ze severu směrem jižním (2)



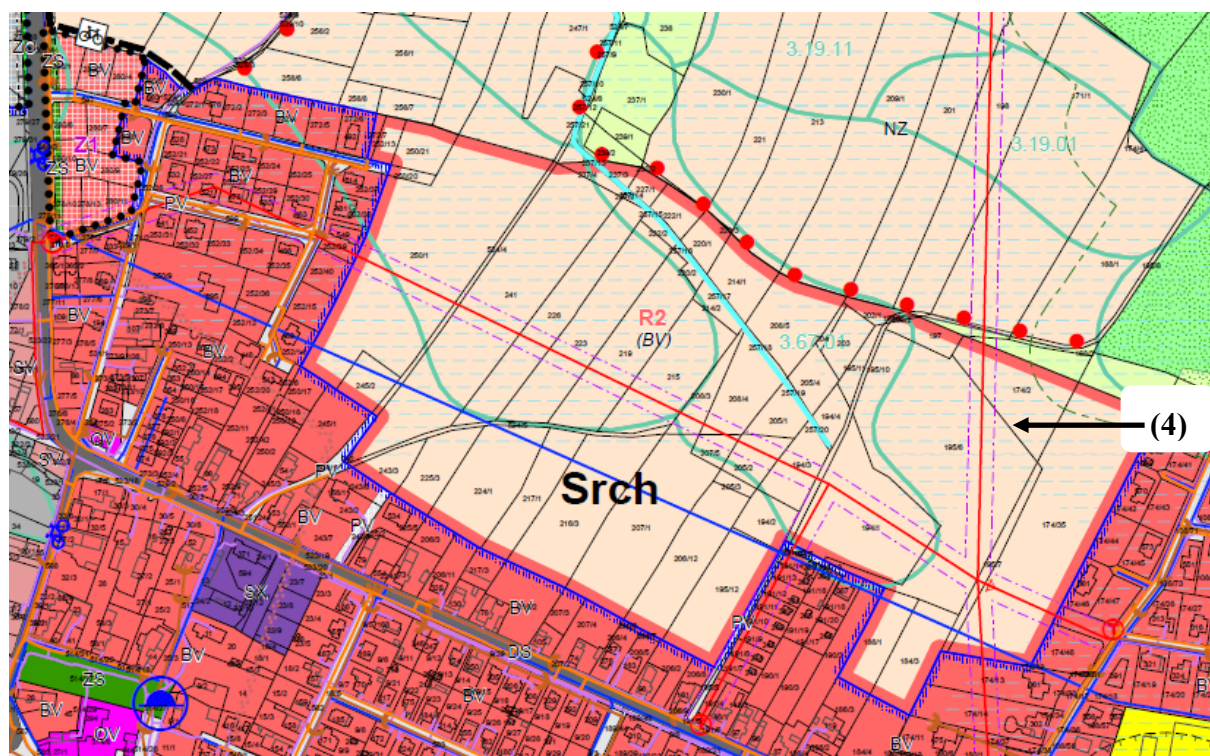
6. Lokalita Z2 dle územního plánu



7. Pohled na lokalitu z východu směrem severozápadním (3)



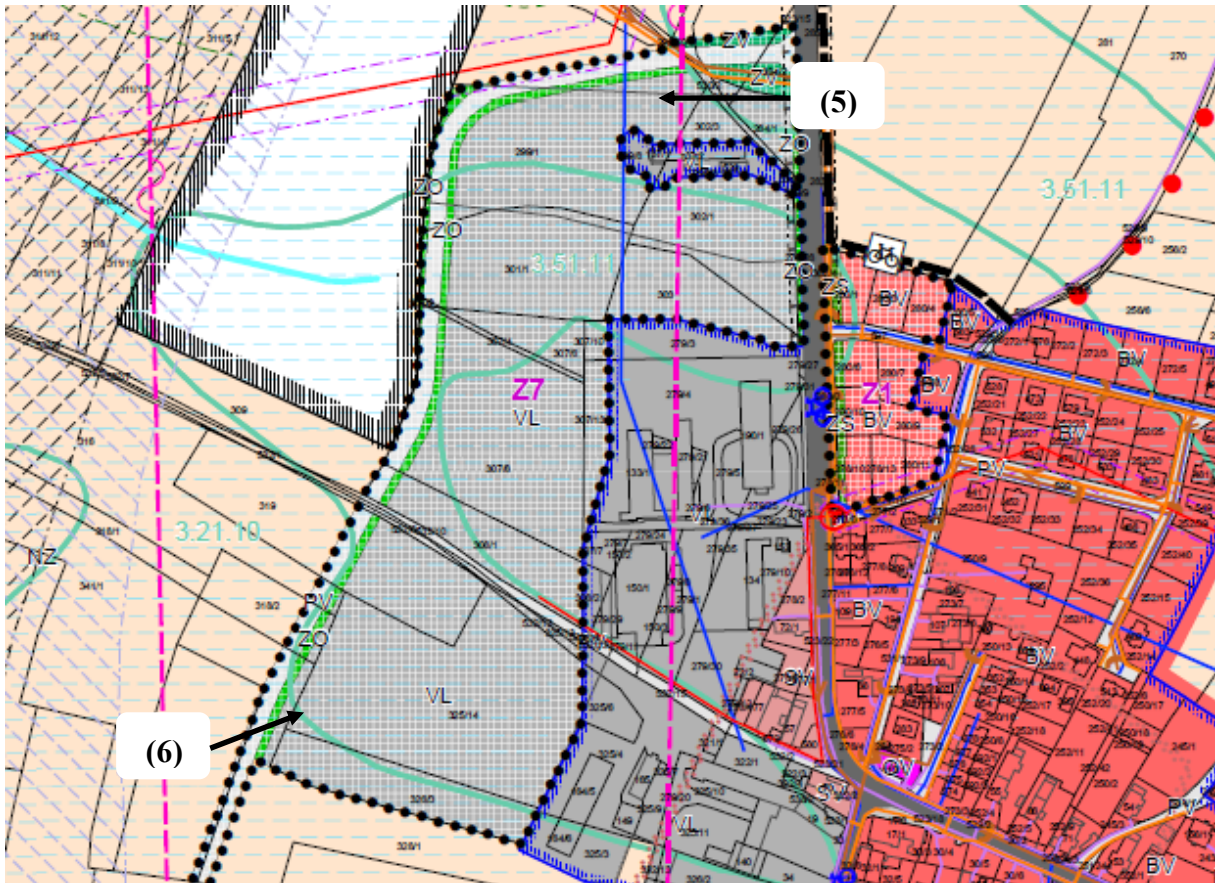
8. Lokalita Z1 a R2 dle ÚP



9. Pohled na lokalitu R2 z východu směrem západním (4)



10. Lokalita Z7 dle ÚP



11. Pohled na lokalitu Z7 z východu směrem západním (5)



12. Pohled na lokalitu Z7 z jihozápadu směrem severovýchodním (6)



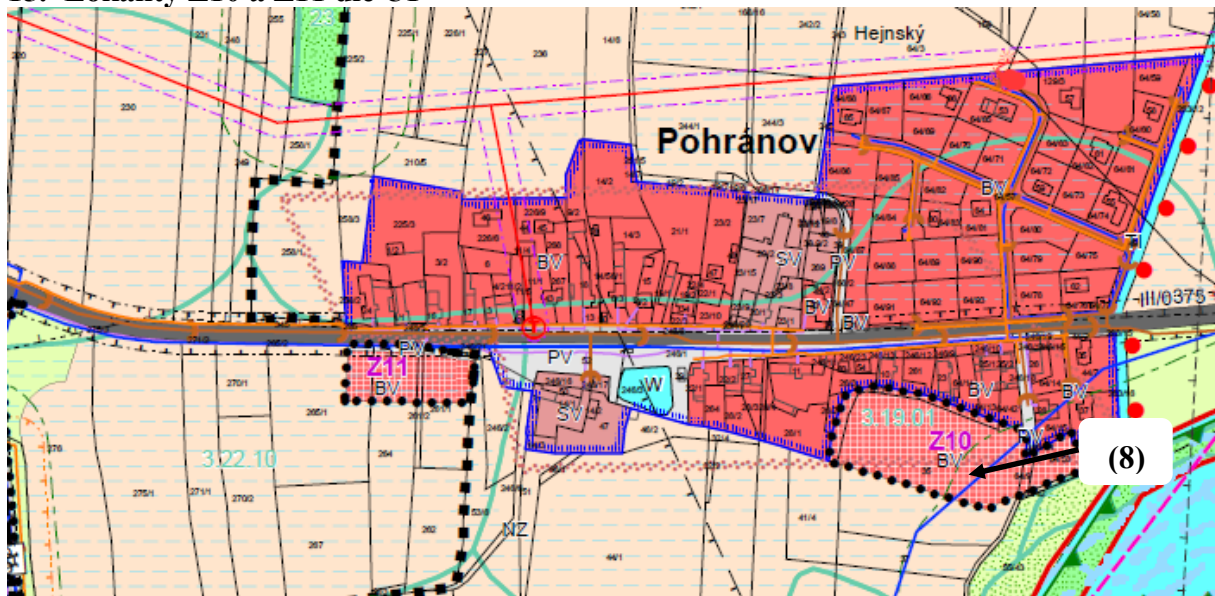
13. Lokalita Z8 dle ÚP



14. Pohled na lokalitu Z8 ze severu směrem jihovýchodním (7)



15. Lokality Z10 a Z11 dle ÚP



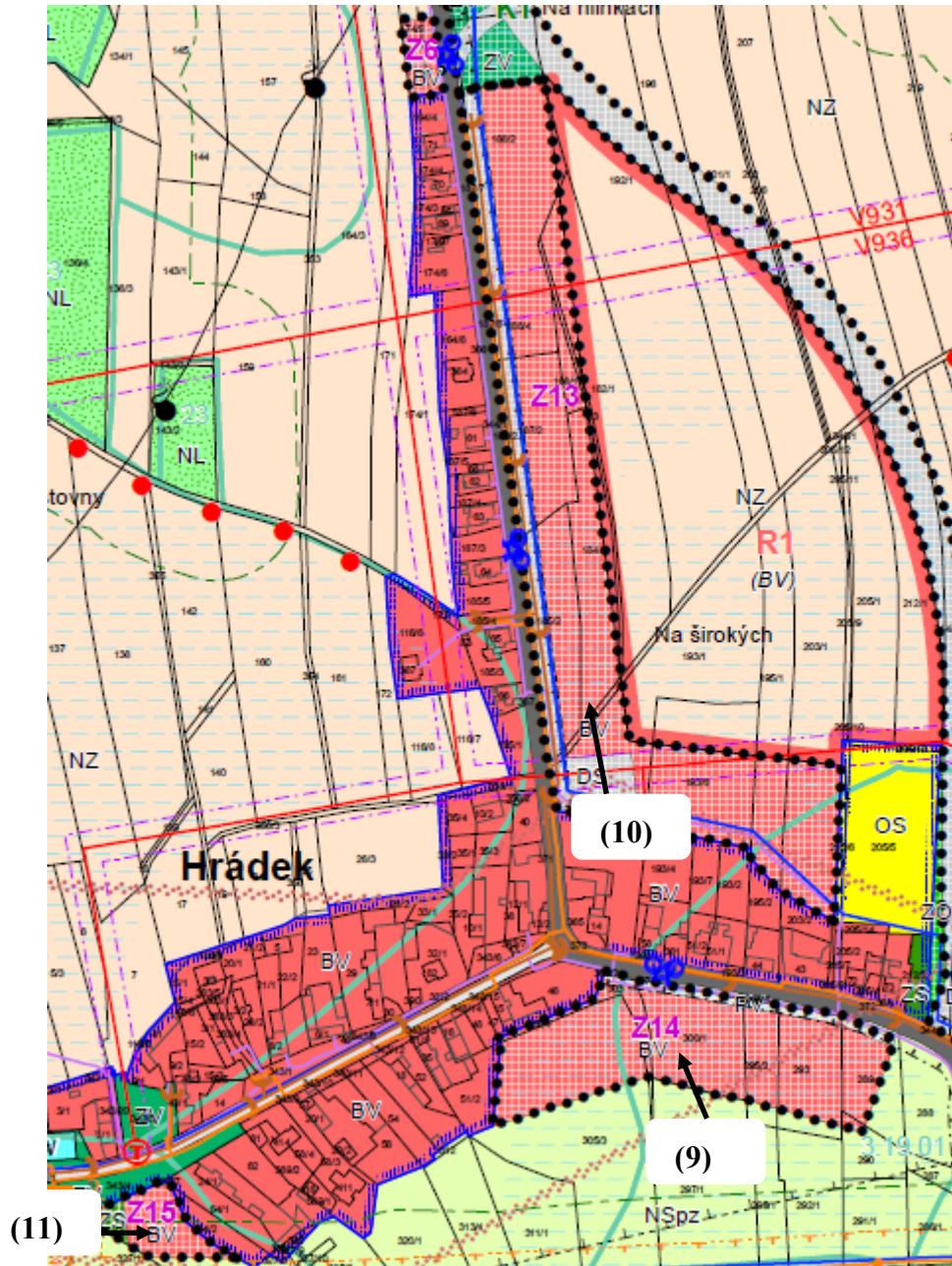
16. Pohled na lokalitu Z10 ze severovýchodu směrem jihozápadním (8)



17. Lokality Z12 dle ÚP



18. Lokality Z6, Z13, Z14, Z15 dle ÚP



19. Pohled na lokalitu Z14 z východu směrem jihozápadním (9)



20. Pohled na lokalitu Z13 z jihu směrem severním (10)



21. Pohled na lokalitu Z15 ze západu směrem jihovýchodním (11)



22. Autorizace EIA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 5. 12. 2010

Ministerstvo životního prostředí**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí**dne 3. 2. 2011 podpis 

Vážený pan Ing. Miroslav Vraný Jindřišská 1748 530 02 Pardubice
--

Č.j.:
101303/ENV/10Vyřizuje/telefon:
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074V Praze dne:
17. 12. 2010**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Miroslava Vraného, datum narození: 5. 7. 1957, bydliště Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice (dále jen „žadatel“) ze dne 19. 11. 2010 a

**prodlužuje autorizaci
ke zpracování dokumentace a posudku**

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 38787/ENV/06 ze dne 6. 6. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 22. 11. 2010 žádost ze dne 19. 11. 2010 o prodloužení autorizace udělené panu Ing. Miroslavu Vranému, osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 38787/ENV/06 ze dne 6. 6. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č.j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 3. 11. 2010). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10.



Ing. Jaroslava HONOVÁ
 ředitelka odboru
 posuzování vlivů na životní prostředí
 a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Miroslav Vraný - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
 orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí