

Farm Projekt

Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 53002 Pardubice

tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: farmprojekt@volny.cz

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Podle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), s fakultativním přihlédnutím k zákonu č. 100/2001 Sb., (příloha č. 9) o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění.

Předmět hodnocení:

Územní plán Luže

Zpracoval:

Ing. Vraný Miroslav

č.j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92

Duben 2013

Obsah:

1. VŠEOBECNÉ ÚDAJE.....	4
1.1. NÁZEV	4
1.2. POŘIZOVATEL ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
1.3. ZPRACOVATEL ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU	4
1.4. ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽP	4
2. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	4
2.1. OBSAH ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.....	4
2.2. HLAVNÍ CÍLE	11
2.3. VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	12
2.4. STRUČNÉ SHRNTÍ VYJÁDRĚNÍ ORGÁNŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	13
3. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI.....	14
3.1. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ NA MEZISTÁTNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI	14
3.2. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI.....	19
4. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.	20
4.1. VYMEZENÍ DOTČENÉHO ÚZEMÍ	20
4.2. VÝČET DOTČENÝCH ÚZEMNĚ SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ, KTERÉ MOHOU BÝT KONCEPCÍ OVLIVNĚNY ...	20
4.3. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ.....	20
4.3.1. <i>Horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	<i>20</i>
4.3.2. <i>Půda.....</i>	<i>21</i>
4.3.3. <i>Voda.....</i>	<i>21</i>
4.3.4. <i>Klima</i>	<i>23</i>
4.3.5. <i>Flóra.....</i>	<i>24</i>
4.3.6. <i>Fauna.....</i>	<i>25</i>
4.3.7. <i>Územní systém ekologické stability.....</i>	<i>26</i>
4.3.8. <i>Zvláště chráněné části přírody</i>	<i>29</i>
4.3.9. <i>Krajinný ráz.....</i>	<i>32</i>
4.3.10. <i>Území historického, kulturního nebo archeologického významu.....</i>	<i>34</i>
4.3.11. <i>Území hustě zalidněná</i>	<i>35</i>
4.4. ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ, EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE, OCHRANNÁ PÁSMA	36
5. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.....	36
5.1.1. <i>Půda.....</i>	<i>36</i>
5.1.2. <i>Ovzduší</i>	<i>39</i>
5.1.3. <i>Voda.....</i>	<i>43</i>
5.1.4. <i>Hluk</i>	<i>45</i>
6. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.....	52

7. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; Hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení.	52
7.1. Vlivy na neživé části přírody (horninové prostředí, voda, ovzduší).....	53
7.1.1. Vlivy na horninové prostředí	53
7.1.2. Vlivy na půdu.....	53
7.1.3. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu	54
7.1.4. Vlivy na ovzduší.....	55
7.1.5. Nároky na dopravní infrastrukturu.....	55
7.2. Přímé a nepřímé vlivy na přírodní prostředí.....	56
7.2.1. Vlivy na flóru a faunu	56
7.2.2. Vlivy na zvláště chráněná území, ÚSES.....	56
7.2.3. Vlivy na krajinný ráz.....	57
7.2.4. Vlivy na architektonické a archeologické památky.....	57
7.3. Vlivy na veřejné zdraví	57
7.3.1. Vlivy spojené s kvalitou ovzduší.....	57
7.3.2. Vlivy spojené s hlukovou situací	58
7.3.3. Vlivy na zdraví obyvatelstva	59
7.3.4. Shrnutí vlivů na životní prostředí podle lokalit.....	59
8. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....	60
9. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	61
10. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.	63
11. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	63
12. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	63
13. NETECHNICKÉ SHRNTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	64
14. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA.....	66
15. PŘÍLOHY.....	69

1. VŠEOBECNÉ ÚDAJE

1.1. Název

Územní plán Luže

1.2. Pořizovatel změny územního plánu

Název organizace: Městský úřad Chrudim
Odbor územního plánování a regionálního rozvoje
Sídlo organizace: Resselovo náměstí 77, 537 16 Chrudim

1.3. Zpracovatel změny územního plánu

Jméno: Ing. Arch. Pavel Mudruňka
Telefon: +420 608 337 447, + 420 608 337 449
Email: atelier.mudrunka@centrum.cz
Adresa: Hlaváčova 179, Pardubice PSČ 530 02
IČ: 45511888

1.4. Zpracovatel vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na ŽP

Jméno a příjmení: Ing. Miroslav Vraný
Adresa: Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice,
Telefon/Fax: 466 675 509
Mobil: 602 434 897
Email: farmprojekt@volny.cz
Č.j. osvědčení: původní 15 650/4136/OEP/92, poslední 101303/ENV/10

2. STRUČNÉ SHRNTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

2.1. Obsah územně plánovací dokumentace

Řešené území města Luže s rozlohou 3070 ha a počtem obyvatel 2603 osob k 31. 12. 2010 se skládá z osmi katastrálních území – Luže, Voletice, Srbce u Luže, Radim, Bělá, Doly, Zdislav, Dobrkov.

Intenzivní rozvoj bude podporován ve městě Luži a částech Radim a Bělá. Ostatní části se budou rozvíjet v omezeném rozsahu s cílem zachovat stávající charakter sídel. Bez rozvoje se zakonzervováním stávajícího zastavěného území budou části Rabouň a Holešice.

V zastavěném území bude respektován základní charakter funkčního členění tak, aby byla zdůrazněna funkce veřejných prostor a vybavení, funkce soukromého bydlení a funkce výroby a podnikání.

Územní plán analyzuje stávající území a navrhuje nové rozvojové lokality. Vzhledem k tomu, že stávající stav je již daný a nelze jej významně ovlivnit v rámci mezí územního plánu jinak než návrhem nových rozvojových / přestavbových lokalit, je dále proveden výtah návrhových

lokalit z územního plánu s krátkou analýzou, zda z hlediska svého definičního využití mohou být předmětem zájmu z hlediska Zákona 100/2001 Sb.

Na řešeném území jsou vymezena tato nová zastavitelná území.

Čís.	Hlavní způsob využití	Podm. real.	Výměra ha	Před. kap.	Poznámka
Z1	Bydlení v RD městské a příměstské	Územní studie	4,1572	31 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z2	Bydlení v RD- městské a příměstské		0,9044	7 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z3	Bydlení v RD- městské a příměstské Výroba a skladování - drobná výroba <u>Funkční využ.</u> BI – bydlení v rodinných domech – městské VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba ZO – zeleň – ochranná a izolační PV – veřejná prostranství	Územní studie	7,0513	33 RD 1,5370 ha	Zpracování územní studie Komunikaci na severním okraji řešit v kapacitě hlavního přístupu a příjezdu k sportovnímu areálu na severozápadním okraji lokality se zajištěním dostatečného odstupu obytné zástavby od této komunikace. Zajistit přístupnost pro pěší k ploše sportu podél základní školy od Hamzovy léčebny. Součástí územní studie musí být plocha veřejného prostranství v rozsahu 1000m ² na každé 2 ha zastavitelného území. Zajistit ochranu dálkových pohledů na hrad Košumberk a město Luže vhodnou parcelací a výškovým uspořádáním zástavby. Ochranné pásmo hřbitova. Ochranné pásmo nemovité kulturní památky Košumberk. Křižující hlavní trasa vodovodního řadu. Může být předmět Z 100/2001 Sb. z důvodu umístění VD
Z4	Bydlení v RD- městské a příměstské		0,3053	1 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z5	Bydlení v RD- městské a příměstské Občanské vybavení-	Územní studie	3,8372	5 RD 1,8074	Územní studie Zajistit návaznost komunikace od lokality Z3 Řešit hlavní vstup do sportoviště z této komunikace

Čís.	Hlavní způsob využití	Podm. real.	Výměra ha	Před. kap.	Poznámka
	tělovýchovná a sportovní zařízení Funkční využ. BI – bydlení v rodinných domech – městské ZO – zeleň – ochranná a izolační PV – veřejná prostranství OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení				Řešit parkování pro sportoviště s ohledem na hlukové zatížení přilehlé obytné zástavby Řešit přístup pěších z centra města Zajistit příjezd k navržené obytné zástavbě v předepsaných parametrech v návaznosti na stávající komunikační plochy. Ochranné pásmo vrchního vedení VN 35 kV Může být předmět Z 100/2001 Sb. z důvodů umístění OS
Z6	Výroba a skladování – lehký průmysl VL – výroba a skladování – lehký průmysl ZO – zeleň – ochranná a izolační	Územní studie	5,1580		Řešit komunikační napojení lokality tak, aby jeho součástí byla příprava komunikačního obchvatu silnice II/356 Koncepti lokality řešit tak, aby bylo možné její rozšíření směrem jihovýchodním. Tomu přizpůsobit i dimenze a trasy technické infrastruktury. Souběžně s přípravou lokality založit obvodovou zeleň ve skladbě a prostorovém členění odpovídající přirozené volně rostoucí vysoké zeleni v krajině. Tuto doplnit plochami nebo středovým pásem areálové zeleně ve stejné skladbě. Prostorové uspořádání staveb řešit tak, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění vnímání města v dálkových pohledech, zejména ze stráně u Voletic. Ochranné pásmo silnice II. Třídy Trasa vodovodního řadu Může být předmět Z 100/2001 Sb.
Z7	Rekreace – zahrádkové osady		0,6938		Plocha již realizovaná bez zápisu v katastru nemovitostí, další

Čís.	Hlavní způsob využití	Podm. real.	Výměra ha	Před. kap.	Poznámka
					rozvoj bude respektovat stávající stav Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z8	Bydlení v RD-venkovské		0,7186	3 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z9	Bydlení v RD-venkovské		0,4340	3 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z10	Bydlení v RD-venkovské		0,2976	2 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z11	Bydlení v RD-venkovské		0,3548	2 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z12	Bydlení v RD-venkovské	Územní studie	1,4660	6 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z13	Bydlení v RD-venkovské		0,3812	3 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z14	Bydlení v RD-venkovské		1,3481	5 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z15	Bydlení v RD-venkovské		0,3601	3 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z16	Výroba a skladování – zemědělská výroba VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba		0,2890		Součástí využití plochy musí být řešení obvodové zeleně areálu Může být předmět Z 100/2001 Sb.
Z17	Bydlení v RD-venkovské		0,2150	2 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z18	Bydlení v RD-venkovské	Územní studie	1,7170	15 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z19	Výroba a skladování- drobná a řemeslná výroba VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba		0,7193		Architekturu objektů, jejich hmotu, rozmístění a doplnění zelení řešit s ohledem na to, že se jedná o hlavní přístup do obce Ochranné pásmo vrchního vedení VN 35 kV Může být předmět Z 100/2001 Sb.
Z20	Bydlení v RD-venkovské		0,3248	2 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z21	Bydlení v RD-venkovské		0,4986	2 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z22	Bydlení v RD-venkovské		1,2540	5 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z23	Bydlení v RD-		0,2729	1 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.

Čís.	Hlavní způsob využití	Podm. real.	Výměra ha	Před. kap.	Poznámka
	venkovské				
Z24	Bydlení v RD-venkovské		0,5361	3 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z25	Smíšené obytné venkovské		0,2724	1 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z26	Bydlení v RD-venkovské		0,2388	1 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z27	Bydlení v RD-venkovské		0,6594	2 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z28	Smíšené obytné venkovské		0,5202	1 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z29	Bydlení v RD-venkovské		0,3214	2 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z30	Smíšené obytné venkovské		0,2664	1 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z31	Rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci		0,5060		Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z32	Bydlení v RD-venkovské		0,3203	2 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z33	Bydlení v RD-venkovské		0,9243	1 RD	Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z34	Výroba a skladování – drobná výroba VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba		0,8908		Ochranné pásmo silnice III. třídy Ochranné pásmo lesa Může být předmět Z 100/2001 Sb.
Z35	Rekreace-plochy staveb pro rodinnou rekreaci		0,2177		Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z36	Rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci RH – rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci		0,1319		Stavby přízemní nebo s podkrovím Charakter stavby vhodný do přírodního prostředí Řešit ochranu před záplavou Není předmět Z 100/2001 Sb.
Z37	Dopravní infrastruktura DS – dopravní infrastruktura - silniční		1,3920		Přeložka silnice II/305 Řešit související stavby, zejména napojení zemědělského střediska a přístupu k ČOV Stavbu řešit s ohledem na průchod záplavové vlny

Čís.	Hlavní způsob využití	Podm. real.	Výměra ha	Před. kap.	Poznámka
					Ochranné pásmo vrchního vedení VN 35 kV Ochranné a bezpečnostní pásmo VTL plynovodu a regulační stanice plynu Vyhlášené záplavové území řeky Novohradky Může být předmět Z 100/2001 Sb.
Z38	Dopravní infrastruktura DS – dopravní infrastruktura - silniční		2,5944		Přeložka silnice II/356 Řešit související stavby, zejména napojení zemědělského střediska, napojení plochy výroby Z8 a pohyb zemědělské techniky Řešit bezkolizní křížení s cykloturistickou stezkou od hradu Košumberk k židovskému hřbitovu Ochranné pásmo vrchního vedení VN 35 kV Může být předmět Z 100/2001 Sb.
Z39	Dopravní infrastruktura		0,6387		Cykloturistická stezka k židovskému hřbitovu Stavbu lze realizovat v odlišném trasování v neurbanizovaném území dle konkrétního výběru trasy Řešit bezkolizní křížení s navrženým obchvatem silnice II/356 Může být předmět Z 100/2001 Sb.
Z40	Výroba a skladování – drobná výroba VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	Posouzení krajinného rázu při návrhu stavby	0,5748		Požadavek na kultivaci prostředí – stavby dočasného charakteru a oplocení nahradit kvalitní architekturou Navržená plocha řeší již povolenou stavbu na okraji části Radim. Požadavkem je řešit plochu hodnotnou zástavbou esteticky doplňující vjezd do místní části Radim a

Čís.	Hlavní způsob využití	Podm. real.	Výměra ha	Před. kap.	Poznámka
					architektonicky kvalitní protiváhu Hessově vile na okraji zástavby Luže Ochranné pásmo silnice III. třídy Není předmět Z 100/2001 Sb.

Na řešeném území jsou vymezena tato území přestavby.

Čís.	Hlavní způsob využití	Podm. real.	Výměra ha	Před. kap.	Poznámka
P1	Bydlení v bytových domech Plochy smíšené obytné městské		2,2874	60 bj. 0,7856 ha	Není předmět Z 100/2001 Sb.
P2	Smíšené obytné komerční SK – plochy smíšené obytné komerční ZS – zeleň – soukromá a vyhrazená		1,1180		Postupná přeměna na plochy nebytové, komerčně využívané Záplavové území řeky Novhradky Stávající technické sítě v území Není předmět Z 100/2001 Sb. dispozice neumožňuje vzniká záměrů dosahujících příslušných kapacit.
P3	Smíšené obytné v centrech měst SC – plochy smíšené obytné v centrech měst		0,2604		Podmíněno ochranou před záplavou Umístění plochy nebytového charakteru se společenským významem Návrh stavby zpracuje autorizovaný architekt Záplavové území řeky Novhradky Trasy technické infrastruktury v území Není předmět Z 100/2001 Sb. dispozice neumožňuje vzniká záměrů dosahujících příslušných kapacit.
P4	Veřejná		1,1272		Odstranit stavby technického

Čís.	Hlavní způsob využití	Podm. real.	Výměra ha	Před. kap.	Poznámka
	prostranství veřejná zeleň – ZV – veřejná prostranství – veřejná zeleň				charakteru Řešit plochu jako veřejné prostranství pro krátkodobou rekreaci obyvatel Záplavové území řeky Jevíčky Není předmět Z 100/2001 Sb.

2.2. Hlavní cíle

Z hlediska dokumentu SEA lze shrnout cíle:

- navrhnout územní plán tak, aby došlo ke stabilizaci území ve vztahu k člověku i přírodě s ohledem na trvale udržitelný rozvoj, nezbytná je ochrana a rozvoj vysoké hodnoty kulturní a přírodní v území a jeho krajinný ráz,
- v obci se nachází i přírodně hodnotné lokality, pro které je třeba navrhnout v rámci možností územního plánu obce opatření k jejich ochraně a případně dalšímu rozvoji,
- zahrnout do územního plánu požadavky z nadřazených územně plánovacích dokumentací,
- při využívání stávajících i umístování nových funkčních ploch musí být postupováno tak, aby nebyly omezeny oprávněné požadavky na rozvoj a využití navazujících ploch, byly chráněny stávající společensky potřebné prvky v území a nebyla omezena realizace nových společensky potřebných investic ani nebyly znemožněny předpokladatelné potřeby budoucích generací,
- rozvíjen bude vysoký potenciál města z hlediska turistického ruchu a návštěvnosti léčebny. Řešení centra města, veřejných ploch i funkční využití jednotlivých ploch bude zohledňovat potřeby turistického ruchu a směřovat k jeho podpoře,
- dlouhodobě bude sledován cíl vymístění průjezdné dopravy z historického centra města,
- podporováno bude zvýšení průchodnosti krajiny se zaměřením na turistické a procházkové trasy kolem města. Důraz bude kladen na zachování pruhu přírodní zeleně podél vodního toku Novohradka s využitím pro každodenní rekreaci obyvatel,
- plochy pro výrobu a podnikatelské aktivity budou směřovány mimo obytnou strukturu města do nově navržené plochy výroby.

Důležitá poznámka: vzhledem k tomu, že je posuzován návrh územního plánu, nikoliv precizované záměry, není možné vztáhnout posouzení přímo na jednotlivé záměry, ale je třeba posouzení provést na definice jednotlivých funkčních ploch dle územního plánu. Samotné záměry bude třeba detailněji posoudit v rámci dalších kroků projektové realizace, či v rámci EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

2.3. Vztah k jiným koncepcím

Vztah k jiným vnitrostátním územně plánovacím koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí s jinými záměry

Dotčeného území se z hlediska nadřazených koncepcí týká:

- *Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále PUR ČR), která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Řešené území města Luže leží mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.*
- *Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR), které byly vydány krajským zastupitelstvem 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 a nabyly účinnosti 15. 6. 2010.*

Sousední obce

Řešené území sousedí s těmito správními celky:

Rosice, Chrast, Hroubovice, Skuteč, Hluboká, Leština, Střemošice, Řepníky, Jenišovice, Lozice

Pro území obce Rosice je platný ÚPSÚ z roku 1998 se změnou č. 1 z roku 2010. Společné problémy k řešení z územního plánu nevyplývají.

Město Chrast u Chrudimi má platný ÚPSÚ z roku 1998 Na hranici katastrálních území prochází ochranné pásmo vodního zdroje, které však neovlivňuje řešení území města Luže. Přes obě území prochází stávající VTL plynovod. V současné době je na úrovni schváleného zadání územního plánu zpracováván nový územní plán města.

Pro obec Hluboká je v současnosti zpracováván nový územní plán ve fázi schváleného zadání územního plánu. V území navazuje regionální biokoridor RBK 876s přesahem lokálního biocentra LBC 87603, vedení VN elektro a přesahuje na obě území plocha ohrožená sesuvem. Všechny prvky jsou zapracovány do návrhu územního plánu města Luže.

Obec Hroubovice nemá platnou územně plánovací dokumentaci, pouze urbanistické studie. Z nich nevyplývají požadavky na řešení území města Luže.

Město Skuteč má nový územní plán z června roku 2012. V navazujících částech území dochází ke kontaktu ploch zastavitelného území, prvků infrastruktury a územního systému ekologické stability. Vazby jsou zapracovány do návrhu územního plánu Luže. V rámci zpracování změny územního plánu města Skutče bude třeba řešit funkční zařazení ploch mezi rozvojovými plochami Z34 na území Luže.

Obec Jenišovice má Územní plán obce z roku 2003. K přesahům na území města Luže nedochází.

Obec Řepníky má platný územní plán obce z roku 2005. Přes hranici území přesahuje Přírodní památka Kusá hora a na jihu i evropsky významná lokalita Střemošická stráž. Po hranici probíhá trasa územního systému ekologické stability, byla upřesněna.

Obec Střemošice má platný územní plán Střemošice z roku 2008. Hranice katastrálních území překračuje plocha Evropsky významné lokality Střemošická stráž a trasa územního systému ekologické stability.

Obec Leština má platný územní plán z roku 2008. K vazbě na územní plán města Luže dochází na hranici podél toku řeky Novohradky. Zastavěné území přesahuje mezi katastry. Koordinace parametrů funkčních ploch byla řešena. V přesných hranicích územního systému ekologické stability dochází k drobným disproporcím, které bude třeba na území obce Leština upravit.

2.4. Stručné shrnutí vyjádření orgánů ochrany životního prostředí

Krajský úřad, odbor životního prostředí vyloučil významný vliv územního plánu na vymezené ptačí oblasti a evropsky významnou lokalitu Střemošická stráž (kód CZ 0532132).

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství posoudil podle ustanovení § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) v platném znění a kritérií uvedených v příloze č. 8 tohoto zákona předložený návrh zadání územně plánovací dokumentace a došel k následujícímu závěru:

K „Opakovanému projednání návrhu zadání územního plánu Luže“ je nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí neboť tento návrh zadání stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení musí být zpracováno podle přílohy zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu s doplněním o návrh stanoviska orgánu posuzování vlivu na životní prostředí.

Oblasti, na které bude zejména kladen důraz:

- *plocha P3 – plochy občanské infrastruktury – sport – v územním plánu zastavitelné území Z5,*
- *plocha Z2 – koupaliště – v územním plánu zrušen, koupaliště však může vzniknout v území Z5,*
- *plocha Z3 – parkoviště – zrušen, nahrazen jinými možnostmi parkování.*

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí se zaměří zejména na oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, oblast ochrany přírody a posouzení vlivu záměrů řešených územním plánem na zátopové území.

3. ZHODNOCENÍ VZTAHU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA MEZISTÁTNI NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNI ÚROVNI.

3.1. Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí na mezistátní nebo komunitární úrovni

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále PUR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009. Řešené území města Luže leží mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

Z politiky územního rozvoje jsou v územním plánu řešeny zejména tyto republikové priority.

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

V návrhu územního plánu je ochrana přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území považována zejména na území města Luže za prvořadý cíl. Vzhledem k vysoké kvalitě krajiny a historického dědictví jsou jeho ochraně ostatní funkce v území podřízeny.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.

Navržená řešení jsou v území komplexní se zohledněním možných známých souvislostí a důsledků.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

V územním plánu jsou navrženy plochy pro rozvoj výroby a podnikání v území a řešeno zkvalitnění dopravní infrastruktury.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a

vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Území Luže je bohaté na chráněné přírodní lokality a území s vysokou kvalitou ekologické stability. V návrhu jsou respektovány všechny prvky území s vysokou hodnotou a je zajištěna jejich ochrana.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Územní plán je navržen s ohledem na podporu turistické atraktivnosti území.

(24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. (Viz také Lip-ská charta, bod II.2; viz také čl. 26 PÚR ČR 2008). Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Problematicke zkvalitnění dopravní infrastruktury je v územním plánu věnována významná pozornost. Jde zejména o vymístění dopravní zátěže z centra města, upřesnění možností umístění aktivit s vysokou dopravní zátěží ve vztahu k obytné zástavbě a lokalizace rozvojových ploch výroby na hlavní dopravní trasy.

(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlívům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Území je ohroženo zejména záplavou z řeky Novohoradky. Vymezeno a chráněno je záplavové území, stanoveno je opatření k ochraně stávajících hodnot – veřejně prospěšná stavba ochranné zídky. Stanoveny jsou podmínky pro výstavbu z hlediska nutnosti zasakování dešťových vod.

(26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V územním plánu nejsou navrženy nové rozvojové plochy v záplavovém území. Přemístění historické zástavby není z důvodu ochrany kulturního dědictví navrhováno.

(27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými

regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Město Luže je lokálním centrem s koncentrací veřejné infrastruktury pro širší území. Jeho další stabilizace a rozvoj je v územním plánu podporován.

(28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

V územním plánu jsou návrhy řešeny s ohledem na dlouhodobý rozvoj města a ochranu veřejných prostor a veřejné infrastruktury.

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Požadavky na likvidaci splaškových vod a dodávku pitné vody jsou částečně splněny, částečně jsou v realizaci. Pro další území, které nejsou v současné době řešeny, vytváří územní plán podmínky pro budoucí realizaci.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi. (Viz také Lipská charta, bod I. 2)

Územní plán nebrání výrobě energie z obnovitelných zdrojů vhodných pro území s vysokou hodnotou krajinného rázu a kulturního dědictví. Nepřijatelné jsou formy větrných elektráren, samostatně stojících solárních elektráren a bioplynových stanic.

Zásady územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR) byly vydány krajským zastupitelstvem 29. 4. 2010 usnesením č. Z/170/10 a nabyly účinnosti 15. 6. 2010.

Ze Zásad územního rozvoje Pardubického kraje (ZÚR Pk) vyplývají následující úkoly pro územní plánování řešeného území:

1. Respektovat priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou stanovené v kap. 1 ZÚR Pk, a to především:

- vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, přitom se soustředit zejména na:
 - zachování přírodních hodnot, biologické rozmanitosti a ekologicko-stabilizační funkce krajiny;
Zachování přírodních hodnot je podstatnou součástí návrhu územního plánu. Respektovány jsou stávající přírodní hodnoty území. Zajištěna je územní ochrana Přírodní památky Kusá Hora, evropsky významné lokality Střemošická stráž a funkčních ploch regionálních biocenter a biokoridorů. Zohledněna je ochrana přírodního parku Údolí Krounky a Novohradky. Doplněny jsou plochy pro snížení vlivu eroze. Navrženy jsou interakční prvky v krajině.
 - ochranu pozitivních znaků krajinného rázu

V územním plánu je chráněn krajinný ráz území. Vybrané části osídlení jsou zachovány jako stabilizované bez rozvoje (Rabouň, Hlubošice), části

s výrazným vlivem na krajinný ráz jsou řešeny s omezeným rozvojem a zachováním stávajícího charakteru zástavby a struktury osídlení (Srbce, Domanice, Voletice, Doly. Výraznější rozvoj je navržen ve vlastním městě Luže s důrazem na zachování krajinného rázu. Navržena jsou opatření k zapojení rozsáhlých areálů zemědělských středisek do krajiny (Luže, Radim, Brdo.

- zachování a citlivé doplnění výrazu sídel s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny

V návrhu územního plánu je ve funkčním členění i prostorové regulaci kladen důraz na zachování vnímání sídla v krajině, jako jeho základní urbanistickou hodnotu. Vyznačeny jsou dominanty v území a stanoven požadavek na jejich respektování. Krajina je hustě zastavěná. Návrh územního plánu vede k ucelení stávajících celků zástavby a ochranu krajiny před další fragmentací.

- ochranu obyvatel před zdravotními riziky z narušené kvality prostředí, zejména ve vztahu k vysoké zátěži hlukem, škodlivými látkami v ovzduší a znečišťování povrchových vod využívaných ke koupání.

V území řešeným územním plánem Luže se nenachází významný zdroj znečištění ani zdroj hluku. Údolí Novohradky patří v republice k nejkvalitnějším z hlediska životního prostředí.

- vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách, přitom se soustředit zejména na:

- posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné propustnosti krajiny

Územní plán je navržen s respektováním výše uvedených požadavků. Funkční plochy vytvářejí ucelenou a logickou strukturu města, založenou v předchozím územním plánu s vymezením ploch pro kvalitní bydlení a soustředěním ploch pro výrobu ve vhodném území s odstupem od bydlení a předpokladem možného řešení dopravních vazeb. Veřejná prostranství jsou součástí jednotlivých ploch v rozsahu překračujícím stanovené požadavky. Stávající veřejná prostranství jsou samostatně vymezena a chráněna funkčním řešením.

- vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině.

Rozvojové plochy jsou navrženy v ucelené struktuře doplňující charakter města. Jejich velikost je odpovídající předchozímu stupni rozvoje. Na upřednostnění rekonstrukcí objektů před novostavbou nemá územní plánování vhodný nástroj.

- Intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace

V územním plánu je věnována mimořádná pozornost zachování kulturních

hodnot území a krajinného rázu, které jsou přirozeným cílem turistického ruchu. Důležitou složkou je zachování funkce léčebny, která přivede do města významný počet návštěvníků a tvoří stabilizační prvek z hlediska turistického ruchu v území.

2. *Respektovat zásady pro plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanovené pro krajinu, lesozemědělskou a zemědělskou ve čl. 127, 130, 133 ZÚR Pk.*

Krajina lesozemědělská

- a) *lesní hospodaření směřovat k diferencovanější a přirozenější skladbě lesů a eliminovat tak rizika poškození krajiny nesprávným lesním hospodařením;*

Požadavek je zpracován do regulativů pro funkční plochu lesní

- b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopvat pouze v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území s tím, že zastavitelné plochy nebudou vymezovány na úkor ploch lesa;*

Zastavitelné plochy jsou navrženy v nezbytné míře se zohledněním krajinných hodnot území.

- c) *zábor PUPFL připouštět pouze v nezbytných odůvodněných případech výstavby technické a dopravní infrastruktury;*

Zábor PUPFL je navržen pouze pro stavbu vodního díla, které bylo již v území povoleno stavebním povolením a pro stavbu rozhledny, která má sloužit jako občanské vybavení pro zvýšení turistické atraktivity území

- d) *chránit a rozvíjet harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny, zejména udržovat vyvážený podíl zahrad a trvalých travních porostů a zastavěných a intenzivně využívaných ploch;*

V územním plánu je navržena úprava krajiny ve prospěch zatravněných území pro zvýšení ekologické stability krajiny a snížení rizika poškození krajiny erozí.

- e) *rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek připouštět pouze na základě vyhodnocení únosnosti krajiny.*

Rekreační ubytovací zařízení s vyšší kapacitou lůžek nejsou v územním plánu navržena

Krajina zemědělská

- a) *dbát na ochranu a hospodárné využívání zemědělského půdního fondu;*

Územní plán je navržen s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu a možnosti jeho obdělávání.

- b) *zastavitelné plochy mimo zastavěná území obcí navrhopvat v nezbytně nutné míře při zohlednění krajinných hodnot území;*

Nové zastavitelné plochy jsou navrženy s ohledem na ochranu zemědělského půdního fondu a jsou nezbytné pro vyvážený rozvoj území.

- c) *zvyšovat pestrost krajiny zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky apod.);*

V územním plánu jsou navrženy kromě prvků územního systému ekologické stability a ochrany krajiny proti erozi i interakční prvky zejména podél cest a komunikací.

- d) *zvyšovat prostupnost krajiny obnovou cestní sítě.*

V krajině je stabilizovaná hustá cestní síť. Dle potřeby jsou v územním plánu navrženy lokální doplnění cestní sítě s ohledem na zachování hospodárného využívání

zemědělského půdního fondu.

3. *Požadavek na vymezení a zpřesnění koridoru pro umístění stavby D49 – přeložka silnice II/305 v k.ú. Luže a Radim.*

Přeložka silnice je navržena ve dvou variantních trasách v souladu se záměrem stanoveným v zásadách územního rozvoje Pardubického kraje.

4. *Požadavek na vymezení a zpřesnění regionálního biocentra RBC 455 Krounka jižně od města Luže na toku Novohradky.*

Územní systém ekologické stability byl v celém rozsahu upřesněn a zapracován do návrhu územního plánu včetně regionálního biocentra RBC 455 Krounka. Plocha tohoto biocentra je zařazena jako veřejně prospěšné opatření do územního plánu Luže.

5. *Respektovat zásadu stanovenou čl. 108 b) ZÚR Pk – v záplavových územích lze vymezovat zastavitelné plochy a umísťovat veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.*

Zástavba v záplavovém území je v územním plánu umožněna pouze v již zastavěném území města za předpokladu její ochrany před záplavou.

Územní plán v jednotlivých aspektech reflektuje nadřazené územně-plánovací dokumenty a požadavky z nich vyplývající. V rámci možností daných historickým vývojem, potenciálem území i odůvodněných racionálních požadavků majitelů jednotlivých pozemků v sobě zahrnuje optimální či suboptimální řešení jednotlivých relevantních priorit výše uvedených dokumentů.

3.2. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci

Ze závazků vyplývajících z mezinárodních dohod v oblasti ochrany přírody a životního prostředí se území obce dotýkají v současné době především úkoly spojené s vytvářením soustavy Natura 2000. Soustava Natura 2000 se skládá z ptačích oblastí a z evropsky významných lokalit (EVL).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody, umístění jednotlivých rozvojových lokalit, lze předpokládat, že vliv územního plánu na EVL Střemošická stráž lze za dodržení obvyklých opatření a právních norem vyloučit.

Další cíle v ochraně přírody a životního prostředí jsou stanoveny na národní a krajské úrovni. Daného území se dotýkají pouze obecně. Jde například o Koncepci ochrany přírody Pardubického kraje.

Dalším koncepčním dokumentem je Program snižování emisí a zlepšení kvality ovzduší Pardubického kraje.

V oblasti odpadového hospodářství je pro území Středočeského kraje jako základní strategický dokument vypracován Plán odpadového hospodářství Pardubického kraje.

Pro území samozřejmě také platí všechny požadavky a limity ve smyslu zvláštních předpisů (emisní limity, hlukové limity,...) platných v právu České republiky.

Cíle jednotlivých koncepcí jsou dány jejich rámcově svými názvy, kdy v rámci své vymezené působnosti usilují o ochranu jednotlivých složek životního prostředí, či usilují o minimalizaci negativních vlivů z lidské činnosti a přítomnosti na životní prostředí.

Možné vlivy jednotlivých lokalit na jednotlivé složky jsou diskutovány rámcově dále.

4. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

4.1. Vymezení dotčeného území

Kraj:	Pardubice
Okres:	Chrudim
Obec:	Luže
Katastrální území:	Luže, Voletice, Srbce u Luže, Radim, Bělá, Doly, Zdislav, Dobrkov

4.2. Výčet dotčených územně samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny

- Pardubický kraj, Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice
- Město Chrudim, Resselovo náměstí 77, 537 16 Chrudim
- Město Luže, Nám. Plk. Josefa Koukala č. p. 1, 538 54 Luže

Řešené území sousedí s těmito správními celky:

Rosice, Chrast, Hroubovice, Skuteč, Hluboká, Leština, Střemošice, Řepníky, Jenišovice, Lozice

4.3. Základní údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území

4.3.1. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Geomorfologie a geologie

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží změny do:

Systém:	Hercynský
Provincie:	Česká vysočina
Subprovincie:	Česká tabule
Oblast:	Východočeská tabule
Celek:	Svitavská pahorkatina

Dále je území lokalizováno v rámci dvou podcelků a čtyř okrsků:

Podcelek I.:	Chrudimská tabule
Okrsek 1.:	Štěpánovská stupňovina
Okrsek 2.:	Hrochotýnecká tabule
Podcelek II.:	Loučenská tabule
Okrsek 3.:	Novohradská stupňovina
Okrsek 4.:	Vraclavský hřbet

Radioaktivita

Radioaktivita v lidských stavbách, s výjimkou těch, kde jsou umístěny uměle vyrobené radioaktivní látky, je v převážné míře způsobena zářením uvolněným při rozpadu

radionuklidů radonu. Radioaktivní izotopy radonu (^{222}Rn , ^{220}Rn) vznikají rozpadem radioaktivních prvků v rozpadových řadách uranu. Uran je v nejvyšších koncentracích obsažen především v kyselých vyvřelých horninách (např. v žule) nebo v některých sedimentech, kde je vázán většinou na jílové polohy. Do staveb se radon dostává z jejich podloží.

Z mapy radonového indexu geologického podloží (zdroj Česká geologická služba) vyplývá, že převážná část území obce se nachází na území s nízkou a přechodnou hodnotu radonového rizika.

Přírodní zdroje

Ve sledovaném území se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

4.3.2. Půda

Půdní podmínky

Dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) patří převážná část sledovaného území mezi Kambizemě luvické vyluhované, podél vodních toků se nachází glej fluvický, menší části území pak patří mezi pararendziny arenické.

Poznámka: charakteristika dotčené půdy vlivem realizace rozvojových ploch jsou uvedeny kapitoly týkající se hodnocení její kvality.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Luže z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	Ha	% celkové výměry
Celková výměra pozemku (ha)	3071	100%
Orná půda (ha)	1742	83% - ze zemědělské
Chmelnice (ha)	-	-
Vinice (ha)	-	-
Zahrady (ha)	94	4% - ze zemědělské
Ovocné sady (ha)	58	3% - ze zemědělské
Trvalé travní porosty (ha)	220	10% - ze zemědělské
Zemědělská půda celkem (ha)	2113	69%
Lesní půda (ha)	697	23%
Vodní plochy (ha)	32	1%
Zastavěné plochy (ha)	53	2%
Ostatní plochy (ha)	175	6%

Zemědělská půda zaujímá rozlohu 1742 ha a tvoří významnou část celkové výměry. Z hlediska zemědělské půdy jasně dominuje orná půda, která tvoří 83% veškeré zemědělské půdy. V současnosti je tato půda obhospodařována zejména ve velkých celcích.

Lesní porosty jsou z hlediska širších vztahů zastoupeny v relativně hojné míře, to je dáno přítomností hodnotných přírodních lokalit ve sledovaném území.

4.3.3. Voda

Správní území Luže náleží k dílčímu povodí řeky Novohradky. Správním územím protékají vodoteče Novohradka, Krounka a Anenský potok.

Na správním území města Luže vstupuje Novohradka u obce Rabouň a území opouští severovýchodně za obcí Radim. V tomto úseku má Novohradka tyto přítoky:

- *Krounka- levobřežní přítok, protékající obcí Doly od jihu k severu.*

- *Anenský potok – levobřežní přítok protékající obcemi Bělá, Radim.*

V průběhu toku přes správní území města Luže má řeka Novohradka několik dalších bezejmenných přítoků.

Hydrologická data – Luže Novohradka hydrologické pořadí 1-03-03-060

Průměrný roční průtok - $1.22 \text{ m}^3 \cdot \text{s}^{-1}$, n-leté průtoky $Q_5 - 26,0 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$, $Q_{100} - 69,7 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1}$.

Vodní toky ve správním území Luže - povrchového toku Novohradka:

- *Novohradka – ČHP 1 – 03 – 03 - 060 – 162,918 km² - správce toku Povodí Labe s.p.*
- *Krounka - ČHP 1 – 03 – 03 - 059 – 80,274 km² - správce toku Povodí Labe s.p.*
- *Anenský potok – ČHP 1 – 03 -. 03 – 061 – 20,980 km² – správce toku Povodí Labe s.p.*

Významnou vodní nádrží je Voletický rybník s rozlohou 10,8 ha. Rybník je využíván pro rybolov a rekreační účely.

Další menší vodní nádrže se nacházejí v těchto obcích:

Luže

Menší rybník se nachází v severozápadní části města u Novohradky. V této lokalitě je plánovaná vodní nádrž, která bude sloužit pro rekreační účely.

Brdo

Rybník v severovýchodní části obce dnes plní funkci retenční nádrže, do rybníku je zaústěna stávající dešťová kanalizace. V návrhovém období je počítáno s běžnou údržbou, čištěním a úpravou břehových porostů.

Dobrkov

V centrální části obce se nachází nebeský rybník. V návrhovém období je počítáno s běžnou údržbou a čištěním.

Domanice

Ve východní části obce se nachází požární nádrž bez trvalého přítoku. V návrhovém období je počítáno s běžnou údržbou a čištěním.

Radim

Na Anenském potoce jsou dva průtočné rybníky, které jsou v majetku města Luže. V návrhovém období je počítáno s běžnou údržbou a čištěním.

Srbce

V severní části obce se nachází rybník a v severní části je stávající požární nádrž. V návrhovém období je počítáno s běžnou údržbou a čištěním.

Záplavové území

Zastavěné území v zátopové zóně Q_{100} na řece Novohradce – jedná se o území, které je přímo ohrožené záplavou - týká se severozápadní zastavěné části města Luže a prameniště v k.ú. Zdislav a je vyznačeno v územním plánu.

Část zastavěného území obce Radim se nachází v záplavové zóně Anenského potoka.

Část stávající zástavby leží v aktivní zóně záplavového území Novohradky. Z tohoto důvodu je navržena protipovodňová hrázka (zed'), která ochrání potencionálně zaplavované území před velkou vodou. Pokud dojde k realizaci, budou podrobnosti (přesná délka, úroveň koruny díla,

technické provedení, založení, zavázání do stávajícího okolního terénu, atp.) vyřešeny v projektové dokumentaci.

V souladu s dlouhodobou koncepcí ochrany před povodněmi a v souladu s plánem oblasti povodí správce toku – Povodí Labe, státní podnik – připravuje výstavbu suché nádrže (poldru) na horním toku Korunky. V plánech správce toku je tato akce zapsána jako „Krounka, Kutřín – výstavba poldru“.

Po jeho realizaci by mělo dojít k významnému snížení povodňových průtoků ve vodním toku Novohradka.

Východní polovina leží v rámci CHOPAV Východočeská křída, západní je mimo CHOPAV, rozdělení území je součástí mapových příloh.

Posuzované katastry a širší okolí jsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

V předmětném území a v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

Zejména jižní část sledovaného území se nachází v ochranném pásmu vodních zdrojů II. stupně, viz mapová příloha.

4.3.4. Klima

Klimatické faktory

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do:

- teplé oblasti T2, charakteristické pro tuto oblast je dlouhé, teplé a suché léto s krátkým přechodným obdobím s teplým až mírně teplým jarem a podzimem. Zima je pak krátká mírně teplá suchá až velmi suchá s velmi krátkou dobou sněhové pokrývky.
- mírně teplé oblasti MT10 charakteristické pro tuto oblast je dlouhé, teplé mírně suché léto s krátkým, mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je pak krátká, mírně teplá, velmi suchá s krátkou dobou sněhové pokrývky.

Klimatické ukazatele oblasti T2	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	160-170
Počet mrazivých dnů	100-110
Počet letních dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	18°C až 19°C
Průměrná teplota v dubnu	8°C až 9°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 9°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	200-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet zamračených dnů v roce	120-140
Počet jasných dnů v roce	40-50

Klimatické ukazatele oblasti MT10	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	40-50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140-160
Počet mrazivých dnů	101-130
Počet letních dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	17°C až 18°C
Průměrná teplota v dubnu	7°C až 8°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	200-250 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50-60
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

4.3.5. Flóra

Podle fyto geografického členění spadá dotčené území do:

Severní část

- fyto geografická oblast: Termofytikum
- fyto geografický obvod: České termofytikum
- fyto geografický okres: Pardubické Polabí

Jižní část

- fyto geografická oblast: Mezofytikum
- fyto geografický obvod : Českomoravské Mezofytikum
- fyto geografický okres: Železnohorské podhůří

Z biogeografického hlediska (Culek a kol., 1995) je území součástí bioregionu – 1.9 Cidlinsko – Chrudimského. Bioregion je tvořen nízkou křídovou tabulí a je typický přechodem 2. bukovo-dubového vegetačního stupně do 3. dubovo-bukového stupně. Zastoupena je teplejší varianta mezofilní (hájové) bioty, přičemž do ní mírně přesahují méně náročné teplomilné prvky hercynského charakteru a z východu pronikají karpatské prvky. V depresích se předpokládají hygrofilnější typy acidofilních doubrav a lipové březiny. Netypické části bioregionu charakterizují bučiny na severních svazích, tvořící přechod do okolních vrchovin, dále širší nivy, tvořící přechod k Pardubickému bioregionu (1.8) a okrajové kontaktní části bioregionu.

V současné době převažuje orná půda, přítomny jsou však i lesy s velkým zastoupením dubů a kulturních smrčků. K charakteru bioregionu patří též rybníky a vlhké louky.

Posuzované lokality

Plocha číslo	Plocha způsob využití	Poznámka
Z3	Bydlení v RD- městské a příměstské Výroba a skladování - drobná výroba	Jedná se o plochy zemědělské půdy, která je pravidelně obdělávána.

Plocha číslo	Plocha způsob využití	Poznámka
Z5	Bydlení v RD- městské a příměstské Občanské vybavení- tělovýchovná a sportovní zařízení	Jedná se o plochy zemědělské půdy, která je pravidelně obdělávána. Část tvoří vzrostlá zeleň, ta se nachází zejména po obvodu lokality.
Z6	Výroba a skladování – lehký průmysl	Jedná se o plochy zemědělské půdy, která je pravidelně obdělávána. Část tvoří vzrostlá zeleň, ta se nachází zejména po obvodu lokality.
Z16	Výroba a skladování – zemědělská výroba	Jedná se o plochy zemědělské půdy, která je pravidelně obdělávána.
Z19	Výroba a skladování- drobná a řemeslná výroba	Jedná se o doplnění stávajících ploch pro výrobu. Jedná se o plochy zemědělské půdy, která je pravidelně obdělávána.
Z34	Výroba a skladování – drobná výroba	Jedná se o doplnění stávajících ploch pro výrobu. Jedná se o plochy zemědělské půdy, která je pravidelně obdělávána. Jižně navazují lesní porosty.
Z37	Dopravní infrastruktura DS – dopravní infrastruktura - silniční	Jedná se o alternativní komunikační obchvat centra obce Luže. Dotčeny jsou zejména plochy zemědělské půdy. Na jednotlivých připojeních na stávající komunikace mohou být dotčeny stávající vzrostlé stromy. Rozsah není možné určit, vytáčen je koridor, nikoliv samotná komunikace. Přerušen bude LBK 852 Krounka – Lhota.
Z38	Dopravní infrastruktura DS – dopravní infrastruktura - silniční	Jedná se o alternativní komunikační obchvat centra obce Luže. Dotčeny jsou zejména plochy zemědělské půdy.
Z39	Dopravní infrastruktura	Jedná se o stezku k židovskému hřbitovu, současný přístup je podél zemědělského areálu a není zcela důstojný pietnímu místu. Zábor by se týkal svažitých orných ploch.

V rámci realizace nelze předpokládat dotčení chráněné flóry dle zvláštních předpisů.

Z popisu lokalit byly vypuštěny lokality pro bydlení a ostatní drobné, ty jsou v podstatě výhradně na zemědělské půdě, ostatních plochách bez původní zeleně, zoologického oživení.

4.3.6. Fauna

Bioregion je tvořen silně zkulturnělou krajinou s ochuzenou faunou nižších poloh, převážně hercynského původu (havran polní, břehule říční), se západními vlivy (ropucha krátkonohá). Lesní porosty představují především společenstva dubohabřin s běžnou lesní faunou, s některými význačnějšími druhy (mlok skvrnitý). V torzovitých mokřadních biotopech žije např. z měkkyšů vlahovka rezavá.

Významné druhy - Savci: ježek západní, východní. Ptáci: břehule říční, havran polní. Obojživelníci: ropucha krátkonohá, mlok skvrnitý. Plazi: zmije obecná, ještěrka obecná. Měkkýši: vlahovka rezavá.

Posuzované lokality

Bezprostředně posuzované lokality jsou umístěny zejména na zemědělské půdě, nezasahují do půdy lesní, některé lokality se však svými okraji nachází v ochranném pásmu lesa. Lze očekávat faunu vázanou na zemědělsky využívanou půdu, na bylinné ruderalní a kulturní porosty v okolí.

Spektrum živočišných druhů je s převahou s převahou druhů otevřených polí a urbanizované krajiny, dále druhy lesní, s ohledem na stávající vodní plochu i některé druhy vázané na vodní prostředí.

Na lokalitách lze předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních ev. oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na pěstované plodiny a zemědělsky využívanou půdu (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice). Vyjma dalších běžných druhů hmyzu, lze předpokládat i občasný výskyt ohroženého čmeláka zemního.

Z pohledu výskytu drobných obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na prvky ÚSES v okolí, fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, zaznamenán byl výskyt krtka obecného na travních porostech, ježka západního, myšice křovinné, rejska obecného, veverky obecné a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a v omezeném počtu i koroptve a bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, srnec obecný...).

Z ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, skřivana polního, strnada obecného, stehlíka obecného, holuba domácího, hrdličky zahradní, pěnice hnědokřídle, káněte lesního, poštolky obecné, vlaštovky obecné, rorýse obecného, příležitostně čápa bílého.

Výčet jednotlivých druhů není úplný, k lokalitám je při jejich dalším hodnocení přístupováno s ohledem na jejich přírodní hodnotu a možné ovlivnění místní fauny vzhledem k povaze výhledového využití.

Poznámka: výskyty dalších živočichů vázaných na přírodně hodnotnější lokality v území, které nejsou dotčené realizací návrhových ploch, jsou uvedeny u těchto lokalit dále v textu.

4.3.7. Územní systém ekologické stability

Je definován zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny jako vzájemně propojený soubor přírodně blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Územní systém ekologické stability (**ÚSES**) se skládá z **biocenter** a **biokoridorů**. Biokoridory mají zprostředkovávat kontakty mezi biocentry. Kostru ekologické stability doplňují **interakční prvky** (např. stromořadí,...). Ty mají na lokální úrovni zprostředkovávat příznivé působení ostatních krajinných segmentů. Z hlediska významnosti se rozeznávají tři úrovně ÚSES - lokální, regionální a nadregionální.

Generel místního systému ekologické stability je součástí územního plánu obce. Koncepce plánu systému ekologické stability vychází z metodiky pro tvorbu územních systémů ekologické stability a z širších souvislostí, do nichž je ÚSES vkomponován.

Lokální prvky ÚSES, Interakční prvky - pro umístění prvků lokálního SES jsou využity ekologicky hodnotnější a stabilnější lokality. Pro umístění biocenter jsou často využity plochy

s porosty s dřevinnou skladbou blízkou přirozené, nebo jiné ekologicky hodnotné segmenty krajiny. Biocentra jsou propojena s ohledem na maximální parametry ÚSES biokoridory. Pro trasy biokoridorů jsou, pokud to je možné, využívány také ekologicky stabilnější prvky, jako údolí vodních toků, mokřady, meze, remízky apod.

Zvláště chráněná území přírody

Přehled prvků ÚSES

prvek ÚSES	rozišení	název	k.ú.	popis	rozloha (ha)
RBC 455	funkční	KROUNKA	Luže, Doly Zdislav	Soutok Krounky a Novohradky jižně Luže, Vegetační typ (VT): VO, LO, MT, BU, přírodní park N: ochrana přírodního charakteru území	44
RBC 473	funkční	PĚŠICKÉ ÚDOLÍ	Srbce u Luže, Voletice	Členité opukové území zalesněné převážně smrkovými monokulturami s pestrým podrostem, přírodní památka N: zvýšit zastoupení přirozené dřevinné skladby,	76
RBK 851	funkční	PĚŠICKÉ ÚDOLÍ - KROUNKA	Voletice	Stepní opuková stráž zalesněná kulturními smrčínami, PR a PP N: hospodařit dle plánu péče	6,8
LBC 85101	funkční	Domanínská stráž	Voletice	Součást EVL Střemošická stráž N: hospodařit dle plánu péče	3,5
RBK 852	funkční	KROUNKA - LHOTA	Radim, Luže, Doly	meandrující tok Novohradky od RCKrounka po severní hranici ř.ú., délka cca 5km N: zachovat přirozený charakter toku, obnova břehových porostů, bezbariérovost v zastavěném území, extenzivní charakter luk v nivě, v úseku U Hamzova parku suchá větev – prudká zalesněná stráž	25
LBC 85205	funkční	Nad Lozicemi	Lozice Radim	Niva Novohradky s břehovými porosty, BC zasahuje okrajově na severní hranici ř.ú. N: ochrana, extenzivní charakter luk	1,6
LBC 85206	částečně funkční	Voletický rybník	Luže, Voletice	Průtočný rybník (10ha) na přítoku Novohradky a břehové porosty N: zabránit zněčišťování vody, obnova a doplnění břehových porostů rybníka a toku	15
LBC 85207	funkční	Pod Zdislaví	Luže	Zatrvněná niva Novohradky, ohraničená zalesněnou stráň u Luže N: extenzivní způsob hospodaření, ochrana	3,3
LBC 85208	nefunkční	Zdislav	Zdislav	Meandrující tok, zatrvněná niva a rozptýlená zeleň N: ochrana lokality	4,3
RBK 873	částečně funkční	KROUNKA - SKÁLA	Bělá, Zdislav, Luže	Lesní RK procházející souvislým lesním komplexem při jižní hranici ř.ú., délka cca 3km N: při obnově zvýšit zastoupení přirozené dřevinné skladby	38
LBC 87304	funkční	Mlada	Bělá	Součást lesního komplexu „Mlada“ jižně Bělé N: při obnově zvýšit zastoupení přirozené dřevinné skladby	5
LBC 887305	funkční	Jedlina	Zdislav	Součást lesního komplexu „Jedlina“ N: při obnově zvýšit zastoupení přirozené dřevinné skladby	5,1
LBC 87306	funkční	Bukovina	Zdislav	Součást lesního komplexu „Bukovina“ N: při obnově zvýšit zastoupení přirozené dřevinné skladby	6,9
		V březinkách	Doly	Část lesního komplexu západně obce Doly	1,7

LBC 87307	funkční			N: při obnově zvýšit zastoupení přirozené dřevinné skladby	
RBK 874	částečně funkční	KROUNKA – ŠILINGŮV DŮL	Doly, Luže	Údolí Krounky od jižní hranice ř.ú. po LBC, přírodní park, délka cca 2km N: zachovat přirozený charakter toku, obnova břehových porostů, bezbariérovost, extenzivní charakter luk v nivě, na LPF zvýšit zastoupení dřevin přirozeného charakteru	12
LBC 87401	funkční	Nad Novohradkou	Doly	Lesní a luční porosty na prudkém svahu nad Novohradkou N: zachovat extenzivní způsob hospodaření, zvýšit zastoupení listnáčů	4,7
LBC 87402	funkční	Niva Krounky	Doly	Zatavněná niva Krounky nad obcí Doly N: zachovat extenzivní způsob hospodaření, zvýšit zastoupení listnáčů	3,5
LBC 87403	funkční	Krounka	Doly	Krounka s doprovodnou zelení na jižní hranici ř.ú., zasahuje okrajově N: zachovat přirozený charakter toku, údržba břehových porostů, extenzivní charakter luk	0,3
RBK 876	částečně funkční	KROUNKA – U VZROSTLÉ JEDLE	Doly, Střemošice, Doubravice	Údolí Novohradky od jižní hranice ř.ú. po RC Krounka, délka cca 2,5km N: zachovat přirozený charakter toku, obnova břehových porostů, bezbariérovost, extenzivní charakter luk v nivě, na LPF zvýšit zastoupení dřevin přirozeného charakteru	8,5
LBC 87601	funkční	Rabouň	Doly Střemošice	Niva Novohradky severně osady Rabouň, zasahuje okrajově N: zachovat přirozený charakter toku, údržba břehových porostů, extenzivní charakter luk	1
LBC 87602	funkční	Drahoš	Doly, Doubravice u L.	Meandrující Novohradka a přilehlý svah zarostlý zelení N: zachovat extenzivní charakter luk v nivě a přilehlém svahu	2
LBC 87603	funkční	Rvasice	Doly, Doubravice u L.	Niva Novohradky a svah s doprovodnou zelení u rekreační osady Rvasice N: zachovat přirozený charakter toku, údržba břehových porostů, extenzivní charakter luk	1,1
LBK 1a	funkční	Podhora	Bělá	Prudké stráně nad osadou Podhora a na úpatí Hroubovického kopce, délka 2,5km N: bezbariérovost, při obnově zvýšit zastoupení přirozené dřevinné skladby	6,4
LBK 1b	funkční	Stráně nad Bělou	Bělá, Radim	Opuková stráně s výskytem vzácné teplomilné vegetace (RVKP), délka 2km N: ochrana lokality	1,1
LBK 1c	funkční	Stráně nad Radimí	Radim	Převážně zatavněná stráně nad Radimí od BC 3 po severní hranici ř.ú., délka 1,5km N: zajistit souvislý pás zatavnění s doprovodnou zelení	3,5
LBC 1	funkční	U střelnice	Bělá	Prudký zalesněný svah s jz expozicí N: zvýšit zastoupení dřevin přirozeného charakteru	3,3
LBC 2	funkční	Hroubovický kopec	Bělá	Okrajové partie svahového lesního porostu N: zvýšit zastoupení dřevin přirozeného charakteru	3,2
LBC 3	funkční	V zatáčkách	Radim	Staré sady zarůstající zelení N: zachovat extenzivní způsob hospodaření	4
LBK 2a	funkční	Pelikanova stráně	Luže	BK mezi Voletickým rybníkem a LBC 4, prudký svah převážně zalesněný + sad, louka, délka 1,4km N: zajistit bezbariérovost	2,5
LBK 2b	funkční	Klapalka	Luže	Prudká zalesněná stráně s výskytem vzácných druhů–součást VKP, délka 1,5km	2,2

				N: ochrana lokality	
LBC 4	převážně funkční	U židovského hřbitova	Luže	Smíšený lesní porost s údolníčkou, rybníčkem a prudkým svahem	4,6
N: ochrana hydrických poměrů,					
Plocha prvků ÚSES					300,1ha

V území nejsou zastoupeny prvky nadregionálního ÚSES. Hustá síť prvků regionálního ÚSES je vymezena s upřesněním dle podkladů ZÚR Pardubického kraje. Zahrnuje trasy regionálních biokoridorů RK 851, 852, 873, 874, 876 a 2 regionální biocentra RC 455 a 473. Upřesnění tras vychází z konkrétních podmínek území.

Lokální ÚSES byl navržen z podkladů generelu ÚSES a ÚAP ORP, vymezuje 3 lokální biokoridory včetně nově doplněného biokoridoru, vedeného sz. obce Bělá a Radim se začleněním VKP Stráně pod Bělou a 4 vložená biocentra. Zohledňuje návaznost na prvky ÚSES na okolním území.

ÚSES byl doplněn o návrh tzv. interakčních prvků, což jsou liniové prvky v zemědělské krajině o šířce min. 3m, které zprostředkují příznivé působení ostatních ekologicky významných krajinných segmentů, mají významnou krajínovotvornou a protierozní funkci.

Stávající funkční prvky ÚSES s funkcí biocenter jsou vymezeny jako Plochy přírodní – NP, biokoridory jako překryvná funkce pro jiné plochy (NZ – zemědělské, NL – lesní, VO – vodní). Zlepšení ekologické stability krajiny je územním plánem podpořeno vymezením Smíšených ploch nezastavěného území – NS zejména na vodou ovlivněných plochách, kde je mimo zemědělské produkce vhodné podpořit funkci krajínovotvornou a infiltrační.

Limitující parametry ÚSES jsou navrženy dle obecných zásad metodiky ÚSES - tzn. šířka lokálního biokoridoru lesních společenstev 15m, lučních a mokřadních společenstev 20m, šířka regionálního biokoridoru lesních a mokřadních společenstev 40m, lučních spol. 50m; minimální plocha lokálního biocentra lesních a lučních společenstev 3ha. Celková plocha vymezených prvků ÚSES v řešeném území je značných 300ha.

Naprostá většina prvků ÚSES má již dnes prostorové parametry a zajištění jejich funkčnosti spočívá ve správném způsobu hospodaření (na PUPFL obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na ZPF obnova extenzivních luk a doplnění zeleně, v nivách vodotečí revitalizační opatření sledující m.j. doplnění břehových porostů, ochranného zatravnění, obnovu malých vodních nádrží či poldrů). Malé segmenty bude nutné nově založit na orné formou zatravnění či zalesnění.

4.3.8. Zvláště chráněné části přírody

Zvláště chráněná území

Zvláště chráněná území vyhlášená podle zákona č. 114/1192 Sb. o ochraně přírody a krajiny se v ochranné praxi člení do dvou skupin. V první skupině jsou národní parky (NP) a chráněné krajinné oblasti (CHKO) ve druhé jsou maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Sem patří národní přírodní rezervace (NPR), přírodní rezervace (PR), národní přírodní památky (NPP) a přírodní památky (PP).

Přírodní park

kód AOPK	název	katastrální území	popis	rozloha (ha)	vyhl.
PP	ÚDOLÍ KROUNKY A NOVOHRADKY	Doly, Luže a dalších 13 k.ú.	účelem ochrana přírodě blízkého rázu krajinařsky hodnotných údolních partií říček Krounky, Novohradky a části Hlubočického potoka, hojně využívaných také k rekreaci a turistice	510,64	1998

Maloplošná CHÚ - přírodní rezervace, přírodní památka

kód AOPK	název	katastrální území	popis	rozloha (ha)	vyhl.
01026	PR STŘEMOŠICKÁ STRÁŇ	Voletice, Řepníky, Střemošice	opukové stráně s pestrou mozaikou společenstev, významná bot. a entomologická lokalita, hranice téměř totožné s EVL	45,52	1990
1772	PP KUSÁ HORA	Srbce u Luže, Voletice, Štěnec, Pěšice, Řepníky	členité opukové území zahrnující lesní porosty s fragmenty přirozených dubohabřin, vstavačové louky na mokřých stanovištích, Štěnecký rybník s vodními a mokřadními společenstvy	182,6	1990

Pozn.: PR a PP mají stanovenou ochrannou pásmo v šířce 50m.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území v sobě zahrnuje evropsky významnou lokalitu ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

NATURA 2000

kód AOPK	název	katastrální území	popis	rozloha (ha)	vyhl.
CZ0532132	EVL STŘEMOŠICKÁ STRÁŇ	Voletice, Řepníky, Střemošice	opuková stráně mezi obcemi Střemošice a Řepníky Předmět ochrany: Střevíčník pantoflíček (<i>Cypripedium calceolus</i>)	46,1	

Významné krajinné prvky

Jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. významné krajinné prvky (VKP). VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o

ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,...

Evidované a registrované VKP

kód AOPK	ozn.	název VKP	katastrální území	popis	plocha (ha)	reg.
01088	RVKP	HAMZŮV PARK	Luže	park u hradu Košumberk s velkým množstvím soliterních a vzácných dřevin	13,0063	
01012	RVKP	KLAPALKA	Luže	stráž s výskytem ostřice ptačí nožka (dále šalvěj přesl., bělozářka),	11,5681	
01016	RVKP	STRÁN NAD BĚLOU	Bělá, Radim	opuková stráž nad Anenským potokem s výskytem vzácné teplomilné vegetace (bělozářka větvitá, okrotice bílá, tolije, hořeček apod.)	11,6004	
01021	RVKP	VOLETICKÁ STRÁŇ	Voletice	výskyt vzácných suchomilných druhů rostlin na opukové stráni nad rybníkem (čistec německý, hořeček brvitý aj.),	3,0108	
01094	RVKP	RVASICE	Doly, Střemošice, Doubravice u Leštiny	rašelinné louky na soutoku Novohradky a Doubravického potoka se vzácnou květenou		

Památné stromy

kód AOPK	název	katastrální území	popis	p.č.	vyř.
	LÍPA SRDČITÁ	Luže	pod kostelem u silnice do Voletic obvod 325cm, výška 16m, stáří 160let	977/1	
	LÍPA SRDČITÁ	Luže	po levé straně silnice Luže-Voletice, trojkmen, O: 240,235,200cm, v: 28m, S: 110 let	1041	
	PLATAN JAVOROLISTÝ	Luže	alej 5 platanů u silnice z Luže do léčebny, O:300,320,180,280,320, v:30m, S: 110let	345/2	
	JAVOR KLEN	Luže	u hradu Košumberk u restaurace O:350cm, V:18m, S: 160let	st.377	
	JAVOR KLEN	Luže	na nádvoří hradu za hlavní budovou, O: 300cm, V: 18m, S:160let	1107	
	BUK LESNÍ ČERVENOLISTÝ	Luže	na soukr. pozemku u čp. 274 v ul.Jiráskova, O: 240cm, V: 17m, S:	653/4	

Pozn.:Každý památný strom má od paty kmene v okruhu 10 m ochranné pásmo, ve kterém není dovolena žádná, pro strom škodlivá činnost (např. výstavba, terénní úpravy, odvodnění, chemizace apod.).

4.3.9. Krajinný ráz

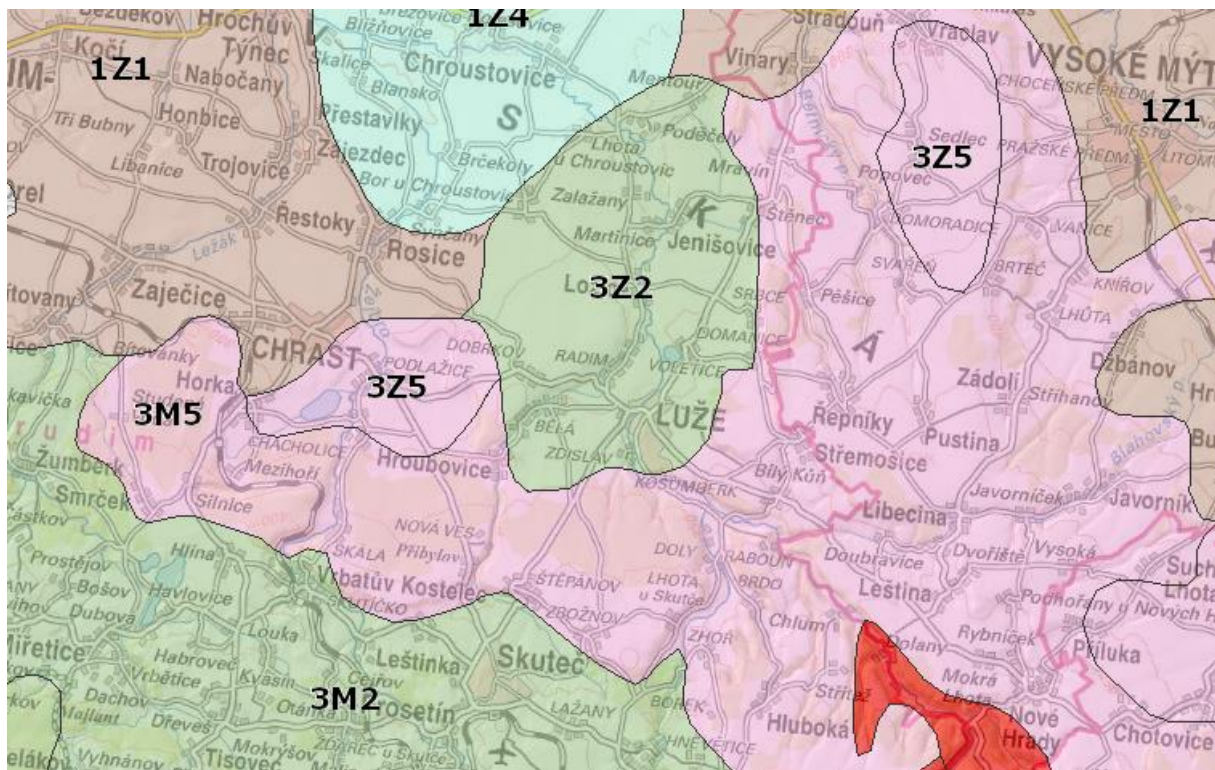
Řešené území je z hlediska krajinářského pestré, leží na okraji Svitavské pahorkatiny - na rozhraní lesnatých výběžků českomoravské vrchoviny a labské nížiny.

„Lužsko“ je zařazeno do Krajinářsky hodnotných území v Pardubickém kraji. Z geomorfologického hlediska leží Luže na granodioritovém vulkanickém suku v sedimentární tabuli, s hluboce zaříznutými údolními Novohradky a Krounky. Hradní vrch Košumberk (376m n. m.) je zajímavým geologickým útvarem tvořeným čedičovou vyvřelinou, jedná se o nejvýchodnější sopečné těleso v Čechách.

Členitost terénu umožňuje uplatnění četných historických dominant v dálkových pohledech. Jednoznačně Poutní kostel Panny Marie Pomocnice křesťanů, umístěný na čedičovém návrší Chlumku nad Luží a blízká zřícenina hradu Košumberk, odkud jsou zase nádherné výhledy do širokého okolí. Dále kostel ve Voleticích, kostelík Zvěstování P. Marie nad soutokem Krounky s Novohradkou.

- Celé území města se vyznačuje nadprůměrně kvalitním krajinným rázem hlubokého údolí Novohradky lemovaného lesním porostem.
- Historické dědictví celého území zachovává řadu cenných objektů a celků, které vesměs dominují krajině a významně promlouvají do krajinného rázu.
- Významným prvkem funkčního charakteru je areál léčebny nejen z důvodu zaměstnanosti v oblasti, ale zejména z hlediska dopadu na návštěvnost města a s tím spojenou kvalitu občanské vybavenosti.
- Poloha města mimo hlavní dopravní trasy a osy je jedním z důvodů zachování města bez výraznějšího poškození krajiny průmyslovými a logistickými areály.
- Určitá konzervace hodnot a omezená dopravní dostupnost může být jedním z příčin úbytku počtu obyvatel v posledních letech
- S nevýrazným rozvojem města souvisí i zachování dopravních závad v centru Luže – průtah silnice II. třídy historickým centrem včetně náměstí
- Krajina údolí Novohradky je hustě osídlená s řadou solitérních objektů a místních částí

Zařazení dle typologické řady pro členění krajiny (www.portal.gov)



I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny (první číselný údaj)

(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)

3 – Krajiny vrcholně středověké kolonizace Hercynica (tvoří 42,3 % ploch v ČR)

II. Typologická řada podle využití krajiny (druhý písmenný)

(členění vychází z charakteristik současného využívání území)

Z – Zemědělské krajiny (tvoří 21,32 % ploch ČR)

M – Lesozemědělské krajiny (tvoří 52,33 % ploch ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny (poslední číselný údaj)

(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)

2- Krajiny běžných plošin a pahorkatin Pannonica (tvoří 11,57 % ploch ČR)

4 – Krajiny rovin (tvoří 5,1 % ploch ČR)

5 – Krajiny rozřezaných tabulí (tvoří 4,35 % ploch v ČR)

Zařazení podle poměru mezi přírodními prvky a mezi prvky vytvořenými v krajině člověkem

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Lužice lze zařadit do Typu A – krajina silně pozměněná civilizačními zásahy („plně antropogenizovaná“): dominantní až výlučný výskyt sídelních a industriálních nebo agroindustriálních prvků; přes 31% území ČR.

Vzácnost typů krajín v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajín z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,
- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín, neboť nepatří mezi vyjmenované unikátní a význačné krajinné typy.

4.3.10. Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Centrum města Luže bylo vyhlášeno dne 17.1.1990 vyhláškou Východočeského KNV chráněnou městskou památkovou zónou s Identifikačním číslem 1990701. Veškerá stavební činnost podléhá posouzení orgánu památkové péče

V okolí zříceniny hradu Košumberk je vyhlášeno ochranné pásmo nemovité kulturní památky Košumberk.

Luže

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památká	Ulice,nám./umístění	HZ
41122 / 6-912	Luže		kostel P. Marie na Chlumku	Hamzova	Č
42041 / 6-909	Luže		kostel sv. Bartoloměje		Č
19142 / 6-908	Luže		synagoga	Jeronýmova	Č
19994 / 6-910	Luže		socha sv. Floriána	Komenského	Č
36546 / 6-911	Luže		socha sv. Jana Nepomuckého	nám.	Č
11028 / 6-5894	Luže	čp.1	radnice	nám. plk. Koukala	Č
36722 / 6-906	Luže	čp.6	měšťanský dům	nám. Plk. Josefa Koukala	Č
50175 / 6-6128	Luže	čp.8	měšťanský dům		Č
33761 / 6-4708	Luže	čp.10	měšťanský dům		Č
20782 / 6-907	Luže	čp.87	měšťanský dům	Komenského	Č

KOŠUMBERK

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památká	Ulice,nám./umístění	HZ
38789 / 6-905	Košumberk		hrad Košumberk, částečná zřícenina		Č
29294 / 6-914	Košumberk		kaple Čtrnácti pomocníků, tzv. Paletínská		Č
18603 / 6-915	Košumberk		kaple se sochou sv. Jana Nepomuckého		Č

ZDISLAV

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění	HZ
24631 / 6-917	Zdislav		tvrz, archeologické stopy	Komárka	Č

BĚLÁ

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění	HZ
23290 / 6-4810	Bělá		pomník partyzánů	na okraji lesa	Č

DOLY

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění	HZ
34092 / 6-916	Doly		kostel Zvěstování P. Marie	pův. zaniklá obec Janovičky	Č

RABOŮŇ

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění	HZ
46333 / 6-812	Rabouň		rovinné opevněné sídliště - val, archeologické stopy		Č

VOLETICE

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění	HZ
38127 / 6-1016	Voletice		kostel sv. Jíří		Č

SRBCE

Číslo rejstříku	Část obce	čp.	Památka	Ulice,nám./umístění	HZ
13885 / 6-4974	Srbce		výšinné opevněné sídliště - hradiště, archeologické stopy	Kusá hora, kóta 392m	Č

Obecně je nutno respektovat skutečnost, že řešené území je územím s archeologickými nálezy. Na území s archeologickými nálezy je stavebník povinen dle § 22 a 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav AV ČR a oprávněná organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek.

4.3.11. Území hustě zalidněná

Řešené území města Luže s rozlohou 3070 ha a počtem obyvatel 2603 osob.

Obec Luže byla založena na pravém břehu řeky Olšinky (Novohradky, Kamenice), na rozhraní lesnatých výběžků českomoravské vrchoviny a úrodné labské nížiny. Starší osídlení zde existovalo již na počátku 12.století. První zmínky o Luži jako o osadě se datují do roku 1250, kdy vznikla spojením starší osady Kamenicza a nově založeného městečka Luza. V písemných pramenech je první přímá zmínka v roce 1349 v souvislosti s přidělením kostela nově vzniklému biskupství litomyšlskému. Už tehdy byla Luza (Luže) střediskem řemesel, obchodu a zemědělství širokému okolí, což dokazuje listina z roku 1372, hovořící o městečku trhovém.

Historie osady je úzce spjata s osudy hradu Košumberka. Nejprve byla Luže s okolními vesnicemi součástí panství v české historii známých pánů z Chlumu a Košumberka, později

Slavatů z Chlumu a Košumberka, významných představitelů protestantské šlechty. V polovině 17.století vymírá košumberská větev rodu po meči a panství převzal rod Hieserlů po manželce posledního Slavaty. Roku 1690 byl majetek darován řádu Jezuitů, kteří na něm hospodařili až do zrušení řádu. Posledním majitelem tohoto panství byl bavorský rod Thurn-Taxis, který vlastnil panství až do vzniku samostatné republiky. V prvních desetiletích dvacátého století se na Košumberku konaly tábory lidu. (<http://www.luze.cz/historie.html>)

4.4. Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, ekologické zátěže, ochranná pásma

Luže a okolí je zatíženo antropogenní činností již po stovky let, je pochopitelné, že tato činnost zejména z poslední doby má na jednotlivé složky životního prostředí významný vliv s mnoha negativními aspekty.

Obecně lze za území zatěžovaná nad míru únosného zatížení považovat ta území, u nichž jsou překračovány limitní hodnoty např. hlukového či imisního zatížení a pochopitelně dalších složek životního prostředí.

Ochranná pásma

Tato kapitola shrnuje jednotlivá omezení z hlediska ochranných pásem, či jinak chráněných oblastí, jejichž nerespektování by mohlo vést k zátěži daného území nad únosnou mez.

Ochranná pásma jsou vymezena příslušnými právními normami a rámcově lze konstatovat, že se týkají přírodních lokalit (zvláště chráněná území, evropsky významné lokality, ptačí oblasti, les a podobně) a jiných staveb, případně infrastruktury (ochranné pásmo elektrizační soustavy, plynárenských zařízení, teplárenských zařízení, silnic a podobně.)

Ochranná pásma a ostatní předmětné body vztahující se k lokalitám s vlivem na ŽP jsou uvedena v rámci kapitoly „2.1. Obsah územně plánovací dokumentace.“

Obecně je třeba respektovat ochranná pásma rozvodů zemního plynu, elektrické energie, tepla, vody a další infrastruktury. Rovněž ochranná pásma přírodně hodnotných území, které byly uvedeny dříve v textu.

Vzhledem k rozsahům záměrů další požadavky nevznikají.

5. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

5.1.1. Půda

Zahrady, orná půda, trvalý travní porost jsou chráněny jako zemědělský půdní fond (**ZPF**). Lesní pozemky požívají ochranu jako pozemky určené k plnění funkcí lesa (**PUPFL**).

V okolí města Luže se vyskytují zejména nižší třídy ochrany půdy. I a II. třída se vyskytuje v údolní nivě řeky Novohradky a v oblasti kolem Dobrkova a Radimi.

První etapa

Číslo lokality	Způsob využití lokality	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z2		0,935	0,935									0,935		
Z5		0,786	0,509					0,277				0,786		
Z8		0,671	0,671								0,671			
Z9		0,402						0,402	0,402					
Z10		0,314						0,314			0,314			
Z11		0,341	0,341									0,341		0,341
Z12		1,468	0,380				0,012	1,076				1,468		1,468
Z15		0,376	0,376									0,376		
Z17		0,215					0,215		0,134	0,081				
Z18		1,718	1,678					0,040		1,649	0,069			
Z20		0,317						0,317		0,317				
Z21		0,479	0,479							0,479				
Z23		0,258	0,258							0,258				
Z32		0,319					0,319					0,158	0,161	
Z33		0,907						0,182	0,725					0,907
Z36		0,701							0,700		0,697	0,004		
Plochy bydlení celkem		10,207	5,627				0,546	0,496	3,537	0,134	3,186	1,751	4,068	1,068
Z22	Plochy smíšené	1,353	1,353								1,353			
Z25		0,215	0,215								0,215			
Z26		0,301					0,301				0,301			
Z27		0,194						0,194		0,138	0,056			
Z29		0,319					0,319					0,319		
Z30		0,242					0,193		0,049			0,242		
Plochy smíšeného bydlení celkem		2,624	1,568				0,813	0,194	0,049	1,491	0,572	0,561		
Z3	Plochy výroby	1,908	1,908								0,010	1,898		
Z6		4,483	4,483									4,483		
Z16		0,242	0,242							0,242				
Z19		0,745	0,727					0,018		0,745				
Z34		0,842	0,662				0,180				0,702		0,140	
Z40		0,518	0,518								0,518			
Plochy výroby a skladování celkem		6,830	6,632					0,018		0,987	1,220	4,483	0,140	
Z7	Plochy rekreace	0,705	0,705							0,625		0,080		
Z31a		0,482					0,482					0,482		
Z31b		0,328						0,328				0,328		
Z35		0,222						0,222			0,146		0,076	
Plochy rekreace		1,737	0,705				0,482	0,550		0,625	0,146	0,890	0,076	
Z5	plochy obč. vyb.	2,743	2,348				0,124	0,271				2,743		
vybaveností celkem		2,743	2,348				0,124	0,271				2,743		
ZÁBOR ZPF CELKEM		24,141	16,880				1,965	0,961	4,154	0,134	6,289	3,689	12,745	1,284

Číslo lokality	Způsob využití lokality	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
P2		0,238				0,238				0,238				
P4		0,780				0,080		0,700		0,780				
Plochy smíšeného bydlení celkem		1,018				0,318	0,000	0,700	1,018			0,000		
ZÁBOR ZPF CELKEM		1,018				0,318	0,000	0,700	1,018			0,000		

Druhá etapa

Číslo lokality	Způsob využití lokality	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)					Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	
			orná půda	chmelnice	vinice	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.		V.
Z3		5,838	5,838									5,838		
Plochy bydlení celkem		5,838	5,838									5,838		
Z3	Plochy výroby	1,908	1,908								0,010	1,898		
Plochy výroby a skladování celkem		1,908	1,908								0,010	1,898		
ZÁBOR ZPF CELKEM		7,746	7,746								0,010	7,736		

Koridor pro přeložku silnice II. třídy II/305 Z 37 Varianta 1Délka osy: $d = 1\,158\text{ m}$ Délka osy v I. třídě ochrany: $d_1 = 65\text{ m}$ Délka osy ve II. třídě ochrany: $d_2 = 622\text{ m}$ Délka osy ve III. třídě ochrany: $d_3 = 124\text{ m}$ Délka osy ve IV. třídě ochrany: $d_4 = 190\text{ m}$ Délka osy v V. třídě ochrany: $d_5 = 157\text{ m}$ Předpokládaná šířka komunikace: $9,5\text{ m}$ Předpokládaná průměrná šířka včetně zářezů, náspů a příkopů: $\bar{s} = 15\text{ m}$ **Celkový zábor pro koridor: $d \times \bar{s} = 1158 \times 15 = 17\,370\text{ m}^2 = 1,7370\text{ ha}$** Zábor v I. třídě ochrany: $65 \times 15 = 975\text{ m}^2 = 0,0975\text{ ha}$ Zábor ve II. třídě ochrany: $622 \times 15 = 9330\text{ m}^2 = 0,9330\text{ ha}$ Zábor ve III. třídě ochrany: $124 \times 15 = 1860\text{ m}^2 = 0,1860\text{ ha}$ Zábor ve IV. třídě ochrany: $190 \times 15 = 2850\text{ m}^2 = 0,2850\text{ ha}$ Zábor v V. třídě ochrany: $157 \times 15 = 2355\text{ m}^2 = 0,2355\text{ ha}$ **Koridor pro přeložku silnice II. třídy II/305 Z 37a Varianta 2**Délka osy: $d = 1\,151\text{ m}$ Délka osy v I. třídě ochrany: $d_1 = 239\text{ m}$ Délka osy ve II. třídě ochrany: $d_2 = 431\text{ m}$ Délka osy ve III. třídě ochrany: $d_3 = 172\text{ m}$ Délka osy ve IV. třídě ochrany: $d_4 = 172\text{ m}$ Délka osy v V. třídě ochrany: $d_5 = 137\text{ m}$ Předpokládaná šířka komunikace: $9,5\text{ m}$ Předpokládaná průměrná šířka včetně zářezů, náspů a příkopů: $\bar{s} = 15\text{ m}$ **Celkový zábor pro koridor: $d \times \bar{s} = 1151 \times 15 = 17\,265\text{ m}^2 = 1,7265\text{ ha}$** Zábor v I. třídě ochrany: $239 \times 15 = 3585\text{ m}^2 = 0,3585\text{ ha}$ Zábor ve II. třídě ochrany: $431 \times 15 = 6465\text{ m}^2 = 0,6465\text{ ha}$ Zábor ve III. třídě ochrany: $172 \times 15 = 2580\text{ m}^2 = 0,2580\text{ ha}$ Zábor ve IV. třídě ochrany: $172 \times 15 = 2580\text{ m}^2 = 0,2580\text{ ha}$ Zábor v V. třídě ochrany: $137 \times 15 = 2055\text{ m}^2 = 0,2055\text{ ha}$ **Koridor pro přeložku silnice II. třídy II/356 Z 38**Délka osy: $d = 2\,157\text{ m}$ Délka osy ve III. třídě ochrany: $d_3 = 887\text{ m}$ Délka osy ve IV. třídě ochrany: $d_4 = 1270\text{ m}$ Předpokládaná šířka komunikace: $9,5\text{ m}$ Předpokládaná průměrná šířka včetně zářezů, náspů a příkopů: $\bar{s} = 15\text{ m}$ **Celkový zábor pro koridor: $d \times \bar{s} = 2157 \times 15 = 32\,355\text{ m}^2 = 3,2355\text{ ha}$** Zábor ve III. třídě ochrany: $887 \times 15 = 13\,305\text{ m}^2 = 1,3305\text{ ha}$ Zábor ve IV. třídě ochrany: $1270 \times 15 = 19\,050\text{ m}^2 = 1,9050\text{ ha}$ **Koridor pro cyklistickou stezku Z39**Délka osy: $d = 564\text{ m}$ Délka osy ve III. třídě ochrany: $d_3 = 92\text{ m}$ Délka osy ve IV. třídě ochrany: $d_4 = 472\text{ m}$ Předpokládaná šířka komunikace: $3,5\text{ m}$ Předpokládaná průměrná šířka včetně zářezů, náspů a příkopů: $\bar{s} = 5\text{ m}$ **Celkový zábor pro koridor: $d \times \bar{s} = 564 \times 5 = 2\,820\text{ m}^2 = 0,2820\text{ ha}$** Zábor ve III. třídě ochrany: $92 \times 5 = 460\text{ m}^2 = 0,0460\text{ ha}$ Zábor ve IV. třídě ochrany: $472 \times 5 = 2360\text{ m}^2 = 0,2360\text{ ha}$

Třída ochrany půd

Třídy ochrany ZPF stanovuje Vyhláška 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany.

třída ochrany	Charakteristika
I.	Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
II.	Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
III.	Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
IV.	4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
V.	5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitéch, hydromorfních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Vzhledem ke stádiu – územní plán – nelze v současnosti jasně stanovit, kolik ploch bude třeba skutečně vyjmout ze ZPF a kolik ploch bude možné zachovat v rámci zahrad u obytných domů a podobně. U sportovišť, přestože dojde k vynětí ze ZPF nemusí být nutné půdu odvážet a bude ji možné zachovat v místě jako podklad pro sportovní plochu. V každém případě lze konstatovat, zasaženy budou plochy zejména s průměrnou a podprůměrnou produkční kvalitou.

5.1.2. Ovzduší

Měření znečištění ovzduší je v České republice sledováno v síti automaticky měřících stanic provozovaných Českým meteorologickým ústavem.

Nejbližšími lokalitami, kde je sledováno ovzduší dle CHMI jsou:

1. Lokalita Hošťalovice (EHST)

Lokalizace

Zeměpisné souřadnice: 49° 56' 14.643" sš 15° 34' 46.860" vd

Nadmořská výška: 380 m

Lokalita se nachází cca 17 km jižně od záměru.

Klasifikace EOI

Zkratka: I/R/A

EOI - typ stanice – průmyslová

EOI - typ zóny – venkovská

EOI - charakteristika zóny – zemědělská

Doplňující údaje

Terén: horní nebo střední část povlov. svahu (do 8%)

Krajina: zemědělská půda, trvalý travní porost

Reprezentativnost: oblastní měřítko (desítky až stovky km)

Umístění: Od 31.3.1995 do 31.10.2004 vlastník lokality ČHMÚ, od 1.11.2004 ORGREZ.

2. Lokalita Svratouch (ESVR)

Lokalizace

Zeměpisné souřadnice: 50° 2' 31.913" sš 15° 44' 21.891" vd

Nadmožská výška: 735 m

Lokalita se nachází cca 32 km severozápadně od záměru.

Klasifikace EOI

Zkratka: B/R/AN-REG

EOI - typ stanice – požad'ová

EOI - typ zóny – venkovská

EOI - charakteristika zóny – zemědělská;přírodní

Doplňující údaje

Terén: vrchol. poloha ve značně svažitém terénu (nad 10%)

Krajina: zemědělská půda, převažuje orná půda

Reprezentativnost: oblastní měřítko (desítky až stovky km)

Umístění: Stanice je umístěna v areálu meteorologické stanice ČHMÚ.

3. Lokalita Ústí n.Orl. (EUOR)

Lokalizace

Zeměpisné souřadnice: 49° 58' 49.276" sš 16° 25' 19.643" vd

Nadmožská výška: 402 m

Lokalita se nachází cca 29 km severovýchodně od záměru.

Klasifikace EOI

Zkratka: B/R/A-NCI

EOI - typ stanice – požad'ová

EOI - typ zóny – venkovská

EOI - charakteristika zóny - zemědělská

Doplňující údaje

Terén: vrchol. poloha ve značně svažitém terénu (nad 10%)

Krajina: trvalý travní porost, téměř bez zástavby

Reprezentativnost: oblastní měřítko - městské nebo venkov (4 - 50 km)

Umístění: Stanice je umístěna v METEO-zahradce u letiště.

Přehled dostupných dat za rok 2011 z hlediska imisního pozadí

Oxid Dusičný NO ₂	Rok 2011				
	Maximální hod. koncentrace [µg/m ³]		Maximální denní koncentrace [µg/m ³]		Roční průměrná koncentrace [µg/m ³]
	Max.	98% Kv	Max.	98% Kv	Aritmet. prům.
1. Lokalita Hošťalovice (EHST)	59,5	23,7	27,9	21,3	7,5
2. Lokalita Svratouch (ESVR)	75,9	21,2	31,11	18,3	7,1
3. Lokalita Ústí n.Orl. (EUOR)	-	-	-	-	14,4

Oxidy dusíku NO _x	Rok 2011				
	Maximální hod. koncentrace [µg/m ³]		Maximální denní koncentrace [µg/m ³]		Roční průměrná koncentrace [µg/m ³]
	Max.	98% Kv	Max.	98% Kv	Aritmet.prům.
1. Lokalita Hošťalovice (EHST)	88,8	30,1	40,0	26,1	10,4
2. Lokalita Svatouch (ESVR)	96,8	30,1	34,8	22,4	7,9
3. Lokalita Ústí n.Orl. (EUOR)	-	-	-	-	-

Oxid Siřičitý SO ₂	Rok 2011				
	Maximální hod. koncentrace [µg/m ³]		Maximální denní koncentrace [µg/m ³]		Roční průměrná koncentrace [µg/m ³]
	Max.	98% Kv	Max.	98% Kv	Aritmet.prům.
1. Lokalita Hošťalovice (EHST)	151,9	21,4	34,9	18,9	7,5
2. Lokalita Svatouch (ESVR)	-	-	22,7	11,3	2,4
3. Lokalita Ústí n.Orl. (EUOR)	-	-	-	-	2,5

Částice PM ₁₀	Rok 2011				
	Maximální hod. koncentrace [µg/m ³]		Maximální denní koncentrace [µg/m ³]		Roční průměrná koncentrace [µg/m ³]
	Max.	98% Kv	Max.	98% Kv	Aritmet.prům.
1. Lokalita Hošťalovice (EHST)	-	-	-	-	-
2. Lokalita Svatouch (ESVR)*	-	-	60,0	43,0	15,5
3. Lokalita Ústí n.Orl. (EUOR)**	-	-	79,0	67,0	20,2

* V případě maximálních denních koncentrací je třeba dalšího komentáře vzhledem k oscilaci hodnot kolem imisního limitu: Počet překročení limitu 2 a 50% kvantil 13 µg/m³.

** V případě maximálních denních koncentrací je třeba dalšího komentáře vzhledem k oscilaci hodnot kolem imisního limitu: Počet překročení limitu 20 a 50% kvantil 16 µg/m³.

Oxid uhelnatý CO	Rok 2011				
	Maximální hod. koncentrace [µg/m ³]		Maximální denní koncentrace [µg/m ³]		Roční průměrná koncentrace [µg/m ³]
	Max.	98% Kv	Max.	98% Kv	Aritmet.prům.
1. Lokalita Hošťalovice (EHST)	-	-	-	-	-
2. Lokalita Svatouch (ESVR)	-	-	-	-	-
3. Lokalita Ústí n.Orl. (EUOR)	-	-	-	-	-

Pětileté klouzavé průměry 2007 až 2011 ve čtvercové síti

Orientační souřadnice sledovaného objektu		
Přibližné souřadnice komína Systém S-KTSK dle KN	631128	1078883
Přibližné souřadnice komína konverze do S-42	3574090	5529679

č.	Souřadná síť v okolí sledovaného objektu		
1	Dostupné hodnoty imisního pozadí jihozápadní bod S-42	3573500	5529500
2	Dostupné hodnoty imisního pozadí jihovýchodní bod S-42	3574500	5529500
3	Dostupné hodnoty imisního pozadí severozápadní S-42	3573500	5530500
4	Dostupné hodnoty imisního pozadí severovýchodní bod S-42	3574500	5530500

č.	Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry							
	Arsen	NO ₂	PM ₁₀	BZN	BaP	PM _{10_M36}	SO _{2_M4}	PM ₂₅
1	0.85	9.2	22.6	0.8	0.49	39.6	10.4	16.1
2	0.89	9.3	22.9	0.8	0.53	39.9	11.4	16.5
3	0.84	9.0	22.8	0.8	0.49	39.8	10.6	16.2
4	0.87	9.2	22.5	0.8	0.46	39.5	9.8	16.0

Legenda	
Arsen [ng.m ⁻³]	roční průměrná koncentrace
NO ₂ [μg.m ⁻³]	roční průměrná koncentrace
PM ₁₀ [μg.m ⁻³]	roční průměrná koncentrace
BZN [μg.m ⁻³]	roční průměrná koncentrace
BaP [ng.m ⁻³]	roční průměrná koncentrace
PM _{10_M36} [μg.m ⁻³]	36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce
SO _{2_M4} [μg.m ⁻³]	4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce
PM ₂₅ [μg.m ⁻³]	roční průměrná koncentrace

Specifika obce z hlediska imisního pozadí lokality

Samotná obec není významným znečišťovatelem ovzduší. Ani doprava v území není významnou složkou znečišťování ovzduší. V obci samotné lze předpokládat produkci emisí z lokálních spalovacích zdrojů, místní dopravy.

Velký vliv na kvalitu ovzduší má umístění v krajině relativně dobře provětrávané a lze předpokládat bezpečné splnění imisních limitů v lokalitě daných zákonnými normami. Nepříznivé podmínky pro rozptyl škodlivin v ovzduší vznikají především v chladné polovině roku, a to v době existence inverzních stavů atmosféry, i v takových případech však lze předpokládat splnění imisních limitů.

Znečištění ovzduší vlivem realizace návrhu změny územního plánu**Stávající stav**

Většina návrhových ploch jsou zemědělsky využívané pozemky, minimální emise budou spjaty s provozem zemědělských strojů.

Stav po realizaci změn ÚP

Stacionární zdroje

- Klíčové části území jsou napojeny na zemní plyn. Vytápění obytných domů, objektů občanské vybavenosti zemním plynem je z hlediska znečišťování ovzduší jedním z nejméně problematických zdrojů.
- Návrhové lokality pro výrobu, skladování - případný záměr je třeba posoudit v rámci dalších kroků případných precizovaných návrhů na využití území. V rámci definice funkčního využití existuje velká řada projektů, které bude možné realizovat. Nejčastějším požadavkem bude zajištění tepla pro objekt.
- Návrhové lokality občanské vybavenosti, rekreace – běžně jsou tyto lokality spojeny se spotřebou tepla, další emise vyjma spalování zemního plynu nelze očekávat.
- U lokalit pro sport lze vyloučit přítomnost významných stacionárních zdrojů emisí. Vhodné je vyvarovat se použití prašných materiálů na povrchy hřišť, kde je možné použít materiály bezprašné.

Mobilní zdroje

- Lokality pro bydlení obecně
Z hlediska znečištění ovzduší lze lokalitu řadit mezi nadprůměrné v rámci ČR, nárůst obytné zástavby vyvolá další zejména osobní dopravu. Ta bude spojená s cestou do práce, školy, na nákup, na zájmové kroužky a podobně. Povahy 1-2 podlažních staveb, různých variant přístupových cest v území zajišťuje v území dostatečné rozptýlení, aby bylo možné hodnotit emise z dopravy jako málo významné.
Nárůst obyvatel vychází z migrace, populace v dlouhodobém horizontu neroste. Absolutní emise z dopravy budou tedy částečně kompenzovány zánikem dopravy původní.
- Výroba v rámci návrhových ploch – vyvolané četnosti dopravy mohou být velmi variabilní. Funkční využití území nabízí řadu realizovatelných záměrů, které bude třeba posoudit v dalších fázích.
- Plochy rekreace a sportu – bude se s nejvyšší pravděpodobností jednat o místní sportoviště, nejčastěji bude využíváno lidmi v dochozí vzdálenosti.
- Realizace dopravní infrastruktury znamená oddálení emisí z dopravních prostředků dále od obytné zástavby.

Dle získaných podkladů se nejedná o území zatěžované nad míru danou zákonnými limity z hlediska imisního pozadí a lze jej řadit mezi lokality s nižší zátěží v rámci ČR. Změna územního plánu v tomto směru nepřinese významnou změnu.

5.1.3. Voda

Zásobování vodou

Obce Luže, Košumberk a Zdislav tvoří jednotný celek a leží nadmořské výšce 290 – 344 m.n.m. Úpravna vody u prameniště Zdislav s povoleným množstvím 22 l/s slouží k odželezňování vody. Z akumulární nádrže o objemu 320 m³ na kotě 299,10 m.n.m. je voda čerpána do obou vodojemů.

Vodojem Luže 500 m³, kóta dna 350 m.n.m – zásobuje vodou vodovodní systém města Luže včetně místních částí Košumberk a Zdislav, dále zásobuje obce Radim, Bělou, Voletice, Domanice a obec Srbce. Voda je do vodovodní sítě dopravována čerpadly umístěnými přímo ve vodojemu. Tímto je zajištěn dostatečný tlak na síti i ve výše položených lokalitách ve městě.

Vodojem Luže 500 m³ je propojen s vodojemem Bílý kůň 500 m³, který je součástí skupinového vodovodu Střemošice a přes ČS Bělá s vodojemem Nová Ves 200 m³, který je součástí skupinového vodovodu Skuteč.

Vodojem Luže 120 m³ (starý), kóta dna 357,57 m.n.m. – zásobuje vodou Hamzovu dětskou léčebnu, která má vlastní ATS.

Koncepce zásobování vodou se Změnou nemění. Lokality budou napojeny na obecní vodovod, nelze ani zcela vyloučit vybudování vlastní studně. Budou respektována ochranná pásma vodovodních řadů a ochranná pásma vodních zdrojů.

Detailní řešení a spotřeby je možné řešit až po upřesnění záměrů. Nelze předpokládat, že by spotřeby vody pro jednotlivé lokality byly vybočující z běžných standardů.

Splašková kanalizace

Splaškové vody ze zdrojů stávajících a nově budovaných ve městě Luže budou svedeny do stávající čistírny odpadních vod. Její kapacita 4833 EO je dostatečná i pro připojení dosud nepřipojených částí i pro návrhové plochy. Vyčištěné odpadní vody jsou vyústěny do řeky Novohradky.

V částech napojených na stávající kanalizaci jednotnou kanalizační sítí – Luže, Zdislav, Košumberk – bude tato síť rozvíjena i pro návrhové lokality.

V části Radim a Bělá bude vybudována samostatná splašková kanalizace s převedením do ČOV Luže.

V částech Srbce, Domanice, Voletice bude v návrhovém období zachován individuální systém likvidace splaškových vod, pro výhledové období je navržena možnost realizace oddílné kanalizace svedené do ČOV Luže.

V části Dobrkov bude v návrhovém období zachován individuální systém likvidace splaškových vod, pro výhledové období je navržena možnost realizace oddílné kanalizace svedené do kanalizace v části Bělá.

Individuální, případně skupinový, způsob likvidace splaškových vod bude zachován v částech Rabouň Doly a Hlubošice.

Koncepce odkanalizování se nemění. Lokality budou napojeny na stávající kanalizační systémy nebo odkanalizovány z důvodu technologického individuálně.

Budou respektována ochranná pásma kanalizačních stok.

Lze konstatovat, že současný systém vodárenských zařízení včetně vodovodní sítě je schopen zajistit bezproblémové zásobování vodou pro obyvatelstvo, vybavenost a výrobu i ve výhledovém období.

Dešťové vody

Odtokové poměry mohou být částečně pozmeněny vlivem zpevnění nových ploch. Na zpevněných plochách dojde ke změně koeficientu odtoku (viz tabulka).

Bilance odtoku množství srážkových vod z pozemků vychází obecně z velikosti jednotlivých druhů ploch, součinitelů odtoku (ČSN 75 6101) a ročního úhrnu srážek. Příklady koeficientů odtoku jsou uvedeny v následující tabulce.

tab.: Součinitele odtoku pro některé druhy ploch (dle normy ČSN 75 6101)

způsob zástavby a druh pozemku, popř. druh úpravy povrchu	součinitel odtoku ψ při konfiguraci území		
	rovinné při sklonu do 1%	svažité při sklonu 1 až 5 %	prudce svažité při sklonu nad 5 %
zastavěné plochy (střechy)	0,90	0,90	0,90
asfaltové a betonové vozovky	0,70	0,80	0,90
štěrkové cesty	0,30	0,40	0,50
nezastavěné plochy	0,20	0,25	0,30
hřbitovy, sady, hřiště	0,10	0,15	0,20
zelené pásy, pole, louky	0,05	0,10	0,15
Lesy	0,00	0,05	0,10

Z tabulky je vidět rozdíl mezi koeficientem odtoku ze zpevněných ploch (90 % dešťových vod na ně dopadlých odteče po povrchu mimo ně) a koeficientem odtoku z louky se sklonem mezi 1 až 5 % (z ní odteče na hranice pozemku po povrchu pouze 10 % dopadlých srážek). Jde samozřejmě o průměrné hodnoty.

Vzhledem k rozsahu jednotlivých ploch, kde připadá v úvahu změna odtokových poměrů, povaze podloží, možným opatřením, lze s jistotou předpokládat, že dojde k bezproblémovému zasáknutí vody, či její odvedení kanalizací, nebo do vodoteče. U ploch se zvýšeným rizikem kontaminace podzemních či povrchových vod ropnými látkami (zejména případná parkoviště) je třeba přijmout příslušná opatření, která budou tato rizika minimalizovat.

Poznámka: stávající legislativa jednoznačně preferuje zásak v lokalitě, pokud to není možné, odvedení do příslušné vodoteče, teprve jako poslední řešení je odvod do kanalizačního systému. Záměry musí pořadí těchto priorit respektovat. Žádná z lokalit není z hlediska možnosti zásaku v místě konfliktní, tomu přispívá i podloží v oblasti.

5.1.4. Hluk

Ochrana před hlukem vyplývá ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A, s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

1. Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
2. Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
3. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
4. Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní..... - 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Limity hluku obecně

Z dikce Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Provoz areálů:

06.00 – 22.00 hod.:	50 dB
22.00 – 6.00 hod.:	40 dB

Pro zdroje hluku z pozemních komunikací III. třídy

06.00 – 22.00 hod.: 55 dB

22.00 – 06.00 hod.: 45 dB

Pro zdroje hluku z hlavních pozemních komunikací v území – I. a II. třídy

06.00 – 22.00 hod.: 60 dB

22.00 – 06.00 hod.: 50 dB

Pro zdroje hluku z pozemních komunikací v případě starých hlukových zátěží

06.00 – 22.00 hod.: 70 dB

22.00 – 06.00 hod.: 60 dB

Konečné stanovení nejvyšších přípustných limitů hluku je v pravomoci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

„Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájmem bytu v nich.“

Chráněné venkovní prostory a venkovní prostory staveb

- **Lokality pro bydlení, rekreaci, sport** – samy o sobě jsou chráněnými prostory,
- **Ostatní lokality** – musí být splněny výše uvedené limity, definice funkčního využití návrhových ploch vždy umožňuje realizaci záměrů, které mohou plnit limity.

Hluk z výstavby

V rámci přípravy lokalit pro plnění jejich funkcí, lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy.

Chráněné prostory jsou často velmi blízké budoucím stavbám, dodržení limitů zejména při hrubých stavebních pracích v blízkosti obytné zástavby bude vyžadovat vhodnou organizaci práce i nasazení odpovídajících strojů. Precedenty v tomto případě umožňují realizaci záměrů.

Hluk v provozu

- Lokality pro bydlení – územní plán počítá s realizací přístupových cest i napojení jednotlivých lokalit. Samotné objekty jsou chráněnými prostory ze zákona. Precedenty takovýchto lokalit umožňují realizaci obytné výstavby.
- Lokality pro rekreaci a sport - zdrojem hluku mohou být sportovní aktivity – povzbuzování, komunikace při kolektivních sportech. Přesné řešení a možné zdroje hluku lze určit až z projektové dokumentace k realizaci záměru. Již v této fázi však lze předpokládat na základě analogie, že vhodnou organizací ploch spolu s výsadbou případné ochranné zeleně lze dosáhnout dodržení zákonných limitů.

- Navrhované plochy dopravní infrastruktury – ve všech případech dochází k vymístění dopravy mimo obytnou zástavbu dále od obce, navrhované obchvaty jsou jednoznačně pozitivními z pohledu hlukové zátěže.
- Ostatní lokality – hluk lze precizovat až po jejich realizaci.

Mapa silniční sítě dle ŘSD



Četnosti dopravy dle ŘSD z roku 2010



Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 5-3190)														... význam zkratk			X
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	55	36	7	10	14	18	0	0	7	3	150	744	13	907		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	68	45	9	12	18	23	0	0	9	4	188	807	12	1 007		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	22	14	2	4	4	5	0	0	3	1	55	587	17	659		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											18	111				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											17	101				
Těžká nákladní vozidla - TNV												TNV					
Hodnota TNV	voz/den											131					
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											600	95	31	726		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											103	6	4	113		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											54	10	4	68		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											108	8	8	6	0	130
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.00	1.25	0.00	-		
Intenzita cyklistické dopravy												C					
Cyklistická doprava	cyklo/den											47					

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 5-3210)														... význam zkratk			X
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	47	22	0	16	2	6	6	0	3	35	137	1 175	7	1 319		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	58	27	0	20	3	8	7	0	4	43	170	1 246	6	1 422		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	19	9	0	6	1	2	3	0	1	14	55	998	9	1 062		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											17	161				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											15	147				
Těžká nákladní vozidla - TNV												TNV					
Hodnota TNV	voz/den											64					
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											944	111	6	1 061		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											161	7	1	169		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											77	11	1	89		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											169	7	11	1	1	189
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.13	1.41	0.80	69:31		
Intenzita cyklistické dopravy												C					
Cyklistická doprava	cyklo/den											33					

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 5-3196)														... význam zkratk			X
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	208	86	11	19	10	34	38	0	17	10	433	2 751	54	3 238		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	258	107	14	24	13	44	45	0	21	12	538	2 917	48	3 503		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	82	34	3	8	3	9	22	0	7	4	172	2 337	69	2 578		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											53	395				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											56	360				
Těžká nákladní vozidla - TNV												TNV					
Hodnota TNV	voz/den											274					
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											2 232	323	44	2 599		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											381	21	5	407		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											192	34	6	232		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											401	30	19	8	5	463
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.05	1.10	0.96	62:38		
Intenzita cyklistické dopravy												C					
Cyklistická doprava	cyklo/den											139					

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 5-3200)														... význam zkratk			X
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	82	24	2	2	12	34	0	0	11	16	183	634	16	833		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	102	30	3	2	15	44	0	0	14	20	230	688	14	932		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	32	9	1	1	3	9	0	0	4	6	65	500	20	585		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											22	102				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											20	92				
Těžká nákladní vozidla - TNV														TNV			
Hodnota TNV	voz/den													138			
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											512	114	38	664		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											88	7	5	100		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											50	13	6	69		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											93	12	8	7	0	120
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.00	1.38	0.00	-		
Intenzita cyklistické dopravy														C			
Cyklistická doprava	cyklo/den													43			

Sčítání dopravy 2010 (sč.úsek: 5-5230)														... význam zkratk			X
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - všechny dny	voz/den	27	20	3	2	0	4	3	0	4	2	65	647	6	718		
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV		
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	34	25	4	2	0	5	4	0	5	2	81	686	5	772		
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	11	8	1	1	0	1	2	0	2	1	27	550	8	585		
Hodinová intenzita dopravy												TV	SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											8	88				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											7	72				
Těžká nákladní vozidla - TNV														TNV			
Hodnota TNV	voz/den													41			
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem		
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											522	50	6	578		
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											89	3	1	93		
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											42	5	1	48		
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											93	4	4	1	0	102
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gamma	PS		
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.00	1.22	0.00	-		
Intenzita cyklistické dopravy														C			
Cyklistická doprava	cyklo/den													40			

Význam použitých zkratk:

LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla ($0,1 \cdot LN + 0,9 \cdot SN + 1,9 \cdot SNP + TN + 2,0 \cdot TNP + 2,3 \cdot NSN + A + AK$)
PS	Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce
ALFA, BETA	Ukazatele variací silniční dopravy ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]
GAMA	ALFA/BETA [-]
C	Cyklisté [cyklo/den]

Výpočty podle metodiky CSD 2010 (nákladní souprava je za jedno vozidlo)

Hluk:

OA	O+M
NA	LN+SN+TN+A+AK+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN

Emise:

OA	O+M
LNA	LN
TNA	SN+TN+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN
BUS	A+AK

V současnosti platí, že doprava je soustředěna zejména na osobní dopravu spojenou s příjezdy a odjezdy obyvatel návštěvníků lázní. Oblast nevykazuje tranzitní charakteristiku.

6. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

- Lokality jsou spojené se záborem zemědělské půdy, která se v současnosti stává stále vzácnějším neobnovitelným zdrojem, musí být proto učiněny všechny kroky k její ochraně a využití bez znehodnocení, v tomto případě se jedná zejména o střední a nižší třídy ochrany dle BPEJ, lze předpokládat, že ornice a podorniči na kvalitním podloží dobře poslouží k navýšení orniční vrstvy.
- V současnosti ČR čelí možnému nepříznivému demografickému vývoji - úbytek mladých lidí, celkový pokles obyvatel. Územní plán bude sloužit jako významný regulační prvek dalšího rozvoje a dá obci kontrolu nad jejím rozvojem.
- Nedostatečné plochy pro občanskou vybavenost sport
Územní plán navrhuje nové plochy pro volnočasové využití, bez ohledu, zda bude vybudováno hřiště nebo koupaliště, jedná se o zlepšení úrovně života v obci.
- Nutnost ochrany významných přírodních lokalit versus rekreační potenciál požadovaný obcí – územní plán respektuje hodnoty v území.
- Dopravní infrastruktura v obci – pro obec je charakteristický dlouhodobý architektonický vývoj dle tradic v minulých stoletích. Komunikace jsou přizpůsobeny zástavbě v rámci obce a v některých místech dochází k výrazným zúžením snižujícím propustnost komunikací. Problematická je i významná blízkost hlavních komunikací v území k obytné zástavbě. Územní plán navrhuje vytvoření obchvatů kolem obcí, které zlepší situaci uvnitř obce.
- Krajinný ráz – obec patří mezi lokality s malebnou krajinou, přírodně hodnotným územím i pohledově významnými pozitivními antropogenními dominantami. V případech kde je to nezbytné, územní plán navrhuje zpracování územních studií na rozvojové plochy, aby došlo k začlenění nových ploch do území.
- Návrhové i přestavbové lokality jsou dostatečně vzdáleny od území vysokých přírodních hodnot, rozsah záměrů nezakládá na obavě, že by mohla být dotčena tato území.

7. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných; HODNOTÍ SE VLIVY NA OBYVATELSTVO, LIDSKÉ ZDRAVÍ, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ.

Samotné provedení posuzovaného návrhu v územním plánu obce nebude mít na životní prostředí vliv žádný. Vliv bude mít až realizace konkrétního projektu v souladu s územním plánem.

Jednotlivé vlivy jsou jednoznačně dány rozlohou dané lokality. Velikost a charakter dalších

vlivů – na podzemní a povrchové vody, na ovzduší, na hlukovou hladinu, na krajinný ráz apod. bude částečně záležet na konkrétní realizaci.

Jako **významný vliv** na životní prostředí lze označit takový zásah způsobený záměrem, který:

- může způsobit alespoň nepatrnou změnu výchozího stavu v cílové oblasti (v literatuře je navrhována změna alespoň 1% u kvantifikovatelných údajů)
- nebo způsobí překročení všeobecně platných limitů a kritérií žádoucího nebo přípustného stavu životního prostředí nebo účinků na zdraví.

7.1. Vlivy na neživé části přírody (horninové prostředí, voda, ovzduší)

7.1.1. Vlivy na horninové prostředí

Významné vlivy na horninové prostředí v lokalitě se nepředpokládají. Záměry jsou svým rozsahem málo významné.

Vliv na horninové prostředí mimo dané lokality bude mít spotřeba surovin na výstavbu záměrů, které je potřeba někde vytěžit a produkce odpadů, které je nutno naopak někde uskladnit, v případě že není možné jejich jiné využití, což se dnes děje nejčastěji uložením na řízenou skládku. Z tohoto pohledu se jeví jako výhodné použití při výstavbě co možná největšího procenta přírodních nebo recyklovatelných materiálů (recyklovaný stavební kámen a jiné suroviny).

Vznik a odstraňování odpadů

Největší objem ze vzniklých odpadů při výstavbě bude tvořit ornice/vykopaná zemina, kterou je třeba zachovat pro další zemědělské využití.

Nejvýznamnější problémy během provozu mohou nastat u komunálního odpadu, který bude vznikat po dokončení jednotlivých plánovaných výstaveb. Ve všech případech se však bude jednat o objemy zcela obvyklé a akceptovatelné při respektování opatření k jejich minimalizaci.

7.1.2. Vlivy na půdu

Přehled výměr pozemků, u kterých by mělo dle navržené změny územního plánu obce dojít ke změně funkčního využití, je uveden v kapitole týkající se půdy výše v tomto dokumentu.

O souhlas s vynětím ze zemědělského půdního fondu (ZPF) musí v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu požádat vždy příslušný investor místně a věcně příslušný orgán ochrany ZPF. Věcná příslušnost se mění podle velikosti pozemku, o jehož vyjmutí je žádáno. Při velikosti pozemku do jednoho hektaru se žádost podává k orgánu ochrany ZPF obecního úřadu místně příslušné obce s rozšířenou působností. Při žádosti o vynětí pozemku o ploše 1 – 10 ha je příslušný krajský úřad – týká se lokality. U vyšších rozloh je požadován souhlas ministerstva. Za odnětí se platí odvody vypočtené podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu.

Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, by měly podmínky souhlasu s vynětím obsahovat:

- V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky.
- Sejmutá ornice bude dočasně uložena na deponii, okamžitě či následně využita na polních pozemcích v katastru k navýšení orníční vrstvy.
- O provádění skrývky, jejím přemístění a zpětném využití bude veden protokol (pracovní deník) dle § 10 odst.2 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, který bude předložen orgánům ochrany ZPF při případné kontrole dodržování podmínek souhlasu. (případně dle v té době platné

- legislativou)
- Investor zajistí ochranu ornice na deponii před znehodnocením a ztrátami a její řádné ošetřování až do doby jejího využití.

Znečištění půdy

Realizací jednotlivých záměrů na daných lokalitách by za standardních podmínek nemělo dojít ke znečištění půdy. Relativně největší nebezpečí hrozí z rizika havárií v automobilové dopravě, při němž by mohla na nebezpečný povrch vytéct nafta, nebo jiné pohonné hmoty, za tímto účelem je třeba realizovat všechna opatření k ochraně půdy i vod.

7.1.3. Vlivy na povrchovou a podzemní vodu

Vliv realizace posuzovaných lokalit na podzemní vody

Kromě již uvedeného výše na podzemní vody bude mít případná výstavba v předmětných územích vliv prostřednictvím změny vsakovacích podmínek v území. K ovlivnění vsakovacích podmínek dešťové vody do horninového prostředí dojde vlivem zpevnění půdního povrchu – vzhledem k rozsahu takto upravených ploch lze považovat tento faktor za méně významný.

Dešťové vody

Odtokové poměry budou pozměněny vlivem zpevnění některých nových ploch (objekty, příjezdové komunikace apod.). Na některých zpevněných plochách dojde ke změně koeficientu odtoku. Zastavěním pozemků dojde ke zmenšení plochy, kde se bude moci voda vsáknout a přejít přípovrchovými vrstvami půdy do hlubších horizontů. Nevsáklá voda obvykle odteče při přívalových deštích povrchovými vodotečemi, kanalizací.

V současnosti je stále více preferováno, aby docházelo k zásaku dešťové vody v místě jejího vzniku. Vzhledem k možným opatřením eliminujícím případné negativní vlivy, lze tento vliv považovat za málo významný. Detailní řešení lze posoudit až v rámci předložených projektů.

Vodní toky

Případné vlivy vyvolané změnami funkčního využití ploch na řeky se pohybují spíše v teoretické rovině a nelze je předpokládat.

Vliv na rozkolísání průtoku prostřednictvím změn odtokových poměrů nebude významný. Vliv nových zpevněných ploch na navýšení průtoku se může projevit až při opravdu extrémních déle trvajících nebo opakujících se přívalových deštích, kdy je půda již plně nasáklá.

Součástí návrhu územního plánu je i vybudování některých protipovodňových opatření k ochraně majetku.

Část navržené dopravní infrastruktury leží v záplavovém území, v tomto případě je nezbytné navrhnout komunikace vyvýšené na náspu nad úroveň záplavy s tím, že pod komunikací budou dimenzovány propusti umožňující vodě se rozlít za komunikacemi. Za tohoto předpokladu je možné realizovat i dopravní infrastrukturu.

Odpadní vody

Lokalita budou napojeny na místní splaškovou kanalizaci, za dodržení všech opatření lze i v tomto případě vliv na životní prostředí považovat za nevýznamný. Nelze vyloučit, že menší lokality budou napojeny na vlastní biologickou čističku odpadních vod, i tento postup je možný.

Kromě výše uvedeného je třeba, aby parkovací plochy byly v souladu s opatřeními pro ochranu podzemních i povrchových vod byly vybaveny odlučovací ropných látek, znečištění

vod je pak pravděpodobně jen za havarijních stavů, kterým bude maximálně předcházeno.

7.1.4. Vlivy na ovzduší

Stacionární zdroje

Navrhované rozvojové plochy nedávají prostor pro vznik velkých zdrojů znečišťování ovzduší. Během realizace lze předpokládat vznik spalovacích zařízení na zemní plyn pro zajištění tepla. Detailní posouzení je možné provést až v dalších fázích projektové realizace jednotlivých záměrů.

Mobilní zdroje

Doprava spojená s lokalitami byla řešena již dříve.

Pro všechny lokality existuje řada precedentů, která umožňuje jejich bezproblémovou realizaci za předpokladu realizace opatření k minimalizaci dopadů na životní prostředí.

7.1.5. Nároky na dopravní infrastrukturu

Řešeným územím prochází silnice II. a III. třídy a místní komunikace. Páteřními komunikacemi jsou silnice II/305 a II/356, po kterých je realizována cílová doprava do centrální obce Luže a prostřednictvím silnic III. třídy i do dotčených přidružených obcí. Tato cílová doprava je převažující, a to především ze západního směru od Chrudimi a Pardubic. Podíl tranzitní dopravy je na těchto silnicích malý.

Silnice II/305 přichází do Luže ze směru od Skutče a v obci Luže peážuje se silnicí II/356. Následně prochází obcí Voletice směrem k silnici I/17. V zásadách územního rozvoje Pardubického kraje je jako veřejně prospěšná stavba zakotven severní obchvat silnice II/305 od křižovatky se silnicí II/356 s vyústěním u stávajícího vodojemu.

Silnice II/356 prochází ve směru od Chrasti obcí Dobrkov, dále společně se silnicí II/305 centrem obce Luže a pokračuje směrem k napojení na silnici II/358.

Ostatní obce jsou napojeny na silnice III. třídy:

- *Bělá je napojena silnicí III/35828 na silnici II/356 a silnicí III/30534 na silnici II/305.*
- *Brdo a Doly jsou napojeny silnicí III/30532 na silnici II. tř. v Luži a silnicí III/3565 na silnici II/356.*
- *Domanice jsou napojeny silnicí III/30531 na silnici II/305 ve Voleticích a silnicí III/30529 na silnici II/305 i II/356.*
- *Košumberk je místní část napojení místní komunikací na silnici II/356 a na síť ostatních místních komunikací.*
- *Rabouň je napojena účelovou komunikací na síť silnicí III. tř. v Dolech.*
- *Radim je napojena silnicí III/3561 na silnici II/356.*
- *Srbce jsou napojeny silnicí III/30529 na silnici II/356 i II/305.*
- *Zdislav je napojena silnicí III/30532 na silnici II. tř. v Luži.*

Chodníky pro pěší jsou vybudovány většinou podél všech silnic a místních komunikací v obci Luže, a to většinou jako oboustranné. V přidružených obcích jsou chodníky jednostranné podél průtahů silnic II. tř., na místních komunikacích chodníky nejsou.

Řešeným územím prochází cyklotrasy nadregionálního významu:

- *číslo 4181 Jeníkovice – Nové Hrady.*

- číslo 4195 Horní Jelení – Luže
- číslo 4119 Lovětín – Pardubice
- číslo 18 Hlinsko - České Petrovice

Tyto cyklotrasy jsou v řešeném území vedeny po silniční síti a místních komunikacích a propojují hlavní místní turistické cíle.

Pro zlepšení dosažitelnosti dalšího turisticky zajímavého cíle – Židovského hřbitova – doporučuji vybudování cyklostezky napojené na tuto síť dálkových cyklotras.

V městě Luže je v současnosti dostatečný počet parkovacích míst pro objekty občanské vybavenosti i odstavných míst pro rezidenční parkování. Dopravní závadou z hlediska parkování je pouze chybějící parkoviště hradu Košumberk, který je významným turistickým cílem.

Z hlediska jednotlivých návrhů je dopravní napojení již v současnosti dostatečně dimenzované, díky nízké dopravní četnosti v oblasti. Územní plán navrhuje posílit dopravní infrastrukturu a vymístit část dopravy mimo obec. V lokalitách, kde je to nezbytné, je realizace podmíněna dobudováním komunikací v nezbytném rozsahu. Změna Z6, která jako jediná může vyvolat určité četnosti dopravy je napojena na komunikace II. třídy v oblasti a její využití se i v tomto ohledu jeví jako vhodné.

7.2. Přímé a nepřímé vlivy na přírodní prostředí

7.2.1. Vlivy na flóru a faunu

Jednotlivé plochy jsou definovány jako plochy orné půdy, trvalé travní porosty, zahrady. V některých případech se lokality dotýkají ochranného pásma lesa. Ve všech případech ploch obytné zástavby, rekreace se však jedná o plynulé propojení se stávající obytnou zástavbou. U lokalit ostatních je pak využito blízkosti dopravního napojení na komunikační síť. Realizace některých záměrů bude podmíněna souhlasem příslušného úřadu ochrany lesa s realizací.

Obecně na flóru předmětného území nebude mít realizace v území zásadní a významný vliv.

Vzhledem k intenzivnímu obhospodařování parcel je zoologické oživení dotčených parcel malé povětšinou běžnými druhy. Většina místních druhů hmyzu je schopna přežít i v rámci přírodních lokalit za hranicemi intravilánu obcí.

Koridory pro pohyb zvěře jsou respektovány a vlivem realizace rozvojových ploch nedojde k významným omezením.

7.2.2. Vlivy na zvláště chráněná území, ÚSES

Posuzované rozvojové plochy jsou mimo prvky ÚSES, nelze předpokládat, že by lokality v rámci svého funkčního využití mohly svými vlivy ovlivnit prvky ÚSES.

Území je silně dotčeno člověkem a jeho přítomností.

Výjimku tvoří část lokality pro dopravní infrastrukturu, která přerušuje RBK 852 Korunka – Lhota. V tomto případě je nezbytné přijmout nezbytná opatření pro alespoň částečné zachování funkčnosti biokoridoru i v tomto místě. Díky požadavkům vyplývajícím z umístění v rámci záplavového území, lze předpokládat, že vodní propusti budou sloužit i k migraci drobným živočichům. Díky relativně nízké četnosti dopravy na komunikacích lze předpokládat, že záměr je realizovatelný, díky nižšímu narušení LBC je vhodnější variantou ta nealternativní.

7.2.3. Vlivy na krajinný ráz

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Povaha nových lokalit odpovídá tradicím ČR. Přírodní charakteristika krajinného rázu je již v současnosti v místě ovlivněná antropogenní činností, návrh respektuje a dotváří jednotlivé území.

Kulturní charakteristika krajinného rázu bude pozměněna, za předpokladu dodržení všech omezení plynoucích z územního plánu, se bude jednat o změny akceptovatelné.

Z hlediska celkové harmonie krajinného rázu lze konstatovat, že realizace záměru nebude znamenat významnou negativní změnu krajinného rázu v lokalitě. Nezbytné je však respektovat opatření navržená v územním plánu.

7.2.4. Vlivy na architektonické a archeologické památky

„Řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při vlastní realizaci stavebních záměrů bude proto nutné zajistit záchranu archeologického dědictví, a to prostřednictvím záchranných archeologických výzkumů.“

Vlivy na archeologické památky neleze dopředu předpokládat, to prokáže až případný průzkum.

Vlivy na architektonické památky lze vyloučit.

7.3. Vlivy na veřejné zdraví

Hodnotit vlivy dané koncepce na lidské zdraví lze dvěma způsoby – srovnáním se stanovenými zdravotními limity (např. pro nejběžnější škodliviny v ovzduší, hluk apod.), nebo vyhodnocením zdravotních rizik.

7.3.1. Vlivy spojené s kvalitou ovzduší

Stacionární zdroje – jak již bylo uvedeno, detailní hodnocení nelze provést bez upřesnění záměrů. Na základě definice funkčního využití lze předpokládat málo až středně významné vlivy na imisní situaci v lokalitě.

Z hlediska automobilové dopravy - nepříjemný zápach z výfukových plynů, zvláště diesellových motorů je dán isomery benzaldehydu a metylbenzaldehydu a také aromatickými uhlovodíky z nespáleného paliva. Akutní expozice vyšším koncentracím výfukových plynů vyvolávají dráždění očních a nosních sliznic a iritaci dýchacího ústrojí. Výfukové plyny jsou obvykle v literatuře řazeny do kategorie pravděpodobných karcinogenů.

Podrobná argumentace byla provedena v rámci předchozího textu. V rámci definice funkčního využití lze předpokládat nevýznamné vlivy u lokalit pro bydlení. Málo významné u lokalit pro výrobu a sport.

Precedenty však jasně mluví ve prospěch možné realizace za akceptovatelných dopadů na veřejné zdraví.

7.3.2. Vlivy spojené s hlukovou situací

Hodnocení hlukové zátěže je nezbytné realizovat proto, že hluk není o nic méně nebezpečný než znečišťování ovzduší, vody nebo půdy. Lze definovat specifické i nespecifické důsledky hluku na zdraví obyvatel.

Zvýšené úrovně hluku mají negativní vliv zejména na nervový systém a psychiku člověka. Vyvolávají pocit rušení (především jestliže interferují s duševní prací, či spánkem), rozmrzelosti, obtěžování. Mohou změnit sociální chování - v hlučném prostředí klesá ohleduplnost, schopnost spolupracovat, roste podrážděnost a agresivita.

Mezi základní se uvádějí:

- *akutní nebo chronické poškození sluchového orgánu s následným ireverzibilním poškozením sluchu,*
- *funkční poškození sluchového orgánu nebo vestibulárního aparátu s projevy současného posunu sluchového prahu,*
- *funkční poruchu vnímání s projevy zhoršeného rozlišování zvukových signálů,*
- *funkční poruchu útlumu, projevující se zvýšenou náchylností k poruchám spánkového cyklu,*
- *funkční poruchu regulačních a zejména negativních a vegetativních fenoménů s projevy v oblasti zažívacího systému, hluková hladina 65 dB (A) je hranicí, od které je u zdravých osob ovlivňován vegetativní nervový systém,*
- *funkční poruchu motorických a psychomotorických funkcí, která má důsledky i v oblasti pracovního výkonu,*
- *funkční poruchu emocionální rovnováhy a projevy subjektivního obtěžování,*
- *Dříve než lze zaznamenat chorobné změny, projevuje se snížení produktivity práce při zvýšení hladiny hluku o 1 dB nad 75 dB o 1%, nad 85 dB o 2%.*

Autorizační návod AN 15/04 verze 2 k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku z ledna 2007 uvádí následující prahové hodnoty účinků hlukové zátěže pro denní dobu:

Tabulka č. 1

Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba (L _{Aeq} , 6-22 h)						
Nepříznivý účinek	[dB]					
	< 50	50-55	55-60	60-65	65-70	70+
Sluchové postižení ☐						
Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí						
Ischemická choroba srdeční						
Zhoršená komunikace řeči						
Silné obtěžování						
Mírné obtěžování						

☐ přímá expozice hluku v interiéru

Emise hluku z posuzovaných lokalit

Analýza byla provedena v rámci předchozích kapitol.

- Lokality pro bydlení, sport – jedná se o zcela běžné plochy realizované v rámci celé ČR.
- Dopravní infrastruktura – vymístěním dopravy z obce dojde ke zlepšení hlukové situace v oblasti.
- Lokality ostatní – o využití lokalit lze spekulovat, vzhledem k rozsahu lze předpokládat, že existují řady záměrů, které lze v jednotlivých vymezených územích realizovat.

7.3.3. Vlivy na zdraví obyvatelstva

Vzhledem k povaze záměrů nelze předpokládat emise těkavých organických látek, těžkých kovů, úniky nebezpečných látek do jednotlivých složek životního prostředí. Rovněž nelze předpokládat, že by se záměry dotkly místních tradic a zvyků.

Vlivy jednotlivých záměrů jsou tedy zejména omezeny na hluk a emise z provozů záměrů. Ty byly hodnoceny v předchozím textu. Další vlivy nelze předpokládat.

Podrobná analýza bude možná až v rámci specifikace jednotlivých záměrů.

7.3.4. Shrnutí vlivů na životní prostředí podle lokalit

Složka ŽP	Deskripce vlivu
Vliv na veřejné zdraví a pohodu	Lokality pro bydlení, rekreaci – za předpokladu provedení všech opatření ambivalentní, málo významný pro stávající obyvatele Dopravní infrastruktura – pozitivní, středně významný. Ostatní – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný pro stávající obyvatele
Vliv na ovzduší a klima	Lokality pro bydlení, rekreaci – negativní, málo významný Dopravní infrastruktura – indiferentní. Ostatní – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný.
Vliv na hlukovou situaci	Lokality pro bydlení, rekreaci – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný. Dopravní infrastruktura – pozitivní. Ostatní – za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo významný.
Vliv na povrchové vody	Negativní, méně významný Dopravní infrastruktura – je nezbytné provést všechna opatření, aby se nezvýšilo riziko záplav v oblasti.
Vliv na podzemní vody	Negativní, nevýznamný
Vlivy na horninové prostředí	Indiferentní
Vliv na nerostné zdroje	Indiferentní
Vliv na půdu (ZPF)	Za předpokladu provedení všech opatření negativní, málo až středně významný
Vliv na faunu a flóru	Negativní, nevýznamný – za předpokladu dodržení opatření k minimalizaci. Dopravní infrastruktura – je nezbytné provést maximum opatření k minimalizaci snížení funkčnosti biokoridoru
Vliv na VKP, MCHÚ, VCHÚ	Negativní – málo významný – transfery emisí, hluku, zvýšení přítomnosti člověka v území v širších vztazích.
Vliv na ÚSES	Viz vliv na faunu a flóru.

Vliv na krajinu	Ambivalentní, málo významný, za dodržení opatření k minimalizaci.
Vliv na hmotný majetek	Indiferentní
Vliv na kulturní a archeologické památky	Nelze vyloučit nález archeologické hodnoty. Za předpokladu postupu v souladu s opatřeními vliv málo významný.

8. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Varianta bez realizace změn v územním plánu

Základní variantou pro srovnávání je varianta bez realizace územního plánu, v takovém případě by po určité době byl vývoj obce zcela paralyzovaný.

Realizace změny územního plánu

Náplň posuzovaných lokalit byla diskutována v tomto dokumentu, co do obsahu byla upravována během procesu schvalování územního plánu na základě připomínek organizací majících v katastru obce své oprávněné zájmy. Do posuzování vlivů koncepce tak vstoupila pouze jediná aktivní varianta, do které byl zahrnut současný návrh na řešení areálu. Lze předpokládat, že jakékoliv řešení přinese jen dílčí změny, které nemohou negativně ovlivnit závěry zde prezentované.

Realizace změn ÚP	Varianta bez realizace změn
<ul style="list-style-type: none"> - nižší produkce zemědělských plodin v oblasti (zanedbatelné) + plochy výroby, hromadné rekreace umožní vznik pracovních příležitostí, realizaci podnikatelských záměrů + plochy pro bydlení umožní realizovat bydlení dle představ občanů + návrh územního plánu konsoliduje stávající vývoj obce a dává mu koncepci pro další řízený rozvoj. + návrh územního plánu přináší ucelený přehled přírodních prvků v území a poskytuje jim tak potenciál pro jejich ochranu a další rozvoj. Rovněž navrhuje opatření k jejich dalšímu rozvoji. + plochy pro sport zvyšují rozsah volnočasových aktivit + navrhované plochy dopravní infrastruktury vymísťují část dopravy mimo historický střed Luže, dochází ke snížení emisní zátěže, hlukové zátěže, rizika nehody v obci. 	<ul style="list-style-type: none"> + vyšší zemědělská produkce v oblasti (zanedbatelné) - nemožnost realizovat dopravní obchvat obce.

Použité metody hodnocení

V rámci výpočtů jednotlivých výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných praxi. Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění.

Skutečný provoz umožní přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Použité podklady jsou uvedeny dále.

9. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci závažných negativních vlivů vyplývajících z koncepce

Některá opatření pro snížení negativních vlivů na životní prostředí pro jednotlivé navrhované změny funkčního využití území vycházejí z požadavků dotčených orgánů v rámci procesu projednání návrhu zadání změny ÚPD a jsou zohledněna v navrženém řešení. Jako možná opatření přijatá pro zmírnění některých vlivů na přírodu, životní prostředí a ochranu zdraví obyvatel v dalším procesu projednání změn územního plánu a regulace výstavby v katastru obce lze navrhnout tato opatření:

- Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí.
- Zajistit aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch a to prostřednictvím nezastavených ploch, vsakovacích objektů a podobně.
- Řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při vlastní realizaci stavebních záměrů bude proto nutné zajistit záchranu archeologického dědictví, a to prostřednictvím záchranných archeologických výzkumů.
- Upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
- Část stávající zástavby leží v záplavovém území Novohradky, územní plán rámcově navrhuje protipovodňovou hrázku. V projektu tohoto opatření spolupracovat se správcem toku, který plánuje výstavbu poldru Krounka, Kutřín, je možné, že poldr

bude vybudován dříve a jeho kapacita bude dostatečná, aby se další opatření na toku nemusela provádět.

- Dopravní infrastruktura vytvářející obchvat kolem města Luže:
 - Část navržené dopravní infrastruktury leží v záplavovém území, v tomto případě je nezbytné navrhnout komunikace vyvýšené na náspu nad úroveň hladiny záplavy s tím, že pod komunikací budou dimenzovány propusti umožňující vodě se rozlít za komunikacemi. Za tohoto předpokladu je možné realizovat i dopravní infrastrukturu.
 - Dopravní infrastruktura (změna Z 37) přerušuje RBK 852 Korunka – Lhota. V tomto případě je nezbytné přijmout nezbytná opatření pro alespoň částečné zachování funkčnosti biokoridoru v tomto místě. Díky požadavkům vyplývajícím z umístění v rámci záplavového území, lze předpokládat, že vodní propusti budou sloužit i k migraci drobným živočichům, pokud by bylo zvoleno jiné řešení pro vypořádání se záplavou, je vhodné pod komunikací vybudovat průchody umožňující migraci drobné zvěře.
 - Vzhledem k menšímu zásahu do záplavového území, narušení prvků ÚSES, vyvolání nižší hlukové zátěže u obytné zástavby je vhodnější variantou původní a to i přes to, že znamená zásah do o něco bonitně hodnotnějších půd.
- V rámci posuzovaného území nelze vyloučit vznik nových menších vodních ploch pro posílení přírodních prvků i ke koupání zde přichází v úvahu změna Z5. Případné záměry je nezbytné předložit KÚ Pardubického kraje k posouzení, zda budou podléhat Z 100/2001 Sb.
- Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky.

Při provádění koncepce mohou být nově zjištěny skutečnosti související především s aktuálním stavem životního prostředí v obci a jeho trendy (hustota dopravy, hladina hluku v obci, znečištění ovzduší) případně s podložím staveb. Jde např. o hladinu podzemní vody v konkrétním místě, o množství radioaktivního záření způsobené radonem, o případný archeologický nález atp.

Je vhodné sledovat pravidelně stav životního prostředí v obci (viz níže) a v případě hrozícího překročení zdravotních limitů navrhnout opatření, která by odvrátila toto nebezpečí: např. navržení a vysázení pásů krajinné zeleně, zvážení technických opatření (protihluková stěna apod.).

10. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝCH NA MEZINÁRODNÍ NEBO KOMUNITÁRNÍ ÚROVNI DO POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU ŘEŠENÍ. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Pro řešení lokalit v kontextu vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí a jeho složek je nutno respektovat:

- Respektovat Zásady územního rozvoje Pardubického kraje,
- Politiku územního rozvoje České republiky,
- Limity vyplývající ze zákonů ČR - limity (hladiny hluku, znečištění ovzduší...)

Veškeré cíle a limity ochrany byly zohledněny při zpracování ÚPD, lokality nejsou v kolizi s těmito koncepcemi.

11. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Smyslem stanovení těchto indikátorů by mělo být včasné identifikování možných negativních interakcí záměrů umožněných návrhem územního plánu s oblastmi životního prostředí a veřejného zdraví. Je však zjevné, že monitorovací kritéria lze přesněji určit až po předložení konkrétních projektů, řešících skutečně naplnění jednotlivých řešení lokalit. To umožní detailněji posoudit míru vlivů záměru na jednotlivé referenční cíle ochrany životního prostředí na předkládané úrovni.

Lze předpokládat, že přijetí územního plánu může mít vliv zemědělský půdní fond. Důležité je i zabezpečení dosadby krajinné zeleně v okolí a zabezpečení jejího vzrůstu, tak aby zeleň plnila svou funkci. V neposlední řadě je třeba zajistit dodržení limitů hluku vůči obytné zástavbě, chráněným venkovním prostorům.

12. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- Požadavky na územní studii u lokalit, kde je to vhodné, jsou zadány v rámci územního plánu, jako takové jsou pro lokality závazné.
- Funkční využití území je definováno v rámci územního plánu, je pro lokality závazné.
- Jednotlivé záměry musí být v souladu s aktuálními platnými zákonnými limity ve všech parametrech.
- Další omezení vzhledem k rozsahu záměrů nevznikají.

13. NETECHNICKÉ SHRNTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Vzhledem k tomu, že je posuzován návrh územního plánu, nikoliv precizované záměry, nebylo možné vztáhnout posouzení přímo na jednotlivé záměry, ale bylo třeba posouzení provést na definice jednotlivých funkčních ploch dle územního plánu. Samotné záměry bude třeba detailněji posoudit v rámci dalších kroků projektové realizace, či v rámci EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Z hlediska rozvojových lokalit lze shrnout rámcově jednotlivá území:

- Lokality určené pro bydlení – lokality respektují stávající zástavbu a přirozeně jí rozšiřují. Návrh je rozdělen do dvou etap, kdy záměry etapy druhé je možné realizovat až po vyčerpání území alokovaného pro etapu první. Rozsah území vymezeného pro bydlení ponechává obci dostatečný prostor pro rozvoj s akceptovatelnými dopady na životní prostředí.
- Lokality určené pro výrobu a skladování – vyjma lokality Z6 se jedná o malé plochy neumožňující vznik větších záměrů. I v případě lokality Z6 nelze předpokládat vznik velkého průmyslového komplexu. Navrhovatel územního plánu ve všech případech využívá přirozeného potenciálu území a dostatečně dimenzovaného napojení na dopravní infrastrukturu a jinou infrastrukturu. Rovněž vzdálenost od přírodně hodnotných částí území je dostatečná.
- Z hlediska sportovních aktivit je navržena změna Z5 tato změna přirozeně rozvíjí sousední, existující plochy pro sport, při dodržení zásad uvedených v územním plánu vznikne v území nová alternativa sportovního vyžití obyvatel při akceptovatelných dopadech na životní prostředí.
- Navržená dopravní infrastruktura – navrženy jsou dvě přeložky komunikací II. třídy jedná se o změnu Z37 a Z38. Obě mají za úkol vymístit dopravu, která vede skrze historické jádro obce mimo obytnou zástavbu. Návrh logicky respektuje území. Návrhová změna Z37 zasahuje záplavové území Novohradky a narušuje regionální biokoridor 852 Krounka – Lhotka, při dodržení racionálních opatření v tomto dokumentu a územním plánu se jedná o změnu akceptovatelnou. Z hlediska variant je preferována varianta Z27 bez přívlastku alternativní.
- V souladu s dlouhodobou koncepcí ochrany před povodněmi a v souladu s plánem oblasti povodí správce toku – Povodí Labe, státní podnik – připravuje výstavbu suché nádrže (poldru) na horním toku Korunky. V plánech správce toku je tato akce zapsána jako „Krounka, Kutřín – výstavba poldru“, realizace tohoto záměru může mít významně pozitivní vliv na záplavová území v Luži, opatření k minimalizaci povodní je nezbytní koordinovat s tímto záměrem.

V rámci ÚP jsou respektovány i přírodní charakteristiky území, jsou navržena opatření ke stabilizaci i rozvoji přírodních lokalit.

Projektant územního plánu u všech významnějších návrhových lokalit podmínil realizaci územní studií a stanovil základní východiska pro realizaci v souladu s logikou a maximální snahou o vytvoření trvale udržitelného rozvoje území.

V rámci vyhodnocení vlivů byly identifikovány možné vlivy na veřejné zdraví, ovzduší, vody, půdy, přírodu a krajinu, funkční uspořádání území. Sledováno bylo využití území vzhledem k limitům vyplývajících jednak ze zvláštních předpisů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, i z hlediska lokalizace obecně i zvláště chráněných zájmů podle těchto předpisů.

V celkovém kontextu je možno konstatovat, že návrh územně plánovací dokumentace negativně neovlivňuje širší vztahy a vazby v území.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nad rámec zákonných norem, či tradic. Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území. Zda bude záměry možné individuální záměry realizovat, však prokáže až další fáze projektové realizace.

14. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA

Identifikační údaje

Název koncepce

Územní plán Luže

Předkladatel

Název organizace: Městský úřad Chrudim
Odbor územního plánování a regionálního rozvoje

Sídlo organizace: Resselovo náměstí 77, 537 16 Chrudim

Zpracovatel Návrhu územního plánu

Jméno: Ing. Arch. Pavel Mudruňka
Telefon: +420 608 337 447, + 420 608 337 449
Email: atelier.mudrunka@centrum.cz
Adresa: Hlaváčova 179, Pardubice PSČ 530 02
IČ: 45511888

Umístění koncepce

Kraj: Pardubice
Okres: Chrudim
Obec: Luže
Katastrální území: Luže, Voletice, Srbce u Luže, Radim, Bělá, Doly, Zdislav, Dobrkov

Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Vyhodnocení v rozsahu podle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, s fakultativním přihlédnutím k příloze č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo vypracováno autorizovanou osobou - Ing. Miroslav Vraný, č.j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92.

Veřejné projednání

Bude doplněno (místo, čas, datum)

Opatření k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí

Jako možná opatření přijatá pro zmírnění některých vlivů na přírodu, životní prostředí a ochranu zdraví obyvatel v dalším procesu přijímání změn územního plánu a regulace výstavby v katastru obce lze navrhnout tato opatření:

- Z důvodu možné nenávratné ztráty půdy, je třeba přijmout všechna opatření k jejímu zachování. V místě odnětí bude před zahájením prací provedena skrývka vrchní kulturní vrstvy půdy do odpovídající hloubky. Sejmutá ornice a podorničí bude dočasně uložena na deponii a postupně využita k rekultivacím a výsadbám zeleně prováděných okolí, či k navýšení mocnosti ornice na zemědělských pozemcích v okolí.

- Zajistit aby nedošlo ke změnám v objemu odtoku dešťových vod z lokalit vlivem navýšení zastavěných ploch a to prostřednictvím nezastavěných ploch, vsakovacích objektů a podobně.
- Řešené území je nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Při vlastní realizaci stavebních záměrů bude proto nutné zajistit záchranu archeologického dědictví, a to prostřednictvím záchranných archeologických výzkumů.
- Upřesněné záměry podřídit procesu EIA, pokud budou podléhat svojí kapacitou nebo rozsahem ustanovení § 4 Z 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí
- Část stávající zástavby leží v záplavovém území Novohradky, územní plán rámcově navrhuje protipovodňovou hrázku. V projektu tohoto opatření spolupracovat se správcem toku, který plánuje výstavbu poldru Krounka, Kutřín, je možné, že poldr bude vybudován dříve a jeho kapacita bude dostatečná, aby se další opatření na toku nemusela provádět.
- Dopravní infrastruktura vytvářející obchvat kolem města Luže:
 - Část navržené dopravní infrastruktury leží v záplavovém území, v tomto případě je nezbytné navrhnout komunikace vyvýšené na náspu nad úroveň hladiny záplavy s tím, že pod komunikací budou dimenzovány propusti umožňující vodě se rozlít za komunikacemi. Za tohoto předpokladu je možné realizovat i dopravní infrastrukturu.
 - Dopravní infrastruktura (změna Z 37) přerušuje RBK 852 Korunka – Lhota. V tomto případě je nezbytné přijmout nezbytná opatření pro alespoň částečné zachování funkčnosti biokoridoru v tomto místě. Díky požadavkům vyplývajícím z umístění v rámci záplavového území, lze předpokládat, že vodní propusti budou sloužit i k migraci drobným živočichům, pokud by bylo zvoleno jiné řešení pro vypořádání se záplavou, je vhodné pod komunikací vybudovat průchody umožňující migraci drobné zvěře.
 - Vzhledem k menšímu zásahu do záplavového území, narušení prvků ÚSES, vyvolání nižší hlukové zátěže u obytné zástavby je vhodnější variantou původní a to i přes to, že znamená zásah do o něco bonitně hodnotnějších půd.
- V rámci posuzovaného území nelze vyloučit vznik nových menších vodních ploch pro posílení přírodních prvků i ke koupání zde přichází v úvahu změna Z5. Případné záměry je nezbytné předložit KÚ Pardubického kraje k posouzení, zda budou podléhat Z 100/2001 Sb.
- Automatické je dodržování všech dalších opatření vyplývajících z limitů územního plánu, právního rámce České republiky.

Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) za předpokladu naplnění výše stanovených podmínek:

Krajský úřad Pardubického kraje jako příslušný orgán podle § 22 písm. b) a e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, na základě Vyhodnocení vlivů Územního plánu Luže na životní prostředí, vyjádření příslušných obcí, dotčených správních úřadů a veřejnosti a výsledků veřejného projednání konceptu řešení územně plánovací dokumentace a návrhu souborného stanoviska vydává podle §10i téhož zákona

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

ke koncepci

Územní plán Luže

Na základě uvedených skutečností lze formulovat závěr, že Územní plán Luže je v souladu se základními principy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Datum vyhotovení Vyhodnocení: duben 2013

Podpis oprávněného zástupce předkladatele:

.....

Podpis zpracovatele Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí:

.....

Ing. Miroslav Vraný

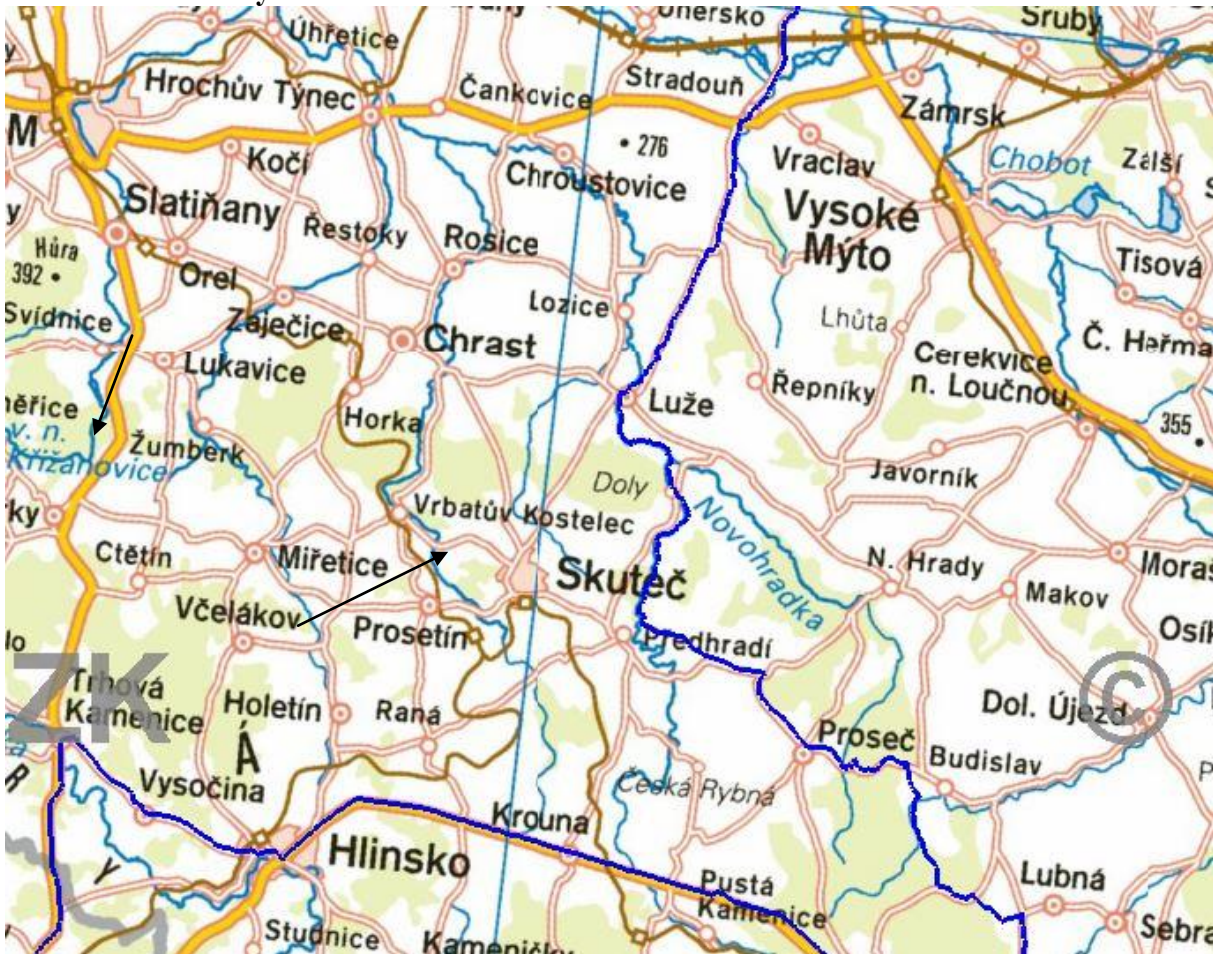
15. PŘÍLOHY

1. Vymezení řešeného území – mapa širších vztahů.....	70
2. CHOPAV – Východočeská křída.....	70
3. Ochranná pásma vodních zdrojů dle HEIS	71
4. Ochrana přírody	72
5. Nejvýznamnější lokality v rámci ÚP – změna Z5	73
6. Nejvýznamnější lokality v rámci ÚP – změna Z6	74
7. Nejvýznamnější lokality v rámci ÚP – změna Z19	75
8. Nejvýznamnější lokality v rámci ÚP – změna Z34	76
9. Nejvýznamnější lokality v rámci ÚP – změna Z37	77
10. Nejvýznamnější lokality v rámci ÚP – změna Z38	78
11. Autorizace EIA.....	79

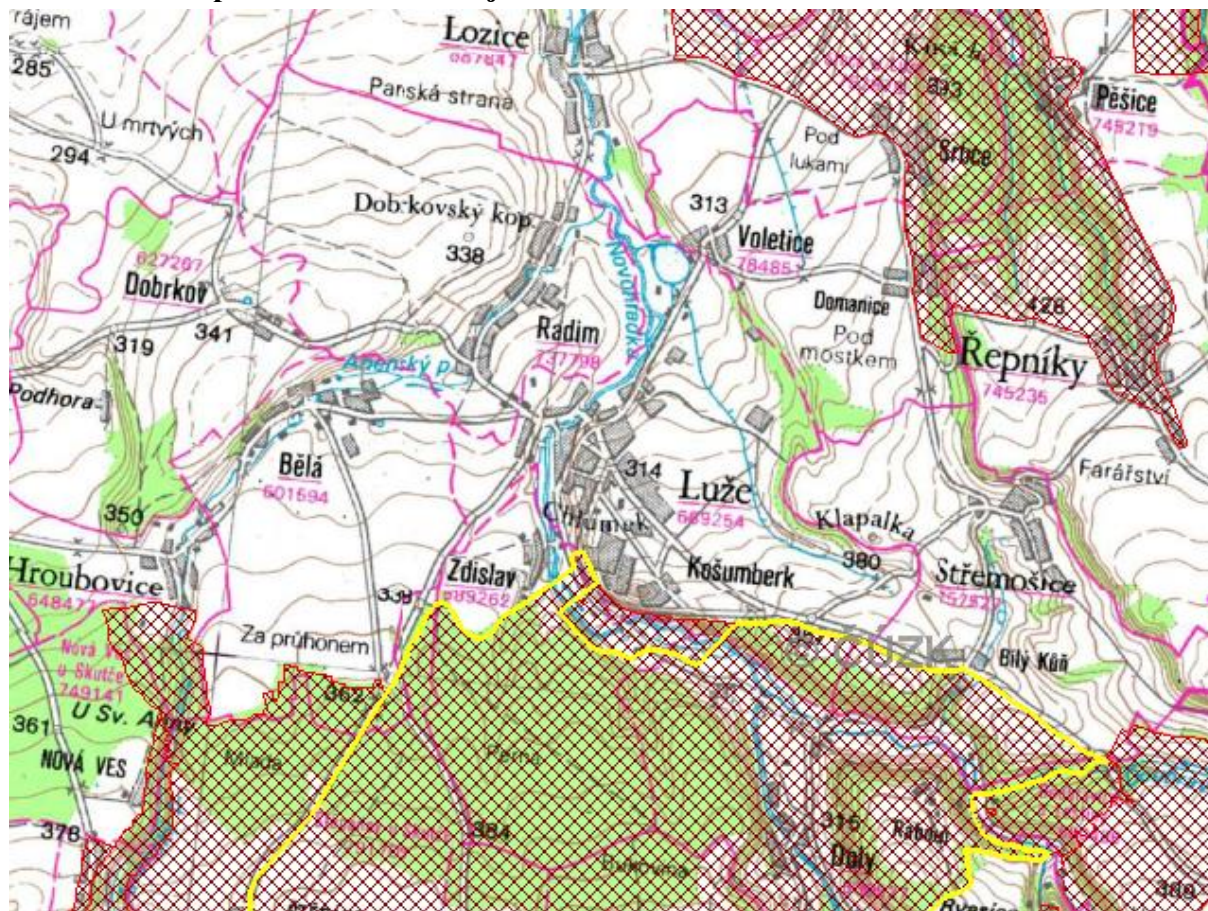
1. Vymezení řešeného území – mapa širších vztahů



2. CHOPAV – Východočeská křída



3. Ochranná pásma vodních zdrojů dle HEIS

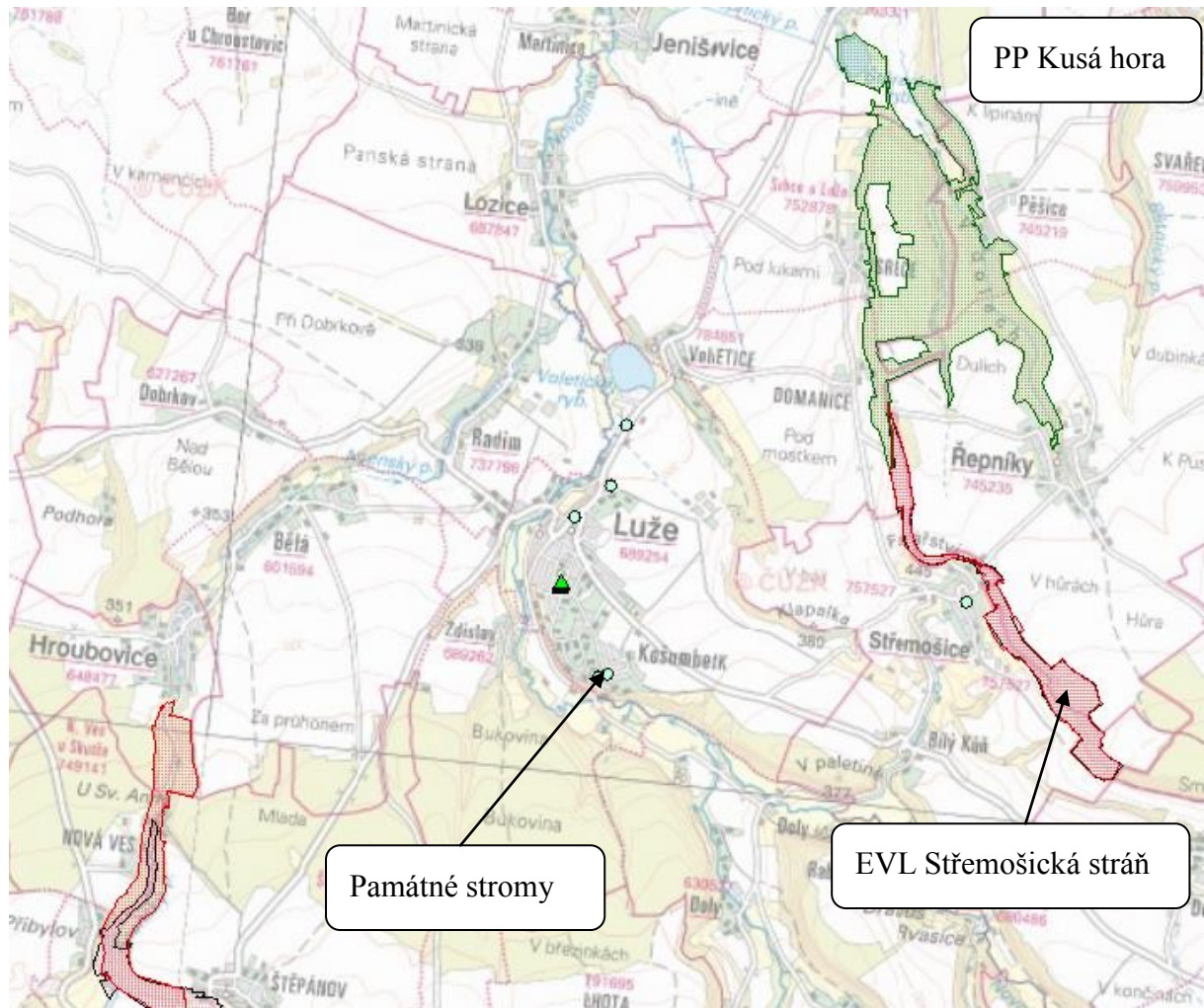


Ochranná pásma vodních zdrojů

Výpis dat vybraného objektu

Číslo rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	ŽP/VH/335/02/Ku/365
Název akce, popř. lokality k níž se váže vydané rozhodnutí:	Luže
Stupeň ochranného pásma vodních zdrojů:	PHO II b
Datum rozhodnutí o stanovení nebo změně ochranného pásma:	10.05.2002
Vodoprávní úřad, který vyhlásil rozhodnutí:	
Název okresu:	Chrudim
Název kraje:	Pardubický
Poznámka:	
Stanovení OPVZ:	zobrazit dokument

4. Ochrana přírody



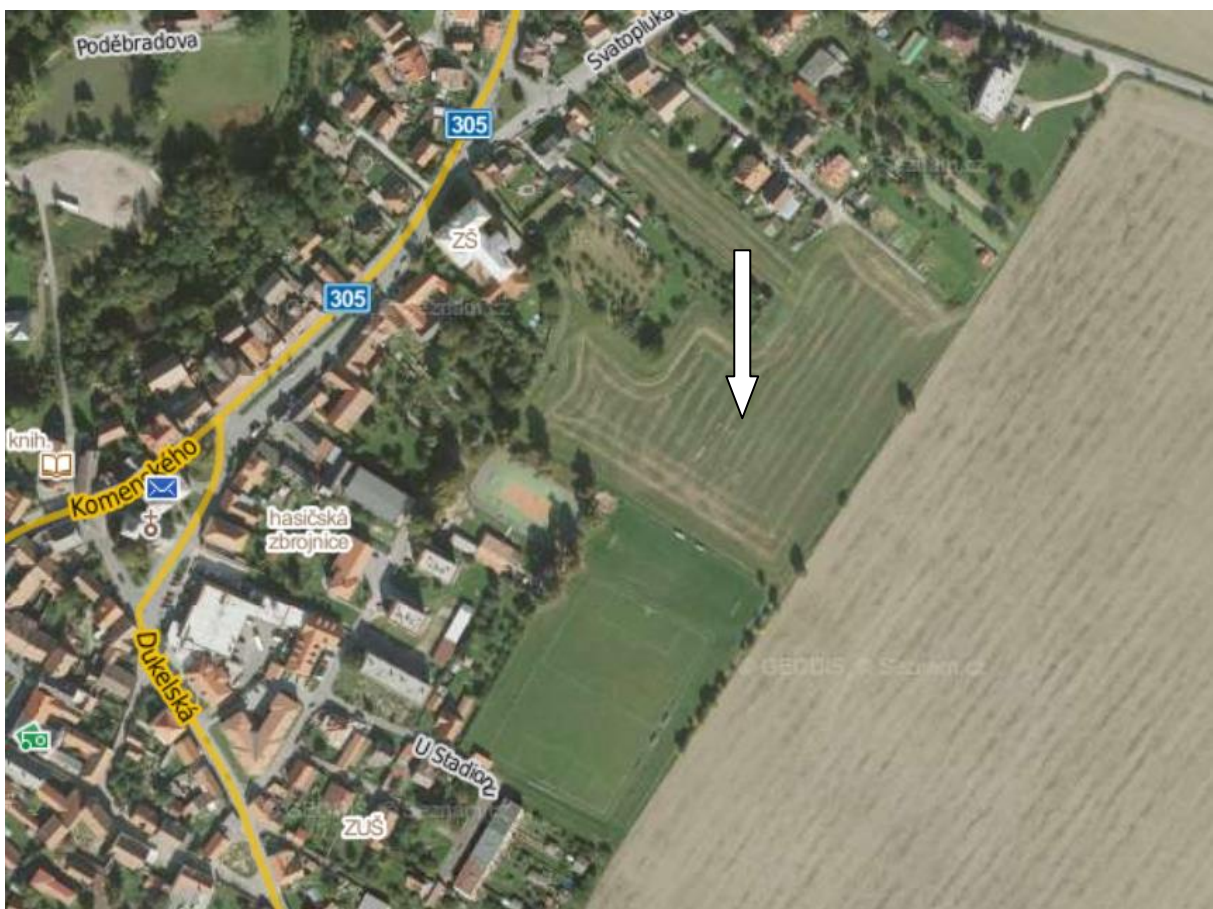
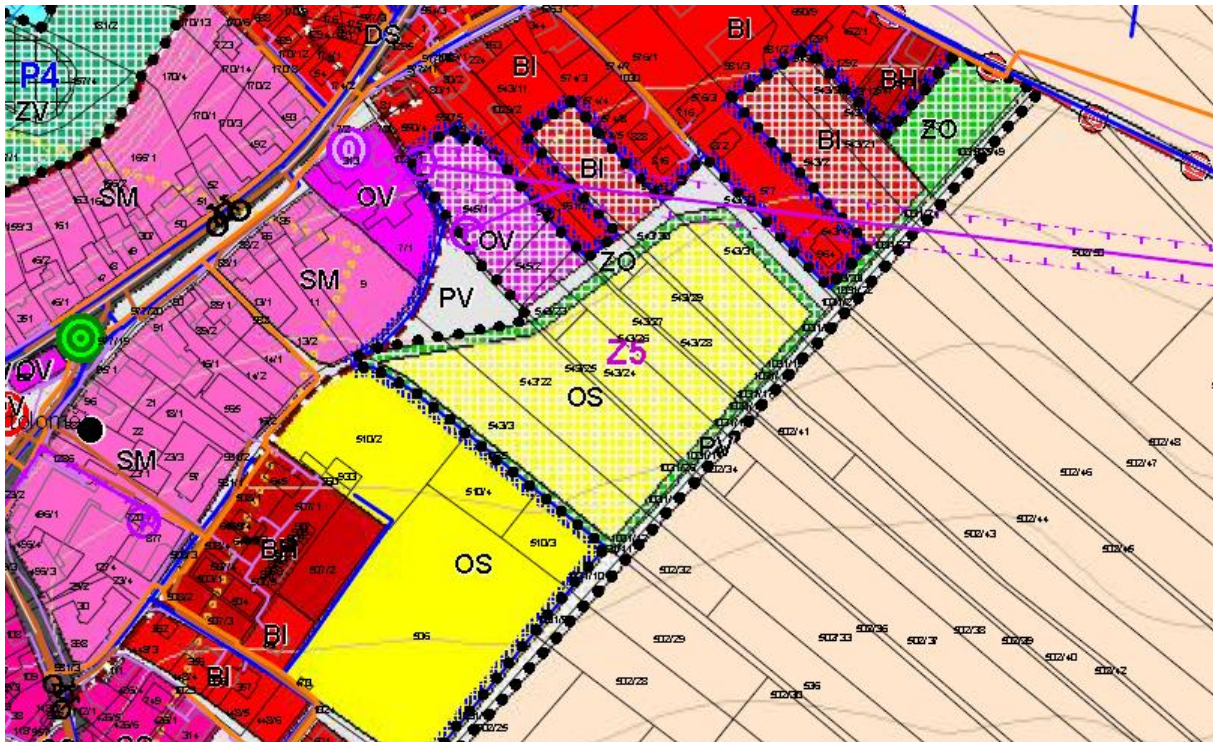
Natura 2000 - evropsky významná lokalita

SITECODE	CZ0532132
SITENAME	Střemošická stráň
ROZLOHA	46,0594
BIOGEO_REG	continent
KATEGORIE	SL
KRAJ	Pardubický
AOPK_PROT	ciste
INSTITUTE	x
KAT_CHU	PR
PRACOVISTE	středisko Pardubice
POZNAMKA	
KOD	2976
ES	ano
AREA	460593,98046875
LEN	8223,30163462438

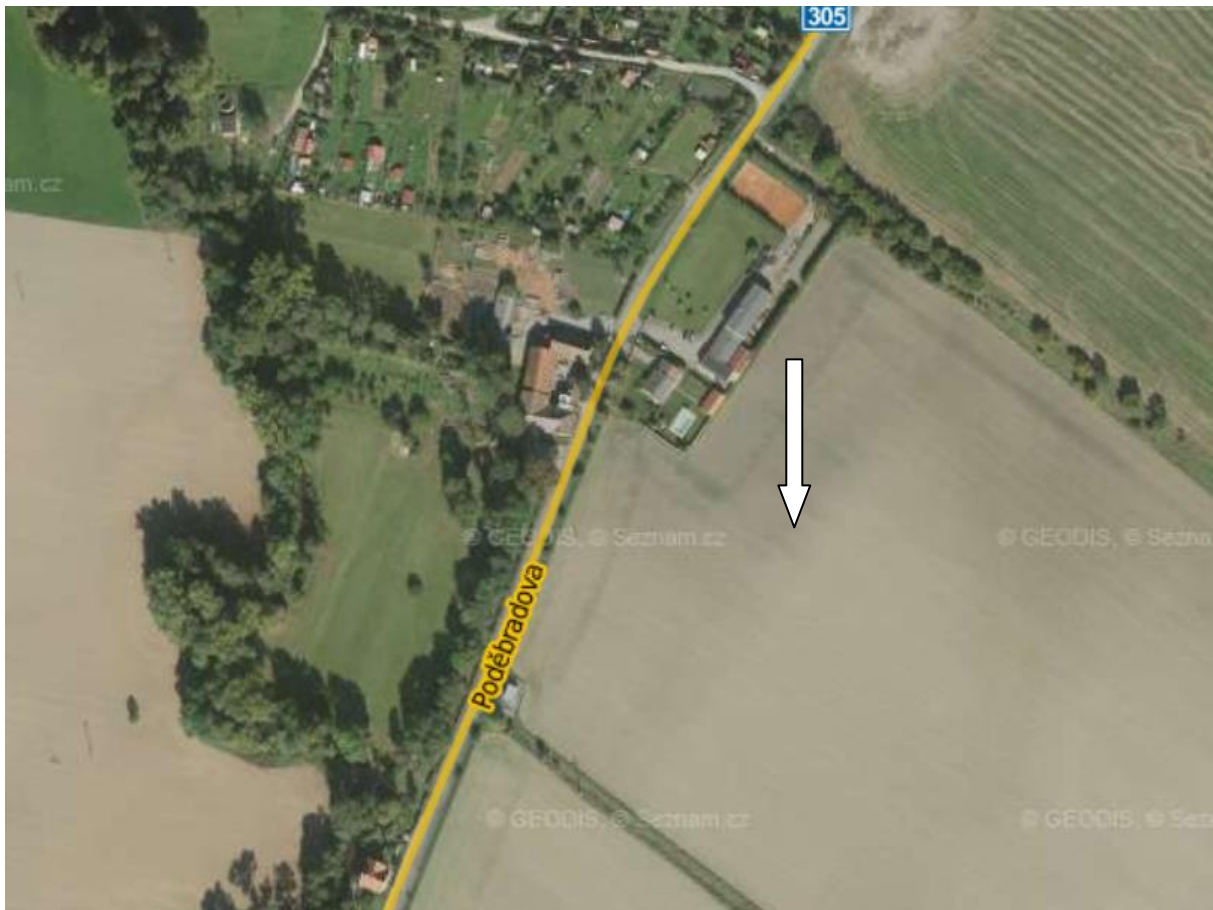
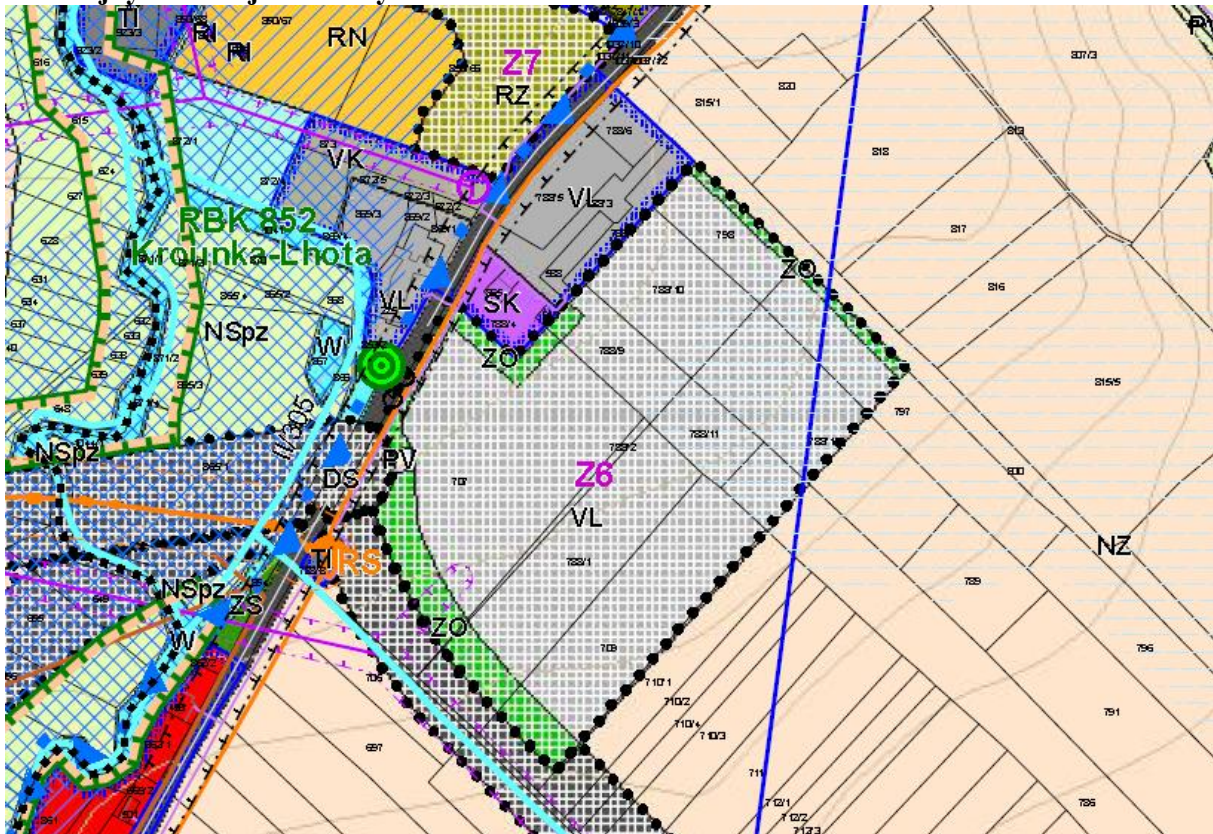
Maloplošné chráněné území [1]

KOD	1772
KAT	PP
NAZEV	Kusá hora
ROZL	182,6033
OP_TYP	ZAK
TYP_UZ	0
IUCN	IV
PODKLAD	KM
DAT_PKD	0
ROZL_PUV	VYHL
ZPRACOVAL	KS PAR
VZNIK	20090825
ZMENA_G	20090825
ZMENA_T	20100610
CHYBA	0
POZNAMKA	
AREA	1832786,48186026
LEN	19591,7094272909

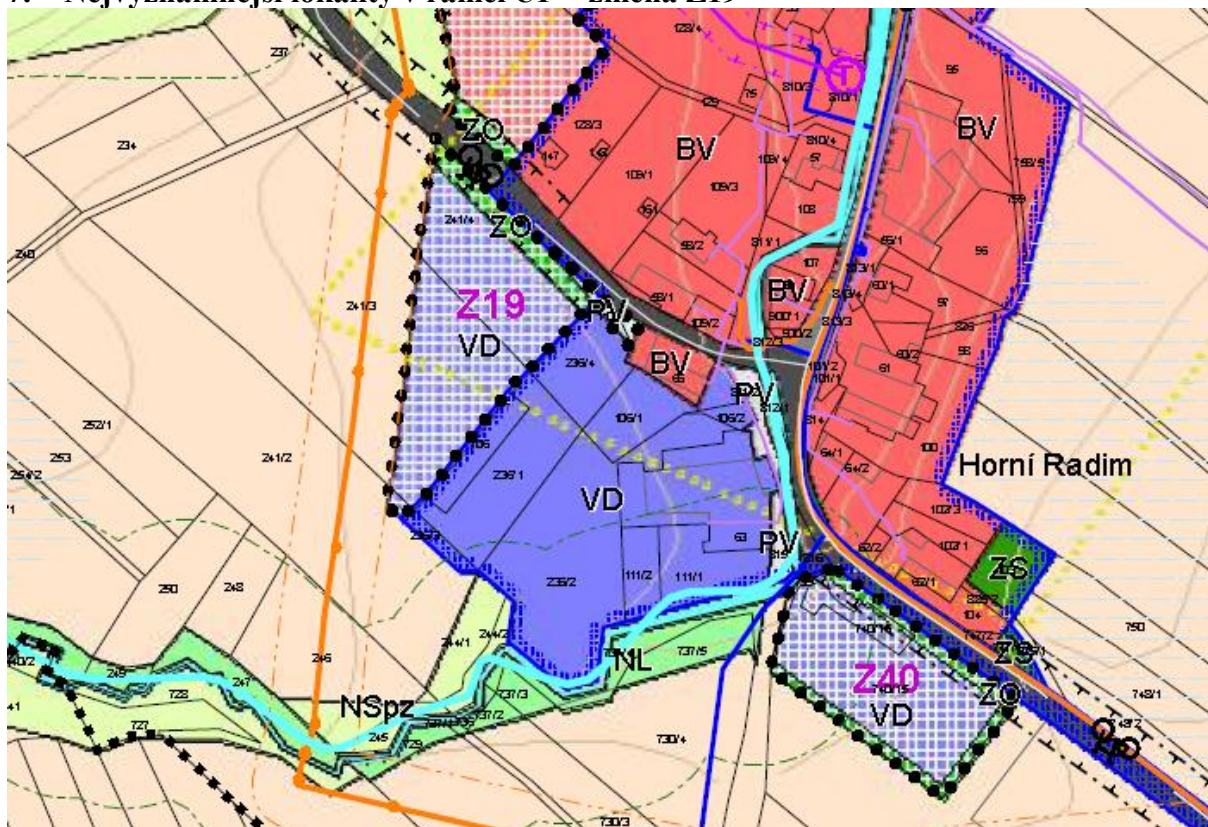
5. Nejvýznamnější lokality v rámci ÚP – změna Z5



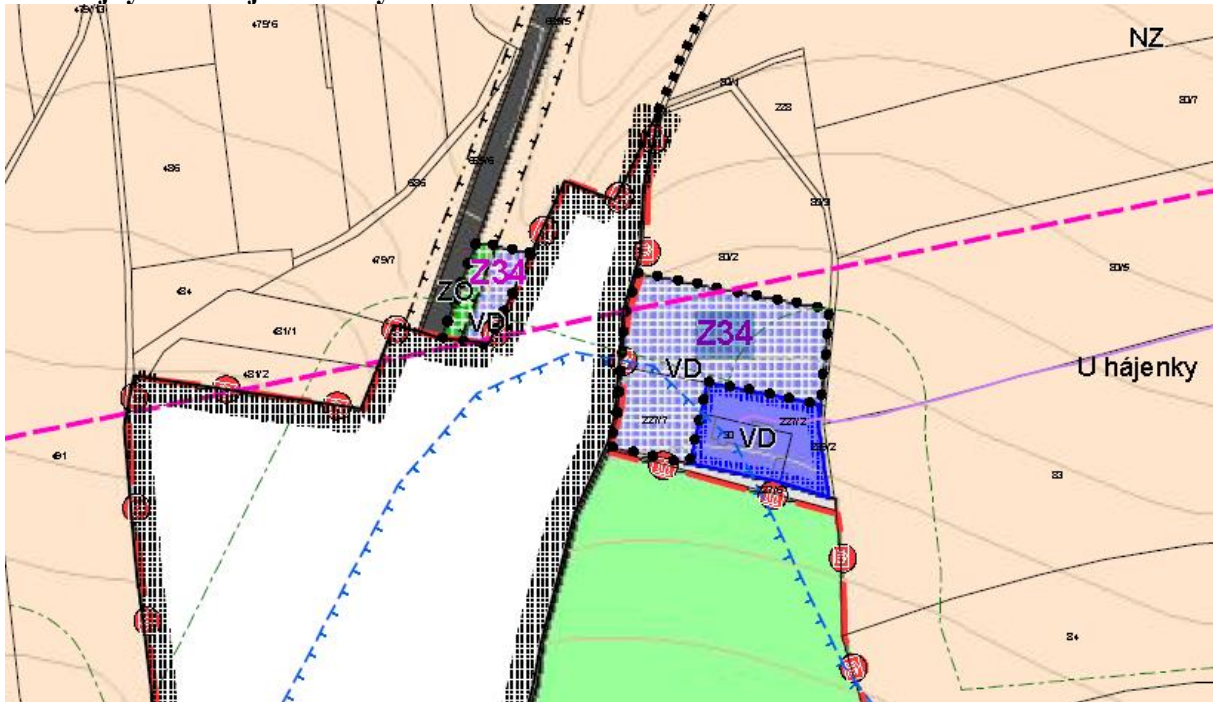
6. Nejvýznamnější lokality v rámci ÚP – změna Z6



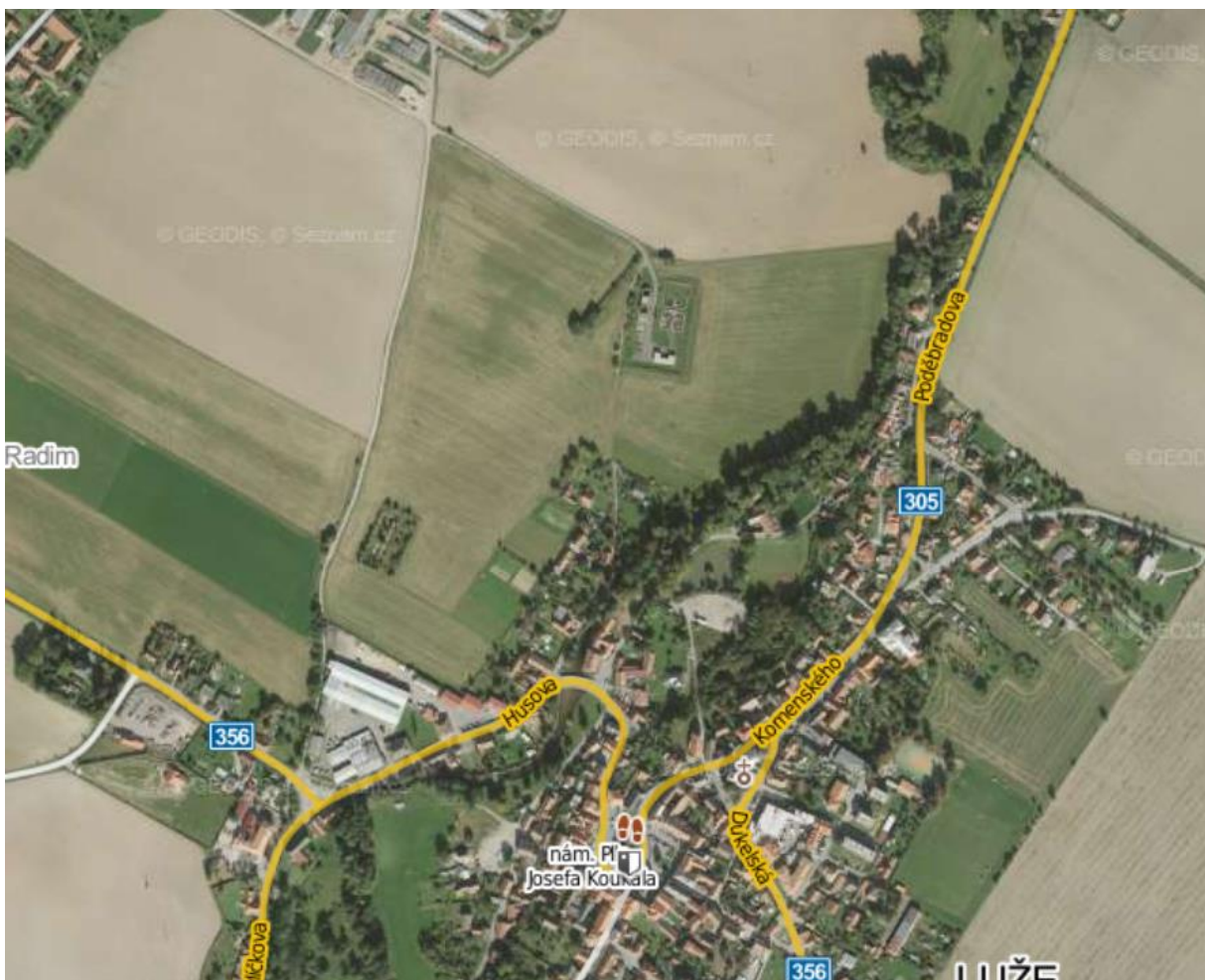
7. Nejvýznamnější lokality v rámci ÚP – změna Z19



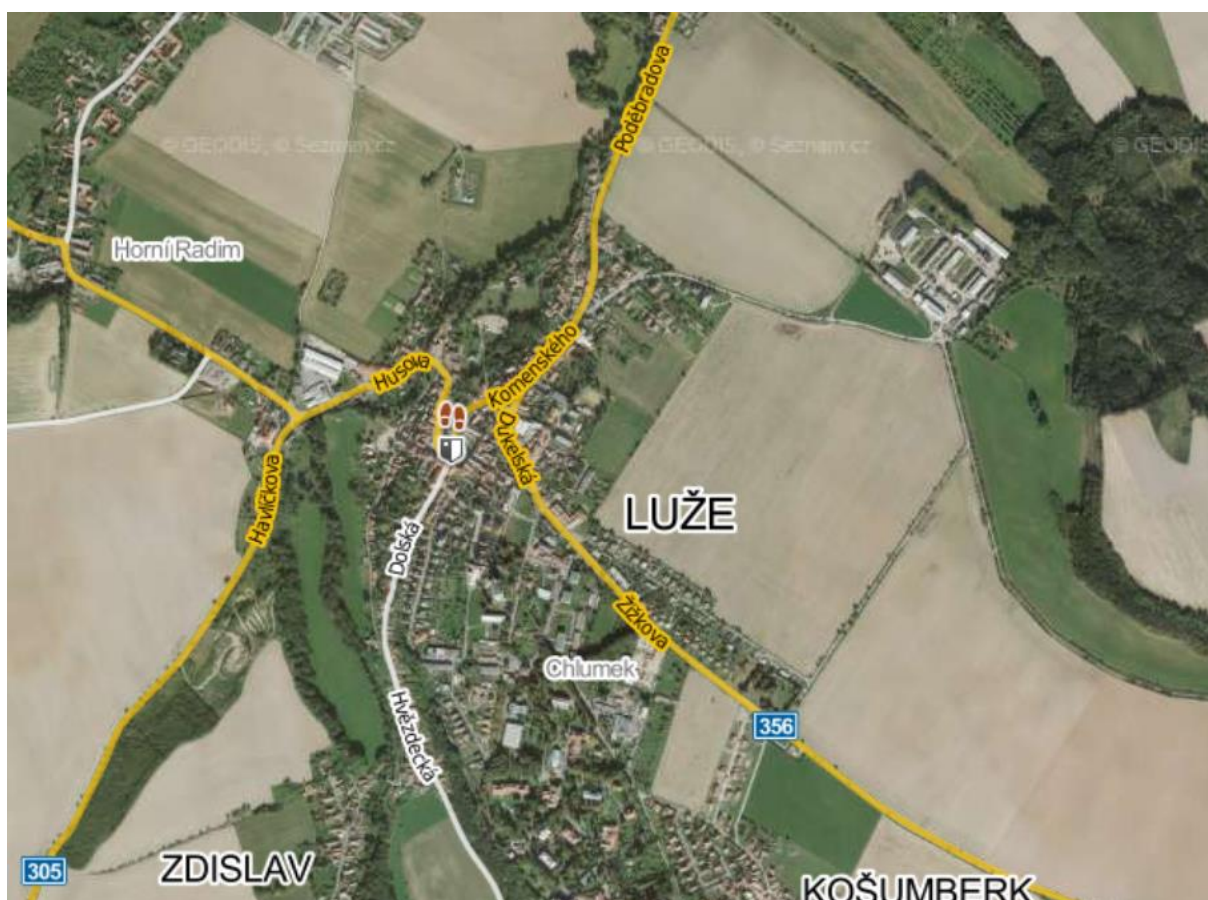
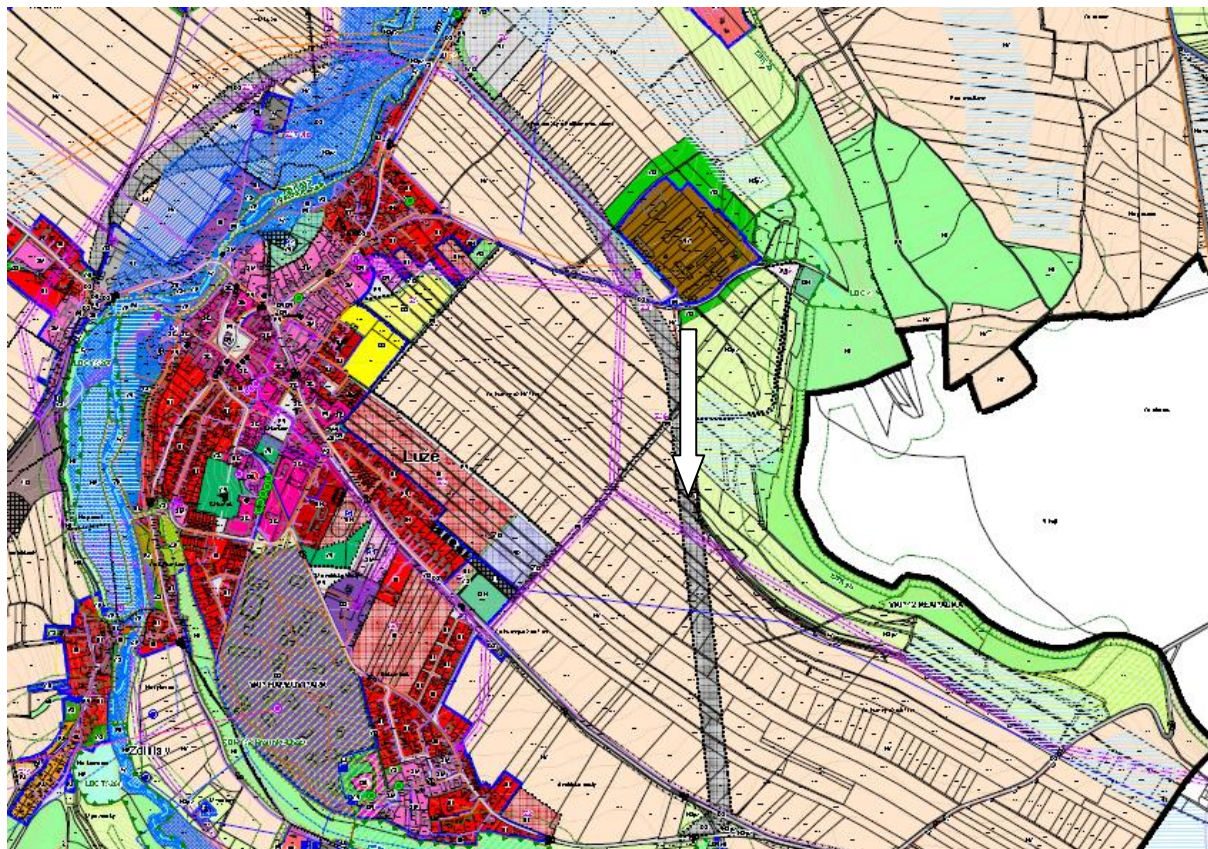
8. Nejvýznamnější lokality v rámci ÚP – změna Z34



9. Nejvýznamnější lokality v rámci ÚP – změna Z37



10. Nejvýznamnější lokality v rámci ÚP – změna Z38



11. Autorizace EIA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 5.1.2011**Ministerstvo životního prostředí**Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 3.2.2011 podpis Spac

Vážený pan Ing. Miroslav Vraný Jindřišská 1748 530 02 Pardubice
--

Č.j.:
101303/ENV/10Vyřizuje/telefon:
Ing. Lucie Semerádová/267 122 074V Praze dne:
17. 12. 2010**ROZHODNUTÍ**

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Miroslava Vraného, datum narození: 5. 7. 1957, bydliště Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice (dále jen „žadatel“) ze dne 19. 11. 2010 a

**prodlužuje autorizaci
ke zpracování dokumentace a posudku**

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 38787/ENV/06 ze dne 6. 6. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 22. 11. 2010 žádost ze dne 19. 11. 2010 o prodloužení autorizace udělené panu Ing. Miroslavu Vranému, osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 38787/ENV/06 ze dne 6. 6. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č.j.: 15650/4136/OEP/92 ze dne 12. 1. 1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 3. 11. 2010). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ř e d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10.



Ing. Jaroslava HONOVÁ
 ředitelka odboru
 posuzování vlivů na životní prostředí
 a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Miroslav Vraný - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
 orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí