



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA
PRAHY
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

Útvar rozvoje hlavního města Prahy
Vyšehradská 57/2077
128 00 Praha 2

SZn.: S-MHMP-80845/2006/OOP-VIII-568/Ky
Vyřizuje: RNDr. Kyjovský
Telefon: 236 004 216

V Praze: 31. 10. 2007

STANOVISKO

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu koncepce

„Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze“

uplatněné odborem ochrany prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OOP MHMP) jakožto příslušným orgánem podle § 22 odst. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon) v platném znění.

Předkladatel koncepce: Hlavní město Praha, Útvar rozvoje hlavního města Prahy, Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2 – Nové Město

Zpracovatel koncepce : U-24, s.r.o., Atelier pro urbanismus a územní plánování, Praha

Zpracovatel vyhodnocení : LÖW & spol., s.r.o., Studie, plány a projekty pro krajinu a vesnici, držitel autorizace doc.ing. arch. Löw, osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 3745/595/OPVŽ/93, prodlouženo pod č.j.: 40841/ENV/06

Zpracovatel posouzení NATURA 2000: Mgr. Věra Velecká, autorizace MŽP ČR č. 630/1679/05

Průběh posuzování:

Oznámení koncepce podle přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů, bylo OOP MHMP předloženo dne 7. 3. 2006. Dne 9. 3. 2006 OOP MHMP písemně vyzval předkladatele k doplnění oznámení. Po předložení doplněného oznámení dne 7. 6. 2006 bylo zjišťovací řízení zahájeno dne 16. 6. 2006 zveřejněním oznámení koncepce na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy a v Informačním systému SEA a rozesláním oznámení koncepce dotčeným orgánům státní správy a dotčeným obcím. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 21.7.2006 předáním závěru zjišťovacího řízení.

Návrh koncepce včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí, zpracovaném v rozsahu přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, byl OOP MHMP předložen dne 3. 7. 2007 a po kontrole náležitostí byl dne 18. 7. 2007 zveřejněn v Informačním systému SEA a rozeslán dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Veřejné projednání „Prognóza koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Prahy“ včetně vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí se konalo dne 18. 9. 2007 v zasedací místnosti v přízemí budovy A, na Útvaru rozvoje hl. m. Prahy, Vyšehradská 57/2077, Praha 2. Následně OOP MHMP obdržel zápis z tohoto projednání.

Stručný popis koncepce

Prognóza koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Prahy je koncepční materiál s působností na území hlavního města Prahy (mimo CHKO Český kras), který má pomocí vytyčených cílů, pravidel a opatření přispět k uchování a zlepšení stavu přírody a krajiny. Posláním Koncepce je zachování a zlepšení stavu přírody a krajiny Prahy.

Koncepci zpracoval Atelier pro urbanismus a územní plánování, U-24, s.r.o. Praha s dalšími kooperujícími subjekty.

Výchozím dokumentem pro zpracování koncepce ochrany přírody a krajiny je Státní program ochrany přírody a krajiny ČR, schválený usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR vychází z principu, že zachování a obnova biodiverzity a ekologické stability krajiny je základem trvale udržitelného hospodaření v krajině a předpokladem udržení ekologicky vyváženého stavu s respektováním měnících se podmínek prostředí. Státní program ochrany přírody a krajiny ČR definuje systém střednědobých a dlouhodobých cílů, pravidel a opatření, která mají přispět ke zlepšení současného stavu přírody a krajiny ČR.

Základním podkladem pro tvorbu vlastní koncepce je analýza stávajícího stavu přírodního prostředí včetně jeho vývoje a vyhodnocení účinnosti dosavadních nástrojů ochrany přírody a krajiny. Analytická část koncepce podává přehled o současných problémech ochrany přírody a krajiny v jednotlivých oblastech. Obsahuje také přehled všech zvláště chráněných území, zvláště chráněných rostlin a živočichů, evropsky významných lokalit na území hlavního města Prahy a dalších relevantních údajů.

Na základě tohoto rozboru byla zpracována návrhová část koncepce. Návrhová část formuluje dlouhodobé a střednědobé cíle v oblasti ochrany přírody a krajiny, které bude

hlavní město Praha v samostatné působnosti podporovat a prosazovat. Cíle jsou pak rozpracovány do podrobnosti úkolů a opatření. Shrnuty jsou možnosti zdrojů financování pro jednotlivá opatření a úkoly.

Stručný popis vyhodnocení

Proces strategického posuzování (SEA) je nástrojem k posuzování vlivů koncepcí, plánů, programů a dalších strategických dokumentů na životní prostředí. Metodika a cíle procesu SEA vycházejí ze Směrnice EU 2001/42/EC o posuzování vlivů některých plánů a programů (koncepcí) na životní prostředí.

Posouzení vlivů Prognóza koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Prahy na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Dle metodických pokynů k procesu SEA byla analýza stavu životního prostředí na území hl.m. Prahy provedena včetně rámcové identifikace hlavní problémů životního prostředí ve vztahu k oblasti ochrany přírody a krajiny a stanovení referenčních cílů pro vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí. Při vyhodnocení nebyl zaznamenán žádný velmi významný negativní vliv na referenční cíle životního prostředí. Pro zajištění pozitivního reálného dopadu předkládané koncepce na životní prostředí byl navržen soubor indikátorů vztahujících se k identifikovaným vlivům (v pozitivním smyslu vlivu koncepce na životní prostředí).

Jak vyplývá již ze samotné povahy koncepce ochrany přírody a krajiny, i z vlastních cílů a principů koncepce, lze konstatovat, že nebude mít žádný významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Její vliv na celkovou kvalitu životního prostředí bude realizací jednoznačně pozitivní. Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny Prahy je koncipována v souladu s hlavními referenčními cíli ochrany životního prostředí i v souladu s existujícími a schválenými koncepčními dokumenty na úrovni EU, ČR a hl. m. Prahy. Předloženou koncepci lze doporučit k realizaci a vydat souhlasné stanovisko.

Na základě připomínek, které byly vzneseny v průběhu veřejného projednávání předkládáme následující doporučení

- *v obecné rovině koncepce:*

- Při hodnocení turistických a rekreačních aktivit specifikovat kategorizaci vlivu navrhovaného využití území na přírodu a krajinu s ohledem na stávající stav území a jeho využití,
- vzhledem k převoditelnosti fytoecologických jednotek na biotopy (Katalog biotopů, M. Chytrý, T. Kučera, M. Kočí 2001) porovnat výsledky mapování biotopů a vegetační mapu. V případě zjištěné kompatibility pak doporučujeme dále využívat výsledků pravidelných aktualizací mapování a inventarizace území soustavy Natura 2000,
- problematiku invazních a expanzivních druhů na území hl.m. Prahy řešit v praxi standardně ověřenými postupy,

- v souvislosti s přípravou nového územního plánu stanovit minimální plošný podíl, který by musel připadnout v rámci rozvoje nových ploch určených pro komerční využití na území typu brownfields,
 - v navazujících krocích sledovat střet systému umístění inženýrských sítí, který brání rozvoji uličních stromořadí a výsadeb na jiných plochách zeleně a zároveň vykazuje tendenci upřednostňovat umístění sítí v plochách se stávající zelení.
- *po obsahové stránce:*
- A) Rozborová část
- Korigovat paušálnost výroků na adresu neexistence přesného vymezení hranic přírodních parků v návaznosti na problematičnost zpracování podrobnějších dokumentací a ochranu krajinného rázu (str. 72).
 - Nesměšovat problematiku zajištění ekologické stability krajiny s otázkou ochrany rázu krajiny (str. 107).
 - Z důvodu irelevance vypustit pasáže o návrhu České botanické společnosti (str.140, 219).
 - Zmírnit návrhy týkající se tlumení rozvoje cyklostezek (str. 161).
 - Korigovat tvrzení týkající se způsobu vymezení skladebných prvků ÚSES, jejich reflexe přírodních poměrů v území a vazby na územní plán obecně (str. 206).
 - Doplnit celkový přehled kvality vody v potocích, zhodnocení současného stavu a zejména návrhy opatření na zlepšení kvality vody.
 - Doplnit kvantitativní údaje charakterizující drobné vodní toky.
 - Doplnit údaje o vodních plochách v Praze a souhrnné hodnocení jednotlivých lokalit.
 - Korigovat uváděnou potenciální rekreační kapacitu lesů na území Prahy s ohledem na přípustný stupeň využití jednotlivých ploch v ÚSES.
 - Upravit závěry zpochybňující snahu o zalesňování co největších ploch s přihlédnutím k nutnosti hledání rovnováhy mezi potřebou systémového charakteru takového zalesňování na jedné straně a elementárním významem vlastnických vztahů a postojů na straně druhé.
 - V případě doslovných citací důsledně uvádět prameny, ze kterých bylo čerpáno.
 - Zmínit zásadní význam městské zeleně (v centrální oblasti a ve středním pásmu – sídlištní zeleň), jakožto faktoru pozitivně ovlivňujícího duševní

zdraví, výkonnost, vnímání kvality života a sociální chování dětí i dospělých.

B) Návrhová část

- Korigovat navrhovanou šíři skupin sledovaných živočichů a rostlin s ohledem na reálné možnosti zajištění průzkumů a na účelnost a efektivnost vynaložených prostředků (str.102).
- Revidovat s ohledem na aktuálnost úkoly formulované v souvislosti s ochranou památných stromů (str.103).
- Zvážit relevanci úkolů navrhovaných v rámci opatření na str. 136 s ohledem na hierarchickou úroveň kraje jakožto hlavního naplňovatele koncepce.
- Upřesnit a zjednotit formulace cílů na str. 138 (zejm. Cíl U.2).
- Aktualizovat pasáže týkající se financování a přehodnotit vyváženost navrhovaných úkolů a opatření s ohledem na hierarchickou pozici dokumentu.
- Konkretizovat navrhované zatraktivnění lesů z hlediska rekreačního využití (str.6).
- Doplnit hlubší a konkrétnější pohled na problematiku hospodaření v lesích zařazených do soustavy Natura 2000 s přihlédnutím ke konkrétním lokalitám (str.7).
- Doplnit návrhy aktivních opatření směřovaných ke zdravotnímu stavu lesů (str. 7)
- Na str. 92 korigovat požadavek *na maximální podíl ekonomických dřevin (SM a BO)*.

C) Grafické přílohy

- V příloze č. 9 upřesnit zdroj dat pro položku „významné mokřady“.
- V příloze č. 11 zvážit tématickou relevanci zobrazení položky „lesní plochy“.
- V příloze č. 21 do legendy zařadit položku „pásma zázemí“ a zvážit takové zobrazení přírodních parků, které by usnadnilo rozpoznání jejich hranic.
- Ve vztahu k příloze č. 25 upřesnit buď ve vysvětlivkách nebo patřičným odkazem na příslušnou část textu studie pojem „rekreace na biokoridorech“

- V příloze č. 26 pro snazší orientaci v mapě zvolit jinou legendu a případně klad vrstev.
- V příloze č. 29 a 30 jasněji strukturovat kategorizaci zobrazených objektů a doplnit odkazem na příslušným způsobem dopracovanou a upravenou odpovídající část textu studie.
- V příloze č. 31 do zdroje dat doplnit společnost AQUATEST a.s.
- V příloze č. 33 změnit číslování a na místo řady „označení VIRIDIS“ použít evidenční číslo, které je uvedeno na příslušném rozhodnutí o vyhlášení jednotlivých položek.
- V příloha č. 34 zvážit uvedení GEOFOND jako zdroje dat a zobrazení také chráněných ložiskových území a dobývacích prostorů.
- Při uvádění OOP MHMP nahradit text „Odbor ochrany přírody slovy „Odbor ochrany prostředí“.
- V mapě vodních toků a vodotečí toky rozdělit podle významu. Popis vodních ploch a potoků odlišit kvůli přehlednosti. Odlišit navrhované suché poldry od existujících, nebo neexistující vypustit, zvážit rozčlenění mapy na několik sekcí, např. podle hlavních povodí.
- Mapu záplavových území rozdělit na dílčí hlavní povodí a zátopy vyšrafovat.
- Významné mokřady rozšířit o další zajímavé mokřadní plochy v Praze (Hvězda – Natura 2000, Lítožnice atd.).
- Doplnit mapu kvality vod, protože tato problematika zcela chybí i v rozborové části.
- Tabulku správců vodních toků doplnit o popis a legendu. Zvážit uvedení údajů pro veřejnost zcela irelevantních (např. sloupec zkratky je pracovní údaj OOP MHMP, různově zvýrazněné hodnoty značí naposledy změněné hodnoty atd.).
- Plán pražských potoků výkres č. U3 je zde navíc (viz příloha č. 7).
- Zvážit zahrnutí lesů do problémového výkresu.

Dále požadujeme přiměřeným způsobem v čistopise vypořádat formulační nepřesnosti a nejasnosti i věcné chyby v uváděných faktech, s ohledem na terminologický soulad s platnou legislativou i s ohledem na aktuálnost uváděných údajů, návrhů a opatření, a to v duchu těch připomínek příloh č. 1-11, které nebyly obsahově zapracovány do znění Stanoviska samého.

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k návrhu koncepce

„Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze“

při respektování podmínek a doporučení navržených zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dopracovaných OOP MHMP do níže uvedeného znění (**část A**).

Realizace koncepce „Prognóza, koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny v Praze“ nemá potenciální významný negativní vliv na soustavu Natura 2000 za dodržení níže uvedených podmínek stanoviska (**část B**).

A. Podmínky souhlasného stanoviska z hlediska vlivů na životní prostředí:

- bude zajištěno dílčí vyhodnocení, zda rekreační využití ÚSES neohrozí jeho funkčnost (prostorové parametry, funkční návaznost) z důvodu uváděné rekreace na biokoridorech zajímající 53,4 % plochy ÚSES.*
- v rámci územně analytických podkladů bude vyhodnoceno území hl.m. Prahy z hlediska krajinného rázu.**
- záměr hl. m. Prahy vytvořit ve spolupráci se Středočeským krajem „Zelený pás“ bude formulován mezi cíli koncepce. Tento cíl bude dále rozpracován a zakotven v novém územním plánu hl. m. Prahy. **
- mezi referenční cíle bude doplněno odvodnění, bude provedeno vyhodnocení návrhů PKSOPKP v souvislosti s odvodněním a případně navržena opatření k eliminaci negativních dopadů.*
- bude doplněn chybějící návrh indikátorů a jejich kvantifikace v současném i cílovém stavu ve sledovaných oblastech např. dle návrhu obsaženého v kap. 11 hodnocení SEA.*
- Při zpracování vodohospodářských koncepcí a projektů bude problematika řešena komplexně ve vzájemně provázaném systému technických a biologických (ekologických) aspektů, dostatečnost tohoto řešení bude kontrolována a vymáhána ze strany zadavatelů.**
- Přírodní aspekty budou respektovány i při formulaci podmínek užití vymezovaných záplavových území a při zpracování Plánů oblastí povodí (požadavky na kácení dřevin v záplavových území lze považovat za neopodstatněné, apod.).**
- Budou sledovány podmínky pro možnosti rozvoje tzv. alternativních způsobů hospodaření na zemědělské půdě vč. vyhodnocení navazující otázky

kontaminace zemědělských půd, stavu meliorací aj., a za tímto účelem bude zvážena možnost vypracování samostatného koncepčního dokumentu nebo politiky týkající se problematiky zemědělství v Praze.**

- Formulace vizí v kapitole 1.7.4 bude jako stěžejní kapitola v rámci osnovy dokumentu hierarchicky povýšena.*
- Úkoly v oblasti ekonomických nástrojů hierarchicky uspořádány s ohledem na stávající možnosti jejich personálního zabezpečení, reálné potřeby Prahy a zhodnocení efektivnosti jejich užití.*

* Podmínky a doporučení k usměrnění ochrany prostředí prostřednictvím navrhované koncepce.

** Podmínky a doporučení k usměrnění strategických a koncepčních dokumentů se zvláštním zřetelem na prevenci a ve vztahu k přípravě nového ÚPn HMP:

B. Podmínky souhlasného stanoviska z hlediska vlivů na lokality soustavy Natura 2000:

- Posouzení vlivu na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit (EVL) na území hl.m. Prahy bude předmětem dalších naturových hodnocení jednotlivých záměrů a opatření směřujících k realizaci koncepce.

Na základě shora uvedených skutečností vydal OOP MHMP toto souhlasné stanovisko.

Podle ustanovení § 10g odst. 4 zákona je orgán schvalující koncepci povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schvalující orgán je dále podle § 10g odst. 5) povinen zveřejnit schválenou koncepci včetně dalších náležitostí.

Předkladatel koncepce je v souladu s § 10 h zákona povinen zejména zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a je povinen plnit další povinnosti plynoucí z § 10 h zákona.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zák. č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Ing. arch. Jan **W i n k l e r**
ředitel odboru

Přílohy: obdrží předkladatel

Příloha 1 Vyjádření MŽP (odbor ochrany krajiny)
Příloha 2 Vyjádření MŽP (odbor zvláště chráněných částí přírody)
Příloha 3 Vyjádření MČ Praha 3 (starosta MČ)
Příloha 4 Vyjádření MČ Praha 3 (zástupce starosty)
Příloha 5 Vyjádření Mgr. E. Střežkové
Příloha 6 Vyjádření RNDr. J. Strejčka
Příloha 7 Vyjádření Forest Golf Resort Praha a.s.
Příloha 8 Vyjádření MČ Praha 9 (zástupce starosty)
Příloha 9 Vyjádření MČ Praha 4 (usnesení rady)
Příloha 10 Vyjádření MČ Praha 4
Příloha 11 Vyjádření hygienické stanice hl. m. Prahy

Rozdělovník k SZn. S-MHMP-80845/2006/OOP-VIII-568/Kyj**Dotčené územní samosprávné celky:**

Hlavní město Praha, MUDr. Pavel Bém, primátor
Mariánské náměstí 2, 110 00 Praha 1

Městská část Praha 1
Vodičkova 18, 115 68 Praha 1

Městská část Praha 2
Náměstí Míru 20, 120 39 Praha 2

Městská část Praha 3
Havlíčkovo nám. 9, 130 85 Praha 3

Městská část Praha 4
Táborská 350, 140 45 Praha 4

Městská část Praha 5
Náměstí 14. října 4, 150 22 Praha 5

Městská část Praha 6
Československé armády 23, 160 52 Praha 6

Městská část Praha 7
Nábřeží kapitána Jaroše 1000, 170 00 Praha 7

Městská část Praha 8
Zenklova 1/35, 180 48 Praha 8

Městská část Praha 9
Sokolovská 324/14, 180 49 - Praha 9

Městská část Praha 10
Vršovická 68, 101 38 - Praha 10

Městská část Praha 11
Ocelíkova 672, 149 41 - Praha 4

Městská část Praha 12
Písková 830/25, 143 12 - Praha 4 - Modřany

Městská část Praha 13
Sluneční náměstí 13/2580, 158 00 Praha 5

Městská část Praha 14
Bratří Venclíků 1073, 198 21 - Praha 9 - Černý Most

Městská část Praha 15
Boloňská 478/1, 109 00 - Praha 10 - Horní Měcholupy

Městská část Praha 16
Václava Balého 23, 153 00 Praha 5 - Radotín

Městská část Praha 17
Žalanského 291/12b, 163 02 Praha - Řepy

Městská část Praha 18 – Letňany
Bechyňská 639, 199 00 Praha - Letňany

Městská část Praha 19
Semilská 43/1, 197 00 Praha 9 - Kbely

Městská část Praha 20
Jívanská 647, 193 21 Praha 9 - Horní Počernice

Městská část Praha 21
Staroklánovická 260, 190 16 Praha 9

Městská část Praha 22
Nové náměstí 1250, 104 00 Praha - Uhříněves

Městská část Praha – Běchovice
Za Poštovskou zahradou 479, 190 11 Praha 9

Městská část Praha – Benice
Květnového povstání 21, 103 00 Praha 10

Městská část Praha – Březiněves
U parku 140, 182 00 Praha 8

Městská část Praha – Čakovice
Náměstí 25. března 121, 196 00 Praha 9

Městská část Praha – Ďáblice
Květnová 553/52, 182 02 Praha 8

Městská část Praha – Dolní Chabry
Spořická 314, 184 00 Praha 8

Městská část Praha – Dolní Měcholupy
Dolnoměcholupská 168/37, 109 00 Praha 10

Městská část Praha – Dolní Počernice
Stará obec 10, 190 12 Praha 9

Městská část Praha – Dubeč
Starodubečská 36/401, 107 00 Praha 10

Městská část Praha – Klánovice
U Besedy 300, 190 14 Praha 9

Městská část Praha – Koloděje
K jízdárně 9, 190 16 Praha 9

Městská část Praha – Kolovraty
Mírová 364, 103 00 Praha 10

Městská část Praha – Královice
K Nedvězí 66, 104 00 Praha 10

Městská část Praha – Křeslice
Štychova 2, 104 00 Praha 10

Městská část Praha – Kunratice
K Libuši 7, 148 00 Praha 4

Městská část Praha – Libuš
Libušská 35, 142 00 Praha 4

Městská část Praha – Lipence
K obci 47, 152 31 Praha 5

Městská část Praha – Lochkov
Za ovčínem 1, 154 00 Praha 5

Městská část Praha – Lysolaje
Kovárenská 8/5, 165 00 Praha 6

Městská část Praha – Nebušice
Nebušická 128, 164 00 Praha 6

Městská část Praha – Nedvězí
Únorová 15, 103 00 Praha 10

Městská část Praha – Petrovice
Morseova 251, 109 00 Praha 10

Městská část Praha – Přední Kopanina
K Padesátníku 10, 164 00 Praha 6

Městská část Praha – Řeporyje
Nad náměstím 84, 155 00 Praha 5

Městská část Praha – Satalice
K Radonicům 81, 190 15 Praha 9

Městská část Praha – Slivenec
K Lochkovu 6, 154 00 Praha 5

Městská část Praha – Suchdol
Internacionální 734, 165 00 Praha 6

Městská část Praha – Šeberov
K Hrnčířům 160, 149 00 Praha 4

Městská část Praha – Štěrboholy
Ústřední 15, 102 00 Praha 10

Městská část Praha – Troja
Trojská 96, 171 00 Praha 7

Městská část Praha – Újezd
Kateřinské nám. 465/1, 149 00 Praha 4

Městská část Praha – Velká Chuchle
U skály 262, 159 00 Praha 5

Městská část Praha – Vinoř
Bohdanečská 97, 197 17 Praha 9

Městská část Praha – Zbraslav
Zbraslavské nám. 464, 156 00 Praha 5

Městská část Praha – Zličín
Tylovická 207, 155 21 Praha 5

Středočeský kraj, Ing. Petr Bendl, hejtman
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Město Černošice
Riegrova 1209, 252 28 Černošice

Město Říčany
Masarykovo nám. 53, 251 01 Říčany

Obec Radonice
Na Skále 185, 250 73 Radonice

Obec Jesenice
Budějovická 303, 252 42 Jesenice

Obec Jirny
Brandýská 9, 250 90 Jirny

Obec Hovorčovice
Revoluční 33, 250 64 Měšice

Obec Jenštejn
9. května 60, 250 73 Jenštejn

Obec Veleň
Hlavní 160, 250 63 Veleň

Obec Podolanka
Hlavní 15, 250 73 Podolanka

Obec Zeleneč
Kasalova 467, 250 91 Zeleneč

Obec Sibřina
250 84 Sibřina

Obec Květnice
250 84 Sibřina

Obec Zdiby
Průběžná 11, Veltěž, 250 66 Zdiby

Město Úvaly
Pražská 276, 250 82 Úvaly

Obec Nupaky
Nupaky 106, 251 01 Říčany

Obec Bořanovice
Ke Kampeličce 67, 250 65 Líbeznice

Obec Čestlice
Pitkovická 17, 251 01 Čestlice

Obec Dobročovice
Dobročovice 1, 250 82 Dobročovice

Obec Přezletice
Vleňská 48, 250 43 Přezletice

Obec Šestajovice
Husova 60, 250 92 Šestajovice

Obec Křenice
Křenice 8, 250 84 Sibřina

Město Roztoky
Nám. 5. května 2, 252 63 Roztoky u Prahy

Město Hostivice
Husovo nám. 13, 253 80 Hostivice

Obec Vrané nad Vltavou
Březovská 112, 252 46 Vrané nad Vltavou

Obec Horoměřice
Velvarská 100, 250 91 Horoměřice

Obec Dobrovíz
Pražská 13, 252 61 Jeneč

Obec Únětice
Únětice 17, 252 62 Horoměřice

Obec Dolní Břežany
5. května 78, 252 41 Dolní Břežany

Obec Chrástřany
Chrástřany 28, 252 19 Rudná

Obec Jíloviště
Pražská 81, 252 02 Jíloviště

Obec Jinočany
Náměstí 5. května 19, 252 25 Jinočany

Obec Kněževes
U Národního výboru 62, 252 98 Kněževes

Obec Ohrobec
V Dolích 5, 252 45 Ohrobec

Obec Ořech
Baarova 20, 252 25 Jinočany

Obec Průhonice
Květnové nám. 73, 252 43 Průhonice

Obec Kosof
Průběžná 23, 252 26 Třebotov

Obec Zvole
Hlavní 33, 252 45

Obec Vestec
Vestec 3, 252 42 Jesenice

Dotčené správní úřady:

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor ochrany prostředí
Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

Magistrát hlavního města Prahy, Odbor dopravy
Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

Magistrát hlavního města Prahy, OKP - Odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu
Jungmannova 35/29, 111 21 Praha 1

Hygienická stanice hlavního města Prahy
Rytířská 12, 110 01 Praha 1

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Praha
Dělnická 12, 170 04 Praha 7

Ministerstvo životního prostředí, odbor ekologie krajiny a ochrany lesa
Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie
Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí, odbor mezinárodní ochrany biodiverzity
Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláště chráněných částí přírody
Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy I, Praha,
Podskalská 19, 128 00 Praha 2

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 11, 150 21 Praha 5

Městský úřad Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, Odbor životního prostředí
Masarykovo náměstí čp. 1 a 2
250 01 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav

Městský úřad Černošice, Odbor životního prostředí
Riegrova 1209, 252 28 Černošice

Městský úřad Říčany, Odbor životního prostředí
Masarykovo nám. 53, 251 01 Říčany

Na vědomí:

Ministerstvo životního prostředí
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC
Vršovická 65
100 10 Praha 1