

<b>Praha:</b>	26.06.2023	Městský úřad Hořovice
<b>Číslo jednací:</b>	075234/2023/KUSK	Odbor výstavby a životního prostředí
<b>Spisová značka:</b>	SZ_075234/2023/KUSK/2	Palackého náměstí 2
<b>Vyřizuje:</b>	Ing. Tomáš Hvězda/I. 860	268 01 Hořovice
<b>Značka:</b>	OŽP/TH	

## **STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVÁDĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

**1. Název koncepce: Změna č. 1 územního plánu Hořovice**

**2. Umístění koncepce:** kraj: Středočeský  
obec: Hořovice  
katastrální území: Hořovice a Velká Víska

**3. Předkladatel koncepce:** Městský úřad Hořovice  
Odbor výstavby a životního prostředí  
Palackého náměstí 2  
268 01 Hořovice

**4. IČ předkladatele:** 00233242

**5. Zpracovatel koncepce (územního plánu):** Atelier M.A.A.T., s. r. o.,  
Ing. arch. Martin Jirovský, Ph.D., MBA, DiS, Pěrvátílská 330/15, 390 01 Tábor.

**6. Zpracovatelka Vyhodnocení SEA:** Ing. Hana Pešková, Kolova 98, DHW s.r.o.,  
Na Příkopě 988/31, 110 00 Praha 1 dle § 19 cit. zákona držitelka autorizace MŽP  
pro posuzování vlivů na životní prostředí (osvědčení odborné způsobilosti  
č.j. MZP/2018/710/8500 ze dne 13.12.2018)

### **II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

#### **1. Navrhovaný obsah změny územního plánu**

Krajský úřad Středočeského kraje jako orgán posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen příslušný úřad), na základě předloženého navrhovaného obsahu změny územního plánu Hořovice vydal dne 23.03.2021 pod č. j. 029271/2021/KUSK stanovisko podle § 55a odst. 2 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), ve kterém požadoval zpracování vyhodnocení vlivů změny územního plánu obce na životní prostředí. Příslušný úřad shledal prověřované změny z hlediska stětů funkčního

využití a střetů se složkami životního prostředí a veřejným zdravím za významné.

Důvodem požadavku na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí byla především rozloha a umístění navržených zastavitelných ploch občanské vybavenosti a jejich umístění mimo návaznost na stávající zástavbu a rovněž umístění plochy umožňující výstavbu bytů v návaznosti na plánovaný obchvat města.

## **2. Veřejné projednání návrhu změny územního plánu**

Krajský úřad Středočeského kraje (dále jen KÚSK) obdržel od Městského úřadu Hořovice Odboru výstavby a životního prostředí dne 18.05.2023 oznámení o zahájení řízení a konání veřejného projednání o návrhu změny č. 1 územního plánu Hořovice včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jehož součástí je vyhodnocení vlivů na životní prostředí (Vyhodnocení SEA), v souladu s ustanovením § 55b odst. 1 a 2 a § 52 až § 54 stavebního zákona.

Dne 07.06.2023 obdržel příslušný úřad dopisem č.j. MUHO/18492/2023 žádost o vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí (Stanovisko SEA), spolu s podklady podle ustanovení § 55b odst. 5 stavebního zákona v souladu s ust. § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. K návrhu změny č. 1 ÚP Hořovice byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů, námítky a připomínky.

## **3. Podstatná úprava návrhu změny územního plánu**

Dne 25.04.2023 obdržel KÚSK žádost o stanoviska podle § 53 odst. 2 stavebního zákona k podstatné úpravě návrhu změny č. 1 územního plánu Hořovice. Na základě této žádosti bylo KÚSK dne 31.05.2023 pod č.j. 056367/2023/KUSK vydáno stanovisko, že nepožaduje zpracovat v rámci podstatné úpravy vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu Hořovice na životní prostředí (tzv. SEA).

# **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

## **1. Charakter a rozsah koncepce**

Platný územní plán Města Hořovice je účinný od 22.02.2018. Předmětem změny č. 1 jsou dílčí úpravy, které nejsou v rozporu s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území.

**Lokalita Z1/1** – k.ú. Velká Víska – parc.č. 958/10, 912/54, 912/4, 922/6, 914/3, 914/1, 914/2, 922/9, 930/4, 930/1, 930/3, 912/12, 859/16, 958/26, 958/27, 958/25, 895/9.

Změna vymezené územní rezervy R.VV.8 a plochy lesní NL-S na navrženou plochu občanského vybavení OV-N (37 319 m<sup>2</sup>) a plochu veřejného prostranství ZV-N (rozšíření o 10 716 m<sup>2</sup>) – rozšíření původní zastavitelné plochy Z.VV.2.

vypuštění zbylé části územní rezervy R.VV.8 (16 180 m<sup>2</sup>) v severní části lokality.

Stanovení podmínky US9 pro celou zastavitelnou plochu Z.VV.2.

**Lokalita Z1/2** – k.ú. Velká Víska – parc.č. 892/5, 892/17, 892/16

Změna vymezené územní rezervy R.VV.1 na plochu smíšenou obytnou SC-N (5 711 m<sup>2</sup>) a plochu veřejného prostranství ZV-N (7 381 m<sup>2</sup>) – rozšíření původní zastavitelné plochy Z.VV.5.

Změna plochy veřejného prostranství ZV-N na plochu smíšenou obytnou SC-N (1 894 m<sup>2</sup> – zastavitelná plocha Z.VV.5).

Rozšíření podmínky územní studie US7.

**Lokalita Z1/3** – k.ú. Velká Víska – parc.č. 877/4, 877/5, 877/6, 877/7, 877/8, 877/9, 877/27, 877/28, 877/29

Změna vymezené územní rezervy R.VV.2 na plochu smíšenou obytnou SC-N (20 943 m<sup>2</sup>) a plochu veřejného prostranství ZV-N (5 309 m<sup>2</sup>) – rozšíření původní zastavitelné plochy Z.VV.8.

Rozšíření podmínky územní studie US7.

**Lokalita Z1/4** – k.ú. Hořovice a Velká Víška – seznam parc.č. uveden v text. části odůvodnění – kap. 9

Zpřesnění koridoru K.DI.1 dle aktuální projektové dokumentace

Změna grafického značení koridoru K.DI.1 – místo plošného vymezení funkční plochou DS-N se vymezuje jako překryvný koridor nad plochami s RZV.

Zpřesnění trasy cyklostezky dle aktuální projektové dokumentace – úprava původně navržených účelových komunikací DSú-N13 a DSú-N14 (propojení v jednu účelovou komunikaci)

Vypuštění územní rezervy R.VV.3.

**Lokalita Z1/5** – k.ú. Hořovice – parc.č. 2345/28, 2346/82, 2346/85, 2343/86, 2346/84, 2346/2

Změna grafického značení u původního koridoru K.TI.1 – místo plošného vymezení funkční plochou TI-N se vymezuje jako překryvný koridor nad plochami s RZV

**Lokalita Z1/6** – k.ú. Velká Víška – parc.č. 877/3, 877/4, 78/1, 78/8, 78/3, 876/2, 876/1

Vypuštění kruhového objezdu v rámci původní navržené místní komunikace DSm-N11. Ta se rozděluje na DSm-N11a a DSm-N11b.

Rozšíření zastavitelné plochy Z.VV.8 – plocha smíšená obytná SC-N (rozšíření o 225 m<sup>2</sup>).

Rozšíření zastavitelné plochy Z.VV.9 – plocha občanského vybavení OV-N (rozšíření o 67 m<sup>2</sup>).

Rozšíření zastavitelné plochy Z.VV.11 – plochy občanského vybavení OV-N (rozšíření o 76 m<sup>2</sup> – západní plocha OV-N a o 246 m<sup>2</sup> – východní plocha OV-N).

Zmenšení plochy územní studie US8.

**Lokalita Z1/7** – K.ú. Velká Víška – parc.č. 892/5

změna plochy občanského vybavení OV-N v původní zastavitelné ploše Z.VV.9 na plochu zeleně ZO-N (1 143 m<sup>2</sup>) v zastavitelné ploše Z.VV.5.

**Lokalita Z1/8a – k**

Z1/8a Aktualizace zastavěného území – změna části plochy občanského vybavení OS-N (zastavitelná plocha Z.VV.23) na stávající plochu občanského vybavení OS-S.

Z1/8b Aktualizace zastavěného území – změna části plochy občanského vybavení OS-N (zastavitelná plocha Z.VV.27) na stávající plochu občanského vybavení OV-S.

Z1/8c Aktualizace zastavěného území – změna části plochy občanského vybavení OS-N (zastavitelná plocha Z.VV.9) na stávající plochu občanského vybavení OV-S1.

Z1/8d Aktualizace zastavěného území – změna části plochy bydlení BI-N (zastavitelná plocha Z.VV.19) na stávající plochu bydlení BI-S.

Z1/8e Aktualizace zastavěného území – změna plochy bydlení BH-N (zastavitelná plocha Z.HO.33) na stávající plochu bydlení BH-S.

Z1/8f Aktualizace zastavěného území – změna části plochy bydlení BI-N (zastavitelná plocha Z.HO.36) na stávající plochu bydlení BI-S.

Z1/8g Aktualizace zastavěného území – změna malé části plochy bydlení BI-N (zastavitelná plocha Z.HO.35 a Z.HO.38) na stávající plochu bydlení BI-S.

Z1/8h Aktualizace zastavěného území – změna části plochy bydlení BI-N (zastavitelná plocha Z.HO.35) na stávající plochu bydlení BI-S.

Z1/8i Aktualizace zastavěného území – změna části plochy bydlení BI-N a plochy veřejných prostranství PV-N (zastavitelná plocha Z.HO.35 a Z.HO.) na stávající plochu bydlení BI-S.

Z1/8j Aktualizace zastavěného území – změna plochy výroby VL-N (zastavitelná plocha Z.HO.22) na stávající plochu výroby VL-S.

Z1/8k Aktualizace zastavěného území – změna plochy výroby VL-N (zastavitelná plocha Z.HO.6) na stávající plochu výroby VL-S.

## **2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů koncepce na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

### ***Vlivy na ovzduší a klima***

Změna ÚP navrhuje novou zástavbu mimo centrální část města, přičemž počítá s možností napojení na zemní plyn či využívání alternativních zdrojů. Vzhledem k tomu není v důsledku uplatňování ÚP předpokládáno významné navýšení imisní zátěže. Změna ÚP nenavrhuje plochy výroby, které by mohly být zdrojem znečištění ovzduší při umístění významnějších zdrojů znečištění ovzduší nebo důvodem zvýšené intenzity dopravy.

Kvalita ovzduší je dobrá, odpovídá městskému prostředí s větším dopravním zatížením a významnými zdroji znečištění ovzduší. Dochází zde k překračování limitu pro benzo(a)pyren. Mezi jeho hlavní zdroje patří lokální vytápění a doprava, vyšší hodnoty v ovzduší mají sezónní charakter, maxim je dosahováno v chladných, zimních měsících. Uplatněním některých ploch by se mohla imisní situace lokálně zhoršit, na druhou stranu realizace obchvatu silnice II/114 sníží produkci emisí škodlivin z dopravy v hustě zabydlené části města. Existuje zde riziko nárůstu imisní zátěže v okrajových částech města v blízkosti připravovaného východního obchvatu města. Z tohoto hlediska je důležitá vzdálenost této komunikace od bytové zástavby a posouzení nezbytnosti další bytové zástavby v blízkosti nového liniového zdroje znečištění ovzduší.

Předložená změna ÚP s sebou nese významné kladné či záporné vlivy na adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům případné změny klimatu. Návrh ÚP má jen mírně negativní vlivy na přírodní prvky a zdroje, které přirozeně plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území. V řešeném území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů, v tomto smyslu není třeba činit v rámci územního plánu žádná speciální opatření.

### ***Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví***

Zdrojem hlukové zátěže je v řešeném území především doprava dálnicí D5, která vede v blízkosti řešeného území a doprava na silnicích II/114 a II/117. Dalším zdrojem je provoz na silnicích III. třídy. S dopravou je také spojeno větší znečištění ovzduší v jejich okolí. Změna ÚP nenavrhuje žádnou plochu výroby či rozvojovou plochu s možným negativním vlivem na obyvatelstvo a hygienu prostředí. Koridor pro obchvat silnice II/114 je změnou ÚP pouze zpřesněn, od stávajícího vymezení v ÚP se výrazně nemění. Nově vymezené rozvojové plochy mohou ovlivnit generovanou dopravou akustickou a imisní situaci u stávající navazující zástavby. Některé nově vymezené plochy bydlení jsou navrženy v těsném kontaktu s novým silničním obchvatem města, který bude ovlivňovat akustickou a imisní situaci u této výstavby. Dále může tento obchvat přispívat ke stávajícímu překračování imisního limitu pro benzo(a)pyren v řešeném území

Změna ÚP nemá potenciál významného navýšení nákladní dopravy. Není navržena žádná významnější změna dopravního řešení v daném území ani plocha výroby, která by

představovala možné významné navýšení dopravní zátěže a s tím spojené zhoršení kvality ovzduší.

S ohledem na navrhované využití nelze předpokládat významný vliv realizace navržených ploch rozvoje na hlukovou situaci. Díky zaplnění proluk mezi stávající zástavbou a novým silničním obchvatem dojde k přiblížení obytné zástavby k novému zdroji hluku, což může způsobit zvýšení počtu obyvatel zasazených hlukem z dopravy. Zároveň může využitím rozsáhlé plochy občanského vybavení dojít vlivem generované dopravy ke zhoršení akustické situace v této části města. Z tohoto důvodu jsou navržena opatření k minimalizaci vlivů na akustickou situaci. Dopravní napojení jednotlivých rozvojových ploch je adekvátní.

#### ***Vlivy na podzemní a povrchové vody***

Předložená změna ÚP s sebou nese zvýšené nároky na spotřebu pitné vody, ty však nebudou vzhledem k plošnému rozsahu nových ploch pro bydlení a dostatečné vydatnosti vodních zdrojů nikterak významné. V souvislosti s plochami navrženými ve změně ÚP nedojde k produkci jiných, než splaškových odpadních vod. Nicméně při uplatnění změny ÚP je nutné dbát na vhodné řešení odkanalizování území a nakládání s potenciálně znečištěnými dešťovými vodami tak, aby nedošlo k negativnímu ovlivnění povrchových vod. Jižní část území je v CHOPAV Brdy, posuzovaná změna ÚP není v rozporu s ochrannými podmínkami tohoto chráněného území a nové plochy se nenachází přímo v CHOPAV. Ve správním území nejsou v současnosti stanovena ochranná pásma odběrů podzemních či povrchových vod. Pro vodní tok Červený potok je stanoveno záplavové území, včetně aktivní zóny, žádná z ploch navržených změnou ÚP nezasahuje do tohoto záplavového území. Zvýšením rozlohy zpevněných ploch a novými objekty může dojít k ovlivnění vodních poměrů v území a možnosti zvýšení povodňových průtoků. Ve městě Hořovice je nově vybudovaný protipovodňový val, který pomůže obyvatele při rozvodnění Červeného potoka ochránit. Návrh územního plánu nebude mít významně negativní vliv na podzemní a povrchové vody ani na vodní poměry v území.

#### ***Vlivy na zemědělský půdní fond (ZPF) a pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)***

Tendence k záborům ZPF je v řešeném území daná uplatňováním platného ÚP, posuzovaná změna ÚP navrhuje další zábor o celkové rozloze 7,759 ha, z toho 2,3552 půd I. třídy ochrany. Posuzovaná změna nenavrhuje žádné nové plochy PUPFL, navrhuje malý zábor PUPFL (0,12 ha) v souvislosti s plochou veřejných prostranství - veřejná zeleň. Zábor nejkvalitnějších zemědělských půd pro novou výstavbu společně s půdní erozí patří mezi nejvýznamnější negativní vlivy na životní prostředí, ke kterému v současné době v ČR dochází. Půdy v řešeném území jsou místy více erozně ohrožené, změnou ÚP nejsou navržena žádná protierozní opatření na zemědělských pozemcích, toto je řešitelné agrotechnickými a biotechnickými opatření, které není nutné zakotvit v územně plánovací dokumentaci.

Zemědělská půda ve správním obvodu obce patří k nejohroženějším z hlediska větrné eroze. Navržené rozvojové záměry zmenší rozlohu zemědělské půdy ohrožené větrnou erozí, zároveň však dojde k jejímu trvalému zastavení.

#### ***Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje***

Ve správním území se nenachází žádné dobývací prostory, poddolovaná území nebo stará důlní dílna. Nenachází se ani chráněná ložisková území, ložiska výhradních nerostů či průzkumná území. Z hlediska výskytu radonu se většina území obce nachází v oblasti se středním rizikem výskytu radonu z geologického podloží. Malá oblast s nízkým rizikem výskytu radonu z geologického podloží se nachází na severozápadě řešeného území. Nejedná se o seizmicky ohrožené území, nejsou zde evidována sesuvná území. Ve správním území se nenachází žádná ložiska nerostů. Změna ÚP zde nenavrhuje žádnou plochu těžby. Nenachází se zde žádná stará důlní díla či poddolovaná území.

### ***Vlivy na faunu, flóru a biologickou rozmanitost***

Posuzovaná změna ÚP neobsahuje žádný dopravní koridor který by mohl významně ovlivnit prostupnost krajiny, je navrženo pouze zpřesnění již vymezeného koridoru K.DI.1, které se neprojeví zhoršením vlivů na jednotlivé složky ŽP. Změna ÚP nezpůsobí významnou fragmentaci krajiny. Rozvojové plochy jsou navrženy na dlouhodobě antropogenně ovlivněných plochách, jejíž biodiverzita je nízká. Žádné plochy nezasahují do přírodních biotopů, kde by mohlo dojít k ovlivnění populací některých druhů či ke snížení biodiverzity, Změna územního plánu nebude mít za následek významnější úbytek biologické rozmanitosti. Změna územního plánu nezasahuje do ÚSES. Částečně zasahuje do VKP (les) bez významnějšího ovlivnění jeho stávající ekologicko-stabilizační funkce. Památné stromy nejsou změnou ÚP nikterak dotčeny. Změna ÚP nemá potenciál významného narušení funkcí významných krajinných prvků.

Změna územního plánu nemění územním plánem vymezené přírodní hodnoty v řešeném území, které jsou většinou nezastavitelné, ani je významněji neovlivňuje. V řešeném území se nenachází žádné zvláště chráněné území ani chráněné území soustavy NATURA 2000. Jedná se o urbanizovanou krajinu, změnou řešené území není přírodně významné. Plochy pro zástavbu jsou navrženy na funkčních zemědělských plochách mimo přírodě blízkých lokalit. Stávající ÚP vyznačil přírodní hodnoty H1 - H5 (nivu Červeného potoka, Lázeňský rybník, Dražovku, obecní lesík a stromořadí podél Lochovické silnice). Tyto jsou chráněny regulativy a návrhem rozvojových ploch, změna ÚP tyto hodnoty nepoškodí.

### ***Vlivy na přírodu a krajinný ráz***

Řešené území není krajinářsky významné, většina je urbanizovaná, hodnotnější je jižní část území, kam změnou ÚP navržené plochy nezasahují. Nové plochy a změny stávajících rozvojových ploch se nachází v návaznosti na zastavěné území, bez zásahu do volné krajiny. Uplatněním změny ÚP nedojde k výrazné změně stávajícího krajinného rázu. Významná může být stavba obchvatu silnici II/ 114, která je v krajinné scéně uplatní. Výstavbou tohoto obchvatu vznikne i proluka mezi stávající zástavbou a tímto obchvatem, která je posuzovanou změnou navržena k využití, k zástavbě. Změnou ÚP je navrženo také zpřesnění vedení koridoru obchvatu bez významnější změny umístění v krajině v porovnání se stávajícím vymezeným koridorem ve stávajícím ÚP. Změnou ÚP je respektován charakter členění krajiny, hlavní přírodní hodnoty území, lesní celky zůstávají kompaktní.

### ***Vlivy na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického.***

Hořovice mají kompaktní městské jádro. Ve správním území je mnoho území archeologických nálezů, jsou zde také významné nemovité kulturní památky. Posuzované změny ÚP nemají potenciál snížení historické hodnoty území, ani znehodnocení hmotného majetku.

### ***Přeshraniční vlivy***

Vzhledem k umístění obce lze přeshraniční vlivy provedení změny koncepce vyloučit.

Změna ÚP nenavrhuje plochy v přírodních biotopech, přírodní prostředí nebude přímo ovlivněno. Změna ÚP nenavrhuje zástavbu v záplavovém území, ale způsobí změnu odtokových poměrů rozsáhlejšího území v blízkosti záplavového území. Koncepce zásobování pitnou vodou se nemění a rovněž nakládání s odpadními vodami se nemění. Změna ÚP nebude mít vliv na ÚSES. Navrženy jsou nové zábory ZPF, včetně půd I. třídy ochrany, což je z hlediska ochrany přírodních zdrojů negativní. Z hlediska rozvoje území v okrajových částech města v blízkosti připravovaného východního obchvatu, je důležitá vzdálenost této komunikace od bytové zástavby a posouzení nezbytnosti další bytové zástavby v blízkosti nového liniového zdroje znečišťování ovzduší

Byla provedena prostorová analýza charakteristik území a analýza hodnoceného návrhu změny ÚP s cílem stanovení oblasti s největším rizikem ovlivnění významných složek životního prostředí. Změna ÚP řeší nové plochy a úpravy stávajících v blízkosti koridoru K.DI.1, kde lze očekávat kumulaci vlivů plynoucích z vlastní výstavby východního obchvatu – zábor ZPF, vliv na biotopy, zvýšenou hlučnost a zhoršení imisní situace, které bude ovlivňovat i nově navrhovanou bytovou výstavbu. Nicméně při respektování navržených opatření pro realizaci koncepce změny č. 1 ÚP Hořovice, nebude mít změna ÚP významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Návrh změny č. 1 ÚP Hořovice je při splnění příslušných opatření akceptovatelný a lze důvodně předpokládat, že změna územního plánu nevyvolá žádné závažné střety se složkami životního prostředí, proto lze k návrhu změny č. 1 ÚP Hořovice vydat souhlasné stanovisko.

### **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí**

Na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí byla navržena příslušná opatření uvedená v kapitole 8. „*Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí*“ Vyhodnocení SEA. Tato opatření (požadavky) jsou dále blíže specifikována níže.

### **4. Varianty**

Koncepce návrhu změny č. 1 územního plánu Hořovice je zpracována v jedné variantě.

## **IV. STANOVISKO**

Na základě předloženého návrhu územního plánu včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyjádření k němu uplatněných

### **v y d á v á**

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný úřad podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů v souladu s § 10g cit. zákona, z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

## **souhlasné stanovisko** k posouzení vlivů provádění **změny č. 1 územního plánu Hořovice** na životní prostředí.

V rámci navazujícího stupně řešení územního plánu a navazujících samostatných správních řízení bude kromě níže uvedených požadavků v plném rozsahu zajištěn systém limitů a regulativů, vyplývajících z obecně závazných zvláštních právních předpisů.

Pro fázi vydání a uplatňování změny č. 1 územního plánu Hořovice se stanovují následující požadavky:

**Z.VV.2 (lokality Z1/1)** – zcela vypustit navrženou plochu z návrhu ÚP.

**Z.VV.2 (lokality Z1/1), Z.VV.5 (lokality Z1/2), Z.VV.8 (lokality Z1/3)** - nově vymezené chráněné prostory lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž v souhrnu kumulativních vlivů nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory - zde bude zohledněna i akustická zátěž z dosud nezrealizovaného obchvatu města (silnice II/114).

**Z.VV.8 (lokality Z1/3)** - plochu je vhodné odclonit od obchvatu silnice II/114 plochou zeleně - buď vymezením této plochy po hranicích s komunikací II/114 (stávající i budoucí) a nebo regulativy pro tuto plochu. - využití plochy lze realizovat až po využití ve stávajícím ÚP vymezené plochy Z.VV.8, nebo souběžně.

Zároveň Krajský úřad upozorňuje na ustanovení § 10g odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého je **schvalující orgán povinen** zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit. Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 cit. zákona. Dále je schvalující orgán povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví v souladu s § 10h cit. zákona.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

**Ing. Simona Jandurová**  
vedoucí odboru životního prostředí  
a zemědělství