

**Odbor životního prostředí  
a zemědělství**  
Oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Uherské Hradiště  
odbor stavebního úřadu a životního prostředí  
Masarykovo nám. 19  
686 01 Uherské Hradiště

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
17. října 2023	Ing. Renata Čablová	KUZL 89585/2023	KUSP 82877/2023

### STANOVISKO

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a § 20 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na ŽP), v platném znění, **vydává k návrhu Zprávy o uplatňování územního plánu Březolupy v uplynulém období 2018 – 2023**, v souladu s § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, na základě ust. § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto stanovisko:

**změnu č. 3 ÚP Březolupy  
je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.**

#### **Vyhodnocení potřeby pořízení změny územního plánu nebo nového územního plánu**

Ze skutečností uvedených pod písmeny A) až D) nevyplývá potřeba změny, která podstatně ovlivňuje koncepci územního plánu.

**V tuto chvíli probíhá pořízení Změny č. 2 Územního plánu Březolupy. Změna č. 2 je zpracována na základě pokynů uvedených ve Zprávě o uplatňování ÚP Březolupy v uplynulém období 2015–2018, dokumentace je připravována pro společné jednání.**

Z vyhodnocení uplatňování územního plánu vyplývá, že požadavky na řešení v územním plánu, stejně jako požadavky obce a veřejnosti, nepředstavují samostatně ani spolu zásadní změnu koncepce řešení územního plánu, a proto není důvodné pořizovat nový územní plán. Skutečnosti, sumarizované v kap. G, je možno řešit změnou územního plánu.

Z důvodu usnadnění průběhu projednání změny územního plánu na základě pokynů uvedených v této Zprávě o uplatňování je obci doporučeno po ukončení Změny č. 2 ÚP Březolupy pořídit změnu zkráceným postupem, která zajistí uvedení ÚP Březolupy do souladu s požadavky na standardizaci vybraných částí územně plánovací dokumentace (§ 20a stavebního zákona a související prováděcí předpisy), a teprve následně zahájit pořízení změny územního plánu dle pokynů obsažených v této Zprávě.

#### **Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch**

##### **Obecné požadavky**

- Uvést dokumentaci do souladu s platnými právními předpisy.
- Uvést dokumentaci do souladu s Politikou územního rozvoje, v platném znění.
- Uvést dokumentaci do souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, v platném znění.
- Prověřit požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, které ještě nebyly vyřešeny – viz kap. B.

- Zohlednit případné další požadavky vyplývající z širších vztahů v území, tj. zejména z územních plánů sousedních obcí, dojde-li ke schválení nových územně plánovacích dokumentací či územně plánovacích podkladů anebo jejich etap.
- V řešení změny územního plánu budou prověřeny a případně upraveny podmínky využití ploch.
- Zachovat stávající urbanistickou koncepci.
- Aktualizovat zastavěné území (dle § 58 odst. 3 stavebního zákona).
- Prověřit potřebu vymezení smíšených obytných ploch s ohledem na místní podmínky a potřeby území (bydlení individuální/hromadné, občanské vybavení, drobná výroba apod.).
- Respektovat ukončené komplexní pozemkové úpravy vč. prvků plánu společných zařízení.
- Stanovit podmínky pro umístování výroby energie z obnovitelných zdrojů ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, kde je to účelné.

### **Konkrétní požadavky na prověření vyplývající z vyhodnocení ÚP**

- Změnou územního plánu zohlednit závěry registrovaných územních studií (US1 až US5).
- Prověřit úpravu vymezení navržených ploch BI 10 a 12 s ohledem na aktuální katastrální mapu.
- Zohlednit vyhlášenou aktivní zónu záplavového území na pravém břehu Březnice mezi severním okrajem obce a mostem silnice II/497.
- Prověřit vymezení ploch okolo objektu č. p. 172 jako plochy umožňující smíšenou obytnou funkci.
- Prověřit aktuálnost navržených ploch BI 21 a 22 (lokalita Lapač), případně alespoň zohlednit vyhlášenou aktivní zónu záplavového území.
- Aktualizovat vymezení ploch skládky na pozemcích parc. č. 5356 a 5357 s ohledem na skutečný stav v území.
- Prověřit, v jakém rozsahu bude nutno vymezit plochy občanského vybavení pro sportoviště v prostoru motokrosu (pozemek parc. č. 5557 a pozemky související).

7	022_9	Motokrosová dráha v nezastavěném území	nemá podklad v územním plánu, patrně koliduje s ochranou přírody a systémem ÚSES - hluk, prach, dopravní obsluha; potenciál dalšího rozvoje za nevyjasněných podmínek je velmi sporný	prověřit podmínky využití území
Vyhodnocení		Problém přetrvávající, k řešení stanoven již v pokynech pro zpracování Změny č. 2 ÚP Březolupy v roce 2018. Požadavek na řešení areálu dle dotčeného orgánu generuje potřebu zpracování posouzení vlivu na udržitelný rozvoj území (SEA).		

### **Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn**

- Všechny navržené koridory technické infrastruktury mimo zastavěné území a zastavitelné plochy neoznačovat jako zastavitelné plochy (tj. ohraničené hranicí zastavitelného území).
- Ke všem navrženým zastavitelným plochám navrhnout plochy pro připojení na veřejnou infrastrukturu.
- Prověřit potřebu vymezení ploch pro cyklostezky s ohledem na rozvojový dokument mikroregionu Za Moravou (např. cyklostezka Nedachlebice–Částkov).
- Prověřit potřebu vymezení ploch pro ČOV Šarovy a související přivaděč (dle PRVK ZK).
- Prověřit aktuálnost navržených ploch pro protipovodňovou ochranu (T\* 83, 79 a 92).

### **Požadavky na koncepci uspořádání krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a na prověření možných změn, včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona**

- Aktualizovat podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití ve vztahu k ust. § 18 odst. 5 stavebního zákona.
- Prověřit vymezení LBC *Strašov* (navržená plocha P 72) na celém pozemku parc. č. 3813.
- Zajistit koordinaci vymezení LBK na hranici s k. ú. Nedachlebice - zejména pozemky parc. č. 5725, 5790 a 5802.
- Prověřit řešení urbanistické závady - zahrada a hospodářská budova v navržené ploše K 68, vymezené jako veřejně prospěšné opatření pro nadregionální biokoridor.
- Zohlednit změnu pozemku parc. č. 4732 na lesní pozemek.

## Odůvodnění:

Předložený návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Březolupy za období 2018 – 2023 (dále jen koncepce) je posuzován na základě těchto kritérií:

Ve výše uvedených požadavcích na změnu využití území je uvedeno: **Prověřit, v jakém rozsahu bude nutno vymezit plochy občanského vybavení pro sportoviště v prostoru motokrosu (pozemek parc. č. 5557 a pozemky související).** Tento požadavek byl uplatněn již v předchozí Zprávě o uplatňování za období 2015 – 2018, přičemž na základě něho shledal krajský úřad nutnost posouzení předložené koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí - viz stanovisko ze dne 31. července 2018 (č. j. KUZL 45319/2018).

V předložené Zprávě o uplatňování ÚP Březolupy 2018 – 2023 je uvedeno, že **v tuto chvíli probíhá pořízení Změny č. 2 Územního plánu Březolupy. Změna č. 2 je zpracována na základě pokynů uvedených ve Zprávě o uplatňování ÚP Březolupy v uplynulém období 2015–2018, dokumentace je připravována pro společné jednání. Nicméně dle doplňujících informací od pořizovatele, není uvažovaná plocha pro motokros součástí Změny č. 2 ÚP Březolupy. Tato plocha již byla jednou krajským úřadem shledána za významnou z hlediska případného vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví.**

**Krajský úřad sděluje, že nutnost posouzení vlivů předložené koncepce, zahrnující tento požadavek, tak trvá.**

Níže jsou hodnoceny všechny ostatní požadavky na změnu využití území (mimo plochu pro motokros) plynoucí ze Zprávy o uplatňování ÚP Březolupy za období 2018 – 2023.

## Obsah koncepce, zejména s ohledem na:

- a) *účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce* – předložená koncepce je předložena v jedné variantě.
- b) *míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje* – v rámci předložených konkrétních požadavků na změnu ÚP tato míra nebyla nalezena. Některé z uvedených požadavků na změnu využití území jsou formulovány pouze obecně: *Stanovit podmínky pro umístění výroby energie z obnovitelných zdrojů ve všech plochách s rozdílným způsobem využití, kde je to účelné.*
- c) *míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce* – předložená koncepce neovlivňuje jiné koncepce.
- d) *význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje* – ÚP je významným nástrojem pro začlenění požadavků na ochranu ŽP a veřejného zdraví. **V rámci kompletního hodnocení předložené koncepce dle kritérií přílohy č. 8 zákona o posuzování vlivů na ŽP byly shledány takové vlivy předložené koncepce, aby bylo nutné ji posoudit z hlediska vlivů na ŽP a veřejné zdraví.**
- e) *vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně ekonomických aspektů)*. Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. U předložené koncepce není předpoklad zásadního vlivu na udržitelný rozvoj území.

- f) *problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci* – zásadní problémy nebyly shledány.
- g) *význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví* – z tohoto pohledu nemá předložená koncepce takový charakter, který by měl významný dopad do oblasti uplatňování práva životního prostředí EU.

**Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:**

- a) *pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu koncepce* – v případě výše uvedených požadavků se dá předpokládat se změnou trvalou.
- b) *kumulativní a synergickou povahu vlivu* – strategické posouzení (tzv. SEA) poskytuje příležitost pro hodnocení všech ekologických aspektů v širších souvislostech a jejím účelem je zajištění posouzení především kumulativních vlivů. Takové vlivy nebyly shledány.
- c) *přeshraniční povahu vlivu* – lze vyloučit.
- d) *rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách nebo haváriích)* – předložená koncepce nemá potenciál vzniku významných rizik např. při přírodních katastrofách nebo haváriích.
- e) *závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen)* – v rámci konkrétních výše uvedených požadavků na změnu ÚP nebyly shledány závažné vlivy na obyvatele.
- f) *důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:*
  - i. *zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví* – v rámci uvedených požadavků na změnu ÚP zásadní vlivy v této oblasti nebyly shledány. Stejně tak nebyly shledány vlivy na kulturní dědictví.
  - ii. *hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace* – navrhovaná koncepce jako taková nemá potenciál zásadněji ovlivnit hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace.
  - iii. *překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot* – navrhovanou koncepcí není předpokládáno významné překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot.
  - iv. *kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání* – v rámci předložené koncepce lze ve větší či menší míře předpokládat zábor půd náležejících do ZPF. Zásadní vlivy na půdu v rámci koncepce nebyly shledány.
  - v. *dopady změny klimatu* – nebyly shledány zásadní vlivy na změnu klimatu.
- g) *dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni* – příslušný orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 27. září 2023 (č. j. KUZL 83981/2023) vyhodnotil, že předložená koncepce nemůže mít významný vliv na žádnou EVL nebo PO.

**Na základě výše uvedeného shledal krajský úřad nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí (SEA) předložené koncepce.**

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden 2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona (názvy kapitol a odpovídající obsah) a přiměřeně dle dokumentů *Metodické doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP leden

2019 č. j. MZP/2019/130/72 – příloha č. 2, *Metodické doporučení pro vyhodnocení vlivů PÚR ČR a ZÚR na životní prostředí*, které vydalo Ministerstvo životního prostředí – Věstník MŽP únor 2015, a dalších relevantních metodických doporučení, uvedených na portálu CENIA – Informační systém SEA. Vyhodnocení bude zpracované autorizovanou osobou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na ŽP a musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví.

Při zpracování vyhodnocení SEA přihlídnout a vypořádat vyjádření dotčených orgánů státní správy a další pořizovatelem obdržena vyjádření k územnímu plánu z hlediska jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví. V rámci vyhodnocení SEA vypracovat kapitoly závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu ke koncepci s uvedením výroků, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí s jednotlivou plochou a s územním plánem jako celkem souhlasit, souhlasit s podmínkami včetně jejich upřesnění anebo nesouhlasit.

Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje ve smyslu § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude následně vydáno na základě projednání návrhu změny územního plánu spolu s vyhodnocením SEA, a vyjádření k nim podaných.

**Ing. Pavel Kulička**

*Vedoucí oddělení hodnocení ekologických rizik*

Na vědomí:

MěÚ Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí  
Obec Březolupy