

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Městský úřad Vsetín
Odbor územního plánování, stavebního
řádu a dopravy
Svárov 1080
755 24 Vsetín

datum

23. září 2013

oprávněná úřední osoba

Ing. Simona Musilová

číslo jednací

KUZL 54466/2013

spisová značka

KUSP 54466/2013 ŽPZE-MU

STANOVISKO
K POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VE FÁZI
NÁVRHU

podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění
pozdějších předpisů

Název koncepce: Návrh změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Pržno

I. Charakter koncepce

Změnou č. 1 jsou jako zastavitelné vymezeny celé plochy následujících lokalit:

Lokalita č. 1-1 dopravní plochy

Lokalita č. 1-2 plochy technických zařízení

Lokalita č. 1-3 dopravní plochy

Lokalita č. 1-4 plochy technických zařízení

Lokalita č. 1-5 dopravní plochy

Lokalita č. 1-6 plochy technických zařízení

Předkladatel: Město Vsetín

Umístění záměru: kraj Zlínský

Obec Pržno

Kat. území Pržno

Zpracovatel vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.:

Mgr. Tomáš Šikula

Osvědčení o udělení autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č. j. 8175/1488/OIP/03
(č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace: 69749/ENV/07; 31800/ENV/12)

II. Průběh posuzování

Oznámení o zahájení projednávání Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Pržno bylo odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje (dále jen „KÚ ZK“) předloženo dne 2. února 2009.

Z posouzení obsahu předloženého návrhu zadání, dále pak na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na ŽP“) a vyjádření věcně příslušných oddělení životního prostředí a zemědělství KÚ ZK, provedl KÚ ZK jako příslušný orgán, zjišťovací řízení podle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na ŽP.

Ze závěru zjišťovacího řízení vydaného dne 27. února 2009 pod č. j. KUZL 7255/2009 vyplynul požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů koncepce Změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Pržno na životní prostředí dle § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na ŽP (dále jen „Vyhodnocení“). Pro zpracování Vyhodnocení bylo určující, že některá funkční využití území (plocha dopravy - připojení obce Pržno novou komunikací po ratibořský most) stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na ŽP, jedná se tedy o koncepci posuzovanou podle § 10i tohoto zákona.

Závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn v Informačním systému SEA Ministerstva životního prostředí na internetové adrese <http://www.cenia.cz/sea/>, kód koncepce ZLK335P.

Společné jednání k „Návrhu změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Pržno“ se konalo dne 18. června 2012. Dokumentaci k „Návrhu změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Pržno společně s Vyhodnocením vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (Vyhodnocení)“ zaslal Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování, stavebního řádu a dopravy jako pořizovatel územně plánovací dokumentace podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“), s požadavkem o vydání koordinovaného stanoviska a stanoviska podle § 10g zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dne 2. července 2012 vydal KÚ ZK pod KUZL 30233/2012 koordinované stanovisko.

Dále bylo vydáno sdělení (dne 18. září 2012 pod č. j. KUZL 55029/2012) s požadavkem na zohlednění ust. § 10 g zákona o posuzování vlivů na ŽP, kdy je nutné před vydáním stanoviska k návrhu koncepce zajistit účast veřejnosti. V novele stavebního zákona (zákon č.350/2012 Sb., kterým se mění stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, a některé související zákony) byla možnost zapojení veřejnosti, která je pro vydání stanoviska k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí nezbytná, zahrnuta.

Veřejné projednání Návrhu změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Pržno se konalo 17. června 2013.

Dne 21. srpna 2013 obdržel KÚ ZK návrh rozhodnutí o námitkách k Návrhu změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Pržno.

III. Hodnocení koncepce

Vyhodnocení vlivů Návrhu změny č. 1 územního plánu Pržno na životní prostředí bylo zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy zákona stavebního zákona.

Obsahem Změny č. 1 územního plánu Pržno je vymezení ploch pro realizaci silnice III. třídy a vymezení ploch pro přeložku plynovodu, kterou realizace silnice vyvolá. Hlavním cílem této změny koncepce územního plánu obce je v území vymezit plochy pro faktickou přestavbu stávající místní komunikace na silnici III. třídy, která umožní komfortní napojení obce Pržno na nadřazenou silniční síť (zejména silnici I/57) a zároveň protipovodňovou ochranu obce.

VARIANTY:

NULOVÁ VARIANTA

Nulová varianta zahrnuje existující dopravní řešení a doposud nezrealizované dopravní řešení uvedené ve stávající platné UPD:

- **stávající silniční připojení** – silnice III/05732 od křižovatky se současnou silnicí I/57 vedoucí do obce přes železnici (chráněný železniční přejezd) a řeku Vsetínskou Bečvu (most v nevyhovujícím až havarijním stavu); v současnosti jediná přístupová komunikace z hlavního silničního tahu Vsetín - Valašské Meziříčí. *(Realizací přeložky I/57 se stávající připojení zruší, vybuduje se nový most (estakáda) a podchod pod přeložkou. Podchod bude sloužit pěším, průjezd automobilové dopravy bude zakázán a bude dovolen jen se zvláštním povolením obecního úřadu.)*
- **doposud nezrealizované připojení dle stávající platné ÚPD** - vedeno od silnice I/57 u obecního úřadu v obci Jablůnka, dále po mostní estakádě, která překračuje železnici, přeložku silnice I/57 a Vsetínskou Bečvu; estakáda o celkové délce cca 300 m a výšce cca 12 m bude řeku překračovat přibližně 250 m jižněji od stávajícího silničního připojení, v těchto místech se pak napojí na místní silniční síť.

AKTIVNÍ VARIANTA

- navrhované nové silniční připojení - koridor nové silnice (plocha 1-1 ve Změně č.1 ÚPnSÚ Pržno) na levém břehu Vsetínské Bečvy o šířce 30 m a délce cca 1,7 km vedoucí od stávajícího mostu přes Vsetínskou Bečvu po ratibořský most (tzn. propojení silnic II/437 a III/05732). Toto nové silniční připojení vyvolá nutnost přeložky plynovodu (VTL) – pro tuto přeložku je nově ve Změně č.1 ÚPnSÚ (plocha 1-2) vymezen koridor o šířce 80 m a délce cca 300 m
- doposud nezrealizované připojení dle stávající platné ÚPD - viz nulová varianta; *hodnocená ÚPD se netýká navrhované estakády – neupravuje ji a ani ji neruší – ponechává tak možnost její realizace s tím, že by bylo vybudováno také navrhované nové silniční připojení*

Obyvatelé Pržna ani sousední Jablůnky nejsou v současné době realizaci estakády příliš nakloněni. Jak je zřejmé ze závěrů pracovního jednání ve věci „Projekt silnice I/57 mezi obcemi Jablůnka – Pržno“ konaného dne 18. listopadu 2009. Podrobnější záznam o výsledcích tohoto jednání je uveden v dokumentaci Vyhodnocení na str. 5. Na základě závěrů tohoto jednání byla navržena také doplňková Subvarianta aktivní varianty .

SUBVARIANTA AKTIVNÍ VARIANTY

Doplňková **Subvarianta aktivní varianty** (dále též **Subvarianta**) - hodnocen je pouze koridor určený pro realizaci nové silnice, **estakáda je v této Subvariantě vypuštěna**. Dále předpokládá, že podchod bude upraven na podjezd, který umožní obyvatelům Pržna se zvláštním povolením rychlejší přesun do Jablůnky, či na sever v území.

Podle zpracovatele dokumentace Vyhodnocení po komplexním srovnání uvažovaných variant řešení nejlépe vychází Subvarianta Aktivní varianty. Zásadní pozitivní přínos Subvarianty oproti variantě Nulové, popř. Aktivní, shledáváme v potlačení negativního vlivu na obyvatelstvo Jablůnky (snížení objemu dopravy v Jablůnce o cca 400 vozidel/den a s tím spojené snížení hlukového, emisního a bezpečnostního zatížení; zaniká nutnost demolice v zastavěné části obce Jablůnka), další zásadní přínos spatřujeme v podstatně menším zásahu do krajinného rázu, dále přínos z hlediska ovzduší, kdy lze předpokládat snížení produkce CO₂, zvýšení protipovodňové ochrany obce Pržno a nelze opomenout pravděpodobnost nižších nákladů na realizaci.

Na druhou stranu Subvarianta i Aktivní varianta vyžadují podstatně větší zábor ZPF nejkvalitnějších půd v I. třídě ochrany. Dále byl shledán podstatnější negativní vliv na významný krajinný prvek (les) a nelze ani zcela vyloučit rizika vzniku sesuvů na aktivních sesuvných plochách při nevhodně zvoleném postupu práce.

V komplexním porovnání všech identifikovaných vlivů vychází realizace Subvarianty v porovnání s ostatními variantami nejlépe, a to i s ohledem na relativně významný negativní vliv v podobě záboru ZPF o předpokládaném rozsahu cca 2,84 ha (reálný předpoklad cca 1,47 ha) nejkvalitnějších půd v třídě ochrany I.

Na základě závěrů zpracované dokumentace Vyhodnocení doporučujeme jako nevhodnější Subvariantní řešení, s tím, že se Aktivní varianta (včetně realizace estakády) jeví jako nejméně vhodná.

IV. Vypořádání stanovisek a námitek

Následující stanoviska dotčených orgánů a námítky uplatněné k Návrhu změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Pržno obdržel Městský úřad Vsetín, odbor územního plánování stavebního řádu a dopravy od těchto subjektů:

Stanoviska:

1. Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc
2. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu

Námítky:

1. Manželé Jaromír a Michaela Filipičovi, Pržno č. p. 16
2. Manželé Luděk a Hana Pagáčovi, Pržno č. p. 149
3. Pan Jiří Nigol, Pržno č. p. 165

Tato stanoviska či námítky byla zaslána Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí - příslušnému úřadu na úseku posuzování vlivů na životní prostředí.

KÚ ZK jako příslušný úřad podle § 22 e) je příslušný k vypořádání námitek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení. Takovou námítku uplatnili manželé Luděk a Hana Pagáčovi.

Manželé Pagáčovi ve své námitce uvádí, že dokumentace „posouzení vlivů na udržitelnost místního rozvoje“ se nedostatečně zabývala vlivy sociálními, ekonomickými a ekologickými vlivy.

Toto tvrzení však není doloženo konkrétními nedostatky dokumentace Vyhodnocení a není tak dostatečně odůvodněno.

Dokumentace Vyhodnocení se zabývá jednotlivými variantami (nulová, aktivní varianta a subvarianta), na str. 38 v tabulce č. 3 je zpracován přehled vlivu jednotlivých variant na obyvatelstvo a další předměty posouzení.

Dále na str. 40 dokumentace Vyhodnocení je uvedeno, že komplexním srovnáním identifikovaných vlivů popsaných v tabulce č. 3 nejlépe vychází Subvarianta Aktivní varianty a její zásadní pozitivní přínos oproti variantě Nulové, popř. Aktivní, byl shledán v potlačení negativního vlivu na obyvatelstvo Jablůnky.

Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že dokumentace Vyhodnocení se vlivy na obyvatelstvo zabývala, stejně tak subvarianta byla zařazena k posouzení i na základě posouzení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví vybrána z více variant zejména s ohledem na snížení negativního vlivu na obyvatelstvo.

Ekonomické vlivy nejsou předmětem posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona o posuzování vlivů na ŽP, přesto k nim bylo přihlédnuto v rámci výběru výsledné varianty.

V. Stanovisko

Na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, obdržených stanovisek dotčených správních orgánů a námitek Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán podle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve smyslu ustanovení § 10g uvedeného zákona vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k vyhodnocení vlivů na životní prostředí

„Návrhu změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru Pržno“

ve variantě „Subvarianta aktivní varianty“

za dodržení podmínky stanovené v dokumentaci Vyhodnocení uvedené na str. 44 v kapitole „11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí“.

Podmínka stanoviska:

- jako prevenci vzniku sesuvů na aktivních sesuvných plochách je třeba podrobně geologicky vyhodnotit stabilitu dotčených svahů a přijmou nutná opatření

Město Vsetín a Obec Pržno žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc

vedoucí odboru

(Dokument opatřen elektronickým podpisem)

Na vědomí:

Městský úřad Vsetín, odbor ŽP, Svárov 1080, 755 24 Vsetín

Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Město Vsetín, Svárov 1080, 755 24 Vsetín

ke zveřejnění

Obec Pržno, Pržno 7, 756 23 Pržno

ke zveřejnění