

---

Environmental  
Impact  
Assessment

## **EIA RUKOVĚŤ OZNAMOVATELE ZÁMĚRU**

### SPRÁVNÝ POSTUP OZNAMOVATELE ZÁMĚRU PŘI PŘÍPRAVĚ INVESTIČNÍHO ZÁMĚRU V PROCESU POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 216/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb. a zákona č. 436/2009 Sb.

**červenec 2011**

## Předmluva zadavatele

Z praktických zkušeností s procesem posuzování vlivů záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví jednoznačně vyplývá, že jednu z klíčových rolí hraje oznamovatel záměru, který kromě jiného předkládá příslušnému úřadu oznámení záměru a zajišťuje zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. Vzhledem k tomu, že oznamovatel záměru rovněž navrhuje charakter a velikost záměru, jeho lokalizaci a je nositelem základních vstupních informací o záměru, může do značné míry ovlivnit vlastní průběh posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V souvislosti s řadou změn právní úpravy posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, zadalo Ministerstvo životního prostředí zpracování aktualizace dříve zpracované EIA RUKOVĚTI OZNAMOVATELE s cílem vytvořit aktuální praktickou pomůcku pro oznamovatele záměru v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Aktualizace vychází ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 216/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb. a zákona č. 436/2009 Sb.

EIA RUKOVĚŤ OZNAMOVATELE řeší problematiku posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví nejen z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, ale i z širšího pohledu v rámci přípravy investiční výstavby a má předpoklady stát se cenným podkladem při postupu oznamovatele záměru v rámci přípravy záměru ve vztahu k posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.



**Ing. Jaroslava Honová**  
ředitelka odboru posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

## Předmluva autora

Aktualizace EIA RUKOVĚTI OZNAMOVATELE vznikla z iniciativy odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí ve vztahu ke změnám právní úpravy posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Aktualizace rukověti vychází ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 216/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb. a zákona č. 436/2009 Sb. (dále též „zákon č. 100/2001 Sb.“) a má sloužit pro lepší orientaci oznamovatele záměru v problematice posuzování vlivů investičního záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Při zpracování rukověti jsem vycházel nejen ze zkušeností s procesem posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví z úrovně státní správy, tj. z úrovně příslušného úřadu zajišťujícího vedení tohoto procesu, ale i z praktických zkušeností mimo státní správu získaných při konzultační činnosti na tomto úseku a především při zpracovávání posudků o vlivech záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Snahou bylo promítnout ustanovení předmětného zákona do správného postupu oznamovatele záměru při řešení povinností vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, a to i s ohledem na celkový věcný i právní rámec přípravy investičního záměru.

Předkládaná rukověť je určena prioritně pro oznamovatele záměru, ale může být využita i zpracovateli oznámení záměru a dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a rovněž i dalšími subjekty vstupujícími do tohoto procesu.

Věřím, že rukověť pomůže optimalizovat přístup realizačních týmů při přípravě investičních záměrů ve vztahu k posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a umožní co nejhladší průběh tohoto procesu při současném naplnění požadavků k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. K tomu chci popřát hodně zdaru.

Budu velmi rád, pokud obdržím reakce na aktualizaci rukověti, a uvítám všechny podněty, připomínky i kritické poznámky, které budou moci být využity při event. další aktualizaci rukověti.



**Ing. Václav Obluk**  
držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.  
vaclav.obluk@volny.cz

Úvod .....	7
<b>1. Příprava a realizace investiční výstavby z hlediska požadavků k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví podle právních předpisů .....</b>	<b>8</b>
1.1. Stavební zákon .....	8
1.2. Horní právo .....	9
1.3. Zásadní právní předpisy související s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví .....	10
1.4. Příprava a realizace investičního záměru .....	15
<b>2. Zákon č. 100/2001 Sb. ....</b>	<b>17</b>
2.1. Účel, rozsah a způsob posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví .....	17
2.2. Časová orientace posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví .....	19
2.3. Příslušné úřady v oblasti posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví .....	20
2.4. Předmět posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví .....	22
2.5. Zjišťovací řízení .....	24
2.6. Dokumenty, které musí oznamovatel záměru zajistit .....	26
2.7. Posudek o vlivech záměru na životní prostředí .....	32
2.8. Veřejné projednání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a posudku o vlivech záměru na životní prostředí .....	34
2.9. Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí .....	34
2.10. Časová náročnost posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví .....	36
2.11. Přílohy k zákonu č. 100/2001 Sb. týkající se posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví .....	38
2.12. Mezistátní posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví .....	39
<b>3. Základní úkoly oznamovatele záměru vyplývající z ustanovení zákona č. 100/2001 Sb. ....</b>	<b>41</b>
<b>4. Doporučení k přístupu oznamovatele záměru při posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví .....</b>	<b>42</b>

4.1. Komunikace .....	42
4.2. Předběžné projednání .....	45
4.3. Výběr zpracovatele oznámení záměru a dokumentace vlivů záměru na životní prostředí .....	45
4.4. Podklady pro zpracování oznámení záměru a dokumentace vlivů záměru na životní prostředí .....	46
4.5. Management oznamovatele záměru .....	49
4.6. Zásady správného postupu oznamovatele záměru v rámci posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví .....	49

## Přílohy

1. Postup příslušných úřadů při posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb. (bez povinností při mezistátním posuzování) .....	51
2. Náležitosti oznámení – doporučené rozpracování podle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí .....	58
3. Metodický pokyn č. 10 odboru posuzování vlivů na životní prostředí Ministerstva životního prostředí k problematice nahlížení na formu přílohy č. 3a k zákonu č. 100/2001 Sb. ....	61
4. Sdělení sekretariátu rozkladové komise o výkladech právních předpisů, přijatých výkladovou komisí ministra životního prostředí č. 9/2005 - Výklad k účasti autorizovaných osob podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., při posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti .....	62
5. Rámcový časový průběh posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb. (v případě oznámení s náležitostmi podle přílohy č. 3 nebo v případě oznámení s náležitostmi podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.) .....	64
6. Rámcový časový průběh posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb. (v případě, kdy je podle § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. místo oznámení předložena rovnou dokumentace vlivů záměru na životní prostředí) .....	66
7. Postup oznamovatele záměru při posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb. (bez povinností při mezistátním posuzování) .....	67

<b>Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 216/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb. a zákona č. 436/2009 Sb.</b> .....	71
---	----

## Úvod

Proces posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v České republice upraven zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 216/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb. a zákona č. 436/2009 Sb.

Zákon č. 100/2001 Sb. upravuje posuzování vlivů staveb, činností a technologií (tj. záměrů) a dále strategií, politik, plánů a programů (tj. koncepcí) na životní prostředí a veřejné zdraví.

V případě posuzování záměrů se jedná o „projektovou“ úroveň posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (EIA – Environmental Impact Assessment), v případě koncepcí o „strategickou“ úroveň posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA – Strategic Environmental Assessment).

EIA RUKOVĚŤ OZNAMOVATELE si klade za cíl specifikovat na základě rozboru zákona č. 100/2001 Sb. správný postup oznamovatele záměru při přípravě a projednávání investičního záměru podle tohoto zákona, a to jak z věcného hlediska (tj. zejména z pohledu obsahu a rozsahu příslušných nezbytných dokumentů připravovaných v rámci posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví), tak i z právního hlediska (tj. z pohledu příslušných ustanovení zákona č. 100/2001 Sb.).

EIA RUKOVĚŤ OZNAMOVATELE se týká pouze problematiky EIA – posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví na projektové úrovni. Netýká se problematiky SEA – posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví na strategické úrovni, které je ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. zaměřené výhradně na koncepci zpracované nebo zadané orgánem veřejné správy a následně orgánem veřejné správy schvalované nebo ke schválení předkládané.

V EIA RUKOVĚTI OZNAMOVATELE je alespoň stručně komentován i celkový rámec věcného a právního prostředí při přípravě a realizaci investiční výstavby z hlediska požadavků k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví. Na tomto základě jsou pak formulována doporučení, která vyplývají i z praktických zkušeností z procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a která se týkají přístupu oznamovatele záměru v souvislosti s posuzováním vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb.

Pro lepší orientaci je součástí EIA RUKOVĚTI OZNAMOVATELE i aktuální znění zákona č. 100/2001 Sb. (tj. ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 216/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb. a zákona č. 436/2009 Sb.).

# 1. Příprava a realizace investiční výstavby z hlediska požadavků k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví podle právních předpisů

## 1.1. Stavební zákon

Investiční výstavba se v zásadě řídí (pokud nejde o záměry související s využíváním nerostného bohatství a další záměry, které podléhají hornímu právu – viz následující bod 1.2.) zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Stavební zákon v zásadě rozlišuje:

- **územní řízení**, v rámci kterého je příslušným stavebním úřadem vydáváno územní rozhodnutí, popřípadě územní souhlas;
- **stavební řízení**, v rámci kterého je příslušným stavebním úřadem vydáváno stavební povolení, popřípadě veřejnoprávní smlouva o provedení stavby.

Cílem územního plánování je podle stavebního zákona vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví je ve vztahu ke stavebnímu zákonu zásadní, že orgány územního plánování a stavební úřady postupují ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy (tj. i s příslušnými orgány chránícími zájmy ochrany životního prostředí a příslušnými orgány ochrany veřejného zdraví).

V praxi to tedy znamená, že pokud se řízení podle stavebního zákona dotýká zájmů chráněných zvláštními právními předpisy k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví (a to je prakticky ve všech případech investiční výstavby), rozhodne příslušný orgán územního plánování a stavební úřad za součinnosti s příslušnými orgány chránícími zájmy ochrany životního prostředí a příslušnými orgány ochrany veřejného zdraví.

Z výše uvedeného vyplývá, že prakticky každá investiční výstavba je hodnocena kromě jiného i z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Rozdíl spočívá v tom, že pouze určitý okruh vymezených staveb, činností

a technologií (tj. záměrů), podléhá speciálnímu procesu komplexního posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb. Jedná se o záměry (stavby, činnosti a technologie), které jsou specifikovány v § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. s vazbou na přílohu č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Záměry, které nepodléhají posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., jsou hodnoceny z hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí na základě zákonů k ochraně jednotlivých složek životního prostředí a z hlediska ochrany zdravotního stavu obyvatelstva na základě zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (podle zákonů k ochraně jednotlivých složek životního prostředí a podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jsou samozřejmě hodnoceny i záměry v rámci speciálního procesu komplexního posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.).

Ve vztahu k zákonu č. 100/2001 Sb. je třeba dále upozornit, že stavební zákon kromě jiného upravuje i možnosti sloučení postupů podle stavebního zákona s postupy podle zákona č. 100/2001 Sb. Kromě ustanovení týkajících se posouzení vlivů regulačního plánu na životní prostředí (viz § 72 - § 75 stavebního zákona) jde ve vztahu k záměrům o ustanovení k posuzování vlivů na životní prostředí v územním řízení (viz § 91 stavebního zákona). Příslušná ustanovení stavebního zákona však nejsou ve vazbě na ustanovení zákona č. 100/2001 Sb. příliš transparentní a při sloučení postupů může v praxi docházet ke komplikacím. Proto se doporučuje (bez toho, že by se tato problematika podrobněji rozebírala a byly k ní formulovány „právní názory“), aby oznamovatel záměru konzultoval postup s příslušným úřadem v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. (tj. Ministerstvem životního prostředí, příslušným krajským úřadem, resp. Magistrátem hl. m. Prahy) a popřípadě i s příslušným stavebním úřadem.

## 1.2. Horní právo

V případě záměrů souvisejících zejména s využíváním nerostného bohatství, resp. záměrů týkajících se hornické činnosti a činnosti prováděné hornickým způsobem, se příprava těchto záměrů řídí především zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.

Účelem horního zákona je stanovit zásady ochrany a hospodárného využívání nerostného bohatství, zejména při vyhledávání a průzkumu, otvírce, přípravě a dobývání ložisek nerostů, úpravě a zušlechťování nerostů prováděných v souvislosti s jejich dobýváním, jakožto i bezpečnosti provozu a ochrany životního prostředí při těchto činnostech.

Obdobně jako v případě záměrů podléhajících stavebnímu zákonu i záměry podléhající hornímu právu jsou hodnoceny kromě jiného i z hlediska ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Organizace, která žádá o povolení hornické činnosti, resp. o povolení dobývání ložiska nevyhrazeného nerostu, je povinna k žádosti kromě jiného přiložit doklady o vyřešení střetu zájmů, jestliže hornickou činností jsou ohroženy objekty a zájmy chráněné podle zvláštních právních předpisů, resp. doklady o tom, že je zajištěna ochrana zákonem chráněných zájmů a objektů, jestliže by dobýváním ložiska došlo k jejich ohrožení, pokud nebyla vypořádána již v rámci územního řízení, včetně podmínek a požadavků orgánů ekologického dohledu nad těžbou a doklady, kterými organizace prokáže svá práva k pozemkům.

Pokud jde o stanovení dobývacího prostoru, příslušný obvodní báňský úřad v řízení kromě jiného posoudí, zda návrh na stanovení dobývacího prostoru vyhovuje požadavkům, které stanoví zvláštní předpisy pro ochranu chráněných zájmů.

Určitý okruh vymezených záměrů podléhá speciálnímu procesu komplexního posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb. Prakticky se jedná o záměry týkající se stanovení dobývacího prostoru a hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem, které jsou ve vztahu k § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. uvedeny v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Za zásadní je třeba považovat požadavek, aby posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb. bylo při hornické činnosti, popřípadě při využívání ložisek nevyhrazených nerostů, provedeno před rozhodnutím o stanovení dobývacího prostoru, popřípadě před územním rozhodnutím pro využívání ložiska nevyhrazeného nerostu. Avšak s ohledem na specifikum vyplývající ze skutečnosti, že řada rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru, popřípadě rozhodnutí pro využívání ložiska nevyhrazeného nerostu, byla vydána a nabyta právní moci před účinností právních úprav posuzování vlivů na životní prostředí (tj. zákona č. 244/1992 Sb., který byl nahrazen zákonem č. 100/2001 Sb.), je posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví v těchto případech prováděno před povolením hornické činnosti, popřípadě před povolením činnosti prováděné hornickým způsobem.

### **1.3. Zásadní právní předpisy související s posuzováním vlivů na životního prostředí a veřejné zdraví**

K zásadním zákonům, které mají vztah k posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a které nejvíce souvisejí s přípravou investiční výstavby, patří zejména:

- **Zákon č. 100/2001 Sb.**, o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
- **Zákon č. 17/1992 Sb.**, o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- **Zákon č. 167/2008 Sb.**, o předcházení ekologické újmy a o její nápravě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- **Zákon č. 76/2002 Sb.**, o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů
- **Zákon č. 254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **Zákon č. 274/2001 Sb.**, o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů
- **Zákon č. 86/2002 Sb.**, o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů
- **Zákon č. 114/1992 Sb.**, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- **Zákon č. 334/1992 Sb.**, o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů
- **Zákon č. 289/1995 Sb.**, o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **Zákon č. 185/2001 Sb.**, o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- **Zákon č. 157/2009 Sb.**, o nakládání s těžebním odpadem a o změně některých zákonů
- **Zákon č. 356/2003 Sb.**, o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- **Zákon č. 59/2006 Sb.**, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

- **Zákon č. 18/1997 Sb.**, o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- **Zákon č. 258/2000 Sb.**, o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- **Zákon č. 20/1987 Sb.**, o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů
- **Zákon č. 183/2006 Sb.**, o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **Zákon č. 44/1988 Sb.**, o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- **Zákon č. 61/1988 Sb.**, o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů

Pro úplnost je třeba uvést, že výše uvedené zákony jsou doprovázeny příslušnými prováděcími právními předpisy, tj. příslušnými nařízeními vlády a vyhláškami. Celkový přehled těchto právních předpisů vybočuje z rámce tohoto elaborátu, avšak ve vztahu k posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou dále uvedeny ty nejdůležitější:

- **Vyhláška č. 457/2001 Sb.**, o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí
- **Nařízení vlády č. 63/2003 Sb.**, o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů
- **Nařízení vlády č. 416/2010 Sb.**, o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění odpadních vod a náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod podzemních
- **Vyhláška č. 450/2005 Sb.**, o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých vlivů, ve znění vyhlášky č. 175/2011 Sb.
- **Vyhláška č. 5/2011 Sb.**, o vymezení hydrogeologických rajonů a útvarů podzemních vod, způsobu hodnocení stavu podzemních vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu podzemních vod
- **Vyhláška č. 98/2011 Sb.**, o způsobu hodnocení stavu útvarů povrchových vod, způsobu hodnocení ekologického potenciálu silně ovlivněných a umělých

útvary povrchových vod a náležitostech programů zjišťování a hodnocení stavu povrchových vod

- **Nařízení vlády č. 146/2007 Sb.**, o emisních limitech a dalších podmínkách provozování spalovacích stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve znění nařízení vlády č. 476/2009 Sb.
- **Nařízení vlády č. 615/2006 Sb.**, o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve znění nařízení vlády č. 475/2009 Sb.
- **Nařízení vlády č. 354/2002 Sb.**, kterým se stanoví emisní limity a další podmínky pro spalování odpadu, ve znění nařízení vlády č. 206/2006 Sb.
- **Nařízení vlády č. 597/2006 Sb.**, o sledování a vyhodnocování kvality ovzduší, ve znění nařízení vlády č. 42/2011 Sb.
- **Vyhláška č. 337/2010 Sb.**, o emisních limitech a dalších podmínkách provozu ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší emitujících a užívajících těžké organické látky a o způsobu nakládání s výrobky obsahujícími těžké organické látky
- **Vyhláška č. 205/2009 Sb.**, o zjišťování emisí ze stacionárních zdrojů a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění vyhlášky č. 17/2010 Sb.
- **Vyhláška č. 362/2006 Sb.**, o způsobu stanovení koncentrace pachových látek, přípustné míry obtěžování zápachem a způsobu jejího zjišťování
- **Vyhláška č. 395/1992 Sb.**, kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- **Vyhláška č. 13/1994 Sb.**, kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu
- **Vyhláška č. 48/2011 Sb.**, o stanovení tříd ochrany
- **Vyhláška č. 381/2001 Sb.**, kterou se stanoví Katalog odpadů, Seznam nebezpečných odpadů a států pro účely vývozu, dovozu a tranzitu odpadů a postup při udělování souhlasu k vývozu, dovozu a tranzitu odpadů (katalog odpadů), ve znění pozdějších předpisů
- **Vyhláška č. 383/2001 Sb.**, o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů
- **Vyhláška č. 294/2005 Sb.**, o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, ve znění pozdějších předpisů

- **Vyhláška č. 341/2008 Sb.**, o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady a o změně vyhlášky č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu a změně vyhlášky č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady (vyhláška o podrobnostech nakládání s biologicky rozložitelnými odpady)
- **Vyhláška č. 428/2009 Sb.**, o provedení některých ustanovení zákona o nakládání s těžebním odpadem
- **Vyhláška č. 429/2009 Sb.**, o stanovení náležitostí plánu pro nakládání s těžebním odpadem včetně hodnocení jeho vlastností a některých dalších podrobností k provedení zákona o nakládání s těžebním odpadem
- **Vyhláška č. 99/1992 Sb.**, o zřizování, provozu zajištění a likvidaci zařízení pro ukládání odpadů v podzemních prostorech, ve znění vyhlášky č. 300/2005 Sb.
- **Vyhláška č. 307/2002 Sb.**, o radiační ochraně, ve znění vyhlášky č. 499/2005 Sb.
- **Vyhláška č. 215/1997 Sb.**, o kritériích na umístování jaderných zařízení a velmi významných zdrojů ionizujícího záření
- **Vyhláška č. 195/1999 Sb.**, o požadavcích na jaderná zařízení k zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany a havarijní připravenosti
- **Nařízení vlády č. 148/2006 Sb.**, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací
- **Nařízení vlády č. 9/2002 Sb.**, kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku, ve znění pozdějších předpisů
- **Vyhláška č. 523/2006 Sb.**, kterou se stanoví mezní hodnoty hlukových ukazatelů, jejich výpočet, základní požadavky na obsah strategických hlukových map a akčních plánů a podmínky účasti veřejnosti na jejich přípravě (vyhláška o hlukovém mapování)
- **Nařízení vlády č. 1/2008 Sb.**, o ochraně zdraví před neionizujícím zářením, ve znění nařízení vlády č. 106/2010 Sb.
- **Vyhláška č. 252/2004 Sb.**, kterou se stanoví hygienické požadavky na pitnou a teplou vodu a četnost a rozsah kontroly pitné vody, ve znění pozdějších předpisů
- **Vyhláška č. 104/1988 Sb.**, o hospodárném využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, ve znění pozdějších předpisů
- **Vyhláška č. 175/1992 Sb.**, o podmínkách využívání ložisek nevyhrazených nerostů, ve znění vyhlášky č. 298/2005 Sb.

#### 1.4. Příprava a realizace investičního záměru

Příprava a realizace investičního záměru od identifikace základní myšlenky (vize) záměru až po jeho uvedení do provozu (užívání) se skládá z předinvestiční, investiční a provozní fáze.

Každá fáze je pro úspěšnost investičního záměru důležitá, avšak zvýšenou pozornost je třeba věnovat předinvestiční fázi, neboť úspěch či neúspěch záměru závisí na informacích, které jsou získány a vyhodnocovány zejména při zpracování technicko-ekonomické studie („feasibility study“). To platí plně i pro dílčí problematiku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

##### Předinvestiční fáze

Předinvestiční fáze se zpravidla člení do tří dílčích etap, které tvoří identifikace podnikatelských příležitostí, předběžný výběr záměrů a příprava záměru zahrnující analýzu jeho variant a konečné hodnocení záměru a rozhodnutí o jeho realizaci či zamítnutí.

Identifikace podnikatelských příležitostí tvoří východisko předinvestiční fáze. Prakticky jde o neustálé sledování a vyhodnocování faktorů podnikatelského okolí s tím, že takto získané podněty je však třeba posoudit a vyhodnotit před jejich podrobným rozpracováním do podoby investičního záměru. Určitou formou vyjasnění jednotlivých příležitostí je studie příležitostí („opportunity study“). Výsledkem vyhodnocení je první selekce podnikatelských příležitostí.

Další etapy předinvestiční fáze pokrývají technicko-ekonomická studie („feasibility study“), popřípadě předběžná technicko-ekonomická studie („prefeasibility study“).

Předběžná technicko-ekonomická studie („prefeasibility study“) se zpracovává pouze u záměru velkého rozsahu (její náplň je analogická jako u technicko-ekonomické studie, je však podstatně méně podrobná). Výsledkem je buď rozhodnutí o zpracování detailní technicko-ekonomické studie v případě nadějnosti záměru, nebo v opačném případě zastavení další přípravy záměru.

Technicko-ekonomická studie („feasibility study“) by měla poskytnout veškeré podklady potřebné pro investiční rozhodnutí. V jejím rámci je třeba formulovat a kriticky vyšetřit základní komerční, technické, finanční a ekonomické požadavky včetně požadavků týkajících se ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, a to nejlépe na základě variantních řešení. Výsledkem je formulace záměru včetně jeho cílů a základních charakteristik zahrnujících marketingovou strategii, velikost, umístění, základní suroviny a materiály, vhodnou technologii a vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Příprava technicko-ekonomické studie („feasibility study“) je přitom iterační



proces postupného zpřesňování jednotlivých prvků záměru s mnoha zpětnými vazbami vzhledem k těsné závislosti jednotlivých prvků.

### **Investiční fáze**

Investiční fázi, tj. vlastní realizaci záměru, lze rozdělit do několika kroků. Je to zejména vytvoření právní, finanční a organizační základny pro realizaci investičního záměru, zpracování projektové dokumentace, realizace nabídkových řízení a výběr dodavatelů, výstavba, kolaudace a zkušební provoz. Předpokladem úspěšné realizace je zpracování kvalitního plánu a účinné řízení realizace záměru.

Zatímco v předinvestiční fázi byla rozhodující kvalita a spolehlivost údajů, analýz a hodnocení tvořících náplň technicko-ekonomické studie („feasibility study“), v investiční fázi je kritickým faktorem čas.

Je proto zásadní chybou, pokud jsou zkracovány, resp. vynechávány některé kroky předinvestiční fáze s cílem snížit náklady na přípravu záměru, neboť by se to mohlo projevit značně negativně v průběhu realizace záměru i jeho provozu. Naopak čas i prostředky vynaložené na pečlivou přípravu projektu a posouzení jeho variant z hlediska všech podstatných aspektů vedoucí k nalezení optimálního řešení se obvykle mnohonásobně vyplatí (dokonce i když technicko-ekonomická studie vede k závěru nerealizovat záměr, je i toto třeba chápat jako cenný výsledek, neboť to může zabránit případným značným budoucím ztrátám). To opět platí plně i pro dílčí problematiku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

### **Provozní fáze**

Problémy provozní fáze je třeba posuzovat jak z krátkodobého, tak i dlouhodobého hlediska. Jestliže zvolená strategie i základní předpoklady se ukázaly jako falešné, může být realizace určitých korekčních, resp. nápravných opatření nejen obtížná, ale často také velmi nákladná. To samozřejmě opět plně platí i pro problematiku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

V této souvislosti je třeba zvláště upozornit na zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a o omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů, který v rámci povolování provozu vybraných zařízení (uvedených v příloze č. 1 k zákonu č. 76/2002 Sb.) stanoví kromě jiného i kontrolu vydaných integrovaných povolení, čímž je akcentován požadavek dosáhnou vysoké úrovně ochrany životního prostředí jako celku.

## 2. Zákon č. 100/2001 Sb.

### **2.1. Účel, rozsah a způsob posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

Účelem procesu posuzování vlivů záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb. je zjistit, popsat a komplexně vyhodnotit předpokládané vlivy vymezených připravovaných záměrů, resp. staveb, činností a technologií, na životní prostředí a veřejné zdraví ve všech rozhodujících souvislostech s cílem formulovat opatření ke zmírnění nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a získat objektivní odborný podklad pro následná řízení, ve kterých se rozhoduje o povolení záměru.

Pro oznamovatele záměru je zásadní, že bez stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí nelze vydat rozhodnutí nebo opatření nutná k provedení záměru v žádném správním ani jiném řízení nebo v jiném postupu podle zvláštních právních předpisů (např. podle stavebního zákona nebo horního zákona).

Proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví tak představuje významný preventivní nástroj ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je významný a přínosný i pro podnikatelskou sféru, neboť může včas upozornit na možné environmentální problémy spojené s uvažovaným záměrem a přispět k jejich řešení. Jak již bylo výše komentováno, zpravidla je totiž včasné řešení potenciálních problémů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví v předinvestiční fázi přípravy záměrů levnější než dodatečná řešení těchto problémů, zejména pak v případech, kdy jsou tato řešení prováděna až v etapě vlastního provozu.

Rozsah posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je stanoven tak, aby vedl ke komplexnímu posouzení záměru z hlediska jeho přímých i nepřímých vlivů na složky a charakteristiky životního prostředí a veřejného zdraví, a to při provedení i neprovedení záměru. Přitom se posuzují vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, které zahrnují vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví se posuzují ve všech časových etapách spojených se záměrem (tj. při přípravě záměru, provádění, provozování i jeho ukončení) s tím, že se posuzují vlivy i v případě nestandardních provozních stavů. Vychází se přitom ze stavu životního prostředí v dotčeném území v době

oznámení záměru. Posuzování samozřejmě zahrnuje i návrh opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

Na vlastní proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, resp. na řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., se nevztahuje zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. (ve správním řízení podle správního řádu se podle zákona č. 100/2001 Sb. vydává pouze rozhodnutí o udělení a o odejmutí autorizace ke zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a posudku o vlivech záměru na životní prostředí).

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví se vychází z řady principů, z nichž k nejvýznamnějším patří zejména následující

„DESATERO“

#### 1. Prevence

- Posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je prováděno v nejranější fázi přípravy záměru s cílem zajistit ochranu životního prostředí a veřejného zdraví.

#### 2. Demokratičnost

- Proces posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví umožňuje účast všech zainteresovaných subjektů včetně veřejnosti.

#### 3. Variantnost

- Kde je to prokazatelně účelné a technicky a ekonomicky přijatelné, hledá se optimální řešení záměru z více variant.

#### 4. Systematičnost

- Při posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se uplatňují kauzální argumentační řetězce „když – potom“ při postižení vztahů mezi všemi relevantními aspekty.

#### 5. Komplexnost

- Posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je prováděno jako souhrnný pohled z věcného a časového hlediska.

#### 6. Diferenciace

- Při posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se respektují specifika záměru a lokality se soustředěním pozornosti na rozhodující problémy.

#### 7. Prokazatelnost

- Posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je založeno na zdůvodněné predikci vlivů při použití standardních přístupů.

#### 8. Důvěryhodnost

- Posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je založeno na profesionalitě a objektivitě bez akceptace partikulárních zájmů.

#### 9. Srozumitelnost

- Výsledky posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví se předkládají ve srozumitelné formě.

#### 10. Efektivnost

- Cíle posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou dosaženy v rámci dostupných informací, adekvátních nákladů a v reálném čase.

#### 2.2. Časová orientace posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Proces posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je v souladu s principem prevence orientován do nejranější fáze přípravy záměru, resp. stavby, činnosti a technologie, a v tomto smyslu je součástí předinvestiční fáze přípravy investičního záměru (viz část 1.4. Příprava a realizace investičního záměru tohoto elaborátu).

U záměrů, které jsou v režimu stavebního zákona, to v praxi znamená, že výsledné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí je jedním z nezbytných podkladů pro územní řízení (jak již bylo výše uvedeno, bez tohoto stanoviska nelze vydat rozhodnutí nebo opatření nutná k provedení záměru v žádném správním ani jiném řízení nebo v jiném postupu podle zvláštních právních předpisů).

U záměrů, které jsou v režimu horního práva, je stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí jedním z nezbytných podkladů pro rozhodnutí o stanovení dobývacího prostoru (popřípadě před územním rozhodnutím pro využívání ložiska nevyhrazeného nerostu), resp. jak bylo výše uvedeno, pro povolení hornické činnosti, popřípadě povolení činnosti prováděné hornickým způsobem.

V této souvislosti je proto třeba zdůraznit, že optimálním postupem je takový přístup, kdy výsledek procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, resp. stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní

prostředí, může být využito pro dokončení příslušné projektové dokumentace záměru (např. pro územní řízení).

V případech, kdy je např. dokumentace pro územní řízení prakticky hotová a teprve následně je řešeno posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., mohou požadavky vyplývající z tohoto procesu vyvolat problémy v další přípravě záměru, zejména v případech, kdy je nezbytné provést určité korekce záměru. Ty se mohou objevit zejména v případech, kdy jsou možná variantní řešení záměru, např. lokalizační či technická.

### **2.3. Příslušné úřady v oblasti posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

Příslušnými úřady v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, které zajišťují proces posuzování záměru, resp. stavby, činnosti a technologie, a vydávají pro oznamovatele záměru stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, jsou Ministerstvo životního prostředí nebo orgány kraje v přenesené působnosti (tj. jednotlivé krajské úřady nebo Magistrát hl. m. Prahy).

Ministerstvo životního prostředí zajišťuje posuzování následujících záměrů:

- záměry uvedené v příloze č. 1 sloupci A k zákonu č. 100/2001 Sb.;
- záměry uvedené v příloze č. 1 sloupci B k zákonu č. 100/2001 Sb., pokud je oznamovatelem záměru Ministerstvo obrany;
- příslušné změny výše uvedených záměrů;
- všechny záměry podléhající mezistátnímu posuzování;
- záměry, u kterých je příslušným úřadem orgán kraje v přenesené působnosti (tj. krajský úřad nebo Magistrát hl. m. Prahy), pokud si tuto působnost v jednotlivém případě Ministerstvo životního prostředí vyhradí.

Orgány kraje v přenesené působnosti (tj. jednotlivé krajské úřady nebo Magistrát hl. m. Prahy) zajišťují podle své územní působnosti posuzování následujících záměrů:

- záměry uvedené v příloze č. 1 sloupci B k zákonu č. 100/2001 Sb. a jejich příslušné změny (pokud nejde o případy mezistátního posuzování, oznámení záměru na úrovni Ministerstva obrany nebo vyhrazení posuzování z úrovně Ministerstva životního prostředí), a dále záměry uvedené v § 4 odst. 1 písm. d) a e) zákona č. 100/2001 Sb. (tj. podlimitní záměry a dále stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti);
- záměry, u kterých je příslušným úřadem Ministerstvo životního prostředí (záměry uvedené v příloze č. 1 sloupci A k zákonu č. 100/2001 Sb. a záměry

uvedené v příloze č. 1 sloupci B k zákonu č. 100/2001 Sb., pokud je oznamovatelem záměru Ministerstvo obrany, včetně příslušných změn těchto záměrů) v případě, že Ministerstvo životního prostředí posuzování přeneslo na orgán kraje v přenesené působnosti (tj. krajský úřad nebo Magistrát hl. m. Prahy) po dohodě s ním.

Jak vyplývá ze zákona č. 100/2001 Sb., příslušné úřady zajišťují v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví řadu úloh, kromě jiného zejména:

- organizují procesní záležitosti posuzování vlivů záměru na životní prostředí (např. zjišťovací řízení);
- rozhodují v příslušných věcech (např. o vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k přepracování nebo doplnění);
- poskytují příslušné informace (např. informace o životním prostředí na žádost oznamovatele záměru);
- navrhují příslušné náležitosti (např. zpracování variant řešení záměru);
- zajišťují zveřejňování příslušných informací (např. o dokumentech pořizovaných v průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí);
- zasílají a přijímají příslušné dokumenty (např. zasílají dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí k vyjádřením a přijímají vyjádření);
- uzavírají smlouvu na zpracování posudku o vlivech záměru na životní prostředí;
- pořizují zápis z veřejného projednání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a posudku o vlivech záměru na životní prostředí;
- vydávají stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí a event. prodlužují jeho platnost;
- účastní se správních řízení jako dotčený správní úřad (např. v územním řízení podle stavebního zákona);
- vedou evidenci (např. zahajovaných posuzování vlivů záměru na životní prostředí);
- zpřístupňují dokumenty zpracovávané v rámci posuzování vlivů záměru na životní prostředí (např. posudek o vlivech záměru na životní prostředí), podle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Z výše uvedených základních úloh je zřejmé, že příslušné úřady musí zajistit značně složitý postup při posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, který musí být zvládnutý jak z hlediska organizačního, tak i z hlediska právního, věcného a odborného řešení, což klade na příslušné úřady vysoké nároky. Určitá vstřícnost a management ze strany oznamovatele záměru proto může napomoci zdárnému průběhu procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Postup příslušných úřadů při posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb. ve vztahu k základním povinnostem je uveden v příloze 1 tohoto elaborátu.

#### 2.4. Předmět posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb. podléhají vymezené záměry, resp. stavby, činnosti a technologie, které jsou specifikovány v § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. ve vazbě na přílohu č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. Tyto stavby, činnosti a technologie, resp. záměry, jsou ve vztahu k procesu posuzování v zásadě rozděleny do dvou kategorií posuzování. Jedná se o:

1. **Obligatorní (tj. povinné) posuzování záměrů a jejich změn, které se posuzují vždy v celém procesu posuzování a vždy je k nim vydáno stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí. K těmto záměrům a změnám náleží:**
  - Záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. kategorii I;
  - Změny záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. kategorii I, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena;
  - Regulační plán ve smyslu stavebního zákona, který stanoví podmínky pro provedení záměru podle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. (tj. záměru, který podléhá obligatornímu posuzování), neboť podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. se regulační plán posuzuje jako záměr.
2. **Fakultativní (tj. výběrové) posuzování staveb, činností a technologií, resp. záměrů, a jejich změn, které se posuzují v celém procesu posuzování jen v případě, že se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb. K těmto stavbám, činnostem a technologiím, resp. záměrům, a jejich změnám náleží:**
  - Změny záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. kategorii I, pokud má být významně zvýšena kapacita a rozsah záměru nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo

způsob užívání a pokud se nejedná o změny záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. kategorii I, u kterých změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena;

- Záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. kategorii II;
- Změny záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. kategorii II, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena, nebo pokud má být významně zvýšena kapacita a rozsah záměru nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání;
- Záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li uvedeny, tzv. podlimitní záměry, u kterých příslušný úřad nejprve stanoví, že budou podléhat zjišťovacímu řízení;
- Stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000;
- Regulační plán ve smyslu stavebního zákona, který stanoví podmínky pro provedení záměru podle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. (tj. záměru, který podléhá fakultativnímu posuzování), neboť podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. se regulační plán posuzuje jako záměr.

Ve vztahu k výše uvedenému přehledu jednotlivých předmětů posuzování je třeba zvláště upozornit na stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody (podle § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000. Vzhledem k tomuto vymezení (tj. „stavby, činnosti a technologie“) se jedná o jakékoliv stavby, činnosti a technologie, které nejsou uvedeny v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. (ve vymezení totiž není použit „záměr“, který je v zákoně č. 100/2001 Sb. definován jako stavba, činnost a technologie uvedená v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.). Tímto vymezením se tak oproti příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. významně rozšiřuje možný předmět posuzování.

Podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, totiž jakýkoliv záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany. Citovaný zákon pak dále stanoví, že ten, kdo zamýšlí uskutečnit záměr, je povinen jeho návrh předložit

orgánu ochrany přírody ke stanovisku, zda může mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na území evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. A v případě, jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem významný vliv nevyloučí, musí být záměr předmětem posouzení na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, a to v rámci zákona č. 100/2001 Sb.

## 2.5. Zjišťovací řízení

S výjimkou záměrů, resp. staveb, činností a technologií, a změn záměrů, u kterých je v souladu s § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. místo oznámení předložena příslušnému úřadu rovnou dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, podléhají zjišťovacímu řízení všechny záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. (tj. kategorií I a II), včetně záměrů uvedených v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li uvedeny, tzv. podlimitní záměry, u kterých příslušný úřad stanoví, že budou podléhat zjišťovacímu řízení, a včetně změn záměrů specifikovaných v zákoně č. 100/2001 Sb., dále stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti soustavy Natura 2000 (tj. neuvedené v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.) a rovněž i regulační plán ve smyslu stavebního zákona, který stanoví podmínky pro provedení záměru podle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., neboť zjišťovací řízení v pojetí zákona č. 100/2001 Sb. představuje skloubení dvou procesů:

1. V případě „fakultativního“ posuzování (viz výše uvedený bod. 2.4.) se ve zjišťovacím řízení na základě oznámení (s ohledem na možnost významných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví) stanoví, zda stavba, činnost a technologie, resp. záměr, nebo příslušná změna budou posuzovány v celém procesu posuzování s vydáním stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, nebo zda již nebude dále postupováno podle zákona č. 100/2001 Sb. (jde o tzv. „screening“ proces – vytřídění);
2. V případě „obligatorního“ posuzování (viz výše uvedený bod. 2.4.) a rovněž i v případě „fakultativního“ posuzování, kdy bylo v rámci zjišťovacího řízení, resp. v rámci vytřídění, stanoveno, že dojde k celému procesu posuzování s vydáním stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, se ve zjišťovacím řízení na základě oznámení (se zřetelem na charakteristiku záměru, faktory životního prostředí, které mohou být ovlivněny, a na stav poznatků a metody posuzování) upřesní informace, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, popřípadě se navrhne zpracování variant řešení (jde o tzv. „scoping“ proces – stanovení rozsahu).

Z výše uvedeného je zřejmé, že zjišťovací řízení provádí příslušný úřad ve stanovených termínech na základě oznámení záměru, resp. stavby činnosti

a technologie, nebo jejich změn, a to s ohledem na obdržena vyjádření k oznámení a podle zásad (kritérií) uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 100/2001 Sb. Proto je velmi důležité, aby oznámení podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. bylo zpracováno takovým způsobem, aby kromě příslušných náležitostí podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., umožňovalo provést zjišťovací řízení podle zásad uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 100/2001 Sb.

V případě oznámení podlimitního záměru podle přílohy č. 3a k zákonu č. 100/2001 Sb., musí být toto oznámení dostatečné k tomu, aby bylo možno nejprve stanovit, zda podlimitní záměr bude či nebude podléhat zjišťovacímu řízení. V tomto smyslu se proto upozorňuje na Metodický pokyn č. 10 odboru posuzování vlivů na životní prostředí Ministerstva životního prostředí k problematice nahlížení na formu přílohy č. 3a k zákonu č. 100/2001 Sb., který je uveden v příloze 3 tohoto elaborátu.

Výsledkem zjišťovacího řízení je odůvodněný písemný závěr, který musí příslušný úřad neprodleně zaslat oznamovateli, dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zveřejnit podle § 16 zákona č. 100/2001 Sb.

Pokud bylo předloženo oznámení záměru v rozsahu dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., může být proces posuzování dynamizován (časově zkrácen), neboť ve zjišťovacím řízení může příslušný úřad v případě, že nejsou odůvodněná nesouhlasná vyjádření, stanovit, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí není třeba zpracovávat a oznámení se považuje za dokumentaci.

Vlastní zjišťovací řízení bude tedy v případě fakultativního posuzování a obligatorního posuzování probíhat rozdílně:

- V případě fakultativního posuzování příslušný úřad ve zjišťovacím řízení nejprve stanoví, zda záměr nebo změna bude posuzována v celém procesu posuzování s vydáním stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, nebo zda již nebude dále postupováno podle tohoto zákona (tj. provede „screening“ proces – vytřídění).
- V případě obligatorního posuzování (a samozřejmě i v případě, kdy výsledkem „screening“ procesu – vytřídění – je požadavek k celému procesu posuzování s vydáním stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí) příslušný úřad ve zjišťovacím řízení upřesní informace, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (pokud oznámení nebylo předloženo v rozsahu dokumentace a příslušný úřad nestanovil, že dokumentaci není třeba zpracovat), popřípadě navrhne zpracování variant řešení (tj. provede „scoping“ proces – stanovení rozsahu).

Zjišťovací řízení je proto možno rozdělit na „screening“ proces – vytřídění – a na „scoping“ proces – stanovení rozsahu.

## „Screening“ proces – vyřídění

„Screening“ proces – vyřídění – provádí příslušný úřad v případě fakultativního posuzování ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podle zásad (kritérií) uvedených v příloze č. 2 k zákonu č. 100/2001 Sb. s tím, že se přihlíží zejména k:

- a) povaze a rozsahu záměru a jeho umístění,
- b) okolnosti, zda záměr nebo změna záměru svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. kategorie II,
- c) obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územích samosprávných celků.

## „Scoping“ proces – stanovení rozsahu

„Scoping“ proces – stanovení rozsahu, resp. upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, provádí příslušný úřad ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. s ohledem na obdržená vyjádření veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územích samosprávných celků a se zřetelem zejména na:

- a) povahu a druh záměru,
- b) faktory životního prostředí, které mohou být ovlivněny,
- c) současný stav poznatků a metody posuzování.

Účelem „scoping“ procesu – stanovení rozsahu – je identifikace nejzávažnějších (rozhodujících) problémů souvisejících s konkrétním posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, na které je třeba zaměřit zvýšenou pozornost při přípravě dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a samozřejmě i zvážení a event. návrh na zpracování variant řešení.

## 2.6. Dokumenty, které musí oznamovatel záměru zajistit

Ten kdo hodlá provést záměr, resp. stavbu, činnost a technologii, nebo změnu záměru, které jsou předmětem posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb., (tj. oznamovatel záměru) je povinen zajistit a příslušnému úřadu nejprve předložit podle § 6 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., které je možné podle § 6 odst. 5 tohoto zákona předložit i s obsahem a rozsahem dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., nebo případně podle § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. rovnou dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (pokud nejde o záměr podléhající mezistátnímu posuzování).

V případě oznámení záměru a závěru zjišťovacího řízení, že záměr bude dále posuzován v celém procesu posuzování s vydáním stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (a oznámení záměru nelze považovat ve smyslu § 7 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí), je oznamovatel záměru povinen dále zajistit a příslušnému úřadu předložit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

## Oznámení záměru

Oznámení záměru podle § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., jehož náležitosti stanoví příloha č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., je prakticky možno považovat za „malou“ dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (od dokumentace vlivů záměru na životní prostředí se prakticky liší pouze rozsahem, tj. hloubkou podrobností příslušných údajů).

Oznámení podlimitního záměru podle § 6 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., jehož náležitosti stanoví příloha č. 3a k zákonu č. 100/2001 Sb., představuje redukovanou formu oproti požadavkům podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., avšak údaje v tomto oznámení musí být dostatečné k tomu, aby bylo možno nejprve stanovit, zda podlimitní záměr bude či nebude podléhat zjišťovacímu řízení (viz příloha 3 tohoto elaborátu).

Z hlediska oznamovatele záměru (a zpracovatele oznámení záměru) je před oznámením záměru vhodné posoudit, zda nevyužít možnosti předběžného projednání podle § 15 zákona č. 100/2001 Sb., které může odpovědět na řadu otázek souvisejících s aplikací procesu posuzování vlivů na životní prostředí v konkrétním případě.

Rozsah oznámení záměru bude v praxi ovlivněn zejména následujícími skutečnostmi:

- Event. aplikací postupu podle § 15 zákona č. 100/2001 Sb., v rámci kterého může být oznamovatel záměru při předběžném projednávání orientován příslušným směrem;
- Velikostí záměru, tj. zda se jedná či nejedná o podlimitní záměr;
- Možností předložit podle § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. oznámení záměru s obsahem a rozsahem dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.;
- Event. možností mezistátního posuzování;
- Charakterem vlastního záměru;
- Charakterem území, do kterého je záměr umístován;
- Obecným přístupem oznamovatele záměru a zpracovatele oznámení záměru.

Po obsahové stránce musí oznámení záměru vyhovět náležitostem podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., které jsou v zásadě transparentně specifikovány. Je však důležité, aby oznámení záměru respektovalo i zásady (kritéria) pro zjišťovací řízení podle přílohy č. 2 k zákonu č. 100/2001 Sb. V tomto směru vydalo Ministerstvo životního prostředí metodický pokyn týkající se náležitostí oznámení záměru, které jsou oproti příloze č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. doplněny ve vazbě na obsahovou náplň přílohy č. 2 k zákonu č. 100/2001 Sb. Náležitosti oznámení (s doporučeným rozpracováním podle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí) jsou v aktuální formě uvedeny v příloze 2 tohoto elaborátu.

V případě oznámení podlimitního záměru podle přílohy č. 3a k zákonu č. 100/2001 Sb., je třeba pečlivě zvážit rozsah údajů o záměru a lokalitě jeho umístění k tomu, aby bylo možno nejprve stanovit, zda podlimitní záměr bude či nebude podléhat zjišťovacímu řízení (viz příloha 3 tohoto elaborátu).

Zvláště je třeba upozornit na bod B. I. 5. přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., podle kterého se v oznámení záměru uvádí přehled zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí, a to ve vazbě na ustanovení § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého musí oznamovatel vždy uvést nástin studovaných hlavních variant záměru a stěžejní důvody pro jeho volbu vzhledem k vlivu na životní prostředí.

Je zřejmé, že pokud oznamovatel záměru „nezvažoval“ a „nestudoval“ varianty, bude to v oznámení záměru uvedeno a oznámení bude invariantní. To vyplývá kromě jiného i z bodu E. přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., podle kterého se porovnání variant řešení záměru provádí v případě, pokud byly varianty předloženy. Doporučuje se však, aby i toto bylo v oznámení adekvátním způsobem zdůvodněno.

Jak již bylo uvedeno, je možné předložit oznámení záměru s obsahem a rozsahem dokumentace vlivů záměru na životní prostředí s cílem dynamizovat (časově zkrátit) proces posuzování ve smyslu § 7 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. V případě, že k takovému oznámení záměru nebylo obdrženo žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření a že se nejedná o případ mezistátního posuzování, může totiž příslušný úřad v závěru zjišťovacího řízení stanovit, že dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí není třeba zpracovávat a oznámení záměru se považuje za dokumentaci.

Ve vztahu k podmínce „neobdržení odůvodněného nesouhlasného vyjádření“ je však zřejmé, že aplikace tohoto dynamizujícího přístupu musí být oznamovatelem záměru ve spolupráci se zpracovatelem oznámení záměru vždy pečlivě uvážena. V praxi má tento přístup své opodstatnění především u „nekonfliktních“ záměrů (a to jak svým charakterem, tak svým umístěním). V případě „složitějších“ záměrů lze v praxi očekávat řadu vyjádření k oznámení záměru, která budou moci být

příslušným úřadem kvalifikována jako „nesouhlasná odůvodněná vyjádření“. U těchto případů je proto možno naopak doporučit, aby oznámení záměru bylo předloženo pouze v rozsahu podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. (navíc příslušný úřad podle § 7 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb. „může“, ale nemusí dynamizující přístup akceptovat).

V této souvislosti je třeba připomenout, že podle § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. může oznamovatel záměru předložit i rovnou dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí s náležitostmi podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Z výše uvedeného vyplývá, že oznamovatel záměru (pokud nebudeme uvažovat specifický případ oznámení podlimitního záměru podle přílohy č. 3a k zákonu č. 100/2001 Sb.) má možnost si zvolit jednu z následujících možností:

1. Předložit oznámení záměru s náležitostmi podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Tato možnost připadá v úvahu zejména v následujících situacích:

- a) Jedná se o případ fakultativního posuzování, kdy se nepředpokládají významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a kdy lze proto předpokládat, že na základě zjišťovacího řízení nebude v posuzování pokračováno;
- b) Jedná se o případ fakultativního posuzování, kdy je s ohledem na charakter záměru nebo jeho umístění vhodné využít zjišťovací řízení k identifikaci zásadních problémových okruhů a veřejných zájmů;
- c) Jedná se o případ obligatorního posuzování, kdy je s ohledem na charakter záměru nebo jeho umístění vhodné využít zjišťovací řízení k identifikaci zásadních problémových okruhů a veřejných zájmů.

2. Předložit oznámení záměru s náležitostmi podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., tj. s náležitostmi dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Tato možnost připadá v úvahu především v případě obligatorního posuzování, kdy lze s ohledem na charakter záměru a jeho umístění pravděpodobně předpokládat, že nebudou obdržena odůvodněná nesouhlasná vyjádření a že se tudíž bude oznámení považovat za dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, čímž se dynamizuje (časově zkrátí) proces posuzování.

3. Předložit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí.

Tato možnost je vhodná v případě obligatorního posuzování, a to především za situace, kdy je záměr „nekonfliktní“ jak z hlediska svého charakteru, tak i z hlediska umístění.

Zákon č. 100/2001 Sb. vyžaduje, aby oznámení záměru bylo zpracováno fyzickou osobou s autorizací podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. pouze v případě oznámení předkládaného podle § 7 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., tj. oznámení s náležitostmi dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. Doporučuje se však, aby i oznámení s náležitostmi podle přílohy č. 3, popřípadě i podle přílohy č. 3a k zákonu č. 100/2001 Sb., bylo zpracováno fyzickou osobou s autorizací podle § 19 citovaného zákona.

V případě záměru, u kterého orgán ochrany přírody nevyloučí významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (v rámci soustavy Natura 2000), musí být toto dílčí posouzení vlivu (tzv. naturové hodnocení) provedeno pouze fyzickou osobou se zvláštní autorizací podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Pokud oznámení záměru splňuje příslušné náležitosti, zasílá je příslušný úřad k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům (tj. obcím a krajům), zajišťuje zveřejnění informace o oznámení záměru podle § 16 zákona č. 100/2001 Sb. a na internetu zveřejní minimálně textovou část oznámení záměru zejména proto, aby se mohla vyjádřit i veřejnost, občanská sdružení a další organizace.

#### **Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí**

Oznamovatel záměru je povinen zajistit zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí prostřednictvím fyzické osoby s autorizací podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., a to na základě oznámení záměru, obdržení vyjádření k oznámení záměru a závěru zjišťovacího řízení, pokud nebylo využito možnosti podle § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. předložit rovnou dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí. Náležitosti dokumentace vlivů záměru na životní prostředí jsou uvedeny v příloze č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.

U záměrů uvedených v příloze č. 1 kategorií I k zákonu č. 100/2001 Sb. a u ostatních záměrů, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení, musí být část dokumentace vlivů záměru na životní prostředí týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví zpracována osobou s osvědčením odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

V případě záměru, u kterého orgán ochrany přírody nevyloučí významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (v rámci soustavy Natura 2000), musí být toto dílčí posouzení vlivu (tzv. naturové hodnocení) provedeno pouze fyzickou osobou se zvláštní autorizací podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Rozsah dokumentace vlivů záměru na životní prostředí bude v praxi ovlivněn zejména následujícími skutečnostmi:

- Obsahem vyjádření obdržení k oznámení záměru;
- Závěrem zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb.;
- Event. možnostmi mezistátního posuzování;
- Charakterem vlastního záměru;
- Charakterem území, do kterého je záměr umístován;
- Obecným přístupem oznamovatele záměru a zpracovatele dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Zvláště je třeba upozornit na část B bod I. 5. přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., podle které se v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí uvádí přehled zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí, a to ve vazbě na ustanovení § 6 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého musí oznamovatel vždy uvést nástin studovaných hlavních variant záměru a stěžejní důvody pro jeho volbu vzhledem k vlivu na životní prostředí, a dále ve vazbě na ustanovení § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého může příslušný úřad v závěru zjišťovacího řízení navrhnout zpracování variant řešení záměru.

Je zřejmé, že pokud oznamovatel „nezvažoval“ a „nestudoval“ varianty a navržené zpracování variant je pro něj nepřijatelné, bude to v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí uvedeno a tato dokumentace bude invariantní. To vyplývá kromě jiného i z části E přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., podle které se porovnání variant řešení záměru provádí v případě, pokud byly varianty předloženy. V každém případě by však měl oznamovatel záměru případně neakceptování návrhu příslušného úřadu na zpracování variant řešení záměru řádně zdůvodnit.

Zákon č. 100/2001 Sb. nestanoví lhůtu pro předložení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, ta je plně v moci oznamovatele záměru a bude záviset zejména na charakteru záměru a jeho lokalizaci, resp. na složitosti souvisejících vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Proto další lhůty procesu posuzování vlivů na životní prostředí běží ode dne, kdy byla příslušnému úřadu dokumentace vlivů záměru na životní prostředí oznamovatelem záměru předložena.

Pokud dokumentace vlivů záměru na životní prostředí neobsahuje všechny náležitosti, příslušný úřad ji vrátí do 10 pracovních dnů ode dne, kdy mu byla doručena, oznamovateli.

Dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí zasílá příslušný úřad k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům (tj. obcím a krajům), zajistí zveřejnění informace o této dokumentaci podle § 16 zákona č. 100/2001 Sb. a na internetu zveřejní alespoň textovou část této dokumentace zejména proto, aby se mohla vyjádřit i veřejnost, občanská sdružení a další organizace.



Dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí a obdržená vyjádření k této dokumentaci doručí příslušný úřad zpracovateli posudku o vlivech záměru na životní prostředí.

Dále je třeba upozornit, že příslušný úřad může vrátit dokumentaci oznamovateli k přepracování nebo doplnění i na základě obdržných vyjádření nebo doporučení zpracovatele posudku o vlivech záměru na životní prostředí (v termínu do 40 dnů ode dne, kdy byla dokumentace doručena zpracovateli posudku). V takovém případě se pak doplňuje nebo přepracovaná dokumentace opět zasílá k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům (tj. obcím a krajům), zajistí se zveřejnění informace o této dokumentaci podle § 16 zákona č. 100/2001 Sb. a na internetu se zveřejní alespoň textová část této dokumentace zejména proto, aby se mohla vyjádřit i veřejnost, občanská sdružení a další organizace. Doplnění dokumentace může být zasláno k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům (tj. obcím a krajům) a zveřejněno podle § 16 zákona č. 100/2001 Sb. až současně s posudkem o vlivech záměru na životní prostředí.

## 2.7. Posudek o vlivech záměru na životní prostředí

Posudek o vlivech záměru na životní prostředí se zpracovává na základě dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, popřípadě oznámení záměru, k nim obdržných vyjádření, popřípadě zpracovatelem posudku vyžádaných dílčích podkladů k ověření údajů o vlivech provedení záměru na životní prostředí od jiných odborníků, podkladů, které byly použity pro zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a dalších údajů nezbytných pro zpracování posudku, a to fyzickou osobou s autorizací podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

V případě záměru, u kterého orgán ochrany přírody nevyloučí významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (v rámci soustavy Natura 2000), musí být toto dílčí posouzení vlivu (tzv. naturové hodnocení) i v posudku o vlivech záměru na životní prostředí provedeno pouze fyzickou osobou se zvláštní autorizací podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (viz příloha 4 tohoto elaborátu).

Zpracování posudku o vlivech záměru na životní prostředí smluvně zajišťuje příslušný úřad autorizovanou fyzickou osobou ve lhůtě nejvíce 60 dnů ode dne, kdy byla dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, popřípadě oznámení záměru, včetně všech uplatněných vyjádření doručena zpracovateli posudku s tím, že lhůta může být v odůvodněných případech překročena o nejvíce 30 dnů.

Náklady na zpracování posudku o vlivech záměru na životní prostředí, stejně jako náklady spojené s posuzováním vlivů záměru na životní prostředí (s výjimkou nákladů spojených s veřejným projednáním a zveřejňováním) hradí podle § 18 zákona č. 100/2001 Sb. oznamovatel záměru.

Náležitosti posudku o vlivech záměru na životní prostředí, který má charakter odborné oponentury, jsou stanoveny v příloze č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. s tím, že zpracovatel posudku nesmí dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí přepracovávat ani ji doplňovat, může si však:

- vyžádat podklady od oznamovatele záměru, které byly použity pro zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, a další údaje nezbytné pro zpracování posudku (oznamovatel záměru je povinen je poskytnout na vlastní náklady do 5 pracovních dnů ode dne, kdy obdržel žádost),
- vyžádat dílčí podklady k ověření údajů o vlivech provedení záměru na životní prostředí od jiných odborníků (tuto skutečnost je pak zpracovatel posudku povinen v posudku o vlivech záměru na životní prostředí uvést s tím, že je zákonem č. 100/2001 Sb. vyloučeno, aby se na zpracování posudku, byť jen dílčím způsobem, podílel ten, kdo se podílel na zpracování oznámení záměru nebo dokumentace vlivů záměru na životní prostředí), nebo
- doporučit příslušnému úřadu vrácení dokumentace vlivů záměru na životní prostředí k přepracování nebo doplnění (příslušný úřad pak může na základě tohoto doporučení dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí vrátit oznamovateli k přepracování nebo doplnění do 40 dnů ode dne, kdy byla tato dokumentace doručena zpracovateli posudku).

Podle § 19 odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb. je zpracovatel posudku povinen posoudit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí objektivně a v plném rozsahu. Součástí tohoto posudku je dále kromě základních údajů o záměru a oznamovateli posouzení technického řešení záměru, posouzení navržených opatření, vypořádání obdržných vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, resp. k oznámení záměru, celkové posouzení přijatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a rovněž i návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Pokud posudek o vlivech záměru na životní prostředí splňuje náležitosti podle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb., zasílá jej příslušný úřad oznamovateli, dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům (tj. obcím a krajům), včetně zveřejnění posudku na internetu a zajištění zveřejnění informace o posudku podle § 16 zákona č. 100/2001 Sb. zejména proto, aby se mohla vyjádřit i veřejnost, občanská sdružení a další organizace. Pokud posudek nespĺňuje příslušné náležitosti, je příslušným úřadem vrácen zpracovateli posudku k doplnění nebo přepracování.

Posudek je společně s dokumentací vlivů záměru na životní prostředí předmětem veřejného projednání podle § 17 zákona č. 100/2001 Sb. V případě, že příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, může upustit od konání veřejného projednání.

Zpracovatel posudku je povinen vypořádat došlá písemná vyjádření k posudku a popřípadě vyjádření z veřejného projednání a na jejich základě event. upravit návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

## **2.8. Veřejné projednání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a posudku o vlivech záměru na životní**

Ve vazbě na § 9 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb., který stanoví, že příslušný úřad může upustit od konání veřejného projednání pokud neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, zajišťuje příslušný úřad veřejné projednání, a to tak, aby se konalo nejpozději 5 dnů po uplynutí lhůty pro vyjádření k posudku o vlivech záměru na životní prostředí (informaci o místě a času konání veřejného projednání zveřejňuje příslušný úřad podle § 16 zákona č. 100/2001 Sb. nejméně 5 dnů před jeho konáním).

Průběh veřejného projednání řídí osoba pověřená příslušným úřadem tak, aby vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly projednány ze všech podstatných hledisek.

Pokud jde o oznamovatele záměru, má za povinnost na veřejném projednání informovat o záměru a jeho cílech. Na otázky a připomínky týkající se hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví odpovídají zejména zpracovatelé dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a posudku o vlivech záměru na životní prostředí.

Příslušný úřad má povinnost pořizovat z veřejného projednání zápis a rovněž i úplný tésnopisný nebo zvukový záznam s tím, že předmětem veřejného projednávání nejsou skutečnosti chráněné zvláštními právními předpisy.

Zápis se zasílá oznamovateli, dotčeným správním úřadům, dotčeným územním samosprávným celkům (tj. obcím a krajům) a zveřejňuje se na internetu. Zákon č. 100/2001 Sb. však příslušnému úřadu nestanoví lhůtu pro rozeslání zápisu z veřejného projednání. Podle vyhlášky č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, pořizuje zápis z veřejného projednání osoba pověřená příslušným úřadem k řízení veřejného projednání nejpozději do 10 dnů od ukončení veřejného projednání.

## **2.9. Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí**

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydává příslušný úřad na základě dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (popřípadě oznámení záměru), posudku o vlivech záměru na životní prostředí a popřípadě veřejného projednání a k nim uplatněných vyjádření, a to v souladu

s náležitostmi stanoviska podle přílohy č. 6 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve lhůtě 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro vyjádření k posudku o vlivech záměru na životní prostředí.

Příslušný úřad bude samozřejmě vycházet zejména z posudku o vlivech záměru na životní prostředí, jehož nedílnou součástí je podle bodu VII. přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (zpracovatel posudku má povinnost vypořádat došlá písemná vyjádření k posudku a popřípadě vyjádření z veřejného projednání a na jejich základě event. upravit návrh stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí).

V rámci stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí má ve vztahu k náležitostem stanoviska podle přílohy č. 6 k zákonu č. 100/2001 Sb. rozhodující význam zejména obsah bodu III. 6. stanoviska, tj. vlastní stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, (tj. požadavků k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví ve smyslu § 10 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb.), popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru.

Příslušný úřad zasílá stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí do 7 dnů od jeho vydání oznamovateli, dotčeným správním úřadům a dotčeným samosprávným celkům (tj. obcím a krajům), zveřejňuje toto stanovisko na internetu a zajišťuje i zveřejnění podle § 16 zákona č. 100/2001 Sb.

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí je neopominutelným odborným podkladem, který oznamovatel záměru předkládá jako jeden z podkladů pro navazující řízení k povolení záměru.

Bez stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí nelze vydat žádná rozhodnutí nebo opatření nutná k provedení záměru (příslušný úřad, který toto stanovisko vydal, je v následujících řízeních dotčeným správním úřadem a správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření nutná k provedení záměru, musí požadavky k ochraně životního prostředí uvedené ve stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí zahrnout do svého rozhodnutí nebo musí uvést důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně). To platí obdobně i pro závěr zjišťovacího řízení v případě, že na základě zjišťovacího řízení nedojde k celému procesu posuzování a nebude proto vydáno stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí je 5 let ode dne jeho vydání a může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a vývoji nových technologií využitelných v záměru.

Pokud však bylo v termínu platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí zahájeno navazující řízení (např. územní řízení), lhůta platnosti tohoto stanoviska se přerušuje, tj. stanovisko již nadále není omezeno lhůtou platnosti.

Vydáním stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí je proces posuzování vlivů záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb. ukončen. V této souvislosti je třeba zdůraznit, že občanské sdružení nebo obecně prospěšná společnost, jejichž předmětem činnosti je ochrana životního prostředí, veřejného zdraví nebo kulturních památek, nebo obec dotčená záměrem, pokud podaly ve lhůtách stanovených zákonem č. 100/2001 Sb. písemné vyjádření k dokumentaci nebo posudku, mohou se žalobou z důvodu porušení zákona č. 100/2001 Sb. domáhat zrušení navazujícího rozhodnutí vydaného v řízení podle zvláštních právních předpisů postupem podle soudního řádu správního s tím, že odkladný účinek žaloby je vyloučen.

#### **2.10. Časová náročnost posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví**

Časová náročnost posuzování vlivů záměru na životní prostředí představuje problematiku, která je vnímána rozdílně jednotlivými stranami, tj. příslušnými úřady, dotčenými správními úřady, dotčenými územními samosprávnými celky (tj. obcemi a kraji), oznamovatelem záměru, zpracovatelem oznámení záměru a dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, zpracovatelem posudku o vlivech záměru na životní prostředí, veřejností a příslušnými občanskými sdruženími nebo obecně prospěšnými společnostmi.

Na jedné straně jsou subjekty, které na časovou náročnost posuzování vlivů záměru na životní prostředí nahlíží jako na neúměrně dlouhou (příkladem bude zřejmě především oznamovatel záměru), na druhé straně jsou pak subjekty, které naopak považují příslušné lhůty za nedostatečné (v tomto případě budou příkladem především příslušné úřady). Z těchto principiálních postojů pak lze v praxi očekávat v mezích zákona č. 100/2001 Sb. odpovídající přístupy jednotlivých účastníků tohoto procesu.

Nepochybné je, že proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví by měl být zajištěn ve lhůtách podle zákona č. 100/2001 Sb. Některé lhůty uvedené v zákoně č. 100/2001 Sb. mohou být zkráceny (např. zejména zkrácením doby potřebné pro zpracování posudku o vlivech záměru na životní prostředí), ale popřípadě i prodlouženy (např. v případě mezistátního posuzování). Tím může být ovlivněna i celková časová náročnost procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Pokud jde o lhůty, které souvisejí se zveřejňováním příslušných dokumentů pořizovaných v rámci procesu posuzování k vyjádření, nelze je v žádném případě

zkracovat. V této souvislosti se uvádí, že podle § 16 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., se za den zveřejnění považuje den, kdy došlo k vyvěšení příslušné informace na úřední desce dotčeného kraje.

Rozhodně zásadní vliv na celkovou délku posuzování vlivů záměru na životní prostředí má doba na zpracování oznámení záměru a dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, která je závislá především na dvou faktorech:

- na charakteru vlastního záměru a tím i jeho potenciálních vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví,
- na charakteru dotčeného území, resp. jeho environmentální citlivosti.

Je zřejmé, že záměr s problematickými potenciálními výstupy do životního prostředí a navíc v území, které je z hlediska environmentálních charakteristik citlivé nebo které má již téměř vyčerpanou „environmentální kapacitu“, vyžaduje větší rozsah oznámení záměru, resp. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, a tím i větší časovou náročnost pro přípravu těchto dokumentů.

Z výše uvedeného je pro oznamovatele záměru vždy důležité ještě v předinvestiční fázi přípravy záměru rozhodnout o dvou zásadních věcech. Jednak o záměru, tj. zejména o jeho velikosti a použité technologii z hlediska nejlepší dostupné techniky (BAT – Best Available Techniques), a jednak o jeho lokalizaci z hlediska environmentální citlivosti území. Variantní řešení v této předinvestiční etapě přípravy záměru lze jen doporučit.

Je samozřejmé, že vliv na délku posuzování vlivů na životní prostředí má i vlastní kvalita zpracovaného oznámení záměru a zejména pak dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, neboť možnost jejich vracení k doplnění nebo přepracování může významným způsobem prodloužit délku procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Z výše uvedeného je proto zřejmé, že skutečná celková délka posuzování vlivů na životní prostředí se může v jednotlivých konkrétních případech i značně odlišovat, neboť kromě možností procesu posuzování (předložení oznámení záměru nebo rovnou dokumentace o vlivech záměru na životní prostředí) a průběhu procesních lhůt stanovených v zákoně č. 100/2001 Sb. je i funkcí řady dalších proměnných.

Rámcový časový průběh posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. je uveden v příloze 5 tohoto elaborátu (v případě oznámení s náležitostí podle přílohy č. 3 nebo v případě oznámení s náležitostí podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.) a v příloze 6 tohoto elaborátu (v případě, kdy je podle § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. místo oznámení záměru předložena rovnou dokumentace vlivů záměru na životní prostředí).

## 2.11. Přílohy k zákonu č. 100/2001 Sb. týkající se posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Zákon č. 100/2001 Sb. obsahuje následující přílohy týkající se posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

- Příloha č. 1 - Kategorie I (záměry vždy podléhající posouzení)  
Kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení)
- Příloha č. 2 - Zásady pro zjišťovací řízení
- Příloha č. 3 - Náležitosti oznámení
- Příloha č. 3a - Oznámení podlimitního záměru
- Příloha č. 4 - Náležitosti dokumentace
- Příloha č. 5 - Náležitosti posudku
- Příloha č. 6 - Náležitosti stanoviska

**Příloha č. 1** k zákonu č. 100/2001 Sb. je zcela zásadní pro proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, neboť ve vztahu k § 4 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. definuje okruh jednotlivých staveb, činností a technologií, které vždy podléhají celému procesu posuzování vlivů na životní prostředí s vydáním stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (kategorie I - obligatorní posuzování) a dále okruh jednotlivých staveb, činností a technologií, které podléhají celému procesu posuzování vlivů na životní prostředí s vydáním stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí jen v případě, že se tak stanoví ve zjišťovacím řízení (kategorie II - fakultativní posuzování).

V případě důvodných pochybností o záměru a o zařazení záměru do příslušné kategorie nebo sloupce podle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. (popřípadě o rozsahu dotčeného území) je rozhodující vyjádření Ministerstva životního prostředí, které musí být vydáno nejpozději do 15 dnů ode dne doručení podnětu k vyjádření Ministerstvu životního prostředí.

**Příloha č. 2** k zákonu č. 100/2001 Sb. stanoví zásady pro zjišťovací řízení a je tedy určena především pro orientaci příslušného správního úřadu zajišťujícího průběh procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Je však důležitá i pro zpracovatele oznámení záměru, neboť oznámení záměru by mělo obsahovat dostačující údaje pro postup ve zjišťovacím řízení.

**Přílohy č. 3 - 6** k zákonu č. 100/2001 Sb. stanoví náležitosti příslušných dokumentů, které jsou v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní

prostředí pořizovány a jsou zásadním vodítkem pro oznamovatele záměru, zpracovatele oznámení záměru, zpracovatele dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, zpracovatele posudku o vlivech záměru na životní prostředí a rovněž i pro příslušný úřad při vydávání stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

## 2.12. Mezistátní posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Předmětem posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přesahujících hranice České republiky je v zásadě:

- záměr, resp. stavba činnost a technologie, pokud dotčené území může zasahovat i mimo území České republiky,
- záměr, resp. stavba činnost a technologie, pokud o takové posuzování stát, jehož území může být zasaženo závažnými vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, požádá,
- záměr, který má být prováděn na území jiného státu a může mít závažný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví na území České republiky.

Při mezistátním posuzování se postupuje podle hlavy I zákona č. 100/2001 Sb., pokud ustanovení hlavy II tohoto zákona nebo mezinárodních smluv, kterými je Česká republika vázána, postup při mezistátním posuzování nestanoví jinak. Při pochybnostech o tom, zda se mezistátní posuzování řídí předpisy platnými na území dotčeného státu nebo předpisy platnými na území státu původu, se postupuje podle právních předpisů platných na území státu, na jehož území se má záměr provést, pokud mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, nestanoví jinak.

V případě žádosti některého státu při mezistátním posuzování se určí, zda bude provedena projektová analýza, a pokud ano, pak v jakém rozsahu. Ta zahrnuje především stále pozorování důsledků provedení záměru a určení nepříznivého vlivu přesahujícího státní hranice, a to za účelem:

- a) monitorování dodržování podmínek stanovených v rozhodnutích, popřípadě opatření, podle zvláštních právních předpisů a účinnosti zmírňujících opatření,
- b) přezkoumání vlivů záměru a vypořádání se s nejasnostmi vzniklými v průběhu projektové analýzy,
- c) ověření předchozích prognóz s cílem využití získaných poznatků při provádění obdobných záměrů v budoucnosti.

Pokud má některý stát při mezistátním posuzování na základě projektové analýzy oprávněné důvody usuzovat, že existuje významný nepříznivý vliv přesahující

státní hranice, nebo pokud byly zjištěny faktory, které by mohly mít za následek takovýto vliv, bude okamžitě informovat druhý stát s tím, aby se pak po dohodě stanovila nezbytná opatření na snížení nebo vyloučení tohoto vlivu.

V případě, že státem, na jehož území se má záměr provést, je Česká republika, postupuje se v zásadě podle příslušných ustanovení zákona č. 100/2001 Sb. týkajících se posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví s tím, že specifika při mezistátním posuzování záměru prováděného na území České republiky jsou uvedeny v § 13 zákona a při mezistátním posuzování záměru prováděného mimo území České republiky v § 14 zákona č. 100/2001 Sb.

Při mezistátním posuzování může Ministerstvo životního prostředí prodloužit lhůty pro vyjádření až o 30 dnů s tím, že ostatní lhůty se v takovém případě prodlouží přiměřeně. Ministerstvo životního prostředí postupuje při mezistátním posuzování ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí.

Z výše uvedeného je zřejmé, že mezistátní posuzování znamená větší nároky na posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, a to jak z věcného, tak i časového hlediska.

Proto by měla být při přípravě oznámení záměru, resp. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, pečlivě zvažována eventualita mezistátního posuzování a údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice (viz část D.3. oznámení záměru podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., resp. část D.II. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.) by měly být transparentní s příslušným zdůvodněním.

### 3. Základní úkoly oznamovatele záměru vyplývající z ustanovení zákona č. 100/2001 Sb.

Úloha oznamovatele záměru v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je vymezena příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb. a je třeba konstatovat, že je klíčová pro výsledek procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, kterým je prakticky stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí.

Mezi základní povinnosti oznamovatele záměru vyplývající z ustanovení zákona č. 100/2001 Sb. patří zejména:

- Popřípadě zajistit zpracování oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. a předložit je příslušnému úřadu;
- Zajistit zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. a doručit ji příslušnému úřadu;
- Zajistit doplnění nebo přepracování příslušným úřadem event. vráceného oznámení záměru nebo vrácené dokumentace vlivů záměru na životní prostředí;
- Poskytnout na event. žádost zpracovatele posudku o vlivech záměru na životní prostředí podklady, které byly použity pro zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, a další údaje nezbytné pro zpracování posudku;
- Zaplatit příslušnému úřadu vyúčtovanou částku, která se rovná výši odměny uhrazené příslušným úřadem zpracovateli posudku o vlivech záměru na životní prostředí;
- Zúčastnit se veřejného projednání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a posudku o vlivech záměru na životní prostředí;
- Informovat na veřejném projednání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a posudku o vlivech záměru na životní prostředí o záměru a jeho cílech.

S výše uvedenými základními povinnostmi vyplývajícími z příslušných ustanovení zákona č. 100/2001 Sb. souvisí i další úkoly, které oznamovatel záměru musí, resp. může zajistit. Podrobněji je tato problematika řešena v následující části tohoto elaborátu.

Postup oznamovatele záměru při posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb. ve vztahu k základním povinnostem a možnostem je uveden v příloze 7 tohoto elaborátu.

## 4. Doporučení k přístupu oznamovatele záměru při posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

### 4.1. Komunikace

Při posuzování vlivů záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb. se střetávají nejen individuální soukromé zájmy navzájem, ale i zájmy soukromé s veřejným či jiným obecným zájmem, jakož i různé úrovně a složky veřejného či jiného obecného zájmu mezi sebou. Nositeli těchto zájmů jsou na jedné straně osoby, které hodlají záměr uskutečnit, na druhé straně osoby, které mohou být záměrem dotčeny. Specifické postavení má veřejnost, často navíc reprezentovaná občanskými sdruženími, popřípadě obecně prospěšnými společnostmi. Situace je dále ovlivněna i tím, že zájmy územních samosprávných celků a státu jakožto osob veřejného práva se mohou dostávat do střetu, neboť na jedné straně reprezentují zájem ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, na druhé straně i zájem na rozvoji podnikatelských či jiných hospodářských aktivit.

Komunikace mezi zainteresovanými stranami má proto v rámci posuzování vlivů záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví mimořádnou důležitost. Z hlediska oznamovatele záměru by komunikace neměla být v žádném případě podceňována, ale naopak by měla být vždy podle specifických podmínek zvažována její míra a rozsah (přitom je třeba vnímat, že specifikou procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je účast veřejnosti, která nesporně klade zvýšené nároky na komunikaci). Klíčovou rolí v rámci posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví přitom hraje oznamovatel záměru, neboť správným přístupem může již na samém počátku průběh posuzování zásadně ovlivnit (např. kvalitou vstupních údajů zpracovaných i na základě komunikace s dotčenými správními úřady, územními samosprávnými celky a veřejností).

Smyslem zapojení veřejnosti do posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví je především:

#### 1. Shromáždění informací

- Význam místních znalostí.

#### 2. Identifikace veřejných zájmů a hodnot

- Význam veřejných preferencí.

### 3. Informování veřejnosti

- Význam přístupu ke kompletním a objektivním informacím.

### 4. Snaha o dosažení konsenzu

- Význam tendence – v řadě případů je nedosažitelný.

### 5. Získání důvěryhodnosti

- Význam transparentnosti posuzování.

Přítom úspěšnou komunikaci při jednání zainteresovaných stran lze charakterizovat v případě, pokud:

#### 1. Každá strana věří, že bylo dosaženo dohody;

#### 2. Dohoda zahrnuje objasnění prováděcích kroků a může být kontrolována;

#### 3. Strany jsou ochotny zúčastnit se příštích jednání.

Jako vodítko pro správnou komunikaci, která má při posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví vzhledem k jeho specifickému charakteru mimořádnou důležitost, je možno uvést následující doporučující pravidla dialogu:

#### 1. Oponent není nepřítelem, ale partnerem při hledání řešení

- Cílem diskuze není intelektuální soutěž.

#### 2. Nutno porozumět druhému

- Není-li správně pochopen názor oponenta, nemůže být jeho tvrzení ani vyvráceno, ani uznáno.

#### 3. Tvrzení bez věcných důkazů nelze vydávat za argument

- V opačném případě jde pouze o mínění, kterému partner nemusí přiznat váhu argumentu.

#### 4. Od tématu se neutíká

- Nelze se vyhýbat nepříjemným otázkám nebo argumentům.

#### 5. Mít za každou cenu poslední slovo není řešení

- Umlčení oponenta neznamená vyvrácení jeho argumentů.

#### 6. Nelze snižovat osobní důstojnost oponenta

- Kdo napadá osobu protivníka, ztrácí právo účastnit se dialogu.

#### 7. Dialog vyžaduje kázeň

- Kdo není schopen své city a vášně ovládnout a kdo není schopen srozumitelně a klidně vyjádřit svůj názor, nemůže vést smysluplný rozhovor s druhými.

## 8. Dialog není monolog

- Všichni mají stejné právo se vyjádřit.

Jako příklad nesprávné komunikace mezi účastníky procesu posuzování vlivů záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou dále uvedeny některé nevhodné postoje jednotlivých hlavních aktérů tohoto procesu, které lze obrazně charakterizovat příslušnými syndromy (ty jsou známé nejen z mezinárodní praxe posuzování vlivů záměrů na životní prostředí a veřejné zdraví, ale i z provádění posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví v České republice).

### Nevhodné postoje oznamovatele:

- NIMOB syndrome - Not In My Own Business („nezasahujte do mého podnikání“)
- VBP syndrom - Včera Bylo Pozdě

### Nevhodné postoje státní správy:

- NIMTO syndrome - Not In My Turn of Office („ne, pokud jsem v úřadu“)

### Nevhodné postoje zpracovatele dokumentace vlivů záměru na životní prostředí:

- HUMI syndrom - Hodně Údajů Málo Informací
- ZBD syndrom - Závěry Bez Důkazů

### Nevhodné postoje veřejnosti:

- NIMBY syndrome - Not In My BackYard („jen ne v mém okolí“)
- BANANA syndrome - Built Absolutely Nothing Anywhere Near Anyone („nestavět vůbec nikde nic poblíž nikoho“)
- NOPE syndrome - Not On Planet Earth („mimo planetu Země“)
- 3 x N syndrom - Nikomu Nic Nevěřím

## 4.2. Předběžné projednání

Předběžné projednání podle § 15 zákona č. 100/2001 Sb. je první možný „oficiální“ krok oznamovatele záměru v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a lze jej doporučit po předchozím zvážení učiněném oznamovatelem záměru ve spolupráci s potenciálním zpracovatelem oznámení záměru.

Předběžné projednání může využít oznamovatel záměru pro lepší orientaci a zefektivnění posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Pro oznamovatele záměru není předběžné projednání obligatorní, avšak může být pro něj výhodné, zejména ve složitějších případech, neboť může podstatně urychlit proces posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví zlepšením organizace tohoto procesu a zejména předejitím event. problémům.

Naopak pro příslušný úřad a dotčené správní úřady je předběžné projednání, pokud o něj oznamovatel záměru požádá, obligatorní a nemůže být proto odmítnuto, neboť zákon č. 100/2001 Sb. výslovně nařizuje příslušnému úřadu a dotčeným správním úřadům, aby byl záměr na žádost oznamovatele záměru projednán ještě před předložením oznámení záměru (zákon č. 100/2001 Sb. však pro předběžné projednání nestanoví lhůty).

V § 15 zákon č. 100/2001 Sb. je rovněž v podstatě „podtrhnuta“ povinnost příslušného úřadu a dotčených správních úřadů poskytovat na žádost oznamovatele záměru příslušné informace o životním prostředí, jejichž poskytování se řídí zákonem č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

## 4.3. Výběr zpracovatele oznámení záměru a dokumentace vlivů záměru na životní prostředí

Jak již bylo výše uvedeno, zákon č. 100/2001 Sb. vyžaduje, aby oznámení záměru bylo zpracováno fyzickou osobou s autorizací podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. pouze v případě oznámení předkládaného podle § 7 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., tj. oznámení s náležitostmi dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. Doporučuje se však, aby i oznámení s náležitostmi podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. bylo zpracováno fyzickou osobou s autorizací podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Pro oznamovatele je důležité, aby zpracovatel oznámení záměru měl s posuzováním vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dostačující zkušenost a potřebné reference. Stejný postup je možno doporučit i v případě oznámení podlimitního záměru s náležitostmi podle přílohy č. 3a k zákonu č. 100/2001 Sb.

Pokud jde o dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, musí být zpracována výhradně autorizovanou osobou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. Navíc u záměrů

uvedených v příloze č. 1 kategorii I k zákonu č. 100/2001 Sb. a u ostatních záměrů, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení, musí být část dokumentace vlivů záměru na životní prostředí týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví zpracována osobou s osvědčením odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

V případě záměru, u kterého orgán ochrany přírody nevyloučí významný vliv na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (v rámci soustavy Natura 2000), musí být toto dílčí posouzení provedeno pouze fyzickou osobou se zvláštní autorizací podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Pokud jde o zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, je vcelku logické, že s ohledem na kontinuitu by ji měl (pokud k tomu nejsou příslušné důvody – např. zpracování oznámení záměru neautorizovanou osobou, nebo negativní zkušenosti se zpracováním a kvalitou oznámení záměru) zpracovávat ten, kdo zpracoval oznámení záměru (pokud se nejedná o případ podle § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., kdy je předložena rovnou dokumentace vlivů záměru na životní prostředí).

Seznam držitelů autorizace vede Ministerstvo životního prostředí a jedenkrát ročně jej zveřejňuje ve Věstníku Ministerstva životního prostředí. Tento seznam je samozřejmě k dispozici u příslušných úřadů k posuzování vlivů na životní prostředí. Přehled autorizovaných osob podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. je dále soustředěn v rámci Informačního systému EIA, který je z pověření Ministerstva životního prostředí provozován Českou informační agenturou životního prostředí CENIA (<http://www.cenia.cz>).

Z věcného hlediska je nutno zdůraznit, že zpracování těchto dokumentů vyžaduje týmovou práci a využití i příslušných specialistů v závislosti na složitosti problémů vyplývajících z charakteru záměru nebo území, do kterého je záměr navrhován. Úspory „za každou cenu“ nejsou v tomto případě vhodné, neboť se mohou nakonec promítnout do prodloužení vlastního procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví se všemi negativními důsledky pro oznamovatele záměru, včetně finančních.

#### **4.4. Podklady pro zpracování oznámení záměru a dokumentace vlivů záměru na životní prostředí**

Jak vyplývá z příloh č. 3 a 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., které vymezují náležitosti oznámení záměru a dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, jsou oba tyto dokumenty v zásadě identické a budou se lišit zejména rozsahem, resp. hloubkou podrobností údajů (oznámení záměru je prakticky „malou“ dokumentací vlivů záměru na životní prostředí).

V případě přílohy č. 3a k zákonu č. 100/2001 Sb., tj. oznámení podlimitního záměru, se jedná o redukovanou formu oproti požadavkům podle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb. Údaje v tomto oznámení však musí být dostatečné k tomu, aby bylo možno stanovit, zda podlimitní záměr bude či nebude podléhat zjišťovacímu řízení (viz příloha 3 tohoto elaborátu).

Je zřejmé, že konkrétní požadavky k rozsahu podkladů od oznamovatele záměru pro zpracování těchto dokumentů bude specifikovat jejich zpracovatel, a to zejména s ohledem na charakter záměru a jeho lokalizaci.

Oznamovatel záměru by tyto podklady měl čerpat z údajů, které byly shromážděny v rámci přípravy záměru v předinvestiční fázi, a další podklady by měl zajistit podle požadavků zpracovatele oznámení, resp. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, s tím, že řadu specifických podkladů bude samozřejmě obstarávat zpracovatel oznámení, resp. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí.

Rozsah a kvalita podkladů mají zcela zásadní význam pro odpovídající zpracování oznámení, resp. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, a proto je této záležitosti nutno věnovat maximální pozornost. V této souvislosti je třeba rovněž upozornit na skutečnost, že předpokladem kvalitních podkladů je transparentnost záměru.

Jako zásadní je třeba považovat (samozřejmě s ohledem na charakter záměru a jeho lokalizaci) následující podklady:

#### **Údaje o záměru**

- Velikost, resp. kapacita nebo rozsah záměru, včetně uvažovaných variant;
- Předpokládané technologie a technická zařízení, charakteristiky výrobního procesu, způsob manipulace s materiálem a výrobky, včetně uvažovaných variant;
- Stavební řešení (popřípadě, ve vztahu k přenosu hluku do venkovního prostředí, s uvedením vážené neprůzvučnosti  $R_w$  obestavujících prvků), včetně uvažovaných variant;
- Způsob a rozsah dopravní obslužnosti a popřípadě výsledky dopravní studie (intenzity dopravy a kapacitní posouzení), včetně uvažovaných variant;
- Počet zaměstnanců, popřípadě návštěvníků nebo obyvatel, včetně uvažovaných variant;
- Doba provozu, směnnost, včetně uvažovaných variant;
- Spotřeba základních energetických, surovinových a materiálových vstupů (elektrická energie, teplo, plyn, voda, suroviny a další materiály, zejména chemické látky a chemické přípravky), včetně uvažovaných variant;



- Zábory půdy (zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa a ostatní pozemky), včetně uvažovaných variant;
- Základní údaje o výstupech (emise znečišťujících látek do ovzduší, odpadní vody a jejich znečištění, produkce odpadů, hluk a vibrace, záření, zápach a další výstupy), včetně uvažovaných variant;
- Technická řešení k prevenci a omezení znečišťování jednotlivých složek životního prostředí, včetně uvažovaných variant;
- Způsob výstavby, terénní úpravy, bilance hmot a předpokládané stavební a dopravní mechanismy, včetně uvažovaných variant;
- Nároky na vyvolanou infrastrukturu, popřípadě související stavby, včetně uvažovaných variant;
- Možnost nestandardních a havarijních stavů, včetně uvažovaných variant;
- Ostatní specifické podklady, průzkumy a studie související se záměrem, včetně uvažovaných variant, které jsou v dané etapě přípravy záměru k dispozici (např. studie osvětlení, studie oslunění, projekt vegetačních úprav).

#### Údaje o území

- Lokalizace záměru (umístění), včetně uvažovaných variant;
- Výsledky IG průzkumu (zejména hydrogeologická část, radonový průzkum, popřípadě průzkum starých environmentálních zátěží) v uvažovaných variantách umístění záměru;
- Environmentální charakteristiky území v uvažovaných variantách umístění záměru;
- Ochranná pásma v území v uvažovaných variantách umístění záměru;
- Vztah k příslušné územně plánovací dokumentaci v uvažovaných variantách umístění záměru;
- Možné střety zájmů v uvažovaných variantách umístění záměru;
- Event. negativní postoje veřejnosti, občanských sdružení nebo obecně prospěšných společností, popřípadě dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků v uvažovaných variantách umístění záměru;
- Ostatní specifické údaje o území v uvažovaných variantách umístění záměru, které jsou v dané etapě přípravy záměru k dispozici.

#### 4.5. Management oznamovatele záměru

V zájmu dosažení optimálního průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví se doporučuje, aby oznamovatel záměru zajišťoval v rámci vybraného týmu (v minimálním složení: oznamovatel, projektant, zpracovatel oznámení, resp. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí) plánování, řízení a efektivní koordinaci zejména:

- Komunikace se zainteresovanými stranami;
- Přípravy potřebných podkladů;
- Technického řešení ochrany životního prostředí a veřejného zdraví;
- Zpracování oznámení, resp. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí;
- Přípravy na veřejné projednání.

Jak již bylo uvedeno, oznamovatel záměru má v procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví klíčovou roli a správným přístupem může zásadním způsobem ovlivnit jeho průběh.

Lze rovněž doporučit, aby oznamovatel záměru využil informace soustředěné v rámci Informačního systému EIA, který je z pověření Ministerstva životního prostředí provozován Českou informační agenturou životního prostředí CENIA (<http://www.cenia.cz>). Kromě příslušných informací týkajících se procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví u jednotlivých záměrů obsahuje Informační systém EIA i další informace z oblasti právních předpisů, včetně metodických pokynů a výkladů, a rovněž přehled autorizovaných osob podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

#### 4.6. Zásady správného postupu oznamovatele záměru v rámci posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Na základě výše uvedeného rozboru problematiky posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb. a souvisejících záležitostí je možno specifikovat následující zásady správného postupu oznamovatele:

- Včasný začátek (v rámci předinvestiční přípravy záměru);
- Management (plánování, řízení a efektivní koordinace);
- Zvážení možnosti předběžného projednání;
- Orientace na týmovou práci a poradenství;
- Komunikace (s cílem zjistit nejen stanoviska, ale i zájmy všech zainteresovaných stran) ve správném čase;

- Vstřícnost při jednáních s dotčenými správními úřady, územními samosprávnými celky a ostatními stranami;
- Identifikace klíčových problémů (včetně event. možnosti mezistátního posuzování);
- Kvalita a dostatečný rozsah potřebných podkladů pro zpracování oznámení záměru, resp. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí;
- Transparentnost záměru (vyjasnění základních charakteristik záměru, nikoliv předložení záměru jako „černá schránka“);
- Zvážení variant řešení záměru a jeho lokalizace (umístění), včetně možných kompromisních řešení;
- Orientace na aplikaci nejlepších dostupných technik (BAT – Best Available Techniques);
- Zvážení možných kompenzačních opatření;
- Dostatečný časový prostor pro zpracování oznámení záměru, resp. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí;
- Efektivnost v nákladech (úspory za každou cenu jsou však zpravidla drahou záležitostí);
- Komplexní přístup;
- Soustředění na významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví (nepřehlížet časem a prostředky na podrobné analyzování nepodstatných věcí);
- Důraz na velikost a významnost klíčových vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví;
- Konkrétnost opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví;
- Objektivita při hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví;
- Kontrola kvality;
- Eliminace informačního přesytení s nízkou vypovídací schopností;
- Srozumitelnost a přehlednost oznámení záměru, resp. dokumentace vlivů záměru na životní prostředí;
- Příprava na veřejné projednání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí. posudku o vlivech záměru na životní prostředí

## Příloha 1

### Postup příslušných úřadů při posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb. (bez povinností při mezistátním posuzování)

Základní povinnosti	Termín	Činnosti
<b>1. Předběžné projednání (§ 15)</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Projednat na žádost oznamovatele záměr a doporučit předběžné projednání s dalšími dotčenými správními úřady, dotčenými územními samosprávnými celky, popřípadě s dalšími subjekty</li> <li>➤ Poskytnout na žádost oznamovatele informace o životním prostředí podle zákona č. 123/1998 Sb.</li> </ul>	<p>nestanoven</p> <p>do 30 (60) dnů od obdržení žádosti</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Studium podkladů</li> <li>✓ Příprava a vedení jednání</li> <li>✓ Zajištění informací</li> </ul>
<b>2. Oznámení (§ 6)</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Dohodnout počet vyhotovení oznámení záměru</li> <li>➤ Přijmout oznámení záměru v písemné a elektronické podobě</li> <li>➤ Rozhodnout event. o vrácení oznámení záměru</li> <li>➤ Sdělit, v případě oznámení podlimitního záměru, oznamovateli, zda záměr bude či nebude podléhat zjišťovacímu řízení</li> <li>➤ Zaslát oznámení záměru k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům</li> </ul>	<p>nestanoven</p> <p>do 7 pracovních dnů od obdržení oznámení</p> <p>do 15 dnů od obdržení oznámení</p> <p>do 7 pracovních dnů od obdržení oznámení</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Stanovení počtu vyhotovení</li> <li>✓ Kontrola náležitostí oznámení</li> <li>✓ Posouzení obsahu a rozsahu</li> <li>✓ Specifikace důvodů a požadavků</li> <li>✓ Kontrola náležitostí oznámení</li> <li>✓ Posouzení obsahu a rozsahu</li> <li>✓ Formulace sdělení</li> <li>✓ Stanovení DSÚ a DÚSC</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Zveřejnit minimálně textovou část oznámení záměru na internetu a zajistit zveřejnění informace o oznámení záměru podle § 16: <ul style="list-style-type: none"> <li>- na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků,</li> <li>- na internetu a</li> <li>- nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem.</li> </ul> </li> <li>➤ Přijmout vyjádření k oznámení záměru</li> </ul>	do 7 pracovních dnů od obdržení oznámení	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Organizace zveřejnění</li> <li>✓ Evidence a studium vyjádření</li> <li>✓ Výběr nesouhlasných vyjádření</li> </ul>
<b>3. Zjišťovací řízení (§ 7)</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Provést vytřídění – „screening“ (tj. zjistit, zda záměr bude dále posuzován)</li> <li>➤ Provést upřesnění obsahu dokumentace – „scoping“ (tj. upřesnit informace, které je vhodné uvést do dokumentace)</li> <li>➤ Ukončit zjišťovací řízení</li> </ul>	do 30 dnů od zveřejnění oznámení	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Aplikace zásad podle přílohy č. 2, případně „screening“ otázek</li> <li>✓ Stanovení zásadních problémů se zřetelem na charakter záměru a jeho lokalizaci, event. návrh variant</li> <li>✓ Vypořádání připomínek z vyjádření</li> <li>✓ Event. stanovení, že dokumentaci není třeba zpracovávat (§ 7 odst. 4)</li> <li>✓ Vypracování odůvodněného písemného závěru</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Zaslát odůvodněný písemný závěr oznamovateli</li> </ul>	neprodleně	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Kompletace k odeslání</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Zveřejnit odůvodněný písemný závěr podle § 16: <ul style="list-style-type: none"> <li>- na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků,</li> <li>- na internetu a</li> <li>- nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem.</li> </ul> </li> </ul>	neprodleně	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Organizace zveřejnění</li> </ul>

<b>4. Dokumentace (§ 8)</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Dohodnout počet vyhotovení dokumentace, event. upustit od elektronické podoby mapových, obrazových, popřípadě i grafických příloh dokumentace</li> <li>➤ Přijmout dokumentaci v písemné a elektronické podobě</li> <li>➤ Rozhodnout event. o vrácení dokumentace</li> <li>➤ Zaslát dokumentaci k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům</li> <li>➤ Zveřejnit alespoň textovou část dokumentace na internetu a zajistit zveřejnění informace o dokumentaci podle § 16: <ul style="list-style-type: none"> <li>- na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků,</li> <li>- na internetu a</li> <li>- nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem.</li> </ul> </li> <li>➤ Doručit dokumentaci zpracovateli posudku</li> <li>➤ Přijmout vyjádření k dokumentaci</li> <li>➤ Doručit vyjádření k dokumentaci zpracovateli posudku</li> <li>➤ Rozhodnout event. o vrácení dokumentace k přepracování nebo doplnění (na základě vyjádření nebo doporučení zpracovatele posudku)</li> <li>➤ Rozhodnout, zda doplnění dokumentace bude zasláno k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zveřejněno podle § 16 až současně s posudkem</li> </ul>	<p>nestanoven</p> <p>do 10 pracovních dnů od obdržení dokumentace</p> <p>do 10 pracovních dnů od obdržení dokumentace</p> <p>do 10 pracovních dnů od obdržení dokumentace</p> <p>bez zbytečného odkladu</p> <p>neprodleně</p> <p>do 40 dnů od doručení dokumentace zpracovateli posudku</p> <p>nestanoven</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Stanovení počtu vyhotovení</li> <li>✓ Kontrola náležitostí dokumentace</li> <li>✓ Posouzení obsahu a rozsahu</li> <li>✓ Specifikace důvodů a požadavků</li> <li>✓ Stanovení DSÚ a DÚSC</li> <li>✓ Organizace zveřejnění</li> <li>✓ Výběr zpracovatele posudku</li> <li>✓ Evidence a studium vyjádření</li> <li>✓ Výběr odůvodněných nesouhlasných vyjádření</li> <li>✓ Kompletace k odeslání</li> <li>✓ Specifikace důvodů a požadavků</li> <li>✓ Analýza doplněné dokumentace</li> </ul>

5. Posudek (§ 9, § 18)		
➤ Zajistit smluvně zpracování posudku	nestanoven	✓ Příprava všech náležitostí smlouvy ✓ Uzavření smlouvy
➤ Odsouhlasit event. překročení lhůty pro zpracování posudku (podle smlouvy)	podle smlouvy	✓ Posouzení důvodů
➤ Přijmout posudek, event. vrátit posudek k doplnění nebo přepracování	10 pracovních dnů od doručení posudku	✓ Kontrola náležitostí posudku ✓ Event. upřesnění požadovaných náležitostí
➤ Zaslát posudek oznamovateli, dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům	do 10 pracovních dnů od obdržení posudku	✓ Stanovení DSÚ a DÚSC
➤ Zveřejnit posudek na internetu a zajistit zveřejnění informace o posudku podle § 16: - na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků, - na internetu a - nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem.	do 10 pracovních dnů od obdržení posudku	✓ Organizace zveřejnění
➤ Přijmout vyjádření k posudku		✓ Evidence a studium vyjádření
➤ Event. upustit od konání veřejného projednání	nestanoven	✓ Analýza vyjádření k dokumentaci
➤ Vyúčtovat vyšší odměny uhrazené zpracovateli posudku k úhradě oznamovateli	do 15 dnů po uplynutí lhůty pro vyjádření k posudku	✓ Zajištění úhrady odměny a vyúčtování
6. Veřejné projednání (§ 17)		
➤ Zajistit zveřejnění informace o veřejném projednání podle § 16: - na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků, - na internetu a - nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem.	min. 5 dnů před konáním veřejného projednání	✓ Organizace zveřejnění

➤ Zajistit konání veřejného projednání	do 5 dnů po uplynutí lhůty pro vyjádření k posudku	✓ Příprava na veřejné projednání ✓ Zajištění ozvučení, zvukového nebo těsnopisného záznamu ✓ Zajištění řízení veřejného projednání ✓ Evidence účasti
➤ Event. ukončit veřejné projednání podle § 17 odst. 3 a stanovit místo a čas nového veřejného projednání	do 5 pracovních dnů od ukončení veřejného projednání	✓ Organizace veřejného projednání
➤ Pořídít zápis z veřejného projednání	do 10 dnů od ukončení veřejného projednání	✓ Formulace závěrů z veřejného projednání
➤ Zaslát zápis z veřejného projednání oznamovateli, dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům	nestanoven	✓ Stanovení DSÚ a DÚSC
➤ Zveřejnit zápis z veřejného projednání na internetu	nestanoven	✓ Organizace zveřejnění
➤ Přijmout vypořádaná vyjádření k posudku a vyjádření z veřejného projednání s event. úpravou návrhu stanoviska od zpracovatele posudku		✓ Kontrola náležitostí vypořádání
7. Stanovisko (§ 10)		
➤ Vydat stanovisko	do 30 dnů od uplynutí lhůty pro vyjádření k posudku	✓ Příprava stanoviska podle náležitostí přílohy č. 6
➤ Zaslát stanovisko oznamovateli, dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům	do 7 pracovních dnů od vydání stanoviska	✓ Stanovení DSÚ a DÚSC

<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Zveřejnit stanovisko na internetu a zajistit zveřejnění stanoviska podle § 16: <ul style="list-style-type: none"> <li>- na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků,</li> <li>- na internetu a</li> <li>- nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem.</li> </ul> </li> <li>➤ Event. prodloužit platnost stanoviska na žádost oznamovatele</li> </ul>	do 7 pracovních dnů od vydání stanoviska	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Organizace zveřejnění</li> <li>✓ Posouzení změn realizace záměru, změn podmínek v území a nových znalostí ve vztahu k dokumentaci a novým technologiím</li> </ul>
<b>8. Ostatní</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Účast ve správních a jiných řízení nebo jiných postupech podle zvláštních právních předpisů jako dotčený správní úřad (§ 10 odst. 4)</li> <li>➤ Vést (souhrnnou) evidenci zahajovaných posuzování, vydaných závěrů zjišťovacích řízení a stanovisek (§ 21 a § 22)</li> <li>➤ Zveřejňovat seznam posudků a jejich zpracovatelů za předchozí kalendářní rok (§ 21 a § 22)</li> <li>➤ Zpřístupnit dokumenty zpracované při posuzování podle zákona č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí (§ 23 odst. 1)</li> <li>➤ Nepokračovat v posuzování a ukončit jej, odpadl-li nebo změnil-li se důvod posuzování (§ 23 odst. 2)</li> <li>➤ Řešit pochybnosti o záměru, zařazení záměru do příslušné kategorie nebo sloupce podle přílohy č. 1 a o rozsahu dotčeného území (§ 23 odst. 3)</li> <li>➤ Vyhradit si z úrovně MŽP posuzování záměru v kompetenci orgánu kraje (§ 23 odst. 4)</li> <li>➤ Přenést z úrovně MŽP po dohodě s orgánem kraje posuzování záměru na orgán kraje (§ 23 odst. 4)</li> </ul>	do konce února každého roku       15 dnů od doručení podnětu	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Příprava k jednání</li> <li>✓ Organizace evidence (orgány kraje zasílají stanovisko k evidenci MŽP)</li> <li>✓ Organizace zveřejnění</li> <li>✓ Organizace zpřístupnění</li> <li>✓ Vyhodnocení situace a důvodů</li> <li>✓ Příprava podkladů (orgány kraje zasílají podklady k vyjádření MŽP)</li> <li>✓ Příprava vyjádření MŽP</li> <li>✓ Příprava podkladů a důvodů</li> <li>✓ Příprava podkladů a důvodů</li> <li>✓ Dohoda s orgánem kraje</li> </ul>

<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Upustit od posuzování, kdy je provedení záměru nutné ke zmírnění nebo odvrácení důsledků událostí, které závažně a bezprostředně ohrožují životní prostředí, zdraví, bezpečnost nebo majetek obyvatelstva (§ 23 odst. 7)</li> <li>➤ Uchovávat podklady zpracované při posuzování (§ 23 odst. 8)</li> <li>➤ Event. uplatnit podnět vlády s ohledem na ustanovení § 4 odst. 2</li> </ul>	po dobu 10 let od vydání stanoviska	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Příprava podkladů a důvodů</li> <li>✓ Organizace úschovy</li> <li>✓ Příprava podkladů a důvodů</li> </ul>
---	-------------------------------------	--

## Příloha 2

Náležitosti oznámení – doporučené rozpracování podle metodického pokynu Ministerstva životního prostředí

Příloha č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Náležitosti oznámení – doporučené rozpracování (označeno podtrženě)

### A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma
2. IČ
3. Sídlo (bydliště)
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

### B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

#### I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1
2. Kapacita (rozsah) záměru
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry (realizovanými, připravovanými, uvažovanými)
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

#### II. Údaje o vstupech

(například zábor půdy, odběr a spotřeba vody, surovinové a energetické zdroje)

#### III. Údaje o výstupech

(například množství a druh emisí do ovzduší, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií)

### C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Výčet nejzávažnějších environmetálních charakteristik dotčeného území, například
  - a) dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání
  - b) relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů
  - c) schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na
    - územní systém ekologické stability krajiny,
    - zvláště chráněná území,
    - území přírodních parků,
    - významné krajinné prvky,
    - území historického, kulturního nebo archeologického významu,
    - území hustě zalidněná
    - území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží)
2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

### D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)
2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci
3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice
4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů
5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

### E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Údaje podle kapitol B, C, D, F a G se uvádějí v přiměřeném rozsahu pro každou oznamovatelem předloženou variantu řešení záměru

### F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení
2. Další podstatné informace oznamovatele

### G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

### H. PŘÍLOHA

---

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Datum zpracování oznámení:

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Podpis zpracovatele oznámení:

**Doporučení:**

**Doporučuje se, aby toto oznámení vypracovala osoba, která je držitelem autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.**

---

## Příloha 3

### **Metodický pokyn č. 10 odboru posuzování vlivů na životní prostředí Ministerstva životního prostředí k problematice nahlížení na formu přílohy č. 3a k zákonu č. 100/2001 Sb.**

Dle § 4 odst. 1 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb. jsou předmětem posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li uvedeny (dále jen „podlimitní záměr“) a příslušný úřad stanoví, že budou podléhat zjišťovacímu řízení; tyto záměry podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

V případě podlimitního záměru je oznamovatel povinen předložit jeho oznámení písemně v jednom vyhotovení nebo elektronickou datovou zprávou, která je opatřena zaručeným elektronickým podpisem. Náležitosti oznámení podlimitního záměru stanoví příloha č. 3a k zákonu č. 100/2001 Sb.

Vzhledem ke skutečnosti, že na základě tohoto oznámení musí být příslušný úřad schopen vyhodnotit velikost a významnost případných vlivů záměru na životní prostředí, nemá příloha 3a k zákonu č. 100/2001 Sb. formu tabulky, jak bylo zveřejněno ve Sbírce zákonů, nýbrž formu textu.

Oznámení podle přílohy č. 3a k zákonu č. 100/2001 Sb. musí obsahovat veškeré kapitoly dané zákonem č. 100/2001 Sb. s tím, že jednotlivé kapitoly musí obsahovat příslušné informace.

**Ing. Jaroslava HONOVÁ v.r.**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí

## Příloha č. 4

### SDĚLENÍ

**sekretariátu rozkladové komise o výkladech právních předpisů, přijatých výkladovou komisí ministra životního prostředí**

**č. 9/2005**

**Výklad k účasti autorizovaných osob podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., při posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

k § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

k § 6, 8 a 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

**Při posuzování vlivů na životní prostředí tam, kde jde o evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, je ke zpracování dokumentace podle § 8 (popř. oznámení podle § 6) a posudku (§ 9) podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zapotřebí autorizace dle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Ten, kdo se podílel na zpracování oznámení nebo dokumentace, se nemůže v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. ani dílčím způsobem zúčastnit na zpracování posudku.**

### **Odůvodnění:**

Zákon č. 218/2004 Sb. v návaznosti na požadavek evropské směrnice č. 92/43/EHS vnesl do zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, mj. ustanovení k ochraně evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (§ 45a - § 45i). Jestliže orgán ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. nevyloučí významný vliv záměru nebo koncepce na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, musí být koncepce či záměr investora předmětem posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. a zvláštních právních předpisů.

Ustanovení § 45i zákona č. 114/1992 Sb. zakotvuje jiná kritéria a přísnější požadavky na posouzení vlivu na území Natura 2000 než zákon č. 100/2001 Sb. Osoba, která je držitelkou autorizace dle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., by se tedy měla zúčastnit i na zpracování posudku dle § 9 zákona č. 100/2001

Sb. Vzhledem k tomu, že zpracování dokumentace, resp. oznámení zabezpečuje oznamovatel, je třeba ve fázi zpracování posudku zajistit kvalifikované hodnocení („oponenturu“) předložené dokumentace, resp. oznámení a všech podaných vyjádření k nim. Význam účasti autorizované osoby dle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. v procesu EIA zvyšuje skutečnost, že samotné stanovisko o posouzení vlivů na životní prostředí není závazným podkladem pro navazující řízení, kdežto posouzení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i odst. 8 a 9 zákona č. 114/1992 Sb. má tento závazný charakter.

Zákon č. 114/1992 Sb. je třeba považovat za speciální právní předpis ve vztahu k zákonu č. 100/2001 Sb. Obsahuje však zejména hmotněprávní úpravu, v procesních otázkách se postupuje podle zákona č. 100/2001 Sb. Proto je v rámci procesu posuzování vlivů záměru či koncepce na území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti třeba dodržet požadavek § 9 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., podle kterého ten, kdo se podílel na zpracování oznámení nebo dokumentace, se nemůže ani dílčím způsobem zúčastnit na zpracování posudku.



## Příloha 5

### Rámcový časový průběh posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb.

(v případě oznámení s náležitostmi podle přílohy č. 3 nebo v případě oznámení s náležitostmi podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.)

Činnost	Odkaz	Lhůta	Čas	Σ dnů
Zpracování oznámení s event. využitím předběžného projednání a jeho předložení příslušnému úřadu	§ 6, § 15	?	?	(?)
Zaslání a zveřejnění oznámení k vyjádřením – lhůta běží od doručení oznámení příslušnému úřadu	§ 6	do 7 dnů	7	(7)
Zaslání vyjádření k oznámení – lhůta běží od zveřejnění oznámení	§ 6	do 20 dnů	27	(27)
Ukončení zjišťovacího řízení - lhůta běží od zveřejnění oznámení	§ 7	do 30 dnů	37	(37)
Zaslání a zveřejnění závěru zjišťovacího řízení	§ 7	neprodleně	-	-
Zpracování a předložení dokumentace (pokud nebylo stanoveno podle § 7 odst. 4, že dokumentaci není třeba zpracovávat)	§ 8	?	?	(37)
Zaslání a zveřejnění dokumentace k vyjádřením (pokud nebylo stanoveno, že dokumentaci není třeba zpracovávat) – lhůta běží od doručení dokumentace příslušnému úřadu	§ 8	do 10 dnů	47	(37)
Zaslání vyjádření k dokumentaci (pokud nebylo stanoveno, že dokumentaci není třeba zpracovávat) – lhůta běží od zveřejnění dokumentace	§ 8	do 30 dnů	77	(37)
Doručení vyjádření k dokumentaci zpracovateli posudku – lhůta běží od zveřejnění dokumentace	§ 8	do 40 dnů	87	(47)
Zpracování posudku – lhůta běží od doručení vyjádření k dokumentaci zpracovateli posudku	§ 9	do 60 - 90 dnů	147 - 177	(107 - 137)

Zaslání a zveřejnění posudku k vyjádřením – lhůta běží od doručení posudku příslušnému úřadu	§ 9	do 10 dnů	157 - 187	(117 - 147)
Zaslání vyjádření k posudku – lhůta běží od zveřejnění posudku	§ 9	do 30 dnů	187 - 217	(147 - 177)
Event. konání veřejného projednání – lhůta běží od termínu pro vyjádření k posudku	§ 9, § 17	do 5 dnů	192 - 222	(152 - 182)
Vypořádání vyjádření k posudku, event. z veřejného projednání, popřípadě úprava návrhu stanoviska – lhůta běží od termínu pro vyjádření k posudku	§ 9	do 10 dnů	197 - 227	(157 - 187)
Vydání stanoviska – lhůta běží od termínu pro vyjádření k posudku	§ 10	do 30 dnů	217 - 247	(177 - 207)
Zaslání stanoviska – lhůta běží od vydání stanoviska	§ 10	do 7 dnů	224 - 254	(184 - 214)

Celková časová náročnost posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (bez doby potřebné na zpracování oznámení a dokumentace, event. doby na doplnění nebo přepracování oznámení, dokumentace a posudku) ? + ? + /232 - 262/ ? + /(202- 232)/

#### Poznámky:

Časové údaje v závorce (...) odpovídají variantě, při které se oznámení s náležitostmi podle přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb. považuje za dokumentaci (§ 7 odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb.)

Časové údaje jsou uvedeny bez event. prodloužených lhůt v případě mezistátního posuzování

Doba na zpracování oznámení nebo dokumentace je závislá na konkrétním případě záměru – proto je označena ?

## Příloha 6

### Rámcový časový průběh posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb.

(v případě, kdy je podle § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. místo oznámení předložena rovnou dokumentace vlivů záměru na životní prostředí)

Činnost	Odkaz	Lhůta	Čas - Σ dnů
Zpracování a předložení dokumentace	§ 8	?	?
Zaslání a zveřejnění dokumentace k vyjádřením – lhůta běží od doručení dokumentace příslušnému úřadu	§ 8	do 10 dnů	10
Zaslání vyjádření k dokumentaci – lhůta běží od zveřejnění dokumentace	§ 8	do 30 dnů	40
Doručení vyjádření k dokumentaci zpracovateli posudku – lhůta běží od zveřejnění dokumentace	§ 8	do 40 dnů	50
Zpracování posudku – lhůta běží od doručení vyjádření k dokumentaci zpracovateli posudku	§ 9	do 60 - 90 dnů	110 - 140
Zaslání a zveřejnění posudku k vyjádřením – lhůta běží od doručení posudku příslušnému úřadu	§ 9	do 10 dnů	120 - 150
Zaslání vyjádření k posudku – lhůta běží od zveřejnění posudku	§ 9	do 30 dnů	150 - 180
Event. konání veřejného projednání – lhůta běží od termínu pro vyjádření k posudku	§ 9, § 17	do 5 dnů	155 - 185
Vypořádání vyjádření k posudku, event. z veřejného projednání, popřípadě úprava návrhu stanoviska – lhůta běží od termínu pro vyjádření k posudku	§ 9	do 10 dnů	160 - 190
Vydání stanoviska – lhůta běží od termínu pro vyjádření k posudku	§ 10	do 30 dnů	180 - 210
Zaslání stanoviska – lhůta běží od vydání stanoviska	§ 10	do 7 dnů	187 - 217

Celková časová náročnost posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví (bez doby potřebné na zpracování dokumentace, event. doby na doplnění nebo přepracování dokumentace a posudku) ? + /187 - 217/

#### Poznámky:

Časové údaje jsou uvedeny bez event. prodloužených lhůt v případě mezistátního posuzování

Doba na zpracování dokumentace je závislá na konkrétním případě záměru – proto je označena ?

## Příloha 7

### Postup oznamovatele záměru při posuzování vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví podle zákona č. 100/2001 Sb.

(bez povinností při mezistátním posuzování)

Základní povinnosti – možnosti	Termín	Činnosti
<b>1. Předběžné projednání (§ 15)</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Možnost oznamovatele požádat příslušný úřad a dotčené správní úřady o projednání záměru ještě před předložením oznámení záměru, event. o doporučení předběžného projednání s dalšími dotčenými správními úřady, dotčenými územními samosprávnými celky, popřípadě s dalšími subjekty</li> <li>➤ Možnost oznamovatele požádat příslušný úřad a dotčené správní úřady o informace o životním prostředí podle zákona č. 123/1998 Sb. ještě před předložením oznámení záměru</li> </ul>	<p>nestanoven</p> <p>nestanoven</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Zajištění údajů o záměru</li> <li>✓ Žádost o projednání</li> <li>✓ Příprava na jednání</li> <li>✓ Vyhodnocení výsledků projednání</li> <li>✓ Analýza podkladů</li> <li>✓ Žádost o informace</li> <li>✓ Vyhodnocení obdržených informací</li> </ul>
<b>2. Oznámení (§ 6)</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Povinnost oznamovatele zajistit a předložit příslušnému úřadu oznámení záměru v písemné a elektronické podobě v počtu vyhotovení dohodnutém s příslušným úřadem</li> <li>➤ V případě oznámení podlimitního záměru, které se předkládá písemně v jednom vyhotovení nebo elektronickou datovou zprávou opatřenou zaručeným elektronickým podpisem, oznamovatel obdrží sdělení, zda bude či nebude podlimitní záměr podléhat zjišťovacímu řízení</li> <li>➤ Možnost oznamovatele předložit příslušnému úřadu oznámení záměru s obsahem a rozsahem dokumentace vlivů záměru na životní prostředí <b>nebo možnost oznamovatele předložit podle § 6 odst. 5 rovnou dokumentaci</b> - viz dále bod 4. Dokumentace (§ 8)</li> </ul>	<p>nestanoven</p> <p>do 15 dnů od doručení oznámení</p> <p>nestanoven</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Výběr zpracovatele</li> <li>✓ Předání podkladů o záměru a území</li> <li>✓ Kontrola obsahu</li> <li>✓ Dohoda o počtu vyhotovení</li> <li>✓ Vyhodnocení sdělení</li> <li>✓ Naplánování dalšího postupu podle výsledku sdělení</li> <li>✓ Rozhodnout o možnostech</li> <li>✓ Výběr zpracovatele</li> <li>✓ Předání podkladů o záměru a území</li> <li>✓ Kontrola obsahu</li> <li>✓ Dohoda o počtu vyhotovení</li> </ul>

3. Zjišťovací řízení (§ 7)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Oznamovatel obdrží od příslušného úřadu odůvodněný písemný závěr zjišťovacího řízení</li> </ul>	neprodleně od ukončení zjišťovacího řízení (ukončeno do 30 dnů od zveřejnění oznámení)	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Vyhodnocení závěru zjišťovacího řízení</li> <li>✓ Naplánování dalšího postupu podle závěru zjišťovacího řízení, pokud se v posuzování bude pokračovat</li> </ul>
4. Dokumentace (§ 8)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Povinnost oznamovatele zajistit zpracování dokumentace vlivů záměru na životní prostředí v písemné a elektronické podobě</li> </ul>	nestanoven	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Výběr zpracovatele</li> <li>✓ Předání podkladů o záměru a území</li> <li>✓ Kontrola obsahu</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Povinnost oznamovatele doručit příslušnému úřadu dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí v písemné a elektronické podobě v počtu vyhotovení dohodnutém s příslušným úřadem</li> </ul>	nestanoven	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Event. projednání možnosti upustit od elektronické podoby příloh</li> <li>✓ Doručení dokumentace</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Event. možnost, že oznamovatel obdrží od příslušného úřadu vrácenou dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí, pokud neobsahuje příslušné náležitosti</li> </ul>	do 10 pracovních dnů od doručení dokumentace	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Vyhodnocení požadavku</li> <li>✓ Zadání úpravy dokumentace</li> <li>✓ Kontrola obsahu úpravy</li> <li>✓ Doručení upravené dokumentace</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Event. možnost, že oznamovatel (na základě vyjádření k dokumentaci nebo doporučení zpracovatele posudku) obdrží od příslušného úřadu dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí k přepracování nebo doplnění</li> </ul>	do 40 dnů od doručení dokumentace zpracovateli posudku	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Vyhodnocení požadavku</li> <li>✓ Zadání doplnění nebo přepracování</li> <li>✓ Kontrola obsahu doplnění nebo přepracování</li> <li>✓ Doručení doplněné nebo přepracované dokumentace</li> </ul>

5. Posudek (§ 9, § 18)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Povinnost oznamovatele poskytnout zpracovateli posudku o vlivech záměru na životní prostředí na jeho žádost podklady použité pro zpracování dokumentace o vlivech záměru na životní prostředí a další údaje nezbytné pro zpracování posudku</li> </ul>	do 5 pracovních dnů od obdržení žádosti	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Vyhodnocení žádosti</li> <li>✓ Zajištění a doručení podkladů a údajů</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Oznamovatel obdrží od příslušného úřadu posudek o vlivech záměru na životní prostředí</li> </ul>	do 10 pracovních dnů (+ pošta) od doručení posudku	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Vyhodnocení posudku</li> <li>✓ Naplánování dalšího postupu</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Oznamovatel obdrží od příslušného úřadu vyúčtování částky, která se rovná výši odměny uhrazené zpracovateli posudku o vlivech záměru na životní prostředí, k úhradě</li> </ul>	do 15 dnů po uplynutí lhůty pro vyjádření k posudku	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Zadání k úhradě</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Povinnost oznamovatele zaplatit příslušnému úřadu vyúčtovanou částku (pokud vyúčtovanou částku oznamovatel ve lhůtě nezaplatí, příslušný úřad stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí nevydá; může ho vydat až po zaplacení vyúčtované částky)</li> </ul>	do 10 dnů od obdržení vyúčtování	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Příkaz k úhradě</li> </ul>
6. Veřejné projednání (§ 17)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Povinnost oznamovatele k účasti na veřejném projednání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a posudku o vlivech záměru na životní prostředí, pokud příslušný úřad neupustil od konání veřejného projednání</li> </ul>	v termínu veřejného projednání	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Příprava na veřejné projednání</li> <li>✓ Účast na veřejném projednání</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Povinnost oznamovatele informovat o záměru a jeho cílech na veřejném projednání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a posudku o vlivech záměru na životní prostředí</li> </ul>	na veřejném projednání	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Vystoupení s informací o záměru a jeho cílech</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Oznamovatel obdrží od příslušného úřadu zápis z veřejného projednání dokumentace vlivů záměru na životní prostředí a posudku o vlivech záměru na životní prostředí</li> </ul>	nestanoven	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Vyhodnocení zápisu z veřejného projednání</li> </ul>

7. Stanovisko (§ 10)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Oznamovatel obdrží od příslušného úřadu stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí</li> <li>➤ Event. možnost oznamovatele požádat příslušný úřad o prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, a to i opakovaně</li> </ul>	<p>do 37 dnů (+ pošta) od uplynutí lhůty pro vyjádření k posudku</p> <p>před uplynutím 5 let od platnosti stanoviska</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Vyhodnocení stanoviska</li> <li>✓ Naplánování dalšího postupu při přípravě záměru</li> <li>✓ Kontrola platnosti stanoviska, pokud nebylo zahájeno navazující řízení</li> </ul>
8. Ostatní („málo pravděpodobné“)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Event. možnost oznamovatele požádat příslušný úřad, aby upustil od posuzování záměru v případě, kdy je provedení záměru nutné ke zmírnění nebo odvrácení důsledků událostí, které závažně a bezprostředně ohrožují životní prostředí, zdraví, bezpečnost nebo majetek obyvatelstva (§ 23 odst.7)</li> <li>➤ Event. možnost oznamovatele uplatnit u Ministerstva životního prostředí žádost k podnětu pro vládu, aby rozhodla o neposuzování záměru v případě naplnění podmínek uvedených v § 4 odst. 2</li> </ul>	<p>nestanoven</p> <p>nestanoven</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Příprava podkladů a důvodů</li> <li>✓ Doručení žádosti</li> <li>✓ Příprava podkladů a důvodů</li> <li>✓ Doručení žádosti</li> </ul>

## Zákon č. 100/2001 Sb.

### 100 ZÁKON

ze dne 20. února 2001

**o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů  
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),  
ve znění zákona č. 93/2004 Sb., zákona č. 163/2006 Sb., zákona č. 186/2006 Sb.,  
zákona č. 216/2007 Sb., zákona č. 124/2008 Sb., zákona č. 223/2009 Sb.,  
zákona č. 227/2009 Sb. a zákona č. 436/2009 Sb.**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

#### ČÁST PRVNÍ POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ HLAVA I POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ V ČESKÉ REPUBLICE

Díl 1  
Úvodní ustanovení

#### § 1 Předmět úpravy

(1) Zákon v souladu s právem Evropských společenství<sup>1)</sup> upravuje posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „posuzování vlivů na životní prostředí“) a postup fyzických osob, právnických osob, správních úřadů a územních samosprávných celků (obcí a krajů) při tomto posuzování.

<sup>1)</sup> Směrnice Rady ze dne 27. června 1985 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (85/337/EHS).  
Směrnice Rady 97/11/ES ze dne 3. března 1997, kterou se mění směrnice 85/337/EHS o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí.  
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/35/ES ze dne 26. května 2003 o účasti veřejnosti při tvorbě různých plánů a programů, které se vztahují k životnímu prostředí.  
Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/31/ES ze dne 23. dubna 2009 o geologickém ukládání oxidu uhličitého a o změně směrnice Rady 85/337/EHS, směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, 2001/80/ES, 2004/35/ES, 2006/12/ES a 2008/1/ES a nařízení (ES) č. 1013/2006  
Směrnice 2001/42/ES Evropského parlamentu a Rady ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí.

(2) Posuzování vlivů na životní prostředí podléhají v tomto zákoně vymezené záměry a koncepce, jejichž provedení by mohlo závažně ovlivnit životní prostředí.

(3) Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů,<sup>1a)</sup> a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.<sup>1b)</sup> Tento podklad je jedním z podkladů v řízeních podle zvláštních právních předpisů.<sup>1a)</sup>

## § 2

### Rozsah posuzování

Posuzují se vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními právními předpisy<sup>2)</sup> a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

## § 3

### Základní pojmy

Pro účely tohoto zákona se rozumí

- záměrem stavby, činnosti a technologie uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu,
- konceptí strategie, politiky, plány nebo programy zpracované nebo zadané orgánem veřejné správy a následně orgánem veřejné správy schvalované nebo ke schválení předkládané,
- dotčeným územím území, jehož životní prostředí a obyvatelstvo by mohlo být závažně ovlivněno provedením záměru nebo koncepce,
- dotčeným územním samosprávným celkem územní samosprávný celek, jehož správní obvod alespoň zčásti tvoří dotčené území,
- dotčeným správním úřadem správní úřad, který hájí zájmy chráněné zvláštními právními předpisy<sup>2)</sup> a jehož správní obvod alespoň zčásti tvoří dotčené území a Česká inspekce životního prostředí,

<sup>1a)</sup> Například zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>1b)</sup> Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>2)</sup> Například zákon č. 44/1988 Sb., zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.

f) příslušným úřadem Ministerstvo životního prostředí (§ 21) nebo orgán kraje v přenesené působnosti, v jehož územně správním obvodu je navržen záměr nebo pro jehož územně správní obvod je zpracovávána koncepce (§ 22).

## Díl 2

### Posuzování vlivů záměru na životní prostředí

## § 4

### Předmět posuzování vlivů záměru na životní prostředí

(1) Předmětem posuzování podle tohoto zákona jsou

- záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii I a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena; tyto záměry a změny záměrů podléhají posuzování vždy,
- změny záměru uvedeného v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii I, pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání a nejedná-li se o změny podle písmene a); tyto změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení,
- záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorie II a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena, nebo pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání; tyto záměry a změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení,
- záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu, které nedosahují příslušných limitních hodnot, jsou-li uvedeny (dále jen „podlimitní záměr“) a příslušný úřad stanoví, že budou podléhat zjišťovacímu řízení; tyto záměry podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení,
- stavby, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zvláštního právního předpisu<sup>2a)</sup> mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti; tyto stavby, činnosti a technologie podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

(2) Předmětem posuzování podle tohoto zákona dále není záměr, popřípadě jeho část, o kterém rozhodne vláda v případě nouzového stavu, stavu ohrožení a válečného stavu,<sup>3)</sup> z naléhavých důvodů obrany nebo plnění mezinárodních smluv, kterými je Česká republika vázána, a v případě, kdy záměr slouží k bezprostřednímu odvrácení důsledků nebo ke zmírnění nepředvídatelné události, která by mohla vážně ohrozit zdraví, bezpečnost, majetek obyvatelstva nebo životní prostředí. O záměrech, které

<sup>2a)</sup> § 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

<sup>3)</sup> Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění ústavního zákona č. 300/2000 Sb.

podléhají posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice České republiky podle § 11, tak nelze stanovit. U záměru vyloučeného podle věty první tohoto odstavce je vláda povinna

- a) o tomto rozhodnutí spolu s odůvodněním informovat přiměřeně podle § 16 veřejnost,
- b) zvážit možnost jiného posouzení jeho vlivu na životní prostředí za účasti veřejnosti, a o výsledcích tohoto posouzení informovat podle § 16 veřejnost,
- c) před vydáním rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů<sup>1a)</sup> informovat Evropskou komisi o důvodech vyloučení podle věty první tohoto odstavce a poskytnout jí informace zveřejněné v rámci případného posouzení podle písmene b).

## § 5

### Způsob posuzování vlivů záměru na životní prostředí

(1) Posuzování zahrnuje zjištění, popis, posouzení a vyhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení záměru na životní prostředí.

(2) Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí se vychází ze stavu životního prostředí v dotčeném území v době oznámení záměru. V dlouhodobém záměru se jeho jednotlivé etapy posuzují samostatně a v kontextu vlivů záměru jako celku.

(3) Při posuzování záměru se hodnotí vlivy na životní prostředí při jeho přípravě, provádění, provozování i jeho ukončení, popřípadě důsledky jeho likvidace a dále sanace nebo rekultivace území, pokud povinnost sanace nebo rekultivace stanoví zvláštní právní předpis.<sup>1a)</sup> Posuzuje se běžné provozování i možnost havárie.<sup>4)</sup>

(4) Posuzování záměru zahrnuje i návrh opatření k předcházení nepříznivým vlivům na životní prostředí provedením záměru, k vyloučení, snížení, zmírnění nebo minimalizaci těchto vlivů, popřípadě ke zvýšení příznivých vlivů na životní prostředí provedením záměru, a to včetně vyhodnocení předpokládaných účinků navrhovaných opatření.

## § 6

### Oznámení

(1) Ten, kdo hodlá provést záměr (dále jen „oznamovatel“), je povinen předložit oznámení záměru (dále jen „oznámení“) příslušnému úřadu. Pokud je záměr navrhován na území více krajů, zasílá oznamovatel oznámení Ministerstvu životního prostředí (dále jen „ministerstvo“). V tomto případě ministerstvo rozhodne o tom, který krajský úřad je příslušný k provedení posouzení, a postoupí mu neprodleně oznámení k dalšímu řízení.

<sup>4)</sup> Například zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů.

(2) Pokud se jedná o podlimitní záměr, je oznamovatel povinen předložit jeho oznámení písemně v jednom vyhotovení nebo elektronickou datovou zprávou, která je opatřena zaručeným elektronickým podpisem<sup>4a)</sup>. Náležitosti oznámení podlimitního záměru stanoví příloha č. 3a k tomuto zákonu.

(3) Příslušný úřad na základě oznámení podlimitního záměru a s přihlédnutím k zásadám uvedeným v příloze č. 2 k tomuto zákonu sdělí do 15 dnů oznamovateli, zda bude podlimitní záměr podléhat zjišťovacímu řízení, a zároveň toto sdělení zveřejní na internetu.

(4) Oznamovatel je povinen předložit oznámení záměru písemně a na technickém nosiči dat, popřípadě zaslat elektronickou poštou (dále jen „v elektronické podobě“), a to v počtu vyhotovení stanoveném dohodou s příslušným úřadem. Náležitosti oznámení záměru podle § 4 odst. 1 písm. a), b), c) a e) stanoví příloha č. 3 k tomuto zákonu. Pokud se jedná o záměr, který podléhá posouzení podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu, musí oznamovatel vždy uvést nástin studovaných hlavních variant a stěžejní důvody pro jeho volbu vzhledem k vlivu na životní prostředí.

(5) Oznamovatel může předložit oznámení s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4 k tomuto zákonu, a to v počtu vyhotovení stanoveném dohodou s příslušným úřadem. U záměrů a změn záměrů podle § 4 odst. 1 písm. a), b) a c) může oznamovatel předložit místo oznámení dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) podle přílohy č. 4 k tomuto zákonu; v tomto případě se dále postupuje podle § 8. U záměrů, které podléhají posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice České republiky podle § 11, se oznámení předkládá vždy.

(6) Pokud oznámení splňuje náležitosti podle odstavce 4 nebo odstavce 5 věty první, zajistí příslušný úřad do 7 pracovních dnů ode dne jeho obdržení zveřejnění informace o oznámení podle § 16 a na internetu vždy zveřejní alespoň textovou část oznámení. Příslušný úřad v téže lhůtě zašle kopii oznámení s žádostí o vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Orgán kraje v přenesené působnosti (dále jen „orgán kraje“) v téže lhůtě zašle kopii oznámení ministerstvu.

(7) Každý může zaslat své písemné vyjádření k oznámení příslušnému úřadu do 20 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení. K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nemusí přihlížet.

## § 7

### Zjišťovací řízení

(1) Cílem zjišťovacího řízení je upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace, a to se zřetelem na

- a) povahu konkrétního záměru nebo druhu záměru,
- b) faktory životního prostředí uvedené v § 2, které mohou být provedením záměru ovlivněny,
- c) současný stav poznatků a metody posuzování.

<sup>4a)</sup> Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých zákonů (zákon o elektronickém podpisu), ve znění pozdějších předpisů.

U záměrů a změn záměrů uvedených v § 4 odst. 1 písm. b), c), d) a e) je cílem zjišťovacího řízení také zjištění, zda záměr nebo jeho změna má významný vliv na životní prostředí, případně zda záměr může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a zda bude posuzována podle tohoto zákona.

(2) Zjišťovací řízení se zahajuje na podkladě oznámení a provádí se podle zásad (kritérií) uvedených v příloze č. 2 k tomuto zákonu. Při určování, zda záměr nebo změna záměru má významné vlivy na životní prostředí, přihlíží příslušný úřad vždy k

- a) povaze a rozsahu záměru a jeho umístění,
- b) okolnosti, zda záměr nebo změna záměru svou kapacitou dosahuje limitních hodnot uvedených u záměrů příslušného druhu v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorie II,
- c) obdrženým vyjádřením veřejnosti, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků.

(3) Zjišťovací řízení ukončí příslušný úřad nejdéle do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení podle § 16. Příslušný úřad po ukončení zjišťovacího řízení neprodleně zašle jeho odůvodněný písemný závěr oznamovateli a zveřejní jej podle § 16.

(4) Pokud bylo předloženo oznámení s náležitostmi podle přílohy č. 4 a příslušný úřad neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k němu, může v závěru podle odstavce 3 stanovit, že dokumentaci není třeba zpracovávat a oznámení se považuje za dokumentaci. V opačném případě příslušný úřad na základě vyjádření podle předchozí věty ve svém závěru podle odstavce 3 stanoví, jak je třeba oznámení dopracovat tak, aby mohlo nahradit dokumentaci.

(5) V závěru podle odstavce 3 může příslušný úřad navrhnout zpracování variant řešení záměru, které se zpravidla liší umístěním, kapacitou, použitou technologií či okamžikem provedení, jestliže je jejich provedení prokazatelně účelné a z technických hledisek možné.

## **§ 8**

### **Dokumentace**

(1) Nejde-li o postup podle § 6 odst. 5, zajistí oznamovatel na základě oznámení, vyjádření k oznámení podle § 6 odst. 7 a závěru zjišťovacího řízení podle § 7 zpracování dokumentace v písemné podobě v počtu vyhotovení stanoveném dohodou s příslušným úřadem a v elektronické podobě. V odůvodněných případech, zejména z technických a ekonomických důvodů, může příslušný úřad upustit od elektronické podoby mapových, obrazových, popřípadě i grafických příloh dokumentace. Náležitosti dokumentace jsou uvedeny v příloze č. 4 k tomuto zákonu.

(2) Pokud příslušný úřad dojde k závěru, že dokumentace neobsahuje náležitosti na základě tohoto zákona, vrátí ji do 10 pracovních dnů ode dne, kdy mu byla doručena, oznamovateli; jinak ji v téže lhůtě zašle k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zajistí zveřejnění informace o dokumentaci podle § 16 a na internetu zveřejní vždy alespoň textovou část dokumentace. Příslušný úřad bez

zbytečného odkladu doručí dokumentaci zpracovateli posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“).

(3) Každý se může vyjádřit k dokumentaci u příslušného úřadu, a to písemně do 30 dnů od zveřejnění informace o dokumentaci. K vyjádřením zaslaným po lhůtě nemusí úřad přihlížet.

(4) Příslušný úřad doručí došlá vyjádření neprodleně po jejich obdržení zpracovateli posudku.

(5) Příslušný úřad může na základě obdržených vyjádření k dokumentaci nebo na základě doporučení zpracovatele posudku, nejdéle však do 40 dnů ode dne, kdy byla dokumentace záměru doručena zpracovateli posudku, vrátit oznamovateli tuto dokumentaci k přepracování nebo doplnění.

(6) V případě vrácení dokumentace podle odstavce 5 se s doplněnou nebo přepracovanou dokumentací nakládá podle odstavce 2. Příslušný úřad doplněnou nebo přepracovanou dokumentaci předá neprodleně zpracovateli posudku. Doplnění dokumentace může být zasláno k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zveřejněno podle § 16 až současně s posudkem.

## **§ 9**

### **Posudek**

(1) Příslušný úřad smluvně zajistí zpracování posudku osobou k tomu oprávněnou podle § 19 (dále jen „zpracovatel posudku“).

(2) Zpracovatel posudku zpracuje tento posudek na základě dokumentace, popřípadě oznámení a všech podaných vyjádření k nim. Náležitosti posudku jsou uvedeny v příloze č. 5 k tomuto zákonu.

(3) Doba pro zpracování posudku nesmí být delší než 60 dnů ode dne, kdy byla dokumentace včetně všech obdržených vyjádření k ní zpracovateli posudku doručena. Tato lhůta může být v odůvodněných, zejména složitých, případech překročena, nejdéle však o dalších 30 dnů.

(4) Pokud si zpracovatel posudku vyžádá dílčí podklady k ověření údajů o vlivech provedení záměru na životní prostředí od jiných odborníků, je povinen tuto skutečnost v posudku uvést. Ten, kdo se podílel na zpracování oznámení nebo dokumentace, se nemůže ani dílčím způsobem zúčastnit na zpracování posudku.

(5) Zpracovatel posudku nesmí posuzovanou dokumentaci přepracovávat ani ji doplňovat.

(6) Oznamovatel je povinen na vlastní náklady poskytnout zpracovateli posudku podklady, které byly použity pro zpracování dokumentace a další údaje nezbytné pro zpracování posudku, a to do 5 pracovních dnů ode dne, kdy obdržel žádost zpracovatele posudku.

(7) Zpracovatel posudku zašle posudek příslušnému úřadu v dohodnutém počtu, termínu a formě. Pokud posudek splňuje náležitosti podle odstavce 2, zašle jej příslušný úřad do 10 pracovních dnů ode dne jeho obdržení oznamovateli, dotčeným správním

úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. V téže lhůtě zveřejní posudek na internetu a zajistí zveřejnění informace o posudku záměru podle § 16. Pokud posudek nesplňuje náležitosti podle tohoto zákona, příslušný úřad jej vrátí do 10 pracovních dnů ode dne obdržení zpracovateli posudku k doplnění nebo přepracování.

(8) K posudku je každý oprávněn zaslat příslušnému úřadu písemné vyjádření ve lhůtě do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o něm, popřípadě se k němu vyjádřit na veřejném projednání podle odstavce 9. K vyjádřením zaslaným po uplynutí této lhůty nemusí příslušný úřad při dalším postupu přihlížet.

(9) Příslušný úřad může upustit od konání veřejného projednání dokumentace a posudku podle § 17, neobdržel-li žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k dokumentaci.

(10) Zpracovatel posudku vypořádá došlá písemná vyjádření a vyjádření z veřejného projednání a na jejich základě popřípadě upraví návrh stanoviska. Toto vypořádání předá spolu s návrhem stanoviska příslušnému úřadu do 10 dnů po uplynutí lhůty podle odstavce 8.

## § 10

### Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

(1) Příslušný úřad vydá na základě dokumentace, popřípadě oznámení, posudku a veřejného projednání podle § 9 odst. 9 a vyjádření k nim uplatněných stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko“) ve lhůtě do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro vyjádření k posudku. Náležitosti stanoviska jsou uvedeny v příloze č. 6 k tomuto zákonu.

(2) Příslušný úřad zašle stanovisko do 7 pracovních dnů od jeho vydání oznamovateli, dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. V téže lhůtě zveřejní stanovisko na internetu a zajistí jeho zveřejnění podle § 16.

(3) Stanovisko je odborným podkladem pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů.<sup>1a)</sup> Stanovisko předkládá oznamovatel jako jeden z podkladů pro navazující řízení nebo postup podle těchto předpisů. Platnost stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání. Platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud oznamovatel písemně prokáže, že nedošlo k podstatným změnám realizace záměru, podmínek v dotčeném území, k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných v záměru. Tato lhůta se přerušuje, pokud bylo zahájeno navazující řízení podle zvláštních právních předpisů.<sup>1a)</sup>

(4) Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů<sup>1a)</sup> (dále jen „rozhodnutí“), zveřejní žádost o vydání tohoto rozhodnutí, a to vždy alespoň na internetu. Při svém rozhodování bere vždy v úvahu obsah stanoviska. Bez stanoviska nelze vydat rozhodnutí nebo opatření nutná k provedení záměru v žádném správním ani jiném řízení nebo v jiném postupu podle zvláštních právních předpisů.<sup>1a)</sup> V těchto řízeních a postupech je příslušný úřad dotčeným správním úřadem. Při svém rozhodování bere správní úřad vždy v úvahu obsah stanoviska. Jsou-li ve stanovisku uvedeny konkrétní požadavky týkající se ochrany životního prostředí, zahrne je do svého

rozhodnutí; v opačném případě uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen částečně. Rozhodnutí musí vždy obsahovat odůvodnění.

(5) V případě, že záměr uvedený v příloze č. 1 kategorie II a změna záměru podle § 4 odst. 1 nebudou posuzovány podle tohoto zákona, platí ustanovení odstavce 4 obdobně i pro závěr zjišťovacího řízení.

## Díl 3

Posuzování vlivů koncepce na životní prostředí

### § 10a

#### Předmět posuzování vlivů koncepce na životní prostředí

(1) Předmětem posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (dále jen „posuzování koncepce“) podle tohoto zákona jsou

- a) koncepce, které stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1, zpracované v oblasti zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti, rybářství, nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami, energetiky, průmyslu, dopravy, odpadového hospodářství, telekomunikací, cestovního ruchu, územního plánování, regionálního rozvoje a životního prostředí včetně ochrany přírody, koncepce, u nichž nutnost jejich posouzení, s ohledem na možný vliv na životní prostředí, vyplývá ze zvláštního právního předpisu, a dále koncepce spolufinancované z prostředků fondů Evropských společenství; tyto koncepce podléhají posuzování vždy, pokud je dotčené území tvořeno územním obvodem více než jedné obce,
- b) koncepce podle písmena a), u nichž je dotčené území tvořeno územním obvodem pouze jedné obce, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle § 10d,
- c) změny koncepcí podle písmena a) a b), pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení podle § 10d.

(2) Předmětem posuzování podle tohoto zákona nejsou

- a) koncepce zpracované pouze pro účely obrany státu,
- b) koncepce zpracované pro případ mimořádných událostí, při kterých dochází k závažnému a bezprostřednímu ohrožení životního prostředí, zdraví, bezpečnosti nebo majetku osob,<sup>4c)</sup>
- c) finanční a rozpočtové koncepce.

### § 10b

#### Způsob posuzování vlivů koncepce na životní prostředí

(1) Posuzování koncepce zahrnuje zjištění, popis a zhodnocení předpokládaných přímých a nepřímých vlivů provedení i neprovedení koncepce a jejich cílů, a to pro celé období jejího předpokládaného provádění.

<sup>4c)</sup> Například zákon č. 254/2001 Sb.



(2) Posuzování koncepce vychází ze stavu životního prostředí v dotčeném území v době podání oznámení o zpracování koncepce (dále jen „oznámení koncepce“), s přihlédnutím ke vlivům jiných koncepcí nebo záměrů, které budou uskutečněny před provedením koncepce nebo v průběhu jejího provádění, popřípadě jejichž provedení je zamýšleno.

(3) Při posuzování koncepce podle tohoto zákona mohou být využity údaje z jiného posuzování, pokud odpovídají údajům podle tohoto zákona.

(4) Při posuzování koncepce se navrhují a posuzují opatření k předcházení nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, k vyloučení, snížení, zmírnění nebo kompenzaci těchto vlivů, popřípadě ke zvýšení příznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví provedením koncepce, včetně vyhodnocení předpokládané účinnosti navrhovaných opatření. Je-li koncepce řešena ve variantách, je nutné posuzování podle tohoto zákona provést pro všechny varianty.

### **§ 10c Oznámení koncepce**

(1) Ten, kdo předkládá podnět ke zpracování koncepce (dále jen „předkladatel“) je povinen předložit oznámení koncepce příslušnému úřadu v listinné a v elektronické podobě. Náležitosti oznámení koncepce stanoví příloha č. 7 k tomuto zákonu.

(2) Pokud oznámení koncepce splňuje náležitosti podle odstavce 1, zašle příslušný úřad do 10 dnů ode dne jeho obdržení kopii tohoto oznámení k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. V téže lhůtě zveřejní oznámení na internetu a zajistí zveřejnění informace o oznámení podle § 16. Orgán kraje v téže lhůtě zašle kopii oznámení ministerstvu.

(3) Každý může zaslat své písemné vyjádření k oznámení koncepce příslušnému úřadu ve lhůtě do 20 dnů ode dne jeho zveřejnění. K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

### **§ 10d Zjišťovací řízení**

(1) Cílem zjišťovacího řízení je upřesnění obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „vyhodnocení“). U koncepce uvedené v § 10a odst. 1 písm. b) a c) je cílem zjišťovacího řízení také zjištění, zda koncepce nebo změna koncepce bude posuzována podle tohoto zákona.

(2) Příslušný úřad provede zjišťovací řízení na podkladě oznámení, vyjádření k němu obdržných a podle kritérií uvedených v příloze č. 8 k tomuto zákonu a ukončí jej nejpozději do 35 dnů ode dne zveřejnění oznámení koncepce písemným závěrem zjišťovacího řízení.

(3) Pokud koncepce podléhá posuzování podle tohoto zákona, příslušný úřad v závěru zjišťovacího řízení stanoví

- a) obsah a rozsah vyhodnocení, včetně požadavku na zpracování v úvahu přicházejících variant koncepce,

b) v jakém počtu vyhotovení má být příslušnému úřadu předán návrh koncepce.

(4) V závěru zjišťovacího řízení příslušný úřad dále navrhne průběh posuzování koncepce včetně konání veřejného projednání.

(5) Nejde-li o koncepci podle odstavce 3, je příslušný úřad povinen uvést v závěru zjišťovacího řízení důvody, pro které není posuzování podle tohoto zákona požadováno.

(6) Příslušný úřad zašle závěr zjišťovacího řízení neprodleně předkladateli, dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zároveň jej zveřejní podle § 16.

### **§ 10e Průběh posuzování vlivů koncepce na životní prostředí**

(1) Předkladatel je povinen do 30 dnů ode dne obdržení závěru zjišťovacího řízení zajistit osobu oprávněnou ke zpracování vyhodnocení podle § 19 (dále jen „posuzovatel“) a informovat o tom příslušný úřad, který tuto informaci neprodleně zveřejní na internetu.

(2) Předkladatel je povinen spolupracovat s posuzovatelem při zpracování vyhodnocení, zejména mu předávat vyjádření došlá v průběhu zpracování návrhu koncepce.

(3) Za úplné a objektivní zpracování vyhodnocení je odpovědný posuzovatel. Náležitosti vyhodnocení jsou uvedeny v příloze č. 9 k tomuto zákonu.

(4) Posuzovatel je oprávněn požadovat informace nezbytné pro zpracování vyhodnocení u předkladatele, příslušného úřadu, dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků a ty jsou povinny mu informace v potřebném rozsahu poskytnout. Odmítnout poskytnutí informace je možné pouze za podmínek stanovených zvláštěními právními předpisy.<sup>46)</sup>

### **§ 10f Návrh koncepce**

(1) Předkladatel je povinen předat příslušnému úřadu návrh koncepce v listinné a v elektronické podobě. Nedílnou součástí návrhu koncepce je vyhodnocení zpracované posuzovatelem.

(2) Pokud vyhodnocení obsahuje náležitosti podle přílohy č. 9, zašle příslušný úřad návrh koncepce do 10 dnů ode dne, kdy mu byl doručen, k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. V téže lhůtě zveřejní návrh koncepce na internetu a zajistí zveřejnění informace o návrhu koncepce podle § 16. Pokud vyhodnocení neobsahuje náležitosti podle přílohy č. 9, vrátí jej příslušný úřad k doplnění.

<sup>46)</sup> Například zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 148/1998 Sb., o ochraně utajovaných skutečností a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

(3) Předkladatel je povinen zveřejnit informaci o místě a času konání veřejného projednání návrhu koncepce na své úřední desce, na internetu a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (například v tisku, apod.), a to nejméně 10 dnů před jeho konáním. Současně je povinen o místě a času konání tohoto veřejného projednání informovat příslušný úřad.

(4) Veřejné projednání návrhu koncepce nemůže být konáno dříve než po uplynutí 30 dnů ode dne předložení návrhu koncepce příslušnému úřadu. Předkladatel je povinen nejpozději do 5 dnů ode dne konání veřejného projednání návrhu koncepce zaslat zápis z tohoto veřejného projednání příslušnému úřadu a současně jej zveřejnit na internetu.

(5) Každý může zaslat své písemné vyjádření k návrhu koncepce příslušnému úřadu nejpozději do 5 dnů ode dne konání veřejného projednání návrhu koncepce. V téže lhůtě může zaslat předkladatel příslušnému úřadu své písemné vyjádření k vyhodnocení. K vyjádřením zaslaným po lhůtě příslušný úřad nepřihlíží.

(6) Na veřejné projednání návrhu koncepce se nevztahuje § 17 odst.1 až 6.

### **§ 10g Stanovisko k návrhu koncepce**

(1) Příslušný úřad vydá na základě návrhu koncepce, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání stanovisko k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „stanovisko ke koncepci“) ve lhůtě do 30 dnů ode dne obdržení zápisu z veřejného projednání návrhu koncepce.

(2) Příslušný úřad může ve svém stanovisku vyjádřit nesouhlas s návrhem koncepce z hlediska možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, dále může navrhnout jeho doplnění, popřípadě navrhnout kompenzační opatření a opatření ke sledování vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

(3) Příslušný úřad stanovisko ke koncepci neprodleně po jeho vydání zašle předkladateli, dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zároveň jej zveřejní podle § 16.

(4) Bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty pouze zčásti, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

(5) Schvalující orgán je povinen zveřejnit schválenou koncepci, odůvodnění podle odstavce 4 a opatření pro zajištění sledování a rozboru vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví podle § 10h. O tomto zveřejnění je povinen do 7 pracovních dnů informovat příslušný úřad, dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky.

### **§ 10h Sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví**

(1) Předkladatel je povinen zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané

závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

(2) Dotčené správní úřady v rámci své působnosti podle zvláštních právních předpisů<sup>2)</sup> sledují vlivy schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a jsou oprávněny podat podnět ke změně koncepce, nelze-li v dohodě se schvalujícím orgánem nepředvídané závažné negativní vlivy podle odstavce 1 odvrátit nebo zmírnit jinak.

### **§ 10i Zvláštní ustanovení pro posuzování vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

(1) Při posuzování vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí se postupuje podle stavebního zákona<sup>4b)</sup> a v rozsahu podle odstavců 2 až 5; předkladatel je pořizovatel politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace.

(2) Regulační plán, který stanoví podmínky pro provedení záměru podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu, se posuzuje jako záměr podle dílu 2 tohoto zákona.

(3) Ministerstvo a orgán kraje jako dotčené orgány ve smyslu stavebního zákona při pořizování politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace stanoví požadavky na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně zpracování možných variant řešení, a pokud vyhodnocení vlivů na životní prostředí neobsahuje náležitosti podle stavebního zákona<sup>4d)</sup>, jsou oprávněny požadovat jeho dopracování. Při pořizování územního plánu stanoví orgán kraje na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 k tomuto zákonu jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

(4) Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí může být pouze osoba k tomu oprávněná podle § 19.

(5) Schvalující orgán je povinen ve svém usnesení o schválení politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

### **§ 10j Zvláštní ustanovení pro posuzování vlivů koncepce na životní prostředí, pokud je koncepce zpracována ústředním správním úřadem**

(1) Posuzování vlivů koncepce na životní prostředí, která je zpracována ústředním správním úřadem podle zvláštního zákona a jež je předkládána vládě ke schválení, zajišťuje ministerstvo.

(2) Ústřední správní úřad je povinen zajistit vyhodnocení návrhu koncepce

<sup>4b)</sup> Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>4d)</sup> 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb.

posuzovatelem podle § 19 a zveřejnit návrh koncepce na internetu, včetně informace, kdy a kde je možno do něj nahlížet. Náležitosti posouzení stanoví příloha č. 9.

(3) Každý může zaslat své písemné vyjádření k návrhu koncepce ministerstvu ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění. K vyjádřením zaslaným po lhůtě ministerstvo nepřihlíží.

(4) Ministerstvo ve spolupráci s ústředním správním úřadem vyhodnotí došlá vyjádření a připomínky z veřejného projednání a na základě jejich vyhodnocení vydá stanovisko k návrhu koncepce.

(5) Náklady spojené s posuzováním vlivů na životní prostředí hradí ústřední správní úřad, který koncepci předkládá k posouzení.

(6) Mezistátní posuzování vlivů na životní prostředí se přiměřeně řídí § 11 až 14a.

## HLAVA II POSUZOVÁNÍ VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍCH HRANICE ČESKÉ REPUBLIKY

### § 11

#### Předmět posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice České republiky

(1) Předmětem posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice České republiky (dále jen „mezistátní posuzování“) je

- a) záměr uvedený v příloze č. 1, záměr dle § 4 odst. 1 písm. d) a e) a koncepce podle tohoto zákona, pokud dotčené území může zasahovat i mimo území České republiky,
- b) záměr uvedený v příloze č. 1, záměr dle § 4 odst. 1 písm. d) a e) nebo koncepce podle tohoto zákona, pokud o takové posuzování stát, jehož území může být zasááno závažnými vlivy na životní prostředí (dále jen „dotčený stát“) požádá,
- c) záměr a koncepce, které mají být prováděny na území jiného státu (dále jen stát původu) a které mohou mít závažný vliv na životní prostředí na území České republiky.

(2) Příslušný úřad postupuje při mezistátním posuzování ve spolupráci s Ministerstvem zahraničních věcí.

(3) Orgán kraje je povinen v případě záměru uvedeného v příloze č. 1 sloupci B postoupit jeho posuzování ministerstvu, jestliže zjistí, že se jedná o záměr podle odstavce 1. Dále je povinen postoupit posuzování koncepce ministerstvu, jestliže zjistí, že jde o koncepci podle odstavce 1.

### § 12

#### Způsob mezistátního posuzování

(1) Při mezistátním posuzování se postupuje podle hlavy I tohoto zákona, pokud ustanovení hlavy II tohoto zákona nebo mezinárodních smluv, kterými je Česká republika vázána, postup při mezistátním posuzování nestanoví jinak. Lhůty pro vyjádření při mezistátním posuzování může ministerstvo prodloužit až o 30 dnů, požádá-li o to dotčený stát. Ostatní lhůty se v takovém případě prodlouží přiměřeně.

(2) Při pochybnostech o tom, zda se mezistátní posuzování řídí předpisy platnými na území dotčeného státu nebo předpisy platnými na území státu původu, se postupuje podle právních předpisů platných na území státu původu, pokud mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána, nestanoví jinak.

(3) Stát původu a dotčený stát na žádost kteréhokoliv z nich určí, zda bude provedena poprojektová analýza, a pokud ano, pak v jakém rozsahu, a to s přihlédnutím k možnému významnému nepříznivému vlivu záměru přesahujícímu státní hranice, který byl předmětem mezistátního posuzování. Jakákoliv poprojektová analýza bude zahrnovat především stále pozorování důsledků provedení záměru a určení jakéhokoliv nepříznivého vlivu přesahujícího státní hranice. Tato stálá pozorování a určení vlivu lze provádět za účelem dosažení těchto cílů:

- a) monitorování dodržování podmínek stanovených v rozhodnutích, popřípadě opatřeních podle zvláštních právních předpisů<sup>1a)</sup> a účinnosti zmírňujících opatření,
- b) přezkoumávání vlivů záměru a vypořádat se s nejasnostmi vzniklými v průběhu poprojektové analýzy,
- c) ověření předchozích prognóz s cílem využití získaných poznatků při provádění obdobných záměrů v budoucnosti.

(4) Pokud má stát původu nebo dotčený stát na základě poprojektové analýzy oprávněné důvody usuzovat, že zde existuje významný nepříznivý vliv přesahující státní hranice, nebo pokud byly zjištěny faktory, které by mohly mít za následek takovýto vliv, bude okamžitě informovat druhý stát. Stát původu a dotčený stát po dohodě následně stanoví nezbytná opatření na snížení nebo vyloučení tohoto vlivu.

### § 13

#### Mezistátní posuzování záměru prováděného na území České republiky

(1) Pokud ministerstvo zjistí, že se jedná o záměr podle § 11 odst. 1 písm. a), nebo jestliže dotčený stát o posuzování záměru požádal podle § 11 odst. 1 písm. b), zašle do 5 pracovních dnů dotčenému státu k vyjádření oznámení spolu s údaji o průběhu posuzování podle tohoto zákona a informacemi o navazujících rozhodnutích, která mohou být podle zvláštních právních předpisů<sup>1a)</sup> přijata.

(2) Pokud obdržené vyjádření dotčeného státu k zaslanému oznámení obsahuje požadavek zúčastnit se mezistátního posuzování, ministerstvo si od dotčeného státu vyžádá údaje o stavu životního prostředí na jeho dotčeném území. Ministerstvo zašle tyto údaje do 5 pracovních dnů ode dne jejich obdržení oznamovateli k využití při zpracování

dokumentace, která se v případě mezistátního posuzování vypracovává vždy, a dále je poskytnete zpracovateli posudku.

(3) Ministerstvo do 20 dnů po obdržení dokumentace doručí tuto dokumentaci dotčenému státu a nabídne mu předběžné projednávání, zejména je-li dokumentace zpracována ve variantách, včetně sdělení opatření na zmírnění závažných vlivů přesahujících státní hranice (dále jen „konzultace“). Pokud dotčený stát projeví o konzultaci zájem, ministerstvo se konzultace zúčastní. Ministerstvo předem neprodleně, nejpozději však do 5 dnů ode dne stanovení termínu konzultace, informuje o místě a času konzultace oznamovatele a jeho prostřednictvím zpracovatele dokumentace. Ti jsou pak povinni se konzultace rovněž zúčastnit. Informaci o konzultaci je ministerstvo povinno zveřejnit podle § 16.

(4) Ministerstvo do 5 pracovních dnů po obdržení vyjádření dotčeného státu k dokumentaci toto vyjádření doručí zpracovateli posudku jako podklad pro hodnocení záměru.

(5) Ministerstvo vyjádření dotčeného státu zapracuje do stanoviska nebo v něm uvede důvody neuvedení tohoto vyjádření ve svém stanovisku nebo jeho uvedení jen zčásti.

(6) Ministerstvo je povinno zaslat dotčenému státu stanovisko do 15 dnů ode dne jeho vydání. Dále je povinno mu zaslat žádosti o vydání navazujících rozhodnutí podle zvláštních předpisů<sup>5)</sup> a tato rozhodnutí, a to do 15 dnů ode dne jejich obdržení. Tyto žádosti a rozhodnutí jsou správní úřady povinny zaslat ministerstvu na podkladě požadavku uvedeném ve stanovisku nebo na podkladě žádosti.

## § 14

### Mezistátní posuzování záměru prováděného mimo území České republiky

(1) Pokud ministerstvo obdrží oznámení záměru nebo se jinak dozví o záměru, který bude prováděn na území státu původu, je povinno do 5 pracovních dnů po jeho obdržení zveřejnit informaci o takovém oznámení podle § 16 a zašle je dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření.

(2) K oznámení podle odstavce 1 je každý oprávněn zaslat ministerstvu písemné vyjádření do 15 dnů ode dne zveřejnění informace o tomto oznámení. Ministerstvo všechna vyjádření spolu se svým vyjádřením zašle státu původu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o oznámení podle odstavce 1.

(3) Ministerstvo na žádost státu původu sdělí údaje o stavu životního prostředí na dotčeném území České republiky, a to do 30 dnů ode dne obdržení této žádosti, pokud tomu nebrání zvláštní právní předpis.<sup>5)</sup>

(4) Pokud ministerstvo obdrželo dokumentaci a případnou nabídku ke konzultaci od státu původu, zašle tuto dokumentaci k vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zveřejní informaci o této dokumentaci podle § 16.

<sup>5)</sup> Například občanský zákoník, obchodní zákoník, trestní řád, zákon č. 527/1990 Sb., o vynálezech, průmyslových vzorech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 148/1998 Sb.

(5) Každý je oprávněn k dokumentaci uvedené v odstavci 4 zaslat ministerstvu písemné vyjádření do 15 dnů ode dne zveřejnění informace o této dokumentaci. Ministerstvo všechna vyjádření spolu se svým vyjádřením a informací, že se případně konzultace zúčastní, zašle státu původu do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o dokumentaci podle odstavce 4.

(6) Pokud ministerstvo včas obdrží informaci o místě a času veřejného projednání konaného na území státu původu, zveřejní ji podle § 16.

(7) Pokud ministerstvo obdrží závěry státu původu o posouzení záměru a o rozhodnutí státu původu na podkladě následných řízení, informaci o tomto závěru, popřípadě o rozhodnutí zveřejní podle § 16 do 15 dnů ode dne jejich obdržení.

## § 14a

### Mezistátní posuzování koncepce prováděné na území České republiky

(1) Pokud ministerstvo zjistí, že se jedná o koncepci podle § 11 odst. 1 písm. a), nebo jestliže dotčený stát o mezistátní posuzování požádal podle § 11 odst. 1 písm. b), zašle návrh koncepce do 10 dnů ode dne jeho obdržení dotčenému státu k vyjádření. Současně ministerstvo nabídne dotčenému státu konzultaci, zejména pokud je návrh koncepce zpracován ve variantách.

(2) Pokud obdržené vyjádření dotčeného státu k zaslánému návrhu koncepce obsahuje požadavek zúčastnit se mezistátního posuzování, ministerstvo si od dotčeného státu vyžádá údaje o stavu životního prostředí na jeho dotčeném území. Ministerstvo zašle tyto údaje do 5 pracovních dnů ode dne jejich obdržení předkladateli a posuzovateli.

(3) Pokud dotčený stát projeví o konzultaci zájem, ministerstvo se konzultace zúčastní. Ministerstvo předem neprodleně, nejpozději však do 5 pracovních dnů ode dne stanovení termínu konzultace, informuje o místě a času konzultace předkladatele a jeho prostřednictvím posuzovatele. Ti jsou pak povinni se konzultace rovněž zúčastnit. Informaci o konzultaci je ministerstvo povinno zveřejnit podle § 16.

(4) Ministerstvo vyjádření dotčeného státu ke konečnému návrhu koncepce zapracuje do stanoviska ke koncepci nebo v něm uvede důvody neuvedení tohoto vyjádření nebo jeho uvedení jen zčásti. Stanovisko ke koncepci zašle ministerstvo dotčenému státu do 10 dnů ode dne jeho vydání.

(5) Schvalující orgán je povinen zaslat ministerstvu jedno vyhotovení koncepce do 30 dnů ode dne jejího schválení spolu s dalšími informacemi podle § 10g odst. 5. Ministerstvo je povinno schválenou koncepci a tyto informace do 7 pracovních dnů zaslat dotčenému státu.

## § 14b

### Mezistátní posuzování koncepce prováděné mimo území České republiky

(1) Pokud ministerstvo obdrží návrh koncepce, která bude prováděna na území státu původu a případnou nabídku ke konzultaci od státu původu, je povinno do 20 dnů od jejího obdržení zveřejnit informaci o návrhu koncepce podle § 16 a zaslat návrh

koncepte dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření.

(2) K návrhu koncepte podle odstavce 1 je každý oprávněn zaslat ministerstvu písemné vyjádření do 30 dnů ode dne zveřejnění informace o návrhu koncepte. Ministerstvo všechna vyjádření spolu se svým vyjádřením a informací, že se případně konzultace zúčastní, zašle státu původu do 40 dnů ode dne zveřejnění informace o návrhu koncepte.

(3) Ministerstvo na žádost státu původu sdělí údaje o stavu životního prostředí na dotčeném území České republiky, a to do 30 dnů ode dne obdržení této žádosti, pokud tomu nebrání zvláštní právní předpis.<sup>5)</sup>

(4) Pokud ministerstvo včas obdrží informaci o místě a času veřejného projednání konaného na území státu původu, zveřejní ji podle § 16.

(5) Ministerstvo zveřejní podle § 16 informaci o schválení konceptu do 15 dnů ode dne obdržení takové informace od státu původu. Pokud ministerstvo obdrží od státu původu schválenou koncepci, zveřejní ji na internetu do 20 dnů ode dne obdržení.

## HLAVA III

### USTANOVENÍ SPOLEČNÁ A PŘECHODNÁ

#### Díl 1

#### Ustanovení společná

#### § 15

#### Předběžné projednání

Příslušný úřad a dotčené správní úřady jsou povinny, pokud je o to oznamovatel nebo předkladatel požádá ještě před předložením oznámení podle § 6 nebo oznámení podle § 10c, projednat s oznamovatelem nebo předkladatelem uvažovaný záměr včetně případných variant řešení záměru nebo koncepci a doporučit mu předběžné projednání s dalšími dotčenými správními úřady, dotčenými územními samosprávnými celky, popřípadě s dalšími subjekty. Příslušný úřad a dotčené správní úřady jsou povinny na žádost oznamovatele nebo předkladatele mu poskytnout informace o životním prostředí podle zvláštního právního předpisu.<sup>6)</sup>

#### § 16

#### Zveřejnění informací o dokumentech pořízených v průběhu posuzování a o veřejných projednáních

(1) Příslušný úřad zajistí zveřejnění informace o

- a) oznámení a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet,
- b) místě a času konání veřejného projednání podle tohoto zákona,
- c) vrácení dokumentace k přepracování nebo doplnění,

- d) dokumentaci a o tom, kdy a kde je možno do ní nahlížet,
- e) posudku a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet,
- f) oznámení konceptu a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet,
- g) návrhu konceptu a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet,
- h) konzultaci při mezistátním posuzování.

(2) Příslušný úřad dále zajistí zveřejnění závěru zjišťovacího řízení, stanoviska a stanoviska ke koncepci.

(3) Příslušný úřad zajistí zveřejnění informací a stanovisek uvedených v odstavcích 1 a 2

- a) na úředních deskách dotčených územních samosprávných celků,
- b) na internetu, a
- c) nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem (například v místním tisku, rozhlase apod.).

(4) Za den zveřejnění se považuje den, kdy došlo k vyvěšení informace a stanoviska podle odstavců 1 a 2 na úřední desce dotčeného kraje. Dotčené územní samosprávné celky jsou povinny informace a stanoviska podle odstavců 1 a 2 neprodleně vyvěsit na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů a vyrozumět o tom příslušný úřad.

(5) Z informací a stanovisek zveřejňovaných podle odstavců 1 a 2 se vypouštějí údaje, které nelze podle zvláštních právních předpisů<sup>5)</sup> zveřejňovat.

#### § 17

#### Veřejné projednání

(1) Příslušný úřad je povinen zveřejnit informaci o veřejném projednání podle § 16 nejméně 5 dnů před jeho konáním.

(2) Příslušný úřad je povinen zajistit, aby se veřejné projednání konalo nejpozději 5 dnů po uplynutí lhůty pro vyjádření k posudku.

(3) Příslušný úřad může ukončit veřejné projednání v případě neúčasti oznamovatele nebo zpracovatele dokumentace nebo posudku.

(4) Pokud příslušný úřad veřejné projednání ukončil podle odstavce 3, je povinen stanovit místo a čas nového veřejného projednání, a to nejdéle do 5 pracovních dnů ode dne ukončení veřejného projednání. Za den konání veřejného projednání se pak považuje den konání nového veřejného projednání; ostatní lhůty se přiměřeně prodlužují.

(5) Příslušný úřad pořizuje z veřejného projednání zápis obsahující zejména údaje o účasti a závěry z projednání a dále z něj pořizuje úplný těsnopisný nebo zvukový záznam.

(6) Příslušný úřad je povinen zaslat zápis z veřejného projednání oznamovateli, dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zveřejnit jej na internetu.

<sup>6)</sup> Zákon č. 123/1998 Sb., o právu na informace o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

(7) Předmětem veřejného projednávání nejsou skutečnosti chráněné zvláštními právními předpisy.<sup>5)</sup>

## § 18

### Náklady spojené s posuzováním vlivů na životní prostředí

(1) Náklady spojené s posuzováním vlivů záměrů na životní prostředí, s výjimkou nákladů spojených s veřejným projednáním a zveřejňováním, hradí oznamovatel. Náklady spojené s posuzováním vlivů koncepce na životní prostředí, s výjimkou nákladů spojených se zveřejňováním, hradí předkladatel.

(2) Náklady spojené s veřejným projednáním podle § 9 odst. 9 tohoto zákona a náklady spojené se zveřejňováním podle tohoto zákona nese příslušný úřad, zvýšené náklady spojené s mezistátním posuzováním nese ministerstvo. Náklady spojené s překlady dokumentace, posudku nebo návrhu koncepce a náklady spojené s tlumočením hradí oznamovatel nebo předkladatel.

(3) Zpracovateli posudku náleží za zpracování posudku odměna stanovená podle obchodního zákoníku, kterou mu uhradí příslušný úřad na podkladě smlouvy uzavřené podle § 9 odst. 1. Příslušný úřad vyúčtuje částku, která se rovná výši odměny uhrazené zpracovateli posudku, do 15 dnů po uplynutí lhůty pro vyjádření k posudku k úhradě oznamovateli. Oznamovatel je povinen vyúčtovat částku zaplatit příslušnému úřadu do 10 dnů ode dne obdržení vyúčtování jako součást nákladů posuzování uvedených v odstavci 1. Pokud vyúčtovanou částku oznamovatel v uvedené lhůtě nezaplatí, příslušný úřad stanovisko podle § 10 nevydá; v takovém případě může příslušný úřad vydat stanovisko až po zaplacení vyúčtované částky. Prodlení z důvodu nezaplacení vyúčtované částky oznamovatelem se nezapočítává do lhůty stanovené v § 10 odst. 1 a 2.

## § 19

### Autorizace ke zpracování dokumentace a posudku

(1) Zpracovávat dokumentaci, posudek, oznámení předkládané podle § 7 odst. 4 a zpracovávat vyhodnocení jsou oprávněny jen fyzické osoby, které jsou držiteli autorizace. Právnícká osoba nebo fyzická osoba oprávněná k podnikání se může zavazovat k vypracování těchto dokumentů jen tehdy, pokud pro ni tuto činnost zabezpečuje fyzická osoba, která je držitelem autorizace. U záměrů uvedených v příloze č. 1 kategorii I a dále u ostatních záměrů, pokud se tak stanoví v závěru zjišťovacího řízení, musí být část dokumentace týkající se posuzování vlivů na veřejné zdraví zpracována osobou, která je držitelem osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví. Osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví uděluje a odnímá Ministerstvo zdravotnictví.

(2) Zpracovatel posudku je povinen posoudit dokumentaci objektivně a v plném rozsahu. Zpracování dokumentů uvedených v odstavci 1 je povinen zajistit držitel autorizace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí podle odstavce 1 věty první.

(3) Podmínkou udělení autorizace je bezúhonnost, odborná způsobilost, praxe v oboru v délce nejméně 3 let, jakož i plná způsobilost k právním úkonům.

(4) Odborná způsobilost se prokazuje

- a) dokladem o ukončeném vysokoškolském vzdělání alespoň bakalářského studijního programu, a

b) dokladem o vykonané zkoušce odborné způsobilosti.

(5) Za bezúhonnou se považuje fyzická osoba, která nebyla pravomocně odsouzena za trestný čin, který souvisí s autorizovanou činností podle tohoto zákona. Bezúhonnost se prokazuje dokladem o bezúhonnosti, kterým je výpis z evidence Rejstříku trestů ne starší než 3 měsíce, u cizinců obdobný doklad státu, jehož je cizinec státním občanem nebo v němž má trvalé bydliště, nebo čestné prohlášení v případě, že stát, jehož je občanem, takový doklad nevydává. Ministerstvo si za účelem doložení bezúhonnosti vyžádá podle zvláštního právního předpisu<sup>7)</sup> výpis z evidence Rejstříku trestů. Žádost o vydání výpisu z Rejstříku trestů a výpis z evidence Rejstříku trestů se předávají v elektronické podobě, a to způsobem umožňující dálkový přístup.

(6) Autorizaci pro oblast posuzování vlivů na životní prostředí uděluje a odnímá ministerstvo po dohodě s Ministerstvem zdravotnictví.

(7) Autorizace se uděluje na dobu 5 let. Autorizace se v případě, že se nezměnily podmínky, za nichž byla udělena, prodlužuje o dalších 5 let, pokud o to držitel autorizace požádá alespoň 6 měsíců před uplynutím doby, na kterou byla autorizace udělena.

(8) Udělená autorizace nepřechází na jinou fyzickou osobu.

(9) Ministerstvo odejme autorizaci fyzické osobě, pokud závažným způsobem nebo opakovaně poruší tento zákon, opakovaně neplní povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace nebo dojde-li ke změně podmínek, za kterých byla autorizace udělena.

(10) Rozhodnutí o udělení a o odejmutí autorizace se vydává ve správním řízení podle správního řádu.<sup>8)</sup> Autorizace pro zpracování dokumentace, posudku, oznámení předkládaného podle § 7 odst. 4 a vyhodnocení vzniká též marným uplynutím lhůty a způsobem podle § 28 až 30 zákona o volném pohybu služeb.

(11) Rozhodnutí o autorizaci zaniká

- a) uplynutím doby, na kterou byla vydána,
- b) rozhodnutím ministerstva o odnětí autorizace,
- c) smrtí fyzické osoby, které byla autorizace udělena, nebo jejím prohlášením za mrtvou.

(12) Úplatu spojenou se zkouškou odborné způsobilosti ve výši 3 000 Kč uhradí uchazeč o tuto zkoušku předem na účet příspěvkové organizace nebo organizační složky státu, kterou ministerstvo pověřilo zajišťováním zkoušky odborné způsobilosti. Tuto úplatu uhradí i za opakování

(13) Ministerstvo stanoví vyhláškou bližší podmínky odborné způsobilosti, postup při jejich ověřování a postup při udělování a odnímání autorizace. Ministerstvo zdravotnictví v dohodě s ministerstvem stanoví vyhláškou bližší podmínky odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, postup při jejich ověřování a postup při udělování a odnímání osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

(14) Rozhodnutí o autorizaci se nevyžaduje u osoby, která je usazena v jiném členském

<sup>7)</sup> Zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>8)</sup> Zákon č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů.

státě Evropské unie a na území České republiky hodlá dočasně vykonávat činnost uvedenou v odstavci 1, pokud prokáže, že

- a) je státním příslušníkem členského státu Evropské unie,
- b) je oprávněna k výkonu činnosti uvedené v odstavci 1 podle právních předpisů jiného členského státu Evropské unie.

(15) O nesplnění požadavků pro výkon činnosti uvedené v odstavci 1 vydá ministerstvo rozhodnutí ve lhůtě 15 dnů ode dne, kdy mu byly předloženy úplné doklady o splnění podmínek podle odstavce 14 písm. a) a b).

(16) Pokud nebylo vydáno rozhodnutí podle odstavce 15, činnost podle odstavce 1 může být vykonávána nejdéle po dobu 1 roku ode dne následujícího po dni, kdy uplynula lhůta pro vydání tohoto rozhodnutí.

## Díl 2

Výkon státní správy v oblasti posuzování vlivů  
na životní prostředí

### § 20

Státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí vykonávají

- a) ministerstvo,
- b) orgány kraje.

### § 20a

(1) Ministerstvo vnitra nebo Policie České republiky poskytuje orgánům vykonávajícím státní správu v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí

- a) referenční údaje ze základního registru obyvatel,
- b) údaje z agendového informačního systému evidence obyvatel,
- c) údaje z agendového informačního systému cizinců.

(2) Poskytovanými údaji podle odst. 1 písm. a) jsou

- a) jméno, případně jména, příjmení
- b) datum, místo a okres narození; u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,
- c) datum a místo úmrtí; jde-li o úmrtí subjektu údajů mimo území České republiky, datum úmrtí, místo a stát, na jehož území k úmrtí došlo; je-li vydáno rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého, den, který je v rozhodnutí uveden jako den smrti nebo den, který subjekt údajů prohlášený za mrtvého nepřežil, a datum nabytí právní moci tohoto rozhodnutí,
- d) adresa místa pobytu,
- e) státní občanství, popřípadě více státních občanství.

(3) Poskytovanými údaji podle odst. 1 písm. b) jsou

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení,
- b) datum, místo a okres narození; u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,
- c) rodné číslo,
- d) adresa místa trvalého pobytu,
- e) státní občanství, popřípadě více státních občanství.

(4) Poskytovanými údaji podle odst. 1 písm. c) jsou

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení,
- b) datum, místo a okres narození; u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,
- c) státní občanství, popřípadě více státních občanství,
- d) druh a adresa místa pobytu,
- e) počátek pobytu, případně datum ukončení pobytu.

(5) Údaje, které jsou vedeny jako referenční údaje v základním registru obyvatel, se využijí z agendového informačního systému evidence obyvatel nebo agendového informačního systému cizinců, pouze pokud jsou ve tvaru předcházejícím současný stav.

(6) Z poskytovaných údajů lze v konkrétním případě použít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu.

### § 21

Ministerstvo

- a) je ústředním správním úřadem v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí,
- b) vykonává vrchní státní dozor v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí,
- c) zajišťuje posuzování záměrů uvedených v příloze č. 1 sloupcích A a u záměrů, jejichž oznamovatelem je Ministerstvo obrany, i ve sloupcích B a jejich změn,
- d) zajišťuje posuzování koncepcí v případech, kdy dotčené území tvoří celé území kraje nebo zasahuje na území více krajů nebo na území národního parku nebo chráněné krajinné oblasti<sup>8a</sup>) nebo pokud dotčené území tvoří území celého státu,
- e) poskytuje Evropské komisi v souladu s právními předpisy Evropských společenství informace v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí,
- f) zajišťuje mezistátní posuzování záměrů a koncepcí,
- g) zajišťuje posuzování dalších záměrů, u kterých je příslušný orgán kraje, pokud si tuto působnost v jednotlivém případě vyhradilo,

<sup>8a</sup> Zákon č. 114/1992 Sb.

- h) vede souhrnnou evidenci všech zahajovaných posuzování a evidenci všech vydaných závěrů zjišťovacích řízení a stanovisek,
- i) uděluje a odnímá autorizaci,
- j) vede a jedenkrát ročně zveřejňuje ve svém věstníku seznam držitelů autorizace,
- k) do konce února každého roku zveřejňuje seznam posudků a jejich zpracovatelů a dále seznam koncepcí a jejich posuzovatelů za předchozí kalendářní rok,
- l) vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů politiky územního rozvoje na životní prostředí a stanovisko k vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje na životní prostředí.

## § 22 Orgány kraje

Orgány kraje

- a) zajišťují posuzování záměrů uvedených v příloze č. 1 sloupcích B a jejich změn, a záměrů uvedených v § 4 odst. 1 písm. d) a e),
- b) zajišťují posuzování koncepcí v případech, kdy dotčené území zasahuje výlučně do územního obvodu kraje, není-li příslušné ministerstvo podle § 21 písm. d),
- c) vedou evidenci jimi vydaných stanovisek a zasílají jedno vyhotovení každého jimi vydaného závěru zjišťovacího řízení a stanoviska ministerstvu k souhrnné evidenci,
- d) do konce února každého roku zveřejňuje seznam posudků a jejich zpracovatelů a dále seznam koncepcí a jejich posuzovatelů za předchozí kalendářní rok,
- e) vydávají stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

## § 23 Ostatní společná ustanovení

(1) Příslušný úřad, dotčené správní úřady a dotčené územní samosprávné celky jsou povinny dokumenty zpracované v rámci posuzování podle tohoto zákona zpřístupnit podle zvláštních právních předpisů.<sup>6)</sup>

(2) Odpadl-li nebo změnil-li se důvod posuzování, příslušný úřad v posuzování nepokračuje a ukončí jej.

(3) V případě důvodných pochybností o záměru a o zařazení záměru do příslušné kategorie nebo do příslušného sloupce podle přílohy č. 1 k tomuto zákonu, popřípadě o rozsahu dotčeného území je rozhodující vyjádření ministerstva, které musí být vydáno nejpozději do 15 dnů ode dne doručení podnětu k vyjádření ministerstvu.

(4) Ministerstvo si v odůvodněných případech může vyhradit posuzování záměru nebo koncepce, k jejichž posouzení je příslušný orgán kraje. Ministerstvo může v odůvodněných případech po dohodě s orgánem kraje přenést posuzování záměru podle § 21 písm. c) nebo posuzování koncepce podle § 21 písm. d) na orgán kraje, pokud to může přispět k rychlosti a hospodárnosti posouzení.

(5) Dotčeným správním úřadem při posuzování vlivů na životní prostředí podle tohoto zákona je z hlediska vlivů na veřejné zdraví Ministerstvo zdravotnictví pro záměry a koncepce přesahující rámec kraje a územně příslušné krajské hygienické stanice v ostatních případech.

(6) Dotčeným správním úřadem při posuzování vlivů na životní prostředí podle tohoto zákona z hlediska záměrů uvedených v příloze č. 1 k tomuto zákonu, kategorii I bodě 2.5, bodech 3.2 až 3.5 a kategorii II bodě 3.5 je Státní úřad pro jadernou bezpečnost.

(7) Příslušný úřad může upustit od posuzování záměru v případě, kdy je provedení záměru nutné ke zmírnění nebo odvrácení důsledků událostí, které závažně a bezprostředně ohrožují životní prostředí, zdraví, bezpečnost nebo majetek obyvatelstva. Povinnosti uvedené v § 4 odst. 2 písm. a) až c) zde platí obdobně.

(8) Příslušný úřad uchovává veškeré podklady zpracované při posuzování vlivů na životní prostředí podle tohoto zákona po dobu 10 let od vydání stanoviska. Po uplynutí této lhůty se postupuje podle zvláštních právních předpisů.<sup>10)</sup>

(9) Místně příslušná jednotka občanského sdružení nebo obecně prospěšné společnosti, jejímž předmětem činnosti je ochrana veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů,<sup>11)</sup> (dále jen „občanské sdružení“) nebo obec dotčená záměrem se stává účastníkem navazujících řízení podle zvláštních právních předpisů,<sup>1a)</sup> pokud

- a) podala ve lhůtách stanovených tímto zákonem písemně vyjádření k oznámení, dokumentaci nebo posudku,
- b) příslušný úřad ve svém stanovisku podle § 10 odst. 1 uvedl, že toto vyjádření zcela nebo zčásti do svého stanoviska zahrnul, a
- c) správní úřad rozhodující v navazujícím řízení nerozhodl, že veřejné zájmy, které občanské sdružení hájí, nejsou v navazujícím řízení dotčeny.

(10) Občanské sdružení nebo obecně prospěšná společnost, jejichž předmětem činnosti je ochrana životního prostředí, veřejného zdraví nebo kulturních památek, nebo obec dotčená záměrem, pokud podala ve lhůtách stanovených tímto zákonem písemně vyjádření k dokumentaci nebo posudku, se mohou žalobou z důvodu porušení tohoto zákona domáhat zrušení navazujícího rozhodnutí vydaného v řízení podle zvláštních právních předpisů<sup>1a)</sup>, postupem podle soudního řádu správního<sup>11a)</sup>. Odkladný účinek žaloby je vyloučen.

(11) Ministerstvo stanoví vyhláškou způsob a průběh veřejného projednání, zveřejňování informací a stanovisek a postupu při zajištění zpracování posudku podle tohoto zákona.

(12) Na území hlavního města Prahy

- a) působnost, kterou tento zákon svěřuje orgánu kraje, vykonává Magistrát hlavního města Prahy,

<sup>10)</sup> Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>11)</sup> Zákon č. 83/1990 Sb., o sdružování občanů, ve znění pozdějších předpisů.  
Zákon č. 227/1997 Sb., o nadacích a nadačních fondech a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů (zákon o nadacích a nadačních fondech), ve znění pozdějších předpisů.  
Zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>11a)</sup> § 65 až 78 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů.



b) úkony, které podle tohoto zákona provádí obec, zabezpečuje městská část hlavního města Prahy.

(13) Na řízení podle tohoto zákona se nevztahuje správní řád,<sup>8)</sup> pokud tento zákon nestanoví jinak.

(14) Hodnocení důsledků plánů a záměrů na území evropsky významných lokalit a oblastí ochrany ptactva podle zvláštního právního předpisu není tímto zákonem dotčeno.

### Díl 3 Ustanovení přechodná

#### § 24

(1) Oprávněná osoba, která získala osvědčení podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a vyhlášky č. 499/1992 Sb., o odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí a o způsobu a průběhu veřejného projednání posudku, se považuje za držitele autorizace podle § 19.

(2) Posouzení zahájena před účinností tohoto zákona se dokončí podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

### ČÁST DRUHÁ Změna zákona o životním prostředí

#### § 25

V zákoně č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění zákona č. 123/1998 Sb., se § 20 až 26 včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 2) a 3) a přílohy č. 1 až 4 zrušují.

### ČÁST TŘETÍ Změna živnostenského zákona

#### § 26

Zákon č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění zákona č. 231/1992 Sb., zákona č. 591/1992 Sb., zákona č. 600/1992 Sb., zákona č. 273/1993 Sb., zákona č. 303/1993 Sb., zákona č. 38/1994 Sb., zákona č. 42/1994 Sb., zákona č. 136/1994 Sb., zákona č. 200/1994 Sb., zákona č. 237/1995 Sb., zákona č. 286/1995 Sb., zákona č. 94/1996 Sb., zákona č. 95/1996 Sb., zákona č. 147/1996 Sb., zákona č. 19/1997 Sb., zákona č. 49/1997 Sb., zákona č. 61/1997 Sb., zákona č. 79/1997 Sb., zákona č. 217/1997 Sb., zákona č. 280/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 83/1998 Sb., zákona č. 157/1998 Sb., zákona č. 167/1998 Sb., zákona č. 159/1999 Sb., zákona č. 356/1999 Sb., zákona č. 358/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., zákona č. 363/1999 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 29/2000 Sb., zákona č. 121/2000 Sb., zákona č. 122/2000 Sb., zákona č. 123/2000 Sb., zákona č. 124/2000 Sb., zákona č. 149/2000 Sb., zákona č. 151/2000 Sb., zákona č. 158/2000 Sb., zákona č. 247/2000 Sb., zákona č. 249/2000 Sb., zákona č. 258/2000 Sb. a zákona č. 409/2000 Sb., se mění takto:

V příloze č. 2 Vázané živnosti, skupina 214: Ostatní, obor Posuzování vlivů na životní prostředí, ve sloupci 2 Průkaz způsobilosti se slova „Vysokoškolské vzdělání příslušného směru a 6 let praxe v oboru a osvědčení podle § 6 a 9 zákona č. 244/1992 Sb.” nahrazují slovy „Autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)”.

### ČÁST ČTVRTÁ

z r u š e n a

#### § 27

z r u š e n

### ČÁST PÁTÁ ÚČINNOST

#### § 28

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2002.

**Klaus** v. r.

**Havel** v. r.

**Zeman** v. r.

# Příloha č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.

## KATEGORIE I (záměry vždy podléhající posouzení)

ZÁMĚR	Sloupec A	Sloupec B
1.1 Trvalé odlesnění nebo zalesnění nelesního pozemku o ploše od 25 ha.		X
1.2 Odběr vody nebo převod vody mezi povodími nebo mezi dílčími částmi povodí, pokud množství odebírané nebo převáděné vody přesahuje 100 mil. m <sup>3</sup> za rok, nebo pokud dlouhodobý průměrný průtok v povodí, odkud se voda převádí, přesahuje 2 000 mil. m <sup>3</sup> za rok v případě, že objem převedené vody přesahuje 5% tohoto průtoku.	X	
1.3 Čerpání podzemní vody nebo umělé doplňování zásob podzemní vody v objemu 10 mil. m <sup>3</sup> /rok a více.	X	
1.4 Přehrady, nádrže a jiná zařízení určená k zadržování nebo k akumulaci vody a v ní rozptýlených látek, jestliže objem zadržované nebo akumulované vody přesahuje 10 mil. m <sup>3</sup> .	X	
1.5 Čistírny odpadních vod s kapacitou nad 100 tis. ekvivalentních obyvatel a kanalizace pro více než 50 000 napojených obyvatel.		X
1.6 Projekty vodohospodářských úprav nebo jiných opatření ovlivňujících odtokové poměry (např. odvodnění, závlahy, protierozní ochrana, terénní úpravy, lesnicko-technické meliorace, atd.) na ploše nad 50 ha.	X	
1.7 Chov hospodářských zvířat s kapacitou nad 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).		X
1.8 Kafilerie nebo veterinární asanační ústavy.		X
2.1 Těžba ropy v množství nad 50 t/den a zemního plynu v množství nad 50 000 m <sup>3</sup> /den.	X	
2.2 Těžba černého uhlí - nový dobývací prostor.	X	
2.3 Těžba ostatních nerostných surovin - nový dobývací prostor; těžba ostatních nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše 150 ha a více.	X	
2.4 Úprava černého a hnědého uhlí - vsázka nad 3 mil. tun/rok.		X
2.5 Uran - těžba (včetně změny a ukončení těžby) a úprava uranové rudy (chemická úprava a jiné technologie, odkaliště a kalová pole).	X	
3.1 Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem nad 200 MW.	X	
3.2 Zařízení s jadernými reaktory (včetně jejich demontáže nebo konečného uzavření) s výjimkou výzkumných zařízení, jejichž maximální výkon nepřesahuje 1 kW kontinuální tepelné zátěže.	X	

3.3 Zařízení na konverzi, obohacování nebo výrobu jaderného paliva.	X	
3.4 Zařízení určená pro zpracování vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva nebo vysoce aktivních radioaktivních odpadů.	X	
3.5 Zařízení určená pro konečné uložení, konečné zneškodnění nebo dlouhodobé skladování plánované na více než 10 let vyhořelého nebo ozářeného jaderného paliva a dále radioaktivních odpadů na jiném místě, než na kterém jsou vyprodukovány.	X	
3.6 Nadzemní vedení elektrické energie o napětí nad 110 kV a délce nad 15 km.	X	
3.7 Dálkové produktovody pro dopravu plynu, ropy, páry a dalších látek o délce nad 20 km a průměru nad 800 mm.	X	
4.1 Pražení, aglomerace a slinování (sintrování) kovových rud.		X
4.2 Zařízení k výrobě surového železa a oceli, včetně kontinuálního odlévání.	X	
4.3 Zařízení k výrobě neželezných surových kovů z rudy, koncentrátů nebo druhotných surovin pomocí metalurgických, chemických nebo elektrolytických procesů.	X	
4.4 Povrchová úprava kovů nebo plastů, včetně lakoven, s kapacitou nad 500 tis. m <sup>2</sup> /rok celkové plochy úprav.	X	
5.1 Průmyslové závody na: a) výrobu buničiny ze dřeva nebo podobných vláknitých materiálů, b) výrobu papíru a lepenek s výrobní kapacitou vyšší než 200 tun za den.	X	
6.1 Cementárny, vápenky nebo výroba magnezitu.	X	
6.2 Zařízení k těžbě azbestu; Zařízení ke zpracování a přeměně azbestu a výrobků obsahujících azbest: a) na azbestocementové výrobky s roční produkcí nad 20 tis. tun konečných výrobků, b) pro třecí materiály s roční produkcí nad 50 tun konečných výrobků, c) pro další používání azbestu nad 200 tun/rok.	X	
7.1 Tepelné nebo chemické zpracování uhlí, popřípadě bitumenových břidlic, včetně výroby uhlíku vysokoteplotní karbonizací uhlí nebo elektrografitu vypalováním nebo grafitizací.	X	
7.2 Rafinerie ropy nebo primární zpracování ropných produktů.	X	
7.3 Zařízení k výrobě základních organických a anorganických chemikálií (například uhlovodíky, kyseliny, zásady, oxidy, soli, chlór, amoniak, apod.).	X	
7.4 Průmyslová výroba farmaceutických produktů chemickou nebo biologickou cestou.		X
7.5 Zařízení k výrobě biocidů, pesticidů a průmyslových hnojiv.	X	

7.6	Zařízení k výrobě výbušin a regenerace nebo destrukce výbušných látek.		X
7.7	Zařízení na skladování ropy a ropných a chemických produktů s kapacitou nad 100 tis. tun.	X	
7.8	Nové zařízení k výrobě oxidu titaničitého nebo zařízení k jeho výrobě, pokud je kapacita zvýšena o 15 tis. t/rok a více.	X	
9.1	Novostavby železničních drah delší 1 km.	X	
9.2	Letiště se vzletovou a přistávací dráhou v délce 2 100 m a více.	X	
9.3	Novostavby, rozšiřování a přeložky dálnic a rychlostních silnic.	X	
9.4	Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic nebo místních komunikací o čtyřech a více jízdních pruzích, včetně rozšíření nebo přeložek stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdních pruzích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, o délce 10 km a více.	X	
9.5	Vodní cesty včetně jezů a ostatních vzdouvacích zařízení a mol pro nakládání a vykládání na břeh nebo přístavy pro vnitrozemskou vodní dopravu pro plavbu lodí s výtlakem nad 1 350 tun.	X	
10.1	Zařízení k odstraňování nebezpečných odpadů.	X	
10.2	Zařízení k odstraňování ostatních odpadů s kapacitou nad 30 000 tun/rok.	X	

## KATEGORIE II (záměry vyžadující zjišťovací řízení)

ZÁMĚR	Sloupec A	Sloupec B
1.1 Trvalé nebo dočasné odlesnění plochy od 5 do 25 ha.		X
1.2 Restrukturalizace pozemků v krajině, využívání neobdělávaných pozemků nebo polopřirozených oblastí k intenzivnímu zemědělskému využívání, uvedení zemědělské půdy do klidu na ploše od 10 ha.		X
1.3 Vodohospodářské úpravy nebo jiné úpravy ovlivňující odtokové poměry (např. odvodnění, závlahy, protierozní ochrana, terénní úpravy, lesnicko-technické meliorace, atd.) na ploše od 10 do 50 ha.		X
1.4 Úpravy toků a opatření proti povodňným významně měnící charakter toku a ráz krajiny.		X
1.5 Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).		X
1.6 Rybníky určené k chovu ryb s obsádkou při zarybnění nad 10 t živé hmotnosti.		X
1.7 Přehrady, nádrže a jiná zařízení určená k zadržování nebo k akumulaci vody a v ní rozptýlených látek, pokud nepřísluší do kategorie I a pokud objem zadržované nebo akumulované vody přesahuje 100 000 m <sup>3</sup> nebo výška hradící konstrukce přesahuje 10 m nad základovou spárou.		X
1.8 Odběr vody nebo převod vody mezi povodími nebo mezi dílčími částmi povodí, pokud je množství odebírané nebo převáděné vody od 10 do 100 mil. m <sup>3</sup> za rok, nebo pokud dlouhodobý průměrný průtok v povodí, odkud se voda převádí, je od 200 do 2 000 mil. m <sup>3</sup> za rok v případě, že objem převedené vody přesahuje 5% tohoto průtoku; čerpání podzemní vody nebo umělé doplňování zásob podzemní vody v objemu od 1 do 10 mil. m <sup>3</sup> za rok.		X
1.9 Čistírny odpadních vod s kapacitou od 10 000 do 100 000 ekvivalentních obyvatel, kanalizace od 5 000 do 50 000 napojených obyvatel nebo průmyslové kanalizace o průměru větším než 500 mm.		X
2.1 Těžba uhlí nad 100 000 tun/rok.	X	
2.2 Lignit – těžba nad 200 000 t/rok.		X
2.3 Těžba a úprava rud včetně odkališť, kalových polí, hald a odvalů (chemické, biologické a jiné technologie).	X	
2.4 Zvýšení povrchové těžby nerostných surovin nad 1 000 000 tun/rok.	X	
2.5 Těžba nerostných surovin 10 000 až 1 000 000 tun/rok; těžba rašeliny na ploše do 150 ha.		X
2.6 Těžba v korytech nebo údolních nivách vodních toků.		X
2.7 Úprava černého a hnědého uhlí – vsázka 1 až 3 mil. tun/rok.		X

2.8	Odkaliště, kalová pole, haldy a odvaly při úpravě nerudných surovin.		X
2.9	Budování podzemních prostor pro skladování nebo umístění technologických zařízení (provozů) od 10 000 m <sup>3</sup> .	X	
2.10	Zneškodňování odpadů ukládáním do přírodních nebo umělých horninových struktur a prostor		X
2.11	Hloubkové vrty pro ukládání radioaktivního nebo nebezpečného odpadu, hloubkové vrty geotermální, hloubkové vrty pro zásobování vodou u vodovodů, s výjimkou vrtů pro výzkum stability půdy.	X	
3.1	Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW.	X	
3.2	Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo výškou stojanu přesahující 35 m.		X
3.3	Vodní elektrárny s celkovým instalovaným výkonem výroby nad 50 MWe.	X	
3.4	Vodní elektrárny s celkovým instalovaným výkonem výroby od 10 MWe do 50 MWe.		X
3.5	Zařízení ke zpracování a skladování radioaktivního odpadu (záměry neuvedené v kategorii I).	X	
3.6	Vedení elektrické energie od 110 kV, pokud nepřísluší do kategorie I.	X	
3.7	Produktovody pro dopravu plynu, ropy, páry a dalších látek o délce větší než 5 km a průměru 300 – 800 mm (včetně dálkových vodovodů), pokud nepřísluší do kategorie I.		X
3.8	Zásobníky zemního plynu a jiných hořlavých plynů s kapacitou nad 10 000 m <sup>3</sup> .	X	
3.9	Povrchové zásobníky fosilních paliv s kapacitou nad 10 000 t.		X
4.1	Průmyslové provozy na zpracování železných kovů, včetně válcování za tepla, kování kladiv a pokovování; provozy na tavení, včetně slévání či legování, neželezných kovů kromě vzácných kovů, včetně recyklovaných produktů – kovového šrotu, jeho rafinace a lití.		X
4.2	Povrchová úprava kovů a plastických materiálů včetně lakoven, od 10 000 do 500 000 m <sup>2</sup> /rok celkové plochy úprav.		X
4.3	Strojírenská nebo elektrotechnická výroba s výrobní plochou nad 10 000 m <sup>2</sup> – výroba a opravy motorových vozidel, drážních vozidel, cisteren, lodí, letadel; testovací lavice motorů, turbin nebo reaktorů; stálé tratě pro závodění a testování motorových vozidel; výroba železničních zařízení; tváření výbuchem.		X
5.1	Impregnace dřeva při použití chemických látek v množství od 1 000 t/rok.		X

5.2	Výroba dřevoláknitých, dřevotřískových, pilinových desek nebo překližek a dých s kapacitou od 10 000 m <sup>2</sup> /rok.		X
5.3	Výroba nábytku s kapacitou vstupu suroviny nad 10 000 m <sup>3</sup> /rok.		X
5.4	Textilní úpravny nebo barvírny se spotřebou vybraných nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí <sup>11b</sup> ) nad 3 000 t/rok.		X
5.5	Koželužny s kapacitou zpracované vstupní suroviny nad 10 000 t/rok.		X
5.6	Polygrafické provozy se spotřebou vybraných nebezpečných chemických látek a nebezpečných chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí <sup>11b</sup> ) nad 1 t/rok		X
5.7	Průmyslové závody na výrobu papíru a lepenek (projekty nezařazené v kategorii I).		X
5.8	Zařízení na výrobu a zpracování celulózy.		X
6.1	Průmyslová výroba keramických produktů vypalováním, zejména střešních tašek, cihel, žáruvzdorných cihel, dlaždic, kameniny nebo porcelánu s kapacitou od 25 000 t/rok; zařízení na výrobu azbestu a výrobků obsahujících azbest (záměry neuvedené v kategorii I).		X
6.2	Výroba stavebních hmot a výrobků neuvedených v kategorii I ani v předchozím bodě s kapacitou nad 25 000 t/rok.		X
6.3	Výroba skla, skelných a umělých vláken s kapacitou nad 10 000 m <sup>2</sup> /rok nebo nad 7 000 t/rok.		X
6.4	Zařízení k tavení nerostných látek, včetně výroby minerálních vláken s kapacitou od 7 000 t/rok.		X
6.5	Obalovny živičných směsí.		X
7.1	Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok.	X	
7.2	Výroba mýdel, surfaktantů, detergentů a nátěrových hmot nad 200 t/rok.		X
7.3	Ostatní chemické výroby s produkcí od 100 t/rok.		X
7.4	Zařízení pro skladování ropy nebo ropných produktů s kapacitou 5 000 až 100 000 t.	X	
7.5	Zařízení pro skladování ostatních chemických látek neuvedených v kategorii I ani v kategorii II s kapacitou od 5 000 t nebo od 1 000 m <sup>3</sup> .		X

7.6 Ostatní zařízení k výrobě oxidu titaničitého (záměr neuvedený v kategorii I v bodě 7.8).	X	
8.1 Výrobní nealkoholických nápojů s kapacitou od 50 000 hl/rok výrobků.		X
8.2 Pivovary s kapacitou od 100 000 hl/rok výrobků a sladovny s kapacitou od 50 000 t/rok výrobků.		X
8.3 Škrobárny s kapacitou od 50 000 t/rok výrobků.		X
8.4 Lihovary nebo pálenice s kapacitou od 5 000 hl/rok výrobků.		X
8.5 Droždárny s kapacitou výroby droždí od 1 000 t/rok.		X
8.6 Cukrovary s kapacitou zpracované suroviny od 150 000 t/rok.		X
8.7 Výroba rostlinných nebo živočišných olejů nebo tuků s kapacitou od 20 000 t/rok výrobků.		X
8.8 Zpracování mléka od 50 000 hl/rok.		X
8.9 Balírní a konzervářské závody s kapacitou od 100 000 t/rok výrobků.		X
8.10 Výroba cukrovinek a sirupů s kapacitou od 10 000 t/rok.		X
8.11 Jatka, masokombináty a zařízení na zpracování ryb (včetně výroby rybí moučky a rybích olejů) s kapacitou od 5 000 t/rok výrobků.		X
9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I a II třídy (záměry neuvedené v kategorii I).		X
9.2 Novostavby (záměry neuvedené v kategorii I), rekonstrukce, elektrizace nebo modernizace železničních drah; novostavby nebo rekonstrukce železničních a intermodálních zařízení a překladišť.		X
9.3 Tramvajové, podzemní nebo speciální dráhy včetně lanovek.		X
9.4 Vodní cesty včetně jezů a ostatních vzdouvacích zařízení a mol pro nakládání a vykládání na břeh nebo přístavy pro vnitrozemskou vodní dopravu.	X	
9.5 Letiště se vzletovou a přistávací dráhou do 2 100 m.		X
10.1 Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů.		X
10.2 Krematoria.		X
10.3 Odkaliště, kalová pole, haldy a odvaly, pokud nejsou uvedeny v jiném bodě této přílohy.		X
10.4 Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutageních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí <sup>11b)</sup> ) a pesticidů v množství nad 1t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100t.		X

10.5 Skladování železného šrotu (včetně vrakovišť) nad 1 000t.		X
10.6 Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m <sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu.		X
10.7 Sjezdové tratě, lyžařské vleky, lanovky a související zařízení.		X
10.8 Sportovní areály na ploše nad 1 ha, golfová hřiště, motokrosová, cyklokrosová a cyklotrialová areály mimo území chráněná podle zvláštních právních předpisů.		X
10.9 Rekreační přístavy na jachty a malé čluny.		X
10.10 Rekreační a sportovní areály, hotelové komplexy a související zařízení v územích chráněných podle zvláštních právních předpisů <sup>12)</sup> .	X	
10.11 Rekreační areály, hotelové komplexy a související zařízení na ploše nad 1 ha.		X
10.12 Stálé kempy a místa na karavany s celkovou kapacitou nad 50 ubytovaných.		X
10.13 Tématické areály na ploše nad 5 000 m <sup>2</sup> .		X
10.14 Záměry uvedené v kategorii I určené výhradně nebo převážně k rozvoji a zkoušení nových metod nebo výrobků.	X	

<sup>11b)</sup> Zákon č. 356/2003 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

<sup>12)</sup> Například zákon č. 114/1992 Sb., zákon č. 254/2001 Sb. a zákon č. 20/1987 Sb.

## Příloha č. 2 k zákonu č. 100/2001 Sb.

### Zásady pro zjišťovací řízení

Při zjišťovacím řízení příslušný úřad na základě dostupných podkladů a informací zjišťuje, zda a v jakém rozsahu může záměr vážně ovlivnit životní prostředí a obyvatelstvo. Používá přitom následující kritéria, která charakterizují na jedné straně vlastní záměr a příslušné zájmové území, na druhé straně z toho vyplývající významné potenciální vlivy na obyvatelstvo a životní prostředí.

#### I. CHARAKTERISTIKA ZÁMĚRU

Parametry záměru musí být zváženy zejména s ohledem na

1. velikost,
2. kumulaci jeho vlivů s vlivy jiných známých záměrů (realizovaných, připravovaných, uvažovaných),
3. využívání přírodních zdrojů,
4. produkci odpadů,
5. znečišťování životního prostředí a vlivy na veřejné zdraví,
6. rizika havárií zejména vzhledem k navrženému použití látek a technologií.

#### II. UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Parametry území, které může být ovlivněno záměrem, musí být zváženy zejména s ohledem na

1. dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání,
2. relativní zastoupení, kvalitu a schopnost regenerace přírodních zdrojů,
3. schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na
  - a) územní systém ekologické stability krajiny,
  - b) zvláště chráněná území,
  - c) území přírodních parků,
  - d) významné krajinné prvky,
  - e) území historického, kulturního nebo archeologického významu,
  - f) území hustě zalidněná,
  - g) území zatěžovaná nad míru únosného zatížení (včetně starých zátěží).

#### III. CHARAKTERISTIKA PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Potenciálně významné vlivy záměru musí být zváženy ve vztahu ke kritériím uvedeným v bodech I. a II. zejména s ohledem na

1. rozsah vlivů (zasazené území a populaci),
2. povahu vlivů vzhledem k jejich přesahování státních hranic,
3. velikost a složitost vlivů,
4. pravděpodobnost vlivů,
5. dobu trvání, frekvenci a vratnost vlivů.

## Příloha č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.

### Náležitosti oznámení

#### A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma
2. IČ
3. Sídlo (bydliště)
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

#### B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

##### I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1
2. Kapacita (rozsah) záměru
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

##### II. Údaje o vstupech

(například zábor půdy, odběr a spotřeba vody, surovinové a energetické zdroje)

##### III. Údaje o výstupech

(například množství a druh emisí do ovzduší, množství odpadních vod a jejich znečištění, kategorizace a množství odpadů, rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií)

#### C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Výčet nejzávažnějších environmetálních charakteristik dotčeného území
2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

#### D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska

- pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)
2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci
  3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice
  4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů
  5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

#### E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Údaje podle kapitol B, C, D, F a G se uvádějí v přiměřeném rozsahu pro každou oznamovatelem předloženou variantu řešení záměru

#### F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení
2. Další podstatné informace oznamovatele

#### G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

#### H. PŘÍLOHA

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Datum zpracování oznámení:

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Podpis zpracovatele oznámení:

## Příloha č. 3a k zákonu č. 100/2001 Sb.

### Oznámení podlimitního záměru

<b>I. Údaje o oznamovateli</b>	
1. Obchodní firma/Jméno	
2. IČO	
3. Sídlo/Adresa	
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	
<b>II. Název záměru</b>	
<b>III. Údaje o záměru</b>	
1. Umístění záměru (obec, k.ú.)	
2. Charakter záměru, stručný popis technického a technologického řešení záměru, včetně parametrů (např. zastavěná plocha, kapacita výroby, počet dobytčích jednotek)	
3. Druh navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4	
4. Výčet staveb, činností a technologií v území dotčeném záměrem (realizovaných, připravovaných, uvažovaných)	
5. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (ÚSES, ZCHÚ, VKP apod.)	
<b>IV. Údaje o vstupech</b>	
1. Zábor půdy (zemědělské půdy, lesa)	
2. Odběr a spotřeba vody	
3. Surovinové zdroje	
4. Energetické zdroje	
<b>V. Údaje o výstupech</b>	
1. Množství a druh emisí do ovzduší	
2. Množství odpadních vod, míra jejich znečištění	
3. Kategorizace a množství odpadů	
4. Zdroje hluku	
5. Rizika havárií	
<b>VI. Shrnutí charakteristik záměru a lokality, aby bylo možné posoudit, zda záměr vyžaduje posouzení vlivu na životní prostředí</b>	

#### Přílohy:

Mapy širších vztahů s označením umístění záměru v dané obci a ve vztahu k okolní zástavbě

Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Stanovisko příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

#### **Datum zpracování oznámení:**

**Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:**

**Podpis zpracovatele:**

**Podpis oznamovatele (oprávněného zástupce):**

## Příloha č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb.

### Náležitosti dokumentace

#### ČÁST A

##### ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma
2. IČ
3. Sídlo (bydliště)
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

#### ČÁST B

##### ÚDAJE O ZÁMĚRU

###### I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1
2. Kapacita (rozsah) záměru
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí
6. Popis technického a technologického řešení záměru
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

###### II. Údaje o vstupech

1. Půda (například druh, třída ochrany, velikost záboru)
2. Voda (například zdroj vody, spotřeba)
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje (například druh, zdroj, spotřeba)
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu (například potřeba souvisejících staveb)

###### III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší (například přehled zdrojů znečišťování, druh a množství emitovaných škodlivin, způsoby a účinnost zachycování znečišťujících látek)
2. Odpadní vody (například přehled zdrojů odpadních vod, množství odpadních vod a místo vypouštění, vypouštěné znečištění, čisticí zařízení a jejich účinnost)
3. Odpady (například přehled zdrojů odpadů, kategorizace a množství odpadů, způsoby nakládání s odpady)
4. Ostatní (například hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů, množství emisí, způsoby jejich omezení)



5. Doplňující údaje (například významné terénní úpravy a zásahy do krajiny)

## ČÁST C

### ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území (například územní systémy ekologické stability krajiny, zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky, území historického, kulturního nebo archeologického významu, území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže, extrémní poměry v dotčeném území)
2. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území (například ovzduší a klima, voda, půda, horninové prostředí a přírodní zdroje, fauna a flóra, ekosystémy, krajina, obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky)
3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

## ČÁST D

### KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

- I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti**
  1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů
  2. Vlivy na ovzduší a klima
  3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky
  4. Vlivy na povrchové a podzemní vody
  5. Vlivy na půdu
  6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje
  7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy
  8. Vlivy na krajinu
  9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky
- II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů**
- III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech**
- IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**
- V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů**
- VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace**

## ČÁST E

### POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU (pokud byly předloženy)

Údaje podle částí B, C, D, F, G a H se uvádějí v přiměřeném rozsahu pro každou oznamovatelem předloženou variantu řešení záměru.

## ČÁST F

### ZÁVĚR

## ČÁST G

### VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

## ČÁST H

### PŘÍLOHY

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace (ke skutečnostem jiným a novým vzhledem k oznámení) a dále například přílohy mapové, obrazové a grafické.

Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Datum zpracování dokumentace:

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace:

Podpis zpracovatele dokumentace:

## Příloha č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb.

### Náležitosti posudku

- I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE
  1. Název záměru
  2. Kapacita (rozsah) záměru
  3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)
  4. Obchodní firma oznamovatele
  5. IČ oznamovatele
  6. Sídlo (bydliště) oznamovatele
- II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)
  1. Úplnost dokumentace (oznámení)
  2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení
  3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí
  4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice
- III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
- IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
- V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)
- VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLVIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
- VII. NÁVRH STANOVISKA

Datum zpracování posudku:

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace ke zpracování posudku:

## Příloha č. 6 k zákonu č. 100/2001 Sb.

### Náležitosti stanoviska

- I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE
  1. Název záměru
  2. Kapacita (rozsah) záměru
  3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)
  4. Obchodní firma oznamovatele
  5. IČ oznamovatele
  6. Sídlo (bydliště) oznamovatele
- II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ
  1. Oznámení (zpracovatel, datum předložení)
  2. Dokumentace (zpracovatel, datum předložení)
  3. Posudek (zpracovatel, datum předložení)
  4. Veřejné projednání (místo, datum konání)
  5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti
  6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta
- III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU
  1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti
  2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí
  3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí
  4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí
  5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku
  6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

## Příloha č. 7 k zákonu č. 100/2001 Sb.

### Náležitosti oznámení koncepce

#### A. ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

1. Název organizace
2. IČ, bylo-li přiděleno
3. Sídlo (bydliště)
4. Jméno, příjmení, bydliště, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele

#### B. ÚDAJE O KONCEPCI

1. Název
2. Obsahové zaměření (osnova)
3. Charakter
4. Zdůvodnění potřeby pořízení
5. Základní principy a postupy (etapa) řešení
6. Hlavní cíle
7. Přehled uvažovaných variant řešení
8. Vztah k jiným koncepcím a možnost kumulace vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví s jinými záměry
9. Předpokládaný termín dokončení
10. Návrhové období
11. Způsob schvalování

#### C. ÚDAJE O DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Vymezení dotčeného území
2. Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny
3. Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území
4. Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území

#### D. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ VE VYMEZENÉM DOTČENÉM ÚZEMÍ

#### E. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Výčet možných vlivů koncepce přesahujících hranice České republiky
2. Mapová dokumentace a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení koncepce
3. Další podstatné informace předkladatele o možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví
4. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., ve znění zákona č. 218/2004 Sb.

Datum zpracování oznámení koncepce

Jméno, příjmení, adresa, telefon a e-mail osob(y), která(é) se podílela(y) na zpracování oznámení koncepce

Podpis oprávněného zástupce předkladatele

## Příloha č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb.

### Kritéria pro zjišťovací řízení

1. Obsah koncepce, zejména s ohledem na:
  - a. účelnost stanovených variant řešení k dosažení sledovaných cílů koncepce;
  - b. míru, v jaké koncepci stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti, a to buď vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti a provozním podmínkám nebo z hlediska požadavků na přírodní zdroje;
  - c. míru, v jaké ovlivňuje jiné koncepce;
  - d. význam koncepce pro začlenění požadavků na ochranu životního prostředí a veřejné zdraví, zejména s ohledem na podporu udržitelného rozvoje;
  - e. vliv koncepce na udržitelný rozvoj dotčeného území (včetně sociálně-ekonomických vlivů);
  - f. problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci;
  - g. význam koncepce pro implementaci požadavků vyplývajících z právních předpisů Evropského společenství týkajících se životního prostředí a veřejného zdraví (např. plány a programy v oblasti odpadového hospodářství nebo ochrany vod).
2. Charakteristika vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristika dotčeného území, zejména s ohledem na:
  - a. pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu;
  - b. kumulativní a synergickou povahu vlivu;
  - c. přeshraniční povahu vlivu;
  - d. rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce (např. při přírodních katastrofách, při haváriích);
  - e. závažnost a rozsah vlivu (počet obyvatel, který by mohl být pravděpodobně zasažen);
  - f. důležitost a zranitelnost oblasti, která by mohla být zasažena, s ohledem na:
    - i. zvláštní přírodní charakteristiku nebo kulturní dědictví,
    - ii. hustotu obyvatel, osídlení a míru urbanizace,
    - iii. překročení norem kvality životního prostředí nebo mezních hodnot,
    - iv. kvalitu půdy a intenzitu jejího využívání;
  - g. dopad na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni.
3. Předpokládaný přínos posouzení koncepce ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovaných na odlišných úrovních v téže oblasti.

## Příloha č. 9 k zákonu č. 100/2001 Sb.

### Náležitosti vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím.
2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce.
3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy.
4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů<sup>12a</sup>).
5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variant řešení.
6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí.
7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce.
8. Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how).
9. Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí
10. Popis plánovaných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce.
11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektu.
12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví.
13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.
14. Souhrnné vypořádání vyjádření obdržných ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
15. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci.

\* \* \*

1. Zákon č. 93/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), nabyl účinnosti dnem 1. května 2004.

2. Zákon č. 163/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., nabytí účinnosti dnem jeho vyhlášení (27. dubna 2006).

3. Zákon č. 186/2006 Sb., o změně některých zákonů souvisejících s přijetím stavebního zákona a zákona o vyvlastnění, nabytí účinnosti dnem 1. ledna 2007.

4. Zákon č. 216/2007 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, nabytí účinnosti dnem jeho vyhlášení (22. srpna 2007).

5. Zákon č. 124/2008 Sb., kterým se mění zákon č. 269/1994 Sb., o Rejstříku trestů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, ve znění zákona č. 278/2009 Sb., nabytí účinnosti dnem 1. července 2008.

6. Zákon č. 223/2009 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o volném pohybu služeb, nabytí účinnosti dnem 28. prosince 2009.

7. Zákon č. 227/2009 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, nabytí účinnosti dnem 1. července 2010.

8. Zákon č. 436/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, nabytí účinnosti dnem jeho vyhlášení (11. prosince 2009).

### Vybraná ustanovení novel

Čl. II zákona č. 93/2004 Sb.

Přechodná ustanovení

1. Posouzení záměru zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

- 
2. Posouzení rozvojových koncepcí a programů zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle zákona č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů rozvojových koncepcí a programů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Čl. II zákona č. 163/2006 Sb.

Přechodná ustanovení

1. Posuzování vlivů na životní prostředí zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.
2. Na řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se použijí dosavadní právní předpisy.

Čl. II zákona č. 216/2007 Sb.

Přechodná ustanovení

Posuzování vlivů na životní prostředí zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.

Čl. XXXIX zákona č. 223/2009 Sb.

Přechodná ustanovení

Řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a do tohoto dne neskončená se dokončí a práva a povinnosti s nimi související se posuzují podle dosavadních právních předpisů.

Čl. II zákona č. 436/2009 Sb.

Přechodná ustanovení

1. Posuzování vlivů na životní prostředí, zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.
2. Doba platnosti stanovisek vydaných do dne nabytí účinnosti tohoto zákona se posuzuje podle dosavadních právních předpisů.
3. Na řízení o vydání rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru, zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použijí dosavadní právní předpisy.