

METODICKÉ SDĚLENÍ

**Ministerstva životního prostředí,
odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence,
pro příslušné úřady dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí
a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní
prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)**

k výběru zpracovatele posudku dle § 9 zákona

Dle ustanovení § 9 odst. 1 zákona příslušný úřad smluvně zajistí zpracování posudku osobou k tomu oprávněnou podle § 19 (dále jen „autorizovaná osoba“ nebo „zpracovatel posudku“) s tím, že dle ustanovení § 19 odst. 2 zákona je zpracovatel posudku povinen posoudit dokumentaci objektivně a v plném rozsahu. Dle ustanovení § 6 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí (dále jen „vyhláška“) se posudek zajišťuje prostřednictvím písemné smlouvy s tím, že je zopakováno, že při podání návrhu na uzavření smlouvy přihlíží příslušný úřad u autorizovaných osob zejména k jejich schopnosti posoudit dokumentaci objektivně a v plném rozsahu, jak vyplývá z ustanovení § 19 odst. 2 zákona. Ustanovení § 9 odst. 3 pak stanoví lhůtu pro zpracování posudku, která nesmí být delší než 60 dnů ode dne, kdy byla dokumentace včetně všech obdržných vyjádření k ní zpracovateli posudku doručena (s tím, že tato může být překročena pouze v odůvodněných, zejména složitých případech). Stejně tak ustanovení § 6 odst. 3 písm. c) vyhlášky vyplývá, že smlouva se zpracovatelem posudku obsahuje vždy lhůtu ke zpracování posudku.

Ačkoli ze zákona a vyhlášky vyplývá, že zpracovatel posudku je zejména povinen posoudit dokumentaci objektivně a v plném rozsahu (viz výše), z praxe vyplývá, že hlavním kritériem pro výběr zpracovatele posudku je cena za zpracování posudku. Tento postup je v principu v souladu se zásadou hospodárnosti veřejné správy a sám o sobě nemůže být příslušnému úřadu vytýkán, nicméně nezřídka může dojít k tomu, že posudek je zpracován sice nejlevněji, ovšem na úkor jeho kvality a mnohdy i času. Tak dochází k prodlužování procesu a v důsledku rovněž ke zvýšeným finančním nákladům na straně oznamovatele. Tímto metodickým sdělením Ministerstvo životního prostředí (dále jen „ministerstvo“) doporučuje příslušnému úřadu, aby při zadávání posudku ke zpracování nestanovoval cenu jako výlučné hledisko pro výběr zpracovatele posudku, ale aby vzal v potaz rovněž schopnost autorizované osoby zpracovat posudek kvalitně a včas, což jsou povinnosti pro zpracování posudku stanovené právními předpisy (viz výše). Příslušný úřad by tedy měl v rámci výzvy k podání cenové nabídky na zpracování posudku specifikovat, že součástí nabídky uchazeče, tedy potenciálního zpracovatele posudku, má být i určení, zda je uchazeč schopen zpracovat posudek včas. Výzvou by mělo být rovněž stanoveno, že uchazeč musí doložit své kvalifikační předpoklady pro zpracování posudku ke konkrétnímu typu záměru.

Toto doporučení tak ve výsledku bude směřovat k možnému urychlení procesů EIA/SEA, resp. k účinnějšímu zajištění toho, že posudek bude zpracován finančně co nejvýhodněji, ovšem se současným zachováním kvality a dodržáním časového rámce.

Ing. Jaroslava Honová, v.r.
ředitelka odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence