

V Praze dne 6. 3. 2015  
Č.j.: 18130/ENV/15

## Metodické sdělení

**Ministerstva životního prostředí, odboru posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence pro držitele autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“)**

Vážení držitelé autorizace,

ve vazbě na zákon č. 39/2015, kterým se mění zákon č. 100/2001 Sb., a další související právní předpisy (dále jen „novela“) a který zavádí řadu změn, si Vás dovolujeme oslovit s následujícími požadavky na zpracovávání dokumentů dle zákona č. 100/2001 Sb.

Nejdůležitější změnou bude aplikace zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na výstupy z procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „proces EIA“). Závěr zjišťovacího řízení, který stanoví, že záměr nepodléhá posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen „negativní závěr zjišťovacího řízení“), bude nově vydáván formou správního rozhodnutí dle ustanovení § 67 správního řádu a stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „stanovisko EIA“) bude vydáváno formou závazného stanoviska dle ustanovení § 149 správního řádu. S ohledem na výše uvedené změny a aplikaci postupů dle správního řádu (včetně uplatňování opravných prostředků), je třeba klást větší důraz na detailnější vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, řádné odůvodnění popsanych vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a navržených zmírňujících opatření a na větší formulační čistotu jednotlivých dokumentů tak, aby sloužily jako dobrý základ pro odůvodnění nově vydávaných správních aktů podle zákona č. 100/2001 Sb.

Ve vazbě na připravovanou koncepční změnu v povolování staveb v ČR (pravděpodobně v průběhu roku 2016), která bude realizována novelou stavebního zákona a souvisejících právních předpisů, která předpokládá zejména integraci procesu EIA, územního a stavebního řízení do jediného řízení (proces EIA nebude probíhat před povolujícím správním řízením, nýbrž bude jeho součástí), je tedy již nyní rovněž vhodné záměry a jejich popis více konkretizovat, tj. přiblížit znalost a popis záměru ke stávajícím dokumentům pro navazující řízení (např. dokumentaci pro územní rozhodnutí, dokumentaci pro stanovení dobývacího prostoru, popř. povolení hornické činnosti apod.), a to jak věcně, tak i časově.

S ohledem na výše uvedené Vás žádáme o dodržování následujících požadavků:

- Preciznější vyhodnocení jednotlivých vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví včetně důkladného odůvodnění závěrů, kterých bylo dosaženo.
- Záměr více konkretizovat tak, aby se znalost a popis záměru přibližovala ke stávajícím dokumentům pro navazující řízení (např. dokumentaci pro územní rozhodnutí, dokumentaci pro stanovení dobývacího prostoru, popř. povolení hornické činnosti apod.), přičemž je nutno detailně popsat ty parametry záměru, které mají přímý vztah k problematice životního prostředí (tj. klást důraz na uvedení environmentálně významných parametrů záměru); v ostatních parametrech není třeba zacházet do podrobností. Zároveň je třeba, aby základní opatření, která se doposud uváděla spíše do kapitoly D.IV, resp. do podmínek negativního závěru zjišťovacího řízení, byla již součástí vlastního záměru (např. v kapitole B.I.6). Tato opatření je tedy nutné nově chápat jako opatření, které jsou součástí záměru a s jejichž splněním se automaticky počítá, přičemž příslušný úřad bude své závěry přijímat na základě předpokladu, že tato opatření budou při přípravě, realizaci, provozu, popř. i odstraňování záměru beze zbytku splněna, aniž by bylo nutné je v závěru zjišťovacího řízení (nebo ve stanovisku EIA) výslovně uvádět ve formě podmínek (např. technické provedení záměru, opatření proti prašnosti, provedení protihlukových opatření, požádat o vydání integrovaného povolení apod.). Negativní závěr zjišťovacího řízení nebude obsahovat žádné podmínky, proto je nutné, aby veškerá opatření vztahující se např. k věcnému provedení záměru, průběhu a způsobu provádění prací apod. a obecné podmínky byly již zapracovány do samotného záměru. Detailní popis záměru, jehož součástí bude i zapracování uvedených opatření a podmínek, bude následně převzat do textu závěru zjišťovacího řízení, resp. jeho odůvodnění.
- Doporučujeme Vám vzhledem k výše uvedené skutečnosti týkající se zapracování opatření a podmínek do samotného záměru více využívat institutu předběžného projednání záměru s dotčenými subjekty tak, aby byly jejich připomínky a požadavky zohledněny ještě před zahájením zjišťovacího řízení, a tudíž nevznikaly případné požadavky na doplnění obecných opatření či podmínek.
- Obdobně je nutno postupovat i při přípravě dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) a posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“), resp. při přípravě návrhu stanoviska EIA. V posudku, resp. návrhu stanoviska EIA je třeba uvádět pouze relevantní podmínky, které eliminují vliv záměru na životní prostředí a které nebylo možné předem zapracovat do záměru, nebo které vzešly až z průběhu procesu EIA. Tyto podmínky budou následně převzaty do výroků rozhodnutí vydaných v navazujících řízeních. Stejně jako v případě závěru zjišťovacího řízení bude detailní popis záměru převzat do textu stanoviska EIA, resp. jeho odůvodnění. V této souvislosti upozorníme na úpravu přílohy č. 6 k zákonu č. 100/2001 Sb.

- Do kapitoly D.IV. (Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů) dokumentace je nutné psát pouze podmínky relevantní, splnitelné, konkrétní a eliminovat podmínky vyplývající z platné legislativy (resp. takové podmínky neuvádět nebo je zpracovat jako součást záměru do jiné části dokumentace). Deklaraci závazku dodržet zákonné povinnosti totiž nelze považovat za návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů. Avšak je nutné je uvést do kapitoly B.I.9 (Výčet navazujících rozhodnutí dle § 9a odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat) dokumentace (resp. oznámení záměru), tzn. zaměřit se na obsah této kapitoly, aby obsahovala pokud možno úplný seznam navazujících rozhodnutí. Popřípadě v této kapitole nebo jiné kapitole dokumentace (resp. oznámení záměru) uvést i další nutná povolení, souhlasy či závazná stanoviska, která je třeba získat pro konečné povolení či provoz záměru, a která nejsou vydávána v navazujícím řízení ve smyslu definice v ustanovení § 3 zákona.

Vzhledem k výše uvedenému Vás žádáme o zohlednění výše uvedených požadavků při tvorbě, a to i již rozpracovaných, dokumentů dle zákona č. 100/2001 Sb. s tím, že novela zákona č. 100/2001 Sb. vstoupí v účinnost 1. 4. 2015. Při dodržení výše uvedených požadavků bude umožněna snazší příprava výstupů z procesu EIA, a tedy i urychleno jejich vydávání. Podrobnější znalost projektové přípravy záměru by současně měla přispět k včasnému a detailnějšímu zpracování odborných studií (např. hluková studie, biologický průzkum, hydrogeologické posouzení apod.), které jsou podkladem pro zpracování oznámení záměru a dokumentace, resp. které by tímto měly být více využitelné i v navazujících povolovacích řízeních.

**Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.**  
ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence