

# Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: ŽPZ/40025/2010/Buk/208.3 V10  
ZE DNE:

ČÍSLO JEDNACÍ: HOK/OV-10781/2.5/10  
VYŘIZUJE: Mgr. Jan Beneš  
TEL.: 595 138 123  
FAX: 595 138 109  
E-MAIL: jan.benes@khssova.cz

DATUM: 20.10.2010

Krajský Úřad  
Moravskoslezský kraj  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
Mgr. Tomáš Bukovjan  
28. října 117  
702 18 Ostrava

## VYJÁDŘENÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila žádost Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 14.10.2010, o vyjádření k oznámení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě v řízení podle § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.), a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. vydává toto vyjádření:

**Oznámení záměru „Přeložka silnice I/45 Krnov - západní obchvat“, zpracované podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 3 dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. KHS závěr dokumentace akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb. S ohledem na plánovanou výstavbu rodinných domů v lokalitě však požaduje v projektové dokumentaci k územnímu řízení stavby aktualizovanou hlukovou studii pro chráněný vnitřní i venkovní prostor stavby stávající a plánované zástavby.**

### Odůvodnění:

Na základě žádosti Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 14.10.2010 o vyjádření k oznámení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Oznamovatelem záměru je Město Krnov, Hlavní nám. 1, 794 01 Krnov, IČ: 00296139. Oprávněným zástupcem je DOPRAVOPROJEKT Ostrava spol. s r.o., Masarykovo nám. 5, 702 00 Ostrava, IČ: 42767377. Zpracovatelem dokumentace oznámení záměru je Ing. Petr Grunděl a Ing. Aleš Hanslík, DOPRAVOPROJEKT Ostrava spol. s r.o., Masarykovo nám. 5, 702 00 Ostrava.

Záměrem investora je výstavba přeložky silnice I/45 - západního obchvatu v Krnově. Jedná se o liniovou stavbu navrženou do prostoru západně od města Krnova, mezi západní okraj zástavby města a východní okraj městské části Ježník. Záměr je řešen ve dvou variantách. Výsledná varianta počítá s mimoúrovňovým řešením styku navrhované přeložky se stávajícími silnicemi, alternativní varianta řeší styk pomocí okružních křižovatek.

Přeložka navazuje na severovýchodní obchvat města Krnova, který je v roce 2010 stavebně povolován. Délka navrhované komunikace činí cca 2,5 km. Silnice má nahradit stávající propojení silnic I/45 a I/57 – ulici Partyzánů, která je obklopena obytnou zástavbou a je na ní poměrně vysoká intenzita dopravy nákladní, zejména tranzitní. Nejbližší chráněné prostory staveb se nachází ve vzdálenosti cca 45 m v místě napojení na stávající silnici I/45 a dále ve vzdálenosti 90 m v místě křížení údolí Ježnického potoka – na ulici Ježnická. Dominantními zdroji hluku budou liniové zdroje – silniční a železniční komunikace. Pro aproximaci počtu vozidel pro výhledový rok 2040 byla v hlukové studii (DOPRAVOPROJEKT Ostrava spol. s r.o., září 2010) využita data ŘSD ČR. V této hlukové studii bylo zvoleno 16 výpočtových bodů. Body č. 1-9 se nachází u objektů kompaktní zástavby města Krnova. Body č. 10-16 jsou umístěny u objektů individuální rodinné zástavby nacházejících se na ulici Ježnické. Realizací záměru se předpokládá odklon tranzitní dopravy z ulice Partyzánů, která se nachází v kompaktní zástavbě města Krnova, a zajistí v této ulici významné snížení intenzity hluku (dle výpočtů ve výše zmíněné hlukové studii až o cca 6 dB v době denní). Hluková studie dále v případě realizace záměru modeluje hluk v chráněných venkovních prostorech stavby na ulici Ježnické v roce 2040 nejvýše do  $L_{Aeq,16h} = 53,9 \pm 2$  dB v době denní a  $L_{Aeq,8h} = 41,8 \pm 2$  dB v době noční. V případě nerealizace záměru lze předpokládat, že v roce 2040 pravděpodobně dojde k překročení hygienických limitů hluku stanovených nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen „NV 148/2006 Sb.“) v chráněných prostorech v kompaktní zástavbě města na ulici Bruntálské a na ulici Albrechtické v místě křižovatky s ulicí Partyzánů.

Na základě výpočtů v hlukové studii (DOPRAVOPROJEKT Ostrava spol. s r.o., září 2010) lze předpokládat, že nedojde k překročení hygienického limitu hluku v chráněném venkovním prostoru stavby realizací předmětného záměru a vlivem budoucího provozu na předmětné komunikaci a komunikacích, na kterých bude realizováním předmětného záměru doprava ovlivněna a dojde k dodržení požadavků § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a § 11 NV 148/2006 Sb.

Budoucí změnu imisní zátěže popisuje zpracovaná rozptylová studie (Ing. Milan Čihala – TESO, srpen 2010). Zdrojem znečišťování budou pouze mobilní zdroje, výpočty ve výše zmíněné rozptylové studii byly provedeny pro  $NO_2$ ,  $PM_{10}$  a benzen. Výpočet nebyl proveden pro benzopyren a CO, jelikož dle výsledků dosavadních rozptylových studií jsou vypočtené hodnoty imisních koncentrací hluboko pod hranici imisních limitů a z tohoto důvodu by byl výpočet pro uvedené látky bezúčelný. Emise ostatních látek ( $SO_2$ , těžké kovy atd.) jsou taktéž nízké a výpočet je rovněž bezúčelný. Provozem se předpokládá snížení imisní zátěže v západní části města Krnova, v místě obchvatu dojde sice k navýšení imisních koncentrací, ale tato změna bude oproti imisním limitům a očekávanému imisnímu pozadí nízká.

Vzhledem k výše zmíněným skutečnostem a na základě výpočtů v rozptylové studii (Ing. Milan Čihala – TESO, srpen 2010) lze předpokládat, že doplňková imisní zátěž posuzované oblasti vlivem provozu záměru nebude překračovat imisní limity.

Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.

Otisk úředního razítka

RNDr. Pavel Jiříček  
vedoucí odboru hygieny obecné a komunální  
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje  
se sídlem v Ostravě  
v. z. Ing. Miroslava Rýparová, v.r.

**Rozdělovník:**

**Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 2 o 1 listu**

1x adresát – KÚ MSK, Odbor ŽP a zemědělství - DS

1x KHS, odd. ÚPaH

(dokumentace Oznámení záměru ponechána na odd. ÚPaH)

TEL.: 595 138 111  
FAX: 595 138 109

Úřední hodiny:  
pondělí, středa 8:00 – 17:00



ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ostrava  
Valchařská 15, 702 00 Ostrava  
tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525  
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@ov.cizp.cz, www.cizp.cz

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ		Zpracov.
Krajský úřad podatelna -4-		BLM
Dešlo.	- 3. 11. 2010	Spis. zn.
Číslo	MSK/P1600/2010	Sk. zn. / lh.
Lišty	1	Vo
Přílohy:	1	



KUMSP00KX0PD

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117  
Ostrava  
702 18

212/50025/2010/Buk/7

Váš dopis značky / ze dne: Naše značka: Vyřizuje / linka: Místo a datum:  
MSK 164802/2010 7.10.2010 ČIŽP/49/IPP/1015816.002/10/VMJ Mgr. Jurčík / 171 Ostrava 1.11.2010  
ŽPZ/40025/2010/Buk

### Vyjádření k oznámení záměru „Přeložka silnice I/45 Krnov - západní obchvat“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP“) má k předloženému oznámení záměru „Přeložka silnice I/45 Krnov - západní obchvat“, oznamovatel Město Krnov, Hlavní nám. 1, 794 01 Krnov, IČ 00296139, připomínky uvedené níže v textu.

Dle oznámení záměru, zpracovatel DOPRAVOPROJEKT Ostrava spol. s r.o., Ing. Petr Gřunděl, Ing. Aleš Hanslík, Masarykovo nám. č. 5, 702 00 Ostrava, (dále „oznámení“), se jedná o západní obchvat města Krnov, tj. liniovou stavbou navrženou do nezastavěného prostoru západně od města Krnova, mezi západní okraj zástavby města a východní okraj městské části Ježník. Záměr je ve výsledné variantě rozdělen do 27 stavebních objektů, kterými jsou úprava území, přeložky stávajících pozemních komunikací a inženýrských sítí, výstavba mostních objektů a vegetační úpravy spolu s rekultivačními pracemi.

Z hlediska ochrany přírody ČIŽP požaduje prověřit možnost odsunu trasy o cca 50 m v úseku Kabátova kopce za účelem ochrany přítomných termofytů, jak je navrženo v biologickém hodnocení. Dále ČIŽP požaduje, aby při realizaci protihlukových bariér nebyly použity průhledné materiály pro zvýšení ochrany ptactva. ČIŽP požaduje, aby byl stanoven ekologický dozor pro realizaci záměru s důrazem na zahájení prací mimo vegetační období, kácení mimo hnízdní období, zajištění prohlídky terénu před započítím prací, transfer druhů apod. ČIŽP požaduje před započítím kácení dřevin zpracovat a předložit ČIŽP dendrologický průzkum mapující druhovou skladbu (počet dřevin a jejich velikostní charakteristiky i lokalizace v oblasti záměru) se zaznačením kácených dřevin, projekt náhradních výsadeb a projekt vegetačních úprav, který bude zahrnovat počet a druhy použitých dřevin, velikost při výsadbě, umístění v lokalitě záměru.

Z hlediska ochrany vod ČIŽP upozorňuje, že poloha záměru je situována v blízkosti ochranných pásem vodních zdrojů.

ČIŽP požaduje opatření navržená v oznámení doplnit o výše uvedené.

Oblastní inspekce životního prostředí  
Oblastní inspektorát  
Valchařská 15/72  
702 00 Ostrava

RNDr. Helena Kameníčková  
vedoucí oddělení integrace  
ČIŽP OI Ostrava

Text oznámení vrácen zpět.



## Městský úřad Krnov

odbor životního prostředí  
Hlavní náměstí 1, 794 01 Krnov

VÁŠ DOPIS ZN.: MSK 164802/2010, ŽPZ/40025/2010/Buk  
ZE DNE: 07. 10. 2010  
NAŠE ZN.: Mukrn/201056955-V/ŽP/EK/Vá  
VYŘIZUJE: Ing. Jana Vágnerová  
TEL.: 554 697 336  
FAX: 554 610 418  
E-MAIL: jvagnerova@mukrnov.cz  
DATUM: 01. 11. 2010

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117  
702 18 Ostrava

**Vyjádření odboru životního prostředí Městského úřadu Krnov k zahájení zjišťovacího řízení záměru „Přeložka silnice I/45 Krnov – západní obchvat“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, kód záměru MSK 1489**

Dne 14. 10. 2010 obdržel odbor životního prostředí Městského úřadu Krnov oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru „Přeložka silnice I/45 Krnov – západní obchvat“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, kód záměru MSK 1489.

Oznamovatelem je Město Krnov, Hlavní nám. 1, 794 01 Krnov, IČ: 00296139.

Po prostudování předložených podkladů vydává odbor životního prostředí Městského úřadu Krnov následující vyjádření:

**Dotčený orgán státní správy na úseku zemědělského půdního fondu**

Z předloženého Zahájení zjišťovacího řízení, které zaslal Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve věci záměru „Přeložka silnice I/45 Krnov – západní obchvat“, zpracovaného společností DOPRAVOPROJEKT Ostrava spol. s r.o., Masarykovo nám. 5, 702 00 Ostrava je zřejmé, že dle části **II. Údaje o vstupu**, bod **1. Zábor půdy**, budou dotčeny pozemky zemědělského půdního fondu v k.ú. Brantice, Krnov-Horní Předměstí a Krásné Loučky na výměře 87 000 m<sup>2</sup>. Po obdržení žádosti o trvalé odnětí pozemků ze zemědělského půdního fondu na Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí, bude tato žádost postoupena Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.

Ing.

Chrástecský

**Dotčený orgán státní správy na úseku ochrany lesa**

Z předloženého Zahájení zjišťovacího řízení, které zaslal Krajský úřad Moravskoslezského kraje ve věci záměru „Přeložka silnice I/45 Krnov – západní obchvat“, zpracovaného společností DOPRAVOPROJEKT Ostrava spol. s r.o., Masarykovo nám. 5, 702 00 Ostrava je zřejmé, že dle části **II. Údaje o vstupu**, bod **1. Zábor půdy**, budou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa v k.ú. Brantice, Krnov-Horní Předměstí a Krásné Loučky na výměře 78 000 m<sup>2</sup>. Po obdržení žádosti o trvalé odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa na Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí, bude tato žádost postoupena Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje v souladu s ustanovením § 48 odst. 1 písm. d) a § 48a odst. 1 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí bude vydávat souhlas v případě dotčení pozemků do vzdálenosti 50 m od okraje lesa v souladu s ustanovením § 14 odst. 2 lesního zákona. V předloženém záměru část **H Použité zdroje - legislativa** není uveden zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Ing.

Chrástecský

**Dotčený orgán státní správy na úseku ochrany ovzduší**

V Rozptylové studii č. E./2883/2010 zhotovitele TESO Ostrava spol. s r.o. je uvedeno, že v Krnově není umístěna žádná imisní měřicí stanice. Český hydrometeorologický ústav, pobočka Ostrava, umístil měřicí pozadřevou stanicí v areálu úpravny vody na pozemku prameniště na okraji města Krnova od 1.1.2010. Měření je financováno z prostředků Moravskoslezského kraje. Výsledky měření lze nalézt na

adrese: [http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/poboc/OS/OCO/prehledy/krnov\\_zbyslavice/prhl\\_kraj2.htm](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/poboc/OS/OCO/prehledy/krnov_zbyslavice/prhl_kraj2.htm).

druhá strana vyjádření č.j.: Mukrn/201056955/ZP/EK/Vá

ze dne 01.11.2010

V období červenec 2007 – září 2008 proběhlo na náměstí Hrdinů indikativní měření znečištění ovzduší, které prováděl Zdravotní ústav se sídlem v Ostravě. Měřeny byly následující ukazatele: oxid siřičitý, ozón, oxidy dusíku, benzen, benzo(a)pyren, polévatý prach a těžké kovy. Výsledky těchto měření jsou uvedeny na internetových stránkách města [http://www.krnov.cz/\\_programs/Article.asp?aid=9571&sid=76](http://www.krnov.cz/_programs/Article.asp?aid=9571&sid=76).

Ing. Vágnerová

#### **Dotčený orgán státní správy na úseku ochrany přírody**

Městský úřad Krnov, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává k předloženému zahájenému zjišťovacímu řízení záměru „Přeložka silnice I/45 Krnov-západní obchvat“ toto stanovisko:

Předložený záměr „Přeložka silnice I/45 Krnov-západní obchvat“ je liniovou stavbou navrženou do nezastavěného území západně od města Krnova, mezi západní okraj zástavby města a východní okraj městské části Ježník. Její umístění a následná realizace představuje závažný zásah do přírodního prostředí a zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny. Jedná se především o zásah do lesních porostů (VKP), biokoridorů, mimolesní zeleně (nutné vyčíslení ekologické újmy v souladu s platnou metodikou), krajinného rázu (podrobné vyhodnocení vlivu stavby dle platné metodiky), podstatný zásah do mokřadů (LBC Křístkovy mokřady) a další. Provedené posouzení těchto zájmů v předloženém posudku není zcela dostačující. Z těchto důvodů požadujeme zpracování posudku EIA v plném rozsahu.

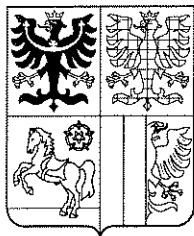
Ing. Můčková, ing. Martiník

#### **Závěr**

Odbor životního prostředí Městského úřadu Krnov z hlediska velkého zásahu do lesních porostů, zemědělsky využívaných ploch, rekreačních ploch v lokalitě Ježník a Kabátův kopec, mimolesní zeleně, krajinného rázu, podstatného zásahu do mokřadů, biokoridorů a na základě nedostačujícího posouzení těchto zásahů v předložené dokumentaci, požaduje posouzení záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

„otisk úředního razítka“

**Ing. Rostislava Rollerová**  
**vedoucí odboru životního prostředí**



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 189380/2010  
Sp. zn.: ŽPZ/40025/2010/Buk  
208.3 V10

Vyřizuje: Mgr. Tomáš Bukovjan

Telefon: 595 622 384

Fax: 595 622 596

E-mail: tomas.bukovjan@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2010-11-12

## **Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k oznámení záměru „Přeložka silnice I/45 Krnov – západní obchvat“**

*Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor životního prostředí a zemědělství (krajský úřad) jako dotčený správní úřad ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený záměr z jednotlivých hledisek ochrany životního prostředí ve své kompetenci.*

### **I. Příroda**

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad požaduje, aby byly respektovány prvky územního systému ekologické stability v předmětném území.

### **II. ZPF**

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: Záměr podléhá posouzení požadavku záboru zemědělské půdy, a to ve smyslu postupů daných § 9 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"). Jedná se o zábor trvalý, předpokládaný rozsah záboru činí 8,7 ha. Žádost o vynětí pozemků ze zemědělského půdního fondu musí obsahovat náležitosti, které jsou taxativně vymezeny v § 9 odst. 5 zákona. Pokud se týká uvedených skrývek kulturních vrstev zemin, žadatel musí předložit v souladu s postupy danými § 9 odst. 5 písm. f) zákona rovněž návrh účelného využití těchto skrývek. Žádost bude v souladu s postupy danými § 18 odst. 1 zákona podána Městskému úřadu Krnov, který s ohledem na stanovené kompetence zajistí případné postoupení požadavku dle rozsahu záboru Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje.

Jan Adamec

U Lazebníka 19

794 01 Krnov

E-mail: [jan-adamec@email.cz](mailto:jan-adamec@email.cz)

Krajský úřad Moravskoslezský kraj

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117

702 18 Ostrava

Čj: MSK 16729102010

Sp. zn: ŽPZ/40025/2010/BUK

208.3 V10

### **Vyjádření k záměru „Přeložka silnice I/45 Krnov – západní obchvat“**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje oznámil na úřední desce v seznamu posuzovaných aktiv E.I.A. v působnosti kraje pod **číslem MSK 1489, záměr vybudovat „Přeložku silnice I/45 Krnov-západní obchvat“**. Zveřejněním záměru je občanům umožněno nahlížet do oznámení a vznést připomínky k zamýšlené výstavbě.

Vyjadřuji se k záměru vybudovat přeložku silnice v navrhované podobě, protože dojde ke změnám v uspořádání krajiny, které jsou svým charakterem nevratné. Rovněž dopadnou na kvalitu vlastního bydlení a životního prostředí obyvatel žijících v dotčené územní lokalitě.

- studie neposuzuje vliv na životní prostředí ve vzniklé ulici Pod Ježníkem, tj. zástavba 47 rodinných domů na parcelách: původně 5136/3, 5136/4, Krnov - Horní předměstí a nových RD na ulici Ježnická směrem k plánované přeložce silnice
- navržená stavba přeložky není v souladu s Územním plánem města Krnov
- tranzit je možné odklonit ze směru Bruntál v Nových Heřmínovech, Zátoru a od Polska v Krásných Loučkách, plánovanou přeložku realizovat mimo obce na trase před městem Krnov
- omezení odpočinkového využití krajiny obyvateli města v dotčené lokalitě Ježník a Bezručův vrch (vykácení části historické lípové aleje na Staré Ježnické, plánovaná silniční komunikace rozdělí na dvě části rekreační les na Bezručovém vrchu a Ježníku

Jan Adamec

Krnov, 1. listopad 2010

Poznámka: kopie této emailové zprávy je rovněž odeslána poštou dne 2. listopadu 2010

Krajský úřad  
Moravskoslezský kraj  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117  
Ostrava  
702 18



KUMSP00KX2YQ

Krajský úřad podatelna		Spis. zn.
Došlo:	- 3. 11. 2010	2010
Číslo:	MSK/PP/24/12010	Sk. zn./lh.
Listy:	7	Přílhy: 241

Věc: Vyjádření k oznámení záměru „Přeložka silnice I/45 Krnov – západní obchvat“  
podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Na základě informace o oznámení záměru „Přeložka silnice I/45 – západní obchvat“, Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 7.10. 2010, zn. ŽPZ/40025/2010/Buk, a dokumentace, kterou předložil Dopravoprojekt Ostrava spol. s r.o., Ing. Aleš Hanslík a Ing. Petr Grunděl, v září 2010, vám sdělujeme následující podněty, námítky a připomínky:

**1. Předkládaný záměr je v rozporu s platným Územním plánem města Krnova.**

Předmětem posouzení je „Přeložka silnice I/45 Krnov – západní obchvat“, která je liniovou stavbou navrhovanou do nezastavěného prostoru západně od města Krnova, ve středu městské části Ježník. Nesoulad s platnou územně plánovací dokumentací je uveden ve vyjádření MěÚ Krnov, odboru regionálního rozvoje, ze dne 11.8. 2010, zn. Mukrn/201037844/RR/UP/La, které je součástí přílohy dokumentace. V závěru vyjádření je uvedeno, citují: *Vzhledem k výše uvedenému je nutno v závěru posouzení konstatovat, že navržená stavba přeložky silnice I/45 není v souladu s Územním plánem Krnov a není v souladu s Územním plánem obce Brantice.*

**2. Předkládaný záměr a zásahy do stávající zeleně.**

Lesy tvoří více jak čtvrtinu území města Krnova, pro něhož se o lesy stará Lesní správa města Krnova s.r.o., která má své sídlo na Ježníku č. 39. Velká část lesů v okolí Krnova, celkem 482 hektarů, je zařazena do kategorie lesa zvláštního určení, se zvýšenou rekreační schopností. Jedná se o les, ve kterém veřejný zájem na zlepšení a ochranu životního prostředí převažuje nad hospodářským využitím. Proto se lesníci kromě běžné lesnické činnosti věnují také budování různých rekreačních prvků - odpočívadel, informačních tabulí či dětských hřišť. V roce 2008 byly ukončeny práce na krajinářské úpravě palouku v Krnově na Ježníku. Místo tvořené lesním odpočívadlem s altánem, totemem, ohništěm, lavičkami, orientačními tabulemi a lávkami přes Ježnický potok je hojně navštěvováno. V posledních dvou desetiletích se Krnov mění z města průmyslového na město zelené. Většina staveb se dočkala obnovy a stejně zasloužené pozornosti se dostává péči o zeleně. Priority města jsou koncepčně zaměřeny nejen na historické parky, ale vznikla řada nových lokalit, ve městě samotném a v příměstských lesích, které poskytují příjemné prostředí a osvěžení nejen obyvatelům města, ale i jeho návštěvníkům. Naplňování cílů zaměřených na vytváření atmosféry města nejen příjemného na pohled, ale také příznivého a vlnného pro život, přineslo Krnovu prestižní titul Město stromů 2008/2009.<sup>1</sup>

Podstatná část navrhované stavby obchvatu je vedena přes pozemky určené k plnění funkcí lesa, které budou muset být z evidence vyjmuty. Pro stavbu silnice I/45 bude potřeba cca 195 000 m<sup>2</sup> plochy. Z toho bude zasaženo trvalým zábořem 78 000 m<sup>2</sup> pozemků plnicích funkcí lesa (!). Plochy zábořu dočasného do 1 roku a dočasného nad 1 rok nebyly do předloženého návrhu zahrnuty.

<sup>1</sup> zdroj: internetové stránky města Krnova



je uvedeno i v předloženém návrhu, tak významným krajinným prvkem<sup>2</sup> ze zákona je celý ježnický les. Dokumentace na straně 29 uvádí, cituji: *Taxativním VKP je Príměstský les Krnov situovaný v okolí ulice Ježnické u městské části Krnov – Ježník. Jedná se o souvislý lesní porost protkaný systémem stezek a tras pro pěši a cyklisty, které přispívají lepší přístupnosti lesa nejen pro občany města Krnova. Príměstské lesy v okolí města Krnova dosahují celkové výměry 1637 ha. Z této plochy je na 482 ha omezeno hospodářské využívání a jsou posíleny funkce rekreační. Součástí lesního komplexu jsou také drobné vodoteče – Ježnický a Jelení potok, které mohou být posuzovány jako samostatný VKP.*

Záměr tedy předpokládá značné kácení dřevin a míní zasáhnout také do stávající kompozičně dochované lipové aleje o celkové délce cca 2,5km, která je tvořena dvěma řadami vzrostlých lip. Na straně 64 předloženého záměru je dále uvedeno, cituji: *Z pohledového hlediska lze jako narušení pohledových charakteristik chápat také vykácení některých stromů v aleji u ulice Staré Ježnické (v úseku od parkoviště před vstupem do městského lesa směrem ke Krnovu). Kácení se týká pouze některých stromů z této aleje, podstatná část dřevin bude zachována.*

Do této aleje bylo zasaženo již v době, kdy byla vystavěna ulice Ježnická. Na křižovatce ulic Stará Ježnická a Ježnická byly tehdy některé z lip vykáceny. K dnešnímu dni byla alej v převážné míře zachována a pro svou malebnost je obyvateli hojně navštěvována. Jedná se o starou cestu vedoucí na Ježník, neužívanou pro motorová vozidla (s výjimkou její spodní části), jež navádí návštěvníky z města až do ježnických lesů. Alej je průběžně udržována Městem Krnov, jsou zde realizovány nové výsadby, dřeviny odborně ošetřovány, nálety odstraňovány.

Dendrologické posouzení dřevin nebylo provedeno, má být součástí až dalšího stupně dokumentace.

### 3. Předkládaný záměr a dopady na živočichy.

Přestože se v lesích provádí lesnická činnost a slouží k intenzivní rekreaci, stále v nich žije zvěř. V územním obvodu Městského úřadu Krnov je nejpočetnější zvěř srnčí, černá a daňčí, nechybí zde lišky obecné, kuny lesní a skalní, zajáci polní, ondatry pižmové, tchoř tmavý a psík mývalovitý. Z ptáků lesy obývají například jeřáb lesní, káně lesní, krahulec obecný, moták pochop, poštolka a výr velký. V lesní fauně jsou ale zastoupeni také toulaví psi a kočky.

Z polí a luk za ulicí Stará Ježnická putují každé jaro přes ulici Ježnickou do blízkých rybníků stovky ropuch. Aby neskončily pod koly projíždějících automobilů, staví ochránci přírody v kritickém úseku na ulici Ježnická nízký igelitový plot, který ropuchy zachytí. Ropuchy pak pravidelně sbírají do odchytových nádob, přenášejí přes cestu a vypouštějí v blízkosti rybníka. Tímto způsobem se v roce 2001 postarali o 3500 ropuch, v roce 2005 o 3000 a o rok později o 2000 ropuch. V roce 2007 jich přenesli 1600. Na snížení početního stavu může mít vliv zemědělské hospodaření na lokalitách mezi silnicí a lesem, kde část populace zimuje, nebo je zde také možnost, že část populace zimuje na druhé straně rybníků – na Kabátově kopci. Ropuchy obecné patří mezi chráněné druhy, do kategorie ohrožených, a na jejich záchranu přispívá také stát nebo samospráva krajů, měst a obcí. Transfer krnovských ropuch podporuje každoročně ze svého rozpočtu Krajský úřad Moravskoslezského kraje.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Zákon č. 114/1992 Sb., par. 3, písm. b): významný krajinný prvek jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří č. její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Zákon č. 114/1992 Sb., par. 4, odst. 2) Významné krajinné prvky jsou chráněny před poškozováním a ničením. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody. Mezi takové zásahy patří zejména umísťování staveb, pozemkové úpravy, změny kultur pozemků, odvodňování pozemků, úpravy vodních toků a nádrží a těžba nerostů. Podrobnosti ochrany významných krajinných prvků stanoví ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

<sup>3</sup> zdroj: internetové stránky města Krnova

ožená dokumentace se pouze velmi okrajově zabývá dopady stavby na volně žijící živočichy a působem zabezpečení jejich volného pohybu. Přesto budou jejich životy ohroženy stavbou samotnou a jejím denním provozem a bude omezován jejich přirozený pohyb.

#### 4. Předkládaný záměr a krajinný ráz.

V předložené dokumentaci chybí plošné odborné vyhodnocení terénu, které by přineslo podrobný přehled o řešeném území a na základě toho i vyhodnocení krajinného rázu<sup>4</sup> a dopady na něj.

Na straně 22 posuzovaného záměru je uvedeno, cituji: *Vzhledem ke značným výškovým rozdílům si stavba vyžádá poměrně značné objemy násypů a zářezů, tedy značné přesuny hmot.* V rámci stavby je počítáno také s víceúrovňovými křižovatkami, rampami, mosty a nájezdy. Je předpokládáno vytěžení ohromné masy stávající půdy i zeleně. Na základě toho není možné se jinak domnívat, než že bude narušeno harmonické měřítko a vztahy ježnické krajiny, změní se reliéf i horizont. Tato změna bude mít na stávající životní prostředí negativní vliv a bude trvalá (!).

#### 5. Předkládaný záměr a doprava.

Z předloženého návrhu není jasné zda a nakolik bude plánovaný obchvat vytížen, do jaké míry je jeho realizace opodstatněná. Dopravní studie pracuje s neaktuálními hodnotami, platnými pro rok 2005. Není specifikován počet tranzitní dopravy, počet aut, jejichž trasa odpovídá směru Polsko – Bruntál. Mnoho aut má namířeno ve směru Polsko – Opava a tyto nebudou užívat plánovaný obchvat, ale budou mířit do centra města, či na později vybudovaný severní obchvat města.

Na straně 8 předložené dokumentace je uvedeno, cituji: *Předkládaný záměr „Přeložka silnice I/45 Krnov – západní obchvat“ je liniovou stavbou, jejímž cílem je odstranění zejména tranzitní dopravy směřující do města Krnova po silnicích I/57 (ze směru od Města Albrechtice, který zahrnuje i proud přijíždějící z Polska prostřednictvím hraničního přechodu Bartultovice – Trzebina) resp. I/45 (od Bruntálu). Tato tranzitní doprava je nyní dopravním značením naváděna na ulici Partyzánů, která je také využívána pro rezidenční účely. Pokud tranzitní doprava nevyužije ulici Partyzánů, vjede do centra města, které je dopravně přetíženo. ... Bez výstavby severního obchvatu je realizace posuzovaného záměru možná, vyžádá si však úpravu technického řešení napojení na silnici I/57.* A dále pak na straně 24, cituji: *Cílem záměru je tedy výrazně snížit počet vozidel přijíždějících do centra města Krnova po silnici I/45 od Bruntálu, a také snížit počet vozidel, které centrem (zastavěnou částí Krnova – zejména ulicí Partyzánskou) projedou jako tranzit ve směru Město Albrechtice-Krnov-Bruntál.* Lze konstatovat, že i tato domněnka navrhovatele je chybná a neopodstatněná. Pro řidiče směřující od Bruntálu do Krnova bývá tento cílovou stanicí, neboť z Bruntálu vede přímo do Opavy rychlostní komunikace neprocházející Krnovem. Tito řidiči tedy budou zpravidla mířit přímo do centra města a nebudou mít v úmyslu jej objíždět. V předložené dokumentaci je opakovaně uváděno, že se ulice Partyzánská nachází v centru města a že je na ní situována oboustranná zástavba rezidenčního typu. Opak je však pravdou: ulice Partyzánská je ulicí situovanou na samém okraji města a nehrozí tedy, že by tranzitní doprava zatěžovala jeho centrum. Ulice Partyzánská je navíc komunikací obydlenou rodinnými a bytovými domy pouze částečně, a to především na svých dvou koncích, u křižovatek s ulicemi Albrechtická a Bruntálská. Dlouhá proluka mezi nimi je využívána jako sklady, benzinová čerpací stanice, areál dobrovolných hasičů. O rezidenčním bydlení nemůže být ani řeč – viz příložená fotodokumentace.

Význam navrhované stavby západního obchvatu je zanedbatelný oproti markantním škodám, které způsobí. Navrhovatel na straně 10 uvádí tato pozitivita:

- kompletaci obchvatu města Krnova - což je možné, ale vzhledem k výše uvedeným důvodům neúčelné
- odvedení těžké nákladní dopravy mimo centrum města a z residenční ulice Partyzánů – odvedení těžké dopravy mimo centrum města je přímo závislé na jejím směru. Doprava směřovaná směrem na Opavu bude i nadále přes centrum města projíždět. Na ulici

<sup>4</sup> Zákon č. 114/1992 Sb., par.12, odst.1: *Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*

Partyzánskou jsou odváděny vozy směřující pouze směrem na Bruntál. Máme důvod se domnívat, že jich je oproti prvním jmenovaným pouze zanedbatelné množství. Bohužel z předloženého návrhu není jasný počet vozidel směřujících směrem na Bruntál a na Opavu. Navrhovatel opakovaně chybně označuje ulici Partyzánů za rezidenční. Nejedná se o místo luxusního bydlení a nikdy takovým bydlením nebylo. Oproti tomu ulice Ježnická a Ježník jsou rezidenčním prostorem, kde jsou v posledních 150-ti letech stavěna luxusní rodinná sídla.

- příspěvku ke zvýšení bezpečnosti chodců na přechodech a bezpečnosti cyklistů – toto pozitivum je možné hodnotit pouze jako relativní element
- zvýšení komfortu pro řidiče projíždějící Krnovem v proudu tranzitní dopravy – je nedůsledné, že se navrhovatel zabývá řidiči projíždějícími městem a nezvažuje dopady na obyvatele v místě trvale bydlicí
- zklidnění jízdy vozidel – nedomnívám se, že by dopravní situace v Krnově byla natolik alarmující, že by musela být řešena nákladnou a neodůvodněnou výstavbou západního obchvatu. Ve městě se netvoří kolony aut toužící projet městem ve směru Bruntál – Město Albrechtice (a naopak), nenarůstá počet dopravních nehod, dokonce ani obyvatelé z ulice Partyzánské neprotestují proti nadměrnému hluku nebo prašnosti. Dopravní situace v Krnově totiž není vážná, ba se tomuto stavu ani nepřibližuje.

## **6. Předkládaný záměr a imise.**

Jak je uvedeno na str. 20 posuzovaného záměru, tak výpočet modelu znečištění ovzduší je zatížen řadou nejistot. V první řadě se jedná o odhady zátěže dopravy v roce 2040 a také o jednotkové emise vozidel a chybu samotného výpočtového modelu. Přesto je v závěru této kapitoly navrhovatelem uvedeno, citují: *Provozem záměru očekáváme snížení imisní zátěže v západní části města, v místě obchvatu sice dojde k navýšení imisních koncentrací, tato změna však bude proti imisním limitům a očekávanému imisnímu pozadí velmi nízká.* Na základě dohadů a výpočtů předem avizujících chyby je dále uvedeno, že provoz záměru nezpůsobí překračování imisních limitů. Nutno podotknout, že tyto limity nejsou v současné době překračovány ani na ulici Partyzánská, jak je uvedeno v dokumentaci. Realizací obchvatu by tedy došlo ke snížení imisních hodnot v území, jež prostředí neohrožují (ulice Partyzánská) a současně ke vzniku nového místa zatíženého imisemi (Ježník), tedy místa, které je využíváno k odpočinku a relaxaci právě proto, že je zde čistý vzduch a nulová doprava (!). Toto je nakonec zpracovatelem dokumentace potvrzeno na straně 59 předloženého návrhu.

## **7. Předkládaný záměr a hluk.**

Zde je situace obdobná jako v případě imisí. Zpracovatel návrhu uvádí, že v současné době, tedy v roce 2010, nejsou překročeny limity pro hluk z dopravy, a to ani na ulici Partyzánská. V návrhu je na straně 10 uvedeno, citují: *Použití korekce pro starou hlukovou zátěž sice pro současný stav zajistí soulad s limity a požadavky platné legislativy, ale není omluvou pro expozici značné skupiny populace intenzivním zátěží.* S tímto lze souhlasit, a proto by mohlo být účelné pro obyvatele ulice Partyzánská a popř. také ulice Bruntálská, přikročit k takovým opatřením, které by zabezpečily snížení limitů hluku (např. výměnou oken, výsadbou zeleně, instalací protihlukových stěn). V opačném případě, tedy při realizaci západního obchvatu, by došlo k „rozdělení“ předmětu hluku, který by zatížil nyní klidovou a relaxační zónu na Ježníku.

## **8. Předkládaný záměr a zemědělská půda.**

Podstatná část stavby je vedena přes pozemky dodnes využívané k zemědělským účelům, které budou muset být z evidence zemědělského půdního fondu vyjmuty. Pro stavbu silnice I/45 bude potřeba cca 195 000 m<sup>2</sup> plochy. Z toho bude zasaženo trvalým zábozem 87 000 m<sup>2</sup> zemědělské půdy (!). Plochy záboru dočasného do 1 roku a dočasného nad 1 rok nebyly v předloženém návrhu zahrnuty. Jsme toho názoru, že kvalitní zemědělská půda by měla požívat zvláštní ochrany i v tomto případě.

## **9. Předkládaný záměr neřeší vzniklou problematiku.**

Jak bylo již výše uvedeno, ulice Partyzánská a ulice Albrechtická (západní část) nevedou centrem města, ba se k centru (v řešeném území) ani nepřibližují. S ohledem na jejich polohu je lze označit za okrajové, již dnes simulující obchvat. Rozhodně nemůžeme považovat za účelný předložený návrh,

obchvat města stále vedoucí městem a navíc přes území, jež je chráněno zákonem a je způsobem, který nemůže být jinak nahrazen, ani kompenzován. Je potřeba si uvědomit, že stávající přírodní prostředí je nenahraditelnou a plnohodnotnou součástí města a plní funkce, které nejsou a ani nemohou být jinde ve městě realizovány.

Pokud jsou požadavky na snížení hluku a imisí v dotčených lokalitách opodstatněny (ulice Bruntálská, Partyzánská, Albrechtická), měl by se návrh zabývat úpravami těchto stávajících komunikačních tras a opatřeními vedoucími ke zlepšení životního prostředí obyvatel. Instalaci dopravního značení je možné kumulovat tranzitní dopravu (jež je především považována za problematickou) vedoucí na ulici Partyzánskou a dalšími opatřeními snižovat hluk (např. instalací protihlukových stěn).

## 10. Předkládaný záměr a životní prostředí obecně.

Na straně 24 předloženého návrhu je uvedeno, cituji: *Předkládaný záměr „Přeložka silnice I/45 – západní obchvat“ je z podstaty věci navržen v nezastavěném území západně od města Krnova, mezi okrajem zástavby města a městskou částí Ježník.* V předložené dokumentaci byl zcela vynechán aspekt současného využití území, jakožto místa pro relaxaci a odpočinek, jako místa pro využití volného času a pro sport. Schází tak sociální reflexe ve vztahu na obyvatele území a města, kteří místo pravidelně navštěvují a kde tráví svůj volný čas. O jakém prostoru je tedy doopravdy řeč?

Ježník<sup>5</sup> – od svého založení právem považován za městskou výletní část. Podle dochovaných historických dokladů byla krajina v okolí dnešního Krnova až do poloviny 13. století zeměpanským hvozdem málo dotčeným osídlením. Byl pokračováním moravského hraničního pásma, rozprostírajícího se mezi Moravou a Polskem. Tento rozsáhlý zeměpanský les byl kolonizován v druhé polovině 13. století. Město Krnov získalo les již roku 1281, kdy mu kníže Mikuláš (levoboček Přemysla Otakara II.) věnoval 24 lánů lesa nad Opavicí (nyní Staré a Nové Purkartice). Komtur řádu německých rytířů koupil roku 1334 pustou ves Ježník a dal ji krnovským k vysazení lesa. Markrabí Jan Jiří pustil městu les Mösnig náležející špitálu Sv. Ducha v Krnově.<sup>6</sup>

Pro rekreační využívání příměstských lesů občany našeho města byly vybrány lokality, které bezprostředně obklopují město a jsou snadno dostupné. Z celkové výměry městských lesů je u 482 ha omezeno hospodářské využívání a jsou posíleny funkce rekreační. Plochy byly vybrány v rámci zpracování nového lesního hospodářského plánu a jsou rozděleny do dvou celků - cvilínského a ježnického. Byla zpracována studie, podle které jsou jednotlivé kroky postupně realizovány. Kromě úpravy cest, rekonstrukce rozhledny na Vyhliďce, revitalizace Ježnického a Jeleního potoka se na Ježníku postupně obnovuje Květinová zahrada, v blízkosti potoka vznikl piknikový areál (dnes oblíbený Ježečkův palouček) i naučná stezka. Všechny výše uvedené aktivity by měly vést ke stavu, aby městské lesy byly místem příjemného odpočinku, místem poučení a seznámení se vším, co v lese roste, komu všemu poskytuje les přístřeší.<sup>7</sup>

S ohledem na zdravé životní prostředí a nedotčenou přírodu zde byl vybudován domov duchodců<sup>8</sup>, rozhledna<sup>9</sup> a plicní léčebna, jež je situována na samém konci slepé ulice, kterou ulice Ježnická je. Nejedná se tedy o ulici průjezdnou a stávající doprava je tak poměrně nízká.

Ježník byl také známým vojenským prostorem násilně okupovaným po více než 20 let ruskou armádou. Po jejím odchodu zde zůstaly chátrající budovy, zničené komunikace, kontaminovaná půda. Na ježnické i chomýžské straně byly padající objekty asanovány, započata sanace území. Zásah je však patrný dodnes, některé budovy zůstaly a jsou alternativně využívány.

Ježník je především místem k bydlení a k rekreaci. Dříve středisko převážně chatařů se postupně stalo lukrativním prostorem k trvalému bydlení, jež je i nadále stále hustěji osidlováno. Obyvatelé se zde

<sup>5</sup> JEŽNÍK v r. 1869 pod názvem Ježník (osada obce Kostelec), v r. 1890 pod názvem Mössnig (osada obce Kostelec), v r. 1900 pod názvem Mössnig (osada obce Weisskirch), v r. 1910 pod názvem Mösnig (osada obce Jägerndorf), v r. 1921-1950 osada obce Krnov, v r. 1961-1978 část obce Krnov.

<sup>6</sup> zdroj: internetové stránky města Krnova

<sup>7</sup> zdroj: internetové stránky města Krnova

<sup>8</sup> Charitní domov, původně pro přestárlé a práce neschopné ženy, byl založen v roce 1950. Ústav je majetkem kongregace Šedých sester sv. Alžběty v Krnově.

<sup>9</sup> Vyhlička je název 558 metrů vysokého kopce, který se nachází nedaleko rekreační osady Ježník u Krnova. Na vrcholku Vyhličky (dříve Malzenberg) se již od roku 1894 tyčila dřevěná trámová rozhledna, kterou zde nechal vybudovat Moravskoslezský sudetský horský spolek. Ve 20. letech minulého století byla stavba stržena a v roce 1934 nahrazena novou, opět dřevěnou a velmi podobnou své předchůdkyni. Její osud se bohužel naplnil někdy na přelomu 60. a 70. let minulého století. Současná rozhledna na Vyhliďce byla zbudována v roce 2001.

...ují právě proto, že je zde klid a bezprostřední kontakt s přírodou – viz stavební boom v dolní a střední části ulice Ježnická, na Ježníku a plánovaná výstavba domů na Kabátově kopci (bývalý vojenský areál). Ježník je hojně navštěvované místo turistů, houbařů, cyklistů, běžkařů a sánkařů. Ježnická příroda slouží po celý rok lidem všech věkových kategorií. A jak víme z dobových záznamů plní tuto funkci minimálně 100 let.

## Závěr

V předloženém návrhu je na straně 39, cituji: *Posuzovaný záměr „Přeložka silnice I/45 Krnov – západní obchvat“ je poměrně významnou liniovou stavbou, která ve spojení se Severovýchodním obchvatem Krnova významně přispěje ke změně v organizaci dopravního proudu, ale která také poměrně citelným způsobem zasáhne do přítomných složek životního prostředí (biotických a biotických). A dále pak na straně 55, cituji: Podle vyhodnocení možných negativních vlivů i jejich závěrů, provedených v předcházejících částech B a C, bude vzhledem k účelu i charakteru posuzovaného záměru „Přeložka silnice I/45 Krnov-západní obchvat“ docházet při jeho provozování k nejvýznamnějšímu ovlivnění složek životního prostředí vztahených k veřejnému zdraví na dotčeném území, v oblastech znečištění ovzduší, hlukové zátěži venkovního prostoru staveb a z pohledu ochrany životního prostředí též v rámci záboru spojitých lesních porostů a záboru zemědělsky využívaných ploch. Navrhovatel tedy uznává významné negativní dopady návrhu a s tímto názorem nelze než souhlasit.*

Ve městě Krnově se nacházejí pouze dvě tak rozsáhlá místa, minimálně zatížená rukou člověka, a určená k všestranné relaxaci – na Cvilíně a na Ježníku. Oba areály mají tak výhodné polohy, že mohou zabezpečit relaxační komfort pro všechny obyvatele města i pro návštěvníky ze spádových oblastí – jsou totiž situovány na západě (Ježník) a východě (Cvilín) Krnova.

Co tedy stavba západního obchvatu Ježníku a Krnovu opravdu přinese?

- trvalé snížení pohody bydlení
- trvalé znehodnocení a narušení jedinečného sportovně-rekreačního areálu
- likvidaci lesa – vytěžení zeleně, rozdělení území, nevratné narušení přírodní stability
- zásah do lipové aleje – vytěžení zeleně, přetnutí stávající kompozice stromořadí
- nežádoucí změny do životních podmínek fauny u flóry
- trvalý a degradující zásah do krajinného rázu
- likvidaci zemědělské půdy
- zvýšení hlukové zátěže
- zvýšení imisí
- celkovou degradaci městské části.

Zpracovatel návrhu na str. 44 uvádí, cituji: *Z praxe je známo, že liniové stavby (silnice, železnice, nadzemní produktovody) jsou stavbami v krajině poměrně zásadními, které na své okolí působí konstantně a dlouhodobě (bez zjevných fluktuací intenzity). Vzhledem k poměrně pokročilému stupni poznání jsou investoři obdobných záměrů schopni přijmout taková opatření, která negativní impakt záměrů minimalizují, popřípadě zcela eliminují. Domníváme se, že minimalizovat či dokonce eliminovat negativní dopady na stavbu, která by mohla být v navrhovaném místě realizována, není možné. Zásah do krajiny, její přírodní podstaty, by byl tak zásadní a nevratný, že by mohl být posuzován pouze negativně a pro lidské i živočišné společenství by se stal mrtvou zónou. Jsme toho názoru, že obchvaty měst i obcí mají svůj význam a zpravidla jsou schopné přinést větší míru pozitiv, než-li naopak. Jsme však zároveň přesvědčeni, že toho není možné docílit v tomto případě. Stavba tohoto rozsahu a této funkce nemůže nahradit, ani kompenzovat negativní dopady, které prostředí přinese. Tak razantní zásah ježnický les neunes. Neuneseme jej ani my, obyvatelé Krnova a Ježníku.*

Po prostudování předkládaného záměru je zřejmé, že by realizací západního obchvatu města nedošlo k vyřešení současné problematiky zátěže. Je navrženo pouze její přesunutí, a to do zcela nevhodné oblasti. Jsme přesvědčeni, že realizací záměru by došlo ke zhoršení pohody bydlení, zhoršení zdraví obyvatel a ohrožení bezpečnosti fauny a flory. Předložený záměr, jež je řešen v posuzované dokumentaci, nás přesvědčil o tom, že město západní obchvat nepotřebuje a že požadavky na jeho zřízení jsou neopodstatněné. Navržený zásah do přírodního prostředí, kulturní krajiny a přírody Ježníku považujeme za natolik drastický, že není možné jej akceptovat.

Z předložených podkladů vyplývá, že stavba bude mít významný negativní dopad na životní prostředí, a proto požadujeme další posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Na základě výše uvedených námitek s realizací navrhovaného záměru zásadně nesouhlasíme.

V Krnově dne 1.11.2010.

Tomáš a Kateřina Skalíkoví  
Ježnická 188, Krnov

*(Ska)*

*Th*

Rozdělovník:

- adresát

Přílohy:

- situace širších vztahů
- situace
- fotodokumentace.