Posouzení vlivu záměru „Přivaděč DN800 Bruzovice-Krmelín-rekonstrukce shybky přes Ostravici“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 57148/ENV/09)

Spolupracovali:
Mgr. Martin Dančák, Ph.D., Přírodovědecká fakulta UP Olomouc (floristika)
Doc. RNDr. Bohumír Lojkásek, CSc. (ichtyologický průzkum)
Bc. Eva Jirásková, Mgr. David Zahradník a Mgr. Ivana Banašová (technická spolupráce)

Ekogroup czech s.r.o., Polívkova 15, 779 00 Olomouc

http://www.ekogroup.cz, tel. 605-567905, email: banas@ekogroup.cz, tel. 605-567905

Říjen 2011

Obsah:

1. Úvod....3
1.1 Zadání....3
1.2 Cíl hodnocení....3
1.3 Postup zpracování hodnocení....3
2.Údaje o záměru....4
2.1 Základní údaje....4
2.2 Údaje o vstupech....8
2.3 Údaje o výstupech....8
3. Základní charakteristika zájmového území a údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech....9
3.1 Základní charakteristika zájmového území....9
3.2 Vztah hodnoceného záměru k managementu ochrany přírody v zájmovém území....15
3.3 Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí potenciálně dotčených hodnoceným záměrem....15
3.4 Popis dotčených lokalit....16
3.5 Identifikace, základní popis potenciálně dotčených předmětů ochrany a možnost jejich ovlivnění....17
4. Hodnocení vlivů záměru na evropsky významnou lokalitu Řeka Ostravice....19
4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení....19
4.2 Hodnocení vlivů záměru na potenciálně dotčené předměty ochrany....19
4.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Řeka Ostravice....21
4.4 Hodnocení možných kumulativních vlivů....22
4.5 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant záměru včetně nulové varianty....22
5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci rizika mírně negativních vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000....23
6. Závěr....23
Rejstříky a seznamy....24
Přílohy:....25

Seznam a vysvětlení hlavních použitých zkratek:

- EVL: evropsky významná lokalita
- PO: ptačí oblast
- ZOPK: zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- OOP: orgán ochrany přírody

1. Úvod

1.1 Zadání

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu záměru: „Přivaděč DN800 Bruzovice-Krmelín-rekonstrukce shybky přes Ostravici“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Zadavatelem hodnocení je VODING HRANICE, spol. s r.o. Hodnocení je zpracováno na základě stanoviska OOP podle § 45i odst. 1 ZOPK, které nevylučuje vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Konkrétně se jedná o stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje č.j.: MSK 116774/2011 ze dne 7. července 2011. Ze stanoviska OOP vyplývá, že stavba ovlivní vodní prostředí řeky Ostravice, které je biotopem vranky obecné a není vyloučeno, že si realizace stavby vyžádá zásah do břehových porostů.

1.2 Cíl hodnocení

Cílem předloženého naturového hodnocení je zjistit, zda má záměr významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí.

1.3 Postup zpracování hodnocení

Naturové hodnocení vychází z dokumentace pro územní řízení stavby z července 2011 (viz viz Voding Hranice, s.r.o., 07/2011), jež byla dodána v elektronické podobě zadavatelem hodnocení. Hodnocení se opírá o opakovaný terénní průzkum území, který proběhl v měsících srpen - září 2011, konkrétně v následujících termínech: 30.8., 5.9., 6.9., 8.9., 14.9.2011 a zpracování tištěných a digitálních dat o sledovaném území. Součástí terénních prací byl průzkum vodního prostředí Ostravice, který byl proveden pomocí elektrolovu dvěma elektroagregáty 5. a 6. září 2011. Zájmovým územím pro ichtyologický průzkum bylo koryto řeky Ostravice v délce 100 m od profilu navrženého zásahu do vodního prostředí směrem po proudu a 200 od okraje navržené stavby směrem proti proudu. Průtočné množství vody a její dobrá průhlednost umožňovaly objektivní posouzení výskytu vodní a semiakvatické fauny.

Při terénním průzkumu zájmového území byla pozornost zaměřena na trasu navržené rekonstrukce shybky vodovodu přes Ostravici přivaděče DN800 Bruzovice-Krmelín na rozhraní katastrálních území Paskov a Lískovec u Frýdku – Místku v nivě a toku Ostravice a na navazující okolní plochy potenciálně dotčené výstavbou či provozem záměru. Hodnocený záměr je řešen ve vztahu k předmětům ochrany EVL Řeka Ostravice – vrance obecné a typům přírodních stanovišť: 3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů a 3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou *(Salix eleagnos).*

Posouzení se metodicky opírá o ustanovení zákona č.114/1992 Sb., zák. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR a Evropské komise (viz MŽP ČR 2007, Kolektiv 2001, 2001a) a metodické příručky k naturovému posuzování (viz Ametyst 2009).

Podrobný popis jednotlivých aspektů projektového záměru a jeho vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto naturového hodnocení dle §45i ZOPK.

2.Údaje o záměru

2.1 Základní údaje

2.1.1 Název záměru

Přivaděč DN800 Bruzovice-Krmelín-rekonstrukce shybky přes Ostravici.

2.1.2 Rozsah (kapacita) záměru

Jedná se o vybudování nové shybky napříč částí nivy a tokem řeky Ostravice v blízkosti stávajících, již technicky nevyhovujících shybek DN 600 na vodovodním přivaděči DN 800 Bruzovice – Krmelín. Délka nové shybky z tvárné litiny DN 600 bude 178 m. Pro kalosvod bude použito potrubí z tvárné litiny DN 250. Staré shybky budou odstaveny z provozu (zafoukány betonem) a budou ponechány v říčním dně jako stabilizační stupně.

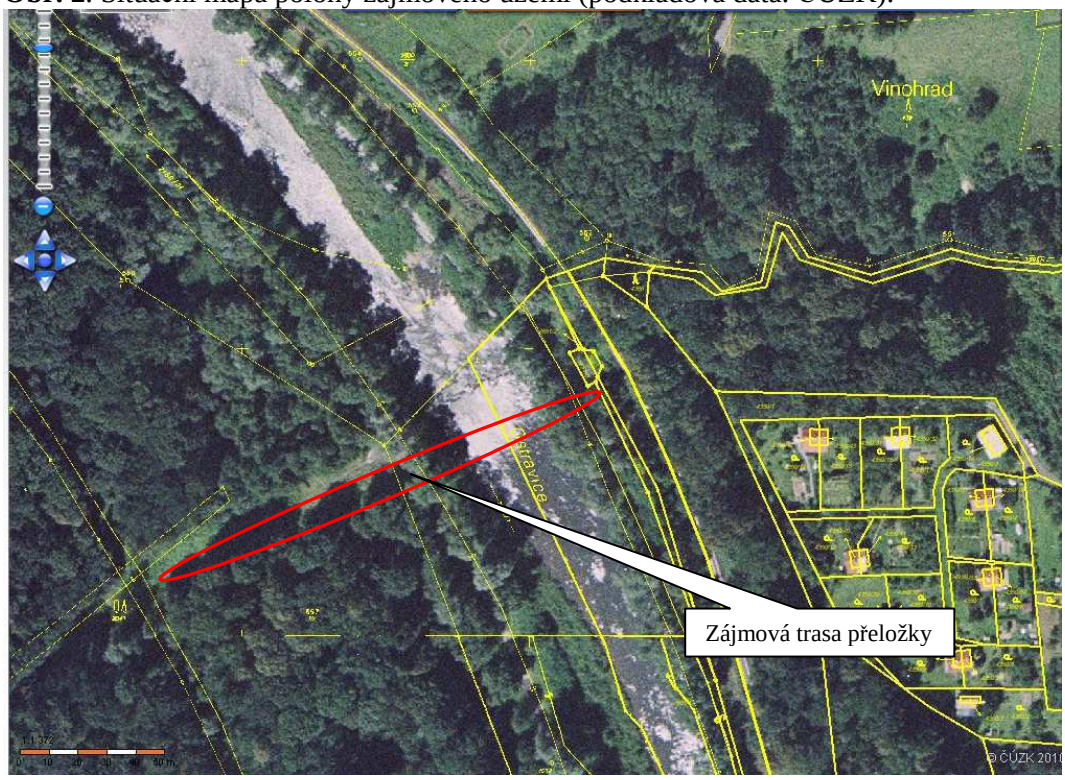
2.1.3 Umístění záměru

Zájmové území se nachází východně od intravilánu obce Paskov na rozmezí dvou k.ú. - Paskov a Lískovec u Frýdku-Místku v Moravskoslezském kraji, v prostoru nivy a toku řeky Ostravice, v nadmořské výšce cca 260 m n.m. (viz Obr. 1 a Obr. 2). Zájmová trasa navržené přeložky shybky prochází přes vzrostlý lužní lesní porost v levobřežní nivě řeky Ostravice, travinobylinnými břehovými porosty na obou březích toku a prostorem samotného toku řeky Ostravice.

Trasa navržené shybky částečně prochází územím evropsky významné lokality Řeka Ostravice. Lokalizace záměru ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 je uvedena na Obr. 4.

Obr. 1: Situační mapa polohy hodnoceného záměru (podkladová data: www.mapy.cz).

Obr. 2: Situační mapa polohy zájmového území (podkladová data: ČÚZK).



2.1.4 Stručný popis technického a technologického řešení záměru, varianty záměru

Následující popis hodnoceného záměru vychází z dokumentace pro územní řízení stavby z července 2011 (viz Voding Hranice, s.r.o., 07/2011).

Účelem posuzovaného záměru je rekonstruovat shybku přes řeku Ostravici na vodovodním přivaděči DN 800 Bruzovice – Krmelín, stavba zahrnuje pouze jeden inženýrský objekt a několik objektů na vodovodu, konkrétně:

Inženýrské objekty

IO 01 Rekonstrukce shybky přes Ostravici

Délka nové shybky z tvárné litiny DN 600 bude 178 m. Pro kalosvod bude použito potrubí z tvárné litiny DN 250.

Trasa shybky je dána konfigurací terénu, stávající železnicí, levobřežní hrázkou, na které nyní probíhá rekonstrukce a výstavba cyklostezky, a v neposlední řadě tokem Ostravice. Potrubí bude uloženo do rýhy, která bude nejprve zbavena kamenů. Trouby budou po celé své délce dosedat na dno rýhy. Potrubí bude na dno v místě toku naplaveno, v místech mimo tok pokládáno za pomocí zvedacího zařízení – bagr, jeřáb. Pro montáž potrubí bude použito příslušného montážního návodu. Na zásyp bude použita vykopaná zemina, v místě toku bude potrubí chráněno dřevěným olaťováním a betonovými přitěžovacími bloky. Celé potrubí bude zajištěné zámkovými spoji, včetně potrubí odkalovacího potrubí. Výkop bude na celou délku svislý, pažený, šířky 1500 mm – včetně pažení, v místech výskytu podzemní vody – navržena drenáž DN 100. V místě toku, svahu toku Ostravice bude výkop vysvahován.

Objekty na vodovodu

Kalosvod

Na trase bude vybudován jeden kalosvod, pro odkalení řadu v rámci provozování vodovodního přivaděče. Kalosvod bude umístěn v nejnižším místě, při pravém břehu. Kalosvod bude v profilu DN 250, z tvárné litiny v délce 36,0 m.

Stávající propojovací, odkalovací šachta na pravém břehu toku

V rámci šachty budou provedeny drobné bourací a sanační práce, spojené se vstupem potrubí do šachty. Současně dojde k výměně vystrojení šachty, na novém úseku potrubí. Staré potrubí, stávajících potrubí shybek se odstaví z provozu. Stávající potrubí shybky budou zafoukány betonem. Pro osazení šoupěte DN 600, DN 250 a montážních vložek v šachtě bude strop šachty demontován. Po realizaci bude uveden do původního stavu.

Podchod pod tokem Ostravice

Návrh předkládá řešení umístění nové shybky DN 600 z tvárné litiny s opláštěním z dřevěného laťování a ochranou potrubí betonovými přitěžovacími bloky, které budou umístěny min. 1,0 m pod niveletou dna toku. Při realizaci budou dodrženy podmínky správce vodního toku Povodí Odry, s.p.

Shybka bude realizována v měsících s minimálním stavem vody v toku a s nejmenší pravděpodobností výskytu přívalových srážek z bouří. Předpokladem jsou měsíce květen, červen a pak září, říjen. Před zahájením prací, realizací shybky budou práce koordinovány s dispečinkem správce vodního toku.

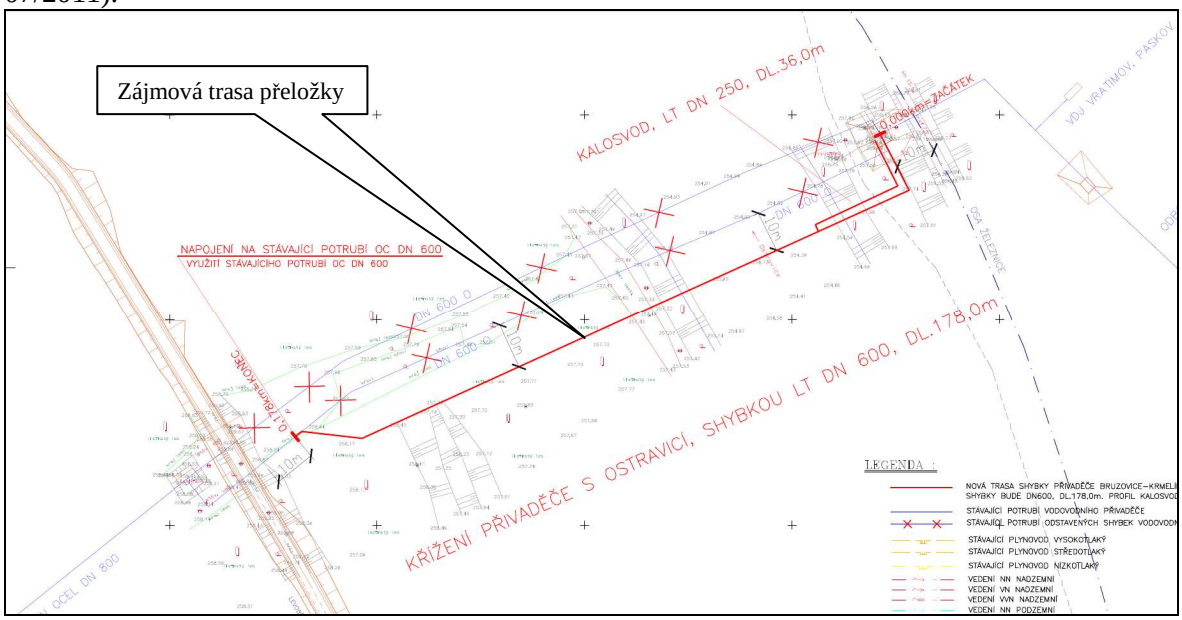
Přeložky inženýrských sítí

V místě budoucí shybky dojde na pravém břehu k dotčení kabelů SŽDC, kabelů ČD-Telematiky, a.s.

Dočasné objekty

Pro vybudování shybky v korytě toku je zapotřebí zajistit příjezd na obou stranách toku Ostravice. Na levý břeh je přístup zajištěn, byl projednán a odsouhlasen vlastníky dotčených pozemků, po místní lesní cestě. Na pravý břeh není možné dopravit potřebnou techniku bez dotčení toku. Pro příjezd na pravý břeh se vybuduje v toku **dočasná hrázka**, která bude sloužit pro vyhloubení rýhy v toku, pro umístění konstrukce shybky do toku naplavením a současně bude sloužit pro přejezd techniky. Koruna dočasné hrázky bude šířky cca 3,0 m a bude zpevněna silničními panely pro přejezd techniky na pravý břeh. Hrázka bude tvořena vykopanou zeminou – štěrky ze dna toku a současně několika potrubími DN 1000 pro zajištění průtoku vody skrz hrázkou – bude detailně řešeno v dalším stupni projektové dokumentace. Technické řešení realizace shybky bylo projednáno a odsouhlaseno se správcem vodního toku - Povodí Odry, s.p.

Obr. 3: Podrobná situace hodnoceného záměru (podkladová data: Voding Hranice, s.r.o., 07/2011).



Navržené varianty řešení

Záměr byl předložen v jediné variantě, základní parametry této varianty jsou popsány výše. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy ponechání v provozu stávající dvě shybky, které jsou však díky snížení nivelety dna vlivem povodní částečně odkryté, a tedy již technicky nevyhovující.

2.1.5 Předpokládaná doba realizace záměru

Časový harmonogram realizace stavby není v současnosti k dispozici.

2.1.6 Délka provozu záměru

Není specifikována, lze ji předpokládat po celou dobu životnosti stavby.

2.1.7 Možnost kumulace s jinými záměry

Za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území, jež budou probíhat bez ohledu na realizaci navrženého záměru, lze považovat zejména stávající zátěž toku Ostravice organickým znečištěním ze sídel a zemědělských pozemků v povodí, existující příčné překážky na toku (zejména jezy) a úpravy koryta toku, provoz stávajících komunikací, železniční tratě v blízkosti toku Ostravice a existujících přemostění toku, lesní hospodaření a rekreační aktivity v nivě Ostravice. Tyto aktivity budou probíhat bez ohledu na realizaci navrženého záměru. Terénní průzkum prokázal, že již v současnosti je zájmové území poměrně intenzivně antropogenně využíváno.

2.1.8 Možné přeshraniční vlivy

Vzhledem k poloze záměru, v dostatečné vzdálenosti od státních hranic lze možné přeshraniční vlivy záměru vyloučit.

2.2 Údaje o vstupech

Jedná se o liniovou podzemní stavbu, která po konečném záhozu a urovnání terénu po výstavbě nebude na povrchu nijak znatelná.

Výstavbou navržených objektů nevznikají požadavky na zástavbu ZPF a PUPFL.

Další detaily o vstupech nejsou v současnosti k dispozici.

2.3 Údaje o výstupech

Dle textové dokumentace (viz Voding Hranice, s.r.o., 07/2011) bude vytlačená kubatura odvážena na cca 15 km vzdálenou skládku odpadu. Samotné potrubí ve dně toku bude olaťováno a kryto betonovými přitěžovacími bloky. Zásyp stavební rýhy v travnatém terénu bude proveden zpětně výkopkem.

Při realizaci stavby dále vznikne stavební odpad, zatříděný dle Katalogu odpadů č. 381/2001 Sb. do skupiny 17 00 00. Jde o výkopovou zeminu, úlomky asfaltu a betonu.

V průběhu výstavby lze očekávat zvýšený zákal vody a zvýšenou prašnost v prostoru výstavby (provoz stavební mechanizace, transport zemin a stavebního materiálu).

Další detaily o výstupech nejsou v současnosti k dispozici.

3. Základní charakteristika zájmového území a údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

3.1 Základní charakteristika zájmového území

Zájmovým územím je liniová trasa vedoucí napříč řekou Ostravice, jež se nachází v katastru obcí Paskov a Lískovec v Moravskoslezském kraji, okresu Frýdek-Místek. Území se nachází v nadmořské výšce cca 260 m n.m..

Řešené území je situováno ve čtverci zoologického síťového mapování č. 6275 (http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/).

Zájmové území leží v geomorfologické provincii Západní Karpaty v subprovincii Vněkarpatské sníženiny a oblasti Severní vněkarpatské sníženiny. Příslušným geomorfologickým celkem je Ostravská pánev se dvěma okrsky Havířovskou plošinou na východě a Ostravskou nivou na západě zájmové lokality (Demek et al. 1987).

Geologický podklad celého území tvoří kvartérní horniny (hlíny, spraše, štěrky, písky).

Posuzovaná lokalita spadá do říční soustavy řeky Odry, povodí řeky Ostravice. Ostravice vzniká soutokem Bílé a Černé Ostravice nad Starými Hamry. Hlavním levostranným přítokem je Čeladénka, dalším Olešná. Většími pravostrannými přítoky jsou Morávka a Lučina, jež do Ostravice ústí ve Frýdku-Místku (Weissmannová a kol. 2004). Území neleží v žádné oblasti CHOPAV.

Území se klimaticky nachází v mírně teplé klimatické oblasti MT 10. Průměrná teplota v lednu se pohybuje v rozmezí -2 až -3 ºC, průměrná teplota v červenci činí 17 – 18 ºC. Srážkový úhrn ve vegetačním období je 400 – 450 mm, v zimním období 200 – 250 mm (Quitt 1971).

Z hlediska pedologické klasifikace je zájmová oblast poměrně uniformní. Nacházejí se zde pouze dva půdní typy a to pelická fluvizem (převážně na západě území) a luvická pseudoglej na východě studovaného území.

Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti mezofytika - obvodu Karpatského mezofytika a okresu č. 99b Radhošťské Beskydy.

Potenciální přirozenou vegetací celého zájmového území je střemchová jasenina (*Pruno-Fraxinetum*). Jsou pro ni typické tří až čtyřpatrové, druhově bohaté fytocenózy s dominantním jasanem (*Fraxinus excelsior*), řidčeji s převažující olší (*Alnus glutinosa*) nebo lípou srdčitou (*Tilia cordata*) a s častou příměsí střemchy (*Padus avium*) nebo dubu letního (*Quercus robur*). Keřové patro je velmi pestré a místy velmi husté. Nejhojněji se v něm vyskytuje brslen evropský (*Euonymus europaea*) a zmlazující dřeviny patra stromového. Dobře zapojené je též bylinné patro, převažují v něm hygrofyty a mezohygrofyty. Nejčastějším druhem mechového patra je měřík čeřitý (*Plagiomnium undulatum*), který místy pokrývá až 1/3 plochy.

Zájmová trasa navržené přeložky shybky prochází přes vzrostlý lužní lesní porost v levobřežní nivě řeky Ostravice, travinobylinnými břehovými porosty na obou březích toku a prostorem samotného toku řeky Ostravice.

Zájmová lokalita není z botanického hlediska jako celek cenná. Výjimkou je fragment devětsilového lemu ve vymezené dílčí lokalitě č. 1 s výskytem silně ohroženého druhu *Orobanche flava* a porost lužního lesa (dílčí lokalita č. 3). Zejména vegetace části lužního lesa vzdálenějšího od řeky je relativně zachovalá a reprezentativní, i když bez výskytu ohrožených druhů rostlin, ale také bez výskytu invazních neofytů. Obdobná lesní vegetace se však nachází také v okolí zájmové lokality. Vegetace zbývající části zájmového území (lokality č. 1 a 2) je prakticky bezcenná, buď sekundární povahy anebo jde o porosty silně ruderalizované a invadované neofyty. To dokládá také praktická absence vzácnějších taxonů cévnatých rostlin. V území byl nalezen pouze jeden druh zařazený v Červeném seznamu ohrožené květeny ČR (již výše zmíněný druh *Orobanche flava*, v kategorii C2), který se však nachází mimo trasu navržené výstavby shybky.

Dílčí lokalita 1 – Průsek

Jedná se o průsek v lužním lese v prostoru stávající trasy shybek DN 600 zarůstající ruderální bylinnou vegetací, zčásti tvořený navážkou zeminy. Dle katalogu biotopů ČR lze vegetaci klasifikovat jako mozaiku ruderální bylinné vegetace (jednotka X7; fytocenologicky: tř. *Artemisietea vulgaris*) a devětsilových lemů (jednotka M5; fyt.: sv. *Petasition officinalis*) s fragmenty dalších synantropních vegetačních jednotek. Dominantami jsou *Petasites hybridus*, *Phalaris arundinacea*, *Urtica dioica*, *Impatiens glandulifera*, *Reynoutria japonica*, *Eupatorium cannabinum*, *Cirsium arvense*, *Cirsium oleraceum*, *Carex hirta* aj. Vegetace je sukcesně nestabilizovaná, podléhající změnám v důsledku mechanického narušování a invaze nepůvodních druhů (zejména *Reynoutria japonica*) či expanze původních druhů (*Urtica dioica, Phalaris arundinacea*). Relativně cennější částí lokality je porost devětsilového lemu s výskytem druhu *Orobanche flava*, který je na území ČR hodnocen jako silně ohrožený druh (kategorie C2 dle Červeného seznamu).

Foto 1: Synantropní a invazní vegetace lesního průseku v prostoru stávající trasy shybek DN 600 (dílčí lokalita 1).

Dílčí lokalita 2 – Koryto a břehy řeky

Jedná se o koryto řeky Ostravice, včetně štěrkových lavic a břehů (levého a pravého), jež jsou od zbytku území odděleny nezpevněnou lesní komunikací. Vlastní koryto řeky je

bez vegetace (dle katalogu biotopů jednotka X14). Štěrková lavice je vyvinuta pouze na levém břehu řeky a je silně zanesena jemným sedimentem, v důsledku čehož je hustě zarostlá vegetací s dominantní *Phalaris arundinacea*, ostatní druhy (např. *Poa palustris, Veronica beccabunga, Rorippa amphibia, Mysoton aquaticum*) jsou výrazně potlačeny. Dle katalogu biotopů leze vegetaci klasifikovat jako říční rákosiny (jednotka M1.4; fyt.: sv. *Phalaridion arundinaceae*).

Břehovým porostům dominuje *Salix alba* a *S. fragilis* s hustým podrostem *Reynoutria japonica*. Z dalších druhů bylinného patra dosahuje vyššího zastoupení *Phalaris arundinacea, Rubus caesius, Calystegia sepium* a *Urtica dioica*, vyskytují se zde i další invazní druhy, např. *Solidago canadensis*. Vegetace je obtížně klasifikovatelná díky silné ruderalizaci, ovlivnění intenzívní lidskou činností a invazí neofytů. Dle Katalogu biotopů ČR stojí na pomezí jednotek bylinné lemy nížinných řek (M7; fyt.: sv. *Senecion fluvitailis*) a měkké luhy nížinných řek (L2.4; fyt.: sv. *Salicion albae*). Žádné ohrožené druhy rostlin se zde nevyskytují.

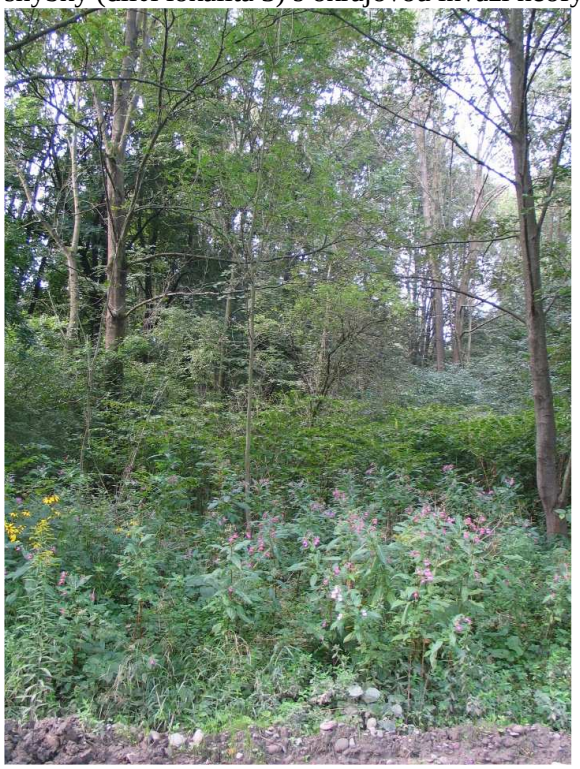
Foto 2: Štěrková lavice na levém břehu Ostravice zanesená jemným říčním sedimentem s dominující *Phalaris arundinacea*, s příměsí invadující *Reynoutria japonica* (dílčí lokalita 2).

Foto 3: Lesní cesta na levém břehu Ostravice oddělující úzký lem břehového porostu od lužního lesního porostu, jehož okraje jsou obsazeny invazí neofytů (*Impatiens parviflora*, *I. glandulifera*, *Rudebeckia laciniata* a *Solidago canadensis*).

Dílčí lokalita 3 – Les

Poměrně zachovalý porost lužního lesa v levobřežní nivě Ostravice s reprezentativní vegetací. Ve stromovém patře dominují druhy *Fraxinus excelsior*, *Alnus glutinosa*, *A. incana*, *Acer pseudoplatanus*, ve větší vzdálenosti od řeky přibývají *Quercus robur*, *Tilia cordata* a *Carpinus betulus*. Bylinné patro je relativně pestré s dominantními druhy *Brachypodium sylvaticum*, *Aegopodium podagraria*, *Urtica dioica*, *Lamium maculatum*, *Galeobdolon montanum*, *Stachys sylvatica* aj. Část lesa v těsné blízkosti řeky je výrazně zasažena invazí neofytů, zejména druhů *Impatiens parviflora*, *I. glandulifera*, *Rudebeckia laciniata* a *Solidago canadensis*. V keřovém patře se vyskytuje *Cornus sanguinea* a *Ribes uva-crispa*. Vegetaci lze klasifikovat jako údolní jasanovo-olšový luh (jednotka L2.2; fyt.: podsv. *Alnenion glutinoso-incanae*). Ve větší vzdálenosti od řeky na mírně vyvýšených místech se začínají objevovat druhy dubohabřin, (např. *Viola reichenbachiana*, *Galeobdolon montanum*, *Symphytum tuberosum*), společně s vyšším zastoupením dubu, habru a lípy. Na celé ploše dílčí lokality nebyly zaznamenány žádné zákonem chráněné ani ohrožené taxony cévnatých rostlin.

Foto 4: Jasanovo-olšový luh v trase navržené přeložky shybky (dílčí lokalita 3) s okrajovou invazí neofytů.



V prostoru navržené trasy shybky **nebyl zjištěn výskyt žádného z obou terestrických předmětů ochrany EVL Řeka Ostravice** - typů přírodních stanovišť: 3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů a 3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou *(Salix eleagnos).*

Část navržené trasy shybky prochází přímo korytem řeky Ostravice. V zájmovém úseku bylo koryto Ostravice v minulosti upraveno opevněním obou břehů kamenným záhozem. Současný charakter koryta toku a obou jeho břehů je v pokročilém stupni renaturalizace a ve vodním prostředí se přibližuje přirozenému stavu. Šířka omývané části koryta v posuzované trase byla v době průzkumu (5.-6.9.2011) v rozmezí 30 – 40 m, výška vodního sloupce v profilu předpokládaného zásahu se pohybuje v rozmezí 0,1- 0,7 m. Dnové sedimenty mají přirozeně variabilní zrnitost a jsou potaženy souvislou vrstvou porostu řas. Lokalita se nachází v nadjezí spádového objektu, který je realizován ve formě balvanitého skluzu. Mikrohabituální podmínky lokality v místech o výšce vodního sloupce do 0,3 m byly v době průzkumu nepříznivé pro výskyt a přežívání adultních i juvenilních jedinců předmětu ochrany tamní EVL Řeka Ostravice, kterým je vranka obecná, neboť voda zde dosahovala 23°C a množství rozpuštěného O_2 činilo 6,8 mg. l^{-1}.

Terénním šetřením byla potvrzena známa skutečnost, že Ostravice má druhově pestré rybí společenstvo. Hodnocená trasa koryta řeky je součástí typického parmového pásma s dobrými podmínkami pro klíčové reofilní druhy ryb. Během terénního šetření byla zjištěna přítomnost jedinců populací nebo jedinců níže uvedených druhů ryb: pstruh obecný (*Salmo trutta*), lipan podhorní (*Thymallus thymallus*), štika obecná (*Esox lucius*), jelec tloušť (*Squalius cephalus*), jelec proudník (*Leuciscus leuciscus*), střevle potoční *(Phoxinus phoxinus*), ouklej obecná (*Alburnus alburnus*), plotice obecná (*Rutilus*

rutilus), karas stříbřitý (*Carassius auratus*), parma obecná (*Barbus barbus*), ostroretka stěhovavá (*Chondrostoma nasus*), hrouzek obecný (*Gobio gobio*), střevlička východní (*Pseudorasbora parva*), mřenka mramorovaná (*Barbatula barbatula*), okoun říční (*Perca fluviatilis*).

Rybí společenstvo zkoumaného úseku je druhově podobné. Přímo v peřejích skluzu se vyskytovali jedinci pstruha obecného a v níže navazujícím proudu lipan podhorní. Rozdílná je však koncentrace ryb a velikost jedinců. V mělkých vodách nadjezí objektu, zejména u levého břehu, převažují menší velikostní skupiny ryb a přirozeně věkově strukturována a početně mimořádně silné populace mřenky mramorované a střevle potoční. U pravého břehu vykazuje vysoký stupeň dominance biomasy i početnosti jelec tloušť. V táhlých proudech jsou početně silné populace parmy obecné a hrouzka obecného.

V celém zájmovém prostoru **nebyl** během terénního průzkumu **zjištěn předmět ochrany tamní EVL Řeka Ostravice, tj. vranka obecná**. Tato situace však není ve skutečnosti překvapivá, protože její tamní výskyt ani v minulosti nebyl početný, jak je patrné z přiloženého odhadu kvantitativních parametrů populací ryb v toku Ostravice cca 500 m pod zájmovým územím, který byl prováděn v roce 2003.

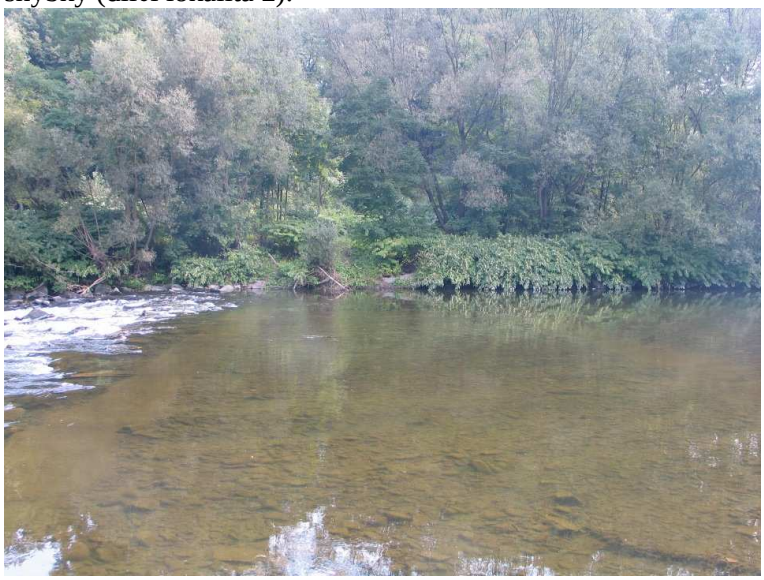
Tab. 1: Přehled vybraných populačních charakteristik ichtyofauny v profilu Ostravice-Paskov v r. 2003.

Druh	1. odlov		2. odlov		Přepočet				Procento	
					Na 1 km		na 1 ha			
	ks	kg	ks	Kg	ks	kg	ks	kg	ks	kg
Pstruh obecný	13	1,9	6	1	201	33,43	118	19,66	1,07	1,77
Pstruh duhový	2	0,25	1	0,1	33	3,47	20	2,04	0,18	0,18
Lipan podhorní	3	0,65	2	0,4	75	14,08	44	8,28	0,4	0,75
Jelec tloušť	93	22,2	65	15,7	2574	631,85	1514	371,67	13,68	33,44
Parma obecná	203	45,5	170	30,33	10406	1135	6121	667,65	55,31	60,07
Plotice obecná	10	1,1	4	0,3	139	12,6	82	7,41	0,74	0,67
Střevle potoční	90	0,4	35	0,15	1227	5,33	722	3,14	6,52	0,28
Mřenka mramorovaná	95	1,05	72	0,65	3270	22,97	1923	13,51	17,38	1,22
Hrouzek obecný	23	0,9	15	0,5	551	16,87	324	9,93	2,93	0,89
Okoun říční	12	0,8	8	0,4	300	13,33	176	7,84	1,59	0,71
Vranka obecná	**3**	**0,03**	**1**	**0,01**	**38**	**0,38**	**22**	**0,22**	**0,2**	**0,02**

Celkový počet druhů	Index diverzity H	Ekvitabilita E	Odhad celkem		Přepočet celkem			
			Ks	kg	na 1km		na 1 ha	
			Ks	kg	Ks	kg	ks	kg
11	1,38168644	0,5762080009	2258	226,72	18815	1889,3	11067	1111,4

Pozn: Jedná se o ichtyocenózu na úseku o délce proloveného koryta 100 m.

Foto 5: Charakter toku Ostravice v místě navržené přeložky shybky (dílčí lokalita 2).



3.2 Vztah hodnoceného záměru k managementu ochrany přírody v zájmovém území

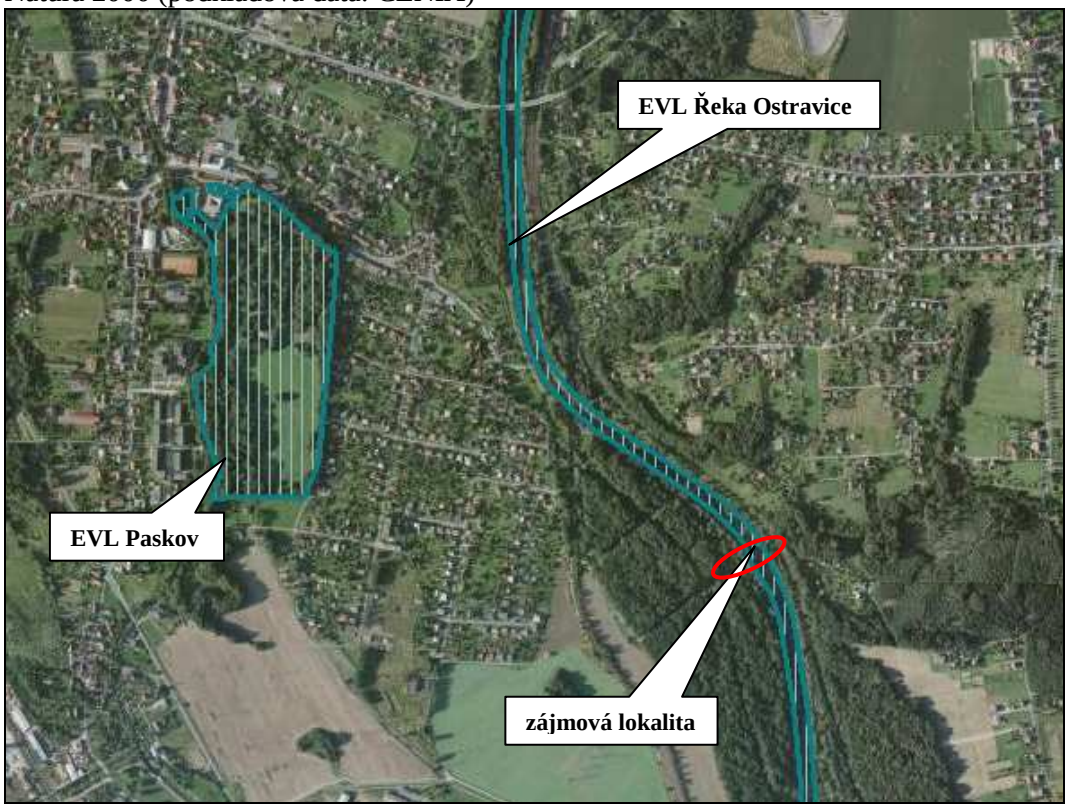
Realizace záměru „Přivaděč DN800 Bruzovice-Krmelín-rekonstrukce shybky přes Ostravici“ není součástí managementu (navržených opatření) ochrany přírody, včetně managementu evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Jedná se o investiční stavební akci.

3.3 Identifikace evropsky významných lokalit a ptačích oblastí potenciálně dotčených hodnoceným záměrem

Navržená stavba prochází evropsky významnou lokalitou Řeka Ostravice (kód - CZ0813462), v blízkém okolí zájmového území se nachází také evropsky významná lokalita Paskov (kód – CZ0813463), viz obr. 4.

Vzhledem k charakteru stavby a vyloučení možného ovlivnění dostatečně vzdálené EVL Paskov je dále řešen pouze vliv záměru na EVL Řeka Ostravice.

Obr. 4: Situační mapa navrhovaného záměru ve vztahu k hranicím lokalit soustavy Natura 2000 (podkladová data: CENIA)



3.4 Popis dotčených lokalit

3.4.1 Charakteristika EVL Řeka Ostravice

Evropsky významná lokalita Řeka Ostravice (CZ0813462) byla vyhlášena nařízením Vlády č. 132/2005 Sb., resp. novelizována nařízením Vlády 371/2009 Sb. na ploše 155,4480 ha v k.ú. Baška, Frýdek, Frýdlant nad Ostravicí, Hodoňovice, Kunčičky u Bašky, Lískovec u Frýdku-Místku, Lubno, Místek, Nová Ves u Frýdlantu nad Ostravicí, Ostravice 1, Paskov, Pržno, Řepiště, Staré Hamry 2, Staré Město u Frýdku-Místku, Sviadnov, Žabeň.

Jedná se o úsek řeky Ostravice od hranic CHKO Beskydy na Ostravici po přítok Olešná v Paskově. Jde o typický beskydský štěrkonosný tok, protékající širokou nivou. V minulosti byl téměř celý regulován (stejná šířka toku, kamenná pata svahu, v zastavěných územích vybudovány odsazené hráze). V současnosti si tok ve vymezeném korytě vytváří přirozenou strukturu dnových sedimentů - štěrkové nánosy jsou odtěžovány správcem toku z důvodu zlepšení průtočné kapacity koryta. Proud toku je většinou táhlý s peřejnatými úseky, které jsou spíše přechody mezi tůněmi.

V okolí vodního toku v Ostravské pánvi převažuje měkký luh nížinných řek L2.4 s vrbou bílou a dubem letním, v podrostu pak místy s dominantní křídlatkou, v Podbeskydské pahorkatině je řeka Ostravice lemována převážně fragmenty údolního jasano-olšového luhu L2.2B, místy pak v mozaice s vrbovými křovinami.

Předmětem ochrany EVL je populace evropsky významného druhu živočicha - vranky obecné (*Cottus gobio*) a dále dvou typů přírodních stanovišť: 3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů a 3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou *(Salix elaeagnos).*

Území EVL je potenciálně ohroženo především případnými úpravami koryta správcem toku a dále komunálním znečistěním či nevhodným rybářským obhospodařováním (skladba a početnost obsádky) (zdroj: AOPK ČR).

3.5 Identifikace, základní popis potenciálně dotčených předmětů ochrany a možnost jejich ovlivnění

3.5.1 Identifikace, základní popis potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Řeka Ostravice a možnost jejich ovlivnění

Vranka obecná (Cottus gobio):

Vranka obecná žije v proudných tocích horského a podhorského pásma. Van Liefferinge (2005) studoval stanovištní nároky dospělců a juvenilů vranky obecné. Zjistil, že se liší v průběhu ročních období. Dospělci nejevily žádné rozdíly ve využití hloubky vody během sezóny, juvenilové však dávali přednost hlubší vodě a hrubšímu substrátu v zimě, zatímco v létě využívali vodu mělkou. Rozdíly ve využití stanoviště mezi dospělci a juvenily vranky obecné byly tedy zjištěny pouze v létě. Van Liefferinge (2005) dále uvádí, že vranka preferuje mělké tekoucí vody (Bless 1981 in litt.), neznečištěné (Späh et Beisenherz 1982, Bless 1990, Waterstraat 1992 in litt.) a studené (Elliott et Elliott 1995) s mírnou rychlostí proudu (Smyly 1957, Brown 1991, Korolev 1991 in litt.) a vysokým obsahem rozpuštěného kyslíku (Mann 1989, Wils et al. 1990 in litt.).

Přítomnost kamenů v toku je nezbytnou podmínkou výskytu vranek, zejména pak v regulovaných řekách (Knaepkens et al. 2002 in Van Liefferinge 2005). Vranka většinou žije na hrubozrnném substrátu pod kameny nebo jinými naplaveninami (Mann et al. 1984, Korolev 1991, Köhler et al. 1993 in Van Liefferinge 2005) a vyžaduje heterogenní podmínky týkající se rychlosti proudu a substrátu, aby mohla najít optimální podmínky pro přežití a rozmnožování (Bless 1983, 1990 in Van Liefferinge 2005).

Vranka se živí bentickými živočichy. O nakladené jikry pečuje samec. Vranka obecná žije maximálně osm let a dorůstá velikosti do 15 centimetrů.

Areál rozšíření druhu pokrývá celou Evropu (Maitland 2000 in Van Liefferinge 2005), přičemž rozšíření je ostrůvkovité (Legalle et al. 2008). V evropském měřítku je tento druh vzácný a je na seznamu přílohy II. Směrnice o stanovištích 92/43/EEC (Legalle et al. 2005). V České republice se vranka obecná vyskytuje ve všech povodích, kde osidluje jejich horní partie. V současnosti je u nás známo více než 250 lokalit.

Vranka obecná je řazena dle ZOPK mezi ohrožené druhy živočichů. Příčiny poklesu početnosti druhu jsou úzce spojeny s lidskou činností, která mění biologické, chemické a fyzikální parametry vodního prostředí a můžeme je rozdělit do čtyř typů: fyzické změny stanoviště, mezidruhové interakce, pytláctví a nadměrný rybolov a přirozená disturbance (Legalle et al. 2008). Mnoho faktorů spojených s destrukcí hydraulických a fyzikálních parametrů toku vedlo k poklesu řady evropských populací (Legalle et al. 2005).

V podmínkách ČR je třeba zdůraznit zejména následující faktory ohrožení na něž je vranka velmi citlivá: znečištění toků a dostatek kyslíku ve vodě, predační tlak lososovitých ryb, především pstruha obecného (*Salmo trutta*), pokud je vysazován

v nadměrných počtech, necitlivé technické zásahy do koryt toků (odstraňování štěrkových nánosů a větších kamenů, budování příčných překážek na tocích – nižší mobilita druhu).

Výskyt vranky obecné v zájmovém území dotčeném navrženým záměrem a možnost jejího ovlivnění

Jak vyplývá z aktuálního ichtyologického průzkumu, který byl proveden ve dnech 5.-6.9.2011 na toku Ostravice v délce 100 m od profilu navrženého zásahu do vodního prostředí směrem po proudu a 200 od okraje navržené stavby směrem proti proudu v celém zájmovém prostoru **nebyl zjištěn výskyt vranky obecné**. Tato situace však není ve skutečnosti překvapivá, protože její tamní výskyt ani v minulosti nebyl početný, jak je patrné z průzkumu provedeného v roce 2003 (Lojkásek in litt.). Biotop koryta Ostravice v trase navržené přeložky shybky (vodovodu) ani svým charakterem není vhodný pro výskyt vranky obecné.

Vzhledem k absenci tohoto předmětu ochrany v části toku Ostravice dotčené navrženou stavbou a v blízkém okolí je **vyloučeno jeho negativní ovlivnění** realizací záměru.

Přírodní stanoviště 3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů:

Jedná se o mladé štěrkopískové lavice na březích řek a ostrůvky v korytech toků v montánním a submontánním stupni na místech s vhodnými podmínkami pro sedimentaci unášeného materiálu. Typicky vyvinuté porosty se obvykle nacházejí na vlhkých písčitých okrajích náplavů položených nízko nad vodní hladinou. Při pravidelných jarních záplavách dochází často k destrukci porostů přeplavováním a přemísťováním štěrku. Porosty ustupují při výraznějším zastínění.

Jde často o zapojené, druhově chudé porosty s dominantní třtinou pobřežní (*Calamagrostis pseudophragmites*), dosahující výšky až 150 cm. V bylinném patře se mohou s větší pokryvností uplatňovat i devětsil lékařský (*Petasites hybridus*) a d. Kablíkové (*P. kablikianus*), v nižších polohách bývá zastoupena jako dominanta také chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*). V řídkém a nepravidelně vyvinutém keřovém patře je nejčastějším druhem vrba nachová (*Salix purpurea*).

Tento předmět ochrany je obecně ohrožen regulacemi vodních toků vedoucích ke změnám v sedimentačním režimu, protipovodňovými opatřeními spojenými s úpravou břehů a koryt toků, úpravou koryt po povodních, eutrofizací (zdroj: AOPK).

Celková rozloha tohoto předmětu ochrany na území EVL Řeka Ostravice činí cca 10470 m².

Výskyt přírodního stanoviště 3220 v zájmovém území dotčeném navrženým záměrem a možnost jeho ovlivnění:

V zájmovém úseku navržené trasy přeložky ani v bezprostředním okolí nebyl při provedeném aktuálním průzkumu zjištěn výskyt tohoto typu přírodního stanoviště. Lze proto **vyloučit negativní ovlivnění** tohoto předmětu ochrany realizací záměru.

Přírodní stanoviště 3240 - Alpínské řeky a a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (Salix eleagnos):

Jedná se o relativně vyvýšené polohy na mladých i starších štěrkových a štěrkopískových říčních náplavech jak v korytech toků, tak na pobřežních štěrkových lavicích. Oproti štěrkovým náplavům bez keřové vegetace je půdotvorný proces zpravidla pokročilejší, s akumulací jemnozemě a humusu. Níže položené části štěrkových náplavů se každoročně obnovují při vysokých stavech vody na jaře nebo při větších

neperiodických povodních z přívalových srážek. K přeplavování a destrukci vyšších částí náplavů s keřovou vegetací dochází řidčeji, neboť svou výškou odpovídají úrovni maxim jarní vody.

Jde často o pobřežní porosty křovitých vrb dosahující výšky 3(–5) m. V keřovém patře se uplatňují vrba lýkovcová (*Salix daphnoides*), vrba hlošinovitá (*S. elaeagnos*), v. křehká (*S. fragilis*), v. nachová (*S. purpurea*) a v. trojmužná (*S. triandra*), z dalších dřevin také olše šedá (*Alnus incana*), bříza bělokorá (*Betula pendula*) a topol osika (*Populus tremula*). Jednotka zahrnuje jak sukcesně pokročilejší porosty s dobře vyvinutým keřovým i bylinným patrem, tak mladé, nestabilizované porosty představující iniciální stadia sukcese křovin na čerstvě vytvořených štěrkových lavicích, které mají jen malou pokryvnost bylinného patra. V bylinném patře se uplatňují vlhkomilné a ruderální druhy z okolní vegetace nebo různé druhy splavené z vyšších poloh.

Tento předmět ochrany je obecně ohrožen regulacemi vodních toků, protipovodňovými opatřeními spojenými s úpravou břehů a koryt toků, těžbou štěrku(zdroj: AOPK).

Celková rozloha tohoto předmětu ochrany na území EVL Řeka Ostravice činí cca 22000 m².

Výskyt přírodního stanoviště 3240 v zájmovém území dotčeném navrženým záměrem a možnost jeho ovlivnění:

V zájmovém úseku navržené trasy přeložky ani v bezprostředním okolí nebyl při provedeném aktuálním průzkumu zjištěn výskyt tohoto typu přírodního stanoviště. Lze proto **vyloučit negativní ovlivnění** tohoto předmětu ochrany realizací záměru.

4. Hodnocení vlivů záměru na evropsky významnou lokalitu Řeka Ostravice

4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Podklady dodané zadavatelem, jež popisují projektový záměr, stejně jako získané informace o stavu biotopu, výskytu předmětů ochrany v zájmovém území, jejich stavu a požadavcích na udržení příznivého stavu byly dostatečné pro provedení hodnocení.

4.2 Hodnocení vlivů záměru na potenciálně dotčené předměty ochrany

4.2.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení případných vlivů navržené výstavby nového vedení vodovodu - shybky napříč částí nivy a tokem řeky Ostravice v blízkosti stávajících, již technicky nevyhovujících shybek DN 600 na vodovodním přivaděči DN 800 Bruzovice – Krmelín na předměty ochrany EVL: vranku

obecnou, dvou typů přírodních stanovišť: 3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů, 3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou *(Salix elaeagnos)* a na celistvost evropsky významné lokality Řeka Ostravice.

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na EVL Řeka Ostravice, resp. na vranku obecnou a typy přírodních stanovišť bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (evropsky významný druh a typy přírodních stanovišť). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů záměrů s výslednou sumarizací pro jednotlivé vlivy (viz Tab. 1).

Tab. 1: Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Řeka Ostravice (zdroj: MŽP ČR 2007)

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	**Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění** **Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona)** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje realizaci záměru.** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu na území dané EVL (Bernotat 2007, Percival 2001).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předmět ochrany a celistvost EVL Řeka Ostravice považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany, v tomto případě zejména eventuální zničení či výrazná disturbance porostů typů přírodních stanovišť 3220, 3240, narušení kvality vodního prostředí, vytvoření migračních bariér,

stavební zásahy do biotopu, jež by se následně mohly odrazit v omezení či eliminaci využívání lokality vrankou obecnou, snížení početnosti či zhoršení zdravotního stavu populace vranky obecné v zájmovém území.

4.2.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu navrženého záměru na předměty ochrany EVL Řeka Ostravice

Vranka obecná (*Cottus gobio*):

Ze screeningu prezentovaného v kap. 3.5, resp. z aktuálního ichtyologického průzkumu (viz též kap. 3.1), který byl proveden ve dnech 5.-6.9.2011 na toku Ostravice v zájmovém prostoru navržené trasy stavby a v okolí vyplývá, že se zde vranka obecná nevyskytuje. Biotop koryta Ostravice v trase navržené přeložky shybky (vodovodu) svým charakterem ani není vhodný pro výskyt vranky obecné.

Vzhledem k absenci tohoto předmětu ochrany v části toku Ostravice dotčené navrženou stavbou a v blízkém okolí lze **vyloučit negativní ovlivnění vranky obecné** realizací záměru (0 dle metodiky naturového hodnocení).

Přírodní stanoviště 3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů:

V zájmovém úseku navržené trasy přeložky ani v bezprostředním okolí nebyl při provedeném aktuálním průzkumu zjištěn výskyt tohoto typu přírodního stanoviště.

Vzhledem k absenci tohoto předmětu ochrany v části nivy Ostravice dotčené navrženou stavbou a v blízkém okolí lze **vyloučit negativní ovlivnění přírodního stanoviště 3220** realizací záměru (0 dle metodiky naturového hodnocení).

Přírodní stanoviště 3240 - Alpínské řeky a a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix eleagnos*):

V zájmovém úseku navržené trasy přeložky ani v bezprostředním okolí nebyl při provedeném aktuálním průzkumu zjištěn výskyt tohoto typu přírodního stanoviště.

Vzhledem k absenci tohoto předmětu ochrany v části nivy Ostravice dotčené navrženou stavbou a v blízkém okolí lze **vyloučit negativní ovlivnění přírodního stanoviště 3240** realizací záměru (0 dle metodiky naturového hodnocení).

4.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Řeka Ostravice

4.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokality

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP ČR 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP ČR 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Řeka Ostravice zaměřilo na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí

- významně redukuje plochy výskytu předmětů ochrany EVL Řeka Ostravice
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

4.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokality

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokality (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 4.2.2).

Z provedeného hodnocení (viz výše) vyplývá, že realizací záměru dojde k **nulovému** ovlivnění celistvosti EVL Řeka Ostravice.

4.4 Hodnocení možných kumulativních vlivů

Za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území, jež budou probíhat bez ohledu na realizaci navrženého záměru, lze považovat zejména stávající zátěž toku Ostravice organickým znečištěním ze sídel a zemědělských pozemků v povodí, existující příčné překážky na toku (zejména jezy) a úpravy koryta toku, provoz stávajících komunikací, železniční tratě v blízkosti toku Ostravice a existujících přemostění toku, lesní hospodaření a rekreační aktivity v nivě Ostravice. Tyto aktivity budou probíhat bez ohledu na realizaci navrženého záměru.

Nelze očekávat, že by tyto aktivity ve spojení s řešeným záměrem způsobily kumulativně významně negativní ovlivnění předmětů ochrany EVL Řeka Ostravice – vranky obecné, typů přírodních stanovišť 3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů, 3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou *(Salix elaeagnos)*, nebo celistvosti lokality.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz http://www.env.cz) vyplývá, že v prostoru toku a nivy Ostravice v zájmovém území nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit území EVL Řeka Ostravice.

4.5 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant záměru včetně nulové varianty

V případě realizace nulové varianty (neprovedení předloženého záměru) lze na území EVL Řeka Ostravice předpokládat pokračování stávajícího způsobu využívání území bez významně negativního ovlivnění předmětu ochrany EVL.

Realizace aktivní varianty (předloženého záměru) taktéž neznamená významně negativní ovlivnění (dle dikce §45h,i ZOPK) předmětů ochrany EVL Řeka Ostravice či celistvosti lokality.

Z výše uvedeného rozboru tedy vyplývá, že dopad obou variant na EVL Řeka Ostravice je totožný.

5. Návrh konkrétních opatření k minimalizaci rizika mírně negativních vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000

Pro minimalizaci rizika negativního vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000 (EVL Řeka Ostravice) není zapotřebí přijíma žádná speciální opatření pro ochranu předmětů ochrany EVL Řeka Ostravice nad rámec opatření navržených v biologickém hodnocení daného záměru (viz Banaš 2011).

6. Závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu záměru: „Přivaděč DN800 Bruzovice-Krmelín-rekonstrukce shybky přes Ostravici“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

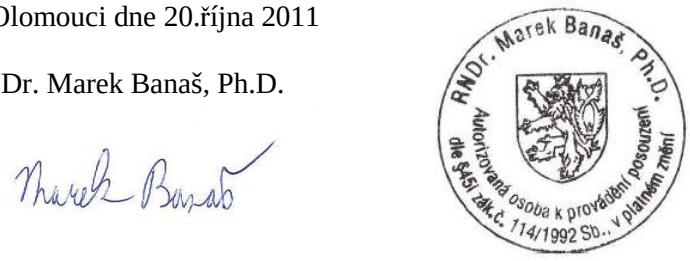
Zájmové území se nachází východně od intravilánu obce Paskov na rozmezí dvou k.ú. - Paskov a Lískovec u Frýdku-Místku v Moravskoslezském kraji, v prostoru nivy a toku řeky Ostravice, v nadmořské výšce cca 260 m n.m. Zájmová trasa navržené přeložky shybky (vodovodu) prochází přes vzrostlý lužní lesní porost v levobřežní nivě řeky Ostravice, travinobylinnými břehovými porosty na obou březích toku a prostorem samotného toku řeky Ostravice, napříč evropsky významnou lokalitou Řeka Ostravice.

Provedeným hodnocením nebylo shledáno negativní ovlinění žádného ze tří předmětů ochrany EVL Řeka Ostravice - vranky obecné (*Cottus gobio*) a dvou typů přírodních stanovišť: 3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů a 3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou *(Salix elaeagnos)*.

Na základě vyhodnocení předloženého záměru v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že hodnocený záměr **nemá významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

V Olomouci dne 20.října 2011

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



Rejstříky a seznamy

Ametyst (2009): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany. Manuskript pro Ministerstvo životního prostředí, 111 s.

Banaš M. (2011): Biologické hodnocení navrženého záměru: „Přivaděč DN800 Bruzovice-Krmelín-rekonstrukce shybky přes Ostravici“ dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění. Manuskript, 44 s.

Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.

Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.

Demek J. (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.

Háková A, Klaudisová A, Sádlo J (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.

Chytrý M et al. (2001): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, 307 s.

Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Legalle, M., Santoul, F., Figuerola, S., Mastrorillo, S. et Céréghino, R. (2005): Factors influencing the spatial distribution patterns of the bullhead (*Cottus gobio* L., Teleostei Cottidae): a multi-scale study. Biodiversity and Conservation, 14: 1320.

Legalle, M., Mastrorillo,S. et Céréghino, R. (2008): Spatial distribution patterns and causes of decline of three freshwater species with different biological traits (white-clawed crayfish, bullhead, freshwater pearl mussel). Annales-de-Limnologie. 44(2): abs.

MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.

Neuhäuslová, Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.

Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecology Consulting, 96 p.

Polák P, Saxa A (eds). (2005): Priaznivý stav biotopov a druhov európského významu. ŠOP SR, Banská Bystrica, 736 s.

Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.

Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).

Tomlinson M.L. et Perrow M.R. (2003): Ecology of the Bullhead. Conserving Natura 2000. Rivers Ecology Series No. 4. English Nature, Peterborough.

Van Liefferinge, C., Seeuws, P., Meire, P. et Verheyen, R.F. (2005): Microhabitat use and preferences of the endangered Cottus gobio in the River Voer, Belgium. Journal of Fish Biology, 67: 897- 898.

Voding Hranice, s.r.o. (2011): Přivaděč DN800 Bruzovice-Krmelín-rekonstrukce shybky přes Ostravici. Dokumentace pro územní rozhodnutí. Souhrnná technická zpráva, Podrobná situace, Katastrální situace, 07/2011.

Weissmannová, H a kol. (2004): Ostravsko. In: Mackovčin P. a Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, svazek X. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a EkoCentrum Brno, Praha.

Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále byly použity internetové zdroje: http://www.natura2000.cz/, http://www.mzp.cz, http://www.cenia.cz.
Zdroje mapových dat jsou uvedeny u jednotlivých obrázků v textu.

Přílohy:

- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění

- Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
tel.: +420 267 121 111
www.mzp.cz
info@mzp.cz

Komu:

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

Č.j.
57148/ENV/09, 1837/630/09

V Praze dne
27. 7. 2009

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č.j. 27312/ENV/09, 921/630/09, kterou podal dne 10. 4. 2009

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
narozený dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o **5 let** ode dne **1. 12. 2009**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí, a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením její platnosti. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

ODŮVODNĚNÍ

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.

Dne 10. 4. 2009 byla ministerstvu doručena žádost č.j. 27312/ENV/09, 921/630/09 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem (vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů) a jelikož v

období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od listopadu 2004, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 7. 2009 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení č.j. 57143/ENV/09, 1834/630/09, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ O ROZKLADU

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo životního prostředí

RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:
1. žadatel - účastník správního řízení
2. orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí

Kopie stanoviska orgánu ochrany přírody dle §45i zák. č. 114/1992 Sb., v platném znění

KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

Váš dopis zn.:	11/Ro
Ze dne:	2011-06-21
Čj:	MSK 116744/2011
Sp. zn.:	ŽPZ/30584/2011/Bal
	061.1.7 A5
Vyřizuje:	Ing. Jana Balonová
Telefon:	595 622 993
Fax:	595 622 596
E-mail:	jana.balonova@kr-moravskoslezsky.cz
Datum:	2011-07-07

VODING HRANICE, spol. s r.o.
Borovská 583
753 01 Hranice

Stanovisko a sdělení k záměru „Přivaděč DN 800 Bruzovice – Krmelín – rekonstrukce shybky přes Ostravici"

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad"), jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle dále uvedených ustanovení zvláštních zákonů, postupem také podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád"), na základě žádosti podané dne 29.6.2011 vydává níže uvedené stanovisko a sdělení k záměru „Přivaděč DN 800 Bruzovice – Krmelín – rekonstrukce shybky přes Ostravici", jehož předmětem je rekonstrukce stávající shybky (tvořené dvěmi souběžně položenými potrubími DN 600) přes řeku Ostravici, a to položením nové shybky DN 600 o délce 216 m umístěné osově 10 m od stávající shybky proti toku Ostravice z důvodu snížení nivelety dna řeky Ostravice vlivem povodní a obnažení povrchu betonové shybky. Stávající dvě shybky DN 600 budou po zprovoznění nové shybky DN 600 odstaveny z provozu a budou v korytě ponechány jako ochranný stabilizační stupeň ve dně, s doplněním kamenného záhozu. Rekonstrukce shybky bude provedena na pozemcích v k.ú. Paskov a Lískovec u Frýdku-Místku. Žadatel: VODING HRANICE, spol. s r.o., Borovská 583, 753 01 Hranice; IČ: 42866456.

Stanovisko:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (§ 45i odst. 1):

„Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny), pro realizaci záměru **nelze vyloučit významný vliv samostatně nebo ve spojení s jinými záměry příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit** (stanovených nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů), ani na **ptačí oblasti.**

Odůvodnění :

Posuzovaná stavba se nachází na území evropsky významné lokality Řeka Ostravice CZ0814462, která je určena k ochraně druhu vranka obecná *(Cottus gobio)* a přírodních stanovišť „3220 Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejích břehů" a „3240 Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou *(Salix elaeagnos)*.