



# G-Consult, spol. s r.o.



## Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál lokalita Za mlékárnou

### POSUDEK

dle §9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Číslo zakázky	2014 0016
Katastrální území	Bruntál-město
Kraj	Moravskoslezský
Objednatel	Moravskoslezský kraj

Zpracovala	RNDr. Věra TÍŽKOVÁ, autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č.j.3188/487/OPV/93 ze dne 8.6.1993
Schválil za G-Consult, spol. s r.o.	Ing. Michal KOFROŇ
Datum zpracování	Červen 2014

Výtisk č.

## OBSAH

ÚVOD	4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
I.1. Název záměru	5
I.2. Kapacita (rozsah) záměru	5
I.3. Umístění záměru	6
I.4. Oznamovatel	6
I.5. IČ oznamovatele	6
I.6. Sídlo oznamovatele	6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	7
II.1. Úplnost dokumentace	7
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	11
II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	12
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	15
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	16
III.1. Posouzení technického řešení z hlediska obyvatelstva	16
III.2. Posouzení technického řešení z hlediska ochrany ovzduší a hluku	16
III.3. Posouzení technického řešení z hlediska podzemních a povrchových vod	17
III.4. Posouzení technického řešení z hlediska ochrany přírody	18
III.5. Posouzení technického řešení z hlediska půdy	19
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	20
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI	21
V.1. Krajská hygienická stanice MSK, územní pracoviště Bruntál	21
V.2. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava	21
V.3. Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství	23
V.4. Radka a Jiří Genzerovi, Božena Juřicová, Bruntál	23
V.5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství	25
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	26
VI.1. Fauna, flóra, ekosystémy, významné krajinné prvky, krajinný ráz	26
VI.2. Ovzduší	27
VI.3. Hluk	28
VI.4. Obyvatelstvo	29
VI.5. Celkové posouzení akceptovatelnosti	30
VII. NÁVRH STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	31

## PŘÍLOHY

1. Vyjádření k dokumentaci EIA
2. Autorizace ke zpracování posudku EIA

## SEZNAM ZKRATEK

- ◆ ČIŽP Česká inspekce životního prostředí
- ◆ ČOV čistírna odpadních vod
- ◆ č.p. číslo popisné
- ◆ IZS integrovaný záchranný systém
- ◆ KHS Krajská hygienická stanice
- ◆ KÚ MSK Krajský úřad Moravskoslezského kraje
- ◆ MŽP ministerstvo životního prostředí
- ◆ NN nízké napětí
- ◆ NO<sub>x</sub> oxidy dusíku
- ◆ STL/VTL středotlaký / vysokotlaký plynovod
- ◆ TZL tuhé znečišťující látky
- ◆ VN vysoké napětí
- ◆ VO veřejné osvětlení

## ÚVOD

Záměr „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál lokalita Za mlékárnou“ ve smyslu § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb. (dále „zákon“) spadá do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bodů

- ◆ 9.1. Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I), a
- ◆ 10.6 Skladové a obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích míst v součtu pro celou stavbu.

V únoru 2012 bylo předloženo Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje oznámení záměru v rozsahu dle přílohy č. 3 zákona. Závěr zjišťovacího řízení (v dubnu 2012) konstatoval, že záměr bude posuzován podle zákona.

V listopadu 2013 byla předložena dokumentace EIA a začátkem prosince 2013 byla vrácena k dopracování. V lednu 2014 bylo předloženo Doplnění dokumentace a v únoru byla dokumentace včetně doplnění zveřejněna.

V březnu 2014 bylo zadáno zpracování posudku.

V předkládaném posudku je hodnocena dokumentace včetně Doplnění.

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### I.1. Název záměru

Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál lokalita Za mlékárnou

### I.2. Kapacita (rozsah) záměru

Posuzovaný záměr je součástí programu řešení revitalizace Moravskoslezského kraje, který je v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky a Ministerstva financí České republiky. Lokality v k.ú. Bruntál-město, které byly v minulosti postiženy těžbou a úpravou surovin, omezily území pro další rozvoj města, a to mělo za důsledek odliv obyvatel. Město Bruntál v této souvislosti postupně řešilo vymezení lokalit pro rozvoj města jako nápravu důsledků původní těžby. Jednou z vybraných ploch je lokalita „Za mlékárnou“, která je platným územním plánem určena pro novou výstavbu rodinných a bytových domů.

Zájmové území „Za mlékárnou“ je situováno na severozápadním okraji města Bruntálu, cca 1,2 km od centra, na zemědělských pozemcích ve vlastnictví města. Celková plocha činí cca 13 ha. Lokalita přirozeně navazuje na stávající obytnou zástavbu ulic Čs. armády, Sadová, Nová a Česká.

Předmětem posuzovaného záměru je vybudování technické a dopravní infrastruktury, která pokryje veškeré potřeby pro novou bytovou výstavbu v lokalitě:

- technická infrastruktura – inženýrské sítě sídlištní a přípojovací (VN, trafostanice, rozvody NN, VO, STL plynovod, regulační stanice VTL/STL plynovodu, vodovod, splašková a dešťová kanalizace, rezervní koridory pro kabely datových sítí),
- dopravní infrastruktura – komunikace sídlištní, komunikace přípojovací (zajišťující přístup do lokality), pěší a cyklistické komunikace, parkovací a odstavná stání, úprava ulice Čs. armády,
- obsluha území dotčeného stavbou.

Stavba je členěna na následující soubory stavebních objektů:

- ◆ Objekty přípravy staveniště, demolice
- ◆ Objekty pozemních komunikací
- ◆ Mostní objekty a zdi
- ◆ Vodohospodářské objekty
- ◆ Elektro a sdělovací objekty
- ◆ Objekty trubních vedení
- ◆ Objekty úpravy území (vegetační úpravy)

Parametry komunikací:

- ◆ Hlavní přístupová komunikace (napojení lokality ze silnice II/450): kategorie MO2k/-/7,0/50 (místní obslužná), dvoupruhová obousměrná, jednostranný chodník o šířce 2,0 m, asfaltový povrch, délka 342 m, návrhová rychlost 50 km/hod.
- ◆ Staveništní přístupová komunikace: kategorie MO2k/-/7,0/50 (místní obslužná), dvoupruhová obousměrná, jednostranný chodník o šířce 2,0 m, asfaltový povrch, délka 468 m, návrhová rychlost 50 km/hod.
- ◆ Uvnitř zástavby budou jednak místní obslužné komunikace, jednak tzv. obytné ulice (v režimu „Obytná zóna“).

Parkovací stání:

Potřebný počet parkovacích stání pro novou výstavbu činí 400, z toho se předpokládá cca 115 stání na pozemcích rodinných a řadových domů a 124 stání v garážích pod bytovými domy. Zbývající stání (navrženo je 166 stání) budou na parkovištích vedle bytových domů a v parkovacích zálievkách na místních komunikacích.

Dopravní napojení zájmové lokality pro budoucí obytnou zástavbu je řešeno a v dokumentaci hodnoceno ve čtyřech variantách. Byly uvažovány kombinace napojení ze tří koridorů (ulic): Čs. armády (ze strany od stávající zástavby), Sadová (ze strany od stávající zástavby) a Staroměstská (silnice I/450 - přístupová komunikace k plánované zástavbě vedená volným územím) - viz následující tabulky.

**Tabulka č. 1. - Parametry dopravních koridorů (ulic) - napojení nového obytného souboru ze směru od stávající zástavby**

Koridor	Dopravní provoz	Specifikace dopravy
Koridor 1 - ulice Staroměstská (II/450)	obousměrná	nákladní dopravě vjezd povolen
Koridor 2 - ulice Čs. armády	obousměrná	osobní + vozidla IZS
Koridor 3 - ulice Sadová	jednosměrná - vjezd	nákladní dopravě vjezd zakázán

**Tabulka č. 2. - Popis jednotlivých variant napojení nového obytného souboru**

Varianty	Rozdělení celkové dopravní intenzity	Procentuální rozdělení dopravy do koridorů
Varianta I	rozdělena do všech tří koridorů	ulice Staroměstská, Sadová a Čs. armády (50 %, 10 %, 40 %)
Varianta II	rozdělena do dvou koridorů	ulice Staroměstská a Sadová (90 %, 10 %)
Varianta III	rozdělena do dvou koridorů	ulice Staroměstská a Čs. armády (50 %, 50 %)
Varianta IV	rozdělena do dvou koridorů	ulice Čs. armády a Sadová (90 %, 10 %)

Variantnost dopravního řešení však spočívá pouze v různém způsobu organizace dopravy; rozsah výstavby komunikací je ve všech případech stejný.

Vlastní výstavba obytných domů není předmětem záměru, avšak pro nalezení nejvhodnější varianty dopravního napojení nové zástavby byly řešeny a hodnoceny vlivy hluku a imisního zatížení ovzduší z dopravy v době plně zastavěného území obytnými domy (předpoklad r. 2030).

Předpokládaný rozsah obytné zástavby: 8 bytových domů (celkem 225 bytových jednotek), 19 řadových domů a 38 rodinných domů.

### I.3. Umístění záměru

- ♦ Kraj: Moravskoslezský
- ♦ Obec: Město Bruntál
- ♦ Katastrální území: Bruntál-město

### I.4. Oznamovatel

Město Bruntál

### I.5. IČ oznamovatele

00 29 58 92

### I.6. Sídlo oznamovatele

Nádražní 20, 792 01 Bruntál



## II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

### II.1. Úplnost dokumentace

#### Textová část

Dokumentace respektuje přílohu č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákon), která stanovuje náležitosti dokumentace.

Text dokumentace je zpracován podrobně, srozumitelně a v dostatečném rozsahu; je doplněn vysvětlujícími obrázky a mapami. Textová část má celkem 155 stran.

V úvodu je provedeno vypořádání připomínek ze závěru zjišťovacího řízení, vydaného 04/2012.

V popisu záměru je soustředěna pozornost na dopravní napojení, které je řešeno ve čtyřech variantách. Pro zpřesnění údajů o nakládání se srážkovou vodou zachycenou v posuzované lokalitě bylo vypracováno celkové vodohospodářské řešení (04/2012). Co se týče technického řešení vlastního záměru, vstupů a výstupů, nejedná se o stavby, které by byly technologicky náročné.

Údaje o životním prostředí jsou dostatečně podrobné, vycházejí vesměs z průzkumů a studií týkajících se dané lokality:

V době zpracování oznámení byl k dispozici inženýrsko-geologický průzkum (2011) a pedologický průzkum, dále dopravní studie (09/2009), hluková studie (01/2012) a rozptylová studie (01/2012).

Pro účely dokumentace EIA byla na základě připomínek k oznámení přepracována dopravní studie (10/2013), která navrhla čtyři varianty dopravního napojení. Na základě tohoto návrhu byla nově vypracována hluková studie (10/2013) a rozptylová studie (10/2013) hodnotící všechny čtyři varianty. Z výstupů těchto studií pak byly čerpány podklady pro autorizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví (10/2013).

Nově byly také získány informace o aktuálním stavu fauny, flóry a ekosystémů v místě přístupové komunikace přes tok a nivu Černého potoka (07/2013) a komentář k aktuálnímu výskytu zvláště chráněného rostlinného druhu zvonečnicku hlavatého (06/2012) v prostoru plánované přístupové komunikace.

Při posuzování vlivů byl kromě vlastního záměru, což je výstavba technické a dopravní infrastruktury, posouzen i vliv v době plného plánovaného zastavění celé lokality obytnými domy.

V následujícím textu jsou uvedeny zjištěné dílčí nedostatky textu dokumentace - v členění dle příslušných kapitol. Kapitoly, které zde zmíněny nejsou, jsou považovány za úplné - bez připomínek.

#### Úvod

V úvodu je na str. 5 - 7 provedeno vypořádání připomínek ze závěru zjišťovacího řízení (vydán 04/2012). Lze konstatovat, že všechny připomínky byly v dokumentaci vypořádány. Jen v případě poslední připomínky (týkající se obytné zóny) mohla být pro usnadnění vyhledání informace v textu uvedena příslušná strana, neboť kapitola, na kterou je odkazováno, má 18 stran.

#### Kap. B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí

Ve výčtu na str. 44 není uvedeno povolení výjimky ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů, případně rostlin, jak to vyplývá z Přírodovědného průzkumu (příloha č. 8 dokumentace).

#### Kap. B.III.1. Množství a druh emisí do ovzduší

Pozn.: Údaje o imisích uvedené na str. 64 - 71 patří spíše do části C a D.



#### Kap. B.III.4. Ostatní - Hluk

Na obrázku na str. 81 nelze rozeznat polohu jednotlivých referenčních bodů výpočtu hluku. V následujících tabulkách na str. 82 - 86 není popsána lokalizace referenčních bodů 8 až 15 (v plánované zástavbě), čímž se snižuje vypovídací schopnost informací. Obrázky s referenčními body v hlukové studii jsou špatně čitelné.

#### Kap. C.2.4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Pozn.: Tabulka na str. 97 patří spíše do kapitoly C.2.2. Voda.

#### Kap. C.2.9. Obyvatelstvo

Kapitola na str. 117 - 118 neobsahuje údaje o obyvatelstvu v dotčeném území.

#### Kap. C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

Kapitola neobsahuje zhodnocení kvality životního prostředí, ale sumární popis vlivů záměru včetně odhadu jejich významnosti.

#### Kap. D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo

V podkapitole *Vliv na sociální vztahy, psychickou pohodu a pod.* nejsou sociální vztahy nebo sociálně ekonomické vlivy záměru zmíněny (ani nikde jinde v dokumentaci).

Není uveden pozitivní vliv na obyvatelstvo spočívající ve vytvoření nových možností kvalitního bydlení. Jedná se o zásadní vliv, neboť je důvodem realizace celého záměru.

#### Kap. D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

V první větě na str. 129 je uvedeno, že „... v době provozu v objektu budou emitovány škodliviny ...“. Není zřejmé, v jakém objektu, pravděpodobně se jedná o překlep.

#### Kap. D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci

V kapitole chybí přehled referenčních bodů s adresami (uvedeno je pouze č.p.) pro jednoduchou identifikaci jednotlivých míst výpočtu hluku v současné i budoucí zástavbě. Tento přehled není uveden ani ve hlukové studii a obrázky jsou špatně čitelné.

#### Kap. D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Na str. 133 se uvádí, že stavba mění zásadním způsobem velikost plošných odtoků z povodí. Zdůvodnění změny však chybí. Také není vysvětleno, proč není navrženo vsakování srážkových vod zachycených v nové zástavbě.

#### Kap. D.I.5. Vlivy na půdu

Z textu na str. 135 není patrné, v jakém rozsahu bude provedena skryvka ornice (zda na celé ploše 11,6 ha). - Dle sdělení oznamovatele se bude skryvka týkat pouze prostoru aktuální výstavby technické a dopravní infrastruktury. Na zbytku plochy bude ponechán současný vegetační pokryv až do doby výstavby jednotlivých obytných domů.



Kap. D.I.10. Vlivy na hmotný majetek

Není zmíněna demolice několika drobných objektů (regulační stanice, zahradní chatka) a přeložky a úpravy technické a dopravní infrastruktury.

Kap. D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů

Kapitola neobsahuje charakteristiku vlivů, pouze konstatování, že záměr není zdrojem vlivů přesahujících státní hranice. - Komplexní charakteristika vlivů je však uvedena v kap. C.3.

Kap. E Porovnání variant

Je provedeno porovnání variant dopravního řešení; varianty délky mostu přes Černý potok a varianty úpravy ulice Čs. armády nejsou zmíněny.

Z celé dokumentace není jasné, jak budou pozemky v zájmovém území využívány/ošetřovány v mezidobí mezi dokončením výstavby technické a dopravní infrastruktury a zastavěním všech pozemků plánovanými obytnými domy a souvisejícími objekty (hřiště aj.). Toto období může trvat několik let.

**Přílohová část**

Dokumentace obsahuje celkem 11 příloh:

Příloha č. 1

- Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu se schválenou územně plánovací dokumentací
- Stanovisko k projektu podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů
- Závěr zjišťovacího řízení záměru „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál lokalita Za mlékárnou“

Příloha č. 2 - Situace širších vztahů, měřítko 1 : 10 000Příloha č. 3

- Přehledná situace, měřítko 1 : 5 000
- Situace záborů, měřítko 1 : 1 000 (zmenšeno)
- Koordinační situace, měřítko 1:1 000 (zmenšeno)
- Koordinační situace - ulice Čs. armády, měřítko 1 : 500 (zmenšeno)

Příloha č. 4 - Dopravní studie, 10/2013Příloha č. 5 - Rozptylová studie, 11/2013Příloha č. 6 - Hluková studie, 10/2013Příloha č. 7 - Vyjádření Povodí Odry s.p.Příloha č. 8 - Přírodovědný průzkum, 07/2013Příloha č. 9 - Výskyt zvonečnicku hlavatého u Bruntálu, 06/2012Příloha č. 10 - Hodnocení vlivů na veřejné zdraví, 11/2013Příloha č. 11 - Celkové vodohospodářské řešení, 04/2012

V následujícím textu jsou uvedeny zjištěné drobné nedostatky v přílohové části.

Příloha č. 1

Pozn.: Příloha č. 1 neobsahuje samostatné stanovisko podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. Vyjádření Krajského úřadu je součástí závěru zjišťovacího řízení.



Příloha č. 5 - Rozptylová studie, 11/2013

V kap. 3.3 na str. 7 mohlo být uvedeno, že se u plánovaných obytných domů předpokládá vytápění pomocí zemního plynu, a proto se jiným zdrojem, než je automobilová doprava, rozptylová studie nezabývá.

Příloha č. 6 - Hluková studie, 10/2013

Obrázky s vyznačením referenčních bodů jsou špatně čitelné.

**Doplnění dokumentace**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje vrátil dokumentaci oznamovateli a specifikoval požadovaný rozsah doplnění:

- A. Krajský úřad konstatuje, že Dokumentace nerespektuje první podmínku závěru zjišťovacího řízení (vydaného pod č.j. MSK 49786/2012 dne 11.4.2012) - *zpracovat realizovatelnou a funkční variantu řešení dopravy bez přístupové komunikace ze silnice II/450 křižující Černý potok (SO 111), případně takové technické řešení, které v maximální možné míře zachová průchodnost biokoridoru, resp. celé nivy Černého potoka (pro vodu i organismy).*  
Konečné dopravní řešení – varianta 1 – je v příkrém rozporu s uvedenou podmínkou.  
Krajský úřad upozorňuje na možnost dopravního napojení předmětné lokality využitím „staveništní přístupové komunikace“ s tím, že toto řešení sníží dopravní zatížení přilehlé obytné zástavby (ulice Čs. armády, Česká, Sadová), zachová průchodnost nivy Černého potoka pro vodu i organismy a vyloučí kácení hodnotných břehových porostů a likvidaci nivních stanovišť ZCHD, to vše bez nutnosti výstavby mostního objektu a pětimetrového náspu „koridoru 1“ v nivě potoka.
- B. Dokumentace vykazuje další nedostatky – str. 93: „celá stavba je mimo dosah stoleté vody s výjimkou mostního objektu“ – jedná se o nepravdivé tvrzení, jelikož do záplavového území Černého potoka  $Q_{100}$  zasahuje nejen most, ale i větší část náspu navazující komunikace (tyto stavební objekty jsou dokonce z části umístěny v aktivní zóně předmětného záplavového území).
- C. Špatná čitelnost map včetně legend.
- D. Rozdíly v druhové skladbě břehových porostů (str. 103 vs. str. 106).

Doplnění dokumentace zpracované v lednu 2014 má celkem 15 stran a 3 přílohy:

Příloha A - Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 161651/2013 z 2.12.2013 - Vrácení dokumentace

Příloha B - Výřez mapy zaznamenávající křížení „Severní obchvat silnice I/11“ a staveništní komunikace

Příloha C - Dopravně inženýrské shrnutí problematiky dopravního napojení lokality

Text doplnění nerespektuje členění dle přílohy č. 4 zákona, což je dáno tím, že reaguje na jednotlivé požadavky KÚ MSK. Lze konstatovat, že doplnění je zpracováno v dostačujícím rozsahu.

## II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

### Správnost údajů

V textu dokumentace ani v jejím doplnění nebyly zjištěny nesprávné údaje. Níže jsou uvedeny nepřesnosti, způsobené spíše přehlédnutím.

#### Kap. B.III.1. Množství a druh emisí do ovzduší

Na str. 62 je uvedeno, že stavba bude realizována v průmyslové části města, což není pravda.

#### Kap. B.III.3. Odpady

Pozn.: Ve výčtu odpadů vznikajících při výstavbě je na str. 76 uveden odpad kat. č. 17 05 04 *Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03*. Dle názoru zpracovatelky posudku by bylo vhodné, aby čistá výkopová zemina pokud možno zůstala na lokalitě a byla využita při terénních úpravách.

#### Příloha č. 4 - Dopravní studie, 10/2013

Na několika místech je chybně uvedena „silnice I/11, ulice Staroměstská“. Správně má být „silnice II/450, ulice Staroměstská“ (silnice I/11 je ulice Rýmařovská). Intenzita dopravy je však uvedena správně - pro ulici Staroměstskou.

### Použité metody hodnocení

Při zpracování dokumentace, včetně studií v přílohách, byly použity standardní metody hodnocení v přiměřeném rozsahu.

V rozptylové studii se jedná o metodiku SYMOS'97, aktualizovanou v r. 2013 pro splnění podmínek daných platnou legislativou. Emisní faktory vozidel byly stanoveny programem MEFA 13. Resuspence prachu z povrchu zpevněných komunikací byla vypočtena rovněž v programu MEFA 13.

V hlukové studii byl použit program Hluk+ verze 10.16 profi10.

Výpočet v hlukové i rozptylové studii byl proveden pro rok 2030, kdy lze předpokládat, že plný provoz v zájmovém území.

Hodnocení zdravotních rizik bylo provedeno pomocí metodiky US EPA (americká Agentura pro životní prostředí) a WHO (Světová zdravotnická organizace)<sup>1</sup> na základě výsledků hlukové a rozptylové studie.

Hodnocení na faunu, flóru a ekosystémy bylo provedeno na základě terénního průzkumu.

Rozptylová studie a hodnocení zdravotních rizik byly zpracovány osobami s příslušnou autorizací.

Dokumentace i doplnění dokumentace byly zpracovány autorizovanou osobou s příslušným oprávněním MŽP.

Při zpracování dokumentace byly využity platné právní předpisy týkající se ochrany životního prostředí.

<sup>1</sup> US EPA - United States Environmental Protection Agency, WHO - World Health Organisation



### II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl zpracován projekčně ve variantách, co se týče:

- a) dopravního řešení,
- b) délky přemostění Černého potoka na přístupové komunikaci,
- c) úpravy ulice Čs. armády.

#### Ad a) Varianty dopravního řešení

Jedná se o napojení nové obytné zástavby na stávající dopravní síť. V současnosti zájmovým územím prochází pouze polní cesta.

Je navrženo napojení ze tří směrů:

- 1) od silnice II/450 (Staroměstská) - nově vybudovanou hlavní přístupovou komunikací vedoucí volným územím bez zástavby,
- 2) od ulice Čs. armády (přes stávající zástavbu),
- 3) od ulice Sadové (přes stávající zástavbu).

**Tabulka č. 3. - Přehled navržených variant dopravního napojení**

Varianty	Procentuální rozdělení dopravy generované novou zástavbou do koridorů
Varianta I	ulice Staroměstská (50 %), Sadová (10 %) a Čs. armády (40 %)
Varianta II	ulice Staroměstská (90 %) a Sadová (10 %)
Varianta III	ulice Staroměstská (50 %) a Čs. armády (50 %)
Varianta IV	ulice Čs. armády (90 %) a Sadová (10 %) - tedy jen ve směru od stávající zástavby

Stávající denní intenzita dopravy v zástavbě ulic Česká, Nová, Sadová, Čs. armády činí 1374 voz/den.

Celková denní intenzita dopravy generovaná novým obytným souborem je 1367 voz/den.

Popis navržených variant:

#### ♦ Varianta I

Celková denní intenzita je rozdělena do všech tří koridorů, tj. 50 % ulice Staroměstská, 10 % ulice Sadová a 40 % Čs. armády.

Zpracovaná Dopravní studie (SHB, 10/2013) uvádí:

- Dojde ke zvýšení denní intenzity dopravy na ulici Staroměstská o **13 %** (o 683 voz/24hod) na celkovou intenzitu dopravy **5 768** voz/24 hod (z původních 5 085 voz/24 hod).
- Dojde ke zvýšení denní intenzity dopravy na ulici Čs. armády o **119 %** (o 547 voz/24hod) na celkovou intenzitu dopravy **1 005** voz/24 hod (z původních 458 voz/24 hod).
- Dojde ke zvýšení denní intenzity dopravy na ulici Sadová o **30 %** (o 137 voz/24hod) na celkovou intenzitu dopravy **595** voz/24 hod (z původních 458 voz/24 hod).

Kladem této varianty je jednoznačně možnost rozložení nárůstu denní intenzity generované novým obytným souborem do všech tří koridorů, zejména s ohledem na nárůst intenzity na ul. Čs. armády, který je nejmenší ze všech předložených variant.

Napojení nového obytného souboru dané velikosti na stávající dopravní infrastrukturu vyžaduje, v případě uzavření nebo omezení jednoho z koridorů, další rovnocenný vjezd a výjezd, což tato varianta umožňuje.

#### ♦ Varianta II

Celková denní intenzita je rozdělena do dvou koridorů, a to 90 % ulice Staroměstská a 10 % ulice Sadová.



Zpracovaná Dopravní studie (SHB, 10/2013) uvádí:

- Dojde ke zvýšení denní intenzity dopravy na ulici Staroměstská o **24 %** (o 1 230 voz/24hod) na celkovou intenzitu dopravy **6 315 voz/24 hod** (z původních 5 085 voz/24 hod).
- Dojde ke zvýšení denní intenzity dopravy na ulici Sadová o **30 %** (o 137 voz/24hod) na celkovou intenzitu dopravy **595 voz/24 hod** (z původních 458 voz/24 hod).

Nevýhodou této varianty je především napojení obytného souboru pouze jednou obousměrnou komunikací, jednosměrný provoz na ul. Sadová nelze brát jako rovnocenné napojení v případě uzavření napojení z ulice Staroměstské.

Negativní dopad bude mít tato varianta na vjezd do stávajících řadových garáží na konci ul. Čs. armády, který bude možný pouze z ulic Sadová a Staroměstská a výjezd bude umožněn pouze po ulici Staroměstská. Délka trasy, zejména pro výjezd, se tak neúměrně prodlouží. Řidiči budou muset „kličkovat“ celým novým obytným územím.

Z hlediska budoucí obsluhy území MHD by byla tato varianta nevhodná, trasa autobusové dopravy vedená pouze po ulici Staroměstská, by pro obyvatele nového i stávajícího obytného souboru byla z pohledu cestovní doby a trasy neatraktivní.

#### ◆ Varianta III

Celková denní intenzita je rozdělena do dvou koridorů – 50 % ulice Staroměstská a 50 % Čs. armády. Zpracovaná Dopravní studie (SHB, 10/2013) uvádí:

- Dojde ke zvýšení denní intenzity dopravy na ulici Staroměstská o **13 %** (o 683 voz/24hod) na celkovou intenzitu dopravy **5 768 voz/24 hod** (z původních 5 085 voz/24 hod).
- Dojde ke zvýšení denní intenzity dopravy na ulici Čs. armády o **150 %** (o 684 voz/24hod) na celkovou intenzitu dopravy **1 142 voz/24 hod** (z původních 458 voz/24 hod).

Nárůst vozidel na ul. Čs. armády bez využití jednosměrného napojení na ul. Sadová je 150 %, jednosměrné napojení z ul. Sadová by tento nárůst zmenšilo o 30 %.

#### ◆ Varianta IV

Celková denní intenzita je rozdělena do dvou koridorů – 90 % ulice Čs. armády a 10 % Sadová.

Zpracovaná Dopravní studie (SHB, 10/2013) uvádí:

- Dojde ke zvýšení denní intenzity dopravy na ulici Čs. armády o **269 %** (o 1230 voz/24hod) na celkovou intenzitu dopravy **1 688 voz/24 hod** (z původních 458 voz/24 hod).
- Dojde ke zvýšení denní intenzity dopravy na ulici Sadová o **30 %** (o 137 voz/24hod) na celkovou intenzitu dopravy **595 voz/24 hod** (z původních 458 voz/24 hod).

Problém - nárůst vozidel na ul. Čs. armády o 269 %.

Je nutno zdůraznit, že co se týče technického řešení, jsou všechny varianty I až IV stejné. Ve všech čtyřech případech budou vybudovány stejné stavební objekty, stejné komunikace o stejných technických parametrech<sup>2</sup>. Rozdíl - tedy **varianty - jsou dány pouze dopravním omezením na jednotlivých komunikacích.**

Tedy i z **hlediska vlivů na všechny složky životního prostředí lze uvedené čtyři varianty hodnotit jako rovnocenné.** Čím se liší, jsou vlivy na obyvatelstvo.

Proto byla jednotlivá dopravní řešení posouzena z hlediska imisní zátěže (rozptylová studie), hluku (hluková studie) a z hlediska zdravotních rizik (hodnocení vlivů na veřejné zdraví). Uvedené odborné studie jsou součástí příloh dokumentace EIA.

<sup>2</sup> Možnost, že by se ve variantě III vůbec nevybudovalo (nyní neexistující) napojení ul. Sadové, nebyla projekčně řešena.

**Tabulka č. 4. - Pořadí variant z hlediska vlivů na obyvatelstvo**

Varianta	Pořadí variant dle:				Celkové pořadí variant
	Hlukové studie <sup>3</sup>	Rozptylové studie	Hodnocení vlivů na veřejné zdraví <sup>4</sup>	Dopravní studie	
Varianta I	1.	1.	1.	1.	1.
Varianta II	3. (u 2 bodů překročen limit v noci o 0,9 a 2,1 dB)	3.	2.	2. - 3.	3.
Varianta III	2. (u 2 bodů překročen limit v noci o 0,1 a 0,7 dB)	2.	3. - 4.	2. - 3.	2.
Varianta IV	4. (u 2 bodů překročen limit v noci o 1,5 a 2,2 dB)	4.	3. - 4.	4.	4.

Z celkového posouzení vyplývá, že nejvhodnější je varianta I, tzn. napojení ze všech tří koridorů: z jihozápadu z ulice Staroměstské a z východu (od stávající zástavby) z ul. Sadové v severní části a ul. Čs. armády v jižní části. Zároveň je doporučeno vyřešit problémové prvky na stávající ul. Čs. armády. Jedná se zejména o prodloužení chodníku na ul. Čs. armády pro zajištění bezpečných pěších vazeb od ul. Nové do obytného území, vymístění parkování z profilu komunikace ul. Čs. armády vybudováním parkovacích stání podél ul. Čs. armády pro zajištění průjezdného profilu dvoupruhové komunikace a křížení prodloužené ul. Čs. armády s potenciální pěší trasou do městského parku.

Dopravní studie potvrdila, že napojení lokality ve více bodech je nejvhodnějším řešením s ohledem na zajištění dopravní obsluhy obyvatel a příjezdu vozidel záchranné služby a hasičů i pro situace, kdy by mohl být jeden z vjezdů neprůjezdný. Toto vícebodové napojení je důležité i pro záměr plánované obsluhy území autobusovou dopravou. Napojení lokality ve více místech tak zajistí rozložení dopravy území do více směrů a vyloučí zbytečné závleky.

V rámci zveřejnění dokumentace se k variantám dopravy vyjádřil Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, který upřednostňuje variantu I. Dále se vyjádřili občané z rodinného domu na ulici Sadové, kteří doporučují variantu napojení pouze ze směru od ulice Staroměstské - tedy pouze jedním koridorem - s vyloučením průjezdu přes stávající zástavbu. Tato varianta nebyla v dokumentaci řešena s ohledem na nevyhovující parametry z bezpečnostního hlediska.

V dokumentaci EIA je jako nejvhodnější označena varianta I.

#### Ad b) Varianty délky mostu přes Černý potok

Most na příjezdové komunikaci přes tok a nivu Černého potoka je navržen ve dvou délkách, a sice 15 m a 21 m. Z důvodu ochrany přírody (menší negativní vliv na průchodnost koridoru Černého potoka) je doporučena alternativa delšího mostu - tedy 21 m.

V příloze C doplnění dokumentace EIA se již jednoznačně uvádí délka mostu 21 m.

#### Ad c) Varianty úpravy ulice Čs. armády

Úprava ulice Čs. armády je navržena ve 3 variantách (důvodem jsou zejména finanční prostředky):

- ◆ Úsporná varianta
- ◆ Střední varianta
- ◆ Maximalistická varianta

Úsporná varianta:

- zachování ul. Čs. armády a souběžného chodníku ve stávajícím šířkovém a výškovém uspořádání,
- dobudování 28 parkovacích a odstavných stání pro osobní automobily,

<sup>3</sup> Hodnoceno podle míry překročení hygienických limitů, nikoli podle absolutního přírůstku hlukové zátěže.

<sup>4</sup> Rozdíly mezi variantami jsou dle autora studie z hlediska zdravotního rizika prakticky zanedbatelné.



- doplnění pěších vazeb s ul. Novou prodloužením souběžného chodníku před křižovatkou s ul. Novou v délce cca 90 m a šířce 1,5 m a navázání na stávající chodníky na ul. Nové,
- úpravou budou dotčeny stávající inženýrské sítě a bude nutné provést kácení mimolesní zeleně v nezbytně nutném rozsahu,
- hlavní pěší trasa z ul. Čs. armády do městského parku zůstane zachována – doplnění přechodu pro chodce s osvětlením typu „zebra“ a bodové dopravní zklidnění prostřednictvím zvýšeného zpomalovacího příčného prahu v místě přechodu pro chodce.

Střední varianta:

- rozsah stavebních úprav stejný jako u úsporné varianty + předláždění stávajícího souběžného chodníku a homogenizace jeho šířky na šířku 1,5 m.

Maximalistická varianta:

- rozsah stavebních úprav stejný jako u úsporné s výjimkou prvního bodu, kdy by byla provedena rekonstrukce ul. Čs. armády včetně vozovky (homogenizace na šířku 6,5 m mezi obrubami a nová konstrukce vozovky) + předláždění stávajícího souběžného chodníku a homogenizace jeho šířky na šířku 1,5 m.

Z hlediska vlivů na životní prostředí jsou varianty téměř shodné (větší stavební úpravy v maximalistické variantě znamenají pouze mírně vyšší emise prachu a hluku při výstavbě než u varianty úsporné), zatímco z hlediska vlivů na obyvatelstvo je nejvhodnější varianta maximalistická (zvýšení bezpečnosti provozu, pohodlnější průjezd na komunikaci a pohyb na chodníku).

Kromě výše uvedených variant byla v oznámení záměru uvedena varianta nulová a dále tři varianty dopravního napojení: A) dle urbanistické studie, B) dle územní studie a územního plánu a C) varianta předkládaná oznamovatelem - městem Bruntál. Návrh čtyř variant dopravního řešení (I až IV) popsaných a hodnocených v dokumentaci vzešel z požadavků uvedených v závěru zjišťovacího řízení.

Nulová varianta by představovala neprovedení záměru a zachování současného stavu, což lze z hlediska životního prostředí hodnotit jako příznivější variantu. Z hlediska obyvatel je jako vhodnější hodnoceno využití území pro výstavbu kvalitního bydlení v souladu s územním plánem - tedy záměr popsaný v dokumentaci.

Ostatní varianty uvedené v oznámení záměru zde nejsou komentovány, neboť byly překonány variantami v nově zpracovaných dokumentech.

#### **II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice**

Realizace záměru nebude mít významné vlivy na životní prostředí přesahující státní hranice.

#### **Celkové posouzení dokumentace**

Celkově lze dokumentaci EIA, včetně jejího doplnění z ledna 2014, považovat za úplnou, podrobnou, zpracovanou na dobré odborné úrovni.

Drobné nedostatky uvedené výše v textu této kapitoly nebrání možnosti dostatečně vyhodnotit veškeré očekávané vlivy záměru na životní prostředí.

### III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

#### III.1. Posouzení technického řešení z hlediska obyvatelstva

Důvodem pro realizaci záměru je vytvoření územních a technických předpokladů (dopravní napojení a inženýrské sítě) pro výstavbu obytných domů. Realizace záměru umožní kvalitní bydlení pro cca 910 osob na okraji města s výhledem na hřeben Jeseníků. V lokalitě se předpokládá výstavba 225 bytových jednotek v 8 bytových domech a 57 bytových jednotek v rodinných domech (38 atriových, 19 řadových).

Veškerá zástavba kromě tzv. bariérových domů<sup>5</sup> bude orientována obytnými místnostmi na západ a východ (jsou splněny požadavky na oslunění). Řadové domy na rozhraní zástavby bytových a rodinných domů vytvoří bariéru odcloňující pohled do soukromí zahrad. Plynulého přechodu mezi bytovou a individuální zástavbou bude dosaženo postupným snižováním výškové hladiny domů, od nejvyšších bytových domů k řadovým a samostatně stojícím rodinným domům.

Na hlavním pěším tahu je důležitým urbanistickým prvkem veřejný prostor uvnitř bloku bytových domů, kde budou umístěny objekty každodenní rekreace, dětských herních prvků, mobiliáře a zeleně. Naopak sportoviště jsou navržena na severním okraji zástavby (v ochranném pásmu železnice) a navazují na možnost využít parteru bariérových domů k umístění občanské vybavenosti, např. zahradní restaurace, prodejna s pultovým prodejem potravin. V ochranném pásmu železnice je navržen mimo hřišť i prostor pro krátkodobou rekreaci v zeleni s umístěním přírodních herních prvků pro děti, mobiliáře, ohniště apod.

V rámci nové výstavby jsou navrženy čtyři tzv. obytné ulice, do kterých bude z páteřní komunikace nájezd přes zvýšený práh, a které budou provozovány v režimu „obytná zóna“. Ulice jsou slepé s obratišti na konci (pro možnost dojezdu vozidel pro odvoz odpadů).

Oblast bude vybavena dostatečným počtem parkovacích stání. Stávající objekt hromadných garáží na okraji současné zástavby zůstane zachován.

Proslunění a osvětlení stávajících obytných domů se po výstavbě nových objektů nezmění.

Součástí záměru je vybudování staveništní komunikace, která dočasně napojí zájmovou lokalitu ze západu ze silnice II/450 (ul. Staroměstské) a umožní výstavbu záměru bez obtěžování obyvatel stávajících obytných částí města. Také umožní výstavbu nového mostu přes Černý potok v rámci definitivního napojení ze silnice Staroměstské. Staveništní komunikace může popřípadě sloužit jako dočasné napojení lokality v případě prodlevy při získání pozemků spravovaných Pozemkovým fondem ČR v místě definitivního napojení.

Co se týče trvalého dopravního napojení - hlavní příjezd do nové lokality je navržen ze západu - ze silnice II/450 (ulice Staroměstská), volnou krajinou bez zástavby, kde se předpokládá 50% podíl veškeré dopravy vyvolané novou zástavbou. Zbývající podíl bude veden ze směru přes stávající zástavbu v poměru: 40 % po ulici Čs. armády a 10 % po ulici Sadové (v případě varianty I).

#### III.2. Posouzení technického řešení z hlediska ochrany ovzduší a hluku

V době výstavby záměru bude staveništní doprava vedena mimo zástavbu - viz předchozí kapitulu.

Zdrojem hluku a emisí znečišťujících látek do ovzduší bude prakticky jen doprava, tvořená převážně osobními vozidly. Vzhledem k charakteru zástavby lze předpokládat ranní a odpolední „špičku“, po zbývající část dne bude dopravní intenzita relativně nízká.

<sup>5</sup> Dva bytové domy na severním a jižním okraji nové zástavby.



Vytápění všech objektů se předpokládá pomocí zemního plynu, který bude do lokality přiveden. Výskyt jiných zdrojů znečišťování ovzduší se po dokončení výstavby nepředpokládá.

Co se týče dalších zdrojů hluku - lze předpokládat, že po výstavbě obytných domů budou provozována různá zařízení související s údržbou zahrad (sekačky na trávu apod.). Tyto zdroje ovšem již nesouvisí s technickým řešením záměru.

### III.3. Posouzení technického řešení z hlediska podzemních a povrchových vod

#### Průchod komunikace záplavovým územím

Část záměru - konkrétně část příjezdové komunikace z ulice Staroměstské - je plánována v záplavovém území Černého potoka. Proto byl požádán o vyjádření státní podnik Povodí Odry. Vyjádření je uvedeno v příloze č. 7 dokumentace EIA a podmínky zde uvedené byly zapracovány do projektového řešení komunikace.

Nosná konstrukce mostního objektu je dle projektu výškově umístěna tak, že její spodní nejnižší hrana je výše než požadovaných 543,31 m n.m. (požadavek Povodí Odry). Most je situován přibližně v řezu, ve kterém je stanovena hladina stoleté vody  $Q_{100} = 540,75$  m n. m. a hladina aktivní zóny záplavového území  $Q_{20} = 540,59$  m n. m. Most o jednom poli bude orientován přibližně kolmo na osu toku a jeho opěry budou umístěny nad horní břehovou čárou koryta Černého potoka. Díky tomuto řešení nevznikne v nivě trvalá příčná překážka pro průchod povodňových vod. Preferovaná délka mostu (zejména z důvodu ochrany přírody - viz níže) je 21 m.

#### Nakládání se splaškovými vodami

Co se týče odvádění srážkových a splaškových vod z nové zástavby - bylo vypracováno Celkové vodohospodářské řešení (04/2012, příloha č. 11 dokumentace), které bylo opraveno v doplnění dokumentace (01/2014, str. 12 - 13).

Stávající bytová zástavba navazující na řešenou lokalitu je odkanalizována systémem jednotné kanalizace, ale odvádění vod z nové plánované výstavby bude řešeno systémem oddílné kanalizace - splaškové a dešťové.

Odvedení splaškových vod z lokality bude provedeno čtyřmi páteřními stokami ve směru S-J napojenými do splaškové stoky, jejíž trasa vede podél jižního okraje polní cesty v prodloužení stávající stoky „A-23“ ve směru na Staré Město. Zaústění je navrženo do stávající stoky „A-23“ do šachty umístěné na konci cyklostezky procházející městským parkem. Splaškové vody budou odvedeny do centrální městské ČOV.

Úsek splaškové kanalizace, který vede podél polní cesty, vede po hranici  $Q_{100}$  Černého potoka. Poklopy šachet tohoto úseku kanalizace budou vytaženy nad hranici velké vody. Niveleta je však níže než hladina povodně. Splašková kanalizace navazuje na systém městské kanalizace, takže není s vodou v Černém potoce nijak spojena.

#### Nakládání se srážkovými vodami

Odvedení dešťových vod z řešené lokality je navrženo odděleně od splaškových vod - bude provedeno pěti páteřními stokami ve směru S-J napojenými do větve dešťové stoky, jejíž trasa vede podél jižního okraje polní cesty. Tento úsek kanalizace vede po hranici  $Q_{100}$  Černého potoka. Poklopy šachet tohoto úseku kanalizace budou vytaženy nad hranici velké vody. Niveleta je však níže než hladina povodně. Před vyústěním do Černého potoka bude na kanalizaci proti zpětnému vzduť osazena zpětná klapka.

Z důvodu ochrany vodoteče je navržena retenční nádrž snižující zvýšený odtok z povodí na „neškodnou“ úroveň. Retence je navržena jako trubní ze dvou souběžných trub DN 2000.



Veřejné části přípojek dešťové kanalizace budou ukončeny na hranici jednotlivých parcel (pozemků), kde budou zaslepeny.

Uvedené řešení však nepředpokládá možnost zasakování srážkových vod do vod podzemních. Na tuto skutečnost mimo jiné upozornila ČIŽP ve svém vyjádření k dokumentaci. Na vyžádání zpracovatelky posudku reagoval autor celkového vodohospodářského řešení na případné vsakování s tím, že tato možnost je s ohledem na geologické poměry nereálná (podrobně viz vypořádání vyjádření ČIŽP v kap. V.2. níže v textu posudku).

Vzhledem k tomu, že se provedený inženýrskogeologický průzkum (TOP GEO Group CZ spol. s.r.o., 2011) nevyjadřoval k možnosti vsakování, je v návrhu stanoviska uvedena pro fázi přípravy záměru podmínka zpracování hydrogeologického posudku, který vyloučí nebo potvrdí možnost vsakování čistých srážkových vod do vod podzemních. Z hlediska povrchových a podzemních vod by byla vhodnější varianta vsakování, záleží však na konkrétních hydrogeologických poměrech.

### III.4. Posouzení technického řešení z hlediska ochrany přírody

#### Plánované vegetační úpravy

Po provedení záměru a zejména po výstavbě plánovaných obytných domů bude část lokality pokryta zpevněnými plochami a objekty, část zůstane volná (převážně zatravněná) ve formě veřejné zeleně a zahrad.

V lokalitě je navržena veřejná zeleň trojího typu:

- a) přírodně-krajinářské partie (krajinná zeleň),
- b) zeleň uvnitř řešené lokality (vnitrobloková zeleň),
- c) doprovodná zeleň podél komunikací a při parkovištích (doprovodná zeleň).

Ad a) Přírodně-krajinářské partie jsou situovány po obvodu řešené lokality a vytvoří vegetační plášť, který naváže na stávající zeleň v širším území. Ta bude posílena jak plošně, tak sortimentem - vhodnou skladbou dřevin. Úkolem tohoto typu zeleně je zvýšit hodnotu území pro bydlení ve všech jejích funkcích a minimalizovat rušivé vlivy okolí (hluk, prach apod.) na východě, severu a západě. Na jihu naváže na nivu Černého potoka a s ní rovnoběžnou pěší trasu a rozšíří tak hodnotné přírodní území. Ve stromovém patru budou akcentovány dlouhověké a středněvěké velkokorunné stromy výhradně domácího původu, v keřovém patru domácí volně rostoucí vzrůstné druhy.

Ad b) Zeleň uvnitř řešené lokality (vnitrobloková) by měla vycházet ze základního rámce dendrologického sortimentu zeleně na obvodu řešené lokality. Zde budou kladeny větší požadavky na rozličnost a pestrost dřevin, takže dojde k uplatnění výrazných habituálních, texturních a barevných kultivarů.

Ad c) Doprovodná zeleň podél komunikací a při parkovištích bude rovněž vycházet ze základního rámce v části přírodně-krajinářské partie. Dalším kritériem zde bude disponibilní prostor, takže se v místech středně širokého až úzkého uličního parteru uplatní typy se štíhlými nebo malými korunami. V parkovištích budou zvoleny druhy a kultivary, které snášejí zatláždění.

Limitující podmínkou uplatnění zeleně v městské zástavbě je hustota a způsob uložení sítí technického vybavení. Podzemní inženýrské sítě jsou navrženy do společných tras tak, že umožňují výsadbu aleje v pásu o šířce minimálně dva (nejlépe však čtyři) metry mezi ochrannými pásmy, která umožní pravidelný spon stromů v aleji. V dalším stupni projektové dokumentace bude stanovena druhová skladba a upřesněno rozmístění zeleně.

V okolí ulice Čs. armády je výsadba zeleně řešena ve „Studii proveditelnosti obnovy zeleně“ z 10/2005. Ve studii je vytvořen základní návrh ozelenění lokality, který počítá s náhradou stávajících bříz, které tvoří alej lemující ulici Čs. armády po obou stranách ulice, za méně vzrůstné hlohy s úzkou stromovou formou. Realizace obnovy zeleně na ul. Čs. armády již byla zahájena, další etapa výsadby bude provedena po realizaci úpravy ulice Čs. armády a vybudování parkovišť a přeložek inženýrských vyvolaných záměrem.

### Zásah do biotopu u Černého potoka

Co se týče příjezdové komunikace ze silnice II/450, zde bude největší zásah znamenat překonání toku a nivy Černého potoka.

S ohledem na připomínky ve zjišťovacím řízení bylo výsledné řešení mostu přes Černý potok navrženo ve větších parametrech, než - jako minimální - předepisují české technické normy, a to právě s ohledem na zmírnění dopadů na vodní tok Černého potoka a jeho nivu. Výsledná varianta mostního objektu je s rozpětím o velikosti 21 m (české normy umožňují most o rozpětí 15 m).

Dojde k částečnému narušení nivy vodoteče - bude oslabena její ekologicko-stabilizační funkce. Tento stav platí zejména pro dobu stavby (pro omezení vlivu jsou stanoveny podmínky pro provádění stavebních prací - viz návrh stanoviska v kap. VII posudku). Navržené technické řešení mostního objektu v určité míře zachová průchodnost pro vodu i organizmy v rámci nivy Černého potoka.

Požadavek na vedení trvalé příjezdové komunikace v trase staveništní komunikace (tedy bez křížení Černého potoka) není možné, protože do předmětného území zasahuje koridor pro plánovaný severní obchvat Bruntálu silnicí I/11 (viz situaci variant na str. 6 doplnění dokumentace). Staveništní komunikace může sloužit jako příjezd do nové lokality do doby vybudování obchvatu; poté bude přerušena.

### **III.5. Posouzení technického řešení z hlediska půdy**

Je navrženo trvalé odnětí cca 11,6 ha pozemků ze ZPF s tím, že skřívky ornice budou omezeny jen na místa výstavby konkrétních objektů - tedy v první fázi na trasy dopravní infrastruktury a inženýrských sítí. Plochy po výstavbě podzemních sítí (v místech mimo zpevněné plochy) budou opětovně ohumusovány a zatravněny.

Skrytá ornice bude uložena na mezideponii na okraji zájmové lokality a využita pro zpětné ohumusování.

Další skřívky budou prováděny následovně - postupně při výstavbě jednotlivých domů.

#### IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

V **dokumentaci** v kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí na str. 141 - 144 je uvedena řada opatření - bez rozlišení na fázi přípravy, výstavby a provozu. Většina opatření se týká fáze výstavby.

Téměř všechna opatření byla převzata do návrhu stanoviska s tím, že některé formulace byly upraveny a některá opatření byla sloučena. V následujícím textu jsou uvedena opatření, která převzata nebyla, se zdůvodněním.

- ◆ Dodavatel stavby bude poskytovat garance na minimalizování negativních vlivů stavby na životní prostředí a na celkovou délku stavby se zohledněním požadavků na používání moderních a progresivních postupů výstavby (s využitím méně hlučných a životnímu prostředí šetrných technologií).

*Zdůvodnění: obtížně vymahatelná podmínka, zahrnuto částečně.*

- ◆ Během výstavby budou stavební odpady důsledně tříděny dle jednotlivých druhů a kategorií, s odpady bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností.

*Zdůvodnění nezahrnutí opatření do návrhu stanoviska: zákonná povinnost, dublování podmínky.*

- ◆ Odvodnění hlavní přístupové komunikace bude řešeno příčným vypádováním krytu vozovky přes nezpevněnou krajnici nebo v úseku se zvýšenou silniční obrubou prostřednictvím uličních vpustí a výústních objektů do otevřených silničních příkopů a odtud do Černého potoka. Pro převedení dešťových vod z levostranného příkopu do pravostranného příkopu je v km 0,335 navržen příčný propustek DN 1000.

*Zdůvodnění nezahrnutí opatření do návrhu stanoviska: jedná se o součást projekčního řešení. Není zřejmé, proč zrovna tato část vodohospodářského řešení je uvedena v opatřeních pro minimalizaci vlivů.*

- ◆ Zpracován bude projekt výsadby zeleně se zohledněním prostorové vegetace s estetickým a hygienickým charakterem (estetické dotvoření celého prostoru a ochranná zeleň), zohledněn bude prostor doprovázející vodoteč Černý potok, dodržovat v rámci výsadeb vhodné druhy stromů – v prostoru mimo antropogenní zástavbu uplatnit přírodě blízké druhy. V nivě Černého potoka bude zachován alespoň na části plochy luční ekosystém.

*Zdůvodnění: jedná se o součást projekčního řešení. Zahrnuto částečně.*

- ◆ V Plánu organizace výstavby ve vztahu k ochraně přírody důsledně uplatnit opatření s ohledem na minimalizaci vlivů na přírodní systémy, koordinaci stavebních prací z hlediska časového dodržení potřebných klidových období pro přírodní systémy, dodržení všech opatření omezujících vstup do kvalitních částí přírodních systémů, které nebudou stavbou přímo dotčeny.

*Zdůvodnění nezahrnutí opatření do návrhu stanoviska: dublování podmínky.*

V **doplnění dokumentace** jsou uvedena další opatření. Veškerá byla zahrnuta (s případným upravením formulace) do návrhu stanoviska.

Ve **vyjádřeních dotčených orgánů státní správy, samosprávy a veřejnosti** k dokumentaci byly formulovány další připomínky a doporučení, které byly převzaty do návrhu stanoviska. Vypořádání všech připomínek je obsahem následující kapitoly V.

Pokud následně vyplynou z vyjádření k doplnění dokumentace a k posudku další relevantní požadavky na opatření, je možné je zahrnout do závěrečného stanoviska.

## V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Dokumentace byla zveřejněna na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dne 31.10.2013 a po dobu 30 dnů bylo možno posílat vyjádření k Dokumentaci. Této možnosti využily následující subjekty (všechna obdržená vyjádření jsou součástí přílohy č. 2 posudku):

1. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Bruntál
2. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava
3. Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství
4. Radka a Jiří Genzerovi, Božena Juřicová, Bruntál
5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

V následujícím textu je uvedeno vypořádání všech připomínek k dokumentaci.

### V.1. Krajská hygienická stanice MSK, územní pracoviště Bruntál

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Bruntál ve svém vyjádření č.j. KHSMS 4258/2014/BR/HOK ze dne 4.3.2014 uvádí, že dokumentace záměru „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál, lokalita Za Mlékárnou“ dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě nemá k dokumentaci záměru připomínky.

### V.2. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava

Ve vyjádření zn. ČIŽP/49/IPP/1203433.005/14/VHK ze dne 4.3.2014 uvádí ČIŽP následující připomínky:

Z hlediska ochrany přírody je nutno co nejvíce minimalizovat zásahy do nivy Černého potoka. ČIŽP požaduje pro realizaci záměru stanovit jako podmínky opatření navržená ve zprávě o biologickém průzkumu. Dále ČIŽP požaduje zajistit maximální možnou šířku podmostí zamýšleného mostu, aby byl co nejméně narušen migrační koridor v nivě Černého potoka, tj. požaduje stanovit jako podmínku pro realizaci záměru realizaci technického řešení mostu minimálně v alternativě L=21 m délky mostu (str. 24 dokumentace).

#### Vypořádání:

*Opatření navržená ve zprávě o biologickém průzkumu byla převzata do podmínek v návrhu stanoviska (viz kapitulu VII. posudku). Taktéž požadavek na délku mostu přes Černý potok na přístupové komunikaci - minimálně 21 m - byl převzat do návrhu stanoviska.*

#### Z hlediska ochrany vod:

1. Zpracovatel dokumentace se vypořádal s požadavkem § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách tak, že před zaústěním dešťové kanalizace do Černého potoka navrhl z důvodu ochrany toku umístění trubní retenční nádrže pro snížení zvýšeného odtoku z povodí na neškodnou úroveň (str. 72 - 75 dokumentace, obr. Celková situace stavby, SO 302). Jedná se o zařízení, které pouze reguluje rychlost odtoku z povodí, ale nezpůsobuje zadržování a využití vody v prostředí. Z pohledu využívání srážkových vod v přírodním prostředí se tedy jedná o nejméně vhodné řešení.
2. Odvodnění přístupové komunikace ze silnice 11/450 je prostřednictvím uličních vpustí a vyústních objektů do otevřených silničních příkopů a přímo do Černého potoka, čímž v tomto případě zpracovatel dokumentace se nezabýval problematikou zadržování dešťových vod.

3. V popisu odvodnění místních obslužných komunikací, odvodnění přístupu z ulice Sadové a odvodnění obytných ulic (str. 75) je uveden pouze recipient - Černý potok. Dokumentace neuvádí, zda tyto části jsou zaústěny do navržené retenční nádrže nebo přímo odvádějí srážkové vody do toku.
4. Odvodnění přístupu z ulice Čs. armády je do rekonstruované jednotné kanalizace zaústěné do městské ČOV.

ČIŽP s uvedeným řešením odpadních vod nesouhlasí a požaduje doplnění dokumentace o:

- zdůvodnění navrženého řešení, resp. o návrh vhodnější alternativy zadržování a využití srážkových vod v přírodním prostředí, než je trubní retenční nádrž;

#### Vypořádání:

*Na základě dosavadních údajů se předpokládá, že pro vsakování srážkových vod ze zasakovacího objektu nejsou na lokalitě vhodné hydrogeologické poměry. Skalní podloží je relativně blízko povrchu. Zasakovat by bylo zřejmě možné mimo vlastní lokalitu výstavby v nivě Černého potoka do fluvialních sedimentů. Vsakovací objekt by byl v bezprostřední blízkosti toku, kde hladina podzemní vody výškově koreluje s úrovní hladiny povrchové vody v toku (zasakovat je možno min. 1 m nad nejvyšší hladinu podzemní vody). Geologické poměry na lokalitě tak omezují kapacitu vsaku, což by vedlo k značnému zvýšení nutné retence. Pokud by byla voda vsakována v prostoru lokality, pak konfigurace terénu s ostrým, tok ohraničujícím svahem a omezujícím geologickým profilem by vedla k tomu, že by se na hranici inundace mohla infiltrovaná voda projevit na terénu jako skrytý pramen, nebo podmáčené území. Dlouhodobě by mohla být ohrožena stabilita břehu navazujícího na nivu Černého potoka – s možným dopadem na uvažovanou zástavbu.*

*Vzhledem k tomu, že zájmové území prozatím nebylo zkoumáno z hlediska případného zasakování srážkových vod odváděných z prostoru plánované výstavby, zpracuje oznamovatel v další fázi přípravy záměru hydrogeologický posudek, který tuto možnost potvrdí nebo vyloučí. V případě kladného závěru přistoupí v souladu s § 6 odst. 4 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, k realizaci této varianty odvádění srážkových vod. - Požadavek je uveden v návrhu stanoviska.*

- způsob řešení zasakování nebo zadržování srážek dle § 5 odst. 3. vodního zákona včetně zdůvodnění návrhu u těch odvodňovaných úseků záměru, kde to ze současné dokumentace není zřejmé,
- zdůvodnění odvodnění napojení z ulice Čs. armády do rekonstruované jednotné kanalizace zaústěné do ČOV, resp. o návrh odvádění srážkových vod mimo jednotnou kanalizaci města zaústěnou na ČOV.

#### Vypořádání:

*Na základě uvedených požadavků ČIŽP je nutné, aby před vydáním územního rozhodnutí oznamovatel vyvolal jednání s dotčenými subjekty (Město Bruntál, projektant vodohospodářského řešení, ČIŽP, vodoprávní úřad) a dořešil způsob odvádění srážkových vod ze všech odvodňovaných úseků (včetně napojení ul. Čs. armády). Požadavek byl převzat do návrhu stanoviska.*

Z hlediska nakládání s odpady ČIŽP předpokládá v rámci realizace vznik i dalších odpadů skupiny 17 Stavební a demoliční odpady, nejen uvedené na str. 75 a 76 dokumentace, např. znečištěné obaly, čistící tkaniny, zbytky barev, mazadel, apod., asfaltové směsi, stavební materiály na bázi sádry, směsné stavební odpady, atd., a to s ohledem na rozsah záměru a prováděné práce. U odpadů vznikajících z realizace záměru není uvedeno předpokládané množství. Dle ČIŽP jsou odpady vznikající při provozu záměru nerelevantní, vzhledem k tomu, že se jedná o přípravu území pro Výstavbu bydlení a vybavenosti, kde kromě skupiny komunálních odpadů a vytríděných složek, budou další druhy odpadů vznikat v omezené míře od podnikajících osob. Vznik prvních čtyř odpadů, uvedených v tabulce č. 33 na str. 76 je nepravděpodobný.

Podmínka pro nakládání s odpady uvedená v kapitole D.IV. na str. 143 vyplývá ze zákona o odpadech.

Vzhledem k tomu, že z dokumentace není jasný způsob nakládání se zeminou, ČIŽP upozorňuje, že zemina, pokud bude použita pro zpětné zasypání narušeného povrchu v místě stavby, není odpadem. V případě použití této zeminy na jiném místě se bude jednat o odpad a je třeba postupovat v souladu se zákonnými předpisy, resp. vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu.

Vypořádání:

*Uvedené připomínky upozorňují na nesrovnalosti v popisu odpadů vznikajících během výstavby a provozu záměru. V dalších stupních projektové dokumentace bude přehled odpadů upřesněn - tento požadavek je uveden v návrhu stanoviska (viz kapitolu VII. posudku).*

### **V.3. Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství**

Úřad ve svém vyjádření čj. MUBR/9978-14/tes - OŽP-1595/2014/tes ze dne 24.2.2014 nemá k dokumentaci připomínky. Z hlediska ochrany ovzduší uvádí, že souhlasí s realizací varianty I. a podporuje opatření na snížení prašnosti při výstavbě prováděním skrápění stavenišť, čištěním navazujících komunikací a manipulačních ploch a přepravy prašných materiálů v zaplachtovaných vozech. Tato opatření požaduje zapracovat do plánů organizace výstavby v projektových dokumentacích pro stavební povolení.

Z hlediska sledovaných zájmů silničního správního úřadu silnice II/450 a místních a účelových komunikací upřednostňuje variantu I.

Vypořádání:

*Uvedená opatření na snížení prašnosti byla převzata do návrhu stanoviska (viz kapitolu VII posudku).*

### **V.4. Radka a Jiří Genzerovi, Božena Juřicová, Bruntál**

Obyvatelé Bruntálu Radka a Jiří Genzerovi, Božena Juřicová ve svém vyjádření ze dne 5.3.2014 uvádějí:

„Jako vlastník domu č.p. 1754 v Bruntále na p.č. 2013/23 v k.ú. Bruntál-město a souvisejících pozemků, které tvoří s domem jeden funkční celek, zejména pozemku p.č 3893/4 v k.ú. Bruntál-město, který přímo sousedí s navrhovaným dopravním napojením (z ul. Sadová, Bruntál) a obyvatelé domu č.p. 1754 v Bruntále na p.č. 2013/23 v k.ú. Bruntál-město, zásadně nesouhlasíme s dopravním napojením severního koridoru z ulice Sadová v Bruntále (koridor „A“ SK-Ž29), který by měl vést k lokalitě nových rodinných a bytových domů „ZA MLÉKÁRNOU“ Bruntál a žádáme o vypuštění této komunikace ze záměru „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál, lokalita za Mlékárnou“, s tím, že nebudeme souhlasit ani v tomto rozsahu se žádnými úkony v rámci stavebního řízení.

Již od roku 2004 namítáme a nesouhlasíme s dopravním napojením z ulice Sadová v Bruntále k ploše určené k výstavbě rodinných a bytových domů „za Mlékárnou“ Bruntál (dále jen „místní komunikace“) a dne 25.3.2012 jsme již zaslali písemný nesouhlas se záměrem „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál, lokalita za Mlékárnou“ - MSK 1643, na které se plně odkazujeme.

Zásadním argumentem pro náš nesouhlas s místní komunikací je zhoršení kvality našeho bydlení z důvodu nárůstu intenzity dopravy, který nebude jen deklarovaných cca 100%, ale až desetinásobek. V současné době projíždí přes ul. Sadová v Bruntále cca 5 automobilů za hodinu a někdy to není ani tento počet. Dojde tak k radikálnímu snížení kvality bydlení v dané lokalitě, a to nejen z důvodu bezpečnosti, prašnosti a hlučnosti, a s tím související snížení cen našich nemovitostí, ale zejména z obavy ze zhoršení zdravotního stavu žijících lidí a případných dopravních nehod. Nově vzniklá komunikace má vést těsně podél oplocení rodinného domu č.p. 1754 v Bruntále, a to bez dořešení chodníků,



jakékoliv bezpečnosti, bez ohledu na dvě děti, které v domě bydlí. Jak je v samotném předkládaném záměru uvedeno, „jedná se o úzký profil mezi železniční tratí a oplocením soukromého pozemku“. V předkládaném materiálu není vůbec návrh řešení tohoto úzkého profilu s ohledem na ochranu zdraví, majetku a zejména bezpečnost veškerých členů domácnosti příp. osob na zahradě u našeho rodinného domu, proto nemůžeme souhlasit s jakýmkoliv řešením této místní komunikace, protože bude téměř „nalepená“ po celé délce na oplocení rodinného domu. V blízkosti oplocení je zázemí pro děti. Ani není řešen její velmi problematický „klikatý“ tvar. Dále i přes zrušení železniční tratě Bruntál - Malá Moravka je zhruba 1x za rok tato trať využívána. V žádném případě nesouhlasíme s využitím této místní komunikace pro nákladní dopravu.

Dále by bylo nutné dopravní dořešení ul. Sadová na rameni křižovatky s ul. Kavalcova a ul. Nová v Bruntále, jelikož je tato křižovatka i v dnešním relativně malém provozu velmi problematická, nepřehledná a úzká. Vzhledem k tomu, že je tato křižovatka ohraničena ploty rodinných domů, je jakékoliv řešení nutné pro zvýšený nárůst dopravy včetně autobusové dopravy téměř nemožné, a to včetně chybějícího chodníku na ul. Nová a Sadová v Bruntále. Zcela opomím fakt, že zatáčky v úhlu téměř 90 % na ulici Sadová v Bruntále jsou již v dnešní době velmi nebezpečné a v zimních měsících sněhové bariéry zabraňují nejedné dopravní nehodě, případně škodám na majetku. Město by mělo prioritně dořešit majetkoprávní vypořádání vlastnických vztahů stávající komunikace na ulici Sadová v Bruntále, která není dosud zapsána v katastru nemovitostí.

Záměr vůbec neřeší potenciální nárůst dopravy vlivem průjezdu automobilů z průmyslové části severovýchodně od řešeného území (ul. Polní a Zahradní). V dopravních špičkách bude nová trasa přes řešené území vítaným zkrácením cesty z tamních firem ve směru na ul. Staroměstskou, kdy nebude třeba ztrácet čas na přetížených křižovatkách s ul. Nádražní a Dukelská. Dojde tak k další degradaci kvality bydlení, a to nejen v současné zástavbě, ale i v rozvojové ploše. Studie zcela opomíjí automobily, dopravní zásobování, které by měly jezdit do bytových domů, jelikož v územní studii je uvedeno, že přízemí těchto domů by mělo být komerčně využíváno.

V řešeném území se nachází cca 400 bytových jednotek, ve výhledové zástavbě jen cca 220 bytů a 57 rodinných domů. Jde o neadekvátní zásah do kvality života současně žijících občanů v lokalitě za parkem na úkor rozvoje města, přičemž s tímto nedořešeným zásahem zásadně nesouhlasíme.

S ohledem na výše uvedené žádáme o úplné vypuštění severního koridoru ul. Sadová v Bruntále (koridor „A“, SK-Z29) ze záměru „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál, lokalita za Mlékárnou“ z ulice Sadová v Bruntále. Osobní a nákladní automobilová doprava k zastavitelné ploše „ZA MLÉKÁRNOU“ (B-Z1) nechť je řešena pouze ze silnice II/450, ulice Staroměstská v Bruntále.

#### Vypořádání:

*Dopravní napojení rozvojové plochy obytné zástavby v lokalitě Za mlékárnou bylo řešeno již v rámci projednávání a schvalování územního plánu města Bruntálu. Ve schváleném územním plánu (11/2010) jsou pro napojení lokality Za mlékárnou vymezeny koridory SK-Z29 z ul. Staroměstské (II/450), ul. Sadové, ul. České a ul. Čs. armády jako veřejně prospěšné stavby.*

*Zastavitelná plocha lokality byla podmíněna zpracováním územní studie, která měla prověřit optimální rozvržení parcelace a veřejných prostranství s komunikacemi a technickou infrastrukturou plochy bydlení, stanovit podrobné podmínky pro výstavbu rodinných domů a bytových domů, prověřit optimální dopravní napojení lokality a prověřit možnost obsluhy plochy autobusovou dopravou.*

*Územní studie byla zpracována ve 12/2007. Dopravní připojení lokality bylo v územní studii navrženo na východním okraji třemi body: ul. Českou jako hlavní připojení, ul. Sadovou jako odlehčení a ul. Čs. armády jako odlehčení s tím, že je nutné prověřit možnosti připojení zpracováním podrobnější dokumentace.*

*V 09/2009 byla zpracována dopravní studie, která doporučila napojení lokality ze dvou směrů (generelně - ze západu a z východu). S ohledem na dané limity v území je v zásadě jednoznačné dopravní napojení z jihozápadu z ul. Staroměstské (II/450). Tento základní příjezd doplňuje napojení od východu z místní komunikace ul. Nové prostřednictvím dvou koridorů, vedených v zásadě po obvodu stávající zástavby – napojení v jižním koridoru z ul. Čs. armády a napojení v severním koridoru z ul. Sadové.*



Napojení lokality ve více bodech je doporučeným řešením s ohledem na zajištění dopravní obsluhy obyvatel a příjezdu vozidel záchranné služby a hasičů i v situacích, kdy by mohl být z nějakého důvodu jeden z vjezdů neprůjezdný. Toto vícebodové napojení je důležité i s ohledem na záměr obsluhy autobusovou dopravou.

Pokud by byla rozvojová plocha Za mlékárnou napojena pouze z ul. Staroměstské a Čs. armády, došlo by na ul. Čs. armády o navýšení intenzity dopravy o 150 %. Vzhledem k poměru počtu ovlivněných obyvatel na ul. Sadové (cca 30 - 40 osob) a na ul. Čs. armády (cca 150 osob) je vhodnější, aby doprava byla rozdělena na obě ulice ve stávající zástavbě.

Na ulici Sadové dojde v případě tříbodového napojení (Staroměstská, Čs. armády, Sadová) k navýšení současné dopravy o cca 30 %. Ulice bude jednosměrná, se zákazem vjezdu nákladních vozidel.

Co se týče potenciálního nárůstu dopravy vlivem průjezdu automobilů z průmyslové části severovýchodně od řešeného území (ul. Polní a Zahradní) - tento průjezd nelze zcela vyloučit. Na druhou stranu lze předpokládat, že bude využíván spíše výjimečně kvůli nutnosti značného kličkování jak stávající, tak i novou zástavbou (mj. i proto, že novou zástavbou nebude procházet žádná „přímá“ průjezdní komunikace)

Co se týče komerčního využívání parteru bytových domů - s ohledem na předpokládanou max. plochu pro podnikání 440 m<sup>2</sup> byla výpočtem stanovena intenzita dopravy 8 nákladních vozidel/den (viz Dopravní studii v příloze č. 4 dokumentace EIA).

## **V.5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**

Krajský úřad ve svém vyjádření čj. MSK 46301/2014, sp. zn. ŽPZ/36649/2013/Buk ze dne 28.2.2014 uvádí, že nemá k posuzovanému záměru připomínky.

## VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Akceptovatelnost záměru byla posouzena na základě sumarizace vlivů na jednotlivé složky životního prostředí.

### VI.1. Fauna, flóra, ekosystémy, významné krajinné prvky, krajinný ráz

#### ♦ Fauna

Lokalita je poslední volnou enklávou nivy Černého potoka před souvislou zástavbou v Bruntále (vhodně ji rozšiřuje navazující městský park, i když je obklopen sídelní zástavbou). Průzkumem byla zjištěna poměrně pestrá fauna zčásti přímo vázaná na lokalitu, zčásti se v ní vyskytující příležitostně (potravní biotop, migrační prostor). Zástavbou dosud volného prostoru se zásadně zmenší napojení údolí v dané části na volnou krajinu.

Niva (včetně břehových porostů) bude navíc fragmentována řešenou přípojnou komunikací. Posilujícím negativním vlivem je existence stávající silnice II/450 (ul. Staroměstská) – přemostění Černého potoka na této komunikaci se nachází necelých 150 m západně od plánovaného mostu na přípojnou komunikaci. Rovněž projektovaná výstavba severního obchvatu silnice I/11 severně od lokality v souběhu se stávající železniční tratí přispěje k dalšímu snížení migrační prostupnosti širšího území.

Druhová diverzita se tedy sníží vlivem záboru a fragmentace území, rušením a mortalitou v důsledku dopravy a následně i zvýšeného pohybu osob z projektované zástavby. Některé druhy z území vymizí, a to včetně zvláště chráněných druhů (zejména někteří obojživelníci, zástupci herpetofauny, ale i hnízdící ptáci).

Přehled zvláště chráněných druhů živočichů, pro něž bude nutné žádat o povolení výjimky z ochranných podmínek:

- kriticky ohrožené druhy  
zmije obecná (*Vipera berus*)
- silně ohrožené druhy  
ještěrka obecná (*Lacerta agilis*)  
ještěrka živorodá (*Zootoca vivipara*)  
slepýš křehký (*Anguis fragilis*)  
zvonečník hlavatý (*Phyteuma orbiculare*)
- ohrožené druhy  
čmeláci (*Bombus spp.*)  
ropucha obecná (*Bufo bufo*)  
střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*)  
ťuhák obecný (*Lanius collurio*)  
užovka obojková (*Natrix natrix*)  
vranka obecná (*Cottus gobio*)

Ve zprávě z přírodovědného průzkumu, ze kterého bylo převzato hodnocení v této kapitole, jsou uvedena opatření ke zmírnění očekávaných negativních vlivů. Tato opatření byla převzata do návrhu stanoviska (viz kap. VII. posudku).

#### ♦ Flóra

Z výsledků průzkumu plyne, že rostlinné druhy v zájmové lokalitě jsou převážně běžně rozšířené, převažují druhy biotopů kulturní krajiny nebo rozšířených obecně. Vlivem trvalého záboru pro stavbu z lokality žádný z nich nevymizí, druhová diverzita bude nadále závislá na způsobu využití a managementu jednotlivých biotopů (u lučních je nutné pravidelné kosení s vyklížením pokosené hmoty – ne mulčování, totéž platí pro mez, pokud se mají zachovat cenné mezofilní druhy). Zvláště chráněné druhy nebyly zjištěny.

V rámci stavby bude nutno odstranit 30 - 35 stromů, z toho cca 17 stromů s obvodem kmene nad 80 cm ve výšce 130 cm nad zemí.

Součástí záměru jsou vegetační úpravy, které zahrnují výsadbu několika desítek stromů a keřů domácí provenience.

#### ◆ Ekosystémy

Stávající ekosystémy (resp. biotopy) zůstanou na lokalitě zachovány, sníží se ale jejich druhová diverzita, a to zejména v živočišné složce. Negativně je třeba hodnotit nevratnou fragmentaci břehových porostů dalšími komunikacemi, jež příčně protíná potoční nivu. Technické řešení mostního objektu (varianta mostního objektu je s rozpětím o velikosti 21 m) umožňuje průchodnost pro živočichy.

#### ◆ Významné krajinné prvky (VKP)

Oba VKP (vodoteč Černý potok a niva vodoteče Černý potok) budou záměrem ovlivněny – potok přemostěním a zpevněním břehů v místě stavby. Pro ryby se prostupnost trvale nesníží, rušeny budou zejména po dobu stavby.

Stavba mostu zasahuje do záplavového území Černého potoka; projekčně je však most navržen tak, že v nivě nevznikne trvalá příčná překážka pro průchod povodňových vod (podrobněji viz výše v kap. III.3.).

Z uvedeného plyne, že dojde k částečnému narušení nivy vodoteče, bude oslabena její ekologicko-stabilizační funkce. Tento stav platí zejména pro dobu stavby (pro omezení vlivu jsou stanoveny podmínky pro provádění stavebních prací). Navržené technické řešení mostního objektu zachová průchodnost pro vodu i organizmy v rámci nivy Černého potoka.

Požadavek na vedení trvalé příjezdové komunikace v trase staveništní komunikace (tedy bez křížení Černého potoka) není možné, protože do předmětného území zasahuje koridor pro plánovaný severní obchvat Bruntálu silnicí I/11. Staveništní komunikace může sloužit jako příjezd do nové lokality do doby vybudování obchvatu; poté bude přerušena.

#### Krajinný ráz

Posouzení vlivu na krajinný ráz nebylo vyžadováno - vlivy byly hodnoceny v rámci územního plánování.

Lze konstatovat, že zástavba je navržena vhodně s ohledem na okolí. Na stávající čtyřpodlažní bytové domy na ulici České a Čs. armády (západní okraj současné zástavby) navazují nové vícepodlažní bytové domy, dále pak řadové domy (dvoupodlažní) a směrem k volné krajině následuje více rozvolněná zástavba samostatných rodinných domů.

Umístění stavby nevytváří negativní pohledové kontrasty v měřítku, asociacích ani v harmonii, v rámci stavby budou řešeny vegetační úpravy začleňující stavbu do okolního terénu. V rámci zástavby je respektován projekt obnovy vegetace na ulici Čs. armády.

## **VI.2. Ovzduší**

V důsledku silniční dopravy generované novým obytným souborem bude docházet k emisím výfukových plynů a k druhotné prašnosti.

Pro hodnocení vlivu na ovzduší byla vypracována rozptylová studie (10/2013), která hodnotila imisní situaci v zájmové lokalitě pro čtyři navržené varianty řešení (popis variant viz kap. II.3 výše v textu posudku).

Referenční výpočtové body byly umístěny jednak u plánované obytné zástavby (10 bodů), jednak u stávající zástavby (5 bodů), na niž bude nová zástavba navazovat.

Modelový výpočet imisí byl proveden pro NO<sub>2</sub> (hodinové a roční koncentrace), CO (8hodinové koncentrace), PM<sub>10</sub> (denní a roční koncentrace), PM<sub>2,5</sub> (roční koncentrace), benzen a benzo(a)pyren (u obou roční koncentrace) - tedy pro ty látky, které mohou vznikat z dopravy, a pro které jsou stanoveny imisní limity, aby bylo možno vypočtené hodnoty porovnat.

V případě částic PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub> byly do výpočtů zahrnuty jak emise primární prašnosti, tak i resuspenze (druhotná prašnost).

Z výsledků studie vyplývá, že v důsledku provozu vozidel při jakékoliv variantě se neočekává významné zvýšení imisní zátěže, jelikož vzhledem k účelu stavby (bydlení) je celkové navýšení dopravy relativně nízké. Vypočtené příspěvky imisních koncentrací jsou vůči stávajícímu imisnímu pozadí a imisním limitům velmi nízké a celková imisní situace se prakticky nezmění.

Porovnáním maximálních vypočtených hodnot ročních imisních příspěvků je zřejmé, že z hlediska vlivu na imisní zátěž je nejvýhodnější varianta I (přístup přes ulice Staroměstskou, Sadovou a Čs. armády), následovaná variantou III (přístup přes ulice Staroměstskou a Čs. armády). Naopak varianta IV (přístup přes ulice Sadovou a Čs. armády) je vzhledem k silné dopravní zátěži ulice Čs. armády nevhodná.

V období výstavby budou zdrojem znečištění ovzduší stavební mechanizmy a nákladní automobily přivážející stavební materiály a vybavení. Plošným zdrojem znečištění, zejména prachu (tuhých znečišťujících látek), bude prostor vlastního staveniště, z velké části se bude jednat o tzv. druhotnou prašnost. Vlivy budou lokální, přechodného charakteru.

Opatření pro omezení vznikajících emisí (zejména prašnosti) v období výstavby jsou uvedena v návrhu stanoviska.

Celkově lze záměr z hlediska ovzduší považovat za akceptovatelný.

### VI.3. Hluk

Kromě emisí do ovzduší produkuje doprava i hlukové emise. Budoucí plánovaný stav po realizaci záměru byl modelován v hlukové studii (10/2013) - rovněž pro čtyři navržené varianty dopravního řešení.

Referenční výpočtové body byly umístěny jednak u plánované obytné zástavby (8 bodů), jednak u stávající zástavby (7 bodů), na niž bude nová zástavba navazovat. Vypočtené hodnoty byly porovnány s hygienickými limity: 45 dB v noci a 55 dB ve dne.

Z výsledku hlukové studie vyplývají následující závěry:

- ◆ Ve VARIANTĚ I budou splněny ve všech sledovaných referenčních bodech limity dopadající ekvivalentní hladiny hluku pro den i pro noc.
- ◆ Ve VARIANTĚ II nebude splněn limit ve dvou referenčních bodech (č. 8 a 9) u budoucí zástavby, kde vlivem dopravy na příjezdové komunikaci z ul. Staroměstské (90% generované dopravy) bude v noci po započtení nejistoty výpočtů překročen limit 45 dB o 0,9, resp. 2,1 dB.
- ◆ Ve VARIANTĚ III nebude splněn limit ve dvou referenčních bodech (č. 6 a 7) u současné zástavby, kde vlivem dopravy na ul. Čs. armády (50 % generované dopravy) bude v noci po započtení nejistoty výpočtů překročen limit 45 dB o 0,1, resp. 0,7 dB.
- ◆ Ve VARIANTĚ IV nebude splněn limit ve dvou referenčních bodech (č. 6 a 7) u současné zástavby, kde vlivem dopravy na ul. Čs. armády (90 % generované dopravy) bude v noci po započtení nejistoty výpočtů překročen limit 45 dB o 1,5, resp. 2,2 dB.

V období výstavby se předpokládá, že stavební a montážní práce budou prováděny v 5denním pracovním týdnu. Stavební práce spojené s provozem těžké stavební techniky budou prováděny v souladu s ustanoveními nařízení vlády č. 148/2006 Sb., v době 7:00 – 21:00 hod. Noční provoz na staveništi je vyloučen. Opatření ke snížení hlukových emisí během výstavby byla zahrnuta do návrhu stanoviska (viz kap. VII. posudku). Při dodržování těchto opatření lze předpokládat, že hygienické limity budou dodrženy.

Celkově lze záměr z hlediska hlukové zátěže považovat za akceptovatelný - přičemž nejvhodnější je varianta I dopravního řešení.

#### VI.4. Obyvatelstvo

Obyvatelé v okolí záměru by mohli být ohroženi v důsledku zvýšení hlukové zátěže a imisního zatížení ovzduší. Posouzení technického řešení z tohoto hlediska bylo provedeno v přechozích dvou podkapitolách.

Je zřejmé, že vybudování bydlení pro cca 900 lidí přinese do stávající obytné zástavby zvýšení hluku a emisí z dopravy ve srovnání se současností.

Pro vyhodnocení vlivu tohoto navýšení byla zpracována samostatná studie Hodnocení vlivů na veřejné zdraví - zdravotní rizika (10/2013), která jako podklad použila výpočty provedené v rozptylové a hlukové studii. Z autorizovaného hodnocení vlivů na veřejné zdraví vyplývají následující závěry:

##### ◆ z hlediska hluku

- hluk z hodnocené dopravy v žádné řešené variantě nebude podle hlukové studie dosahovat úrovně, která by pro dotčené obyvatele představovala významnější a neakceptovatelné zdravotní riziko;
- z hlediska hlukové pohody vychází pro obyvatele stávající obytné zástavby nejméně rušivě varianta II s převažujícím dopravním napojením po nové přístupové komunikaci;
- z celkového hlediska pohody obyvatel jak stávající, tak i plánované nové zástavby, se jako nejvýhodnější jeví varianta I s nejvíce rovnoměrným rozdělením dopravy do jednotlivých koridorů;
- vzhledem k hlukové dopravní zátěži nedosahující zdravotně významnou úroveň je doporučeno při výběru konečné varianty upřednostnit spíše bezpečnostní kritéria uvažovaných příjezdových komunikací.

##### ◆ z hlediska znečištění ovzduší

- vzhledem k tomu, že vypočtený imisní příspěvek škodlivin dle rozptylové studie nedosahuje významné úrovně, byla předmětem hodnocení zdravotních rizik znečištění ovzduší převážně expozice z jiných zdrojů v rámci odhadovaného imisního pozadí;
- současná úroveň znečištění ovzduší v lokalitě záměru je na imisní podmínky Moravskoslezského kraje relativně příznivá. Orientační kvantitativní odhad nepříznivého vlivu současné imisní situace na základě imisního pozadí suspendovaných částic zhruba odpovídá průměrné úrovni rizika znečištění ovzduší v ČR;
- imisní vliv dopravy generované záměrem tuto situaci prakticky neovlivní a z hlediska zdravotního rizika znečištění ovzduší bude zcela zanedbatelný;
- z posuzovaných variant dopravního napojení vychází podobně jako u hluku pro obyvatele stávající obytné zástavby nejvýhodněji varianta II s převažujícím dopravním napojením po nové přístupové komunikaci;

- z celkového hlediska dosažených maximálních hodnot imisního příspěvku dopravy u zástavby se ale jako nejuvhodnější jeví varianta I s nejvíce rovnoměrným rozdělením dopravy do jednotlivých koridorů;
- vzhledem k nepatrným hodnotám imisního příspěvku nejsou rozdíly mezi jednotlivými variantami podstatné.

Co se týče psychické pohody - lze očekávat, že během výstavby a několika prvních let provozu záměru dojde u části obyvatel žijících v blízkosti ulic Čs. armády, Nová, Česká a Sadová ke zhoršení psychické pohody.

Co se týče ostatních vlivů - provedením záměru dojde mj. ke zlepšení možnosti parkování na ulici Čs. armády a ke zvýšení nabídky volnočasových aktivit. Hlavním pozitivním vlivem na obyvatelstvo je však umožnění nového kvalitního bydlení pro cca 900 osob.

Celkově lze záměr z hlediska obyvatelstva považovat za akceptovatelný. Opatření ke snížení nepříznivých vlivů během výstavby jsou uvedena v návrhu stanoviska (viz kap. VII. posudku).

## **VI.5. Celkové posouzení akceptovatelnosti**

Z hlediska životního prostředí nebyly zjištěny skutečnosti, které by bránily realizaci posuzované stavby. Záměr nebude významně negativně působit na žádnou složku životního prostředí ani na obyvatelstvo.

Vlivy na faunu byly vyhodnoceny jako středně negativní; vlivy na flóru, významné krajinné prvky, ovzduší a na hlukovou situaci jako mírně negativní. Vlivy na ostatní složky životního prostředí lze hodnotit jako nevýznamné.

Vlivy na obyvatelstvo včetně sociálních vlivů je celkově možno hodnotit jako pozitivní. Ke zvýšení zdravotních rizik nedojde; lze však očekávat narušení psychické pohody u části populace žijící v blízkosti ulic Čs. armády, Česká, Nová a Sadová.

Na základě všech zjištěných údajů lze konstatovat, že záměr „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál lokalita Za mlékárnou“ je v rozsahu popsaném v dokumentaci, doplnění dokumentace a posudku akceptovatelný. Pro zmírnění predikovaných negativních vlivů byla navržena opatření (viz kap. VII posudku - Návrh stanoviska).

## VII. NÁVRH STANOVISKA K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

#### Název záměru:

Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál lokalita Za mlékárnou

#### Kapacita (rozsah) záměru:

Posuzovaný záměr je součástí programu řešení revitalizace Moravskoslezského kraje, který je v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu České republiky a Ministerstva financí České republiky. Lokality v k.ú. Bruntál-město, které byly v minulosti postiženy těžbou a úpravou surovin, omezily území pro další rozvoj města, a to mělo za důsledek odliv obyvatel. Město Bruntál v této souvislosti postupně řešilo vymezení lokalit pro další rozvoj města, jako nápravu důsledků původní těžby. Jednou z vybraných ploch je lokalita „Za mlékárnou“, která je platným územním plánem určena pro novou výstavbu rodinných a bytových domů.

Zájmové území „Za mlékárnou“ je situováno na severozápadním okraji města Bruntálu, cca 1,2 km od centra, na zemědělských pozemcích ve vlastnictví města. Celková plocha činí cca 13 ha. Lokalita přirozeně navazuje na stávající obytnou zástavbu ulic Čs. armády, Sadová, Nová a Česká.

Předmětem posuzovaného záměru je vybudování technické a dopravní infrastruktury, která pokryje veškeré potřeby pro novou bytovou výstavbu v lokalitě:

- technická infrastruktura – inženýrské sítě sídlištní a připojovací (VN, trafostanice, rozvody NN, VO, STL plynovod, regulační stanice VTL/STL plynovodu, vodovod, splašková a dešťová kanalizace, rezervní koridory pro kabely datových sítí),
- dopravní infrastruktura – komunikace sídlištní, komunikace připojovací (zajišťující přístup do lokality), pěší a cyklistické komunikace, parkovací a odstavná stání, hromadná doprava osob - úprava ulice Čs. armády,
- obsluha území dotčeného stavbou.

#### Varianty záměru:

##### A. Varianty dopravního napojení

Dopravní napojení je navrženo ve čtyřech variantách, které však spočívají pouze v odlišném dopravním značení. Rozsah výstavby komunikací je všech čtyřech variantách shodný, což umožňuje případné změny organizace dopravy.

Parametry dopravních koridorů při napojení nového obytného souboru:

Koridor	Popis
Koridor 1 - ul. Staroměstská (II/450)	Hlavní nově vybudované napojení od silnice II/450 od západu
Koridor 2 - ul. Čs. armády	Obousměrné napojení od východu přes stávající zástavbu
Koridor 3 - ul. Sadová	Jednosměrné napojení od východu přes stávající zástavbu

Popis jednotlivých variant dopravního napojení nového obytného souboru:

Varianty	Rozdělení celkové denní intenzity	Procentuální rozdělení dopravy do koridorů
Varianta I	rozdělena do všech tří koridorů	ulice Staroměstská, Sadová a Čs. armády (50 %, 10 %, 40 %)
Varianta II	rozdělena do dvou koridorů	ulice Staroměstská a Sadová (90 %, 10 %)
Varianta III	rozdělena do dvou koridorů	ulice Staroměstská a Čs. armády (50 %, 50 %)
Varianta IV	rozdělena do dvou koridorů	ulice Čs. armády a Sadová (90 %, 10 %)



**B. Varianty délky mostu přes Černý potok**

Délka mostu je navržena ve dvou variantách: 15 m nebo 21 m.

**C. Úprava ulice Čs. armády**

Úprava ulice je navržena ve třech variantách: úsporné, střední a maximalistické. Počet parkovacích stání je stejný, rozdíl je ve velikosti zásahu do šířky vozovky a chodníku, kdy u úsporné varianty by bylo zachován stávající šířkové a výškové uspořádání, v maximalistické variantě by byla komunikace sjednocena na šířku 6,5 m a chodník na 1,5 m.

**Umístění záměru:** Kraj: Moravskoslezský  
Obec: Město Bruntál  
Katastrální území: Bruntál-město

**Oznamovatel:** Město Bruntál

**IČ oznamovatele:** 00 29 58 92

**Sídlo oznamovatele:** Nádražní 20, 792 01 Bruntál

**II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

**Zpracovatel oznámení:** Ing. Jarmila PACIORKOVÁ  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 15251/3988/OEP/92  
prodloužení č.j. 26701/ENV/11 z 21.4.2011

**Datum předložení oznámení:** ..... 2012

**Zpracovatel dokumentace:** Ing. Jarmila PACIORKOVÁ  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 15251/3988/OEP/92  
prodloužení č.j. 26701/ENV/11 z 21.4.2011

**Datum předložení dokumentace:** ... 2013

**Datum předložení doplnění dokumentace:** ... 2014

**Zpracovatel posudku:** RNDr. Věra TÍŽKOVÁ  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 3188/487/OPV/93; 89567/ENV/10

**Datum předložení posudku:** doplní KÚ

**Veřejné projednání:** doplní KÚ v případě uskutečnění projednání

***Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti***

- ◆ Dne ..... 2012 obdržel Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „KÚ MSK“) oznámení vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „oznámení“) zpracované v rozsahu přílohy č. 3 k zákonu.
- ◆ Dne .... 2013 obdržel KÚ MSK dokumentaci záměru, zpracovanou v rozsahu přílohy č. 4 k zákonu.
- ◆ V období od 4. 2. do .... 2014 byla informace o dokumentaci zveřejněna na úřední desce Moravskoslezského kraje.
- ◆ Dne ..... 2014 pověřil KÚ MSK zpracovatelku posudku.
- ◆ Dne 2. 12. 2013 vrátil KÚ MSK oznamovateli dokumentaci záměru k doplnění.





- ◆ Dne .... 2014 předložil oznamovatel doplnění dokumentace.
- ◆ Dne .... 2014 obdržel KÚ MSK posudek záměru.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona a vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Na základě dokumentace, obdržených připomínek k dokumentaci a doplnění dokumentace doporučila zpracovatelka posudku příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko pro realizaci záměru při respektování podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

K oznámení a dokumentaci se vyjádřila veřejnost. K doplnění dokumentace a k posudku - *bude doplněno po zveřejnění*

### **Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

1. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava
2. Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství
3. Radka a Jiří Genzerovi, Božena Juřicová, Bruntál

## **III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU**

### **1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Provedeným posouzením bylo zjištěno, že záměr nebude působit významně negativně na žádnou složku životního prostředí. Vlivy na faunu byly vyhodnoceny jako středně negativní; vlivy na flóru, významné krajinné prvky, ovzduší a na hlukovou situaci jako mírně negativní. Vlivy na ostatní složky životního prostředí lze hodnotit jako nevýznamné. Vlivy na půdu spočívající v trvalém odnětí pozemků ze ZPF byly hodnoceny v rámci územního plánování.

Vliv na obyvatelstvo při zahrnutí sociálně ekonomických vlivů je celkově pozitivní, s regionálním dosahem. U obyvatel žijících v blízkosti záměru lze očekávat narušení psychické pohody zejména v období výstavby. Negativní vlivy na veřejné zdraví se neočekávají.

### **2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Navržené technické řešení záměru je z hlediska vlivu na životní prostředí na standardní úrovni. V další fázi přípravy záměru bude prověřena možnost zasakování srážkových vod do vod podzemních. Projektční řešení splňuje aktuálně platné technické požadavky na silniční komunikace a inženýrské sítě. Urbanistické řešení lokality zohledňuje specifika dané lokality a jejího okolí, nová plocha vhodně navazuje na stávající městskou zástavbu.

### **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Opatření a podmínky, které vzešly z dokumentace, doručených vyjádření k dokumentaci, a které byly doplněny při zpracování posudku, jsou uvedeny v posudku v bodu III. Jsou rozděleny do fáze přípravy, výstavby a provozu záměru.

### **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

Variantně bylo řešeno dopravní napojení území, délka mostu přes Černý potok na přístupové komunikaci a rozsah úprav na ulici Čs. armády.

- ◆ Dopravní napojení: z hlediska vlivů na životní prostředí jsou všechny čtyři navržené varianty srovnatelné. Z hlediska vlivů na obyvatelstvo byla na základě komplexního posouzení navržených vari-

ant vyhodnocena jako nejvhodnější varianta I, následovaná variantou III. a II. Jako zcela nevhodná byla vyhodnocena varianta IV.

- ◆ Délka mostu přes Černý potok: jako vhodnější ze dvou navržených variant byla z hlediska ochrany přírody vyhodnocena varianta s délkou mostu 21 m.
- ◆ Úprava ulice Čs. armády: z hlediska vlivů na životní prostředí jsou všechny tři navržené varianty srovnatelné. Z hlediska vlivů na obyvatelstvo je nejvhodnější varianta maximalistická.

Popis variant je uveden výše v části I stanoviska (část Identifikační údaje).

## 5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

- ◆ K dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:
  1. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, územní pracoviště Bruntál
  2. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava
  3. Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství
  4. Radka a Jiří Genzerovi, Božena Juřicová, Bruntál
  5. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Připomínky uvedených subjektů se týkaly:

- dopravního napojení,
- vodohospodářského řešení,
- produkce odpadů,
- ochrany ovzduší,
- ochrany přírody.

Všechny připomínky byly v posudku vypořádány.

- ◆ K doplnění dokumentace a posudku se vyjádřily následující subjekty:

*Bude provedeno jako součást vypořádání připomínek k posudku.*

## 6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace, doplnění dokumentace, posudku a veřejného projednání (*bude upraveno dle skutečnosti*) podle § 9 odst. 9 a vyjádření k nim uplatněných vydává Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako příslušný úřad podle § 21, zákona č. 100/2001 Sb., v souladu s § 10 odst. 1 tohoto zákona z hlediska vlivů na životní prostředí

### s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o

k realizaci záměru „**Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál lokalita Za mlékárnou**“ při respektování níže uvedených podmínek pro realizaci záměru.

## III. Podmínky souhlasného stanoviska pro realizaci záměru

### Opatření pro fázi přípravy

1. Získat povolení výjimky orgánem ochrany přírody ze zákazů pro zvláště chráněné druhy živočichů a rostlin uvedené ve zprávě z přírodovědného průzkumu (Koutecká, 08/2013). Konečné upřesnění druhů bude provedeno v rámci dalších stupňů projektové dokumentace ve vegetačním období (zoologický průzkum zaměřený na lokalizaci zvláště chráněných druhů v dotčeném území).
2. Získat souhlas orgánu ochrany přírody ke kácení dřevin rostoucích mimo les. Pokud bude na lokalitě prováděna náhradní výsadba, je třeba volit odpovídající druhovou skladbu (druhy lužních lesů – potočního luhu daného výškového stupně odpovídající provenience). V nivě je třeba zachovat alespoň na části plochy luční ekosystémy.



3. V prostoru ulice Čs. armády uplatnit zpracovaný materiál „Obnova zeleně na ul. Čs. armády“ (Ing. Petr Ondruška, Krnov, 10/2005), který bude ve vztahu k technickému řešení ulice Čs. armády a statické dopravy aktualizován.
4. Zpracovat hydrogeologický posudek, který vyhodnotí možnosti vsakování srážkových vod z nové výstavby na lokalitě, případně i v nivě Černého potoka.
5. Před vydáním územního rozhodnutí vyvolat jednání s dotčenými subjekty (Město Bruntál, projektant vodohospodářského řešení, ČIŽP, vodoprávní úřad) a dořešit způsob odvádění srážkových vod ze všech odvodňovaných úseků (včetně napojení ul. Čs. armády).
6. V dalších stupních projektové dokumentace záměru upřesnit přehled odpadů vznikajících při výstavbě.
7. Při návrhu veřejného osvětlení použít svítidla směřující světelný kužel dolů, nikoli k obloze, pro zamezení světelného znečišťování.
8. Před výstavbou příjezdové komunikace (ze silnice II/450) získat souhlasné stanovisko orgánu ochrany přírody pro zásah do VKP (tok a niva Černého potoka).
9. Délka mostu přes Černý potok na příjezdové komunikaci bude o délce min. 21 m. Kóta spodní hrany mostní konstrukce nebude zasahovat pod kótu spodní hrany mostu silnice II/450, která činí 543,31 m n. m. Most o jednom poli bude orientován zhruba kolmo na osu toku a jeho opěry budou umístěny nad horní břehovou čarou koryta Černého potoka.

#### Opatření pro fázi výstavby

10. Plán organizace výstavby řešit s ohledem na obyvatelstvo (z hlediska ochrany před hlukem a vibracemi a ochrany ovzduší), dále s ohledem na ochranu podzemních a povrchových vod, nakládání s odpady, havarijní připravenosti, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, dodržování pořádku a čistoty na stavbě.
11. Při stavbě staveništní komunikace (staveništní doprava) přesně vymežit prostor, do něhož nelze v rámci stavebních prací vstupovat, provádět uskladnění jakéhokoliv materiálu, ani pojíždět.
12. Plochu pro zařízení staveniště a pro deponie zemin vymežit tak, aby nezasahovaly do nivy vodoteče Černý potok, byly situovány v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby (pro minimalizaci jejich negativního vlivu na okolí, zejména s ohledem na sekundární prašnost).
13. Ustanovit ekologický (biologický) dozor, jehož úkolem bude dohled na zajištění minimalizace negativních vlivů na biotu, průběžné zjišťování výskytu zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin před zahájením a v průběhu stavby a případné provádění transferů možných dotčených jedinců na vhodné lokality neohrožené negativními vlivy v důsledku stavební činnosti. Úkolem biologického dozoru bude mj. zabránit vzniku kaluží a jezírek, která by se mohla stát útočištěm obojživelníků (přímá komunikace s pracovníky dodavatele stavebních prací a pravidelná kontrola lokality).
14. Kácet dřeviny v období vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 31. 3. daného roku, na základě získaného souhlasu. Káceny budou pouze stromy v nezbytně nutném rozsahu. Před zahájením kácení bude vymezena plocha dotčené zeleně v terénu, zejména v místě přechodu navrhované trasy silnice přes linii vodoteče Černý potok.
15. Dřeviny, které budou stavbou zachovány, ale mohly by být během výstavby ohroženy, chránit oplocením, příp. dřevěným bedněním (do výšky cca 3 m).
16. S přihlédnutím k výskytu rozmnožujících se populací bezobratlých (běžné druhy hmyzu) i výskytu obratlovců (obojživelníci, plazi, ptáci a savci) v místě záboru i v okolí zahájit stavební práce v období od 15. 8. do 15. 4. (nejlépe do období mimo vegetaci). Navržený termín neznemožňuje provádění prací ve vegetačním období, ale řeší minimalizaci mortality jedinců, kteří obsadí lokalitu ve vegetačním období a při zahájení prací v tomto období by mohli být zraněni, usmrceni nebo rušeni.

17. Minimalizovat zásah do vodního prostředí při výstavbě mostu přes Černý potok na přístupové komunikace, tzn. provádět práce ze břehu (mostní pilíře budou založeny mimo tok). V případě rizika dlouhodobého negativního ovlivnění vodního prostředí zákalem či jinak, bude třeba, aby investor zajistil stanovisko Českého rybářského svazu, který by následně provedl ve vhodném termínu odlov rybí obsádky a její přemístění mimo ohrožený prostor, a to včetně obou zvláště chráněných druhů ryb.
18. Se skrytými zeminami nakládat dle zákona č. 334/1992 Sb., v platném znění. O dalším využití skrytých kulturních zemin bude rozhodnuto ve spolupráci s orgánem ochrany půdního fondu. Při skladování delším než 6 měsíců bude těleso uskladněné ornice ošetřováno pro zabránění výskytu a rozšiřování nepůvodních rostlinných druhů v dotčeném území.
19. Provádět opatření k minimalizaci prašnosti:
- řádně čistit vozidla vyjíždějící ze staveniště, tak aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací;
  - čistit veřejné komunikace znečištěné v důsledku výstavby,
  - v případě potřeby (déletrvajícím suchem) skrápět staveniště,
  - omezit skladování a přemísťování prašných materiálů na staveništi na nezbytné technologické minimum;
  - sypké materiály dopravované nákladními vozidly zakrýt plachtou.
20. Čistou výkopovou zeminu využít v maximální míře na staveništi, neodvážet mimo lokalitu.
21. Při stavební činnosti dodržovat povolené hladiny hluku stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Stavební práce by měly být realizovány v denní době od 6:00 do 22:00 hodin, z toho hlučné práce pouze v době od 7:00 do 21:00 hodin. Noční provoz na staveništi bude vyloučen. Pro omezení nepříznivých vlivů hluku a vibrací na okolí je zhotovitel stavebních prací povinen používat stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu, jejichž hlučnost nepřekračuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení. Pokud možno vyloučit práce ve dnech pracovního klidu s ohledem na okolní obyvatele. Hlučná zařízení (kompresory) používaná v blízkosti obytné zástavby stínit např. mobilními akustickými zástěnami.
22. V průběhu pracovních činností dodržovat předepsané technologické postupy a dbát příslušných bezpečnostních opatření a havarijních plánů, tak aby nedocházelo k úniku pohonných hmot a maziv do povrchových nebo podzemních vod. V případě úniku technických kapalin ze stavebních mechanismů a nákladních vozidel do půdy neprodleně vytěžit znečištěnou zeminu, odvézt na vodohospodářsky zabezpečenou plochu a podle rozboru odebraných vzorků s ní dále nakládat v souladu s právními předpisy. V případě zjištění eventuálního úniku závadných látek do toku Černého potoka musí být bezodkladně provedena příslušná opatření k zamezení jejich šíření (instalace norné stěny) a likvidaci.
23. Nezpevněné plochy dotčené stavbou zatravnit a upravit do stavu odpovídajícímu projektované terénní úpravě.

#### Opatření pro fázi provozu

24. Výstavbu obytných domů řešit v souladu s požadavky regulativů územně plánovací dokumentace.
25. Do doby výstavby obytných domů kosit pravidelně (2x ročně) předmětné pozemky a zamezit tak výskytu a rozšiřování nepůvodních rostlinných druhů v dotčeném území.

Datum vydání stanoviska:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:



**Datum zpracování posudku:**

Červen 2014

**Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatelky posudku:**

RNDr. Věra TÍŽKOVÁ  
Baarova 7, 709 00 Ostrava-Mariánské Hory  
Tel.: 597 430 932, 602 781 126  
e-mail: [tizkova@g-consult.cz](mailto:tizkova@g-consult.cz)

**Autorizace ke zpracování posudku:**

Osvědčení MŽP ČR č.j. 3188/487/OPV/93 ze dne 8.6.1993  
prodlouženo rozhodnutím č.j. 89567/ENV/10



# Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.:  
ZE DNE:

SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 4258/2014/BR/HOK  
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 4258/2014/BR/HOK  
VYŘIZUJE: Ing. Ondrová  
TEL.: 554 774 115  
FAX: 554 716 582  
E-MAIL: [alena.ondrova@khssova.cz](mailto:alena.ondrova@khssova.cz)

Krajský úřad  
Moravskoslezský kraj  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117  
Ostrava  
702 18

DATUM: 4.3.2014

## VYJÁDŘENÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), posoudila žádost Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 6.2.2014, o vyjádření k dokumentaci záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě vydává podle § 8 odst. 3 zákona č.100/2001 Sb. a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. toto vyjádření:

Dokumentace záměru „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál, lokalita Za Mlékárnou“, zpracované podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4 dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě nemá k dokumentaci záměru připomínky

### Odůvodnění:

Na základě žádosti Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 6.2.2014, o vyjádření k dokumentaci záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Oznamovatelem záměru je Město Bruntál, Nádražní 20, 792 01 Bruntál. Dokumentaci oznámení záměru zpracoval ENVIROAD s.r.o., Ostrava, 11/2013. Součástí dokumentace oznámení je hluková studie zpracovaná Tomášem Bartkem, Pstruží, 10/2013, rozptylová studie zpracovaná společností TESO spol. s r.o., Ostrava, 11/2013 a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí.

Záměr zahrnuje akci spojenou s nápravou škod způsobených na životním prostředí těžbou nerostů. Je zde navržena plocha pro výstavbu rodinných domků a obytných domů. Pozemek svou polohou navazuje na stávající zástavbu. Předmětem posouzení je přístupová komunikace vč. technické infrastruktury, tj. komunikace pro pěší a vozidla, cyklostezka, parkoviště, dešťová a splašková kanalizace, vodovod, plynovod, rozvody NN a VN a základy pro veřejné osvětlení. Nová přístupová komunikace bude napojena ze státní silnice II/450 (ul. Staroměstská). Součástí je celkové dopravní řešení včetně statické dopravy a úpravy ul. Čs. armády.

Z provedení hodnocení zdravotních rizik vyplývá, že hluk z dopravy v žádné řešené variantě nebude dosahovat úrovně, která by pro dotčené obyvatele představovala významnější a neakceptovatelné riziko. Z hlediska hlukové pohody vychází pro obyvatele stávající obytné zástavby nejméně rušivě varianta II

TEL.: 595 138 111  
FAX: 595 138 109

Úřední hodiny:  
pondělí, středa 8:00 – 17:00

s převažujícím dopravním napojením po nové přístupové komunikaci. Z celkového hlediska pohody obyvatel se jako nejvýhodnější jeví varianta I s nejvíce rovnoměrným rozdělením dopravy do jednotlivých koridorů. Vzhledem k hlukové dopravní zátěži nedosahující zdravotně významnou úroveň se doporučuje při výběru konečné varianty upřednostnit spíše bezpečnostní kritéria příjezdových komunikací.

Dle hodnocení zdravotních rizik imisí z dopravy v lokalitě záměru imisní vliv dopravy nově generované záměrem situací v lokalitě prakticky neovlivní a z hlediska zdravotního rizika znečištění ovzduší bude zcela zanedbatelný. Z posuzovaných variant dopravního napojení vychází pro obyvatele stávající zástavby nejpriznivější varianta II s převažujícím napojením po nové přístupové komunikaci. Z celkového hlediska dosažených maximálních hodnot imisního příspěvku dopravy u zástavby se ale jako nejvýhodnější jeví varianta I s nejvíce rovnoměrným rozdělením dopravy do jednotlivých koridorů. Vzhledem k nepatrným hodnotám imisního příspěvku však rozdíly mezi jednotlivými variantami nejsou podstatné.

Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů.

otisk úředního razítka

Ing. Alena Ondrová, v.r.  
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální  
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se  
sídlem v Ostravě  
územní pracoviště Bruntál

**Rozdělovník:**

1x adresát, počet listů 2 DS

1x KHS, odd. HOK, počet listů 1



ČESKÁ INSPEKCE  
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ostrava  
Valchařská 15, 702 00 Ostrava  
tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525  
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public\_ov@cizp.cz, www.cizp.cz  
IDDS: fmwdzsv

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117  
702 18 Ostrava

Váš dopis značky	/ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka	Místo a datum
MSK 16288/2014 ŽPZ/36649/2013/Buk	29.1.2014	ČIŽP/49/IPP/1203433.005/14/VHK	RNDr.Kameníčková/110	4.3. 2014

### **Vyjádření k dokumentaci záměru „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál, lokalita Za Mlékárnou“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP“) k předložené dokumentaci, zpracovatelka Ing. Jarmila Paciorková, č. osvědčení 15251/3988/OEP/92, 26701/ENV/11, (dále „dokumentace“) záměru „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál, lokalita Za Mlékárnou“ (dále „záměr“), oznamovatel Město Bruntál, Nádražní 20, 792 01 Bruntál, IČ 00295892, má níže uvedené připomínky k realizaci záměru.

Jedná se o vybudování technické infrastruktury a přístupových komunikací v lokalitě, která je určena k výstavbě nových rodinných a bytových domů, a to na ploše o rozloze cca 10 ha, k.ú. Bruntál-město.

Z hlediska ochrany přírody je nutno co nejvíce minimalizovat zásahy do nivy Černého potoka. ČIŽP požaduje pro realizaci záměru stanovit jako podmínky opatření navržená ve zprávě o biologickém průzkumu. Dále ČIŽP požaduje zajistit maximální možnou šířku podmostí zamýšleného mostu, aby byl co nejméně narušen migrační koridor v nivě Černého potoka, tj. požaduje stanovit jako podmínku pro realizaci záměru realizaci technického řešení mostu minimálně v alternativě L= 21 m délky mostu (str. 24 dokumentace).

Z hlediska ochrany vod má ČIŽP k předloženému záměru následující připomínky:

1. Zpracovatel dokumentace se vypořádal s požadavkem § 5 odst. 3 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách tak, že před zaústěním dešťové kanalizace do Černého potoka navrhl z důvodu ochrany toku umístění trubní retenční nádrže pro snížení zvýšeného odtoku z povodí na neškodnou úroveň (str. 72 - 75 dokumentace, obr. Celková situace stavby, SO 302). Jedná se o zařízení, které pouze reguluje rychlost odtoku z povodí, ale nezpůsobuje zadržování a využití vody v prostředí. Z pohledu využívání srážkových vod v přírodním prostředí se tedy jedná o nejméně vhodné řešení.
2. Odvodnění přístupové komunikace ze silnice II/450 je prostřednictvím uličních vpustí a vyústních objektů do otevřených silničních příkopů a přímo do Černého potoka, čímž v tomto případě zpracovatel dokumentace se nezabýval problematikou zadržování dešťových vod.
3. V popisu odvodnění místních obslužných komunikací, odvodnění přístupu z ulice Sadové a odvodnění obytných ulic (str.75) je uveden pouze recipient - Černý potok. Dokumentace



neuvádí, zda tyto části jsou zaústěny do navržené retenční nádrže nebo přímo odvádějí srážkové vody do toku.

4. Odvodnění přístupu z ulice Čs. armády je do rekonstruované jednotné kanalizace zaústěné do městské ČOV.

ČIŽP s uvedeným řešením odpadních vod nesouhlasí a požaduje doplnění dokumentace o:

- zdůvodnění navrženého řešení, resp. o návrh vhodnější alternativy zadržování a využití srážkových vod v přírodním prostředí, než je trubní retenční nádrž,
- způsob řešení zasakování nebo zadržování srážek dle § 5 odst. 3. vodního zákona včetně zdůvodnění návrhu u těch odvodňovaných úseků záměru, kde to ze současné dokumentace není zřejmé,
- zdůvodnění odvodnění napojení z ulice Čs. armády do rekonstruované jednotné kanalizace zaústěné do ČOV, resp. o návrh odvádění srážkových vod mimo jednotnou kanalizaci města zaústěnou na ČOV.

Z hlediska nakládání s odpady ČIŽP předpokládá v rámci realizace vznik i dalších odpadů skupiny 17 Stavební a demoliční odpady, nejen uvedené na str. 75 a 76 dokumentace, např. znečištěné obaly, čisticí tkaniny, zbytky barev, mazadel, apod., asfaltové směsi, stavební materiály na bázi sádry, směsné stavební odpady, atd., a to s ohledem na rozsah záměru a prováděné práce. U odpadů vznikajících z realizace záměru není uvedeno předpokládané množství. Dle ČIŽP jsou odpady vznikající při provozu záměru nerelevantní, vzhledem k tomu, že se jedná o přípravu území pro výstavbu bydlení a vybavenosti, kde kromě skupiny komunálních odpadů a vytríděných složek, budou další druhy odpadů vznikat v omezené míře od podnikajících osob. Vznik prvních čtyř odpadů, uvedených v tabulce č. 33 na str. 76 je nepravděpodobný.

Podmínka pro nakládání s odpady uvedená v kapitole D.IV. na str. 143 vyplývá ze zákona o odpadech.

Vzhledem k tomu, že z dokumentace není jasný způsob nakládání se zeminou, ČIŽP upozorňuje, že zemina, pokud bude použita pro zpětné zasypání narušeného povrchu v místě stavby, není odpadem. V případě použití této zeminy na jiném místě se bude jednat o odpad a je třeba postupovat v souladu se zákonnými předpisy, respektive vyhláškou č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu.

„otisk razítka“

Karel

Kozubek

Ing. Karel Kozubek  
ředitel ČIŽP OI Ostrava

Digálně podepsal Karel Kozubek  
OUI: ou-CZ, ou-Ceska-inspekce  
Elektronický podpis [ČK 41693215]  
ou=ČIŽP - OI Ostrava, ou=0026  
ou=Karel Kozubek  
serialNumber=P170837  
c=cz+Podpis elektronický  
Datum: 2014.03.08 09:17:32 +01'00'

Dokumentace ponechána pro účely ČIŽP.

## MĚSTSKÝ ÚŘAD BRUNTÁL

odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství  
Nádražní 994/20, 792 01 Bruntál

Váš dopis zn.:

Ze dne: 06.02.2014  
Cj: MUBR/9978-14/tes - OŽP-1595/2014/tes  
Vyřizuje: Ing. Radim Tesolín  
Email: radim.tesolin@mubruntal.cz  
Telefon: 554 706 259  
Datum: 24.02.2014  
Počet příloh: 0  
Listů příloh: 0

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28.října 117  
702 18 Ostrava

### VIJÁDŘENÍ odboru životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství

Podáním došlým dne 6. 2. 2014 jste požádali o vyjádření ve smyslu ust. § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k záměru "Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál, lokalita Za Mlékárnou".

Po prostudování předložených podkladů vydává zdejší odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství následující vyjádření:

#### ✓ **Odpadové hospodářství**

Stanovisko dle ust. § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů a dle ust. § 71 písm. k) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů – bez připomínek.

*Ing. Tesolín/kl.259*

#### ✓ **Vodoprávní úřad**

Vyjádření dle § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů – bez připomínek.

*Ing. Paterna/kl. 260*

#### ✓ **Ochrana přírody**

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál, jako orgán ochrany přírody věcně příslušný podle § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a jako místně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vydává v souladu s ustanovením § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, následující vyjádření k dokumentaci záměru „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál, lokalita Za Mlékárnou“: Dotčený orgán ochrany přírody nemá připomínky.

*RNDr. Skřivánková/kl. 310*

#### ✓ **Ochrana zemědělského půdního fondu**

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu věcně příslušný podle § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a jako místně příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vydává v souladu s ustanovením § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, následující vyjádření k dokumentaci záměru „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál, lokalita Za Mlékárnou“: Dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá připomínky.

*pí. Pelánková/kl. 274*



úřední hodiny  
pondělí a středa : 8:00-17:00  
čtvrtek : 8:00-11:30

Tel.: +420 554 706 111  
Fax: +420 554 712 193

Komerční banka a.s.  
Číslo účtu: 19-525771/0100  
IBAN: 000052511195257710100  
GIBAODE: KB589462101

Email:  
posta@mubruntal.cz  
podatelna@mubruntal.cz  
www.mubruntal.cz

✓ **Ochrana ovzduší**

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál, jako orgán ochrany ovzduší věcně příslušný podle § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a jako místně příslušný orgán ochrany přírody podle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů vydává v souladu s ustanovením § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, následující vyjádření k dokumentaci záměru „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál, lokalita Za Mlékárnou“: Souhlasíme s realizací varianty I. a podporuje opatření na snižování sekundární prašnosti při vystavbě prováděním skrápění staveniště, čištěním navazujících komunikací a manipulačních ploch a přepravy prašných materiálů v zaplachtovaných vozzech. Tato opatření zapracovat do plánů organizace vystavby v projektových dokumentacích pro stavební povolení.

*Ing. Kutáčková/kl. 342*

✓ **Státní správa lesů**

MěÚ Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství – obecní úřad obce s rozšířenou působností pověřený výkonem přenesené působnosti podle ust. § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění pozdějších předpisů, jako orgán státní správy lesů věcně příslušný podle ust. § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (lesní zákon) a místně příslušný podle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, po přezkoumání dokumentace k záměru „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál, lokalita Za Mlékárnou“ sděluje podle ust. § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), že k uvedenému záměru nemá připomínky.

*Ing. Můčka/kl. 273*

✓ **Státní správa myslivosti**

Odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství Městského úřadu Bruntál, jako orgán státní správy myslivosti věcně příslušný podle § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, sděluje podle ustanovením § 8 odst. 3 cit. zákona, že z hlediska zájmů chráněných zák.č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, nemá k dokumentaci záměru „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál, lokalita Za Mlékárnou“ připomínky.

*Ing. Můčka/kl. 273*

✓ **Silniční hospodářství**

Městský úřad Bruntál, odbor životního prostředí, silničního hospodářství a zemědělství, obecní úřad a obecní úřad obce s rozšířenou působností, vykonávající přenesenou působnost podle ustanovení § 61 odst. 1 písmene a), c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) a odst. 5 písm. c) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení dokumentace podle zákona č. 100/2011 Sb. k záměru „Revitalizace území po důlní činnosti v k. ú. Bruntál, lokalita Za Mlékárnou“ sděluje: K dokumentaci nemáme připomínky, z hlediska námi sledovaných zájmů silničního správního úřadu silnice II/450 a místních a účelových komunikací upřednostňujeme variantu I.

*Bc. Ivana Malinová/kl. 117*

Mgr. Vladimír Procházka  
vedoucí odboru životního prostředí,  
silničního hospodářství a zemědělství



úřední hodiny  
pondělí a středa : 8:00-17:00  
čtvrtek : 8:00-11:30

Tel.: +420 554 706 111  
Fax: +420 554 712 193

Digitálně podepsal Mgr. Vladimír  
Procházka

Datum: 25.02.2014 07:18:42 +01:00

Komerční banka a.s.  
Číslo účtu: 19-525771/0100  
IBAN: 000052511195257710100  
GIBAODE: KB589462101

Email: posta@mubruntal.cz  
podatelna@mubruntal.cz  
www.mubruntal.cz

2/2

Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
28. října 117  
702 18 Ostrava



KUMSP00P312U

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ		Spis.zn.
Krajský úřad podatelna -4-		2014/2014/2014
Došlo:	07. 03. 2014	Spis.zn./In.
č.j.	MSK/JTK/12014	V20
Listy: 1	Přílohy:	

V Bruntále dne 5. března 2014

214 26699 / 2014/2014/2014

## Nesouhlas se záměrem „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál, lokalita za Mlékárnou“ – MSK 1643

V návaznosti na zveřejněný záměr „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál, lokalita za Mlékárnou“, a to na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje pod kódem záměru MSK 1643 uplatňujeme následující námítky:

Jako vlastník domu č.p. 1754 v Bruntále na p.č. 2013/23 v k.ú. Bruntál-město a souvisejících pozemků, které tvoří s domem jeden funkční celek, zejména pozemku p.č 3893/4 v k.ú. Bruntál-město, který přímo sousedí s navrhovaným dopravním napojením (z ul. Sadová, Bruntál) a obyvatelé domu č.p. 1754 v Bruntále na p.č. 2013/23 v k.ú. Bruntál-město, zásadně nesouhlasíme s dopravním napojením severního koridoru z ulice Sadová v Bruntále (koridor „A“ SK-Z29), který by měl vést k lokalitě nových rodinných a bytových domů „ZA MLÉKÁRNOU“ Bruntál a žádáme o vypuštění této komunikace ze záměru „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál, lokalita za Mlékárnou“, s tím, že nebudeme souhlasit ani v tomto rozsahu se žádnými úkony v rámci stavebního řízení.

Již od roku 2004 namítáme a nesouhlasíme s dopravním napojením z ulice Sadová v Bruntále k ploše určené k výstavbě rodinných a bytových domů „za Mlékárnou“ Bruntál (dále jen „místní komunikace“) a dne 25.3.2012 jsme již zaslali písemný nesouhlas se záměrem „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál, lokalita za Mlékárnou“ – MSK 1643, na které se plně odkazujeme.

Zásadním argumentem pro náš nesouhlas s místní komunikací je zhoršení kvality našeho bydlení z důvodu nárůstu intenzity dopravy, který nebude jen deklarovaných cca 100%, ale až desetinásobek. V současné době projíždí přes ul. Sadová v Bruntále cca 5 automobilů za hodinu a někdy to není ani tento počet. Dojde tak k radikálnímu snížení kvality bydlení v dané lokalitě, a to nejen z důvodu bezpečnosti, prašnosti a hlučnosti, a s tím související snížení cen našich nemovitostí, ale zejména z obavy ze zhoršení zdravotního stavu žijících lidí a případných dopravních nehod. Nově vzniklá komunikace má vést těsně podél oplocení rodinného domu č.p. 1754 v Bruntále, a to bez dořešení chodníků, jakékoliv bezpečnosti, bez ohledu na dvě děti, které v domě bydlí. Jak je v samotném předkládaném záměru uvedeno, „jedná se o úzký profil mezi železniční tratí a oplocením soukromého pozemku“!!! V předkládaném materiálu není vůbec návrh řešení tohoto úzkého profilu s ohledem na ochranu zdraví, majetku a zejména bezpečnost veškerých členů domácnosti příp. osob na zahradě u našeho rodinného domu, proto nemůžeme souhlasit s jakýmkoliv řešením této místní komunikace, protože bude téměř „nalepená“ po celé délce na oplocení rodinného domu. V blízkosti oplocení je zázemí pro děti. Ani není řešen její velmi problematický „klikatý“ tvar. Dále i přes zrušení železniční tratě Bruntál – Malá Moravka je zhruba 1x za rok tato trať využívána. V žádném případě nesouhlasíme s využitím této místní komunikace pro nákladní dopravu.

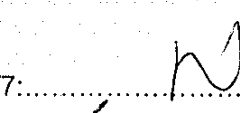
10. 01. 2014  
KVA 4

Dále by bylo nutné dopravní dořešení ul. Sadová na rameni křižovatky s ul. Kavalcova a ul. Nová v Bruntále, jelikož je tato křižovatka i v dnešním relativně malém provozu velmi problematická, nepřehledná a úzká. Vzhledem k tomu, že je tato křižovatka ohraničena ploty rodinných domů, je jakékoliv řešení nutné pro zvýšený nárůst dopravy včetně autobusové dopravy téměř nemožné, a to včetně chybějícího chodníku na ul. Nová a Sadová v Bruntále. Zcela opomím fakt, že zatáčky v úhlu téměř 90 % na ulici Sadová v Bruntále jsou již v dnešní době velmi nebezpečné a v zimních měsících sněhové bariéry zabraňují nejedné dopravní nehodě, případně škodám na majetku. Město by mělo prioritně dořešit majetkoprávní vypořádání vlastnických vztahů stávající komunikace na ulici Sadová v Bruntále, která není dosud zapsána v katastru nemovitostí.

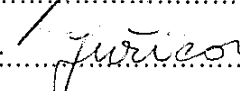
Záměr vůbec neřeší potenciální nárůst dopravy vlivem průjezdu automobilů z průmyslové části severovýchodně od řešeného území (ul. Polní a Zahradní). V dopravních špičkách bude nová trasa přes řešené území vítaným zkrácením cesty z tamních firem ve směru na ul. Staroměstskou, kdy nebude třeba ztrácet čas na přetížených křižovatkách s ul. Nádražní a Dukelská. Dojde tak k další degradaci kvality bydlení, a to nejen v současné zástavbě, ale i v rozvojové ploše. Studie zcela opomíjí automobily, dopravní zásobování, které by měly jezdit do bytových domů, jelikož v územní studii je uvedeno, že přízemí těchto domů by mělo být komerčně využíváno.

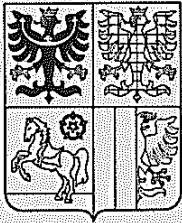
V řešeném území se nachází cca 400 bytových jednotek, ve výhledové zástavbě jen cca 220 bytů a 57 rodinných domů. Jde o neadekvátní zásah do kvality života současně žijících občanů v lokalitě za parkem na úkor rozvoje města, přičemž s tímto nedořešeným zásahem zásadně nesouhlasíme.

**S ohledem na výše uvedené žádáme o úplné vypuštění severního koridoru ul. Sadová v Bruntále (koridor „A“, SK-Z29) ze záměru „Revitalizace území po důlní činnosti v k.ú. Bruntál, lokalita za Mlékárnou“ z ulice Sadová v Bruntále. Osobní a nákladní automobilová doprava k zastavitelné ploše „ZA MLÉKÁRNOU“ (B-Z1), necht' je řešena pouze ze silnice II/450, ulice Staroměstská v Bruntále.**

Radka Genzerová, bytem Bruntál, Sadová 1754/7:.....

Jiří Genzer, bytem Bruntál, Sadová 1754/7:.....

Božena Juřicová, bytem Bruntál, Sadová 1754/7:.....



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 46301/2014

Sp. zn.: ŽPZ/36649/2013/Buk  
208.3 V10

Vyřizuje: Mgr. Tomáš Bukovjan

Telefon: 595 622 384

Fax: 595 622 596

E-mail: tomas.bukovjan@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2014-02-28

## **Vyřádění Krajského úřadu Moravskoslezského kraje odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k dokumentaci záměru „Revitalizace území po důlní činnosti v k. ú. Bruntál, lokalita Za Mlékárnou“**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor životního prostředí a zemědělství (krajský úřad) jako dotčený správní úřad ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený záměr z jednotlivých hledisek ochrany životního prostředí ve své kompetenci a nemá k němu připomínky.



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

tel.: 595 622 222  
fax: 595 622 126  
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692  
DIČ: CZ70890692  
Úřední hodiny: Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha  
č. účtu: 1650676349/0800

[www.kr-moravskoslezsky.cz](http://www.kr-moravskoslezsky.cz)

## MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 00 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážená paní  
RNDr. Věra Tížková  
Baarova 976/7  
709 00 Ostrava

Č.j.:  
89567/E/NV/10

Vyřizuje/telefon:  
Ing. Lucie Semcrádová/267 122 074

V Praze dne:  
8. 11. 2010

### ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti paní RNDr. Věry Tížkové, datum narození: 26. 10. 1959, bydliště Baarova 967/7, 709 00 Ostrava (dále jen „žadatel“) ze dne 13. 10. 2010 a

#### **prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku**

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 3188/487/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 28661/ENV/06 ze dne 5. 5. 2006, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

## Odůvodnění

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 13. 10. 2010 žádost ze dne 11. 10. 2010 o prodloužení autorizace udělené paní RNDr. Věře Tížkové osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 3188/487/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č.j.: 28661/ENV/06 ze dne 5. 5. 2006, platné do 31. 12. 2011. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č.j.: 3188/487/OPV/93 ze dne 8. 6. 1993). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 11. 10. 2010). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 200 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

## Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 00 Praha 10.



**Ing. Jaroslava HONOVÁ**

ředitelka odboru

posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- žadatel – RNDr. Věra Tížková - účastník správního řízení
- po nabytí právní moci  
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí