

ZÁPIS

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu ustanovení § 17 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 4 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., záměru

„Ostrava – Areál BENSTAR“

konaného dne 6.11.2014 v 16:00 hodin na Úřadě městského obvodu Svinov

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Průběh posuzování záměru před veřejným projednáním

Oznámení Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje (KÚ) předáno	13.3.2012
Závěr zjišťovacího řízení vydán	23.4.2012
V závěru zjišťovacího řízení bylo stanoveno, že záměr podléhá celému posuzovacímu procesu a dokumentaci je nutno dopracovat.	
Dokumentace předána KÚ dne	3.10.2012
Zpracování posudku zadáno	21.12.2012
Dokumentace vrácena k přepracování dne	6.2.2013
Doplněná dokumentace předána KÚ dne	7.7.2014
Posudek předložen KÚ dne	29.9.2014
Datum konání veřejného projednání	6.11.2014
Lhůta pro podávání připomínek k posudku do	6.11.2014

Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a dokumentace, ve smyslu ust. § 17 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí se uskutečnilo dne 6.11.2014 na Úřadě městského obvodu Svinov.

Příslušný úřad řádně zveřejnil informaci o místě a času veřejného projednání ve smyslu ustanovení § 16 a § 17 uvedeného zákona. Informace byla zaslána oznamovateli, dotčenému samosprávnému celku, dotčeným orgánům státní správy, zpracovateli dokumentace, zpracovateli posudku a rovněž byla zveřejněna na internetových stránkách jednotného informačního systému životního prostředí. Posudek a dokumentace záměru byly rovněž rozeslány a zveřejněny dle příslušných ustanovení zákona o posuzování vlivů na životní prostředí před konáním veřejného projednání.

Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, doplněná dokumentace a posudek záměru, včetně vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k hodnocení vlivů záměru „Ostrava – Areál BENSTAR“ na životní prostředí.

Řízení veřejného projednání

Řízením veřejného projednání byla pověřena Ing. Marcela Chroboková (dle ust. § 4 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí, dále jen „vyhláška“). Z průběhu veřejného projednání byl pořízen zvukový záznam (ust. § 17 odst. 5, zákona), s čímž byli přítomní veřejného projednání seznámeni.

Účastníci veřejného projednání

Oznamovatel: BENSTAR s.r.o., Jiří Starostka

Zpracovatel dokumentace: Ing. Jitka Vavrečková, Ing. Petr Fiedler (zpracovatel rozptylové studie)

Zpracovatel posudku: Ing. Radek Přílepek

Zástupce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje: Ing. Marcela Chroboková, Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.

ČIŽP a Městský obvod Svinov se z veřejného projednání omluvili

Veřejnost 1 občan

Program veřejného projednání

Úvod

Vystoupení zástupce oznamovatele

Vystoupení zpracovatele dokumentace

Vystoupení zpracovatele posudku

Diskuse

Závěr

PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Veřejné projednání zahájila Ing. Marcela Chroboková, přivítala přítomné a představila zástupce jednotlivých zúčastněných stran. Poté navrhla program veřejného projednání a informovala přítomné o dosavadním průběhu posuzování předmětného záměru, včetně stručného přehledu časové chronologie dosud proběhlých úkonů posuzovacího procesu. Stručně seznámila přítomné s podstatou a účelem procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Dále seznámila s obsahem vyjádření k posudku, která byla do data konání veřejného projednání doručena na KÚ.

Jiří Starostka – zástupce oznamovatele – stručně představil posuzovaný záměr, uvedl, že se jedná o velkoobchodní sklad potravin a nápojů i s prodejnou pro širší veřejnost. Bude zde probíhat velkoobchodní činnost a závozy gastrozařízení a maloobchodních jednotek na území Ostravy.

Ing. Jitka Vavrečková – zpracovatelka dokumentace – uvedla, že dokumentace byla zpracována ve dvou fázích, dokumentace a doplněk č. 1 k dokumentaci. Součástí dokumentace byly doplňkové studie: hluková studie, rozptylová studie, studie hodnocení vlivů na veřejné zdraví, dendrologický posudek a plán náhradní výsadby. Součástí doplňku dokumentace byla aktualizovaná hluková studie, aktualizovaná rozptylová studie a zcela nově zpracované hodnocení vlivů na veřejné zdraví dle požadavku zpracovatele posudku. Jako nejdůležitější vliv záměru byl vyhodnocen hluk a vliv na imisní situaci. Aktualizovaná hluková studie konstatuje, že nejvyšší přírůstky se týkají výpočtového bodu č. 1, kde je nárůst hluku max. o 0,8 dB. Podle dokumentace výpočtových akustických studií je hluk v intervalu 0,1 až 0,9 dB považován za nehodnotitelný. Stejně tak hodnotí i jako málo významné vlivy na chemické škodliviny, protože přírůstky jsou minimální. Vlivy na ostatní složky považuje za nevýznamné nebo velmi málo významné. Za nevýznamný považuje rovněž vliv na krajinný ráz. Uvedla, že dle zákona o ochraně přírody a krajiny se u staveb umístěných v intravilánu obcí krajinný ráz nehodnotí.

Ing. Radek Přílepek - zpracovatel posudku – uvedl, že předloženou dokumentaci požadoval doplnit. Dále uvedl, že s některými body v doplňku nesouhlasí. K problematice krajinného rázu doplnil, že v intravilánech obcí se krajinný ráz nehodnotí pouze, pokud je dohoda orgánu ochrany přírody ve vztahu k územnímu plánu. K problematice hluku konstatoval, že pokud umístíme nový zdroj hluku do prostředí, které je již v současnosti nadlimitně zatížené, tak ho zde umístit nelze. Z tohoto důvodu a dalších důvodů uvedených v posudku navrhl vydání nesouhlasného stanoviska.

Následně byla zahájena diskuse.

Jiří Starostka (zástupce oznamovatele) – vznášel opakované dotazy, týkající se zejména problematiky územního plánu. Uvedl, že byl opakovaně zástupci obce ubezpečován, že záměr vítají a že toto předmětné území bylo územním plánem vyčleněno jako průmyslová zóna. Proč byla tedy schválena průmyslová zóna, do které nelze umístit záměr s čistým provozem a minimálním dopadem na okolí?

Na dotazy bylo reagováno zpracovatelem posudku a zástupci KÚ. Avšak problematika územního plánování není předmětem procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí. Rovněž jednání s Úřadem městského obvodu Svinov, na která oznamovatel stále poukazoval, nebyla vedena v rámci zjišťovacího řízení EIA. V průběhu procesu EIA bylo k záměru ve všech fázích vydáno Městským obvodem Svinov nesouhlasné stanovisko z důvodu nesplnění požadavku jednosměrného napojení areálu na komunikaci Rudnou.

Jiří Starostka - dále vznesl dotaz, kde je kompetentnost, když je v dokumentaci uvedeno, že nárůst hluku je považován za nehodnotitelný, oproti posudku, který uvádí, že do nadlimitně zatěžovaných prostředí, nový zdroj hluku umístit nemůžeme.

Ing. Radek Přílepek – i dokumentace uvádí, že k navýšení hluku dojde. Pokud přivedeme dopravu na ulici, kde dnes jezdí cca 2 500 vozidel a bude jezdit 3 000 nebo na Polaneckou ul., kde jezdí cca 6000 vozidel a přibude asi 460 vozidel, tak k navýšení hluku dojde.

Jiří Starostka - proč tedy zpracovatel posudku neuvedl, že dovolí jen velkoobchodní činnost a ne maloobchodní činnost?

Ing. Krahulec – zpracovatel nemůže zasahovat do záměru, může hodnotit pouze záměr, tak jak je předložen, a vyhodnotit připomínky, které obdrží.

Jiří Starostka – v dokumentaci jsou odborné podklady, ve kterých je uvedeno, že vlivy jsou zanedbatelné, a přesto záměr nepovolíme.

Ing. Chroboková - proces EIA neslouží k povolení záměru. Záměr je povolován v územním a stavebním řízení. Stanovisko EIA je pouze podkladem pro tato řízení.

Ing. Vavrečková - hlukové studie jsou velmi obecné, resp. pracují s nepřesnými čísly, nicméně hluková studie konstatuje, že hlukové vlivy jsou v určitém rozmezí, které jsou dle hlavního hygienika nehodnotitelné, přesto KHS Ostrava dala nesouhlasné stanovisko.

In. Radek Přílepek – dle rozsudku nejvyššího správního soudu nelze bez dalšího do hlukem nadlimitně zatíženého území umístit záměr, v jehož důsledku dojde ke zhoršení stávajícího (nadlimitního) stavu.

Za veřejnost byla přítomna pouze Ing. Štěpánka Hendrichová, která uvedla, že má domek v inkriminovaném místě, kolem kterého projede veškerá doprava, proto jakékoli zvýšení hluku i imisí je pro ni nepřijatelné a bude nadále proti tomuto záměru.

Většina dotazů, které byly vzneseny zástupcem oznamovatele, nesouvisely s procesem posuzování vlivů na životní prostředí (jednalo se většinou o problematiku územního plánování).

Obsah a průběh diskuse z veřejného projednání bude sloužit příslušnému úřadu jako jeden ze zdrojů informací pro zpracování stanoviska podle ustanovení § 10 odst. 1, zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

ZÁVĚR

Závěrem veřejného projednání bylo konstatováno, že všechny vlivy záměru na životní prostředí a veřejné zdraví byly projednány.

Na závěr bylo dále uvedeno, že z veřejného projednání bude vyhotoven zápis a následně, na základě dostupných podkladů a vyjádření uplatněných ve smyslu ust. § 10 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude zpracováno a příslušným úřadem vydáno stanovisko k projednávanému záměru.

Jako osoba pověřená řízením veřejného projednání konstatuji, že byla splněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a dokumentace k výše uvedenému záměru podle příslušných ustanovení zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, a ustanovení § 4 vyhlášky MŽP č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

V Ostravě, dne 10.11.2014

Zpracovala: Ing. Marcela Chroboková, v.r.
pověřena řízením veřejného projednání

Rozdělovník

Dotčené územní samosprávné celky

- Moravskoslezský kraj, náměstek hejtmana kraje Mgr. Daniel Havlík, zde
- Statutární město Ostrava, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava

Dotčené správní úřady

- Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Valchařská 15, 702 00 Ostrava
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zde

Dále obdrží

- Statutární město Ostrava, Městský obvod Svinov, Bílovecká 69, 721 00 Ostrava
- Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, Vršovická 65, 100 10 Praha – Vršovice
- UNIGEO a.s., Divize geologie a životního prostředí, pracoviště Zlaté Hory, Bezručova 144, 739 76 Zlaté Hory (zpracovatel dokumentace)
- BENSTAR s.r.o., U Řeky 909, 720 00 Ostrava - Hrabová (oznamovatel)
- Ing. Radek Přílepek, Bydliňského 871, 391 01 Sezimovo Ústí (zpracovatel posudku)