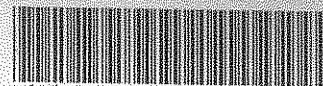


KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



hk 9

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 49515/2012
Sp. zn.: ŽPZ/11832/2012/Bal
208.3 V10

Vyřizuje: Ing. Jana Balonová

Telefon: 595 622 993

Fax: 595 622 596

E-mail: jana.balonova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2012-05-17

Závěr zjišťovacího řízení záměru „Energetické centrum Horní Suchá“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje

Název: Energetické centrum Horní Suchá

Kapacita (rozsah) záměru:	Množství surovin k fermentaci	20 000 t.rok ⁻¹
	Plocha areálu	18 942 m ²
	Výroba elektřiny	10 086 000 kWh.rok ⁻¹
	Výroba tepla	10 340 200 kWh.rok ⁻¹

Charakter záměru: Centrum na zpracování organických materiálů k výrobě bioplynu anaerobním procesem (fermentací) v množství cca 20 000 t.rok⁻¹, zahrnující výrobu el. energie a organického hnojiva procesem postupné extrakce.

Umístění: Kraj: Moravskoslezský
Obec: Horní Suchá
Kat. území: Horní Suchá (parc. č. 3062/2)

Oznamovatel: Organic technology s.r.o., 756 57 Horní Bečva 191; IČ: 29384648

Oprávněný zástupce oznamovatele: CITY INVEST OSTRAVA, spol. s r.o., Tvorkovských 2016/17, 709 79 Ostrava – Mariánské Hory; IČ: 48392928

Souhrnné vypořádání připomínek

1. **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, jako dotčený správní úřad, uvádí ve svém vyjádření následující připomínky, ze kterých vyplývá požadavek na posuzování záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Připomínka	Vypořádání
<p>Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je nutno záměr dopracovat. Je třeba doplnit vyhodnocení kumulativních vlivů energetického centra s obdobným zařízením, které bude provozováno v areálu skládky Solecká, provozované DEPOS Horní Suchá a.s., a soulad záměru s Plánem odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. Dále je třeba upřesnit denní kapacitu zařízení, podíl odpadů a jiných surovin využívaných v zařízení. Doplnit seznam odpadů o katalogová čísla odpadů (zdroje odpadů), které budou vstupovat do zařízení. Navrhnout další způsob nakládání s odpady, které budou vytrženy z biologických odpadů před jejich využitím ve fermentačním procesu. A uvést, jakým způsobem bude využit digestát (popř. hnojivo), pokud investor záměru potažmo jeho provozovatel nevlastní zemědělskou půdu, na kterou by toto hnojivo bylo aplikováno.</p> <p>Vzhledem k tomu, že k výrobě bioplynu budou využívány biologické odpady je možno toto zařízení provozovat pouze se souhlasem krajského úřadu podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace pro posuzování vlivů na životní prostředí (dále dokumentace EIA) dopracuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vyhodnocení kumulativních vlivů energetického centra s obdobným zařízením, které bude provozováno v areálu skládky Solecká, provozované DEPOS Horní Suchá a.s., - soulad záměru s Plánem odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje, - denní kapacitu zařízení, podíl odpadů a jiných surovin využívaných v zařízení, - seznam odpadů o katalogová čísla odpadů (zdroje odpadů), které budou vstupovat do zařízení, - způsob nakládání s odpady, které budou vytrženy před jejich využitím ve fermentačním procesu, - využití digestátu (hnojiva) v dané lokalitě (pozemky na kterých bude aplikován), včetně přepravních tras a množství digestátu. <p>Připomínka vyplývající ze zákona o odpadech.</p>
<p>Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>V oznámení není jednoznačně popsán způsob nakládání se srážkovými vodami, uvádí se zasakování a odvádění do dešťové kanalizace areálu František. V kapitole III. Údaje o výstupech se pouze uvádí, že srážkové vody budou odváděny do dešťové</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA dopracuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - způsob nakládání se srážkovými vodami - likvidaci odpadních vod v souladu s vodním zákonem, - zpracuje hydrogeologický posudek k vlivu

<p>kanalizace areálu František, proto krajský úřad upozorňuje na povinnost danou § 5 odst. 3 vodního zákona zneškodňovat srážkové vody v souladu se stavebním zákonem, tj. v souladu s § 6 odst. 4 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, zajistit přednostně jejich vsakování, není-li to možné jejich odvádění do povrchových vod a až následně odvádění na jednotnou kanalizaci. Dále se v oznámení uvádí, že část odpadních vod z výroby organického hnojiva bude odváděna do dešťové kanalizace (vsakování a regulovaný odtok do recipientu). Navržený způsob likvidace odpadních vod je v rozporu s vodním zákonem, uvedené technologické vody jsou podle § 38 odst. 1 vodního zákona odpadními vodami. Podle ustanovení § 38 odst. 7 tohoto zákona lze vypouštění odpadních vod přes půdní vrstvy do vod podzemních povolit jen výjimečně, a to pouze v případě odpadních vod vznikajících převážně jako produkt lidského metabolismu a činností v domácnostech z jednotlivých staveb pro bydlení a individuální rekreaci nebo z jednotlivých staveb poskytujících služby. Do povrchových vod lze odpadní vody vypouštět po jejich předčištění v souladu s nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů.</p>	<p>odpadních vod na jakost podzemních vod.</p>
<p>Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Z předloženého oznámení vyplývá, že záměr bude realizován mimo zvláště chráněná území a mimo územní systém ekologické stability krajiny. Krajský úřad požaduje před zahájením stavebních prací realizací stavby provést aktuální přírodovědný průzkum, na jehož základě bude stanoven další postup podle zákona o ochraně přírody a krajiny.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA dopracuje aktuální přírodovědecký průzkum lokality.</p>
<p>Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad požaduje oznámení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí doplnit o následující: - vyhodnocení kumulativního vlivu záměru s provozem skládky komunálního odpadu DEPOS Horní Suchá včetně provozu anaerobní digesce na této skládce, a to ve vztahu k emisím pachových látek a předpokládané četnosti průjezdu nákladní a osobní dopravy.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA dopracuje vyhodnocení kumulativního vlivu záměru s provozem skládky komunálního odpadu DEPOS Horní Suchá včetně provozu anaerobní digesce na této skládce, a to ve vztahu k emisím pachových látek a předpokládané četnosti průjezdu nákladní a osobní dopravy.</p>
<p>Ve vztahu k předmětnému záměru krajský úřad konstatuje, že veřejné zájmy vyplývající ze zákona o</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA dopracuje množství a klasifikaci nebezpečných chemických látek</p>

<p>prevenci závažných havárií, které krajský úřad hájí podle § 32 odst. 2 téhož zákona, jsou záměrem dotčeny, neboť z předložené dokumentace je zřejmé, že záměr je objektem ve smyslu zákona o prevenci závažných havárií, když v rámci záměru jako objektu jsou umístěny nebezpečné chemické látky. Dle předložené dokumentace však není zřejmé přesné množství a klasifikace nebezpečných chemických látek. Krajský úřad tedy nemůže posoudit, zda-li se na objekt vztahuje povinnost zařazení do skupiny A nebo B a zda je právnická osoba povinna zpracovat analýzu a hodnocení rizika závažné havárie. Dále krajský úřad upozorňuje, že záměr bude umístěn v bezprostřední blízkosti zóny havarijního plánování objektu zařazeného do skupiny B – PRIMAGAS, s.r.o.</p>	<p>a vyhodnotí kumulaci vlivu s objektem PRIMAGAS, s.r.o..</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------

Záměr byl posouzen z hlediska § 45i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) a v souladu s uvedenými ustanoveními zákona o ochraně přírody a krajiny konstatuje, že realizace předloženého záměru nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (stanovené nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů), neboť žádná z těchto lokalit nebude záměrem územně dotčena a z charakteru záměru je zřejmé, že nebude ani dálkově působit na tyto lokality.

2. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, má k předloženému záměru připomínky a požaduje záměr posuzovat v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Připomínka	Vypořádání
<p>ČIŽP upozorňuje, že lokalita umístění záměru je vyhlášena oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší s překračovanými imisními limity PM10, benzo(a)pyrenu. Dle ČIŽP je odůvodnění záměru vzhledem ke stávajícím zdrojům nedostatečné a nejsou stanovena kompenzační opatření ke snížení imisního zatížení v dané lokalitě.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA odůvodní nutnost realizace záměru v dotčené lokalitě a navrhne kompenzační opatření.</p>
<p>Z hlediska integrované prevence ČIŽP požaduje upřesnit vstupní suroviny pro případné zařízení dle zákona o integrované prevenci s ohledem na bod. 5.1. nebo 6.5. přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci. ČIŽP upozorňuje, že pro zařazení zařízení do režimu zákona o integrované prevenci je klíčová teoretická (maximální) kapacita zpracování.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA upřesní vstupní suroviny pro případné zařízení záměru dle zákona o integrované prevenci.</p>

<p>Z hlediska ochrany ovzduší je dle ČIŽP umístění záměru do předmětné oblasti nevhodné a provoz i obslužnost může způsobovat zatížení sousedních obydlených lokalit zápachem (cca 550 m od záměru byla vypočtena špičková koncentrace pachových látek nad hranicí identifikovatelnosti), emisemi ze zvýšené nákladní dopravy (návoz i odvoz) v době realizace a provozu záměru.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA odůvodní nutnost realizace záměru v dotčené lokalitě a navrhne kompenzační opatření.</p>
<p>ČIŽP požaduje doplnění svozových vzdáleností surovin, případně oblasti svozu.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA doplní svozové vzdálenosti surovin a oblasti svozu.</p>
<p>ČIŽP upozorňuje na nepřesnosti v oznámení:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na str. 16 je uvedeno, že tuhé suroviny budou vyklápěny do DVOU železobetonových podzemních zásobníků, čemuž odpovídá i náčrt na str.17, ale dále v textu oznámení jsou uvedeny TŘI podzemní zásobníky (str.22, 23), • na str. 17 je uvedeno, že rušivé příměsi (např. obalové materiály) jsou v úpravě vyloučeny, ale na str. 33 je popsán proces extrakce zbytkových rušivých příměsí z digestátu, tzn. po fermentaci, • předchozí je rovněž v rozporu s tvrzením na str. 9, že záměr je přínosem pro životní prostředí protože nevzniká další odpad, • v popisu SO 03 je v rámci popisu technologického zařízení a jeho funkce uvedena teplota hygienizace min. 72 °C (stejně jako v rozptylové studii), ale na str. 29 je počítáno již jen se 70 °C, • v procesu příjmu a přípravy surovin na str. 24 je uvedeno, že pro přípravu konečného substrátu k dávkování do procesu fermentace jsou určeny tzv. směsné dávkovací nádrže v počtu 6 vertikálních ocelových nerez nádrží, ale v náčrtu na str. 17 jsou zaznačeny pouze 4 tyto nádrže, • na str. 29 je popsána problematika kontaminace odpadu z údržby veřejné zeleně uhynulými živočichy, ale dle uvedených vstupních surovin (str. 37), nebudou tyto odpady zpracovávány, • na str. 33 se předpokládá roční produkce organického hnojiva cca 1 300 t/rok, ale v tab. č. 14 na str. 57 je uvedena roční produkce hnojiva 1 200 t. <p>ČIŽP dále upozorňuje na možné riziko obtěžování zápachem, které může nastat zejména při mimořádných provozních stavech a při nezbytných opravách zařízení.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA opraví nepřesnosti, na které poukazuje ČIŽP ve svém vyjádření k záměru.</p>
<p>ČIŽP požaduje doplnit následující zásadní informace k záměru:</p> <ul style="list-style-type: none"> • informace o homogenizaci vstupních surovin a doplnit zda v případě velkých odlišností ve složení nehrozí kolaps fermentačního procesu, • vysvětlit rozdíl 12 dnů v teoretické a praktické době 	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA doplní informace o homogenizaci vstupních surovin, doplní zda v případě velkých odlišností ve složení nehrozí kolaps fermentačního procesu, vysvětlí rozdíl 12 dnů v teoretické a praktické době zdržení surovin ve fermentačním procesu a upřesní reálnou dobu</p>

<p>zdržení surovin ve fermentačním procesu a upřesnit reálnou dobu zdržení surovin ve fermentačním procesu v rámci posuzovaného záměru,</p> <ul style="list-style-type: none"> • konkretizovat nakládání s digestátem. 	<p>zdržení surovin ve fermentačním procesu v rámci posuzovaného záměru a konkretizuje nakládání s digestátem.</p>
<p>ČIŽP požaduje vyhodnotit energetické potřeby (spotřeba elektrické energie a tepla) navazující oblasti s ohledem na plánovaná zařízení a vzhledem k energetické produkci záměru.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA vyhodnotí odbyt produkovaných energií.</p>
<p>Z hlediska ochrany vod ČIŽP požaduje upřesnit, kam je prostor stáčení kapalných surovin odvodněn. ČIŽP dále požaduje doplnit postup při havárii nebo nestandardním provozním stavu, např. zastavení příjímání surovin, jejich uskladnění (dostatečnost skladovacích prostor), způsob nakládání se surovinami z přerušného procesu apod.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA upřesní odvodnění prostoru stáčení kapalných surovin. Dále doplní postup při havárii nebo nestandardním provozním stavu, např. zastavení příjímání surovin, jejich uskladnění (dostatečnost skladovacích prostor), způsob nakládání se surovinami z přerušného procesu apod.</p>
<p>Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP upozorňuje, že se jednoznačně jedná o zařízení na využívání odpadů z hlediska zákona o odpadech, přičemž toto není v oznámení vůbec uvedeno. ČIŽP požaduje doplnit, jaké odpady budou do BPS vstupovat (katalogové čísla odpadů dle vyhlášky č. 381/2011 Sb.), a dále upřesnit z jakých zdrojů (původců) a z jaké svozové oblasti budou odpady odebírány, protože ČIŽP má z hlediska předpokládaných množství odpadů a své inspekční činnosti pochybnosti, zda jsou uvedená množství odpadů ve spádové oblasti zajistitelná.</p> <p>Dále ČIŽP požaduje doplnit popis včetně principu zařízení k separaci anorganických příměsí z rozemleté směsi odpadů (100 mm části a odpady ze SEV, str. 23, 33) a dále, jak bude prováděno čištění odpadů od nežádoucího znečištění (princip pračky) a jejich třídění, protože popsany princip vytahování jednotlivých složek obalů z rozemleté hmoty dle druhů atd., se jeví jako nereálný. Dále vzhledem k extrakci zbytkových rušivých příměsí z digestátu je zřejmé, že části obalů a další příměsí zůstávají v procesu fermentace i hygienizace po celou dobu trvání, přičemž není jasné zda nedochází k nežádoucím chemickým reakcím a uvolňování škodlivin z obalů do digestátu.</p> <p>ČIŽP požaduje upřesnit nakládání s digestátem a jeho využití jako hnojiva (oblast hnojení, odběratel, apod.). ČIŽP nesouhlasí s možností, že výstupem z BPS bude digestát jako odpad kat. č. 190605 <i>extrakty stránka 2/3 z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu</i> a požaduje, aby výstupem ze zařízení bylo pouze certifikované hnojivo.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA doplní jaké odpady budou do BPS vstupovat (katalogové čísla odpadů dle vyhlášky č. 381/2011 Sb.), upřesní z jakých zdrojů (původců) a z jaké svozové oblasti budou odpady odebírány, doplní popis včetně principu zařízení k separaci anorganických příměsí z rozemleté směsi odpadů a dále, jak bude prováděno čištění odpadů od nežádoucího znečištění (princip pračky) a jejich třídění, dále upřesní zda nedochází k nežádoucím chemickým reakcím a uvolňování škodlivin z obalů do digestátu.</p> <p>Oznamovatel do dokumentace EIA upřesní nakládání s digestátem a jeho využití jako hnojiva (oblast hnojení, odběratel, apod.). Rovněž doplní, zda výstupem ze zařízení bude pouze certifikované hnojivo.</p>

3. Magistrát města Havířova, odbor životního prostředí, má k oznámení připomínky a požaduje, aby předložený záměr byl posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Připomínka	Vypořádání
<p>Magistrát města Havířova upozorňuje, že předložený záměr představuje zařízení k výrobě energie z obnovitelných zdrojů v souladu s celosvětovým požadavkem na snižování fosilních paliv a jeho realizací vznikne nový zdroj znečištění ovzduší v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.</p> <p>Stavební úřad Magistrátu města Havířova je uveden ve Věstníku MŽP č. 6/2009 (Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2008) jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší pro imise suspendované částice PM10 – průměrná denní a roční koncentrace na ploše 100 % a 94,3 % obvodu, pro imise benzo(a)pyrenu – průměrná roční koncentrace na ploše 100 % obvodu a pro imise arzenu – průměrná roční koncentrace na ploše 0,6 % obvodu pro ochranu zdraví lidí.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA odůvodní nutnost realizace záměru v dotčené lokalitě a navrhne kompenzační opatření.</p>
<p>Magistrát města Havířova požaduje, aby předmětný záměr byl posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména z následujících důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Závěr pachové studie uvádí, že nelze exaktně stanovit, zda dojde k obtěžování obyvatelstva pachovou zátěží. Vypočtené hodnoty indikují, že za méně příznivých podmínek může u obyvatel v blízkém okolí dojít ke vnímání pachové zátěže. - Realizací záměru vznikne nový plošný zdroj - silniční doprava, která bude zajišťovat dovoz vstupních surovin a odvoz hnojiva. - Nejsou uvedeny subjekty, od kterých budou do zařízení odebírány odpady jakožto vstupní suroviny, druhy těchto odpadů dle Katalogu odpadů a jejich předpokládané množství. - V návaznosti na předcházející bod nejsou podrobně dopracovány dopravní trasy pro dovoz vstupních surovin. - Není blíže specifikováno, použití digestátu v dané lokalitě (pozemky na kterých bude aplikován), případně není uveden předjednaný odběratel pro tekutý digestát včetně přepravních tras a množství digestátu. - Není uvedeno, zda budou použity nejlepší dostupné technologie. - Není konkrétně uvedeno, jakým způsobem bude zabráněno možnému riziku obtěžování zápachem, který bude při mimořádných provozních stavech a při nezbytných opravách zařízení. 	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje mimo již výše uvedené:</p> <ul style="list-style-type: none"> - použití digestátu (i tekutého) v dané lokalitě (pozemky na kterých bude aplikován), včetně přepravních tras a množství digestátu, - deklaruje použití nejlepší dostupné technologie, - studii vlivu záměru na veřejné zdraví zpracovanou autorizovanou osobou v příslušném oboru, - vhodnost vodního toku Sušánka k vypouštění odpadních vod.

- Nejsou uvedeny jiné varianty umístění záměru.
- Připomínka ke stavebním objektům SO 15 čerpání a výtlač dešťové vody a SO 17 dešťová kanalizace, retenční nádrž - návrh vypouštět 30 % předčištěné odpadní vody do dešťové kanalizace je v rozporu se zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) ve znění pozdějších předpisů, kdy do dešťové kanalizace nelze vypouštět vody splaškové ani předčištěné, tyto lze vypouštět do kanalizačního řádu jednotného nebo oddílného splaškového. - chybí slovní hodnocení kvality vody vodního toku Sušánka a v návaznosti na toto hodnocení posouzení vhodnosti vypouštět tento typ odpadních vod do výše uvedeného vodního toku.
- Připomínka k části 2.3 Voda - odpadní vody s obsahem cca 500-1000 mg CHSK/l a 5-10 mg dusíku/l - návrh vsaku neodpovídá §38 odst.7 vodního zákona, není zpracován hydrogeologický posudek (vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k jejich vlivu na jakost podzemních vod).

4. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, nemá k danému závěru připomínky a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb.

Závěr

Záměr „**Energetické centrum Horní Suchá**“ spadá svým rozsahem do ustanovení bodu 10.1, kategorie II, přílohy č. 1 uvedeného zákona. Ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí byl záměr posouzen také s ohledem na bod 3.1 Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, na základě zjišťovacího řízení konstatuje, že záměr „**Energetické centrum Horní Suchá**“, oznamovatel: Organic technology s.r.o., 756 57 Horní Bečva 191; IČ: 29384648, zastoupený na základě plné moci ze dne 14.11.2011 zmocněncem: CITY INVEST OSTRAVA, spol. s r.o., Tvorkovských 2016/17, 709 79 Ostrava – Mariánské Hory; IČ: 48392928,

bude dále posuzován

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad požaduje v dokumentaci zpracované dle § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dopsat požadavky, vyplývající z vyjádření doručených při zjišťovacím řízení záměru.

Oznamovatel do dokumentace EIA zpracuje a doplní zejména následující:

1. Podrobné odůvodnění nutnosti realizace záměru v dotčené lokalitě včetně kompenzačních opatření.
2. Vyhodnocení kumulativních vlivů energetického centra s obdobným zařízením, které bude provozováno v areálu skládky Solecká, provozované DEPOS Horní Suchá a.s..
3. Soulad záměru s Plánem odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje včetně souladu s územně plánovací dokumentací obce.
4. Denní kapacitu zařízení, podíl odpadů a jiných surovin využívaných v zařízení.
5. Seznam katalogová čísla odpadů (zdroje odpadů), které budou vstupovat do zařízení.
6. Způsob nakládání s odpady, které budou vytrženy před jejich využitím ve fermentačním procesu.
7. Studii vlivu záměru na veřejné zdraví zpracovanou autorizovanou osobou v příslušném oboru.
8. Dopracuje způsob nakládání se srážkovými vodami, likvidaci odpadních vod v souladu s vodním zákonem a zpracuje hydrogeologický posudek k vlivu odpadních vod na jakost podzemních vod.
9. Dopravní studii zpracovanou s ohledem na přepravní trasy vstupních surovin i digestátu včetně určení svozových a odvozových lokalit a vzdáleností.
10. Nakládání s digestátem včetně jeho využití jako hnojiva (pozemky na kterých bude aplikován), uvedení předjednaného odběratele pro tekutý digestát a uvedení přepravních tras a množství digestátu.
11. Aktuální přírodovědecký průzkum lokality.
12. Informace týkající se nebezpečných chemických látek a vyhodnotí kumulaci vlivu s objektem PRIMAGAS, s.r.o..
13. Vstupní suroviny pro případné zařazení záměru dle zákona o integrované prevenci.
14. Informace o homogenizaci vstupních surovin, doplnění zda v případě velkých odlišností ve složení nehrozí kolaps fermentačního procesu, vysvětlení rozdílu 12 dnů v teoretické a praktické době zdržení surovin ve fermentačním procesu a upřesnění reálné doby zdržení surovin ve fermentačním procesu v rámci posuzovaného záměru a konkretizování nakládání s digestátem.
15. Vyhodnotí odyby produkovaných energií.
16. Upřesní odvodnění prostoru stáčení kapalných surovin. Dále doplní postup při havárii nebo nestandardním provozním stavu, např. zastavení příjímání surovin, jejich uskladnění (dostatečnost skladovacích prostor), způsob nakládání se surovinami z přerušného procesu apod.
17. Doplní popis včetně principu zařízení k separaci anorganických příměsí z rozemleté směsi odpadů a dále, jak bude prováděno čištění odpadů od nežádoucího znečištění (princip pračky) a jejich třídění, dále upřesní zda nedochází k nežádoucím chemickým reakcím a uvolňování škodlivin z obalů do digestátu.
18. Deklaruje použití nejlepší dostupné technologie.
19. Vhodnost vodního toku Sušánka k vypouštění odpadních vod.
20. Opraví nepřesnosti, na které poukazuje ČIŽP ve svém vyjádření k záměru.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků stanovuje krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předložení 8 vyhotovení dokumentace včetně 1 ks elektronické podoby.

Odůvodnění

V rámci posuzování vlivů předloženého záměru krajský úřad vycházel zejména z oznámení záměru zpracovaného dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (zpracované Ing. Jarmilou Paciorkovou, Horní Suchá 03/2012) včetně rozptylové a hlukové studie předložené v rámci oznámení záměru a vyjádření doručených k předloženému oznámení záměru.

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Příslušný úřad obdržel v rámci zjišťovacího řízení záměru vyjádření dotčených správních úřadů s požadavky, k jejichž řešení je nutné posouzení, zda je daný záměr v daném místě realizovatelný, a které tedy vedou k nutnosti provedení procesu posuzování vlivů na životní prostředí v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Nutnost posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je požadována ve vyjádřeních ČIŽP a Magistrátu města Havířova, odboru životního prostředí. Z výše uvedeného vyplývá, že je nutné dopracování dokumentace dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména z důvodu doplnění studie vlivů záměru na veřejné zdraví, dopravní studie a doplnění podrobného zdůvodnění realizace záměru v dotčené lokalitě včetně navržení kompenzačních opatření.

V souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a s přihlédnutím k požadavkům a připomínkám uváděným ve vyjádřeních doručených k posuzovanému záměru, dospěl krajský úřad k závěru, že záměr bude posuzován v celém rozsahu tohoto zákona.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrzuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Úplná znění vyjádření obdržených v rámci zjišťovacího řízení posuzovaného záměru jsou k nahlédnutí na Krajském úřadu Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nebo na internetu na adrese www.kr-moravskoslezsky.cz, odkaz: veřejná správa – úřední deska – E.I.A., SEA a IPPC – Seznam posuzovaných aktivit E.I.A. podle zákona č.100/2001 Sb. V působnosti Moravskoslezského kraje, kód záměru MSK 1656.

K předloženému oznámení záměru byla doručena tato vyjádření:

- vyjádření KÚ MSK, č.j. MSK 61253/2012 ze dne 3.5.2012,
- vyjádření ČIŽP, Oblastní inspektorát Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/1205603.002/12/VMJ ze dne 7.5.2012,
- vyjádření Magistrátu města Havířova, odboru životního prostředí, č.j. OŽP/32201/Kř/2012 ze dne 4.5.2012,
- vyjádření KHSMS 12128/2012/KA/HOK ze dne 7.5.2012.

Úplná znění doručených vyjádření jsou k dispozici k nahlédnutí na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nebo na internetu na adrese www.kr-moravskoslezsky.cz, odkaz: veřejná správa – úřední deska – E.I.A., SEA a IPPC – Seznam posuzovaných aktivit E.I.A. podle zákona č.100/2001 Sb. v působnosti Moravskoslezského kraje, kód záměru MSK 1656.

„otisk razítka“

Ing. Milan Machač, v.r.
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

272/11 P32/2012/Sal/7

MAGISTRÁT MĚSTA HAVÍŘOVA

Odbor: životního prostředí
Svornosti 2, 736 01 Havířov-Město

VÁŠ DOPIS Č.J.: MSK 51704/2012
ZE DNE 16.4.2012
NAŠE Č.J.: OŽP/32201 /Kř/2012
POČET LISTŮ DOPISU: 3
VYŘIZUJE: Ludmila Křeménková
TEL: 596 803 121
FAX: 596 803 350
E-MAIL: kremenkova.ludmila@havirov-city.cz

Krajský úřad Moravskoslezský kraj
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ing. Jana Balonová
28. října 117
702 18 Ostrava

DATUM: 4. 5. 2012

Vyjádření k zahájenému zjišťovacímu řízení záměru „ Energetické centrum Horní Suchá“ dle zákona o posuzování vlivů stavby na životní prostředí

Magistrát města Havířova, odbor životního prostředí příslušný podle ustanovení § 61 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů obdržel dne 19. 4. 2012 žádost o vyjádření k zahájenému zjišťovacímu řízení záměru stavby:

Název záměru: Energetické centrum Horní Suchá
Pozemek parcelní číslo: 3062/2
Katastrální území: Horní Suchá
Stavebník: Organic technology s.r.o., 756 57 Horní Bečva
V zastoupení: CITY INVEST OSTRAVA, spol. s.r.o., Tvorkovských 2016/17,
709 79 Ostava – Mariánské Hory
Zpracovatel oznámení: Ing. Jarmila Paciorková – EPRO, Selská 43, 736 01 Havířov - Město
Předložená dokumentace: oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb.), zpracované 06/2008

Předmětem záměru je stavba Energetického centra v nově vznikající průmyslové zóně navazující na stávající průmyslovou zónu František. Navrhovaná stavba bude vyrábět elektrickou energii a teplo z obnovitelných zdrojů a její umístění v zóně odpovídá charakteru určení této zóny. Elektrická energie bude dodávána do distribuční sítě, teplo bude využito k vytápění objektů a technologií. Vyrobená el. energie z kogeneračních jednotek bude dodávána přípojkou VN do distribuční sítě 22 kW. Pro vlastní spotřebu bude provedena přípojka VN s trafostanicí. Teplo z kogeneračních jednotek bude spotřebováno pro vytápění objektů a pro potřeby technologie – fermentace, hygienizace a zpracování digestátu na koncentrované hnojivo postupnou extrakcí.

Stavební objekty a technologická zařízení jsou:

SO 01 hala příjmu a úpravy surovin, SO 02 horizontální fermentory, SO 03 dofermentor a zásobník plynu, SO 04 skladovací nádrž, SO 05 skladovací nádrž, SO 06 biologický filtr, SO 07 úprava plynu, využití odpadního tepla, el. rozvodna, SO 08 kogenerační jednotka, SO 09 spalování přebytečného plynu, SO 10 mostní váha, SO 12 komunikace a zpevněné plochy, SO 13 přípojka VN pro vyvedení el. výkonu + trafo, SO 14 přípojka a rozvod vody, SO 15 čerpání a výtlač dešťové vody, SO 17 dešťová kanalizace, retenční nádrž, SO 18 terénní úpravy, SO 19 oplocení, SO 20 teplovodní přípojka

Provozní soubory:

PS 01 příjem a příprava surovin, PS 02 zařízení pro odvod a likvidaci odpadního vzduchu, PS 03 hlavní fermentor, PS 04 dofermentor, PS 05 skladování digestátu, PS 06 hygienizace, PS 07 tepelná technika, PS 08 čerpací stanice, PS 09 plynové hospodářství, PS 09 kogenerační jednotky, PS 10 zařízení pro výrobu hnojiva (SEV), PS 11 elektrotechnika, PS 12 systém kontroly a řízení

K předloženému záměru zaujímá odbor životního prostředí z hlediska těchto zákonů:

- zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění (dále jen zákona o odpadech), podle § 79 odst. 4 písm. b):
- zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů dle § 50 odst. 1 písm. a):

následující stanoviska:

1. Magistrát města Havířova upozorňuje, že předložený záměr představuje zařízení k výrobě energie z obnovitelných zdrojů v souladu s celosvětovým požadavkem na snižování fosilních paliv a jeho realizací vznikne nový zdroj znečišťování ovzduší v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší.
2. Stavební úřad Magistrátu města Havířova je uveden ve Věstníku MŽP č. 6/2009 (Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o hodnocení kvality ovzduší – vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, na základě dat za rok 2008) jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší pro imise suspendované částice PM10 – průměrná denní a roční koncentrace na ploše 100 % a 94,3 % obvodu, pro imise benzo(a)pyrenu – průměrná roční koncentrace na ploše 100 % obvodu a pro imise arzenu – průměrná roční koncentrace na ploše 0,6 % obvodu pro ochranu zdraví lidí.
3. Magistrát města Havířova požaduje, aby předmětný záměr byl posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to zejména z následujících důvodů:
 - Závěr pachové studie uvádí, že nelze exaktně stanovit, zda dojde k obtěžování obyvatelstva pachovou zátěží. Vypočtené hodnoty indikují, že za méně příznivých podmínek může u obyvatel v blízkém okolí dojít ke vnímání pachové zátěže.
 - Realizací záměru vznikne nový plošný zdroj - silniční doprava, která bude zajišťovat dovoz vstupních surovin a odvoz hnojiva.
 - Nejsou uvedeny subjekty, od kterých budou do zařízení odebírány odpady jakožto vstupní suroviny, druhy těchto odpadů dle Katalogu odpadů a jejich předpokládané množství.
 - V návaznosti na předcházející bod nejsou podrobně dopracovány dopravní trasy pro dovoz vstupních surovin.
 - Není blíže specifikováno, použití digestátu v dané lokalitě (pozemky na kterých bude aplikován), případně není uveden předjednaný odběratel pro tekutý digestát včetně přepravních tras a množství digestátu.
 - Není uvedeno, zda budou použity nejlepší dostupné technologie.
 - Není konkrétně uvedeno, jakým způsobem bude zabráněno možnému riziku obtěžování zápachem, který bude při mimořádných provozních stavech a při nezbytných opravách zařízení.
 - Nejsou uvedeny jiné varianty umístění záměru.

- Připomínka ke stavebním objektům SO 15 čerpání a výtlač dešťové vody a SO 17 dešťová kanalizace, retenční nádrž
 - návrh vypouštět 30 % předčištěné odpadní vody do dešťové kanalizace je v rozporu se zákonem č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) ve znění pozdějších předpisů, kdy do dešťové kanalizace nelze vypouštět vody splaškové ani předčištěné, tyto lze vypouštět do kanalizačního řádu jednotného nebo oddílného splaškového.
 - chybí slovní hodnocení kvality vody vodního toku Sušánka a v návaznosti na toto hodnocení posouzení vhodnosti vypouštět tento typ odpadních vod do výše uvedeného vodního toku
- Připomínka k části 2.3 Voda - odpadní vody s obsahem cca 500-1000 mg CHSK/l a 5-10 mg dusíku/l – návrh vsaku neodpovídá §38 odst.7 vodního zákona, není zpracován hydrogeologický posudek (vyjádření osoby s odbornou způsobilostí k jejich vlivu na jakost podzemních vod).
- K odvodu dešťových vod ze střech a zpevněných ploch „Energetického centra Horní Suchá“ stavební objekty SO 15 čerpání a výtlač dešťové vody a SO 17 dešťová kanalizace, retenční nádrž nejsou připomínky.
- Ke stavebnímu objektu SO 14 přípojka a rozvod vody z hlediska zákona č. 254/2011 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů nejsou připomínky.

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný podle ust. § 76 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Nemáme připomínky.

Vyřizuje: Ing. Smola, kl. 338

Ve vztahu k zákonu č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu ve znění pozdějších změn a předpisů dle § 5 odst. 3:

Zájmy chráněné tímto zákonem nebudou stavbou dotčeny.

Vyřizuje: L. Hirmerová, kl. 121

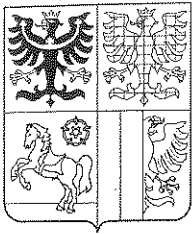
Ve vztahu k zákonu 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů:

Zájmy chráněné tímto zákonem nebudou stavbou dotčeny.

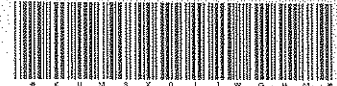
Vyřizuje: Ing. Tihounová, kl.338

Otisk razítka

Ing. Jana N á v r a t o v á, elektronicky podepsáno
vedoucí odboru životního prostředí



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 61253/2012
Sp. zn.: ŽPZ/11832/2012/Bal
208.3 V10

Vyřizuje: Ing. Jana Balonová

Telefon: 595 622 993

Fax: 595 622 596

E-mail: jana.balonova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2012-05-03

Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k oznámení záměru „Energetické centrum Horní Suchá“

Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor životního prostředí a zemědělství (krajský úřad) jako dotčený správní úřad ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený záměr z jednotlivých hledisek ochrany životního prostředí ve své kompetenci.

1. Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je nutno záměr dopracovat. Je třeba doplnit vyhodnocení kumulativních vlivů energetického centra s obdobným zařízením, které bude provozováno v areálu skládky Solecká, provozované DEPOS Horní Suchá a.s., a soulad záměru s Plánem odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje. Dále je třeba upřesnit denní kapacitu zařízení, podíl odpadů a jiných surovin využívaných v zařízení. Doplnit seznam odpadů o katalogová čísla odpadů (zdroje odpadů), které budou vstupovat do zařízení. Navrhnout další způsob nakládání s odpady, které budou vytríděny z biologických odpadů před jejich využitím ve fermentačním procesu. A uvést, jakým způsobem bude využit digestát popř. SEV, pokud investor záměru potažmo jeho provozovatel nevládní zemědělskou půdu, na kterou by toto hnojivo bylo aplikováno.

Vzhledem k tomu, že k výrobě bioplynu budou využívány biologické odpady je možno toto zařízení provozovat pouze se souhlasem krajského úřadu podle § 14 odst. 1 zákona o odpadech.

2. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Předložené oznámení záměru bylo posouzeno z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. V oznámení není jednoznačně popsán způsob nakládání se srážkovými vodami, uvádí se zasakování a odvádění do dešťové kanalizace areálu František. V kapitole III. Údaje o výstupech se pouze uvádí, že srážkové vody budou odváděny do dešťové kanalizace areálu František, proto krajský úřad upozorňuje na povinnost danou § 5 odst. 3 vodního zákona zneškodňovat srážkové vody v souladu se stavebním zákonem, tj. v souladu s § 6 odst. 4 vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, zajistit přednostně jejich vsakování, není-li to možné jejich odvádění do povrchových vod a až následně odvádění na jednotnou kanalizaci. Dále

se v oznámení uvádí, že část odpadních vod z výroby organického hnojiva bude odváděna do dešťové kanalizace (vsakování a regulovaný odtok do recipientu) Navržený způsob likvidace odpadních vod je v rozporu s vodním zákonem, uvedené technologické vody jsou podle § 38 odst. 1 vodního zákona odpadními vodami. Podle ustanovení § 38 odst. 7 tohoto zákona lze vypouštění odpadních vod přes půdní vrstvy do vod podzemních povolit jen výjimečně, a to pouze v případě odpadních vod vznikajících převážně jako produkt lidského metabolismu a činností v domácnostech z jednotlivých staveb pro bydlení a individuální rekreaci nebo z jednotlivých staveb poskytujících služby. Do povrchových vod lze odpadní vody vypouštět po jejich předčištění v souladu s nařízením vlády č. 61/2003 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech, ve znění pozdějších předpisů.

3. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Z předloženého oznámení vyplývá, že záměr bude realizován mimo zvláště chráněná území a mimo územní systém ekologické stability krajiny. Krajský úřad požaduje před zahájením stavebních prací realizací stavby provést aktuální přírodovědný průzkum, na jehož základě bude stanoven další postup podle zákona o ochraně přírody a krajiny.

Krajský úřad posouzením záměru ve smyslu § 45i uvedeného zákona dospěl k závěru, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, které jsou stanoveny nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Stavba bude umístěna mimo EVL a PO a v dostatečné vzdálenosti od nich (nejbližší EVL Mokřad u Rondelu CZ0813455 se nachází ve vzdálenosti cca 4, 6 km od místa uvažované stavby, Ptačí oblast Heřmanský stav Odra - Poolší ve vzdálenosti cca 7,5 km).

4. Z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů:

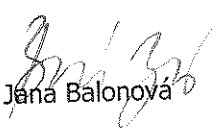
Oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, dle přílohy č. 3, požaduje krajský úřad z hlediska ochrany ovzduší doplnit o následující:

nezatřetí digitál
- vyhodnocení kumulativního vlivu záměru s provozem skládky komunálního odpadu DEPOS Horní Suchá včetně provozu AD technologie na této skládce, a to ve vztahu k emisím pachových látek a předpokládané četnosti průjezdu nákladní a osobní dopravy.

5. Z hlediska § 32 odst. 2 zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o prevenci závažných havárií“):

Ve vztahu k předmětnému záměru krajský úřad konstatuje, že veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které krajský úřad hájí podle § 32 odst. 2 téhož zákona, jsou záměrem dotčeny, neboť z předložené dokumentace je zřejmé, že záměr je objektem ve smyslu zákona o prevenci závažných havárií, když v rámci záměru jako objektu jsou umístěny nebezpečné chemické látky. Dle předložené dokumentace však není zřejmé přesné množství a klasifikace nebezpečných chemických látek. Krajský úřad tedy nemůže posoudit, zda-li se na objekt vztahuje povinnost zařazení do skupiny A nebo B a zda je právnická osoba

povinna zpracovat analýzu a hodnocení rizika závažné havárie. Dále krajský úřad upozorňuje, že záměr bude umístěn v bezprostřední blízkosti zóny havarijního plánování objektu zařazeného do skupiny B – PRIMAGAS, s.r.o.

Zpracovala: Ing.  Jana Balonová



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

774/11832/2012/Bal/129

Oblastní inspektorát Ostrava
Valchařská 15, 702 00 Ostrava
tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@ov.cizp.cz, www.cizp.cz

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

Váš dopis značky / ze dne: Naše značka: Vyřizuje / linka: Místo a datum:
MSK 51704/2012 16.4.2012 ČÍŽP/49/IPP/1205603.002/12/VMJ Mgr. Jurčík / 171 Ostrava 7.5.2012
ŽPZ/11832/2012/Bal

Vyjádření k oznámení záměru „Energetické centrum Horní Suchá“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČÍŽP“) má k předloženému oznámení záměru „Energetické centrum Horní Suchá“, oznamovatel Organic Technology s.r.o., 756 57 Horní Bečva 191, IČ: 29384648, zásadní připomínky uvedené níže v textu.

Dle oznámení záměru, zpracovatel Ing. Jarmila Paciorková – EPRO, U Statku 301/1, 736 01 Havířov (dále „oznámení“), se jedná o stavbu bioplynové stanice (dále „BPS“), tj. zařízení na výrobu bioplynu z odpadů a zemědělských produktů (v množství 20 000 t/rok) a jeho následné přeměny v elektrickou a tepelnou energii (2x kogenerační jednotka s celkovým elektrickým výkonem max. 1 250 kW a tepelným výkonem 1 261 kW), v areálu nově vznikající průmyslové zóny (u bývalého Dolu František) v k.ú. Horní Suchá. Hlavními objekty záměru bude hala příjmu a úpravy surovin, čtyři horizontální fermentory a kruhové nádrže (dofermentor a zásobník plynu, dvě skladovací nádrže), kogenerační jednotky, úpravna plynu a el. rozvodna, spalování přebytečného plynu. Výstupním produktem procesu anaerobní fermentace bude kromě bioplynu i digestát (cca 15 680 t/rok), ze kterého bude vyrobeno (SEV) 1 200 t koncentrovaného hnojiva.

Dle ČÍŽP je odůvodnění záměru vzhledem ke stávajícím zdrojům nedostatečné a nejsou stanovena kompenzační opatření ke snížení imisního zatížení v dané lokalitě.

ČÍŽP upozorňuje na nepřesnosti v oznámení:

- na str. 16 je uvedeno, že tuhé suroviny budou vyklápěny do DVOU železobetonových podzemních zásobníků, čemuž odpovídá i náskres na str.17, ale dále v textu oznámení jsou uvedeny TŘI podzemní zásobníky (str.22, 23),
- na str. 17 je uvedeno, že rušivé příměsi (např. obalové materiály) jsou v úpravě vyloučeny, ale na str. 33 je popsán proces extrakce zbytkových rušivých příměsí z digestátu, tzn. po fermentaci,
- předchozí je rovněž v rozporu s tvrzením na str. 9, že záměr je přínosem pro životní prostředí protože nevzniká další odpad,
- v popisu SO 03 je v rámci popisu technologického zařízení a jeho funkce uvedena teplota hygienizace min. 72 °C (stejně jako v rozptylové studii), ale na str. 29 je počítáno již jen se 70 °C,
- v procesu příjmu a přípravy surovin na str. 24 je uvedeno, že pro přípravu konečného substrátu k dávkování do procesu fermentace jsou určeny tzv. směsné dávkovací nádrže v počtu 6 vertikálních ocelových nerez nádrží, ale v náskresu na str. 17 jsou zaznačeny pouze 4 tyto nádrže,

- na str. 29 je popsána problematika kontaminace odpadu z údržby veřejné zeleně uhynulými živočichy, ale dle uvedených vstupních surovin (str. 37), nebudou tyto odpady zpracovávány,
- na str. 33 se předpokládá roční produkce organického hnojiva cca 1 300 t/rok, ale v tab. č. 14 na str. 57 je uvedena roční produkce hnojiva 1 200 t.

Z hlediska integrované prevence ČIŽP požaduje upřesnit vstupní suroviny pro případné zařízení dle zákona o integrované prevenci s ohledem na bod. 5.1. nebo 6.5. přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci. ČIŽP upozorňuje, že pro zařazení zařízení do režimu zákona o integrované prevenci je klíčová teoretická (maximální) kapacita zpracování.

Z hlediska ochrany ovzduší je dle ČIŽP umístění záměru do předmětné oblasti nevhodné a provoz i obslužnost může způsobovat zatížení sousedních obydlených lokalit zápachem (cca 550 m od záměru byla vypočtena špičková koncentrace pachových látek nad hranicí identifikovatelnosti), emisemi ze zvýšené nákladní dopravy (návoz i odvoz) v době realizace a provozu záměru. ČIŽP požaduje doplnění svozových vzdáleností surovin, případně oblastí svozu.

ČIŽP upozorňuje, že lokalita umístění záměru je vyhlášena oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší s překračovanými imisními limity PM₁₀, benzo(a)pyrenu. ČIŽP dále upozorňuje na možné riziko obtěžování zápachem, které může nastat zejména při mimořádných provozních stavech a při nezbytných opravách zařízení.

ČIŽP požaduje doplnit následující zásadní informace k záměru:

- informace o homogenizaci vstupních surovin a doplnit zda v případě velkých odlišností ve složení nehrozí kolaps fermentačního procesu,
- vysvětlit rozdíl 12 dnů v teoretické a praktické době zdržení surovin ve fermentačním procesu a upřesnit reálnou dobu zdržení surovin ve fermentačním procesu v rámci posuzovaného záměru,
- konkretizovat nakládání s digestátem.

ČIŽP požaduje vyhodnotit energetické potřeby (spotřeba elektrické energie a tepla) navazující oblasti s ohledem na plánovaná zařízení a vzhledem k energetické produkci záměru.

Z hlediska ochrany vod ČIŽP požaduje upřesnit, kam je prostor stáčení kapalných surovin odvodněn. ČIŽP dále požaduje doplnit postup při havárii nebo nestandardním provozním stavu, např. zastavení přijímání surovin, jejich uskladnění (dostatečnost skladovacích prostor), způsob nakládání se surovinami z přerušného procesu apod.

Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP upozorňuje, že se jednoznačně jedná o zařízení na využívání odpadů z hlediska zákona o odpadech, přičemž toto není v oznámení vůbec uvedeno. ČIŽP požaduje doplnit, jaké odpady budou do BPS vstupovat (katalogové čísla odpadů dle vyhlášky č. 381/2011 Sb.), a dále upřesnit z jakých zdrojů (původců) a z jaké svozové oblasti budou odpady odebírány, protože ČIŽP má z hlediska předpokládaných množství odpadů a své inspekční činnosti pochybnosti, zda jsou uvedena množství odpadů ve spádové oblasti zajistitelná.

Dále ČIŽP požaduje doplnit popis včetně principu zařízení k separaci anorganických příměsí z rozemleté směsi odpadů (100 mm části a odpady ze SEV, str. 23, 33) a dále, jak bude prováděno čištění odpadů od nežádoucího znečištění (princip pračky) a jejich třídění, protože popsany princip vytahování jednotlivých složek obalů z rozemleté hmoty dle druhů atd., se jeví jako nereálný. Dále vzhledem k extrakci zbytkových rušivých příměsí z digestátu je zřejmé, že části obalů a další příměsí zůstávají v procesu fermentace i hygienizace po celou dobu trvání, přičemž není jasné zda nedochází k nežádoucím chemickým reakcím a uvolňování škodlivin z obalů do digestátu. ČIŽP požaduje upřesnit nakládání s digestátem a jeho využití jako hnojiva (oblast hnojení, odběratel, apod.). ČIŽP nesouhlasí s možností, že výstupem z BPS bude digestát jako odpad kat. č. 190605 extrakty

z anaerobního zpracování odpadů živočišného a rostlinného původu a požaduje, aby výstupem ze zařízení bylo pouze certifikované hnojivo.

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám a nedostatkům oznámení ČIŽP požaduje záměr posoudit v celém rozsahu dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

„otisk razítka“

**RNDr. Helena
Kameníčková**
Digitálně podepsal RNDr. Helena
Kameníčková
DN: cn=CZ, o=Česká inspekce životního
prostředí, jc=416922051, ou=ČIŽP - OI
Ostrava, ou=10155, cn=RNDr. Helena
Kameníčková, serialNumber=P174593,
title=vedoucí oddělení
Datum: 2012.05.10 10:17:27 +02'00'

RNDr. Helena Kameníčková
vedoucí oddělení integrace
ČIŽP OI Ostrava

Text oznámení ponechán pro účely ČIŽP.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

274/11832/2012/Bal/S

VÁŠ DOPIS ZN.: ŽPZ/11832/2012/Bal
ZE DNE: 16.4.2012

ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 12128/2012/KA/HOK
VYŘIZUJE: Ing. Anděl
TEL.: 59 6397 267
FAX:
E-MAIL: karel.andel@khsova.cz

Krajský úřad
Moravskoslezský kraj
odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

DATUM: 7.5.2012

Energetické centrum Horní Suchá- vyjádření k zjišťovacímu řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.

VYJÁDŘENÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb., posoudila požadavek Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství podáním ze dne 19.4.2012o vyjádření k oznámení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě v řízení podle § 149 odst.1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.), a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. vydává toto vyjádření:

Oznámení záměru „Energetické centrum Horní Suchá“, umístěného v Horní Suché, zpracované podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb.

Odůvodnění:

Oznamovatelem záměru je Organic technology s.r.o., 756 57 Horní Bečva 191 Zpracovatelem dokumentace Ing. Jarmila Pačiorková, U Statku 301/1, 736 01 Havířov. Součástí dokumentace je rozptylová studie a hluková studie.

Záměrem investora je stavba Energetického centra v nově vznikající průmyslové zóně navazující na stávající průmyslovou zónu František Posuzovaným záměrem je energetický zdroj k využití materiálů – druhotných surovin biologického charakteru k výrobě bioplynu anaerobním procesem - fermentací. Bioplyn bude jímán a spalován v místě v kogenerační jednotce pro výrobu elektrické energie a tepla. Výstupním produktem procesu anaerobní fermentace kromě bioplynu bude kapalná složka využitelná jako hnojivo v zemědělství.

Zájmové území určené pro výstavbu nového energetického zdroje se nachází v místě bývalého důlního podniku Důl František. Obytná zástavba je umístěna v poměrně značné vzdálenosti od zájmové lokality – cca 550 m -950 m.

Součástí záměru je rozptylová studie, která hodnotí situaci po dobu výstavby a v době po provedené stavbě. Konstatuje, že navržené Energetické centrum Horní Suchá a všechny s ním spojené zdroje emisí (doprava, zpracování surovin, spalovací zařízení) nebudou významnou stavbou z pohledu imisní zátěže sledovaných látek. Problematika pachových látek v souvislosti s technologií zpracování surovin bude řešena instalací pachových filtrů. Vzhledem ke svému umístění v průmyslové lokalitě (bývalý Důl František) a mimo obydlené oblasti provoz zdroje nezpůsobí významnější navýšení imisní zátěže v obydlených oblastech zájmové lokality. Rozptylová studie hodnotí příspěvek provozu posuzovaného zdroje k hodnotám stávajícího imisního pozadí jako minimální.

Akustické hodnocení (Tomáš Bartek) uvedené v dokumentaci konstatuje, že v dané lokalitě se obytná zástavba nachází ve velmi malé míře. Záměr je ve vztahu k chráněným prostorům umístěn na odvráceném okraji průmyslového areálu. Hluková studie uvádí, že vlivem provozu Energetického centra Horní Suchá nedojde ke změně ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro dopravní hluk v denní době. Nedojde k překročení hygienického limitu akustického tlaku v osmi nejhluchnějších hodinách v denní době a v nejhluchnější hodině v noční době.

„otisk úředního razítka“

MUDr. Pavla Urbánková, v.r.
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě
územní pracoviště Karviná

Rozdělovník:

1x adresát - doručeno DS, 2 listy

1x KHS - oddělení HOK KA, 2 listy