

Investor
Veje CZ s.r.o.

FARMA KUNÍN MODERNIZACE CHOVU

Posudek

ve smyslu §9 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.



Zpracovatel : Ing.Jarmila Paciorková

autorizace č.j. 5251/3988/OEP/92

prodloužení č.j. 26701/ENV/11 z 21.4.2011

U statku 301/1, 736 01 Havířov

Tel/fax: 596818570, 602749482

Kunín, listopad 2012

Obsah:	Strana:
ÚVOD	3
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	4
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE (OZNÁMENÍ)	5
II.1 ÚPLNOST DOKUMENTACE	5
II.2 SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ	11
II.3 POŘADÍ VARIANT Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	11
II.4 HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE	12
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	12
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	14
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ)	14
VI. VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	18
VII. NÁVRH STANOVISKA	19
PŘÍLOHY	27
Vyjádření obdržena k posuzovanému záměru	

Úvod

Následující posudek je vypracován ve smyslu § 9 Zákona č.100/2001 Sb. k připravovanému záměru "Farma Kunín – modernizace chovu nosnic" na základě pověření příslušného úřadu - Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí (zn.: ŽPZ/18915/2012/Kra z 26.9.2012) autorizovanou osobou, osvědčení č.j.15251/3988/OEP/92 z 19.1.1993, prodloužení autorizace, č.j. 26701/ENV/11 z 21.4.2011.).

Na zpracování dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí se zpracovatel posudku ani členové jeho týmu nepodíleli, ani nejsou zainteresováni na záměru investora.

Zpracovatelem dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byl Ing. Radek Píša, držitel osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/1992 Sb.č.j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24. 09. 1997 ve znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších změn, č.j. 47192/ENV/06 ze dne 26. 07. 2006 a č.j. 113632/ENV/10 ze dne 28. 01. 2011. Dokumentace byla vypracována v 03/2012.

Stavba je posuzována dle bodu č.1.7 „Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti) – kategorie I. (záměry vždy podléhající posouzení) přílohy č.1 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Záměr je uveden ve sloupci B přílohy č. 1, posuzování záměru zajišťuje orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Předložená dokumentace byla hodnocena dle příslušných ustanovení zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

Vypracování posudku předcházela rekognoskace terénu a konzultace o navrhovaném záměru se zástupcem investora.

Záměrem investora je postupná modernizace stávajícího areálu s chovem nosnic farmy Kunín v obci Kunín v okrese Nový Jičín v Moravskoslezském kraji. V areálu se nachází celkem 10 hal pro chov nosnic, balárna, melanžárna, vrátnice a administrativní budova.

Záměrem investora je postupná rekonstrukce 10 hal pro chov nosnic s produkcí vajec ve stávajícím areálu zemědělské farmy v Kuníně. Celková kapacita chovu bude po realizaci záměru 259 248 ks nosnic oproti původním 148 160 ks nosnic, což odpovídá navýšení z 444,48 DJ (= dobytčích jednotek) na 777,74 DJ, tj. o navýšení o 333,26 DJ. V současné době již v areálu započaly rekonstrukční práce v rozsahu dle technického a technologického řešení záměru.

Pro stávající středisko je vydané integrované povolení pod č.j. MSK 201233/2006 ze dne 3.7.2007 s nabytím právní moci 27.7.2007.

V posudku podle §9 zákona je věnována pozornost všem obdrženým vyjádřením a připomínkám a tyto jsou vypořádány v rámci zpracování a při návrhu stanoviska k tomuto záměru dle §10 zákona.

I. Základní údaje

1. **Název záměru** Farma Kunín – modernizace chovu nosnic
2. **Kapacita (rozsah) záměru**

Kategorie zvířat	Stávající stav	Stav po realizaci záměru
	ks	ks
Hala č.1	15 120	22 464
Hala č.2	15 120	22 464
Hala č.3	15 120	22 464
Hala č.4	13 000	22 464
Hala č.5	14 500	22 464
Hala č.6	0	22 464
Hala č.7	21 500	22 464
Hala č.8	17 800	34 000
Hala č.9	18 000	34 000
Hala č.10	18 000	34 000
Celkem	148 160	259 248

	Stávající chov	148 160 ks	444,48 DJ
	Nový chov	259 248 ks	777,74 DJ
	Rozdíl	+111 088 ks	+ 333,26 DJ
3. Umístění záměru	Katastrální území:	Kunín (677281)	
	Obec:	Kunín	
	Kraj:	Moravskoslezský	
	Místo záměru :	areál farmy pro chov nosnic - Kunín	
	Charakter stavby:	rekonstrukce	
	Pozemky:	2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2570, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2571, 2572	

4. Identifikace investora a oznamovatele

Investor

Název organizace	VEJCE CZ s.r.o.
Adresa sídla	Nedokončená 9, 190 00 Praha 9 - Kyje
Zastoupený	Michael Schubert
IČ	27428559
Adresa provozovny	VEJCE CZ s.r.o. Farma Kunín 455, 742 53 Kunín ev. č. 2574 Identifikační číslo provozovny 1002864739

Oprávněný zástupce oznamovatele

	Ing. Radek Píša
	Konzultační, projektová a inženýrská činnost v oblasti ochrany životního prostředí
Adresa sídla	Konečná 2770, 530 02 Pardubice
IČ	601 37 983
	tel. 466 536 610
	e-mail: info@radekpisa.cz

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1 Úplnost dokumentace

Dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí, vypracovanou pro záměr "Farma Kunín – modernizace chovu nosnic“, je možné považovat dle požadavku přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb. za úplnou.

Hlavním cílem záměru je modernizace stávajícího chovu nosnic v obci Kunín. Investor řeší postupnou rekonstrukci 10 hal pro chov nosnic s produkcí vajec. Celková kapacita chovu bude po realizaci záměru 259 248 ks nosnic oproti původním 148 160 ks nosnic, což odpovídá navýšení z 444,48 DJ (dobyčích jednotek) na 777,74 DJ, tj. o 333,26 DJ více oproti původnímu stavu. V současné době již v areálu započaly rekonstrukční práce a část záměru již byla provedena.

Ve všech halách byla instalovaná klecová technologie, jejíž parametry nevyhovují současným standardům dle směrnice Rady 1999/74/ES. Dokumentace uvádí, že předmětem projektu je modernizace stávající nevyhovující klecové technologie v deseti halách tak, aby odpovídala současným standardům pro chov nosnic.

Z popisu stavby vyplývá, že záměrem projektu je komplexně vybudovat co nejmodernější farmu pro chov nosnic situovanou mimo přímý dosah obytné zástavby s požadavkem zabezpečit chov zvířat s nejmodernější technologií a maximálním zohledněním welfare zvířat. Výsledkem bude modernizace stávajících klecových systémů, která zajistí zabezpečení minimálních požadavků na ochranu nosnic, které vyžaduje směrnice Rady 1999/74/ES. Dojde k zásadnímu zlepšení welfare chovaných zvířat.

Při sledování obsahové stránky zpracované dokumentace mohu konstatovat, že posouzení záměru je řešeno v rozsahu umožňujícím kvalifikované posouzení vlivů hodnocené činnosti na životní prostředí. Upřesnění některých údajů přineslo zpracovateli posudku osobní jednání se zástupcem investora a provozovatelem farmy a šetření přímo na místě navrhovaného záměru.

K dokumentaci dle přílohy č.4 zákona č. 100/2001 Sb.

K Části B:

B.I. Základní údaje

V této části uvádí zpracovatel dokumentace základní údaje o záměru stavby, cílové kapacitě chovu a umístění záměru.

V kapitole B.I.2 je uvedeno posouzení stávající kapacity chovu nosnic a nově navrhované konečné kapacity po rekonstrukci areálu.

Pro přepočítání na DJ a zjištění navýšení stavu v DJ byl použit přepočítávací koeficient na dobytčí jednotky pro chov brojlerů 0,0030 dle výkladu bodů zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí, č.j.:2453/OPVŽP/02). Dojde k navýšení o 333,26 DJ.

V části **B.I.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry** je uvedeno, že se nejedná o kumulaci s jinými záměry, v době zpracování dokumentace nejsou v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí projednávány v dané lokalitě žádné další záměry s možným kumulativním vlivem.

V této části dokumentace bylo vhodné uvést i stávající stav, tj. že na území obce Kunín existuje celá řada dalších areálů s chovem zvířat. Jedná se o stávající chovy, které jsou na území obce a které v současnosti komplexně na okolí působí. Při neúměrném navýšení o DJ by mohlo dojít při kumulaci vlivů jednotlivých chovů k ovlivnění okolního prostředí. Je však třeba vzít v úvahu skutečnost, že dokumentace při posouzení záměru sleduje vlivy chovu vůči okolí, že areál farmy je situován ve významné vzdálenosti od zástavby i od všech ostatních chovů. Zároveň je areál obklopen vzrostlou zelení a je tak dostatečně oddělen od okolního prostředí. Je možné konstatovat na základě údajů uvedených v dokumentaci, že kumulace s ostatními stávajícími chovy nebude znamenat vliv na okolní prostředí.

V části B.I.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí je uvedeno, že realizace stavby je vyvolána záměrem investora rozšířit výrobní činnosti a postupnou modernizaci areálu.

Výsledkem projektu bude modernizace stávajících klecových systémů, které zajistí stav, jenž vyžaduje směrnice Rady 1999/74/ES, kterou se stanoví minimální požadavky na ochranu nosnic. Dojde k zásadnímu zlepšení welfare chovaných zvířat a k zajištění dodržení všech hygienických požadavků pro chov.

Dokumentace uvádí, že je zaměřena především pro jedinou uváděnou variantu.

Z výsledku této části dokumentace vyplývá, že navrhovaný záměr je řešen komplexně a dle dokumentace je zvoleno nejvhodnější řešení formou rekonstrukce stávajícího areálu.

Část B.I.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru charakterizuje podrobně řešení navrhované rekonstrukce areálu.

Popsána je v části 6.1 Stavební část hal (technologie vzduchotechniky, osvětlení, zásobník krmiva, dopravní cesty vajec, technologie balení konzumních vajec, paletizér, technologie chlazení, klece, sila, přístřešek na trus), popsány jsou další objekty – sklad vajec, výtluk vajec a melanžárna, náhradní zdroj el.energie, kafilerní box. Ucelená část kapitoly se zabývá vodním hospodářstvím, elektrickou energií, hlučností zařízení, dopravním řešením, pracovním prostředím. V části 6.2 je podrobně rozepsána technologie provozu (systém krmení a napájení, sběr vajec, systém odklizu trusu, ventilační systém, popsáno je úsporné osvětlení).

Tato část je zpracována v dostatečném rozsahu pro zjištění potřebných základních informací o stavbě a navrhovaném záměru.

Významným podkladem jsou pro orientaci situace uvedené v přílohách dokumentace.

Část B.I.7 uvádí předpokládaný termín zahájení a ukončení realizace záměru rok 2012.

V současné době již byly započaly rekonstrukční práce, tyto budou dále postupně pokračovat. Dokumentace zahrnuje celkovou rekonstrukci areálu, tedy i melanžárnu, která je v současnosti bez technologie a výhledově (tedy zřejmě později než v roce 2012) bude řešena i rekonstrukce tohoto objektu.

K bodu B.2 Údaje o vstupech

Dokumentace v textu kapitoly **B.II.1. Půda** uvádí, že při realizaci záměru nedojde k záboru půdy v zemědělském půdním fondu ani lesním půdním fondu.

Jedná se o rekonstrukci stávajícího zemědělského areálu bez zásadní změny jeho dispozičního provedení.

V kapitole **B.II.2 Voda** je uvedena pouze bilance spotřeby vody.

V kapitole mohl být uveden zdroj vody a jeho dostatečnost pro navrhované navýšení chovu nosnic. Jelikož se jedná o stávající areál s chovem nosnic, je předpoklad, že nedojde ke změně zabezpečení vodou.

Kapitola **B.II.3. Ostatní surovinové a energetické zdroje** vymezuje pouze v části materiálové vstupy předpokládanou spotřebu krmiva, u elektrické energie je uvedeno, že nebude výrazným způsobem navýšena v části zabývající se teplem je uvedeno, že haly nebudou vytápěny.

Bez komentáře.

Kapitola **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu** uvádí, že záměr nevyvolá potřebu změny stávající nebo jiné infrastruktury.

Kapitola mohla zahrnout alespoň orientačně dopravu stavebního materiálu. Specifikovanou absenci nepovažují za významnou, uvedený provoz bude soustředěn pouze na časově omezenou dobu realizace stavby (jako každá stavební činnost) a záměr je situován mimo dosah zástavby. Významným prvkem bude organizace práce v době výstavby.

K bodu B.III Údaje o výstupech

V části **B.III** zpracovatel dokumentace rozděluje kapitolu na dvě části – fázi výstavby (bod **III.1**) a fázi provozu (bod **III.2**).

Obě části zpracovatel dokumentace rozděluje na část týkající se ovzduší, odpadních vod, odpadů a kapitolu 4.Ostatní, uvádějící údaje o hluku.

V bodu **B.III.2 Fáze provozu** kapitola **1.Ovzduší** zpracovatel dokumentace uvádí, že provoz navrhovaného záměru se projeví na kvalitě ovzduší oproti stávajícímu stavu navýšením projektované kapacity ustájených nosnic a s tím související navýšení emisí amoniaku (NH_3) a současně navýšením související dopravy a s tím související navýšení emisí výfukových plynů z dopravy.

Kapitola uvádí, že pro hodnocení emisí byla zpracována Rozptylová studie, kterou zpracoval Ing. Petr Badžgoň, držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií podle zákona č. 86/2002 Sb., vydané rozhodnutím MŽP č.j. 2971/780/10/KS z 20.září 2010. Rozptylová studie je uvedena v příloze č.7 dokumentace.

Emisní faktory amoniaku v $\text{kg NH}_3/\text{ks}/\text{rok}$ jsou stanoveny nařízením vlády č. 615/2006 Sb., o stanovení emisních limitů a dalších podmínek provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, ve znění pozdějších změn, příloha č. 2 a to pro posuzovaný druh - „kuřice a nosnice“ bez aplikace snižujících technologií a s aplikací snižujících technologií (uplatněna je technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky – 40 %).

Středisko ŽV Kunín (chov nosnic) dokumentace zařazuje dle § 4 odst. 4 písm. b) bodu 3 zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů, a dle bodu 1 písm. a) přílohy č. 2 nařízení vlády č. 615/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů - celková roční emise amoniaku větší než 5 t NH_3/rok – zařazen do kategorie střední ostatní zdroj znečišťování ovzduší.

Tabulky označené č.12 a 13 uvádějí produkci amoniaku pro stav před realizaci záměru, tabulky č. 14 a 15 stav emisí amoniaku po realizaci záměru s rozdělením na emise amoniaku bez uplatnění snižujících opatření a s uplatněním snižujících opatření. Tabulka č. 16 uvádí výpočet rozdílu v produkci amoniaku mezi původním stavem a novým stavem ve výši + 10,220 t/rok.

Je třeba konstatovat, že od 1.9.2012 vstoupil v platnost nový zákon o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., provozovatel bude v další části rekonstrukce postupovat v režimu této platné legislativy.

Zároveň je třeba upozornit na Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí „Stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů“, který je určen provozovatelům zemědělských zdrojů znečišťování ovzduší při vykazování emisí amoniaku pro účely zpracování provozní evidence a souhrnné provozní evidence zdroje. Tento pokyn uvádí, že provozovatel chovu hospodářských zvířat, který předává na základě smlouvy pro její aplikaci na zemědělské pozemky další osobě, je oprávněn započítat snížení emisí ve výši 40 % z dílčího emisního faktoru „zapravení do půdy“. Z toho důvodu bude při uplatnění snižující technologie při výpočtu produkce amoniaku nižší, než je ve výpočtu provedena.

Součástí dokumentace je studie „Stanovení pásma hygienické ochrany chovu hospodářských zvířat“ (příloha č.8), zpracovatel neuveden.

Pásmo hygienické ochrany nezasahuje žádný chráněný objekt.

V kapitole **2.Odpadní vody** části **B.III.2** rozděluje odpadní vody na odpadní vody splaškové a vody technologické.

Zpracovatel uvádí, že při provozu hal může vznikat oplachová voda při mimořádném čištění hal vodou a voda bude svedena do sběrné jímky (nepropustné, bezodtoké). Uvedeno je, že odpadní vody budou odváženy na smluvní čistírnu odpadních vod nebo použity jako statkové hnojivo v souladu se zvláštními právními předpisy.

Kapitola se nezabývá dešťovými vodami, není uvedeno, jak bude po rekonstrukci s dešťovými vodami nakládáno a jakým způsobem budou odvedeny dešťové vody čisté a vody, které by mohly být znečištěny. Vzhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci objektů, je předpoklad, že dešťové vody budou odvedeny stávajícím způsobem a nakládání s dešťovými vodami bude řešeno v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb.

Oplachové vody jsou vodami odpadními (§ 38 zák.č. 254/2001 Sb.) a nelze je používat jako hnojivo, ale musí s nimi být zacházeno jako s odpadní vodou (odvezení na ČOV).

Problematika vodního hospodářství musí být řešena v souladu s požadavky příslušné legislativy. Firma aktualizuje Plán havarijních opatření pro případ úniku látek v případě havárie v technologii a dopravním provozu (Plán opatření pro případ havárie zpracovaný v návaznosti na § 39, odstavec 2, písmeno a), zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění dle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb.

V kapitole **3. Odpady** části **B.III.2** jsou řešeny odpady vznikající během provozu záměru (tabulky č. 17 až 20).

Na straně 39 dokumentace je uvedeno, že vznikající statková hnojiva (drůbeží trus, vody s obsahem trusu) budou dále poskytována smluvním odběratelům k přímé aplikaci na zemědělskou půdu jako hnojivé látky (nebo skladování pro potřeby následné aplikace) v souladu se zvláštními předpisy.

Bez připomínek.

V kapitole **4. Ostatní** části **B.III.2** v části zabývající se hlukem je pouze konstatováno, že emise hluku jsou řešeny samostatnou akustickou studií s ohledem na předpokládaný vliv na stávající hlukovou situaci.

Hluková studie je uvedena v příloze č.6 dokumentace, je zpracována Ing.Josefem Vraňanem.

Vzhledem k tomu, že zjištěné hodnoty jsou pro den pod přípustnými hodnotami a pro noc rovněž pod hranicí přípustných hodnot a významným faktorem je dostatečný odstup chráněného prostoru chráněných objektů je možné garantovat, že hodnoty hlukové zátěže

nebudou překračovat přípustné hodnoty dle nařízení vlády č. 272/2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku. Ovlivnění hlukem je tedy možné považovat za nevýznamné.

Stavebními pracemi se hluková studie nezabývá, je předpoklad, že vzhledem k dostatečné odstupové vzdálenosti budou přípustné hodnoty pro stavební práce (část již proběhla) dle nař. vlády č. 272/2011 Sb. dodrženy.

K Části C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

Zpracovatel dokumentace se podrobně věnoval jednotlivým charakteristikám předmětného území z hlediska složek životního prostředí dle vymezeného rozsahu přílohy č.4 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Bez připomínek.

V části C.III Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení uvádí zpracovatel dokumentace, že životní prostředí a jeho jednotlivé složky v dotčeném území jsou schopné bez významného omezení akceptovat realizaci záměru v navrženém rozsahu. Uvedeno je, že zpracovateli dokumentace nejsou známy na základě dostupných informací žádné skutečnosti, které by omezovaly realizaci záměru z hlediska potřeb zvýšené ochrany životního prostředí.

Bez komentáře.

K části D Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí

Část D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti je v dokumentaci rovněž rozdělena na část **I.1 Fáze výstavby** a část **I.2 Fáze provozu**.

V části **I.1 Fáze výstavby** je v kapitole **3. Vlivy na hlukovou situaci a eventuelně další fyzikální a biologické charakteristiky** uvedeno, že stavba neovlivní s ohledem na předpokládané emise hluku stávající imisní zátěž hlukem tak, aby byly překračovány limitní hodnoty imisní zátěže hlukem.

V Hlukové studii nejsou uvedeny hodnoty, kterých by bylo dosahováno v rámci výstavby, není zřejmé, jak k tomuto závěru došel. Vzhledem k tomu, že vlastní rekonstrukce je situována mimo obytnou zástavbu, areál je odčleněn porostem, nepovažují tuto skutečnost za významnou.

V části **I.2 Fáze provozu** je v kapitole **1. Vlivy na obyvatelstvo**, včetně sociálně ekonomických vlivů hodnocen vliv emisí (hodnocení příspěvků k imisní koncentraci amoniaku - NH₃, oxidu dusičitého - NO₂, oxidu uhelnatého – CO, prachových částic frakce PM₁₀, benzenu - C₆H₆).

Další část uvádí vliv hluku, narušení bezpečnosti silničního provozu, vliv vibrací, pracovní prostředí, rizikové faktory dle NV č. 361/2007 Sb., sociálně ekonomické vlivy, uvedeny jsou havarijní stavy a ochrana před únikem závadných látek.

V této kapitole měly být uvedeny údaje zpracovaného hodnocení zdravotních rizik, které je řešeno studií „Hodnocení vlivu na veřejné zdraví“, které je v příloze č.9 dokumentace a které zpracovala Ing.Olga Krpatová, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, vydaným Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 21.1.2010 pod č.3/2010 a osvědčení k hodnocení zdravotních rizik expozice chemickými látkami v prostředí, vydaném Státním zdravotním ústavem Praha 13.6.2007 pod č. 034/05.

Odkaz na tento materiál a jeho závěry jsou uvedeny v následující kapitole 2. Vlivy na ovzduší a klima.

Kapitoly 3. až 9. na straně 67 uvádějí vlivy na jednotlivé složky životního prostředí s tím, že nedojde k jejich negativnímu ovlivnění.

Dle názoru zpracovatele posudku jsou uvedené kapitoly příliš strohé, měly by být více dokladovány skutečnostmi a zdůvodněním proč nedojde k negativnímu ovlivnění hlukové situace, podzemní a povrchové vody, půdy, horninového prostředí a přírodních zdrojů, fauny, flóry a ekosystémů, krajiny.

V části D.II Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů zpracovatel dokumentace uvádí, že lze hodnotit vliv emisí na imisní zátěž zájmového území jako únosnou bez významného vlivu na obyvatelstvo a životní prostředí a realizací záměru nedojde k významnému zhoršení imisní zátěže hlukem. V jiných oblastech nedojde ke zhoršení hodného zřetele.

Záměr a jeho provoz s ohledem na své vlivy, představuje z hlediska únosnosti území jeden z přijatelných způsobů využití daného území. Tento způsob využití je v zemědělské krajině logický a nedochází k neúnosné změně proti stávajícímu stavu.

Za předpokladu respektování všech stávajících právních předpisů a podmínek realizace uvedených v této dokumentaci, by i při synergickém působení všech prostorových jevů a faktorů neměla být ekologická únosnost zájmového území provozem posuzovaného areálu překročena.

Část D.III Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech uvádí rizika bezpečnosti provozu.

Za běžných podmínek, při dodržování provozních řádů a za předpokladu technologické kázně provozovatele chovu nehrozí v rámci posuzovaného záměru riziko havárie.

Prevencí proti zavlečení nákazy do chovu je zamezení volného přístupu divokých zvířat a nepovolaných osob do areálu a dodržování zooveterinárních zásad chovu - pravidelná dezinfekce, deratizace, čistota chovu atp.

V kapitole D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí uvádí dokumentace podmínky bezpečnosti provozu.

Opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení, případně kompenzace nepříznivých vlivů na životní prostředí nejsou v dokumentaci uvedeny. Jsou uvedeny pouze podmínky bezpečnosti provozu, kterými je dodržování provozních řádů, havarijních plánů.

V části E. Porovnání variant řešení záměru zpracovatel dokumentace uvádí, že v daném kontextu je zpracována pouze pro tuto jedinou uváděnou variantu.

V části F. Závěr zpracovatel dokumentace konstatuje, že při provedeném posouzení záměru nebyly zjištěny významné negativní vlivy plynoucí z realizace tohoto záměru a následného provozu v takovém rozsahu, aby došlo k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí v zájmovém území a jeho okolí, nebo ovlivnění zdraví obyvatelstva a doporučuje uvedený záměr v daném rozsahu realizovat.

V této části jsou uvedena opatření, která bych očekávala spíše v kapitole D.IV. Uvedená opatření budou použita v návrhu stanoviska.

II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci (oznámení) včetně použitých metod hodnocení

Ve výše uvedené kapitole jsem podrobně rozebrala celou předloženou dokumentaci, která je zpracována dle přílohy č.4 zák.č.100/2001 Sb. Dokumentace je zpracována s komplexním posouzením navrhovaného záměru v rámci celé lokality. Zahrnuty a označeny jsou veškeré možné vlivy, které by navrhovaný záměr mohl znamenat v předmětném území. Tyto charakteristiky jsou posouzeny včetně ostatních navazujících možných vlivů.

Byla zpracována Rozptylová studie podle zákona č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění (Ing. Petr Badžgoň, držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií podle zákona č. 86/2002 Sb., vydané rozhodnutím MŽP č.j. 2971/780/10/KS z 20.září 2010), Hluková studie (Ing. Josef Vraňan) a Hodnocení vlivů na veřejné zdraví (Ing. Olga Krpatová, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, vydaným Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 21.1.2010 pod č.3/2010 a osvědčení k hodnocení zdravotních rizik expozice chemickými látkami v prostředí, vydaném Státním zdravotním ústavem Praha 13.6.2007 pod č. 034/05).

Celkově považuji vstupní informace za dostatečné. Zpracovaná dokumentace nevyžaduje významné připomínky, které by bylo nutné pro posouzení celého stavu řešit nebo uplatnit. Možný vliv z hlediska jednotlivých složek v oblasti životního prostředí je možné hodnotit na základě zpracované dokumentace a odborných materiálů.

Dokumentace hodnotí možné vlivy, které by předmětný záměr v době realizace nebo v době provozu chovu zvířat mohl znamenat z hlediska ovlivnění životního prostředí. Jsou stanoveny podmínky pro bezproblémový průběh řešení záměru vůči životnímu prostředí s maximálním omezením možných vlivů.

Dokumentace se zabývá v přiměřeném rozsahu vlastní stavbou z hlediska zabezpečení surovin a možných vlivů stavby na životní prostředí (stavební práce). Obecně je významným momentem technologická kázeň dodavatele stavebních prací. Tento závěr platí prakticky pro jakoukoliv činnost v území.

Některé připomínky, uvedené v kapitole II.1, jsou doplňujícím faktorem komplexního posouzení (např. strohost některých kapitol, nesprávnost umístění některých odkazů na odborné materiály uvedené v přílohách dokumentace) a nemají zásadní vliv na správnost údajů z hlediska posouzení celého záměru v území. Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena z pohledu možnosti řešení záměru investora s vytýčením možného negativního ovlivnění prostředí posuzovaným záměrem a stanovením podmínek pro zabezpečení omezení možných vlivů záměru.

II.3 Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace neuvádí varianty. Záměr je řešen v jedné variantě v zemědělském areálu chovu nosnic v Kuníně. Zpracovatel dokumentace hodnotil řešenou variantu.

Po zvážení možného řešení stavby při přípravě záměru se investor rozhodl pro popsanou variantu jako jedinou, která svým situováním mimo zástavbu obce a použitím moderní technologie zaručuje dostatečnou ochranu obce před působením emisí amoniaku a pachových látek.

Tato varianta je pak podrobně řešena v dokumentaci a předložena k posouzení jako jediná.

Navrhovaným řešením bude modernizace stávajících klecových systémů, které zajistí stav, jenž vyžaduje směrnice Rady 1999/74/ES, kterou se stanoví minimální požadavky na ochranu nosnic. Dojde k zásadnímu zlepšení welfare chovaných zvířat a k zajištění hygienických požadavků pro chov. Stavebními úpravami se zhodnotí budovy pro chov nosnic.

Posouzeny jsou důvody pro realizaci záměru v řešené variantě. Předkládaná varianta nejvíce vyhovuje potřebám chovatele z hlediska technologického, provozního i chovu nosnic.

Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že předložené řešení stavby (varianta předložená investorem) je v řešeném prostoru nejvhodnější.

II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Předmětný záměr nebude zdrojem možných vlivů, přesahujících státní hranice. Tyto skutečnosti se týkají veškerých vlivů souvisejících s řešenou stavbou.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Po prostudování dokumentace a vlastní rekognoskaci v lokalitě mohou konstatovat, že návrh technického řešení záměru investora odpovídá dosaženému stupni poznání. Návrhem je omezena možnost znečišťování nebo poškozování životního prostředí za předpokladu technologické kázně investora a chovatele a dodržení podmínek daných procesem posuzování vlivů na životní prostředí vyjádřených ve stanovisku příslušného orgánu.

Vyhovující řešení ochrany prostředí se stanovením podmínek pro další přípravu stavby uvedené ve zpracované dokumentaci je zřejmé i z vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Emise z chovu zvířat

Emise z chovu zvířat jsou v dokumentaci řešeny. Vyhodnocení imisní situace je provedeno v Rozptylové studii (Ing. Petr Badžgoň). Rozptylová studie amoniaku výpočtem podle schválené metodiky Symos97 dokládá, že imisní koncentrace amoniaku budou u obytné zástavby nezřetelné. Zpracovaná Rozptylová studie řeší problematiku amoniaku a na základě výpočtu a graficky dokumentuje, že imisní koncentrace nebude v území negativním jevem. Dokumentace prokazuje realizovatelnost posuzované stavby z hlediska zatížení jejího okolí imisemi amoniaku.

Areál bude po realizaci záměru nadále představovat plošný zdroj znečišťování ovzduší. Emise amoniaku budou do ovzduší odváděny skupinami ventilátorů umístěných v jižních stěnách hal. Výška emitující plochy je uvažována 3 m (stavební výška objektů nebude změněna).

Stanovení emisí znečišťujících látek z jednotlivých hal v areálu je provedeno rovněž pomocí emisních faktorů pro nosnice uvedených v tabulce č. 3.1 přílohy č. 2 nařízení vlády č. 615/2006 Sb., ve znění pozdějších změn.

Chov nosnic v jednotlivých halách je nejvýznamnějším zdrojem emisí v rámci posuzovaného záměru. Ustájení nosnic a shromažďování trusu jsou hlavními systémy znečišťování ovzduší.

Provozovatel chovu nosnic v Kuníně bude po provedení záměru nadále používat ke snižování emisí amoniaku technologii krmení s biotechnologickými přípravky. Provozovatel tuto technologii využívá a nadále bude využívat. Do krmiva je již v míchárnách krmných směsí,

aplikován biotechnologický přípravek s deklarovaným snižujícím účinkem na emise amoniaku a pachových látek. Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem zkrmování ověřených biotechnologických přípravků. Tyto látky zvyšují využitelnost proteinů v krmné dávce a tím snižují množství emitujícího amoniaku (40 %) z části ustájení.

Celkové roční emise amoniaku pro chov (bez uplatnění snižujících technologií) jsou vypočteny ve výši 69,997 t/rok. Celkové roční emise amoniaku pro chov po uplatnění snižujících technologií jsou v dokumentaci uvedeny ve výši 23,851 t/rok. Dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí „Stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů“ provozovatel chovu hospodářských zvířat, který předává na základě smlouvy pro její aplikaci na zemědělské pozemky další osobě, je oprávněn započítat snížení emisí ve výši 40 % z dílčího emisního faktoru „zapravení do půdy“, při uplatnění snižující technologie při výpočtu bude produkce amoniaku nižší.

Na základě vypočtených hodnot imisních příspěvků uvedených v rozptylové studii k imisním koncentracím vybraných znečišťujících látek a povaze posuzovaného záměru je možné předpokládat, že provozem posuzovaného záměru nebude docházet k překračování imisních limitů, přípustných četností překročení ani cílových imisních limitů.

Ventilační systém bude situován jižním směrem od areálu, směřován od zástavby. Příspěvky k imisní koncentraci vybraných znečišťujících látek jsou dle rozptylové studie nevýznamné až zanedbatelné bez významnějšího ovlivnění stávajících imisních charakteristik (pozadí).

Odvod odpadních vod

Odpadní vody jsou řešeny v dostatečném rozsahu. Při provozu hal může vznikat oplachová voda při mimořádném čištění hal vodou. Tato voda bude svedena do sběrné jímky. Sběrné jímky jsou v nepropustném provedení, bezodtoké. Odpadní vody budou odváženy na smluvní čistírnu odpadních vod.

Nedojde ke zvýšení produkce odpadních vod splaškových. Zaměstnanci budou využívat stávající sociální zázemí a jejich počet zůstane nezměněn. Stavební provedení (záchytné vany, izolační nátěry) zajišťuje dostatečnou ochranu vod před znečištěním.

Dešťové vody ze střech všech objektů a komunikací jsou a nadále budou svedeny přes okapy na zatravněné plochy mezi jednotlivými objekty a okolí komunikací, kde budou přirozeně vsakovány.

Nakládání s odpady

Nakládání s odpady bude řešeno v souladu se stávající legislativou. Původce je povinen plnit povinnosti dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a dle vyhlášky č. 383/2001., o podrobnostech nakládání s odpady a dalších prováděcích vyhlášek.

K úniku škodlivin do prostředí může dojít pouze v důsledku havárie. Stav havárie sice není možné vyloučit jako v běžném provozu jakéhokoliv jiného zařízení, ale na základě technických a provozních opatření se nepředpokládá. Při havárii bude v lokalitě nakládáno v souladu s havarijním plánem (bude zpracována aktualizace a schválena Plánu havarijních opatření pro případ úniku ropných látek v případě havárie v technologii a dopravním provozu (Plán opatření pro případ havárie zpracovaný v návaznosti na § 39, odstavec 2, písmeno a), zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění dle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami).

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace uvádí v závěru opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí ve fázi výstavby a ve fázi provozu z hlediska odpadů, ochrany vod a ochrany ovzduší.

Opatření budou na základě připomínek a provedeného hodnocení celého záměru uplatněna v návrhu stanoviska.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

V zákonné lhůtě pro podání vyjádření se k dokumentaci záměru zpracované dle přílohy č.4 zákona vyjádřili:

- Obec Kunín
- Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

(seřazeno podle data vydání)

Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

Přehled stanovisek k dokumentaci včetně vyjádření zpracovatele posudku k připomínkám:

(řazeno dle data vyjádření, dokumenty byly předány příslušným orgánem státní správy)

Pozn.: Příslušná vyjádření jsou dále uvedena „obyčejným písmem“, komentář zpracovatele posudku „*kurzívou*“.

Obec Kunín, Vyjádření, zn. 582/2012/VM z 29.6.2012

Obec se zabývala dokumentací zejména aspekty kapitol, které byly předmětem dotazů ze strany obyvatelstva obce. Ve vyjádření je uvedeno, že obyvatelé obce pozitivně vnímají modernizaci tohoto střediska a obec nemá k dokumentaci připomínky.

Bez komentáře.

Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Farma Kunín – modernizace chovu nosnic – souhrnné vyjádření odboru z hlediska přenesené působnosti, č.j. OŽP/46018/2012 z 12.7.2012

Odpadové hospodářství, ochrana ovzduší, ochrana zemědělského půdního fondu, orgán ochrany přírody, státní správa lesů nemají připomínky.

Vodoprávní úřad z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách nemá zásadní připomínky. Uvádí, že z projektu není zřejmé, zda je bezodtoká jímka u každé z hal nebo jde o jednu centrální jímku pro celý komplex hal a požaduje přesnou specifikaci.

Provozovatel uvedl při konzultaci, že ve středisku jsou celkem tři jímky: centrální jímka pro celý komplex o kapacitě 50 m³ mezi halami 5 a 6, jímka o kapacitě 25 m³ u třídičky vajec a jímka o kapacitě 20 m³ u sociálního zařízení.

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Stanovisko, č.j. SVS/2165/2012-KVST/1 z 19.7.2012

Krajská veterinární správa ve stanovisku se záměrem souhlasí a uvádí podrobné odůvodnění ve svém stanovisku.

Bez komentáře.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Vyjádření, zn. S_KHSMS 20183/2012/NJ/HOK z 23.7.2012

KHS ve vyjádření uvádí, že dokumentace dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný a závěr předmětné dokumentace akceptuje. V následující části je uvedeno podrobně odůvodnění tohoto závěru.

Bez komentáře.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Vyjádření k dokumentaci záměru „Farma Kunín – modernizace chovu nosnic“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zn.: ČIŽP/49/IPP/1209046.002/123/VMJ z 27.7.2012

ČIŽP ve vyjádření uvádí, že provedla dne 18.4.2012 kontrolu v zařízení Střediska chovu slepic se zjištěním, že již byla provedena rekonstrukce 7 hal a technologie byla již demontována a nebude využívána, což je dle vyjádření v rozporu s tvrzením na straně 11 a 20 oznámení, kde je uvedeno, že bude zachována technologie melanžování,

Dokumentace na straně 12 rovněž uvádí, že již v areálu započaly rekonstrukční práce v rozsahu dle technického a technologického řešení záměru. Při pochůzce v zemědělském areálu a konzultaci s provozovatelem mi bylo sděleno, že technologie melanžárny byla skutečně demontována a tato nebude v současnosti dále používána. V současnosti je melanžování prováděno v jiném středisku investora. Výhledově bude melanžárna rekonstruována a obnovena. Posouzení je v dokumentaci řešeno se zohledněním cílového stavu celého areálu.

ČIŽP dále uvádí, že záměr je již postaven a v provozu, nejedná se v době oznámení záměru o záměr, ale o téměř realizovanou stavbu, u které není možné komplexně posoudit možné vlivy na životní prostředí při přípravě, provádění a provozu záměru, a to z toho důvodu, že není možné zhodnotit původní stav prostředí.

Investor měl provést posouzení svého záměru dle zák.č.100/2001 Sb., v platném znění, před zahájením rekonstrukce. Pro provoz bylo vydáno integrované povolení (IPPC), při procesu integrovaného povolení byl zjištěn původní stav a vydáno integrované povolení. Z údajů integrovaného povolení a stavu doposud nerealizovaných rekonstrukcí objektů je možné usuzovat na původní stav.

Přestože ČIŽP upozorňuje na bezpředmětnost posuzování vlivů tohoto realizovaného záměru, uvádí, že i tak upozorňuje na nesrovnalosti v dokumentaci:

Upozorňuje, že v případě, že provozovatel předává statková hnojiva jiné oprávněné osobě pro jejich aplikaci na zemědělské pozemky, započítává do celkové produkce i tyto emise a tato

povinnost nepřechází na příjemce statkových hnojiv. V případě, že dochází k předávání statkových hnojiv na základě smlouvy pro její aplikaci na zemědělské pozemky další osobě, je provozovatel oprávněn započítat snížení emisí ve výši 40 % dílčího emisního faktoru zapravení do půdy.

Metodický pokyn „Stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů“ 12/2011 MŽP uvedený ve Věstníku MŽP přesně tuto skutečnost uvádí. Provozovatel chovu hospodářských zvířat, který předává na základě smlouvy pro její aplikaci na zemědělské pozemky další osobě, je oprávněn započítat snížení emisí ve výši 40 % z dílčího emisního faktoru „zapravení do půdy“, při uplatnění snižující technologie při výpočtu bude produkce amoniaku nižší. V návrhu Stanoviska je v podmínkách uveden požadavek na provedení správného výpočtu produkce emisí v rámci změny integrovaného povolení.

ČIŽP uvádí, že z hlediska ochrany ovzduší není zřejmé, jak bude probíhat rekonstrukce chlazení, zda budou použita stávající chladicí zařízení nebo jaká budou nová (chladiivo a množství), a to pro sklad vajec, melanžárnu a chladicí tank. Upozorňuje, že vzhledem k použití chladících zařízení na povinnosti vyplývající z nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 842/2006 o fluorovaných skleníkových plynech.

Při konzultaci v provozu zástupce investora uvedl, že chlazení zůstane stávající. Použité chladiivo je vyměňován servisní firmou. Dostala jsem k nahlédnutí Evidenční knihu zařízení, z níž vyplývá, že firma Libor Blažek, Servis chlazení dodala dne 16.8.2012 náplň R-MO59.

V závěru je uvedeno, že v dokumentaci chybí opatření v kapitole D.IV.

Uvedena kapitola je v dokumentaci řešena bez opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí, jak jsem uvedla již v předchozí části tohoto posudku. Rozčlenění některých kapitol a místy jejich strohost je na závadu celé dokumentaci. Tato strohost je vyvážena poměrně dobře a obsáhle zpracovanými odbornými materiály uvedenými v přílohách dokumentace. Opatření, které patří do uvedené kapitoly, zpracovatel dokumentace zařadil do kapitoly „Závěr“.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, oboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k dokumentaci záměru „Farma Kunín – modernizace chovu nosnic“, č.j. ŽPZ/18915/2012/Kra z 31.7.2012.

Z hlediska ochrany vod Krajský úřad upozorňuje, že oplachové vody jsou ve smyslu §38 odst.1 vodního zákona vodami odpadními a nelze je používat jako hnojivo, ale je nutno je likvidovat v souladu s vodním zákonem (v dokumentaci je uvedeno, že oplachové vody z čištění hal budou odváženy na ČOV nebo použity jako hnojivo).

Je uvedeno v návrhu Stanoviska.

Z hlediska zákona č.185/2001 Sb., o odpadech ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad uvádí, že jsou stanoveny podmínky: v dokumentaci pro následná správní řízení bude uveden seznam a množství odpadů, které budou vznikat rekonstrukcí objektů, během stavby a provozem záměru, a způsob nakládání s nimi. S odpady vzniklými rekonstrukcí objektů (např. odpady izolací, z betonových podlah) bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností. Investor v rámci zařízení staveniště vytvoří podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů, o způsobu nakládání s jednotlivými druhy odpadů bude vedena evidence, odpady budou přednostně nabízeny k využití.

Podmínky jsou uvedeny v návrhu Stanoviska.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny je uvedena nepřislušnost k vyjádření vzhledem k tomu, že záměr se nachází v CHKO Poodří.

Správa CHKO Poodří se k Dokumentaci nevyjádřila. Součástí Dokumentace bylo Stanovisko se závěrem, že záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptací oblasti (č.j. 0638/PO/2012/AOPK z 10.4.2012)

Z hlediska zákona č.86/2002 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad souhlasí se záměrem za současné podmínky využití bioenzymatických přípravků ke snížení emisí amoniaku do venkovního ovzduší s garantovanou účinností minimálně 40 %.

Podmínka je uvedena v návrhu Stanoviska.

Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad uvádí, že stavba je situována mimo chráněné ložiskové území a nepodléhá ustanovení § 19 horního zákona.

Bez komentáře.

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně dalších zákonů Krajský úřad uvádí, že pro „Středisko chovu slepic Kunín“ bylo vydáno integrované povolení č.j. MSK 201233/2006 ze dne 3.7.2007. Záměr byl projednán v rámci přezkumu integrovaného povolení, který proběhl 2.5.2012 – 10.5.2012. Krajský úřad dospěl k závěru, že se jedná o podstatnou změnu v provozu zařízení dle § 2 písm. j) zákona o integrované prevenci, jelikož rozšíření chovu nosnic samo o sobě překračuje prahové hodnoty 40 000 ks chované drůbeže dle bodu 6.6 Zařízení intenzivního chovu drůbeže přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci. Z toho důvodu Krajský úřad vyzval provozovatele zařízení aby ve lhůtě do 31.10.2012 podal žádost o změnu integrovaného povolení zařízení, která bude zahrnovat modernizaci chovu nosnic ve stávajícím areálu provozovatele zařízení, instalaci nové technologie s obohacenou klecovou technologií a s tím související stavební úpravy a opravy (dopis č.j. MSK 63647/2012 z 10.5.2012). Změna integrovaného povolení je podkladem pro řízení podle stavebního zákona.

Provozovatel musí dodržet podmínky související se změnou integrovaného povolení.

V průběhu zákonných lhůt nebyla doručena žádná námitka ze strany občanů. Vyjádření dotčených orgánů státní správy a vyjádření dotčené obce byly uvedeny v předchozí části posudku. Občanská iniciativa nevznikla.

Z výše uvedeného vyplývá, že dotčené orgány se k dokumentaci vyjádřily kladně bez zásadních připomínek vnesených k předmětnému záměru.

Vzhledem k tomu, že nebyla doručena odůvodněná nesouhlasná vyjádření k dokumentaci, navrhuji příslušnému úřadu upustit od konání veřejného projednání dokumentace a posudku podle §17. zák.č.100/2001 Sb.ve znění platných předpisů.

Je třeba zdůraznit zvýšenou technologickou kázeň provozovatele, a to jak při provozu zařízení, tak i při zabezpečení navržených opatření technického a provozního charakteru.

Na základě rozboru situace a navržených podmínek pro jednotlivé fáze přípravy a provozu zemědělského chovu za předpokladu technologické kázně dodavatele stavebních prací a provozovatele chovu uvedený záměr neovlivní zvýšenou mírou negativně životní prostředí obce, především nejbližší zástavby ani vodohospodářské případně jiné charakteristiky předmětné lokality.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě studia všech předložených a dostupných podkladů, t.j.:

- (a) Dokumentace podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, zpracovaná v rozsahu podle přílohy č.4, „Farma Kunín – modernizace chovu nosnic“, 03/2012
- (b) vyjádření dotčených orgánů
- (c) vlastní pochůzky v lokalitě
- (d) konzultace se zástupcem investora

mohu konstatovat, že možné vlivy záměru byly sledovány ve všech souvislostech a možnostech vzájemného působení.

Zpracovaná dokumentace hodnotí veškeré vlivy, které by mohl předmětný záměr v době realizace nebo v době provozu chovu zvířat znamenat z hlediska možnosti ovlivnění životního prostředí. Stanoveny jsou podmínky pro bezproblémový průběh realizace předmětného záměru z hlediska životního prostředí.

Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena s vymezením a odstraněním možného negativního ovlivnění prostředí posuzovaným záměrem.

Významným faktorem byly závěry zpracovaných odborných studií - Rozptylová studie (Ing. Petr Badžgoň, držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií podle zákona č. 86/2002 Sb., vydané rozhodnutím MŽP č.j. 2971/780/10/KS z 20.září 2010), Hluková studie (Ing. Josef Vraňan), Hodnocení vlivu na veřejné zdraví“(Ing.Olga Krpatová, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, vydaným Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 21.1.2010 pod č.3/2010 a osvědčení k hodnocení zdravotních rizik expozice chemickými látkami v prostředí, vydaném Státním zdravotním ústavem Praha 13.6.2007 pod č. 034/05.).

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí, prezentované v dokumentaci, lze akceptovat. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí hodnotím na základě poskytnutých údajů a závěrů jednotlivých částí dokumentace z pohledu velikosti a významnosti jako malé a málo významné.

Posouzení je zpracováno pro postupnou rekonstrukci 10 hal pro chov nosnic s produkcí vajec ve stávajícím areálu zemědělské farmy v Kuníně. Celková kapacita chovu bude po realizaci záměru 259 248 ks nosnic oproti původním 148 160 ks nosnic, což odpovídá navýšení z 444,48 DJ (dobytčích jednotek) na 777,74 DJ, tj. o 333,26 DJ. V současné době již v areálu započaly rekonstrukční práce dle technického a technologického řešení záměru.

Modernizace stávající nevyhovující klecové technologie bude odpovídat současným standardům pro chov nosnic a zajistí stav, jenž vyžaduje směrnice Rady 1999/74/ES, kterou se stanoví minimální požadavky na ochranu nosnic. Dojde k zásadnímu zlepšení welfare chovaných zvířat a k zajištění plnění hygienických požadavků pro chov.

Posouzení záměru, provedené podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění platné legislativy, o posuzování vlivů na životní prostředí, přílohy č.4 v rozsahu dokumentace uvádí, že nebude realizován záměr, který by znamenal významné negativní ovlivnění životního prostředí v zájmovém území a jeho okolí nebo ovlivnění zdraví obyvatelstva.

VII. NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství

V Ostravě dne:

Č.j.:

STANOVISKO

**o hodnocení vlivů podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb.,
o posuzování vlivů na životní prostředí**

I. Identifikační údaje

1. Název záměru Farma Kunín – modernizace chovu nosnic

2. Kapacita (rozsah) záměru

Kategorie zvířat	Stávající stav	Stav po realizaci záměru
	ks	ks
Hala č.1	15 120	22 464
Hala č.2	15 120	22 464
Hala č.3	15 120	22 464
Hala č.4	13 000	22 464
Hala č.5	14 500	22 464
Hala č.6	0	22 464
Hala č.7	21 500	22 464
Hala č.8	17 800	34 000
Hala č.9	18 000	34 000
Hala č.10	18 000	34 000
Celkem	148 160	259 248

Stávající chov	148 160 ks	444,48 DJ
Nový chov	259 248 ks	777,74 DJ
Rozdíl	+111 088 ks	+ 333,26 DJ

3. Umístění záměru Katastrální území: Kunín (677281)
Obec: Kunín
Kraj: Moravskoslezský
Místo záměru : Areál farmy pro chov nosnic - Kunín
Charakter stavby: Rekonstrukce
Pozemky: 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2570, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2571, 2572

4. Identifikace investora a oznamovatele**Investor**

Název organizace

VEJCE CZ s.r.o.

Adresa sídla

Nedokončená 9, 190 00 Praha 9 - Kyje

Zastoupený

Michael Schubert

IČ

27428559

Adresa provozovny VEJCE CZ s.r.o.
 Farma Kunín 455, 742 53 Kunín
 ev. č. 2574
 Identifikační číslo provozovny 1002864739

Oprávněný zástupce oznamovatele

Ing. Radek Píša
 Konzultační, projektová a inženýrská činnost v oblasti ochrany
 životního prostředí
 Adresa sídla Konečná 2770, 530 02 Pardubice
 IČ 601 37 983
 tel. 466 536 610
 e-mail: info@radekpisa.cz

II. Průběh posuzování

1. Dokumentace

Zpracovatelem dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byl Ing. Radek Píša, držitel osvědčení odborné způsobilosti dle zákona č. 244/1992 Sb.č.j. 7270/856/OPVŽP/97 ze dne 24. 09. 1997 ve znění rozhodnutí o prodloužení platnosti odborné způsobilosti dle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších změn, č.j. 47192/ENV/06 ze dne 26. 07. 2006 a č.j. 113632/ENV/10 ze dne 28. 01. 2011. Dokumentace byla vypracována v 03/2012.

2. Posudek

Posudek zpracovala Ing. Jarmila Paciorková, držitel osvědčení o odborné způsobilosti ke zpracování dokumentací a posudků podle zákona č. 100/2001 Sb., č.j. číslo osvědčení 15251/3988/OEP/92 z 19.1.1993, prodloužení autorizace č.j. 26701/ENV/11 z 21.4.2011. Posudek byl příslušnému orgánu státní správy předložen 2.11.2012.

Na zpracování dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí se zpracovatel posudku ani členové jeho týmu nepodíleli, ani nejsou zainteresováni na záměru investora.

3. Veřejné projednání

Vzhledem k tomu, že nebyla doručena odůvodněná nesouhlasná vyjádření k dokumentaci, příslušný úřad upustil od konání veřejného projednání dokumentace a posudku podle §17. zák.č.100/2001 Sb.ve znění platných předpisů.

4. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Zpracovatel posudku byl stanoven dne: ŽPZ/18915/2012/Kra z 26.9.2012

Vyhotovený posudek byl předložen dne: 2.11.2012

Závěry zpracovatele posudku :

Zpracovatel posudku považuje dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí za akceptovatelnou. Zpracovatel posudku po vyhodnocení dokumentace a vyjádření dotčených orgánů státní správy a veřejnosti doporučuje příslušnému orgánu vydat souhlasné stanovisko

pro realizaci záměru ve variantě navržené oznamovatelem za respektování podmínek dle bodu III.6. tohoto stanoviska.

5. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Obec Kunín

Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

III. Hodnocení záměru

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměrem investora je postupná modernizace stávajícího areálu s chovem nosnic farmy Kunín v obci Kunín v okrese Nový Jičín v Moravskoslezském kraji. V areálu se nachází celkem 10 hal pro chov nosnic, balárna, melanžárna, vrátnice a administrativní budova.

Záměrem investora je postupná rekonstrukce 10 hal pro chov nosnic s produkcí vajec ve stávajícím areálu zemědělské farmy v Kuníně. Celková kapacita chovu bude po realizaci záměru 259 248 ks nosnic oproti původním 148 160 ks nosnic, což odpovídá navýšení z 444,48 DJ (dobyčích jednotek) na 777,74 DJ, tj. o 333,26 DJ. V současné době již v areálu započaly rekonstrukční práce v rozsahu dle technického a technologického řešení záměru.

Pro stávající středisko je vydané integrované povolení pod č.j. MSK 201233/2006 ze dne 3.7.2007 s nabytím právní moci 27.7.2007.

Zpracovány byly odborné materiály, významným faktorem byly závěry zpracované Rozptylové studie (Ing. Petr Badžgoň, držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií podle zákona č. 86/2002 Sb., vydané rozhodnutím MŽP č.j. 2971/780/10/KS z 20.září 2010), Hlukové studie (Ing. Josef Vraňan) a Hodnocení vlivu na veřejné zdraví (Ing.Olga Krpatová, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, vydaným Ministerstvem zdravotnictví ČR dne 21.1.2010 pod č.3/2010 a osvědčení k hodnocení zdravotních rizik expozice chemickými látkami v prostředí, vydaném Státním zdravotním ústavem Praha 13.6.2007 pod č. 034/05.).

Emise z chovu zvířat jsou v dokumentaci řešeny. Zpracovaná rozptylová studie řeší problematiku amoniaku a na základě výpočtu a graficky dokumentuje, že imisní koncentrace nebude v území negativním jevem.

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí prezentované v dokumentaci lze akceptovat. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí hodnotím z pohledu velikosti a významnosti jako malé a málo významné.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Návrh technického řešení záměru investora odpovídá dosaženému stupni poznání s eliminací možnosti znečišťování nebo poškozování životního prostředí za předpokladu technologické kázně investora a chovatele a dodržení podmínek daných procesem posuzování vlivů na životní prostředí vyjádřených ve stanovisku příslušného orgánu.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Lze konstatovat, že použité metody hodnocení a úplnost vstupních informací předkládané dokumentace jsou na základě reálné dostupnosti podkladů zpracovány s vypovídací schopností dostačující pro pokračování procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č.100/2001 Sb.

Technické řešení ošetřené navrženými doporučeními vyplývajícími z procesu posuzování vlivů na životní prostředí respektuje požadavky na omezení respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí.

Dokumentace vymezuje přehled opatření, které by měly zaručit realizaci záměru bez výraznějšího ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci předložené dokumentace je hodnocena varianta spočívající v posuzovaném záměru. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že zvolená posuzovaná varianta byla v řešeném prostoru nejvhodnější a přijatelná.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku

A) Vypořádání vyjádření k dokumentaci:

V rámci předkládaného záměru obdržel příslušný orgán státní správy celkem čtyři vyjádření. Jednalo se o vyjádření dotčených orgánů státní správy. Příslušný orgán státní správy neobdržel žádné vyjádření občanů, občanských sdružení nebo iniciativ.

Veškerá vypořádání připomínek vzešlých z obdržených vyjádření jsou komentována v části V. předkládaného posudku a požadavky vyplývající z těchto vyjádření byla zpracovatelem posudku odpovídajícím způsobem komentována, respektive ve formě podmínek navržena do stanoviska příslušného orgánu státní správy.

B) Vypořádání vyjádření k posudku:

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný orgán podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených orgánů

státní správy a veřejnosti, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle §10 odst. 3 téhož zákona.

S O U H L A S N É S T A N O V I S K O

k záměru stavby

FARMA KUNÍN – MODERNIZACE CHOVU NOSNIC

ve variantě předložené oznamovatelem

za podmínky realizace opatření navržených ve stanovisku o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Podmínky pro fázi přípravy

1. Bude zpracována aktualizace Plánu havarijních opatření pro případ úniku ropných látek v případě havárie v technologii a dopravním provozu a předložena ke schválení (Plán opatření pro případ havárie zpracovaný v návaznosti na § 39, odstavec 2, písmeno a), zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění dle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami)
2. Budou realizována opatření pro snížení rizika havárií – záchytné vany pod nádobami látkami závadnými s látkami závadnými vodám, minimalizované bude celkové aktuální množství látek závadných vodám v lokalitě (správná a důsledná logistika). Při manipulaci se závadnými látkami budou učiněna opatření, aby nevnikly do povrchových nebo podzemních vod a neohrožily jejich prostředí.
3. Provozovatel podá Krajskému úřadu žádost o změnu integrovaného povolení pro zařízení „Středisko chovu slepic Kunín“, která bude zahrnovat modernizaci chovu nosnic ve stávajícím areálu provozovatele zařízení, instalaci nové technologie s obohacenou klecovou technologií a s tím související stavební úpravy a opravy.
4. V rámci změny integrovaného povolení bude zpracován odborný posudek podle dle zák.č.201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.
5. Zpracována bude aktualizace Plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe a předložena ke schválení v rámci žádosti o změnu IPPC.
6. Veškeré materiály a nátěry, se kterými mohou přijít do styku zvířata nebo obsluha stájí, případně krmivo nebo stelivo, budou zdravotně nezávadné, nátěry pak ekologicky příznivé.
7. Provoz bude ošetřen souhlasem oprávněných orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy (souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady) v souladu s podmínkami v IPPC.
8. V dokumentaci pro následná správní řízení bude uveden seznam a množství odpadů, které budou vznikat rekonstrukcí objektů, během stavby a provozem záměru, a způsob nakládání s nimi.

Podmínky pro fázi realizace

9. Investor stavby vytvoří v rámci stavby podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu se stávajícími předpisy v oblasti odpadového

hospodářství, o vznikajících odpadech v průběhu stavby a způsobu jejich zneškodnění nebo využití bude vedena odpovídající evidence; součástí smlouvy se zhotovitelem stavby bude požadavek vznikající odpady v etapě výstavby nejprve nabídnout k využití. Nakládání s odpady bude prováděno v souladu s regulativy schváleného plánu odpadového hospodářství kraje.

10. Pro omezení nepříznivých vlivů hluku a vibrací na okolí bude zhotovitel stavebních prací používat především stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu, jejichž hlučnost nepřekračuje hodnoty stanovené v technickém osvědčení, používat zdroje hluku pouze v době od 7 do 21 hod. v pracovní dny.
11. V prostoru výstavby nebude neprováděno mytí strojů a motorových vozidel a manipulace s látkami nebezpečnými vodám.
12. Při úniku úkapů ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými odpady.
13. Negativní dopad stavebních prací spojený s dovozem stavebního materiálu a se stavebními pracemi bude správnou organizací stavby snížen a omezen – snížení prašnosti při výstavbě (skrápění, stavební zástěny).
14. Provedena bude rekultivace všech ploch zasažených stavebními pracemi - prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů.

Podmínky pro fázi provozu

15. S odpady bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností v souladu s vyhláškou č.294/2005 Sb. Odpady budou tříděny podle druhů a skutečných vlastností. Přednostně budou využitelné odpady předány k recyklaci a následnému využití, odpady budou umístěny v zabezpečených nádobách nebo obalech tak, aby škodliviny obsažené v odpadech nemohly unikat do okolního prostředí, vznikající neznečištěné odpady budou před odvezením na místo jejich dalšího využití nebo odstranění shromažďovány v centrálním shromažďovacím místě. Všechny odpady budou shromažďovány vytríděné podle druhů, navržené shromažďování odpadů bude odpovídající a zabezpečující dostatečnou ochranu životního prostředí, odpady budou umístěny v uzavíratelných obalech nebo kontejnerech nepropustných pro škodliviny obsažené v odpadu a s dostatečnou rezistencí vůči materiálu odpadu. Konkrétní materiál obalu musí být volen s ohledem na skutečné vlastnosti odpadu z hlediska chemického, fyzikálního (skupenství) a požárního, veškeré odpady budou předávány pouze oprávněným osobám a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou zvláštními právními předpisy. Předání bude zaznamenáno v průběžné evidenci a v případě nebezpečných odpadů doloženo Evidenčním listem pro přepravu nebezpečných odpadů.
16. Veškerá zařízení, v nichž se používají, zachycují, skladují, zpracovávají nebo dopravují závadné látky, udržovat v takovém technickém stavu a provozovat tak, aby bylo zabráněno úniku těchto látek do půdy, podzemních vod, povrchových vod nebo nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami.
17. Provádět 1 x za 5 let zkoušky vodotěsnosti jímký na odpadní technologické vody podle zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění, podle ČSN 75 0905, ČSN 65 02 01 a ČSN 75 3415, vést evidenci vizuálních kontrol jímek prováděných nejméně 1 x za 6 měsíců v souladu s § 39 odst. 4 písm. c) zákona č. 254/2001 Sb., v platném znění – řešit v souladu s podmínkami dle zpracovaného a schváleného Plánu opatření pro případ havárie dle zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, dle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami.

18. V případě havárie bude postupováno dle schváleného Plánu opatření pro případ havárie.
19. Vést provozní evidenci zdroje znečišťování ovzduší, a to včetně dokladů umožňujících prokázat správnost těchto údajů. Zpracovat souhrnnou provozní evidenci za uplynulý kalendářní rok a předávat ji v termínu stanoveném platnou právní úpravou příslušným orgánům ochrany ovzduší prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí.
20. Dodržovat schválený Plán zavedení zásad správné zemědělské praxe.
21. Zajistit plnění povinných snižujících technologií pro zdroj znečišťování ovzduší z hlediska omezování emisí amoniaku - využívány budou bioenzymatické přípravky ke snížení emisí amoniaku do venkovního ovzduší s garantovanou účinností minimálně 40 %.
22. Výpočet produkce emisí bude proveden dle Metodického pokynu „Stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů“ 12/2011 MŽP.
23. S oplachovými vodami bude nakládáno v souladu se zák.č. 254/2001 Sb., o vodách, v platném znění.
24. Udržování celého areálu v čistotě a pořádku, nezastavěné plochy pravidelně ošetřovat a tím zamezit šíření plevelů.
25. Zajistit průběžnou likvidaci uhynulých kusů na smluvním základě s příslušnou asanační firmou.
26. Zabraňovat kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, včasným vyvážením skladovacích nádrží, čistotou celého provozu, zabezpečením kadaverů a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu.
27. Důsledně zajistit všechna protinákazová opatření, řešit dezinfekční, deratizační postupy podle příslušných předpisů.
28. Přísné dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů (návodů) pro obsluhu.
29. Udržovat veškeré komunikace a manipulační plochy čisté, dbát na omezování prašnosti komunikací jejich úklidem, kropením, zejména při manipulaci s trusem.
30. Provozovatel bude dodržovat povinnosti provozovatelů stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, které vyplývají ze zákona č.201/2012 Sb. o ochraně ovzduší.
31. Provozovatel je povinen vést provozní evidenci, bude evidován mj.zástav (naskladnění, vyskladnění), manipulace s trusem a dalších náležitostí, tak aby bylo dokladováno plnění snižujících technologií.
32. Dodržovány budou veterinární, hygienické a bezpečnostní předpisy a pokyny pro obsluhu technologických linek.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy a příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Razítko příslušného orgánu

Zpracovatel posudku: Ing. Jarmila Paciorková
U Statku 301/1, 736 01 Havířov
Tel., fax.: 596818570, 602749482
eproj@volny.cz

Autorizace ke zpracování posudku: č.j. 15251/3988/OEP/92 z
19.1.1993, prodloužení autorizace č.j. č.j. 26701/ENV/11
z 21.4.2011

Znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě ze
dne 11.4.1995 pod č.j. 1762/95 pro základní obor zemědělská
odvětví různá pro specializaci stanovení pásma hygienické
ochrany a pro specializaci ekologie

V Havířově dne 2012

.....

PŘÍLOHY

VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÁ K POSUZOVANÉMU ZÁMĚRU

Obec Kunín, Vyjádření, zn. 582/2012/VM z 29.6.2012

Městský úřad Nový Jičín, Odbor životního prostředí, Farma Kunín – modernizace chovu nosnic – souhrnné vyjádření odboru z hlediska přenesené působnosti, č.j. OŽP/46018/2012 z 12.7.2012

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj, Stanovisko, č.j. SVS/2165/2012-KVST/1 z 19.7.2012

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Vyjádření, zn. S_KHSMS 20183/2012/NJ/HOK z 23.7.2012

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Vyjádření k dokumentaci záměru „Farma Kunín – modernizace chovu nosnic“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zn.: ČIŽP/49/IPP/1209046.002/123/VMJ z 27.7.2012

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k dokumentaci záměru „Farma Kunín – modernizace chovu nosnic“, č.j. ŽPZ/18915/2012/Kra z 31.7.2012.

KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE JIHOMORAVSKÉHO KRAJE
se sídlem v Brně
 Jeřábkova 4, 602 00 Brno

č. j.: KHSJM 20308/2012/ZN/HOK
 spis. zn.: S – KHSJM 00655/2012
 k podání: KHSJM 20308/2012/ZN/HOK

vyřizuje: Ing. Pavel Stehlík, ÚP Znojmo
 tel.: 515 213 710
 fax: 515 213 753
 e-mail: pavel.stehlik@khsbrno.cz

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3/5

601 82 Brno

Váš dopis značky
 JMK 41817/2012
 S-JMK 50931/2012 OŽP/Br

Znojmo dne
 01. 06. 2012

„Chov prasat, středisko Větrná“ k.ú. Hevlín, okr. Znojmo

- dokumentace záměru
- oznamovatel: GRANERO Vlasatice, s.r.o., Vlasatice 1, 691 30 Vlasatice, IČ 45478295

Krajské hygienické stanici Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (KHS JmK) bylo dne 07.05.2012 Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (KrÚ JmK), doručeno zveřejnění dokumentace záměru „Chov prasat, středisko Větrná“ k.ú. Hevlín, okr. Znojmo, posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 100/2001 Sb.).

KHS JmK posoudila dokumentaci záměru z hlediska požadavků ochrany veřejného zdraví a možných zdravotních rizik a jako orgán ochrany veřejného zdraví příslušný podle § 82 odst. 2 písm. a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů, a dotčený správní úřad podle § 23 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., vydává ve smyslu ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., toto vyjádření:

KHS JmK jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví s dokumentací záměru „Chov prasat, středisko Větrná“ k.ú. Hevlín, okr. Znojmo, postoupenou KrÚ JmK k vyjádření ve smyslu ustanovení § 8 odst. 2 dle zákona č. 100/2001 Sb.

souhlasí.

Odůvodnění:

KHS JmK bylo dne 07.05.2012 KrÚ JmK doručeno zveřejnění dokumentace záměru „Chov prasat, středisko Větrná“ k.ú. Hevlín, okr. Znojmo (oznamovatel GRANERO Vlasatice, s.r.o., Vlasatice 1, 691 30 Vlasatice, IČ 45478295) ze dne 24.04.2012, posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb.

Základní údaje vyplývající z dokumentace:

- záměr uvedený v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v kategorii I – bod 1.7 – Chov hospodářských zvířat s kapacitou nad 180 dobytčích jednotek, přičemž se jedná o změnu záměru dle § 4 odst. 1 písmeno a) – změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li tato uvedena;
- předmět záměru: rekonstrukce stávajících objektů v areálu střediska živočišné výroby, dostavba spojovacích částí mezi objekty (čímž dojde ke spojení vždy dvou hal) a výstavba nové haly; součástí záměru je mj. výstavba dostatečné skladovací kapacity na kejdu (statkových hnojiv);
- kapacita záměru: 11 952 ks prasat ve výkrmu (1 434,24 DJ) – navýšení o 4 592 ks prasat (551,04 DJ);
- záměr není v rozporu s platnou územně plánovací dokumentací obce.



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Oblastní inspektorát Brno
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
tel.: 545 545 111, fax: 545 545 100
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@bn.cizp.cz, www.cizp.cz

KÚ Jm kraje
Ing. Lucie Beránková
Žerotínovo nám. 3/5
601 82 Brno

Váš dopis značky / ze dne:
S-JMK 50931/2012 OŽP/Br/2.5.2012

Naše značka:
ČIŽP/47/IPP/1206435 002/12/BLV

Vyřizuje / linka
Ing. Vápeník/200

Místo a datum:
Brno, 4.6.2012

Chov prasat, středisko Větrná

Dne 7.5.2012 jsme obdrželi k vyjádření dokumentaci záměru **Chov prasat, středisko Větrná** posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po prověření předané dokumentace ČIŽP OI Brno sděluje k realizaci výše uvedeného záměru **Chov prasat, středisko Větrná** z hlediska ochrany životního prostředí následující :

Vyjádření z hlediska oddělení ochrany ovzduší :

Dostavbou areálu a změnou ustájení v objektech dojde k navýšení stávající projektované kapacity výkrmu prasat o 4 592 ks prasat, což při přepočtu na DJ představuje nárůst o 551,04 DJ. Nové uspořádání objektů bude využívat technologii bezstelivového ustájení. Součástí záměru je též oprava stávající a dostavba požadované kapacity skladování kejdy, tj. minimálně jedné kejdové nádrže o kapacitě cca 3 000 m³.

Z hal je kejda vedena do venkovních zakrytých jímek. Pro dvě haly je vždy jedna jímka. Jímky mají kapacitu 2 x 315 m³ (haly č. 1-4) a 2 x 210 m³ (haly č. 5-8). Z jímek je kejda vedena nadzemním potrubím do tří lagun. Laguny jsou betonové, odkryté, každá o kapacitě 3 000 m³. V každé z lagun jsou dvě míchadla a jedno čerpací zařízení. Celková stávající skladovací kapacita činí 10 050 m³ (bez uvažovaných podroštových prostor v objektech). Laguny na kejdu, které mají být dle dokumentace odkryté (v rámci záměru budou pouze ošetřeny pomocí plovoucích tělísek hexa cover), doporučujeme ve věci dostatečnosti takového technického řešení – (především se nejedná o standardní nádrže na kejdu ale o laguny) - vyhodnotit z hlediska emisí pachových látek.

Areál střediska je situován na okraji k.ú. Hevlín, po levé straně silnice II. třídy č. 415 vedoucí z Hrabětic směrem do Hevlína. Zařízení je umístěno mimo obce (mimo současně zastavěné území). Od Hrabětic je středisko vzdáleno 1,6 km, od Hevlína 2 km a od Anšova 1 km. Ze severní a jižní strany je areál asi po 200 m ohraničen vzrostlým listnatým porostem větrolamu. Pro současný stav střediska je pro stávajícího provozovatele BIO-PRODUCT, a.s. vydáno integrované povolení ze dne 15.6.2006, vč. změny č.1 ze dne 2.8.2010.

Otisk razítka

Ing.
Tomáš
Augustin

Digitálně podepsal Ing. Tomáš Augustin
DN: c=CZ, o=Česká inspekce životního prostředí, ou=41693205, ou=ČIŽP - OI Brno, ou=8404, cn=Ing. Tomáš Augustin, serialNumber=P174553, title=vedoucí oddělení
Datum: 2012.06.04 13:43:31 +02'00'

Ing. Tomáš Augustin
vedoucí oddělení integrace

Rozdělovník : 1x ČIŽP OI Brno



KUJMP01CUZWC



MUZNX00ZTFCY

Br

MĚSTSKÝ ÚŘAD ZNOJMO**Odbor životního prostředí**

nám. Armády 1213/8, P.O.BOX 36, 669 01 Znojmo 1

Číslo jednací: MUZN 33061/2012

Ve Znojmě dne 18. 5. 2012

Krajský úřad Jihomoravského kraje
odbor životního prostředí
Žerotínovo nám. 3/5
601 82 Brno

Krajský úřad Jihomoravského kraje PODATELNA	
Č.j.:	414 58 034/2012
DOŠLO	22.05.2012
Počet listů:	1
Počet příloh:	1
Podpis:	

Věc: Vyjádření ke stavbě "Chov prasat, středisko Větrná - k.ú. Hevlín"**Vyjádření vodoprávního úřadu:**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších novel lze s předloženou dokumentací pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí, která řeší rekonstrukci stávajících a stavbu nových objektů a technologického vybavení a dostatečnou skladovací kapacitu na vyprodukovanou kejdu (včetně monitorovacího systému), souhlasit.

Ing. Stará

Z hlediska orgánu ochrany přírody:

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, není k záměru rekonstrukce stávajícího areálu živočišné výroby ani k předložené dokumentaci pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí připomínek.

Ing. Šilhavá

Z hlediska orgánu odpadového hospodářství:

Z hlediska orgánu odpadového hospodářství nemáme připomínek.

Ing. Čurda

Ing. Jaromír MIČKA
vedoucí odboru životního prostředí
Městského úřadu Znojmo

MĚSTSKÝ ÚŘAD
ZNOJMO
ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

41/P/14/2012



Krajská veterinární správa Státní veterinární správy
pro Jihomoravský kraj

Palackého tř. 174, 612 38 Brno
elektronická adresa podatelny:

Tel.: +420 541 594 472
epodatelna.kvsvb@svsscr.cz

Fax.: +420 547 212 451
ID datové schránky: yq78byg

Naše č. j.: SVS/2232/2012 – KVSB
Značka: CZ12-S6212J-055/II
Vyřizuje: MVDr. Nekula
Telefon: 515 224 546
V Brně dne: 23.5.2012
Vaše spisová značka: S-JMK 50931/2012 OŽP/Br

Krajský úřad Jihomoravského kraje
Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3/5
601 82 B R N O

Věc: „Chov prasat, středisko Větrná“, k.ú. Hevlín, okr. Znojmo - vyjádření k Dokumentaci záměru posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů v platném znění

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj, jako věcně a místně příslušný orgán veterinární správy, na základě žádosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje Odboru životního prostředí, podané dne 9.5.2012 a vedené pod č.j.: SVS/2232/2012-KVSB, o vyjádření k Dokumentaci záměru posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, zpracovanou společností RENVODIN – ŠAFARŤÍK, spol. s r.o., U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče, IČ 268 96 982 na akci „Chov prasat, středisko Větrná“ k.ú. Hevlín, oznamovatele společnost GRANERO Vlasatice, s.r.o., Vlasatice 1, PŠČ 691 30, IČ 454 78 295 a dále dle §49 odst. 1 písm. y) zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších změn a doplňků, v y d á v á t o t o v y j á d ř e n í :

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Jihomoravský kraj prostudovala předloženou „Dokumentaci pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí podle zákona 100/2001 Sb.“ na akci „Chov prasat, středisko Větrná“ zahrnující

- rekonstrukci a spojení stávajících 8 hal ve 4 haly o kapacitě po 2 304 kusech výkrmových prasat a výstavbu nové haly o kapacitě 2 736 kusů výkrmových prasat,
- ustájení ve společných kotcích o velikosti 5,2x2,25 m na ploše bez krmných koryt 11,7 m² pro 18 kusů prasat do výkrmové hmotnosti 110 kg (plocha na jeden kus 0,65 m²), s betonovými prefabrikovanými krmnými žlaby, napáječkami a celorošovou betonovou podlahou

Bankovní spojení: ČNB 46629621/0710
IČ: 00018562

Beránková Lucie

Od: "J.Šafařík - RENVODIN" [jsafarik@renvodin.cz]
Odesláno: 22. května 2012 13:48
Komu: MVDr. Jaroslav Nekula
Kopie: Beránková Lucie; Jitka Pejchlová
Předmět: dokumentace EIA, Granero - středisko Větrná

V návaznosti na telefonické upřesnění veterinárních požadavků sdělujeme:

- 1) krmné žlaby se uvažují pouze betonové, prefabrikované, u kterých nedochází k odlupování betonu
- 2) kafilerní box - hlavní kafilerní box je stávající situovaný vedle vjezdu do areálu, který je přístupný pro svozová auta do kafilerie.
V prostoru mezi míchárnou a halou č. 1 bude pouze prostor pro přechodné skladování denních úhynů. Každý den budou tyto úhyny převáženy do hlavního kafilerního boxu.
- 3) naskladňování selat - bude probíhat přes rampy ze stran jednotlivých objektů
vyskladňování prasat - bude probíhat z jednoho místa vedle míchárn, kde bude situována výdejní rampa. Před touto je navržený prostor pro cca 200 ks prasat, do kterého budou prasata vháněna v den vyskladnění a to přes středovou přeháněcí chodbu.

--

S pozdravem

Ing. Jan Šafařík
jednatel

RENVODIN - ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.
U Vodojemu 1275/34
693 01 Hustopeče

pracoviště: 675 01 Vladislav 92

tel., fax: + 420 519 323 861
gsm: + 420 604 255 037

email: jsafarik@renvodin.cz
http: www.renvodin.cz