

# O z n á m e n í

podle zákona č.100/2001 Sb. v následujících zněních  
o posuzování vlivů na životní prostředí,  
§ 6 odst. 1 a přílohy č. 3

**SKLAD PŘÍPRAVKŮ  
NA OCHRANU ROSTLIN  
SUCHDOL NAD ODROU  
REKONSTRUKCE A ZMĚNA ÚČELU**

**Vypracoval:**

**Ing.Pavel Mart'an, autorizovaná osoba ze zákona č. 100/2001 Sb., § 19  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.4204/680/OPV/93 ze dne 1.6.1993**

**OBSAH**

<b>A.ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b>	.....	<b>4</b>
A.1. Obchodní firma	.....	4
A.2. IČO	.....	4
A.3. Projektant	.....	4
<b>B.ÚDAJE O ZÁMĚRU</b>	.....	<b>4</b>
<b>B.I. Základní údaje</b>	.....	<b>4</b>
B.I.1. Název záměru	.....	4
B.I.2. Kapacita ( rozsah ) záměru	.....	4
B.I.3. Umístění záměru	.....	4
B.I.4. Charakter záměru a možnosti kumulace s jinými záměry	.....	4
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru	.....	4
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru	.....	5
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	.....	6
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků – adresy úřadů	.....	6
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	.....	7
B.I.10. Bilance nárůstu hlavních potřeb a zdrojů produkce	.....	8
<b>B.II. Údaje o vstupech</b>	.....	<b>8</b>
B.II.1. Zábor půdy	.....	8
B.II.2. Odběr a spotřeba vody	.....	8
B.II.3. Surovinové a energetické zdroje	.....	8
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	.....	8
<b>B.III. Údaje o výstupech</b>	.....	<b>8</b>
B.III.1. Emise do ovzduší	.....	8
B.III.2. Odpadní vody	.....	9
B.III.3. Odpady	.....	10
B.III.4. Ostatní	.....	11
B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	.....	13
<b>C.ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b>	.....	<b>14</b>
<b>C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území</b>	.....	<b>14</b>
C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání	.....	14
C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů	.....	15
C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet antropogenní zátěž	.....	16
<b>C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území,     které budou pravděpodobně významně ovlivněny</b>	.....	<b>18</b>
<b>D.ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	.....	<b>23</b>
<b>D.I. Charakteristika možných vlivů záměru a odhad jejich velikosti, složitosti     a významnosti</b>	.....	<b>23</b>
D.I.1. Hygienické aspekty, sociálně ekonomické vlivy	.....	23
D.I.2. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce	.....	24
D.I.3. Vlivy na strukturu a funkční využití území	.....	24
D.I.4. Dotčení systému ekologické stability a chráněných složek přírody Územní systém ekologické stability ( ÚSES ) Obecné závěry k dotčení prvků ÚSES	.....	24

<b>D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci .....</b>	<b>25</b>
<b>D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice .....</b>	<b>26</b>
<b>D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>26</b>
<b>D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů .....</b>	<b>28</b>
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>28</b>
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....</b>	<b>28</b>
<b>G. VŠEOBECNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....</b>	<b>29</b>
G.1. Obchodní jméno oznamovatele	
G.2. Název záměru	
G.3. Kapacita ( rozsah ) projektu	
G.4. Umístění záměru	
G.5. Charakter projektu a možnost kumulace s jinými záměry	
<b>H. PŘÍLOHA .....</b>	<b>31</b>
1. Vyjádření stavebního úřadu	
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na územní soustavy Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v následujících zněních	

## ČÁST A. Údaje o oznamovateli

- A.1. Obchodní firma : **AGROSUMAK a.s.**  
**Komenského 211, 742 01 Suchdol nad Odrou**  
Zastoupena : Ing. Václav Majkus, předseda představenstva  
t: 556 764 820, m: 602 787 238, e : majkus@agrosumak.cz
- A.2. IČO : 25350111
- A.3. Projektant :

## Část B. Údaje o záměru

### B.I. Základní údaje

#### B.I.1. Název záměru :

**Sklad přípravků na ochranu rostlin Suchdol nad Odrou  
rekonstrukce a změna účelu**

Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. v následujících zněních :

Posuzovaná stavba je podle § 4 tohoto zákona předmětem posuzování – záměr vyžadující zjišťovací řízení, vzhledem ke skutečnosti, že svojí kapacitou naplňuje limitní hodnotu danou přílohou č. 1, kat. II. 10.4. *Skladování vybraných nebezpečných látek (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t k citovanému zákonu.*

Oznámení záměru a zjišťovací řízení je v tomto případě v působnosti Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, který je příslušným orgánem dle § 6 a přílohy č.1 zákona.

#### B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru :

Příjem, skladování a vyskladnění přípravků na ochranu rostlin ve spotřebním balení. Celková kapacita skladu 10 tun.

#### B.I.3. Umístění záměru :

kraj : Moravskoslezský, kód NUTS 3 CZ080  
místo stavby : zemědělské středisko Suchdol nad Odrou  
katastrální území : Suchdol nad Odrou, kód ČSÚ 759163  
parc. č. KN : 1042

#### B.I.4. Charakter záměru (stavby) a možnost kumulace s jinými záměry :

Rekonstrukce stávajícího objektu skladu náhradních dílů na sklad přípravků pro ochranu rostlin za podmínek skladování vycházející z druhů skladovaných přípravků na ochranu rostlin a požadované kapacity. Sklad je umístěn na zemědělském středisku v Suchdole nad Odrou. Nejedná o kumulaci s jinými záměry. V době zpracování oznámení nejsou v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí projednávány v dané lokalitě žádné další záměry s možným kumulativním vlivem. Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

#### B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru :

Záměr řeší otázku zabezpečení podnikatelských aktivit (rostlinné výroby) oznamovatele. Akciová společnost AGROSUMAK a.s. byla založena 7. května 1996 a od svého vzniku se zaměřuje na podnikání v zemědělství a to živočišná a rostlinná výroba. V současné době

hospodaří na 1 800 ha zemědělské půdy, z toho 1 500 ha orné a 300 ha luk a pastvin. Na orné půdě pěstujeme cca 350 ha pšenice ozimé, 350 ha řepky ozimé, 150 ha jarního ječmene a dále krmné plodiny – 250 vojtěšky a 400 ha kukuřic na siláž a zrna. Jak tržní plodiny, tak krmné plodiny pěstujeme intenzivně s cílem dosáhnout co nejvyšší výnos z ha. Hospodaří ve zranitelné oblasti a CHKO Poodří.

Umístění záměru v dané lokalitě bylo vybráno s ohledem na dopravní dostupnost, vhodného objektu k rekonstrukci a inženýrských sítí.

Stavba zajistí nezávadné skladování přípravků na ochranu rostlin a expedice do přepravních nebo aplikačních prostředků.

*Objekt skladu náhradních dílů k rekonstrukci*



#### **B.1.6. Popis technického a technologického řešení záměru**

Skladování přípravků na ochranu rostlin vychází z druhů skladovaných přípravků na ochranu rostlin a požadované kapacity. Zahrnuje :

- a) úsek příjmu a vyskladnění přípravků na ochranu rostlin pro příjem ze silničních vozidel, se zastřešenou manipulační plochou (rampou) a záchytným havarijním prostorem,
- b) úsek skladování přípravků na ochranu rostlin pro oddělené skladování jednotlivých druhů přípravků,
- c) úsek pomocných a hygienických provozů.

Technické a dispoziční řešení umožňuje uložení přípravků přehledně a odděleně podle druhu nebezpečnosti v přepravních obalech, kontejnerech a nádobách, oddělené ukládání znečištěných obalů, ochranných pomůcek, případně oděvů.

Staveniště je v uzavřeném areálu zemědělského střediska investora AGROSUMAK a.s. v Suchdole nad Odrou. Území stavby je mimo občanskou zástavbu, určeno pro výrobní provozovny, sklady a výrobní služby se slabými až mírnými negativními vlivy na okolí. Je vybaveno potřebným technickým zařízením ve vlastnictví investora. Architektonický výraz stavby nebude měněn, jedná se o rekonstrukci části stávajícího objektu. Stávající objekt skladu je řešen jako vyzděná ocelová montovaná stavba s kazetovými střešními deskami.

Navržená úprava objektu bude respektovat vyhlášku Ministerstva zemědělství o technických požadavcích na stavby pro zemědělství 191/2002 Sb. § 17, resp. vyhlášku č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby v následujících zněních (20/2012 Sb.) § 53a – Stavby pro skladování přípravků a prostředků na ochranu rostlin.

Úsek příjmu a vyskladnění přípravků bude řešen jako zastřešená manipulační plocha se záchytným havarijním prostorem.

Manipulační plocha bude zajištěna proti vniknutí dešťových vod z okolního terénu.

Skladování přípravků musí být oddělené v závislosti na biologické účinnosti, hořlavosti a stupni jedovatosti jednotlivých skupin přípravků. Jednotlivé přípravky musí být skladovány přehledně a odděleně podle jednotlivých druhů, velikosti balení a roku výroby. Kolem musí být prostor, umožňující snadnou manipulaci. Prostředky citlivé na nízké teploty musí být umístěny v temperované části skladu. Prostředky označené jako jedy se musí skladovat ve stavebně oddělné části skladu, zabezpečeném proti přístupu nepovolaných osob.

Nepředpokládá se navýšení počtu pracovníků nad stávající úroveň. Provoz skladu bude zajišťovat stávající skladník, který v současné době působí v areálu.

Hygienické zázemí s teplou vodou pro skladníka (šatna, WC, umývárna) a kancelář evidence prostředků bude řešeno ve stávajícím provozním a sociálním zařízením vzdáleném cca 15 m.

Prostředky označené jako hořlavé kapaliny musí být uskladněny v samostatném požárním úseku o max. 100 m<sup>3</sup> hořlavé kapaliny všech tříd nebezpečnosti, 7. Skupina provozů skladů (podle ČSN 65 0201, čl. 3.41, 7.1.2).

Sklad hořlavých kapalin musí být vybaven trvalým příčným větráním, otvory o rozměrech min. 1% podlahové plochy, ve výšce 150 mm nad podlahou a 1,3% podlahové plochy co nejbližší pod stropem. Větrací otvory budou trvale otevřené a opatřené mřížkou, s výjimkou topné sezóny.

Sklad musí být vybaven havarijními a záchytnými jímkami.

Havarijní jímku uzavřeného skladu může tvořit nepropustná podlaha místnosti, sokl stěn a zvýšený práh.

Havarijní jímka musí být dimenzována na 20% celkového objemu skladovaných kapalin v přepravních obalech, nejméně však na objem největšího kontejneru nebo přepravního obalu (ČSN 65 0201, čl. 7.2.10), tj. 10,5 m<sup>3</sup>.

Pro sklad HK v množství větším než 5 m<sup>3</sup>, HK I. třídy je požadována EPS s napojením na stálou službu po dobu 24 hodin.

Ve skladovacích prostorách budou ukládány chemikálie k ošetřování zemědělských plodin. Jedná se převážně o pesticidy, z nichž cca 10 % jsou hořlavé kapaliny, které budou uloženy v samostatné místnosti. Dále zde budou skladována chemicky ošetřená osiva a prázdné obaly od chemikálií. Manipulace bude ruční nebo pomocí vysokozdvížného vozíku. Obaly se nebudou ve skladu otvírat.

Přípravky na ochranu rostlin jsou dodávány a skladovány v původních obalech, nedochází k jejich rozlívání nebo přesypání. Přípravky mají bezpečnostní listy. Jedná se o sortiment cca 300 přípravků. Jedná se o sortiment přípravků : Acanto, Actellic 50 EC, Afalon 45 SC, Affinity WG, Alert S, Alto combi 420 SC, Amistar, Archer TOP 400 EC, Arrat, Artea 330 EC, Atlas, Atonik Pro, Atplus 463, Aurora 50 WG, Banvel 480 S, Basagran super, Basta 15, Bumper Super, Butisan 400 SC, Butisan Star, Callisto 480 SC, Capitan, Caramba, Cerelux plus, Cerone 480 SL, Clinic, Cycocel 750 SL, Dicopur M 750, Discus, Esteron, Fury 10 EW, Granstar 75 DF, Grid, Guardian Safe Max, Horizon 250 EW, Husar, Charisma, Integro, Istroekol, Juwel Top, Lontrel 300, Metriphar 70 WG, Milagro, Mustang, Nurelle D, Puma extra, Refine, Reglone, Reldan 40 EC, Retacel extra R 68, Roundup Klasik, Sekator, Silwet Star, Sportak 45 HF, Stabilan, Starane 250 EC, Stutox, Titus 25 WG, Titus Plus, Toluron 500 FW, Trophy, Vaztak 10 SC, Zinran.

Provoz stavby vyžaduje dodržování běžných hygienických předpisů a speciálních požadavků, daných bezpečnostním listem skladované látky podle Vyhlášky č. 231/2004 Sb.

#### **B.I.7. Předpokládané termíny zahájení a dokončení realizace záměru :**

zahájení : 03 2013

ukončení : 06 2013

#### **B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků – adresy úřadů**

Kraj: Krajský úřad Moravskoslezského kraje  
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava

Města a obce: Nový Jičín  
Masarykovo nám. 1/1, 741 01 Nový Jičín  
obec s rozšířenou působností  
a pověřeným obecním úřadem

Městys Suchdol nad Odrou  
Komenského 318, 742 01 Suchdol nad Odrou

*Přehledná situace*



*Katastr. mapa*



**B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Územní rozhodnutí a stavební povolení podle zákona č. 183/2006 Sb. v následujících zněních a prováděcích vyhlášek.

Stavební úřad městysu Suchdol nad Odrou  
Komenského 318, 742 01 Suchdol nad Odrou

### **B.I.10. Bilance nárůstu hlavních potřeb a zdrojů produkce :**

■ potřeba pracovních sil	-
■ potřeba vody	110 m <sup>3</sup> /rok
■ potřeba energií : elektrická	280 - 300 kWh/rok
z toho zásobování teplem	150 kW

## **B. II. Údaje o vstupech**

### **B.II.1. Záběr půdy**

Stavba nevyžaduje záběr ZPF. Parc. č. : 1042, k.ú. Suchdol nad Odrou – zastavěná plocha a nádvoří. Lesní půdní fond nebude stavbou dotčen.

### **B.II.2. Odběr a spotřeba vody**

#### *Výstavba*

Spotřeba vody bude zanedbatelná, vzhledem k tomu, že většina materiálů náročnějších na spotřebu vody (betonové směsi) bude dovážena dle potřeby hotová.

#### *Provoz*

Záměr nevyžaduje zvýšení potřeby pitné vody nad stávající úroveň.

### **B.II.3. Surovinové a energetické zdroje**

Celková spotřeba elektrické energie: 280-300 kWh/rok

### **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

V souvislosti se změnou užívání části objektu nedojde ke změně stávajících nároků na dopravní infrastrukturu. Stávající komunikace, která součástí komunikační sítě zemědělského střediska. Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou a provozem bude časově omezený a zanedbatelný. Dosavadní provoz zemědělského střediska byl podmíněn prakticky stejnou frekvencí dopravy stejného charakteru, z tohoto pohledu nedojde tedy k žádné zásadní změně. Kapacita komunikací je dostačující a není nutno ji v souvislosti s realizací záměru zvyšovat. Areál je přístupný ze státní silnice č. 04738 Suchdol nad Odrou - Fulnek.

## **B. III. Údaje o výstupech**

### **B. III. 1. Emise do ovzduší**

#### *Bodové zdroje znečištění ovzduší*

Výstavba - nejsou uvažovány.

Provoz - Některé skladované přípravky na ochranu rostlin vyžadují řádnou celkovou ventilaci skladovacího prostoru. Jsou však dodávány a skladovány v původních obalech, nedochází k jejich rozlévání nebo přesypání.

V havarijní situaci je třeba u některých přípravků použít dýchací přístroj, je uvedeno u každého přípravku v bezpečnostním listu.

#### *Plošné zdroje znečištění ovzduší*

Výstavba - za dočasný plošný zdroj znečištění je možné považovat vlastní prostor staveniště, který může být zdrojem sekundární prašnosti. Jedná se především o některé druhy prací - např. dočasné skládky sypkých materiálů.

Pro tyto zdroje je s ohledem na jejich charakter obtížné exaktně stanovit množství emitujících látek či dobu jejich působení. Vzhledem k charakteru výstavby objektu a jeho umístění není nutné tyto zdroje podrobovat žádné speciální analýze.

Při požadavku dodržování technologické kázně v etapě výstavby je nutné, že dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek při stavebních pracích a zajistí provádění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest po celou dobu stavebních prací.

Provoz - za jediný plošný zdroj v průběhu provozu areálu je možné pokládat vlastní stávající parkoviště zemědělského střediska investora AGROSUMAK a.s. v Suchdolu nad Odrou a to pohyb automobilů po jeho ploše v době příjezdu, zaparkování a odjezdu. Nebude navýšeno.



Liniové zdroje znečištění ovzdušív etapě výstavby :

Liniové zdroje znečištění mohou být představovány provozem nákladní techniky při návozu stavebního materiálu v etapě výstavby. Dle předpokladů a zkušeností s výstavbou podobných staveb v jiných lokalitách lze očekávat maximální dopravní zatížení během betonáže podlah úprav kolem max. 3 - 5 nákladních automobilů/den. Odhad pohybů nákladních automobilů v etapě výstavby by byl spekulativní. Příspěvky k imisní zátěži relevantními škodlivinami v ovzduší (TZL, NO<sub>x</sub>) jsou v tomto případě na základě zkušeností zpracovatele oznámení zanedbatelné.

Emise těkavých organických látek lze stanovit na základě bilance těkavých organických látek obsažených v nátěrových hmotách jako jediném zdroji TOL. Materiálová bilance bude provedena v další fázi projektové dokumentace. Lze očekávat maximální spotřebu do 20 kg nátěrových hmot s průměrným obsahem těkavých organických rozpouštědel do 50 %. Celková emise těkavých organických rozpouštědel by potom byla do 10 kg. Podle zkušeností zpracovatele oznámení a velikosti stavby lze předpokládat maximální spotřebu nátěrových hmot 5 kg za den. Za předpokladu průměrného obsahu TOL v nátěrových hmotách do 50 % je celková denní emise TOL 2,5 kg, což odpovídá při 8,5 hodinové směně hmotnostnímu toku 0,294 kg za hodinu, 0,01 g za sekundu. S ohledem na tyto hmotnostní toky emisí těkavých organických látek lze předpokládat, že kvalita ovzduší nebude jejich emisemi v průběhu výstavby negativně ovlivněna.

v etapě provozu :

Liniové zdroje emisí jsou představovány dopravními prostředky zajišťujícími dopravu. Přeprava materiálu, zboží bude v rozsahu stávajícího provozu. Podle zákona č. 86 / 2002 Sb., § 4 odst. 2 a), o ochraně ovzduší v platném znění jsou *mobilními zdroji znečišťování ovzduší silniční motorová vozidla* pohybující se v prostoru areálu. Podmínky ochrany ovzduší před znečišťováním způsobeným mobilními zdroji upravuje např. zák. č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu na pozemních komunikacích v aktuálním znění. Ke změně v počtu vozidel v souvislosti se změnou využití skladu ND na sklad přípravků na ochranu rostlin nedojde.

**B.III. 2. Odpadní vody.**Období výstavby:

V období výstavby není nutno uvažovat se vznikem žádných speciálních odpadních vod. Podle předpokladu objemu stavebních prací se počítá s jednosměnným, částečně dvousměnným provozem a maximálním počtu na stavbě celkem 10 pracovníků.

- sociální a hygienické zařízení se předpokládá s využitím zařízení investora, případně zřídit mobilní v rámci zařízení staveniště
- stravování se předpokládá využitím zařízení v areálu
- s ubytováním se neuvažuje, předpokládá se, že na stavbě budou pracovat místní nebo dojíždějící pracovníci ubytování mimo staveniště.

Mezi běžná preventivní opatření je možno zařadit: zajištění vhodných a předpisově vybavených prostor pro manipulaci s ropnými látkami při výstavbě. Odpady ropného charakteru je nezbytné zneškodňovat v zařízeních k tomu určených. Ve stavebních mechanismech přednostně používat ekologicky šetrná mazadla a oleje. Před zahájením výstavby předložit správnímu orgánu ke schválení havarijní řád pro řešení případných havarijních úniků škodlivin do vodního toku nebo podzemních vod.

Období provozu:Splaškové a ostatní odpadní vody

Znečištění splaškových odpadních vod nebude přesahovat běžné průměrné charakteristiky koncentrací znečištění pro komunální OV. Množství splaškových OV z hygienických zařízení pro počty zaměstnanců jako u potřeby vody.

Celkové množství splaškových odpadních vod je: nezvýšeno

Technologie skladování neprodukuje odpadní vody.

Dešťové odpadní vody

celkové množství: 200,0 m<sup>2</sup> x 780 mm/rok = 156,0 m<sup>3</sup>/rok

Srážkové vody ze střech a komunikací jsou svedeny do stávající kanalizace.

Odpadní vody z areálu mohou představovat určitá rizika jen v případě, kdyby došlo k porušení všech izolačních vrstev zabezpečovacích prvků a k úniku do podzemních či povrchových vod.

### B. III. 3. Odpady

Při realizaci záměru budou vznikat odpady jak ve fázi výstavby, tak i následně v době provozu předmětného zařízení. Se všemi odpady musí být nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb. v následujících zněních.

*Odpady vznikající při výstavbě.*

Kód	Název odpadu	Kategorie	Množství t	Nakládání
07 03 04*	Ostatní organická rozpouštědla/plechovky	N		Likv.odb.f.
08 01 11*	Odpadní barvy obsahující organická rozpouštědla	N		Likv.odb.f.
08 01 17*	Odpady z odstraňování barev nebo laků obsahující org. rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N		Likv.odb.f.
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O		Recyklovat
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly znečištěné škodlivinami	O/N		Recyklovat
15 01 02	Plastové obaly	O		Recyklovat
15 01 02	Plastové obaly znečištěné škodliv.	O/N		Recyklovat
15 01 04	Kovové obaly	O		Recyklovat
15 01 04	Kovové obaly znečištěné škodliv.	O/N		Recyklovat
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy NL	N		Likv.odb.f.
17 01 01	beton	O		Recyklovat
17 02 02	Sklo	O		Recyklovat
17 03 01*	Asfalt s obsahem dehtu	N		Recyklovat
17 04 05	Odpadní železo, ocel	O		Recyklovat
17 04 11	Odpadní kabely	O		Recyklovat
17 06 04	Ostatní izolační materiály	O		Likv.odb.f.
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odp.	O		Recyklovat
20 01	Odpad získaný odděleným sběrem	O		Likv.odb.f.
20 01 38	Dřevo	O		Recyklovat
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O		Kompost

Dokumentace k realizaci stavby na základě výkazu výměr určí množství a způsob s jeho nakládáním. Pro smíšené odpady je dodavatel povinen doložit osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností odpadu, jinak je povinen dodržovat režim stanovený pro nebezpečné odpady. 17 03 01\* Asfalt s obsahem dehtu bude k recyklaci předán oprávněné osobě.

*Odpady vznikající při provozu*

- údržbou povrchu vozovky
- údržbou zelených ploch
- údržbou a opravou technologického zařízení
- údržbou osvětlení
- údržbou stavby

Ve skladu prostředků na ochranu rostlin budou vznikat nebezpečné odpady, s kterými lze nakládat pouze na základě souhlasu příslušného orgánu státní správy.

Kód	Název odpadu	Kategorie	Množství v t	Nakládání
02 01 08	Agrochem.odp.obsahující nebez. I.	N		Likv.odb.f
02 01 09	Agrochemické odp. neuvedené pod 020108	O		Likv.odb.f
14 06 03	Rozpouštědla	N		Likv.odb.f
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O		Recyklovat
15 01 02	Plastové obaly	O		Recyklovat
15 01 10	Znečištěné obaly	N		Likv.odb.f.
15 02 01	Sorbent, filtrační tkanina	N		Likv.odb.f.
15 02 02	Absorpční činidla, čistící tkaniny	N		Likv.odb.f.
20 01 12	Barva	N		Likv.odb.f.
20 01 21*	Zářivka anebo ostatní odpad s obsahem rtuti	N(Y29)		Likv.odb.f.
20 03 01	Směsný komunální odpad	O		
20 03 03	Uliční smetky	O		Likv.odb.f.

Nebezpečné odpady budou umístěny v zabezpečených nádobách nebo obalech tak, aby škodliviny obsažené v odpadech nemohly unikat do okolního prostředí, v zabezpečeném zakrytém kontejneru s nepropustným dnem a stěnami, který zabezpečí odpady před jejich nežádoucím únikem do okolního prostředí nebo vniknutí dešťových vod do odpadu.

Odpady budou následně předány oprávněné osobě k zákonnému využití nebo odstranění podle skutečných vlastností odpadu.

Vznikající neznečištěné odpady budou před odvezením na místo jejich dalšího využití nebo odstranění (podle skutečné kvality) shromažďovány v zabezpečeném kontejneru na volném prostranství u rekonstruovaného objektu. Směsný komunální odpad bude shromažďován v zakryté nádobě tak, aby nemohlo dojít k vniknutí dešťových vod do nádoby. Všechny odpady budou shromažďovány vytríděné podle druhů.

Provoz bude ošetřen souhlasem oprávněných orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy (souhlas k nakládání s nebezpečnými odpady).

#### B.III. 4. Ostatní

##### Hluk

Základními veličinami určujícími zvuk jsou jeho intenzita a frekvence. Intenzita zvuku je energie zvukové vlny, která projde jednotkou plochy kolmou na směr šíření zvuku. Při technických měřeních se zjišťuje hladina akustického tlaku, což je logaritmický vztah mezi okamžitou hodnotou akustického tlaku a hodnotou referenční, která je mezinárodně standardizována jako tlak  $2 \cdot 10^{-5} \text{Nm}^{-2}$ . Jednotkou hladiny akustického tlaku je jeden decibel označovaný dB.

Druhou základní charakteristikou zvuku je jeho frekvence vyjadřovaná v herzech – Hz, tj. počtu tlakových změn za sekundu. Frekvenční složení zvuku se měří v kmitočtových pásmech vymezených akustickými filtry buďto na celé oktávy nebo na 1/3 či 1/2 oktávy. Ze souboru měření v pásmu je získáno spektrum zvuku. Spojité spektrum má plynule zastoupen široký rozsah kmitočtů (hluk ventilátoru), čárové pouze úzký (zvuk píšťaly).

Podle časového průběhu rozeznáváme zvuk ustálený (nekolísá v čase), či proměnný (pravidelně nebo nepravidelně přerušovaný). Zvláštním druhem zvuku je impulzní hluk. Proměnný hluk vyjadřujeme pomocí tzv. ekvivalentních hladin hluku -  $L_{eq}$ , které představují energetický průměr z okamžitých hladin za dobu měření.

Realizace záměru je z hlediska hlukových vlivů nekonfliktní. Veškerý produkovaný hluk z provozu je vzdáleností natolik utlumen, že nebude u obytných objektů zaznamenatelný. Hlukové vlivy budou pocházet především z pojezdu vozidel a mechanismů.

Problematika posuzování hluku byla v ČR řešena hygienickým předpisem č. 13/1977. V současné době je nahrazen Nařízením vlády ČR č. 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kterým bylo novelizováno nařízením vlády č. 88/2004 Sb. V současné době jsou nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve chráněném venkovním prostoru určeny nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Zdroje hluku a jeho intenzita budou rozdílné v období rekonstrukce a provozu skladu. V období rekonstrukce a výstavby vznikne krátkodobá hluková zátěž v okolí demoličních a stavebních prací. Podle druhu mechanismů dosáhnou maximální hodnoty hlukové zátěže 85 dB (A) v bezprostředním okolí strojů. Bude se jednat o hluk na staveništi (tj. v pracovním prostředí v denní době od 7.00 do 18.00 hod). V nejbližší obytné zástavbě, která je vzdálená cca 100, bude hluk na hranici slyšitelnosti - snížení pod 20 dB. Na utlumení hluku se výrazně projeví objekty v okolí a konfigurace terénu.

Průběh výstavby bude představovat časově zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště vlivem použití stavební mechanizace. Zvýšené množství hlukových emisí je nutno očekávat zejména na začátku stavebních prací. Hluk běžných rypadel a ostatních strojů pro zemní práce se pohybuje v rozmezí 80 - 89 dB(A) ve vzdálenosti 5 m, u nových i méně. Hladina hluku se bude měnit v závislosti na nasazení stavebních mechanismů, jejich souběžném provozu, době a místě jejich působení. Není pravděpodobné překročení povolených hodnot u nejbližší obytné zástavby. Z provozního hlediska lze konstatovat, že nárůst automobilů a stavební mechanizace nepřekročí  $L_{aeq}$  50 dB (A).

Pro pracovníky staveniště, kteří budou provádět jednoduché fyzické práce bez nároku na duševní soustředění, sledování a kontrolu sluchem a dorozumívání se řečí (běžné manuální práce na pracovišti je vyhláškou Nařízení vlády č. 502/2000 Sb. vč. novelizace č. 88/2004 Sb. a Hygienickými předpisy č. 41 až 43 /77 stanovena max. přípustná ekvivalentní hladina hluku za 8 hodinovou směnu  $L_{aeq}$  85 dB (A).

Hlavním kritériem pro hodnocení hlučnosti je ekvivalentní hladina zvuku A ( $LA_{eq}$ ), která představuje energetický průměr okamžitých hladin zvuku A a je vyjadřována v decibelech. V rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby jak vlastní stavební práce, tak i nákladní doprava byla minimalizována zejména ve večerních hodinách a dnech klidu.

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby.

Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžně používané stavební stroje - jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou známými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících zemních, dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný - hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena a bude realizována pouze ve dne a to v pracovních dnech.

Řešení hluku ze stavební činnosti - po dobu výstavby bude při stavebních pracích dodržováno nařízení vlády č. 272/2011 Sb. § 11 a 12 – ve venkovním chráněném prostoru staveb max. 65 dB v  $LA_{sq,T}$  ve dne. Na stavbě budou nasazeny stroje a zařízení, jejichž hlučnost nepřesahuje normou povolenou hladinu hluku, kompresory budou zakrytovány.

Vlastní provoz skladu přípravků na ochranu rostlin nevyžaduje ochranu proti hluku a nepůsobuje nedovolený hluk. Zdrojem hluku je čerpadlo, které nepřesahuje zvukovou hranici 48 dB. Čerpadlo pracuje celkem 52 hod./rok, přerušovaně, pouze v denním provozu.

Z uvedeného vyplývá, že přesnost predikce hluku šířícího se ze staveniště a provozu do okolí nemůže být příliš vysoká a s ohledem na dostatečnou vzdálenost od obce negativně obyvatel Suchdola nad Odrou ovlivňovat.

#### Vibrace

Nový vznik vibrací může představovat navýšení průjezdu nákladních automobilů, zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce, vibrování a ukládání betonových podlah a podobně. Je třeba zdůraznit, že jejich výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na její vzdálenost od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Při provozu vznikají tzv. dopravní třesy. Jejich velikost a charakter je určena hmotou samotného vozidla, kvalitou jeho odpružení, jeho rychlostí a zrychlením, kvalitou povrchu a druhem konstrukce vozovky. Nemalý vliv mají geologické poměry v daném místě. Jejich intenzita v žádném případě hodnot, které by mohly mít jakýkoliv vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů. Dopravní třesy se šíří podloží a působí na budovy maximálně několik desítek metrů od místa, kde vznikají.

**Záření radioaktivní a elektromagnetické**

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření. V průběhu vlastní výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích agregátů. Ultrafialové záření se může vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky.

Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhl. MZ ČSR č.59/1972 Sb. o ochraně zdraví před ionizujícím zářením.

Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

Radonové riziko z podloží je hodnoceno v následující části dokumentace v kapitole C.2. Hodnocený objekt se nenachází ani v oblasti působení zdrojů vysokých či velmi vysokých frekvencí.

**B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

V areálu lze teoreticky uvažovat tyto typy havarijních situací

<i>Typ havárie</i>	<i>Ohrožený objekt</i>	<i>Poznámka</i>
Havarijní únik škodlivých látek při dopravě, přepravě, manipulaci nebo z nedbalosti	Kanalizační systém – dešťová kanalizace, horninové prostředí a podzemní voda	nutná technická a organizační opatření, technická opatření
Havárie v rozvodech elektřiny, s nebezpečím požáru	Areál, okolní objekty a obytná zástavba, zaměstn.	nutná organizační a preventivní opatření

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva nastává prakticky pouze v případě mimořádné události. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Na stavbě nebude skladováno větší množství nátěrových hmot (20,0 kg). Skladovány budou v ocelové vaně o objemu minimálně 40 l. Pohonné hmoty budou tankovány u čerpacích stanic pohonných hmot. Pod stroji obsahujícími látky závadné vodám (ropné látky apod.) budou umístěny ocelové vany s objemem o 50 % vyšším než jsou předmětné náplně stroje. Všechny použité obaly, použité pomůcky, zbylý materiál apod. budou odváženy k využití nebo odstranění v souladu s příslušnými právními předpisy.

Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky. K úniku by zřejmě došlo na zpevněné ploše, ze které lze kontaminant odstranit odsátím fibroilovým pásem a vapexem, eventuelně dočistit plochu detergentem nebo uvnitř skladu s havarijní vanou.

Možná rizika havárií jsou v počtu pravděpodobnosti obvyklá v objektech obdobného charakteru, při stáčení, přeplnění nádrží a pod. Vyžadují proto speciální preventivní opatření, kromě obvyklých (zpracování provozních a manipulačních řádů, havarijního plánu, požární prevence).

Následky eventuelních havárií by měly však pouze lokální charakter, omezený na areál střediska. Riziko ohrožení obyvatelstva je poměrně nízké, a nelze je uvažovat ani v případě mimořádné události.

Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb. v následujících zněních, o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je povinností právnické osoby nebo podnikající fyzické osoby, která vlastní nebo užívá (provozuje) předmětný objekt, vypracovat protokol o nezařazení objektu (ustanovení § 3 a 4 zákona).

Pokud množství nebezpečné látky umístěné v objektu nebo zařízení je menší nebo rovno 2 % množství nebezpečné látky uvedené v příloze č. 1 zákona č. 59/2006 Sb., tabulce II, sloupci 1, je povinen tuto skutečnost protokolárně zaznamenat a protokol včetně seznamu uložit pro účely předložení kontrolním orgánům.

Pokud množství nebezpečné látky umístěné v objektu nebo zařízení je větší než 2 % množství nebezpečné látky uvedené v příloze č. 1, tabulce II, sloupci 1, je povinen tuto skutečnost protokolárně zaznamenat a protokol včetně seznamu uložit pro účely předložení kontrolním orgánům a stejnopis protokolu včetně seznamu zaslat krajskému úřadu. množství nebezpečné látky umístěné v objektu nebo zařízení, započítá i množství nacházející se byť jen krátkodobě (např. i největší kapacitu dopravního prostředku pro potřeby zásobování nebo expedice) uvnitř objektu.

Zařazení podle zákona č. 59/2006 Sb. bude doloženo platnými bezpečnostními listy všech látek, se kterými bude v objektu nakládáno.

## **ČÁST C – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ**

### **C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

Vlastní plocha zájmového území je z 80 % tvořena stavbami a zpevněnými plochami. Jedná se o zemědělský areál investora původně se skladovými prostory na obilí, sklady zemědělské techniky, dílny a garáže. Nezpevněné plochy představují udržované trávníky a plochy mezi budovami a oplocením. Lesnatost území je nulová. Také nelesní (okrasná) zeleň uvnitř zájmového území prakticky schází. Území střediska z přírodního hlediska je strukturně a funkčně zcela pozměněno a zjednodušeno.

Přírodní prostředí širšího zájmového území vykazuje známky poměrně značného strukturního a funkčního zjednodušení, zapříčiněného zejména výraznými intenzifikačními zásahy do nelesní krajiny v průběhu 60. - 80. let (zornění nad 90%, odvodnění původních luk, vysoká míra upravenosti vodotečí. Pro k.ú. Suchdol nad Odrou mimo zástavbu jsou charakteristické velké výměry intenzivně využívaných polí, které jsou jen lokálně prokládány místními terénními depresiemi a elevacemi.

Na dotčeném území se většinou projevují problémy, které jsou označeny jako hlavní, již delší dobu identifikované problémy ochrany životního prostředí :

- exponované území CHKO Poodří
- ochrana zemědělského půdního fondu jako významné složky životního prostředí před vodní a větrnou erozí a zbytečnými a neodůvodněnými zábory
- zajištění údržby drobných vodních toků.

V kontextu produkční funkce venkovské krajiny jde dále o optimální využití zemědělské půdy ve vztahu k rozmístění jednotlivých kultur s ohledem na členitost území a potenciální erozi v území (relativně členitý terén s řadou lokalit vysoce náchylných k erozi ve vztahu k podloží) a s ohledem na uchování strukturních prvků krajiny (meze, kamenice, remízy atp.).

Středisko se nachází západně od zastavěné části obce. Bezprostředně zájmové území posuzované v sousedství je možno pokládat za intenzivně zemědělsky využívané.

Prioritním využitím území oznamovaného záměru je zemědělská výroba a její soulad s požadavky ochrany životního prostředí a jeho složek, včetně zajištění okolního území před úniky kontaminovaných dešťových vod z areálu a zajištění všech odpadních vod. Trvalá udržitelnost je rovněž dána dostatečnou pozemkovou kapacitou pro aplikaci produktů s ohledem na povrchové vody, polohu významných krajinných prvků a skladebných prvků ÚSES a na polohu obytné zástavby jednotlivých sídelních útvarů.

V kontextu produkční funkce venkovské krajiny jde dále o optimální využití zemědělské půdy ve vztahu k rozmístění jednotlivých kultur s ohledem na členitost území a potenciální erozi v území (relativně členitý terén s řadou lokalit vysoce náchylných k erozi ve vztahu k podloží) a s ohledem na uchování strukturních prvků krajiny (meze, kamenice, remízy atp.).

Po celém obvodu obce se nachází půda intenzivně zemědělsky využívána. Zorněny jsou plochy i v návaznosti na drobné toky až po úzký břehový porost nebo přímo po břehovou hranu. Vysoký je stupeň ruderalizace keřového a bylinného patra.

Přírodovědecky významnější lokality jsou dostatečně vzdáleny od posuzovaného záměru a nejsou ohroženy ani umístěním zařízení stavenišť.

Přírodovědná šetření zpracovatele nejsou provedena. Popis stavu bioty pro účely posouzení vlivů této navrhované výstavby na životní prostředí vychází z obecnější charakteristiky širšího zájmového území.

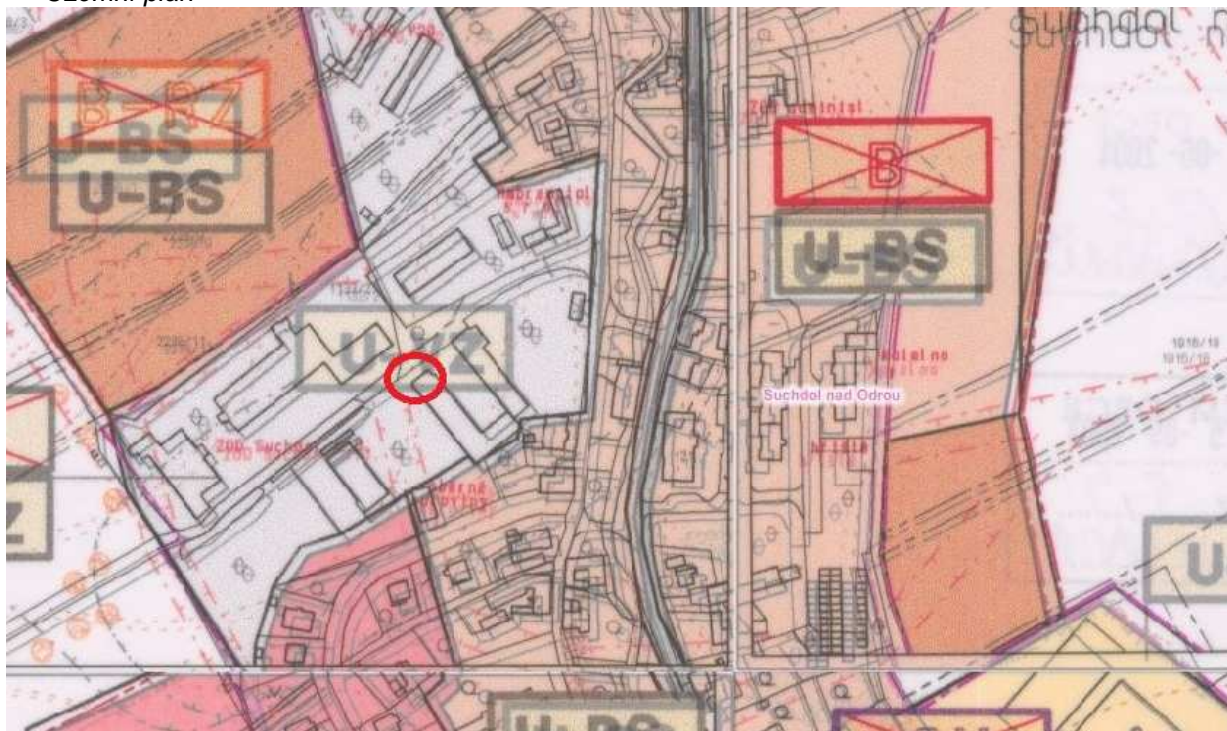
### C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje

Zájmového území tvoří zastavěná a ostatní plocha zemědělského střediska investora AGROSUMAK a.s. v Suchdole nad Odrou – sklady, garáže a dílny, jednopodlažní a nepodsklepené, obdélníkového půdorysu s pultovými střechami.

Středisko se nachází západním směrem od zastavěné části obce. Území v okolí posuzovaného zájmové území je možno pokládat za území intenzivně zemědělsky využívané.

Prioritním využitím území přímého staveniště oznamovaného záměru je dobudování skladové infrastruktury na plochách k tomu určených. Podle schváleného Územního plánu obce se návrh zařízení nachází v zóně urbanizované plochy VZ – pro výrobu, sklady, provozní areály.

Územní plán



Pro celkový hospodářský růst kraje a růst životní úrovně jeho obyvatel byly jsou vybrány následující cíle:

- Zlepšit dopravní dostupnost měst a obcí kraje.
- Rozvoj podnikání: podpora průmyslových, živnostenských, *zemědělských* a obchodních podniků a vytváření příhodných podmínek konkurenceschopného a trvale udržitelného rozvoje a postupné odstranění zaostávání kraje.
- Zvýšení úrovně vzdělání, schopností obyvatel a rozvíjení kulturního dědictví s cílem zlepšit kvalitu života v kraji a předcházet nezaměstnanosti. Pro trvale udržitelný rozvoj životních podmínek obyvatel a konkurenceschopných hospodářských činností má být též rozvinuta ekologická výchova, vzdělávání a osvěta obyvatel zaměřené na zachování ekologické funkčnosti krajiny, na snížení množství škodlivin v životním prostředí, na zkvalitnění vodohospodářské infrastruktury, na omezení produkce, resp. vůči životnímu prostředí šetrnější nakládání s odpady a na ochranu čistoty a akumulaci funkce přírodních vodních ploch.
- Dosažení strukturálních změn, zvýšení schopností pro uplatnění rozvojových programů, zefektivnění pomoci ze Strukturálních fondů Evropské unie.

### C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Přímo zájmové území, v němž má být realizována výstavba, není územím s trvalými přírodními zdroji. Záměr není řešením, které by nad přijatelnou míru mělo nevratitelný vliv působení na přírodní zdroje, jejich kvalitu a schopnost regenerace.

Ve vlastním zájmovém území výstavby a v okolí se nenachází strukturální prvky krajiny s potenciálem zvýšené stanovištní diverzity.

Výstavba a provoz zařízení vč. skladování a aplikace je zajištěn a nebude spojen s rizikem znečištění povrchových vod – bude zpracovaný havarijní plán a provozní řád.

Jedná se o stavbu na stávajících zastavěných plochách, mimo kategorie ZPF. Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území. Volba tohoto území pro stanovené funkční využití odpovídá jeho charakteru, to znamená, že se nejedná o území přírodovědně cenné, respektive krajinářsky zajímavé.

Předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí - nejvýznamnějším impaktem souvisejícím s posuzovaným záměrem je problematika možné havárie zařízení, přičemž je jednoznačně patrné, že navrhované řešení je v porovnání se stávajícím stavem výrazně příznivější.

Biologický průzkum (vzhledem k charakteru stavby) nebyl prováděn, popis stavu bioty pro účely posouzení vlivů této navrhované výstavby na životní prostředí vychází z obecnější charakteristiky širšího zájmového území. Další charakteristiky se proto již týkají přímo posuzované lokality navrhované výstavby.

#### *Lesní porosty*

Do vlastního zájmového území posuzovaného záměru lesní porosty nezasahují, zájmové území výstavby se rovněž nedotýká ochranného pásma žádného lesního porostu.

#### *Prvky dřevin rostoucí mimo les*

Vlastní zájmové území posuzované výstavby je prakticky prosté nelesních porostů dřevin. Funkčně a pohledově významnější linie dřevin se nacházejí podle jižní, západní a východní hranice zájmového území.

#### *Vodní plochy, mokřady, vodní toky*

V zájmovém území výstavby se takové prvky nenacházejí.

### **C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty**

#### *Územní systémy ekologické stability, chráněná území*

Realizací záměru nebude přímo ovlivněn prvek územních systémů ekologické stability. Na uvedeném území se nenachází žádný ÚSES.

Činností člověka byly původní porosty rozrušeny a nahrazeny především polními kulturami. Dnešní společenstva jsou tedy jen odrazem geobiocénózy původního přirozeného lesa.

Se stoupajícími nároky na výživu obyvatel (kvantitativními i kvalitativními) docházelo k omezování nejprve lesních, ale později i lučních a mokřadních ekosystémů.

Růst urbanizovaných zastavěných ploch, jako nový fenomén civilizace vede k záborům kvalitních zemědělských půd pro výstavbu sídlišť, závodů a dopravních sítí, a tak je vyvíjen následný tlak na odlesňování, vysušování mokřatých lokalit a rozšiřování orných půd do svahových aj. nevhodných poloh.

Koeficient ekologické stability, tj. poměr mezi relativně trvalými ekosystémy (lesy, trvalé travní porosty, sady, vodní plochy) a umělými, krátkodobými ekosystémy (orná půda, zastavěné plochy) je nižší než 0,1, což reprezentuje území nadprůměrně využívané s výrazným porušením přírodních struktur a s nutností značných vkladů dodatečné energie.

#### *Zvláště chráněná území*

Záměr je lokalizován v zastavěném území městyse Suchdol nad Odrou, jehož územím prochází CHKO Poodří. V souladu s § 78 zákona a § 10, odst. 1 vyhlášky MŽP č. 155/1991 Sb. o zřízení CHKO Poodří, území stavby spadá do území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Území Chráněné krajinné oblasti – Poodří (27. 3. 1991), které je typické a ojedinělé zachovalým vodním režimem s každoročním zaplavováním rozsáhlých částí nivy. V národním měřítku je významné charakterem meandrujícího toku Odry s navazujícími systémy mrtvých ramen a tůní, značným podílem trvalých travních porostů s hojnou rozptýlenou zelení, lužními lesy a v poslední řadě rozlehlými rybníčními soustavami.



#### CHKO Poodří



*Území přírodních parků*  
Stavba se nenachází.

#### *Významné krajinné prvky*

Oznamovaný záměr stavby není v kolizi s žádnými významnými krajinnými prvky „ze zákona“ ani s VKP registrovanými podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.

#### *Plochy krajinné a urbanistické zeleně*

nebudou výstavbou dotčeny. Stavba nevyžaduje opatření k vyloučení nebo kompenzaci prokázaných vlivů, pouze doporučená opatření preventivního charakteru, případně opatření minimalizující předpokládané nepříznivé vlivy.

#### *Chráněná ložisková území*

V území ani v jeho bezprostředním okolí se nenacházejí výhradní ložiska vedená v bilanci zásob ČR, ani významná těžená ložiska. Nejsou zde evidovány dobývací prostory (DP) ani chráněná ložisková území (CHLÚ).

#### *Území historického, kulturního nebo archeologického významu*

Obec Suchdol nad Odrou leží v pásmu Moravské brány. Patří mezi největší obce v Poodří a má průmyslově-zemědělský charakter. Svou polohou v oderském úvalu nabízí pohled jak na Oderské vrchy, tak na předhůří Moravskoslezských Beskyd. Část obce patří do chráněné krajinné oblasti Poodří.

První osada na území dnešního Suchdola byla založena ve 13. století slovanskými horníky, kteří zde dolovali stříbrnou rudu. Městys Suchdol nad Odrou má průmyslově-zemědělský charakter. Jedná se o obec s 2 550 obyvateli. Zdejší obyvatelé se dříve živilí především zemědělstvím. V obci je škola, pošta a zdravotnické zařízení, v obci je vodovod a kanalizace V současné době většina obyvatel vyjíždí za prací.

V seznamu nemovitých kulturních památek České republiky jsou zapsány v Suchdole nad Odrou čtyři objekty: Evangelický kostel, kostel Nejsvětější Trojice, fara a výpravní budova železniční stanice.

V místě uvažované výstavby se nenachází žádné architektonické ani historické památky.

Z hlediska archeologických zájmů je nutno celé území obce považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákon č. 20/1989 Sb. ve znění pozdějších předpisů a respektovat z tohoto faktu vyplývající zákonné oznamovací povinnosti v případě zemních zásahů do terénu. V případě zjištění výskytu archeologických památek bude nezbytné umožnit záchranný archeologický výzkum (zpracování dokumentace).

## C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

Úvodem této části oznámení je možno konstatovat, že významnější ovlivnění posuzovaným záměrem nelze předpokládat, poněvadž není stavebně zasahováno do strukturních prvků krajiny, nelze ani pro zprostředkované vlivy předpokládat jakoukoli zvýšenou míru nepříznivosti či významnosti vlivu.

V dalším textu jsou proto uvedeny jen základní charakteristiky širšího zájmového území.

### *Základní charakteristiky ovzduší a klimatu*

*Klimatické poměry* jsou dány především geografickou polohou, zejména nadmořskou výškou a geomorfologickou situací. Ostatní faktory (např. lesní porost, expozice terénu, návětrná nebo závětrná poloha) se uplatňují pouze lokálně.

Podnebí kraje je ovlivněno otevřenou krajinou, jež není od severu chráněna horami, proto je drsnější než u chráněných území ve stejné nadmořské výšce. Teplota vzduchu proto také podléhá rychlým změnám. Působí na ni vliv chladného baltského jara. Podle meteorologické stanice v Suchdole nad Odrou je průměrná roční teplota +8,2 °C (měřeno: 1880–1940). V průměru 70 dní v roce je mlhavých a zamračených, vanou tu s převahou větry od severu, severovýchodu a jihozápadu. Suchdol má průměrně 740 mm ročních srážek.

*Kvalita ovzduší*, nečištění ovzduší ovlivňuje zejména automobilová doprava a velké zdroje znečištění, kterými jsou průmyslové podniky a kotelny pro vytápění obytných domů Ostravské aglomerace.

Znečištění ovzduší je dnes obecně pokládáno za nejzávažnější faktor devastace životního prostředí, neboť výrazně ovlivňuje zdravotní stav obyvatel. Vybudovaná měřicí síť, vybavená moderními monitory v rámci databáze REZZO dokumentuje, že v posledních letech dochází k trvalému mírnému poklesu jak emisí oxidu siřičitého, tak oxidu dusíku.

### Voda

*Vodní toky* tvoří nejen významnou složku krajiny, ale i důležitý přírodní zdroj zásobování obyvatelstva, průmyslu i zemědělství.

Ve vodnosti krajiny se výrazně projevuje orografický faktor, tedy vzrůst vodnosti od nižších do vyšších poloh v závislosti na zvyšujících se srážkách.

Zemědělské středisko v Suchdole nad Odrou se nachází v povodí řeky Odry, číslo hydrologického pořadí : 2 – 01 – 01 - 221.

Osou oblasti je řeka Odra pramenící v Nížkém Jeseníku ještě jako rychle proudící bystřina se štěrkovým dnem. Po několika kilometrech u Jeseníku nad Odrou se tok v nivě Moravské brány zklidňuje, řeka se začíná výrazněji zahlubovat do měkkých nivních hlín a objevují se první z nesčetných meandrů. Odra má zachován svůj přirozený charakter nivní řeky s mnohačetným volnými meandry, které každoročně mění svůj tvar - postupný proces tvorby tůní a mrtvých ramen je stále živý. Odra se svými břehovými porosty je řekou plnicí všechny krajinářské a ekologické funkce. Odlišná je situace u oderských přítoků. Tyto byly v minulosti, v převážné většině případů, vodohospodářsky upraveny.

V souvislosti s výstavbou se nepředpokládají žádné změny reliéfu území. Z pohledu ovlivnění charakteru odvodnění území vlivem změn reliéfu terénu lze vlivy posuzovaného záměru hodnotit jako nevýznamné a v projektu stavby řešitelné. K nárůstu odvodněných ploch a jejich kvality nedojde. Množství srážkových vod odvedených z území nemůže nijak pozorovatelně ovlivnit průtok v recipientu ani hydraulické poměry.

*Ovlivnění hydrogeologických poměrů a vydatnosti vodních zdrojů* - vlivem posuzované ho záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru ani jiným změnám ovlivňujícím hydrogeologické poměry, např. založením staveb, zasakováním srážkových či jiných vod, změnou infiltrace srážkových vod apod.

V areálu nebudou zřízeny zdroje podzemní vody (studny) a diskutovat vliv hydraulické deprese či exploatace zvodně je proto bezpředmětné.

*Podzemní voda* – vodní režim pohyb vody v nivě je zcela "v režii" Odry a jejích přítoků, kdy dochází ke každoročním povrchovým záplavám 16 - 20 km<sup>2</sup> nivy.

Připravovaná výstavba a provoz si nevyžádá nárůst potřeby vody z místních zdrojů vody. Proponované nároky potřeby vody lze pokrýt ze stávajících zdrojů vody bez nároků na jejich rekonstrukci nebo posílení a bez ovlivnění dodávek pitné a užitkové vody pro jiné spotřebitele.

### Geomorfologie

Suchdol nad Odrou se nachází 9 km severozápadně od Nového Jičína a leží mezi Beskydami a Oderskými vrchy na rovině v údolí Moravské brány v nadmořské výšce pohybující se mezi 270–280 m n. m. Do katastru zasahuje úpatí tabule okrajového zlomu Nízkého Jeseníku, jehož okraj je zalesněn a nejvyššími body jsou vrchy Olešný (475 m n. m) a Pohořský kopec (481 m n. m). Od jihovýchodního okraje městyse se rozkládá chráněná krajinná oblast Poodří a severozápadní část s osadou Kletné leží v prostoru přírodního parku Oderské vrchy.

### Horninové prostředí a přírodní zdroje

Zájmová oblast leží na rozhraní dvou základních geologických celků naší republiky - Českého masívu a Západních Karpat. Samotná struktura Moravské brány je terciérního založení. Třetihorní a starší horninové komplexy však nevycházejí nikde na povrch a jsou překryty sedimenty kvartéru, během něhož byl dotvářen současný reliéf krajiny. Celé území bylo v pleistocénu v přímém dosahu kontinentálního pevninského ledovce, který v halštrovském a výrazněji v sálském zalednění pokrýval většinu území. Před jeho čelem při postupu k jihu a později při definitivním posálském ústupu se usazovaly litologicky poměrně pestré glacialakustrinní a glacialfluviální sedimenty. Dále proběhla řada erozních a akumulacních fází a konečně v závěru pleistocénu (würm) se ukládaly eolické spraše překrývající téměř bezesbýtku předchozí uloženiny. V nivě následně docházelo k dalším erozím, sedimentací fluviálních štěrků, které pak byly v holocénu postupně převrstvovány povodňovými hlínami, tvořícími dnešní povrch nivy.

Výslednicí všech naznačených dějů je dnešní geologická stavba, odlišná ve vlastní Oderské nivě, kde na terciérní málo propustné podloží dosedají propustné a zvodnělé štěrky a štěrkopísky, které jsou kryté naopak málo propustnými hlínami o mocnosti 2-5 m. U zvýšené pravobřežní terasy jsou bazálním členem kvartérního profilu opět zvodnělé několikametrové fluviální štěrky. V jižní části Poodří v prostoru vyústění Porubské brány u Jeseníka nad Odrou a Bernartic nad Odrou jsou v nich založeny jímací studny na pitnou vodu pro část Novojičínska. Následují glacialakustrinní písky a jíly a úrodné sprašové hlíny.

### Půdní poměry

Půdy jsou relativně hluboké, vápnité a pro vodu málo propustné, což se projevuje hromaděním vody v terénních sníženinách a následným vývojem drobných mokřadních společenstev.

Realizací záměru nedojde k záboru zemědělské půdy. Vlivy stavby na změnu místní topografie, stabilitu a erozi půdy se v okolí stavby neprojeví. Vodní poměry vyskytujících se půd jsou značně rozdílné. Jsou ovlivněny jak zrnitostním složením, tak hloubkou profilu, jeho vrstevnatostí a účinky spodní vody. Propustnost srážkových vod do spodních vrstev je omezená.

Větší rizika jsou spojena s fází výstavby, při výstavbě může vzniknout riziko buď zahrnováním odpadů v rámci terénních úprav nebo úkapy ropných látek při nedokonalém technickém stavu stavební mechanizace nebo úniku jiných nebezpečných látek.

### Biogeografie

Obraz původního rostlinného krytu je dán především jeho geografickou polohou území, geologickými, půdními, klimatickými a hydrologickými poměry, vlivy orografickými a biotickými. Zejména v posledních desetiletích byl stále více uplatňován vliv člověka, který svými zásahy původní vegetaci z velké části rozrušil a nahradil ji lesními a zemědělskými kulturami.

K přírodně mimořádně hodnotným mokřadním ekosystémům oderské nivy patří trvalé a periodické (vysýchavé) tůně v lužních lesích a loukách. Svým množstvím, řádově stovky lokalit, a pestrostí stanovištních podmínek, ať už se jedná o plošnou velikost, hloubku, periodicitu zaplavování, umístění atd., se Poodří řadí k ojedinělým územím. Jedná se o všeobecně mizející typ biotopu, na který jsou díky svým specifickým podmínkám vázány některé ohrožené druhy rostlin a živočichů. Příkladem lze uvést korýše žabronožku sněžní a z rostlin žebratku bahenní, které obývají periodické tůně. Podmínkou pro jejich existenci je zachování přirozeného režimu záplav, vázaného na klimatické odchylky jednotlivých let.

Dalším přirozeným ekosystémem jsou lužní lesy, které pokrývaly v předkolonizačním období celou oderskou nivu. Do současnosti se zachovalo několik menších lesních komplexů s více či méně přirozenou druhovou dřevinnou skladbou. Většina z nich bývá buď pravidelně

nebo alespoň ve víceletém cyklu zaplavována. Nejčastější dřevinou jsou tady jasan ztepilý, lípa malolistá, které v různých poměrech doplňují dub letní, habr obecný, javory a jilmy. V některých porostech jsou jejich části tvořeny smrky a místy a především vtroušeně se nalézají další nepůvodní druhy jako duby červené, jasan americký a kanadské topoly.

Odlíšné stanovištní podmínky jsou na terasách a strmých terasových svazích, kde převládají společenstva dubohabrových a dubolipových hájů a okrajový je výskyt i suťových a roklinových lesů a květnatých bučin.

Charakteristickým a krajinářsky velmi výrazným prvkem Poodří jsou aluviální louky a rybníky. Vznikaly na místě rozsáhlých lesů během středověké kolonizace v průběhu 13. až 15. století, kdy byla podél oderských přítoků zakládána první sídla. Jejich rozsah se během staleté historie mnohokrát měnil, svědky čehož jsou rybníční hráze, opuštěné rybníční náhony či zbytky zemědělských usedlostí.

Louky a pastviny byly pravděpodobně prvními umělými kulturami nahrazující lesní komplexy. Dodnes se zachoval pás aluviálních luk táhnoucí se po obou březích Odry v celé délce území. Jedná se o největší systém pravidelně zaplavovaných luk v České republice, jehož výměra činí více než 2 300 ha. Celý zdánlivě jednolitý pás luk se při bližším zkoumání rozpadá na pestrou mozaiku řady typů travních porostů, které mají v závislosti na vláhových a půdních poměrech odlišnou floristickou skladbu. K základním typům patří mokřadní louky v lemech rybníků a terénních depresích. Dále jsou to vlhké louky, které se váží na tu část reliéfu nivy, kde se stále nebo po většinu roku uplatňuje v horní části půdního profilu vliv hladiny podzemní vody. K mesofytním typům náleží louky s převládajícím ovsíkem nebo trojštětem a některé pastviny.

Výraznou součástí luk je rozptýlená zeleň. Ať už jsou to jednotlivé mohutné solitéry dubů, lip, jasanů, vrb nebo jilmů, mnohde doplněné skupinami keřů nebo břehové porosty vodotečí, aleje listnáčů na rybníčních hrázích či podél cest. Rozptýlená zeleň je hodnotná nejen z krajinářského hlediska, ale slouží i jako hnízdní biotop pro ptactvo nebo úkryt pro zvěř a dále zvyšuje v CHKO Poodří dosti nízký podíl lesa (asi 10% výměry). Specificky působivým prvkem jsou hlavaté vrby.

### Fauna a flora

V bezprostředním okolí staveniště lze očekávat faunu i floru, vázanou na sídelní útvar, přičemž fauna je vázána především na bylinné ruderní a lesní porosty. Na lokalitě lze předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních ev. oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na pěstované plodiny a zemědělsky využívanou půdu (jedná se především o mšice, trásněnky, ploštice).

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat běžnou druhovou diverzitu, fauna je reprezentována hrabošem polním, lze očekávat výskyt krtka na travních porostech, z lovné zvěře přichází v úvahu zajíc polní a v omezeném počtu i koroptev a bažant obecný. Dále je poměrně hojně zastoupena srnčí zvěř a také zvěř černá. Ptačí fauna v lokalitě bude zastoupena běžnými druhy.

Zpracovatel hodnocení provedl v lokalitě předběžný biologický průzkum a konstatuje :

Výskyt kopřivy dvoudomé a šťovíku koňského indikuje na mnoha místech podél vodotečí nitrifikaci prostředí. V údolích kolem potoků pronikají do zájmového území společenstva luhů a olšin (Alno - Padion), zejména olšová jasenina (Alno - Fraxinetum) s nejčastějšími dřevinami jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), olší lepkavou (*Alnus glutinosa*), v keřovém patru s ptáčknicí (*Prunus avia*), střemchou (*Padus racemosa*), bezem černým (*Sambucus nigra*), z bylin krabilice chlupatá (*Chareophyllum hirsutum*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*), svízel přítula a svízel bahenní (*Galium aparine*, *G. palustre*) a ostřice (*Carex* sp.).

Vlivy na faunu - záměr neznámá ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor. Vlivem stavby nelze očekávat opuštění biotopu citlivými druhy ptáků a obojživelníků, v okolí však mají dostatek úkrytových možností a lze očekávat, že po čase se rekonstruovaná stanoviště opět obsadí.

Vlivy na ekosystémy - vlivy na dřeviny rostoucí mimo les - vždy se jedná o dřeviny vysazené v liniích či dřeviny náletové rostoucí v liniích, které navrhovaná stavba neovlivní, požadavek na jejich odstranění není.

Vlastní provoz navrhované stavby nebude mít pro nejbližší okolí žádný limitní charakter. Ani dříve kvantifikovaný nárůst produkce škodlivin, který ve větších koncentracích není natolik významný, aby mohl negativně ovlivnit kvalitu flory v okolí.

Podle názoru zpracovatele oznámení nebude nutno řešit žádná zvláštní opatření k ochraně živočichů a jejich společenstev. Nebyl zaznamenán žádný zvláště chráněný druh dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb.

#### *Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství*

Na uvažované lokalitě se nenachází žádné skupiny a druhy nerostných surovin, nejsou zde žádné dobývací prostory, na řešeném území nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb.

#### *Jiné charakteristiky životního prostředí – radonové riziko*

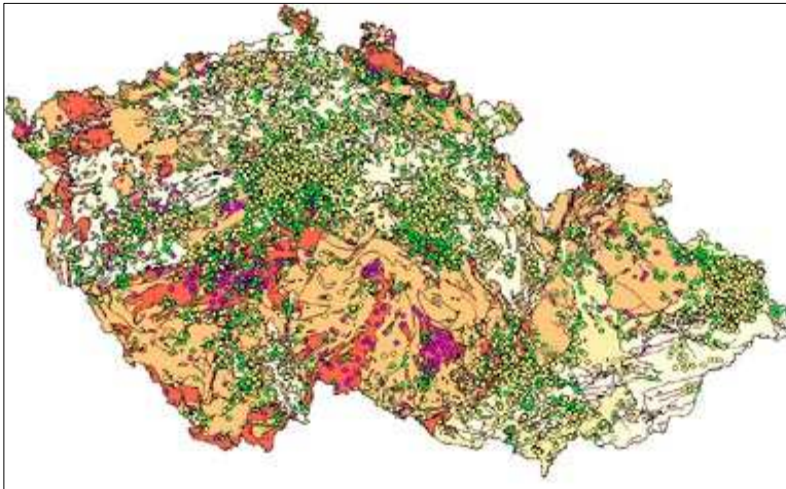
Všechny horniny obsahují určité množství  $U^{238}$ . Jedná se o stopové množství uranu. Uran se přirozeným radioaktivním rozpadem mění na  $^{226}Ra$ . Následujícím členem rozpadové řady je radon  $^{222}Ra$ . Radon je bezbarvý plyn, bez chuti a zápachu, nepostizitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů do intergranulárních prostor v půdě. Odtud může migrovat do objektů, zejména do jejich sklepních a přízemních částí vlivem teplotních a tlakových gradientů mezi půdním vzduchem a vzduchem uvnitř objektu.

Lidský organismus může být ovlivněn radonem, pocházejícím ze tří hlavních zdrojů:

- z půdního vzduchu
- z podzemní vody
- ze stavebních hmot

První dva zdroje radonu úzce souvisejí s geologickým prostředím. Kromě primárního obsahu uranu v horninách a jejich zvětralinovém plášti má na výslednou objemovou aktivitu uranu vliv řada dalších faktorů. Mezi ně patří např. pórovitost, propustnost hornin, zrnitost, půdní vlhkost, tektonické porušení, ale i řada klimatických a meteorologických faktorů, které způsobují dlouhodobé a krátkodobé variace objemové aktivity radonu v prostředí.

Odvozená mapa radonového rizika v M 1:200 000 byla pro oblast celé republiky zpracována jako výsledný společný projekt Ústředního ústavu geologického Praha, Uranového průzkumu Liberec, Geofyziky Praha a Přírodovědecké fakulty UK Praha.



Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby. Údaje z mapy slouží k vymezení rizikových oblastí, nikoliv však jako přímý a jediný podklad pro detailní interpretaci radonového rizika na jednotlivých stavebních plochách.

Radonové riziko je podle údajů uvedených v odvozené mapě radonového rizika, kterou zpracoval Český geologický ústav, charakterizovat v posuzované lokalitě jako riziko nízké - 1 N/ neogenní sedimenty (vápnité jíly, jílovce, pískovce).

#### *Ochranná pásma*

Záměr je navrhován mimo dosah pozemků, určených k plnění funkcí lesa.

#### *Ochranná pásma vyplývající ze zákona*

- A) ochranná pásma elektrických vedení
- B) Ochranná pásma produktovodů a plynovodů

Stavební činnost a úpravy terénu v ochranném pásmu lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem provozovatele příslušného plynárenského zařízení.

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

- C) Ochranná pásma vodovodů jsou dle ČSN 2 m od okraje potrubí

D) Ochranná pásma kanalizace jsou dle ČSN 3 m od okraje potrubí

E) Ochranná pásma silnic

Silniční ochranná pásma se zřizují podle zákona o pozemních komunikacích ze dne 23.1.1997 při všech dálnicích, silnicích a místních komunikacích I. a II. třídy mimo území zastavěná nebo k souvislému zastavění určená. Hranice silničních ochranných pásem je určena svislými plochami vedenými po obou stranách komunikace ve vzdálenosti:

Od osy přilehlého jízdního pásu dálnice a rychlostní silnice I. třídy nebo rychlostní místní komunikace	100 m
Od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu ostatních silnic I. třídy a ostatních místních komunikací I. třídy	50 m
Od osy vozovky silnic II. a III. třídy	15 m

V silničních ochranných pásmech lze jen na základě povolení silničního správního úřadu.

F) Ochranná pásma železnic činí dle zákona 60 m od osy krajní koleje

G) Ochranná pásma podzemních dálkových kabelů jsou 2 m po celé délce kabelové trasy. Hloubka OP je 3 m a rovněž do výšky činí 3 m (měřeno od úrovně půdy). V OP je zakázáno zřizovat stavby, skládky materiálu a provozovat činnosti, které by mohly znesnadnit přístup ke kabelům nebo hrozit plynulost a bezpečnost jejich provozu. Dále je zakázáno provádět bez souhlasu zodpovědné organizace zemní práce (výkopy, sondy).

H) Manipulační pásma vodních toků: ochranná pásma vodních toků vyplývající ze Zákona o vodách (pro oplocení 6 m, pro trvalé objekty 15 m od břehu, paty hráze). OP se měří od břehové hrany, jedná se o volný manipulační pruh. V tomto pásmu nesmí být umístěovány žádné nadzemní stavební objekty. Hodnocenou stavbou ochranná pásma nebudou dotčena.

F) Ochranná pásma a pásma hygienické ochrany vyhlášená - ochranná pásma vodárenských zdrojů, ČOV a hřbitova nejsou.

Ochranná pásma komunikací, nadzemních či podzemních inženýrských sítí ve správě jiných správců nejsou záměrem dotčena, rekonstrukce se týká pouze vlastních inženýrských sítí v areálu podle projektu.

#### Vliv na krajinný ráz

Z hlediska zásahu do krajiny lze konstatovat, že předmětná stavba nebude představovat změnu krajinného rázu místa i v širších pohledových vztazích s negativním projevem.

#### Zhodnocení :

Krajinná složka	Projev	Význam, poznámky
Plochy orné půdy	Negativní	Velký
Lesní porosty	Pozitivní	Velký
Trvalé travní porosty	Pozitivní	Malý (spíše v uzavřených enklávách)
Doprovodné kulisy a linie dřevin	Pozitivní	Střední až určující (celá řada liniových a skupinových prvků v okolí)
Vodní toky	Pozitivní	-
Vodní plochy	Pozitivní	-
Zástavba nejbližších sídelních útvarů	Neutrální	Střední (relativně homogenická většinově nízkopodlažní zástavba sídelního útvaru)
Výškové objekty (bodové dominanty)	Negativní	Velký
Výškové objekty (prostorové dominanty)	Negativní	Velký
Komunikace	Negativní	Střední

Pro posouzení vlivu stavby navrhovaného areálu na krajinný ráz a estetické parametry území je podstatné hodnotit posuzovaný záměr v kontextu určujících faktorů krajinného rázu území. Hodnocení je možno provést v syntéze několika pohledů:

- Vznik nové charakteristiky území: - realizací záměru nedojde k vytvoření nové charakteristiky území, areál bude součástí skladovací a výrobní zóny a výstavba dalších objektů obdobného charakteru bude, přičemž některé objekty jsou většího měřítka než připravovaný objekt. Vliv je možno označit s ohledem na celkový charakter území za nepatrný.
- Narušení stávajícího poměru krajinných složek: - Ten je již dnes poměrně nevyvážený, poněvadž převládají významné negativní charakteristiky - skladové areály, výrazný podíl

technické infrastruktury a velký podíl orné půdy. Posuzovaný záměr tuto nerovnováhu dále neposílí ve prospěch nepříznivých velkoplošných objektů, nebude vytvářet výraznější plošné požadavky na využití území.

4. Narušení vizuálních vjemů: - Záměr nebude vytvářet novou určující pohledovou hmotu souborem objektů s horizontální a vertikální dominancí, ale různého měřítká, různých barevných pojetí, a to v blízkých pohledech.

Jedná se o stávající objekt. Při hodnocení místa krajinného rázu lze konstatovat, že estetická hodnota krajinného rázu je snížena již stávajícími objekty.

## ČÁST D – ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.I. Charakteristika možných vlivů záměru a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti

#### D.I.1. Hygienické aspekty, sociálně ekonomické vlivy

##### *Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky*

Výstavba skladu kapalných minerálních hnojiv v uzavřeném areálu zemědělského střediska investora AGROSUMAK a.s. v Suchdole nad Odrou je situována v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby obce Suchdol nad Odrou. Částečné ovlivnění obyvatelstva přichází v úvahu v době výstavby, méně provozem areálu. Vlastní provoz skladu nebude mít negativní vlivy na tuto zástavbu.

Vzhledem ke skutečnosti, že se předpokládá minimální zvýšení dopravního zatížení, lze oprávněně předpokládat, že provoz ani výstavba nebude přinášet významnější problémy z hlediska OŽP.

Narušení místních tradic ap. nelze v souvislosti s výstavbou skladu očekávat. Negativní sociologické reakce a vyvolané změny chování obyvatelstva nelze rovněž předpokládat.

S ohledem na předpokládané dobré vodohospodářské zabezpečení nebudou přicházet v úvahu emise do vody či půdy a v žádném případě nedojde k ohrožení případných doplňkových vlastních zdrojů vody obyvatel.

Při dodržování technologické kázně a předpisů na úseku BOZP a zásad popsanych v zadání stavby je vliv na zdraví zaměstnanců minimalizován (kap. D.IV. Charakteristika opatření k prevenci,...), není třeba přistupovat k neobvyklým opatřením.

Negativní sociální důsledky (nadměrná migrace, příliv nebo odliv obyvatelstva, sociálně patologické jevy, migrace nepřizpůsobivých sociálních skupin obyvatelstva ap.) nelze v souvislosti s provozem skladu očekávat.

Pokud jde o pracovníky provádějící realizaci záměru (zaměstnanci firem), nelze například nikdy vyloučit rizika pracovního úrazu. Při respektování bezpečnostních předpisů je však riziko pracovního úrazu nízké. Nelze vždy vyloučit kumulaci jistých negativních či nesymptomatických vlivů a jejich synergické účinky v případě kombinace těchto vlivů, které se mohou při jejich jednotlivém posuzování jevit jako zcela bezvýznamné. Pracovníci provádějící výstavbu i zaměstnanci musí být po jejím uvedení do provozu prokazatelně seznámeni s příslušnými pracovními předpisy, provozními řády a havarijními plány.

Vzhledem ke změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, vyplývá pro provozovatele předmětného objektu, v němž bude nakládáno s chem. látkami a chem. přípravky zařazenými ve smyslu ustanovení § 2 odst. 5 zákona č. 256/2003 Sb. jako vysoce toxické (T+), toxické (T), žíravé (C), karcinogenní označené R-větou 45 nebo 49, mutagenní označené R-větou 46 a toxické pro reprodukci označené R-větou 60 nebo 61, povinnost vydat pro toto pracoviště pravidla o bezpečnosti, ochraně zdraví a ochraně životního prostředí při práci s těmito chemickými látkami a chemickými přípravky. Text pravidel projednat s orgánem ochrany veřejného zdraví KHS Moravskoslezského kraje v Ostravě. Pokud bude v předmětném objektu nakládáno s chemickými látkami a chemickými přípravky klasifikovanými jako vysoce toxické, (T+), může být nakládáno s těmito chemickými látkami a chemickými přípravky jen tehdy, jestliže nakládání bude zabezpečeno fyzickou osobou odborně způsobilou podle § 44 b odst.1,2 nebo 7 zákona č. 258/2000 Sb..

#### *Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby*

Vzhledem k charakteru provozu a vzdálenosti nejbližší obytné zástavby od posuzované stavby lze konstatovat, že k ovlivnění emisemi škodlivých látek a hluku nebude.

#### *Narušení faktorů pohody*

Vzhledem k výše uvedenému posouzení se nepředpokládá, že by projektovaný záměr mohl významně ovlivnit pohodu obyvatelstva. Ani v době výstavby ovlivnění obyvatel nenastane.

Možná rizika provozu, spojená s haváriemi jsou popsána v příslušné kapitole této dokumentace.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkované přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se nepředpokládají.

#### **D.1.2. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce**

Záměr neznamena ovlivnění zájmů památkové péče, nemá žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy (lidové tradice, stávající kultura).

Dá se předpokládat, že provoz objektu bude mít minimální negativní vliv na okolí. Objekt nebude mít negativní vliv na povrchové ani podzemní vody. Zanedbatelné budou vlivy na ekosystémy, flóru a faunu. Stavbou nebude ovlivněn krajinný ráz.

Na současném stupni poznání a znalostí z projektové dokumentace, včetně zdokumentování stávajícího stavu všech složek životního prostředí v dané lokalitě a jejím blízkém okolí, je možné konstatovat, že z hlediska vlivů na obyvatelstvo způsobených navrhovanou stavbou nebude podstatně současný stav zhoršen.

Ve fázi výstavby bude záměr do jisté míry zdrojem emisí do ovzduší a zdrojem hluku. Při výstavbě nebudou ovlivněny podzemní vody. Výstavba neovlivní flóru, faunu ani ekosystémy.

#### **D.1.3. Vlivy na strukturu a funkční využití území**

Obec Suchdol nad Odrou má zpracován a schválen Územní plán; změny 1 až 4. V Územním plánu je navrženo rozložení základních funkcí. Umístění stavby „Sklad přípravků na ochranu rostlin“ je navržen na ploše funkčního využití VZ – Výroba, sklady, provozní areály.

#### **D.1.4. Dotčení systému ekologické stability a chráněných složek přírody**

##### Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Ve smyslu platné legislativy nesmějí být funkční části územního systému ekologické stability (ÚSES) poškozovány, nefunkční části musí být postupně dotvořeny jako součást prováděcích projektů a plánů. Navrhované stavby musí plně respektovat podmínky ochrany prvků stávajícího ÚSES. V rámci tohoto oznámení se míra dotčení specifikuje pro přímo a potenciálně dotčené prvky ÚSES. Za přímo dotčené prvky se přitom pokládají ty, u kterých dojde ke kontaktu nebo křížení s navrženou výstavbou. Za potenciálně dotčené prvky systému ÚSES se pokládají ty, u kterých sice nedojde ke kontaktu s navrženou výstavbou, ale nacházejí se v její relativní blízkosti.

Posuzovaný záměr není v územní kolizi nebo v dotčení se skladebnými prvky ÚSES ani s podpůrnými prvky ekologické stability krajiny.

S ohledem na nepřilíš vysoký předpokládaný podíl obslužné dopravy a na způsoby navrhovaného řešení energetiky areálu není nutno předpokládat vznik natolik významných imisních situací, které by mohly ovlivnit interakční prvek dřevin. Kvalitně provedenými sadovými úpravami, které doplní stávající a výhledově zachovávané prvky dřevin, je možno dále diferencovat v pozitivním smyslu stanovištní rozmanitost zájmového území.

##### *Vlivy na významné krajinné prvky*

Žádný z významných krajinných prvků „ze zákona“ (§ 3 písm. b/ zák. č. 114/1992 Sb.) není přímo realizací posuzovaného záměru dotčen.

##### *Vlivy na další ekosystémy*

Záměr se přímo nedotýká biologicky cenných ploch bylinotravních společenstev



## Nadregionální ÚSES



### Obecné závěry k dotčení prvků ÚSES:

Z výše uvedených skutečností lze specifikovat následující obecné závěry k dotčení prvků ÚSES připravovaným projektem :

Projekt nepředpokládá žádný významný zásah do Územích systémů ekologické stability a obecně by nemělo dojít vlivem realizace projektu k žádnému ohrožení funkce dalších prvků systému ekologické stability krajiny.

Podrobné podmínky pro ochranu jednotlivých prvků ÚSES při provádění a provozu projektovaného zařízení budou moci být uplatněny v průběhu řízení předepsaných pro dokumentaci pro územní řízení a stavební povolení, a to ve smyslu § 126 stavebního zákona, který řeší ochranu složek životního prostředí a jiných zvláštních zájmů. Při těchto řízeních najdou rovněž své plné uplatnění tzv. limity využití území povinně obsažené v územně-plánovací dokumentaci.

## D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a obyvatelstvu

Ovlivnění zdraví obyvatelstva provozem a výstavbou skladu je minimalizováno až vyloučeno. Provozem nedojde k markantnímu zvýšení emisní ani imisní zátěže, ani v oblasti hluku či v oblasti znečištění ovzduší, ani v jiných oblastech, které by mohly ovlivnit medicínsko - ekologické faktory jako celková nemocnost, výskyt nádorových onemocnění, malformací apod. S ohledem na výstupy předchozí části lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů, spojených s navrhovaným záměrem.

Budou skladovány látky škodlivé živým organismům a zdraví. S ohledem na výstupy předchozí části lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů, spojených s navrhovaným záměrem.

Technické řešení staveb pro skladování přípravků na ochranu rostlin a podmínky skladování vycházejí z druhů skladovaných přípravků na ochranu rostlin a požadované kapacity těchto staveb.

V případě vzniku havárie bude rozsah vlivu závislý na rychlosti zásahu. Podle bezpečnostních listů jsou mezi kapalnými prostředky i hořlavé kapaliny II., III. a IV. třídy nebezpečnosti. Příjezdy k objektu i zásobování požární vodou vznikají nové požadavky vyplývající z dodržení vyhlášky Ministerstva zemědělství o technických požadavcích na stavby pro zemědělství 191/2002 Sb. § 17., resp. vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby v následujících zněních (20/2012 Sb.) § 53a – Stavby pro skladování přípravků a prostředků na ochranu rostlin.

Skład přípravků na ochranu rostlin v Suchdole nad Odrou nebude ovlivňovat území škodlivými expozicemi elektromagnetického nebo radioaktivního záření. Instalace výkonných zdrojů EM záření se nepředpokládá, stejně jako používání umělých radioaktivních zářičů.

Instalace výkonných zdrojů světla, které by mohly negativně ovlivňovat pohodu obyvatelstva nebo jinak rušivě působit, se nepředpokládá.

### **D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice**

Nejsou, vlivy tohoto charakteru oznamovaný záměr negeneruje.

### **D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**

#### **D.IV.1 Územně plánovací opatření**

Z hlediska využití daného území představuje navržená varianta posuzovaného zařízení jediné řešení. Skladovací areál je v území funkčního využití výroba, sklady, provozní areály.

#### **D.IV.2 Technická opatření**

Technická opatření, která mají být uplatněna při přípravě stavby, výstavbě a v provozu posuzované stavby :

*Při přípravě a realizaci stavby :*

- V dalších stupních projektové přípravy a prováděcí dokumentaci potvrdit a rozpracovat navrhované řešení ochrany před úniky skladovaných látek do povrchových a podzemních vod.
- dodržení vyhlášky Ministerstva zemědělství o technických požadavcích na stavby pro zemědělství 191/2002 Sb. § 17 a vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby v následujících zněních (20/2012 Sb.) § 53a – Stavby pro skladování přípravků a prostředků na ochranu rostlin.
- důsledně zajistit technickými a organizačními opatřeními při výstavbě důslednou ochranu profilu vodního toku před úniky stavebních hmot a jiných látek nebezpečných vodám do toku, během fáze výstavby vyloučit i dočasné skladování zásaditých stavebních materiálů v dosahu břehové hrany toku a v území kolem toku a parkování stavební techniky a dopravních prostředků v území mezi tokem a stavenišťem.
- v prostoru stavby zakázat mytí strojů a motorových vozidel a jejich součástí s výjimkou očisty kol před výjezdem na místní komunikaci
- na stavbě zakázat skladování a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám. Pokud je to z technologicko-provozních důvodů nezbytné, musí být tyto látky skladovány v souladu s platnými předpisy tak, aby nevznikla možnost ohrožení podzemní a povrchové vody
- konstrukce staveb pro skladování přípravků na ochranu rostlin s výjimkou příručních pohotovostních skladů musí splňovat podmínky základního a doplňkového zabezpečení staveb podle § 5 a 6 se zřetelem na přítomnost závadných látek.
- stavební řešení staveb pro skladování přípravků na ochranu rostlin musí zahrnovat :
  - a) úsek příjmu a vyskladnění přípravků na ochranu rostlin pro příjem ze silničních vozidel, zpravidla jako zastřešenou manipulační plochu s rampou a záchytným havarijním prostorem,
  - b) úsek skladování přípravků na ochranu rostlin pro oddělené skladování jednotlivých druhů přípravků,
  - c) úsek pomocných a hygienických provozů individuálně dle rozsahu stavby.
- podlaha musí být nepropustná pro kapaliny, odolná proti chemickým účinkům uskladněných přípravků a s povrchem umožňujícím snadné čištění.
- kanalizační systém musí být řešen jako oddělený pro srážkové, splaškové a odpadní vody kontaminované přípravky.
- k zadržení a zachycení jakékoliv vylité kapaliny musí být stavba pro skladování přípravků na ochranu rostlin vybavena havarijní a záchytnou jímkou, které musí být zabezpečeny proti přítoku srážkové vody z okolních ploch a proti pronikání podzemní vody.

- havarijní jímku uzavřené stavby pro skladování přípravků na ochranu rostlin tvoří nepropustná podlaha místnosti, nepropustný sokl stěn a zvýšený práh ve vstupních otvorech s nájezdnými rampami. Musí být dimenzována na 10 % celkového objemu skladovaných kapalin, nejméně však na celý objem jednoho největšího skladovaného obalu.
- záchytná jímka musí být provedena tak, aby zachytila kapalinu unikající v důsledku netěsnosti obalu, kontejneru nebo technologického zařízení a musí být napojena na jímku havarijní.
- příruční pohotovostní sklad musí být opatřen nepropustnou podlahou, ukončenou zvýšeným soklem po obvodu stěn včetně dveřního prahu jako náhrada za havarijní jímku. Technické a dispoziční řešení musí umožňovat uložení přípravků přehledně a odděleně podle druhu nebezpečnosti v přepravních obalech, kontejnerech a nádobách, oddělené ukládání znečištěných obalů, ochranných pomůcek, případně oděvů.
- pro stavby pro skladování přípravků na ochranu rostlin musí být zpracován jako součást dokumentace stavby samostatný provozní řád se specifikací hygienických, provozně bezpečnostních a protipožárních předpisů.

#### *opatření při nakládání s odpady v průběhu stavby*

- v průběhu stavby a po jejím ukončení vyloučit ukládání odpadů do půdy ani podložních zemin a hornin. Výjimku tvoří výkopová zemina, která může být použita na vytvoření náspu do požadované úrovně.
- v rámci stavebních prací vyloučit likvidaci odpadů pálením na staveništi.

#### *opatření k ochraně vod v průběhu provozu*

- podle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vypracovat protokol o zařazení nebo nezařazení objektu (ustanovení § 3 a 4 zákona). Viz kap. B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií. Zařazení podle zákona č. 59/2006 Sb. bude doloženo platnými bezpečnostními listy všech látek, se kterými bude v objektu nakládáno.
- z hlediska zájmů sledovaných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách je nutné vypracovat havarijní plán a předložit ho ke schválení příslušnému vodoprávnímu úřadu.
- Prostředky na ochranu rostlin a jejich zbytky nesmí znečistit vodní zdroje včetně povrchových vod, nesmí vniknout do kanalizace.
- při skladování dodržovat teplotu dle pokynů výrobce, aby nedošlo k celkovému ani lokálnímu přehřátí nad teplotu uvedenou v bezpečnostním listu přípravku.
- bude aktualizován systém protipožární a bezpečnostní ochrany skladu
- užívat ochranné oděvy a pracovní pomůcky
- neskladovat materiály a látky, které nesouvisí s provozem

#### *opatření při nakládání s odpady při provozu*

- ve skladu prostředků na ochranu rostlin budou vznikat nebezpečné odpady, s kterými lze nakládat pouze na základě souhlasu příslušného orgánu státní správy.
- nakládání s odpady musí být technicky a organizačně zajištěno tak, aby bylo možno jednotlivé druhy odpadů shromažďovat odděleně podle druhů
- nebezpečné odpady je nutno skladovat odděleně ve zvláštních nádobách, vyhovujících předpisům pro skladování a transport těchto odpadů, který musí provádět odborná firma s oprávněním na tuto činnost. Obecně musí být respektovány všechny požadavky zákona č. 185/2001 Sb. v následujících zněních (106/2005 Sb.) a navazujících prováděcích vyhlášek
- v nejvyšší možné míře je nutno minimalizovat vznik odpadů, zejména technologickou kázní při skladovacích postupech

#### *opatření k ochraně zdraví*

- zohlednit ustanovení obecně závazných předpisů a normativů na úseku BOZP
- zohlednit ustanovení protipožárních předpisů dle projektu
- zpracovat příslušné provozní manipulační řády, zajistit proškolení pracovníků

#### *ostatní opatření*

- dodržovat provozní řád zařízení, předpisy BOZP, požární předpisy, vést požadovanou evidenci a provozní deník.
- personál skladu mohou tvořit pouze stálí zaměstnanci starší 18 let, duševně, tělesně a zdravotně způsobilí a po vstupním proškolení. Pracovníci jsou povinni při práci používat pracovní oděv a ochranné pracovní pomůcky a dodržovat zásady osobní hygieny a při práci nejíst, nepít a nekouřit.
- pracovníci musí být poučeni o zásadách poskytnutí první pomoci, musí být seznámeni s obsahem lékárničky a s jejím umístěním.
- nepovolaným osobám je vstup do zařízení zakázán
- zajistit reálnost všech protihavarijních opatření ve středisku včetně vybavení plynovými maskami, sorbenty a hasicími přístroji
- eliminační opatření technického charakteru pro likvidaci havarijního úniku musí být doplněna preventivními organizačními opatřeními, zpracováním manipulačních řádů a havarijního plánu

#### **D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Míra neurčitostí, resp. nedostatku znalostí je především dána vypovídací schopností podkladů, které jsou v dané fázi přípravy projektu k dispozici. Podrobná znalost těchto podkladů, dobrá spolupráce s investorem, zpracovatel Oznámení a jeho spolupracovníci jsou názoru, že nejsou zanedbány ani opomenuty základní souvislosti včetně kvantifikace vlivů na životní prostředí. V otázkách přírodovědných podkladů se nejasnosti nevyskytovaly. Z těchto důvodů jsou v dokumentaci uvedeny i některé technické odhady a údaje orientačně vypočtené a odvozené. Případné nedostatky ve znalostech nebrání řádnému vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí.

### **ČÁST E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

V rámci přípravy posuzované stavby bylo projektantem přípravných fází akce - dokumentace pro rozhodnutí o umístění stavby a investorem, řešeno několik variant, spočívajících v umístění a kapacit. Výsledná hodnocená varianta představuje řešení tzv. aktivní varianty, návaznost na stávající inž. sítě, sklady a provozní zázemí zemědělského střediska AGROSUMAK a.s. v Suchdole nad Odrou.

Navrhované řešení včetně její kapacity je v daných podmínkách ekonomicky racionální a v dané oblasti je environmentálně únosnou.

Dále je pro srovnání základní varianty posouzena t.zv. referenční varianta aktivní nulová představována případem, kdy by z důvodů nečekaně negativního vývoje společnosti došlo k odbytovým potížím dováženého a prodávaného sortimentu a stavba by musela být využívána k jiným komerčním eventuálně jiným skladovacím účelům. I v tomto případě však platí zásada, že posuzovaná stavba by musela být užívána v souladu s regulativy Územního plánu a nesměly by zde být skladovány produkty z ekologického hlediska nepřijatelné.

### **ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE**

Poznatky byly získávány terénním šetřením, konzultacemi s projektantem, investorem a oznamovatelem, orgány státní správy, samosprávy a dalších. V kontextu důvodů zpracování a vyhodnocení jediné aktivní varianty řešení, vyplývající z územní danosti k charakteru záměru a rámcového vyhodnocování referenčních variant řešení, nebylo třeba využívat složitějších metod prognózování včetně metod matematických. K doplnění podkladů bylo dále využito odborné literatury, publikací a prací geografických, geologických, pedologických, klimatických, hydrologických přírodovědných a krajinně ekologických vztažených k zájmovému území. Získané poznatky byly konfrontovány se zákonnými požadavky, limity a předpoklady vyplývajících z příslušných právních předpisů.

Výstavba a budoucí provoz je připravován uváženě a zodpovědně, s vědomím možných rizik a střetů, nezpůsobuje výhledově nevratně neřešitelné negativní vlivy a není v rozporu

s možným funkčním využitím území. Je předpoklad, že stavba nebude negativně působit na životní prostředí v dané lokalitě.

Investor hospodaří na celkové výměře na 1 800 ha zemědělské půdy.

Stavba musí být zabezpečena z hlediska vstupů a odbornou realizací. Oznámení o hodnocení vlivů stavby bylo zpracováno s využitím následujících podkladů :

- Územní plán
- Technologické podklady
- Orientační terénní biologický průzkum
- Odborná literatura a Klimatický atlas

CULEK M. (ed) 1996: Biogeografické členění České republiky.- Enigma, Praha, 347 pp.

HEJNÝ S. & SLAVÍK VB. 1988: Květena České socialistické republiky 1.- Academia, Praha, 557.

QUITT E. 1971: Klimatické oblasti Československa.- Studia Geographica 16, Geogr. ústav ČSAV, Brno.

SKALICKÝ V. 1988: Regionálně fyto geografické členění.

#### *Postup při zpracování oznámení*

- sběr vstupních dat a informací
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury
- analýza vstupů, rekognoskace lokality
- konzultace se specialisty(ovzduší, hluk, příroda)
- analýza impaktů
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy
- zpracování Oznámení

S ohledem na charakter výstavby jak z hlediska zajištění vstupů, tak předpokládané technologie i konceptu řešení a zejména charakter provozu a jeho zabezpečení z hlediska ochrany hlavních složek životního prostředí nebyly shledány v záměru připravované výstavby žádné závažné výrazně zhoršující vlivy, které by způsobily výraznější zhoršení pohody a zdraví obyvatelstva a zhoršení širšího rámce okolního životního prostředí. Zpracovatel oznámení soudí, že za podmínek, uvedených v bodě D.IV. předloženého Oznámení, je možno zajistit nekonfliktní realizaci oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

## **ČÁST G – VŠEOBECNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU**

### **G.1. Obchodní jméno oznamovatele:**

**AGROSUMAK a.s.**

**Komenského 211, 742 01 Suchdol nad Odrou**

Zastoupena : Ing. Václav Majkus, předseda představenstva  
t: 556 764 820, m: 602 787 238, e : majkus@agrosumak.cz

### **G.2. Název záměru : Sklad přípravků na ochranu rostlin Suchdol nad Odrou, rekonstrukce a změna účelu**

### **G.3. Kapacita (rozsah) záměru :**

Sladování přípravků na ochranu rostlin ve spotřebním balení. Kapacita skladu 10 tun.

### **G.4. Umístění záměru :**

kraj : Moravskoslezský, kód NUTS 3 CZ080  
místo stavby : zemědělské středisko Suchdol nad Odrou  
katastrální území : Suchdol nad Odrou, kód ČSÚ 759163  
parc. č. KN : 1042

### **G.5. Charakter projektu a možnost kumulace s jinými záměry**

Rekonstrukce stávajícího objektu skladu náhradních dílů na sklad přípravků pro ochranu rostlin za podmínek skladování vycházející z druhů skladovaných přípravků na ochranu rostlin a požadované kapacity. Sklad je umístěn na zemědělském středisku v Suchdole nad Odrou. Nejedná o kumulaci s jinými záměry. V době zpracování oznámení nejsou v rámci procesu

posuzování vlivů na životní prostředí projednávány v dané lokalitě žádné další záměry s možným kumulativním vlivem. Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

- stavba je určena ke skladování přípravků na ochranu rostlin a expedice do přepravních nebo aplikačních prostředků
- napojení na inženýrské a energetické sítě

#### **B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru**

Skladování přípravků na ochranu rostlin vychází z druhů skladovaných přípravků na ochranu rostlin a požadované kapacity. Technické a dispoziční řešení umožňuje uložení přípravků přehledně a odděleně podle druhu nebezpečnosti v přepravních obalech, kontejnerech a nádobách, oddělené ukládání znečištěných obalů, ochranných pomůcek, případně oděvů.

Staveniště je v uzavřeném areálu zemědělského střediska investora AGROSUMAK a.s. v Suchdole nad Odrou. Území stavby je mimo občanskou zástavbu, určeno pro výrobní provozovny, sklady a výrobní služby se slabými až mírnými negativními vlivy na okolí. Je vybaveno potřebným technickým zařízením ve vlastnictví investora. Architektonický výraz stavby nebude měněn, jedná se o rekonstrukci části stávajícího objektu. Stávající objekt skladu je řešen jako vyzděná ocelová montovaná stavba s kazetovými střešními deskami.

Navržená úprava objektu bude respektovat vyhlášku Ministerstva zemědělství o technických požadavcích na stavby pro zemědělství 191/2002 Sb. § 17, resp. vyhlášku č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby v následujících zněních (20/2012 Sb.) § 53a – Stavby pro skladování přípravků a prostředků na ochranu rostlin.

Úsek příjmu a vyskladnění přípravků bude řešen jako zastřešená manipulační plocha se zachytným havarijním prostorem.

Manipulační plocha bude zajištěna proti vniknutí dešťových vod z okolního terénu.

Skladování přípravků musí být oddělené v závislosti na biologické účinnosti, hořlavosti a stupni jedovatosti jednotlivých skupin přípravků. Jednotlivé přípravky musí být skladovány přehledně a odděleně podle jednotlivých druhů, velikosti balení a roku výroby. Kolem musí být prostor, umožňující snadnou manipulaci. Prostředky citlivé na nízké teploty musí být umístěny v temperované části skladu. Prostředky označené jako jedy se musí skladovat ve stavebně oddělné části skladu, zabezpečeném proti přístupu nepovolaných osob.

Nepředpokládá se navýšení počtu pracovníků nad stávající úroveň. Provoz skladu bude zajišťovat stávající skladník, který v současné době působí v areálu.

Hygienické zázemí s teplou vodou pro skladníka (šatna, WC, umývárna) a kancelář evidence prostředků bude řešeno ve stávajícím provozním a sociálním zařízení vzdáleném cca 15 m.

Prostředky označené jako hořlavé kapaliny musí být uskladněny v samostatném požárním úseku o max. 100 m<sup>3</sup> hořlavé kapaliny všech tříd nebezpečnosti, 7. Skupina provozů skladů (podle ČSN 65 0201, čl. 3.41, 7.1.2).

Staveniště je v uzavřeném areálu zemědělského střediska investora SUMAK a.s. v Suchdole nad Odrou. Území stavby je mimo občanskou zástavbu, určeno pro výrobní provozovny, sklady a výrobní služby se slabými až mírnými negativními vlivy na okolí. Je vybaveno potřebným technickým zařízením ve vlastnictví investora. Architektonický výraz stavby nebude měněn, jedná se o rekonstrukci (změna využití) části stávajícího objektu.

Navržená úprava objektu respektuje vyhlášku Ministerstva zemědělství o technických požadavcích na stavby pro zemědělství 191/2002 Sb. § 17 a vyhlášky č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby v následujících zněních (20/2012 Sb.) § 53a – Stavby pro skladování přípravků a prostředků na ochranu rostlin.

Úsek příjmu a vyskladnění přípravků bude řešen jako zastřešená manipulační plocha se zachytným havarijním prostorem.

Manipulační plocha bude zajištěna proti vniknutí dešťových vod z okolního terénu.

1. Synergismus s jinými připravovanými či uvažovanými záměry v okolí se nepředpokládá. Oznamovaný záměr nevyžaduje zábor zemědělské půdy, skrývky ornice, kácení porostů dřevin.
2. Nezasahuje do prostorů reprodukce zvláště chráněných druhů živočichů.
3. Vlivy na krajinný ráz s ohledem na charakter záměru a polohu záměru je možno pokládat za neutrální.

S ohledem na charakter výstavby jak z hlediska zajištění vstupů, tak předpokládané technologie i konceptu řešení a zejména charakter provozu a jeho zabezpečení z hlediska ochrany hlavních složek životního prostředí nebyly shledány v záměru připravované výstavby žádné závažné výrazně zhoršující vlivy, které by způsobily výraznější zhoršení pohody a zdraví obyvatelstva a zhoršení širšího rámce okolního životního prostředí.

## ČÁST H – PŘÍLOHA

1. Vyjádření stavebního úřadu
2. Stanoviska orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na územní soustavy Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v následujících zněních

### Zpracoval :

Ing. Pavel Martan, Strmá 1046, 686 05 Uherské Hradiště

t/f : 572579765, 572556608, m : 603816127, e : martan@agroprojekta.cz

pavel.martan@hitech.cz

autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. osvědčení 4204/680/OPV/93

*V Uherském Hradišti 30. října 2012*

Podpis hlavního zpracovatele oznámení:

Oznámení je zpracováno celkem ve 10 výtiscích:

*9 výtisků předloženo na Krajský úřad Moravskoslezského kraje včetně 2 CD nosičů*

Vyjádření stavebního úřadu

**Úřad městyse Suchdol nad Odrou**

Komenského 318, 742 01 Suchdol n.O.

**- stavební úřad -**

pracoviště Suchdol n.O. - tel.: 556 770 104, fax.: 556 713 210, e-mail: stavebni.urad @ suchdol-nad-odrou.cz

Sp.zn.: 1981/2012/SU

Č.j.: 1981/2012/Ba

Vyřizuje: Bartošik Petr

(oprávněná úřední osoba)

V Suchdole n.O. 17.10.2012

Vypraveno dne: 17.10.2012

AGROPROJEKTA spol. s r.o.

Na Splávku 1182

686 01 Uherské Hradiště

**Věc: Vyjádření k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace**

Na základě Vaši žádosti ze dne 15.10.2012 o vyjádření k záměru realizovat změnu užívání části stávajícího skladu náhradních dílů na „**Sklad přípravků na ochranu rostlin**“ firmy AGROSUMAK a.s v Suchdole n.O. z hlediska územně plánovací dokumentace městyse Suchdol n.O., Vám stavební úřad úřadu městyse Suchdol n.O., jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, tímto sděluje, že předmětná stavba **je v souladu** s platným Územním plánem městyse Suchdol n.O. Předmětná stavba se nachází ve stávajícím zemědělském areálu na parc.č. **1042** v k.ú. **Suchdol n.O.**, který je podle územně plánovací dokumentace funkčně zařazen do plochy pro zemědělskou výrobu.



Petr Bartošik  
referent stavebního úřadu

ÚŘAD MĚSTYSE  
742 01 SUCHDOL nad Odrou  
Stavební úřad ①



Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na územní soustavy Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v následujících zněních



AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY  
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI POODŘÍ  
A KRAJSKÉ STŘEDISKO OSTRAVA



ul. 2. května 1  
742 13 Studénka  
tel.: 556 455 055  
fax: 556 455 058  
e-mail: poodri@nature.cz  
www.poodri.nature.cz  
DS: bv4dyv5

AGROPROJEKTA spol. s.r.o.  
Na Splávku 1182  
686 01 Uherské Hradiště

ČÍSLO JEDNACÍ 1957/PO/2012/AOPK

VYŘIZUJE Osmančík  
(tel. 556 455 062, 607 594 420)

STUDÉNKA 25. 10. 2012

### Stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vylučující významný vliv na lokality soustavy Natura 2000:

Správa Chráněné krajinné oblasti Poodří, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen zákon), po posouzení záměru „Sklad přípravků na ochranu rostlin“ na p. č. 1042 v katastrálním území Suchdol nad Odrou, žadatele AGROPROJEKTA spol. s.r.o., se sídlem Na Splávku 1182, 686 01 Uherské Hradiště (dále jen „žadatel“) vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto:

#### STANOVISKO

Uvedený záměr **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti

#### ODŮVODNĚNÍ

Správě CHKO Poodří byla dne 24. 10. 2012 postoupena žádost o stanovisko podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., k záměru „Sklad přípravků na ochranu rostlin“ na parcele p. č. 1042 v katastrálním území Suchdol nad Odrou.

Záměrem žadatele je rekonstrukce části stávajícího skladu náhradních dílů za účelem skladování přípravků na ochranu rostlin ve spotřebním balení. Objekt skladu o kapacitě 6 – 10 tun se nachází v zemědělském areálu firmy Agrosamak a.s. ve střední části obce.

Sklad určený k rekonstrukci se nachází v souvisle zastavěném území obce mimo CHKO Poodří. Jelikož jsou předměty ochrany EVL a PO Poodří koncentrovány ve volné krajině mimo souvislou zástavbu, významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO Poodří Správa CHKO Poodří v předmětném případě vylučuje.

Na vydání tohoto stanoviska nevztahují obecné předpisy o správním řízení.



Digitálně podepsáno  
Jméno: Mgr. Petr Birklen  
Datum: 26.10.2012 15:55:50

„otisk úředního razítka“

Mgr. Petr Birklen

VEDOUcí SPRÁVY A STŘEDISKA

IČ: 62933591  
DS: bv4dyv5

Bankovní spojení ČNB Praha 1  
číslo účtu: 18228–011/0710

vaclav.osmancik@nature.cz  
tel.: 556 455 062

Za správnost vyhotovení: Mgr. Václav Osmančík

IČ: 62933591  
<http://www.nature.cz>

Bankovní spojení ČNB Praha 1  
číslo účtu: 18228-011/0710

[vaclav.osmancik@nature.cz](mailto:vaclav.osmancik@nature.cz)  
tel.: 556 455 062