



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Čj: MSK 82585/2018
Sp. zn.: ŽPZ/4095/2018/Šub
208.3 V10
Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová
Telefon: 595 622 533
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2018-06-04

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Závazná část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též jen „krajský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný správní orgán, a to **příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví** (dále též jen „posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), **vydává** podle § 9a odst. 1 – 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a podle § 149 odst. 1 a 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“),

toto souhlasné závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (dále jen „závazné stanovisko“) **k záměru:**

I. POVINNÉ ÚDAJE

1. Název záměru: **Zvýšení využití odpadů z autovrakoviště VÍTKOVICE RECYCLING a. s.**

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je provoz zařízení pro zpracování a další využití (energetické a materiálové) 40 000 t/rok podrcených odpadů kategorie O pocházejících z demontáže autovraků nebo ze šředru. Linka RODECS s technologií bude umístěna v hale o výšce cca 10 m a bude situována na severozápadní straně linky pro zpracování odpadů z autovraků (šředr).

Odpady budou podrobeny tepelnému rozkladu v uzavřené technologii, jejímž výstupem bude pevný zbytek (vedlejší produkt – čistý uhlík a kovy) a plynná složka (plyn blížící se svým složením generátorovému plynu). Technologický proces lze popsat následovně: Podrcené odpady ze zpracování autovraků jsou v procesním koši dávkovány do procesní komory, která je z vnějšku zahřívána hořákem na zemní plyn bez kontaktu s plamenem na teplotu nad 1 100 °C. Při této teplotě dochází k destrukci organických látek včetně případných stop dibenzofuranů a dioxinů. Vzniklý plyn je následně prudce zchlazen a veden do čisticí jednotky, v níž je pomocí průchodu vodními sprchami, Venturiho pračkou a dalšími stupni dokonale vyčištěn. Vyčištěný plyn je veden do plynojemů a z něj je odebírán ke spalování v plynové turbíně, pomocí níž je vyráběna el. energie.

Vstupními odpady dle předložené dokumentace záměru a jejího dopracování jsou: odpad kat. č. 19 10 04 Lehké frakce a prach neuvedené pod číslem 19 10 03, odpad kat. č. 19 10 06 Jiné frakce neuvedené pod číslem 19 10 05.

Množství vstupního odpadu	40 000 t/rok
Denní množství zpracovaného odpadu	125 t
Chemické látky a směsi pro čištění plynu a úpravu odpadních vod:	
Peroxid vodíku (50%) – zásobník 50 000 l	100 m ³ /rok
Chlorid železnatý - (20%) – zásobník 15 000 l	10 m ³ /rok
Chlornan sodný (14%) – barel 205 l	1,6 m ³ /rok
Hydroxid sodný (47%) – zásobník 100 000 l	688 m ³ /rok
Disiřičitan disodný (40%) – barel 205 l	1 m ³ /rok
Kyselina sírová (96%) – zásobník 20 000 l	10 m ³ /rok
síran železitý (40%) – zásobník 20 000 l	31 m ³ /rok
Polyelektrolytický flokulant – kontejner IBC 1 000 l	2,6 m ³ /rok
Amoniak kapalný - kontejner IBC 1 000 l	8 m ³ /rok
Nafta pro plnění vozidel a mechanismů – nádrž o objemu 3 m ³	
Aktivní uhlí pro čištění plynu	3 t/rok

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí:

Bod 54 Zařízení k odstraňování nebo využívání ostatních odpadů spalováním nebo fyzikálně-chemickou úpravou s kapacitou od stanoveného limitu (100 t/den) přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Záměr byl v prvních fázích procesu posuzování vlivů na životní prostředí, před nabytím účinnosti zákona č. 326/2017 Sb., posuzován ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní

prostředí, a to ve vztahu k bodu 10.1 Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů a s ohledem na bod 10.4 Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po předložení dopracování dokumentace záměru se v procesu posuzování vlivů na životní prostředí pokračovalo v souladu s ustanovením odst. 2 Přejímacího ustanovení zákona č. 326/2017 Sb. a proces posuzování vlivů na životní prostředí je tedy dokončen dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění účinném po dni nabytí účinnosti zákona č. 326/2017 Sb.; příslušný úřad se nemění.

4. Umístění záměru: kraj: Moravskoslezský
obec: Ostrava
katastrální území: Vítkovice, parc. č. 1125/125, 1125/1

5. Obchodní firma oznamovatele: VR Morava a. s.

6. IČO oznamovatele: 277 81 291

7. Sídlo oznamovatele: Na poříčí 1071/17, Nové Město, 110 00 Praha 1

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Zajistit průzkum lokality stavby zaměřený na možnost výskytu znečištění podloží (starou ekologickou zátěž). Na základě výsledku průzkumu navrhnout případný způsob sanace území. Návrh provedení průzkumu konzultovat s Českou inspekcí životního prostředí, Oblastním inspektorátem Ostrava.
2. V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení upřesnit druhy a odhadované množství stavebních odpadů včetně bilance výkopových zemin a způsob nakládání s nimi, zejména s ohledem na výsledek průzkumu možného výskytu staré zátěže.
3. V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení předložit požární zprávu odsouhlasenou příslušným správním úřadem (HZS). Jako součást projektové dokumentace navrhnout ochranné pásmo zařízení, způsob zajištění požární vody a způsob monitorování případného vzniku požáru (požární hlásiče, EPS).
4. Ověřit stávající hlukovou zátěž jako vstupní podklad hlukové studie měřeními, a to v případě požadavku a v místech odsouhlasených orgánem ochrany veřejného zdraví.
5. V rámci projektové dokumentace pro stavební řízení předložit aktualizovanou hlukovou studii se zapracováním konkrétního technického řešení stavby a návrhem protihlukových opatření, pokud se po aktualizaci hlukové studie budou jevit jako potřebná.

6. Předložit ve spolupráci s Magistrátem města Ostravy návrh výsadby dřevin – min 80 ks (s ohledem na výstupy rozptylové studie a návrh kompenzačních opatření).
7. Výduch ze zařízení projektovat s dostatečnou konstrukční výškou (předpoklad 45 m).
8. Zpracovat havarijní plán z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. a provozní řád z hlediska zákona č. 201/2012 Sb. a č. 185/2001 Sb. a předložit je v rámci řízení o integrovaném povolení ke schválení příslušným správním úřadům.
9. V provozních řádech upřesnit systém monitorování jednotlivých ukazatelů a blokování zařízení při poruchách kterékoliv významné části zařízení.
10. Předložit protokol o nezařazení objektu ve smyslu zákona č. 224/2016 Sb., o prevenci závažných havárií se zohledněním množství skladovaných chemických látek a směsí a množství shromažďovaného vyrobeného syntetického plynu.
11. Předložit souhlasné vyjádření provozovatele následného kanalizačního systému se zaústěním předčištěných vod do podnikové kanalizace, včetně stanovení návrhových limitních hodnot, způsobu a četnosti vzorkování a navrhovaných monitorovacích parametrů.
12. V rámci podkladů pro integrované povolení stanovit emisní limity uvedené v rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j. 64485/ENV/14 ze dne 4.11.2014.
13. V žádosti o integrované povolení mimo jiné předložit přesný popis nakládání s odpadními vodami ze zařízení včetně popisu a zakresu všech předávacích a měřících míst odpadních vod; a návrh monitoringu kvality a množství odpadních vod.
14. Do žádosti o integrovaného povolení dopracovat a konkretizovat odpady vstupující do zařízení RODECS (specifikace dle kat. čísel odpadů).
15. Upřesnit umístění a řešení prostoru pro skladování chemických látek.
16. Upřesnit umístění skladovací nádrže na naftu a zabezpečení plochy kolem této nádrže.

II. Podmínky pro fázi realizace záměru

1. Při výstavbě jednoznačně vymežit místa uložení vstupních odpadů a zajistit uložení odpadů kategorie N a závadných látek výhradně na zabezpečených plochách nebo uvnitř budov.
2. Při výstavbě soustavně udržovat veškeré pojezdové a manipulační plochy čisté, staveniště podle potřeby zkrápět, čistit kola vozidel před výjezdem na veřejnou komunikaci. V případě nutnosti odvážení kontaminované zeminy zajistit plachtování vozidel.
3. Hlukově náročné stavební práce provádět jen v denních hodinách v čase 7-19 hod.
4. Zařízení vybavit kontinuálním měření emisí HCl, HF, TZL, CO, NO_x, SO₂, NH₃, TOC a periodicky sledovat autorizovaným měřením emise dioxinů/furanů a těžkých kovů.
5. Okolo spalínového ventilátoru umístěného u paty komína instalovat protihlukovou stěnu vysokou 3 m, nebo spalínový ventilátor umístit v hale.
6. Provést výsadbu zeleně - dřevin s většinou zastoupením jehličnanů.

III. Podmínky pro fázi provozu záměru

1. Provozovat linku na zpracování odpadu pouze v denní době.
2. Vstupní i produkované odpady shromažďovat utříděné podle druhů a v souladu s požadavky na zamezení jejich smíšení, odcizení a úniku do životního prostředí.
3. Odpady kat. N skladovat uvnitř budov nebo pod přístřeškem tak, aby nemohlo dojít k jejich úniku do životního prostředí, odcizení nebo nežádoucímu smíšení.
4. Zajistit neustálý dohled nad zařízením.

5. V rámci bezpečnostního zařízení zajistit vyřazení poškozených částí zařízení z provozu, stejně tak vyřadit zařízení z provozu v případě překročení uloženého emisního limitu kterékoli ze škodlivin.
6. Veškeré manipulační a pojezdové plochy udržovat v čistém a bezprašném stavu.
7. Zařízení provozovat v souladu se schválenými provozními řády, vést evidenci odpadů, provozní evidenci zdroje znečišťování ovzduší a doklady o kvalitě a zařazení zpracovávaných odpadů a vedlejších produktů ukládat s min. pětiletou dobou archivace.
8. Provádět péči o vysazené dřeviny a dosadbu uhynulých jedinců po dobu min 5 let.

IV. Podmínky pro fázi ukončení provozu

1. Důsledně vyčistit všechny používané prostory, případně odstranit stavbu nebo zajistit její další využití.

K opatřením z kapitoly D.IV dopracované dokumentace EIA, které bylo doporučeno zahrnout do stanoviska, příslušný úřad uvádí, že většina těchto opatření byla do podmínek stanoviska zahrnuta. Opatření, která nebyla do podmínek stanoviska zahrnuta, přímo či nepřímo vyplývají z dodržování platných právních předpisů

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

Zajistit splnění emisních limitů a způsob jejich zjišťování uvedených v Rozhodnutí MŽP č. j. 64485/ENV/14 ze dne 4. listopadu 2014.

II. ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek:

Krajský úřad obdržel dne 11.12.2012 oznámení zpracované dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí záměru „Zvýšení využití odpadů z autovrakoviště Vítkovice Recycling a.s.“, oznamovatele: Vítkovice recycling a.s., se sídlem Ruská 2927, 706 02 Ostrava - Vítkovice, IČO: 277 81 291, v zastoupení: Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce. U oznamovatele záměru došlo v průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí ke změně názvu a sídla společnosti; od 17.04.2018 je zapsána v obchodním rejstříku, vedeném Městským soudem v Praze, společnost VR Morava a. s., se sídlem Na pořiči 1071/17, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 277 81 291.

Součástí oznámení byla rozptylová studie (TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r. o., červenec 2012) a hluková studie (RNDr. V. Suk, Ing. P. Kucielová, Ph.D., Ostrava, srpen 2012).

Na základě uvedeného oznámení (Ing. Pavla Žídková, listopad 2012), které splňovalo náležitosti dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo zahájeno zjišťovací řízení uvedeného záměru podle § 7 a přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dopisem č. j. MSK 165777/2012 ze dne 14.12.2012. Informace o oznámení záměru č. j. MSK 165774/2012 ze dne 14.12.2012 byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 19.12.2012.

V rámci zjišťovacího řízení bylo vydáno vyjádření krajského úřadu č. j. MSK 3188/2013 ze dne 07.01.2013, v němž byl vyloučen významný vliv záměru na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Závěr zjišťovacího řízení, v němž bylo konstatováno, že záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, byl vydán krajským úřadem pod č. j. MSK 7519/2013 dne 01.02.2013.

Dokumentace k záměru (Ing. Pavla Žídková, listopad 2013) byla krajskému úřadu předložena dne 20.12.2013. Součástí dokumentace byla rozptylová studie (TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., 10/2013) a hluková studie (RNDr. V. Suk, Ing. P. Kucielová, Ph.D., Ostrava, srpen 2012). Následně byla dokumentace rozeslána dopisem č. j. MSK 167542/2013 ze dne 23.12.2013. Informace o dokumentaci záměru č. j. MSK 167540/2013 ze dne 23.12.2013 byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 30.12.2013.

Na základě vyjádření zaslaných k dokumentaci a doporučení zpracovatelky posudku byla dokumentace vrácena k doplnění ve smyslu § 8 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dopisem č. j. MSK 50362/2014 ze dne 10.04.2014.

Dopracování dokumentace k záměru (Ing. Pavla Žídková, prosinec 2017) bylo krajskému úřadu předloženo dne 31.01.2018. Součástí dopracování dokumentace byla rozptylová studie - aktualizace 7/2017 (TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., červenec 2017), návrh kompenzačních opatření (TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., 01/2016), hluková studie (RNDr. V. Suk, Ing. P. Kucielová, Ph.D., Ostrava, červen 2017) a posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Marcela Zambojová, Praha, srpen 2017). Dopracování dokumentace bylo rozesláno dopisem č. j. MSK 25335/2018 ze dne 07.02.2018. Informace o dopracování dokumentace záměru č. j. MSK 25332/2018 ze dne 07.02.2018 byla na úřední desce krajského úřadu zveřejněna dne 12.02.2018.

Veřejné projednání se nekonalo.

Zpracovatelkou posudku, který byl krajskému úřadu doručen dne 11.05.2018, byla určena Ing. Daniela Bury.

Vydání souhlasného závazného stanoviska vychází ze závěrů hodnocení současného stavu příslušných složek a charakteristik životního prostředí v zájmovém území a závěrů hodnocení vlivů záměru „Zvýšení využití odpadů z autovrakoviště Vítkovice Recycling a.s.“, na životní prostředí a veřejné zdraví.

Rozsah vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je z hlediska únosnosti prostředí v dotčeném území hodnocen jako přijatelný. Záměr nezpůsobí významné nepříjemné snížení kvality životního prostředí v řešeném území.

Vnější projevy záměru lze hodnotit jako lokální, nepřesahující bezprostřední okolí místa plánované realizace a provozu záměru. Podkladem pro dokumentaci EIA byly také odborné studie (hluková a rozptylová studie, posouzení vlivů na veřejné zdraví), které neprokázaly významný vliv záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. V těchto průzkumech bylo vyhodnoceno, že vlivy na hlukovou situaci na kvalitu ovzduší a na veřejné zdraví jsou přijatelné, zdravotní rizika spojená s realizací a provozováním záměru jsou nevýznamná. Na základě provedeného hodnocení lze konstatovat, že záměr lze realizovat v předloženém řešení a rozsahu. Nedílnou součástí záměru jsou podmínky pro navazující řízení uvedené ve výrokové části závazného stanoviska. Tyto podmínky slouží k minimalizaci, eliminaci či kompenzaci potenciálních negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Odůvodnění stanovených podmínek:

Podmínka č. I.1 vyplývá z potřeby vyloučit nebo potvrdit starou ekologickou zátěž v lokalitě záměru.

Podmínka č. I.2 vyplývá z nutnosti upřesnit množství a druhy odpadů vznikající při stavební činnosti.

Podmínka č. I.3 vyplývá z nutnosti minimalizace havarijních stavů spojených se záměrem.

Podmínka č. I.4 vyplývá z potřeby minimalizace případného vlivu záměru na obytnou zástavbu v jeho okolí.

Podmínka č. I.5 vyplývá z nutnosti postupného upřesnění podkladů (technického řešení stavby) a z nutnosti minimalizace případného vlivu záměru na obytnou zástavbu v jeho okolí.

Podmínka č. I.6 vyplývá z návrhu opatření k minimalizaci vlivu záměru na kvalitu ovzduší.

Podmínka č. I.7 vyplývá z požadavků České inspekce životního prostředí.

Podmínka č. I.8 vyplývá z povinnosti provozovat záměr v souladu s právními předpisy a požadavky České inspekce životního prostředí.

Podmínka č. I.9 vyplývá z minimalizace rizikových stavů při provozu záměru.

Podmínka č. I.10 vyplývá z povinnosti provozovat záměr v souladu s právními předpisy.

Podmínka č. I.11 vyplývá z důvodu minimalizace rizik znečištění životního prostředí.

Podmínka č. I.12 vyplývá z rozhodnutí Ministerstva životního prostředí.

Podmínka č. I.13 vyplývá z minimalizace rizik při nakládání s vodami v rámci záměru.

Podmínka č. I.14 vyplývá z opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínka č. I.15 vyplývá z opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínka č. I.16 vyplývá z opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínka č. II.1 vyplývá z opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínka č. II.2 vyplývá z opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínka č. II.3 vyplývá z opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínka č. II.4 vyplývá z návrhu opatření k minimalizaci vlivu záměru na kvalitu ovzduší.

Podmínka č. II.5 vyplývá ze závěrů hlukové studie.

Podmínka č. II.6 vyplývá z dodržení návrhu opatření k minimalizaci vlivu záměru na kvalitu ovzduší.

Podmínka č. III.1 vyplývá ze závěrů hlukové studie.

Podmínka č. III.2 vyplývá z opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínka č. III.3 vyplývá z opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínka č. III.4 vyplývá z důvodu minimalizace rizik znečištění životního prostředí, vlivů na okolní obytnou zástavbu a příp. vzniku havárií a z opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínka č. III.5 vyplývá z opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínka č. III.6 vyplývá z opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Podmínka č. III.7 vyplývá z povinnosti provozovat záměr v souladu s právními předpisy.

Podmínka č. IV.1 vyplývá z dodržení návrhu opatření k minimalizaci vlivu záměru na kvalitu ovzduší.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí byly na základě přeložených podkladů v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí vyhodnoceny jako zanedbatelné nebo nulové, příp. pozitivní (např. snížení hlukové zátěže u nejbližších obytných objektů). Vzhledem k charakteru záměru, při plnění požadovaných opatření lze za málo významné vlivy považovat např. vlivy na hlukovou situaci, kvalitu ovzduší. Ostatní vlivy na další složky životního prostředí (např. krajinný ráz, zeleň, zemědělský půdní fond, pozemky určené k plnění funkcí lesa) lze označit jako nulové. Rozsah vlivů spojených s realizací záměru je možné hodnotit jako lokální, s omezením na nejbližší okolí.

Záměr je umístěn v lokalitě s dobrou dopravní dostupností, přičemž dopravní napojení není realizováno přes rezidenční oblast. V průmyslovém areálu, kam bude záměr umístěn, je vybudována technická infrastruktura. Uvedené lze považovat z hlediska vlivů na životní prostředí za výhody pro umístění záměru.

Na základě výše uvedeného, dokumentace, dopracování dokumentace, posudku a vyjádření dotčených správních orgánů uplatněných v rámci procesu se příslušný úřad ztotožnil se závěry posudku a dospěl k závěru, že negativní vlivy posuzovaného záměru nepřesahují míru stanovenou platnými právními předpisy a že předmětný záměr lze při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat - lze vydat souhlasné závazné stanovisko.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Podkladem k hodnocení vlivů na veřejné zdraví v lokalitě dotčené posuzovaným záměrem byly zejména výstupy rozptylové a hlukové studie. Posouzení vlivů na veřejné zdraví bylo zpracováno autorizovanou osobou pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví a z něj vyplývá, že z hlediska vlivu na obyvatelstvo a veřejné zdraví lze řešený záměr označit za přijatelný. V místech obytné zástavby se nepředpokládá významné zvýšení rizika vážných akutních či chronických zdravotních účinků vyplývajících ze změněné imisní a hlukové situace v důsledku provozu záměru.

V případě oxidů dusíku, oxidu uhelnatého, oxidu siřitého, arsenu, niklu, olova nebudou po realizaci záměru hodnoty imisních koncentrací těchto látek znamenat nepříznivý vliv na veřejné zdraví dotčených obyvatel. Navýšení průměrných ročních imisí PM₁₀ i PM_{2,5} není spojeno s významným nárůstem nemocnosti vyjádřeným v počtu dní s omezenou aktivitou v důsledku nemoci u celé populace, či významným nárůstem chronické respirační nemocnosti u dětí.

Z hlediska hlukového zatížení dojde realizací záměru k odstínění stávajících zdrojů hluku a ke snížení hladiny akustického tlaku u všech výpočtových bodů.

Vlivy na ovzduší a klima

Provozem záměru se neočekávají významné změny v hodnotách stávající imisní zátěže u znečišťujících látek, které mají stanoven imisní limit, celkové změny v dopravě lze předpokládat minimální až nulové.

Pro hodnocení vlivu na ovzduší byla vypracována rozptylová studie, jejímž výsledkem je výpočet matematického modelu a soubor hodnot doplňkové imisní zátěže referenčních bodů v posuzované lokalitě.

Ze závěru rozptylové studie vyplývá, že u krátkodobých imisí PM_{10} dojde po realizaci záměru k minimálním změnám zpravidla v řádu desetin $\mu g/m^3$, změna proti současnému stavu bude minimální. Změna ročních imisí PM_{10} a $PM_{2,5}$ v řádu tisícín až setin $\mu g/m^3$ je nepodstatná. Imise ostatních znečišťujících látek jsou v dané lokalitě akceptovatelné, imisní limity nebudou provozem záměru překročeny. Na základě vypočtených imisních koncentrací znečišťujících látek lze konstatovat, že v případě výše uvedeného doporučení nebude provozem posuzovaného zdroje docházet k překračování imisních limitů pro ochranu zdraví lidí.

z hlediska vlivu na ovzduší a klima lze řešený záměr označit za akceptovatelný.

Vlivy na hlukovou situaci a případné další fyzikální a biologické charakteristiky

Součástí podkladů pro posuzování vlivů záměru na životní prostředí byla mj. hlukové studie, z níž vyplývá, že v případě provozu pouze v denní době a instalování protihlukové stěny (3 m) okolo spalínového ventilátoru u paty komína nebo umístění ventilátoru v hale nedojde provozem záměru (provozem linky na zpracování odpadů z autovraků, provozem linky na zpracování odpadů z autovraků a pyrolýzy a provozem pyrolýzy) k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v 8 nejhluchnějších hodinách denní doby a nedojde ani k překročení hygienického limitu.

Vlivy vibrací, vznikajících při provozu záměru, se s ohledem na umístění záměru a vzdálenost bytové zástavby, na obyvatelstvo neprojeví.

Vznik jiných rušivých vlivů, které by mohly ovlivnit obyvatelstvo nebo životní prostředí, se provozem záměru nepředpokládá.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Záměr předpokládá minimální vliv na charakter odvodnění oblasti.

Chladicí voda bude v technologii využívána v uzavřeném okruhu. Voda pro mokrou pračku vyrobeného syntetického plynu, která bude po průchodu systémem vyčištěna v chemické ČOV s filtrací a reverzní osmózou, bude v potřebném množství vrácena zpět do procesu chlazení a čištění plynu.

Celá technologie včetně skladování chemikálií pro čištění plynu a vody je zajištěna realizací zabezpečených ploch a záchytných van nebo jímek. Potenciálně znečištěné vody z manipulačních a skladových ploch jsou odváděny do následného kanalizačního systému s ČOV. Únik závadných látek do podzemních nebo povrchových vod je málo pravděpodobný, jelikož plochy budou proti průsakům technicky zabezpečeny.

Vlivy na půdu

Záměr nebude mít vliv na zábor zemědělské půdy ani lesního půdního fondu. Záměr je umístěn do průmyslového areálu.

Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vlivy na přírodní zdroje a horninové prostředí jsou vzhledem k absenci chráněného území nulové.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra a ekosystémy)

Vlivy na flóru a faunu a ekosystémy budou minimální až nulové, a to i s ohledem na zastoupení uvedených složek.

Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Realizace navrženého záměru nevyvolá ovlivnění krajiny, v níž je záměr navrhován, nedojde ke změně, která by souvisela s možností vlivu na krajinu nebo ráz předmětného území či její ekologické funkce. Záměr je uvažován ve stávajícím průmyslovém areálu.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V území nedojde k přímému ovlivnění hmotného majetku obyvatelstva nebo k negativnímu ovlivnění kulturních památek. Oblast není považována za území s archeologickými zájmy. Část průmyslového areálu Dolní část Vítkovic je národní kulturní památkou, avšak posuzovaný záměr leží za její hranicí.

Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví přesahující hranice České republiky

Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního prostředí se nejedná o záměr, který by svými vlivy přesahoval státní hranice.

V návaznosti na výše uvedené je možné konstatovat, že konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou z pohledu velikosti a významnosti hodnoceny jako méně významné až nevýznamné. Součástí podmínek tohoto závazného stanoviska jsou opatření určená k prevenci či snížení nepříznivých vlivů na jednotlivé složky životního prostředí. Z celkového pohledu lze vlivy záměru na životní prostředí při splnění podmínek tohoto závazného stanoviska považovat za přijatelné a záměr lze v daném území umístit a provozovat.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí popsáno dostačujícím způsobem, detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů se předpokládá v rámci další rozpracovanější přípravy záměru pro příslušná správní řízení k povolení předmětného záměru.

Soulad s BAT bude podrobně hodnocen v následných správních řízeních, zejména v rámci žádosti o integrované povolení. V dopracování dokumentace je uveden stručný přehled plnění jednotlivých požadavků BAT. Pro hodnocení byl použit BREF Shrnutí Referenčního dokumentu o nejlepších dostupných technikách pro průmysl zpracování odpadů z roku 2005. Ze srovnání vyplývá, že navržené řešení záměru splňuje požadavky BAT, které lze v současnosti vyhodnotit.

Opatření, týkající se prevence environmentálních rizik, jsou zahrnuta do podmínek stanoviska; případná další opatření mohou být stanovena v následných správních řízeních dle zvláštních právních předpisů.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla předložena a posuzována pouze 1 varianta umístění a technologie záměru s kapacitou 40 000 t/rok. V podkladech je uvedeno srovnání pouze se stávajícím stavem (tzv. nulovou variantou).

Pořadí variant se vzhledem k jednovariantnímu řešení záměru nestanovuje.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Krajský úřad Moravskoslezského kraje obdržel k předložené dokumentaci následující vyjádření dotčených správních orgánů, dotčeného územně samosprávného celku, veřejnost se procesu posuzování vlivů na životní prostředí neúčastnila.

1. vyjádření statutárního města Ostravy, č. j. SMO/120549/18/OŽP/Bey ze dne 02.03.2018
2. vyjádření Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, č. j. SMO/120534/18/OŽP/Bey ze dne 02.03.2018
3. vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, č. j. ČIŽP/49/2018/3047 ze dne 12.03.2018
4. vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č. j. KHSMS 07267/2018/OV/HOK ze dne 08.03.2018
5. vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 34848/2018 ze dne 26.02.2018

Vypořádání relevantních připomínek a požadavků vzešlých z obdržených vyjádření je uvedeno v části V. posudku. Oprávněné požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelem posudku vypořádány, komentovány a relevantní požadavky byly zahrnuty do podmínek návrhu závazného stanoviska.

Vypořádání jednotlivých vyjádření k dopracování dokumentace záměru Zvýšení využití odpadů z autovrakoviště VÍTKOVICE RECYCLING a. s. zpracovatelkou posudku včetně úplného znění vyjádření obdržených k dopracování dokumentace záměru je zveřejněno na: https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MSK1721 pod částí „Text posudku“.

Vypořádání příslušným úřadem bude provedeno souhrnně s ohledem na jednotlivé oblasti připomínek a vyhodnocení závažnosti zaslaných připomínek.

Všech 5 vyjádření, která příslušný úřad obdržel k dopracování dokumentace záměru, jsou souhlasná, příp. podmíněčně souhlasná.

Statutární město Ostravy, č. j. SMO/120549/18/OŽP/Bey ze dne 02.03.2018 ve svém vyjádření dává k záměru kladné vyjádření bez připomínek či požadavků.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, č. j. SMO/120534/18/OŽP/Bey ze dne 02.03.2018 ve svém vyjádření neuvádí k předloženému záměru žádné připomínky a dává kladné vyjádření.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č. j. KHSMS 07267/2018/OV/HOK ze dne 08.03.2018 ve svém vyjádření uvádí, že závěr dokumentace akceptuje.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. MSK 34848/2018 ze dne 26.02.2018 ve svém vyjádření konstatuje, že nemá k záměru připomínky za předpokladu splnění opatření k prevenci, vyloučení nebo snížení významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navržených v kapitole D.IV. dopracované dokumentace.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, č. j. ČIŽP/49/2018/3047 ze dne 12.03.2018 ve svém vyjádření uvádí připomínky z hlediska ochrany ovzduší, ochrany vod a odpadového hospodářství. Závěrem uvádí, že své požadavky a připomínky požaduje vypořádat, příp. zapracovat do podmínek realizace záměru a souhlasí s navrženými opatřeními k prevenci, vyloučení nebo snížení významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Připomínka	Vypořádání
<p>Z hlediska ochrany ovzduší ČIŽP upozorňuje na nejasnost v poracované dokumentaci, když na str. 19 v části „Úsek č. 3 – Plynové hospodářství“ je uvedeno, že kotel obsahuje SCR s dodávkou močoviny k regulaci emisí NO_x.</p> <p>Dále pak v textu je již uvedeno, že do katalyzátorové sekce kotle je před vstupem do katalyzátoru vstřikován vodný roztok čpavku, jehož množství je řízeno podle obsahu NO_x.</p> <p>Rovněž v části B.II.3. je uveden pouze kapalný čpavek.</p>	<p>Dle informace zpracovatelky podkladů byla nejasnost způsobena rozdílnými překlady podkladových materiálů.</p> <p>V zařízení bude používána močovina 40%.</p>
<p>Z hlediska ochrany vod ČIŽP upozorňuje na nejasnosti v dopracované dokumentaci, a to nejasný původ vstupní vody v množství 10 000 m³/rok (úsek č. 4, str. 20), dále není zřejmý způsob likvidace technologické vody (např. kam budou odvedeny chladicí vody),</p> <p>Není jasné, zda v rámci realizace záměru bude umístěna nová technologická ČOV (ČOV na odpadní technologické vody), a jaké parametry bude vyčištěná voda splňovat.</p> <p>ČIŽP upozorňuje na nedostatečnou informaci o prostoru/ploše pro skladování chemických látek (jestli se bude jednat pouze o zastřešené plochy nebo o uzavřené sklady).</p> <p>V případě skladování nafty v nádrži o objemu 3 m³ není popsáno, kde bude nádrž umístěna, a jak budou</p>	<p>Vstupní voda v množství 10 000 m³/rok (úsek č. 4) bude odebírána jako pitná voda z vodovodního řádu v areálu záměru.</p> <p>Technologická odpadní voda bude upravena předčištěním na nové ČOV v areálu záměru (odstředivka, pufrovací nádrž, filtr, úprava pH, aktivní uhlí, reverzní osmóza).</p> <p>Část vody (filtrátu) bude vrácen zpět pro opětovné použití jako chladicí voda nebo do mokré pračky plynu, zbytek bude vypouštěn do areálové kanalizace zakončené stávající ČOV Energetiky Vítkovice a.s.</p> <p>Předčištění vody zajistí splnění limitů kanalizačního řádu areálu Energetiky Vítkovice a.s.</p>

zabezpečeny plochy kolem nádrže.	<p>Předložení souhlasného vyjádření provozovatele následného kanalizačního systému se zaústěním předčištěných vod do podnikové kanalizace, včetně stanovení návrhových limitních hodnot, způsobu a četnosti vzorkování a navrhovaných monitorovacích parametrů je zahrnuto jako podmínka pro fázi přípravy záměru č. 11 stanoviska.</p> <p>Nakládání s vodami bude dále podrobně řešeno v žádosti o integrované povolení (podmínka stanoviska pro fázi přípravy záměru č. 13).</p> <p>Nejasnosti ohledně místa pro skladování chemických látek (jestli se bude jednat pouze o zastřešené plochy nebo o uzavřené sklady) je možno upřesnit v dalších stupních přípravy záměru – podmínka stanoviska pro fázi přípravy záměru č. 15.</p> <p>V případě skladování nafty v nádrži o objemu 3 m³ - opět bude upřesněno v dalších stupních přípravy záměru – podmínka stanoviska pro fázi přípravy záměru č. 16.</p>
<p>Z hlediska odpadového hospodářství ČIŽP požaduje jednoznačně specifikovat vstupy a výstupy z/do pyrolýzního zařízení, tj. např. zda vstupy budou pouze odpady kat.č. 19 10 04 a kat.č. 19 10 06 ze šrédru, a které výstupy budou odpady (str. 18) nebo vedlejší produkty (str. 12).</p>	<p>Na základě v současnosti známých údajů je předpokládán vstup pouze odpadů kat.č. 19 10 04 a kat. č. 19 10 06 ze šrédru. Vstupy a výstupy z/do pyrolýzního zařízení budou jasně specifikovány v žádosti o IP a v provozním řádu zařízení, stejně jako které výstupy budou odpady a které vedlejší produkty – podmínka stanoviska pro fázi přípravy záměru č. 8 a č. 14.</p>

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

- Moravskoslezský kraj
- Statutární město Ostrava

Platnost tohoto závazného stanoviska:

Ve smyslu § 9a odst. 3 věty první a druhé zákona o posuzování vlivů na životní prostředí je toto závazné stanovisko podkladem pro vydání rozhodnutí v navazujících řízeních a oznamovatel jej předkládá v žádosti jako jeden z podkladů pro navazující řízení podle těchto předpisů. Ohledně navazujícího řízení viz též ustanovení § 3 písm. g) a § 9b a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podle § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání. Tato platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena o 5 let, a to i opakovaně, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. Dojde-li ke zrušení rozhodnutí v navazujícím řízení v prvním stupni podle odstavce 3 věty třetí, má se za to, že platnost stanoviska neuplyne dříve než 60 dnů po dni, kdy ke zrušení takového rozhodnutí došlo.

Datum vydání tohoto závazného stanoviska je den předání stejnopisu písemného vyhotovení tohoto závazného stanoviska k doručení, popřípadě jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám, a to ve smyslu § 154 správního řádu za přiměřeného použití ustanovení § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, které je potřebné z důvodu absence speciální právní úpravy.

Poučení

Závazné stanovisko lze přezkoumat pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá podle § 4 odst. 9 stavebního zákona a § 149 odst. 5 správního řádu odvolací správní orgán zrušení, změnu nebo potvrzení závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska. V předmětné věci je nadřízeným správním orgánem krajského úřadu Ministerstvo životního prostředí.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník

1. Oznamovatel: VR Morava a. s., Na poříčí 1071/17, Nové Město, 110 00 Praha 1, IČO: 277 81 291, zastoupen Ing. Pavlou Žídkovou, bytem Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
2. Dotčené správní úřady:
 - a) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, IČO 41693205, se sídlem Valchařská 15, 702 00 Ostrava,
 - b) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IČO 71009167, se sídlem Na Bělidle 724/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava,
 - c) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, IČO 70890692, 28. října 117, 702 18 Ostrava,
 - d) Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, IČO 00845451, se sídlem Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava.
3. Dotčené územní samosprávné celky:
 - a) Moravskoslezský kraj, IČO 70890692, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava,
 - b) Statutární město Ostrava, IČO 00845451, Prokešovo náměstí 8, 729 30 Ostrava; **podle § 16 odst. 1 až 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí krajský úřad současně žádá o zveřejnění tohoto závazného stanoviska na úřední desce tohoto dotčeného územního samosprávného celku, a to po dobu nejméně 15 dnů, a o vyrozumění o tomto zveřejnění.**
4. Na vědomí:
Statutární město Ostrava, Městský obvod Vítkovice, Mírové náměstí 1, 703 79 Ostrava