

KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj:

Sp. zn.:

MSK 7519/2013

ŽPZ/39187/2012/Šub

208.3 V10

Vyřizuje:

Ing. Bohumila Šubrtová

Telefon:

595 622 533

Fax:

595 622 396

E-mail:

bohumila.subrtova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum:

2013-02-01

Závěr zjišťovacího řízení záměru „Zvýšení využití odpadů z autovrakoviště VÍTKOVICE RECYCLING a. s.“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje

Název: Zvýšení využití odpadů z autovrakoviště VÍTKOVICE RECYCLING a. s.

Kapacita (rozsah) záměru:	plocha záměru	cca 6650 m ²
	kapacita zařízení	40 000 t odpadu/rok
	objem plynojemu	8 600 m ³
	instalovaný výkon kotle	7 MW

Charakter záměru: Předmětem záměru je energetické a materiálové využívání odpadů ze zpracování autovraků. Odpady budou podrobeny tepelnému rozkladu v uzavřené technologii, jejímž výstupem bude pevný zbytek (vedlejší produkt – čistý uhlík a kovy) a plynná složka – plyn blízký se svým složením generátorovému plynu. Tento plyn bude dále v areálu autovrakoviště využit pro výrobu el. energie.

Technologie je rozdělena do několika technologických úseků: Úsek 1 bude zpracovávat 40 000 tun drceného odpadu odebraného ze šrédr (ASR). Současně dojde ke snížení vlhkosti vstupní směsi. V úseku 2 je použit proces zplynování, s doplňkovou výrobou elektrické energie z materiálu, který je v současné době předáván na skládku. V úseku 3 (Plynné hospodářství) je syngas (hořlavý syntetický plyn) před vlastním spálením nejprve čištěn průchodem přes Venturiho pračku, následuje alkalická pračka, která neutralizuje všechny druhy kyselin obsažené v plynu a nakonec čistící stupeň tvořený nádobou s aktivním uhlím (PAC). V úseku č. 4 (Odpadní voda) dochází k čištění odpadní vody z procesu mokrého praní vzdušiny. V úseku č. 5 jsou separovány recyklovatelné složky odpadu.

Provoz zařízení bude nepřetržitý, demontáž autovraků a provoz šrédr bude probíhat jen v denní době, v noci bude v provozu jen jednotka RODECS a hořák spalující vycištěný syngas.

Chemikálie budou skladovány v atestovaných nepropustných kontejnerech a nádržích.

Umístění: Kraj: Moravskoslezský
Obec: Ostrava
Kat. území: Vítkovice, pozemek p.č. 1125/125 , 1125/1

Oznamovatel: název: VÍTKOVICE RECYCLING a.s.
sídlo: Ruská 2927, 706 02 Ostrava-Vítkovice
IČ: 277 81 291

Zástupce oznamovatele: Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce

Souhrnné vypořádání připomínek

- Statutární město Ostrava**, v postavení dotčené obce zaslalo k záměru kladné vyjádření
- Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (MMO OOŽP)**, nemá k předloženému oznámení záměru žádné připomínky. Ve svém vyjádření upozorňuje z hlediska ochrany vod na možnost požádat MMO OOŽP o vyjádření podle § 18 vodního zákona.
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava**, ve svém vyjádření uvádí, že vzhledem ke svým připomínkám a nedostatkům oznámení, zejména z hlediska nejasných bilančních toků materiálů, odpadů a energií, nedostatečného popisu procesu pyrolýzy, a tím nemožnosti posoudit možný vliv záměru na životní prostředí, požaduje záměr posoudit v celém rozsahu dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Připomínka	Vypořádání
Zásadně nesouhlasí s tvrzením na str. 14 oznámení, že zařízení neprodukuje základní chemické látky, když v oznámení je několikrát uvedeno (str. 6, 9, 21, atd.), že výstupem je kromě jiného čistý uhlík. Dle ČIŽP s ohledem na výklady MŽP k pyrolýzním zařízením se jedná o zařízení spadající do kategorie 4.1.a) a 4.2.e) přílohy č.1 zákona o integrované prevenci, tzn., že zařízení nelze provozovat bez platného integrovaného povolení.	Oznamovatel v dokumentaci pro posuzování vlivů záměru na životní prostředí (dále „dokumentace EIA“) zpřesní produkované chemické látky. Před zahájení následných správních řízení provede zařazení záměru dle zákona o integrované prevenci a zajistí vyjádření MŽP k zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci.
Upozorňuje, že uvedené IČ oznamovatele patří společnosti AGMECO LT, s.r.o., nikoliv společnosti VÍTKOVICE RECYCLING a.s.	Oznamovatel do dokumentace EIA uvede správné IČ oznamovatele. Příslušný úřad konstatuje, že mylně uvedené IČ společnosti oznamovatele nemá vliv na posuzování předloženého záměru.
Dle ČIŽP je technologie pyrolýzy v oznámení popsána nedostatečně, chybí kapacitní údaje	Oznamovatel do dokumentace EIA uvede: - přesné údaje o množství vstupních materiálů

o vstupech do zařízení (uveden je pouze roční objem), není uvedena doba trvání procesu případně další fáze procesu, není jasné, jak bude zařízení zabezpečeno proti úniku pyrolýzního plynu při skončení procesu, apod.	do zařízení; - dobu trvání procesu zplyňování; - dobu trvání další fáze technologického procesu; - zabezpečení proti úniku syntézního plynu.
Z hlediska ochrany ovzduší upozorňuje, že pro účely zařazení spalovacích zdrojů dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší je třeba uvádět jejich jmenovitý tepelný příkon, ale na str. 10 v popisu technického a technologického řešení je uveden pouze výkon hořáku kotle pro spalování syngasu, a to 7 MW. S ohledem na výše uvedené by mělo být zařízení zařazeno jako spalovací zdroj pod kódem 1.3. „Spalování paliv v plynových turbínách o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 5 MW“, ne jako spalovací zdroj 1.2. „Spalování paliv v plynových turbínách o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 0,3-5 MW“ (str. 16).	Oznamovatel do dokumentace EIA uvede jmenovitý tepelný výkon spalovacích zdrojů záměru.
Požaduje zvolit výšku komína 45 m, a to vzhledem k výsledkům rozptylové studie.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje výšku komína 45 m.
Z hlediska ochrany vod požaduje doplnit informace o čističce odpadních technologických vod (str. 11). Dále požaduje upřesnit hospodaření s vodou a její bilanční toky, protože není jasný původ 20 m ³ denně vypouštěné vody (str. 11, 18), když doplňováno je ojedinele a max. 5 m ³ za den (str. 11, 14).	Oznamovatel do dokumentace EIA upřesní údaje o čistírně technologických odpadních vod, na kterou budou odváděny odpadní vody z mokrého praní vzdušiny. Dále oznamovatel v dokumentaci EIA upřesní hospodaření s vodou a její bilanční toky.
V oznámení chybí upřesnění místa skladování chemických látek a N odpadů a jejich předpokládané množství.	Oznamovatel do dokumentace EIA upřesní místa skladování chemických látek a N odpadů a jejich předpokládané množství.
Vzhledem k informacím o případné sanaci staré ekologické zátěže (SEZ) (kap. D.IV., str. 42) požaduje upřesnit, jak by byla tato zajištěna, zejména finančně, a dále ČIŽP požaduje předložení projektu průzkumu SEZ neprodleně po jeho vypracování. Dále dle ČIŽP není jasné, jaký významný pozitivní vliv na horninové prostředí bude mít snížení množství skládkovaných odpadů z demontáže autovraků (str. 39).	Příslušný úřad konstatuje, že se jedná o opatření v období přípravy záměru související se zajištěním průzkumu lokality stavby zaměřený na možnost výskytu znečištění podloží (starou ekologickou zátěží). Finanční zajištění případné likvidace staré ekologické zátěže v období přípravy záměru není předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Oznamovatel v rámci následných správních řízení předloží průzkum lokality stavby zaměřený na možnost výskytu staré ekologické zátěže a návrh případných sanačních opatření.
Z hlediska odpadového hospodářství není z oznámení jasné materiálové složení vstupů do pyrolýzního procesu, když dle provozního řádu do šrédrů vstupují pouze kovové skelety autovraků.	Příslušný úřad konstatuje, že dle schváleného provozního řádu lze ve šrédru mimo jiné zpracovávat autovraky zbavené kapalin a jiných nebezpečných součástí.
ČIŽP požaduje doplnit předpokládaná množství a místo vzniku odpadů a materiálů vstupujících do šrédrů a pyrolýzního procesu a množství vystupujících odpadů ze záměru, místo jejich vzniku a způsob nakládání s nimi. V oznámení (str. 8) jsou zmíněny „lehká“ a „těžká“ frakce a výčet jejich	V oznámení záměru je uvedeno, že množství přijímaných autovraků do autovrakoviště a šrédrů se po realizaci záměru nezmění. Odpady jsou do autovrakoviště šrédrů přijímány v souladu se schváleným provozním řádem zařízení.

možného obsahu, který ovšem neodpovídá vstupu do šrédru, ze kterého obě frakce vystupují. Na str. 11 oznámení je zmíněn kov plechovek a sklo jako součást tuhých reziduí z procesu pyrolýzy, což je znovu dle ČIZP v rozporu se vstupem do šrédru.	Oznamovatel do dokumentace EIA zpřesní množství a původ odpadů a materiálů vstupujících do šrédru a zplyňovacího procesu a množství vystupujících odpadů ze záměru, místo jejich vzniku a způsob nakládání s nimi.
Není zřejmé, jak budou separovány využitelné složky z tuhého rezidua, respektive jakou formu bude tuhé reziduum mít.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje způsob separace využitelných složek tuhého rezidua.
Upozorňuje, že pokud budou do zařízení RODECS přijímány odpady k využití od externích subjektů, musí být zařízení schváleno dle § 14. odst. 1 zákona o odpadech.	Jedná se o upozornění na postupy dle platných právních předpisů.

4. **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě** ve svém vyjádření konstatuje, že oznámení záměru vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. Nepožaduje posuzování záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
5. **Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, jako dotčený správní úřad, uvádí ve svém vyjádření k předloženému záměru zejména připomínky a požadavky z hlediska ochrany ovzduší a odpadového hospodářství.

Připomínka	Vypořádání
Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší krajský úřad konstatuje, že vzhledem k využití technologie zplyňování unikátně navržené pro tepelné zpracování odpadu v rámci předloženého záměru a na základě konstatování v předmětném oznámení, v němž jsou jakožto obdobná provozovaná zařízení uvedena zařízení umístěná výhradně mimo území České republiky, nelze vyloučit, že se nejedná o stacionární zdroj, využívající technologii, která dosud nebyla na území České republiky provozována. Krajský úřad se k předloženému oznámení vyjádří až po vydání rozhodnutí Ministerstva životního prostředí v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pokud bude jeho vydání shledáno za odůvodněné.	Oznamovatel v rámci dokumentace EIA doloží rozhodnutí Ministerstva životního prostředí v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (pokud bude jeho vydání shledáno za odůvodněné).
Krajský úřad požaduje provést doplnění oznámení o následující: 1. Kompenzační opatření navýšení emisí v dotčené lokalitě z provozu zařízení. 2. Reálně dosahované emisní parametry (hmotnostní koncentrace, měrné výrobní emise, apod.) na již provozovaných zařízeních využívajících předmětnou technologii, případně výrobcem předmětné technologie garantované hodnoty emisních parametrů vzhledem k jejímu širokému zastoupení ve světovém měřítku, včetně zemí Evropské unie.	Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje: 1. Adekvátní kompenzaci emisního navýšení z provozu zařízení. 2. Reálně dosahované emisní parametry (hmotnostní koncentrace, měrné výrobní emise, apod.) na již provozovaných zařízeních využívajících předmětnou technologii, případně výrobcem předmětné technologie garantované hodnoty emisních parametrů vzhledem k jejímu širokému zastoupení ve světovém měřítku, včetně zemí Evropské unie.

<p>3. Způsob technického řešení pro zamezení prašnosti v prostoru odvodu zbytkových složek po procesu zplynění a při další manipulaci s nimi.</p>	<p>3. Způsob technického řešení pro zamezení prašnosti v prostoru odvodu zbytkových složek po procesu zplynění a při další manipulaci s nimi.</p>
<p>Dle předložené dokumentace není zřejmé přesné množství a klasifikace nebezpečných chemických látek. Krajský úřad tedy nemůže posoudit, zda-li se na objekt vztahuje povinnost zařazení do skupiny A nebo B a zda je právnická osoba povinna zpracovat analýzu a hodnocení rizika závažné havárie. V dokumentaci pro následná správní řízení krajský úřad požaduje upřesnit množství a klasifikaci nebezpečných chemických látek, které budou v rámci záměru umístěny.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje předpokládané množství a klasifikaci nebezpečných chemických látek a směsí pro čištění plynu.</p>
<p>Krajský úřad požaduje v dokumentaci pro následná správní řízení popsat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vybavení zařízení technologickým zařízením, ve kterém budou odpady využívány, - technologický postup nakládání s odpady, - technologie využívání odpadů, - vlastnosti vstupujících odpadů, - výstupy z technologického zařízení a jejich vlastnosti, - teploty, při kterých dochází k termickému rozkladu odpadů a jejich zplyňování, - popis technologických zařízení, které budou separovat recyklovatelné složky z inertní pevné složky, vystupující ze systému RODECS. 	<p>Oznamovatel do dokumentace EIA zapracuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vybavení zařízení technologickým zařízením, ve kterém budou odpady využívány, - technologický postup nakládání s odpady, - bližší specifikaci technologie využívání odpadů, včetně uvedení teplot termického rozkladu a zplyňování, - vlastnosti vstupujících odpadů, - výstupy z technologického zařízení a jejich vlastnosti, - popis technologických zařízení, která budou separovat recyklovatelné složky z inertní pevné složky, vystupující ze systému RODECS.
<p>Dále krajský úřad požaduje v dokumentaci pro následná správní řízení uvést bilanci výkopových zemín, seznam a množství odpadů, které budou vznikat během provádění stavby a způsob nakládání s nimi.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace pro následná správní řízení zapracuje bilanci výkopových zemín, seznam a množství odpadů, které budou vznikat během provádění stavby a způsob nakládání s nimi.</p>
<p>S ohledem na charakter záměru krajský úřad uvádí, že dle jeho názoru, může samotná jednotka RODECS spadat do kategorií 4.1. a) nebo 4.2. a) dle přílohy č. 1 k zákonu o integrované prevenci.</p> <p>Krajský úřad dále konstatuje, že v současné době je připravována novela zákona o integrované prevenci, jejíž součástí je upřesnění a rozšíření kategorií průmyslových činností, spadajících do působnosti zákona o integrované prevenci. V této souvislosti bude celý záměr (včetně stávajícího drtiče Shredder Lindenmann) velmi pravděpodobně spadat do kategorie 5.3. písm. a) bodu 5. novelizovaného znění přílohy č. 1 uvedeného zákona.</p> <p>Z výše uvedených důvodů (plánovaný záměr může samostatně, nebo jako celek s již stávající technologií, spadat do různých kategorií zákona o integrované prevenci), a vzhledem k pokročilé fázi</p>	<p>Před zahájením následných správních řízení provede zařazení záměru dle zákona o integrované prevenci a zajistí vyjádření MŽP k zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci.</p>

přípravy novelizace zákona o integrované prevenci, doporučuje krajský úřad požádat Ministerstvo životního prostředí o stanovisko, zda uvažovaný záměr spadá (či bude na základě novelizace zákona o integrované prevenci spadat) do působnosti zákona o integrované prevenci.	
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

Krajský úřad, posouzením záměru na základě ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že předložený záměr, nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (stanovených nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů), ani na ptací oblasti.

6. Připomínky **veřejnosti** k tomuto záměru nebyly v zákonem stanovené lhůtě obdrženy.

Závěr

Záměr „Zvýšení využití odpadů z autovrakoviště VÍTKOVICE RECYCLING a. s.“ spadá svým rozsahem do ustanovení bodu 10.1 Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů a případně bodu 10.4 Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 kategorií II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a byl posouzen ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě zjišťovacího řízení konstatuje, že záměr „Zvýšení využití odpadů z autovrakoviště VÍTKOVICE RECYCLING a. s.“, oznamovatel: VÍTKOVICE RECYCLING a.s., se sídlem Ruská 2927, 706 02 Ostrava-Vítkovice, IČ 277 81 291

bude dále posuzován

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad konstatuje, že oznámení zpracované dle přílohy č. 4 nemůže nahradit dokumentaci dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zároveň krajský úřad, jako příslušný úřad v procesu posuzování vlivů na životní prostředí, konstatuje, že vylučuje spojení postupů dle § 91 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad požaduje v dokumentaci zpracované dle § 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dopracovat požadavky, vyplývající z vyjádření doručených při zjišťovacím řízení záměru.

Jedná se zejména o zapracování či předložení následujícího:

1. Upřesnění chemických látek a ostatních výstupů produkovaných technologickým zařízením a jejich vlastností.
2. Údaje o předpokládaném množství a vlastnostech vstupních materiálů do zařízení a technologie zplyňování.
3. Dobu trvání procesu zplyňování – s ohledem na charakter vsázky.
4. Konkrétní popis dalších fází technologického procesu, včetně doby trvání.
5. Opatření k zabezpečení proti úniku syntézního plynu.
6. Jmenovitý tepelný výkon spalovacích zdrojů záměru.
7. Výšku komína 45 m.
8. Upřesnění údajů o čistírně technologických odpadních vod, na níž budou odváděny odpadní vody z mokrého praní vzdušiny.
9. Upřesnění údajů o hospodaření s vodou a její bilanční toky.
10. Upřesnění místa skladování chemických látek a N odpadů a jejich předpokládané množství.
11. Zpřesnění množství a místa vzniku odpadů a materiálů vstupujících do šrédru a technologického procesu.
12. Upřesnění údajů o předpokládaném množství vystupujících odpadů ze záměru, místo jejich vzniku, vlastnosti a způsob nakládání s nimi.
13. Způsob separace využitelných složek tuhého rezidua.
14. Doložení rozhodnutí Ministerstva životního prostředí (MŽP) v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (pokud bude jeho vydání shledáno za odůvodněné).
15. Způsob adekvátní kompenzace emisního navýšení z provozu záměru.
16. Reálně dosahované emisní parametry (hmotnostní koncentrace, měrné výrobní emise, apod.) na již provozovaných zařízeních využívajících předmětnou technologii, případně výrobcem předmětné technologie garantované hodnoty emisních parametrů.
17. Způsob technického řešení pro zamezení prašnosti v prostoru odvodu zbytkových složek po procesu zplynění a při další manipulaci s nimi.
18. Konkrétní množství a klasifikaci nebezpečných chemických látek a směsí pro čištění plynu.
19. Vybavení zařízení technologickým zařízením, ve kterém budou odpady využívány.
20. Přesný technologický postup nakládání s odpady.
21. Bližší specifikaci technologie využívání odpadů, včetně uvedení teplot termického rozkladu a zplyňování.
22. Popis technologických zařízení, která budou separovat recyklovatelné složky z inertní pevné složky, vystupující ze systému RODECS.
23. V rámci následných správních řízení zajistí (Doplnění do kapitoly D.IV):
 - předložení průzkumu lokality stavby zaměřeného na možnost výskytu staré ekologické zátěže a návrh případných sanačních opatření
 - Bilanci výkopových zemín, seznam a množství odpadů, které budou vznikat během provádění stavby a způsob nakládání s nimi

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územně samosprávných celků stanovuje krajský úřad podle § 8 odst. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí předložením 8 vyhotovení dokumentace včetně 1 ks elektronické podoby.

Odůvodnění

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V rámci posuzování vlivů předloženého záměru krajský úřad vycházel z oznámení záměru zpracovaného dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. P. Žídková, Opava, listopad 2012), jehož součástí byla rozptylová studie (TECHNICKÉ SLUŽBY OCHRANY OVZDUŠÍ OSTRAVA spol. s r.o., č. zakázky E/3451/2012, červenec 2012), hluková studie (RNDr. V. Suk, Ostrava, srpen 2012) a z vyjádření doručených k předloženému oznámení záměru.

V souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a s ohledem na povahu, rozsah záměru, jeho umístění a možné ovlivnění veřejného zdraví a životní prostředí v dotčené lokalitě dospěl krajský úřad k závěru, že posuzovaný záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Technologie předkládaná v rámci oznámení záměru není v současné době, dle informací příslušného úřadu, v ČR provozována; v oznámení záměru nebyla popsána kompenzační opatření z hlediska ochrany ovzduší v lokalitě s jeho zhoršenou kvalitou, případně náhrada některého ze stávajících zdrojů znečišťování ovzduší; nebyl dostatečně popsán způsob nakládání se vznikajícími odpady ze zařízení a jejich předpokládaná množství.

V rámci zjišťovacího řízení byla doručena vyjádření, která obsahovala připomínky a požadavky, které je nutno vyřešit a dopřesnit v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí, aby bylo zřejmé, zda je vhodné posuzovaný záměr v navržené lokalitě umístit.

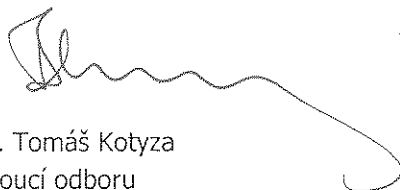
Závěr zjišťovacího řízení *nenahrazuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Úplná znění vyjádření, obdržených v rámci zjišťovacího řízení posuzovaného záměru jsou k nahlédnutí na Krajském úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství nebo na internetu na adrese www.kr-moravskoslezsky.cz, odkaz: veřejná správa – úřední deska – E.I.A., SEA a IPPC – Posuzované záměry: Zvýšení využití odpadů z autovrakoviště VÍTKOVICE RECYCLING a. s. (kód záměru MSK1721).

Jedná se o tato vyjádření:

- 1) vyjádření Statutárního města Ostravy, č.j. SMO/003479/13/OŽP/Bey ze dne 03.01.2013
- 2) vyjádření Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, č.j. SMO/003476/13/Bey ze dne 03.01.2013
- 3) vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/1217313.002/13/VMJ ze dne 07.01.2013

- 4) vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě,
č.j. KHSMS 44228/2012/OV/HOK ze dne 03.01.2013
- 5) vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí
a zemědělství, č.j. MSK 3188/2013 ze dne 07.01.2013



Ing. Tomáš Kotyza
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
odbor životního prostředí
a zemědělství
602 00 Brno 117
702 18 Ostrava 2