

Statutární město Ostrava

Vaše značka: ŽPZ/39187/2012/Šub
Ze dne: 2012-12-14
Č. j.: SMO/003479/13/OŽP/Bey
Sp. zn.: S-SMO/415995/12/OŽP/6

Vyřizuje: Ing. Beyer
Telefon: +420 599 442 327
Fax: +420 599 443 026
E-mail: abeyer@ostrava.cz

Datum: 2013-01-03

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (DS)
odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

**Vyjádření města Ostravy podle zákona č. 100/2001 Sb. k oznámení záměru
„Zvýšení využití odpadů z autovrakoviště VÍTKOVICE RECYCLING a.s.“**

Podáním doručeným dne 18. prosince 2012 jste nás požádali o vyjádření k oznámení výše uvedeného záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Předložená dokumentace posuzuje vlivy na životní prostředí výše uvedené stavby. Jedná se o instalaci technologické jednotky *RODECS* za účelem zpracování a využití dosud nevyužitelných odpadů z demontáže autovraků ve stávajícím provozu **VÍTKOVICE RECYCLING a. s.** v Dolní oblasti Vítkovice, pozemky parc. č. 1125/125 a 1125/1 v k. ú. Vítkovice. V technologické jednotce *RODECS* budou organické součásti obsažené v podrcených odpadech působením tepla rozloženy na plynnou složku (využitelnou pro výrobu elektrické energie). Zbýlá část odpadů bude obsahovat čisté kovy a čistý uhlík (využitelný v gumárenském průmyslu nebo pro výrobu aktivního uhlí). Zdrojem tepla pro destrukci organických látek bude zemní plyn. Podle rozptylové studie, která hodnotí vypočtené imisní příspěvky znečišťujících látek lze konstatovat, že provoz záměru nebude mít prakticky žádný podíl na případné překročení stávajících imisních limitů a umístění záměru je v dané lokalitě akceptovatelné. Odpadní voda z čištění plynu je vyčištěna a znovu používána. Z důvodu kondenzace vlhkosti obsažené v odpadech a v syntetickém plynu bude vznikat přebytek vody (cca 20 m³ denně), která bude po předčištění v ČOV vypouštěna do stávajícího kanalizačního řádu. Odběr vody pro technologii je zanedbatelný (cca 5 m³ denně).

Statutární město Ostrava, v postavení dotčené obce dává k záměru

kladné vyjádření.

„otisk úředního razítka“

Ing. Dalibor Madej
náměstek primátora

Magistrát města Ostravy
odbor ochrany životního prostředí

Vaše značka: ŽPZ/39187/2012/Šub
Ze dne: 2012-12-14
Č. j.: SMO/003476/13/OŽP/Bey
Sp. zn.: S-SMO/415995/12/OŽP/5

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (DS)
odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

Vyřizuje: Ing. Beyer
Telefon: +420 599 442 327
Fax: +420 599 443 026
E-mail: abeyer@ostrava.cz

Datum: 2013-01-03

Vyjádření dotčeného správního úřadu podle zákona č. 100/2001 Sb. k oznámení záměru „Zvýšení využití odpadů z autovrakoviště VÍTKOVICE RECYCLING a.s.“

Podáním doručeným dne 18. prosince 2012 jste nás požádali o vyjádření k oznámení výše uvedeného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Předložená dokumentace posuzuje vlivy na životní prostředí výše uvedené stavby. Jedná se o instalaci technologické jednotky *RODECS* za účelem zpracování a využití dosud nevyužitelných odpadů z demontáže autovraků ve stávajícím provozu VÍTKOVICE RECYCLING a. s. v Dolní oblasti Vítkovice, pozemky parc. č. 1125/125 a 1125/1 v k. ú. Vítkovice. V technologické jednotce *RODECS* budou organické součásti obsažené v podrcených odpadech působením tepla rozloženy na plynnou složku (využitelnou pro výrobu elektrické energie). Zbývá část odpadů bude obsahovat čisté kovy a čistý uhlík (využitelný v gumárenském průmyslu nebo pro výrobu aktivního uhlí). Zdrojem tepla pro destrukci organických látek bude zemní plyn. Podle rozptylové studie, která hodnotí vypočtené imisní příspěvky znečišťujících látek lze konstatovat, že provoz záměru nebude mít prakticky žádný podíl na případné překročení stávajících imisních limitů a umístění záměru je v dané lokalitě akceptovatelné. Odpadní voda z čištění plynu je vyčištěna a znovu používána. Z důvodu kondenzace vlhkosti obsažené v odpadech a v syntetickém plynu bude vznikat přebytek vody (cca 20 m³ denně), která bude po předčištění v ČOV vypouštěna do stávajícího kanalizačního řadu. Odběr vody pro technologii je zanedbatelný (cca 5 m³ denně).

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, dává podle § 6 odst. 7 písm. c) k oznámení

kladné vyjádření.

MMO OOŽP, jako správní orgán místně příslušný podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předmětnému záměru žádné připomínky.

MMO OOŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle ust. § 15 písm. f) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dává kladné stanovisko. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá k zahájení zjišťovacího řízení záměru „Zvýšení využití odpadů z autovrakoviště VÍTKOVICE RECYCLING a.s.“ v k.ú. Vítkovice námitky. Stavba se nedotýká zemědělského půdního fondu.

MMO OOŽP nemá z hlediska ustanovení zákona č. 114/1994 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, které jsou v jeho kompetenci, k uvedenému záměru připomínky.

MMO OOŽP, jako správní orgán místně příslušný podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k předmětnému záměru připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů nemá MMO OOŽP k výše uvedenému oznámení žádné připomínky.

MMO OOŽP jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 6 odst. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nemá k výše uvedenému záměru připomínky. Zároveň MMO OOŽP upozorňuje, že k výše uvedenému záměru je možné požádat MMO OOŽP o vyjádření podle § 18 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, v platném znění, ve kterém bude stanoveno, za jakých podmínek je uvedený záměr možný. Žádost o vyjádření musí obsahovat popis záměru s uvedením údajů potřebných pro posouzení souladu záměru se zájmy chráněnými vodním zákonem. K žádosti je třeba doložit doklady, které předepisuje vyhláška Ministerstva zemědělství č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

„otisk úředního razítka“

Ing. Pavel Valerián, Ph.D.
vedoucí odboru
ochrany životního prostředí

Po dobu nepřítomnosti zastoupen
Ing. Vítězslavem Dobešem, CSc.

Oblastní inspektorát Ostrava
Valchařská 15, 702 00 Ostrava
tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public_ov@cizp.cz, www.cizp.cz
IDDS: fmwdzsv

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

Váš dopis značky / ze dne: Naše značka: Vyřizuje / linka: Místo a datum:
MSK 165777/2012 14.12.2012 ČIŽP/49/IPP/1217313.002/13/VMJ Mgr. Jurčík / 164 Ostrava 7.1.2013
ŽPZ/39187/2012/Šub

Vyjádření k oznámení záměru „Zvýšení využití odpadů z autovrakoviště VÍTKOVICE RECYCLING a.s.“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP“) má k předloženému oznámení záměru „Zvýšení využití odpadů z autovrakoviště VÍTKOVICE RECYCLING a.s.“, oznamovatel VÍTKOVICE RECYCLING a.s., Ruská 2927, 706 02 Ostrava-Vítkovice, IČ: 27781291, zásadní připomínky uvedené níže v textu.

Dle oznámení záměru (zpracováno dle přílohy č.4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí), zpracovatel Ing. Pavla Žídková (č. osvědčení 094/435/OPVŽP/95, prodloužení osvědčení č.j. 34671/ENV/11), 747 62 Mokré Lazce 293 (dále „oznámení“), se jedná provoz zařízení pro zpracování a další využití 40 000 t/rok odpadů kategorie O pocházejících z demontáže autovraků a ze šrotu umístěného v areálu autovrakoviště v k.ú Vítkovice. Odpady budou podrobeny tepelnému rozkladu v uzavřené technologii, jejímž výstupem bude pevný zbytek (vedlejší produkt – čistý uhlík a kovy) a plynná složka – plyn blízký se svým složením generátorovému plynu. Tento plyn bude dále v areálu autovrakoviště využit pro výrobu el. energie.

ČIŽP zásadně nesouhlasí s tvrzením na str. 14 oznámení, že zařízení neprodukuje základní chemické látky, když v oznámení je několikrát uvedeno (str. 6, 9, 21, atd.), že výstupem je kromě jiného čistý uhlík. Dle ČIŽP s ohledem na výklady MŽP k pyrolýzním zařízením se jedná o zařízení spadající do kategorie 4.1.a) a 4.2.e) přílohy č.1 zákona o integrované prevenci, tzn., že zařízení nelze provozovat bez platného integrovaného povolení.

ČIŽP upozorňuje, že uvedené IČ oznamovatele patří společnosti AGMECO LT, s.r.o., nikoliv společnosti VÍTKOVICE RECYCLING a.s.

Dle ČIŽP je technologie pyrolýzy v oznámení popsána nedostatečně, chybí kapacitní údaje o vstupech do zařízení (uveden je pouze roční objem), není uvedena doba trvání procesu případně další fáze procesu, není jasné, jak bude zařízení zabezpečeno proti úniku pyrolýzního plynu při skončení procesu, apod.

Z hlediska ochrany ovzduší ČIŽP upozorňuje, že pro účely zařazení spalovacích zdrojů dle přílohy č. 2 zákona o ochraně ovzduší je třeba uvádět jejich jmenovitý tepelný příkon, ale na str. 10 v popisu technického a technologického řešení je uveden pouze výkon hořáku kotle pro spalování syngasu, a to 7 MW. S ohledem na výše uvedené by mělo být zařízení zařazeno jako spalovací zdroj pod kódem 1.3. „Spalování paliv v plynových turbínách o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 5 MW“, ne jako spalovací zdroj 1.2. „Spalování paliv v plynových turbínách o celkovém jmenovitém tepelném příkonu nad 0,3-5 MW“ (str. 16).

Vzhledem k výsledkům rozptylové studie ČIŽP požaduje zvolit výšku komína 45 m.

Z hlediska ochrany vod ČIŽP požaduje doplnit informace o čističce odpadních technologických vod (str. 11). Dále ČIŽP požaduje upřesnit hospodaření s vodou a její bilanční toky, protože není jasný původ 20 m³ denně vypouštěné vody (str. 11, 18), když doplňováno je ojedinele a max. 5 m³ za den (str. 11, 14). V oznámení chybí upřesnění místa skladování chemických látek a N odpadů a jejich předpokládané množství.

Vzhledem k informacím o případné sanaci staré ekologické zátěže (SEZ) (kap. D.IV., str. 42) ČIŽP požaduje upřesnit, jak by byla tato zajištěna, zejména finančně, a dále ČIŽP požaduje předložení projektu průzkumu SEZ neprodleně po jeho vypracování.

Dále dle ČIŽP není jasné, jaký významný pozitivní vliv na horninové prostředí bude mít snížení množství skládkovaných odpadů z demontáže autovraků (str. 39).

Z hlediska odpadového hospodářství není z oznámení jasné materiálové složení vstupů do pyrolýzního procesu, když dle provozního řádu do šrédrů vstupují pouze kovové skelety autovraků. ČIŽP požaduje doplnit předpokládaná množství a místo vzniku odpadů a materiálů vstupujících do šrédrů a pyrolytického procesu a množství vystupujících odpadů ze záměru, místo jejich vzniku a způsob nakládání s nimi. V oznámení (str. 8) jsou zmíněny „lehká“ a „těžká“ frakce a výčet jejich možného obsahu, který ovšem neodpovídá vstupu do šrédrů, ze kterého obě frakce vystupují. Na str. 11 oznámení je zmíněn kov plechovek a sklo jako součást tuhých reziduí z procesu pyrolýzy, což je znovu dle ČIŽP v rozporu se vstupy do šrédrů. Rovněž není zřejmé, jak budou separovány využitelné složky z tuhého rezidua, respektive jakou formu bude tuhé reziduum mít.

ČIŽP upozorňuje, že pokud budou do zařízení RODECS® přijímány odpady k využití od externích subjektů, musí být zařízení schváleno dle § 14. odst. 1 zákona o odpadech.

Vzhledem k výše uvedeným připomínkám a nedostatkům oznámení, zejména z hlediska nejasných bilančních toků materiálů, odpadů a energií, nedostatečného popisu procesu pyrolýzy, a tím nemožnosti posoudit možný vliv záměru na životní prostředí, ČIŽP požaduje záměr posoudit v celém rozsahu dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

„otisk razítka“

Karel
Kozubek

Digitálně podepsal Karel Kozubek
DN: cn=ČIŽP, o=Česká inspekce
životního prostředí [OU: 11001255]
ou=ČIŽP - OI Ostrava, ou=5076,
cn=Karel Kozubek,
serialNumber=P170819,
title=ředitel oblastního
inspektorátu
Datum: 2013.01.11 07:09:17 +0100

Ing. Karel Kozubek
ředitel ČIŽP OI Ostrava

Text oznámení ponechán pro účely ČIŽP.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: ŽPZ/39187/2012/Šub/208.3 V10
ZE DNE:
SPIS. ZNAČKA: S-KHSMS 44228/2012/OV/HOK
ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 44228/2012/OV/HOK
VYŘIZUJE: Mgr. Jan Beneš
TEL.: 595 138 123
FAX: 595 138 109
E-MAIL: jan.benes@khsova.cz

Krajský Úřad
Moravskoslezský kraj
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ing. Bohumila Šubrtová
28. října 117
702 18 Ostrava

DATUM: 03.01.2013

VYJÁDRĚNÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), posoudila žádost Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 19.12.2012, o vyjádření k oznámení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě vydává podle § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. toto vyjádření:

Oznámení záměru „Zvýšení využití odpadů z autovrakoviště Vítkovice Recycling a.s.“, zpracované podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 3 dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. KHS závěr dokumentace akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb.

Odůvodnění:

Na základě žádosti Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 19.12.2012 o vyjádření k oznámení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Oznamovatelem záměru je Vítkovice Recycling a.s., Ruská 2927, 706 02 Ostrava - Vítkovice, IČ: 27781291, zastoupen Ing. Pavlou Židkovou, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce. Zpracovatelem dokumentace záměru je Ing. Pavla Židková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce. Součástí dokumentace oznámení jsou hluková studie a rozptylová studie, zpracované RNDr. Vladimírem Sukem, 08/2012, a Ing. Milanem Číhalou - TESO, 07/2012.

Závěrem investora je energetické a materiálové využívání odpadů ze zpracování autovraků v katastrálním území Vítkovice. V současné době jsou odpady zčásti odváženy na skládky a zčásti odváženy ke zpracování do jiných lokalit. Realizace záměru nepovede ke zvýšení dopravy související se záměrem na místních komunikacích. Odpady budou v uzavřené technologii podrobeny tepelnému rozkladu, výstupem bude pevný zbytek (uhlík a kovy) a plynná složka (podobný generátorovému plynu). Plyn bude využit pro výrobu el. energie, která bude využita v areálu. Tím dojde ke snížení energetické náročnosti, resp. snížení využívání energií od externích

Dodavatelů. Provoz linky bude pouze v době denní, v době noční bude v provozu pouze technologie s provozem turbíny bez manipulace s odpady.

Zdrojem hluku bude drcení odpadů, parní turbína pro výrobu elektřiny, prostředky k manipulaci s odpadem (dopravník, nakladač), hořák, spalovací komora, výměník, kotle, související doprava (cca 5 kamiónů denně). Nejbližší chráněné venkovní prostory stavby se nachází ve vzdálenosti cca 300 m, jedná se o objekty k bydlení na ul. Ševčenkova. Mezitímto prostory a záměrem se nachází další objekty, zeleň a komunikace Místecká.

Hluková studie (RNDr. Vladimír Suk, 08/2012) modeluje vliv hluku ze současného provozu areálu včetně související areálové dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb v době denní $L_{Aeq,8h} = 49,0 \pm 2$ dB (při lim. 50 dB), dále vliv hluku ze budoucího provozu areálu včetně související areálové dopravy v chráněném venkovním prostoru staveb v době denní $L_{Aeq,8h} = 46,0 \pm 2$ dB (< 50 dB) a v době noční $L_{Aeq,1h} = 34,2 \pm 2$ dB (< 40 dB). V souvislosti s realizací záměru by tedy mělo dojít ke snížení vlivu hluku z řešeného areálu v nejbližších chráněných venkovních prostorech stavby o cca 3 – 10 dB. Vliv na snížení hluku má výstavba haly o výšce 10m, kde bude umístěna linka RODECS, která odstíní stávající zdroje hluku. Tyto předpoklady dle hlukové studie platí v případě, že okolo spalínového ventilátoru bude instalována protihluková stěna vysoká 3 m, nebo bude spalínový ventilátor umístěn v hale.

Vzhledem k výpočtům v hlukové studii (RNDr. Vladimír Suk, 08/2012) lze předpokládat, že jeho realizací nedojde k překročení hygienického limitu hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a dojde k dodržení požadavků § 30 zákona č. 258/2000 Sb. a § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Výpočty v rozptylové studii (Ing. Milan Číhala – TESO, 07/2012) vykazují, že realizací záměru dojde ke změně v řádu desetin $\mu\text{g}/\text{m}^3$ u PM_{10} a $\text{PM}_{2,5}$ u krátkodobých imisí, u ročních imisí v řádu setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Imisní limity pro ostatní látky nebudou překročeny. Ovšem dle rozptylové studie bude vhodnější užití vyššího komína, než je plánován (místo 35 m 45 m), z důvodu lepšího rozptylu látek.

Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.

Otisk úředního razítka

Ing. Miroslava Rýparová, v.r.
 vedoucí odboru hygieny obecné a komunální
 Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
 se sídlem v Ostravě

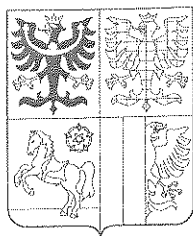
Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 2 o 1 listu

1x adresát – KÚ MSK, Odbor ŽP a zemědělství - DS

1x KHS, odd. ÚPaH

(dokumentace Oznámení záměru ponechána na odd. ÚPaH)



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 3188/2013
Sp. zn.: ŽPZ/39187/2012/Šub
208.3 V10

Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová

Telefon: 595 622 533

Fax: 595 622 396

E-mail: bohumila.subrtova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2013-01-07

Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k oznámení záměru „Zvýšení využití odpadů z autovrakoviště VÍTKOVICE RECYCLING a. s.“

Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor životního prostředí a zemědělství (krajský úřad) jako dotčený správní úřad ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené oznámení záměru „Zvýšení využití odpadů z autovrakoviště VÍTKOVICE RECYCLING a. s.“ a uvádí, z hlediska zájmů chráněných zákony v oblasti životního prostředí ve své kompetenci, následující:

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad, posouzením záměru na základě ust. § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, konstatuje, že předložený záměr, nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (stanovených nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů), ani na ptačí oblasti. Záměr je lokalizován mimo evropsky významné lokality i ptačí oblasti a z charakteru záměru je taktéž zřejmé, že nebude působit ani dálkově na tyto lokality.

Dále krajský úřad konstatuje, že veřejné zájmy, chráněné výše uvedeným zákonem, které jsou v působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 77a, nebudou záměrem dotčeny. Stavbou nebude dotčeno žádné zvláště chráněné území ani územní systém ekologické stability regionální úrovně.

Ing. Macurová

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší:

Krajský úřad z hlediska uvedeného zákona konstatuje, že vzhledem k využití technologie zplyňování unikátně navržené pro tepelné zpracování odpadu v rámci předloženého záměru a na základě konstatování v předmětném oznámení, v němž jsou jakožto obdobná provozovaná zařízení uvedena zařízení umístěná výhradně mimo území České republiky, nelze vyloučit, že se nejedná o stacionární zdroj, využívající technologii, která dosud nebyla na území České republiky provozována. Krajský úřad se k předloženému oznámení vyjádří až po vydání rozhodnutí Ministerstva životního prostředí v souladu s ustanovením § 11 odst. 1 písm. c) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pokud bude jeho vydání shledáno za odůvodněné.

Ing. Kostovský

Z hlediska zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami a chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií):

Krajský úřad konstatuje, že veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které krajský úřad hájí podle § 32 odst. 2 téhož zákona, jsou záměrem dotčeny, neboť z předložené dokumentace je zřejmé, že záměr je objektem ve smyslu zákona o prevenci závažných havárií, když v rámci záměru jako objektu jsou umístěny nebezpečné chemické látky.

Dle předložené dokumentace však není zřejmé přesné množství a klasifikace nebezpečných chemických látek. Krajský úřad tedy nemůže posoudit, zda-li se na objekt vztahuje povinnost zařazení do skupiny A nebo B a zda je právnická osoba povinna zpracovat analýzu a hodnocení rizika závažné havárie. V dokumentaci pro následná správní řízení krajský úřad požaduje upřesnit množství a klasifikaci nebezpečných chemických látek, které budou v rámci záměru umístěny.

Ing. Vanková

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Krajský úřad požaduje v dokumentaci pro následná správní řízení popsat:

- vybavení zařízení technologickým zařízením, ve kterém budou odpady využívány,
- technologický postup nakládání s odpady,
- technologie využívání odpadů,
- vlastnosti vstupujících odpadů,
- výstupy z technologického zařízení a jejich vlastnosti,
- teploty, při kterých dochází k termickému rozkladu odpadů a jejich zplyňování,
- popis technologických zařízení, které budou separovat recyklovatelné složky z inertní pevné složky, vystupující ze systému RODECS.

Dále krajský úřad požaduje v dokumentaci pro následná správní řízení uvést bilanci výkopových zemin, seznam a množství odpadů, které budou vznikat během provádění stavby a způsob nakládání s nimi.

Upozorňuje, že investor stavby v rámci zařízení staveniště je povinen vytvořit podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů, o způsobu nakládání s jednotlivými druhy odpadů vést evidenci, odpady přednostně nabízet k využití. S výkopovými zeminami je nutno nakládat podle jejich skutečných vlastností.

Krajský úřad konstatuje, že zařízení je možno provozovat pouze se souhlasem krajského úřadu podle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ing. Káfková

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých dalších zákonů:

S ohledem na charakter záměru krajský úřad uvádí, že dle jeho názoru, může samotná jednotka RODECS spadat do kategorií 4.1. a) nebo 4.2. a) dle přílohy č. 1 k zákonu o integrované prevenci.

Krajský úřad dále konstatuje, že v současné době je připravována novela zákona o integrované prevenci, jejíž součástí je upřesnění a rozšíření kategorií průmyslových činností, spadajících do působnosti zákona o integrované prevenci. V této souvislosti bude celý záměr (včetně stávajícího drtiče Shredder Lindenmann) velmi pravděpodobně spadat do kategorie 5.3. písm. a) bodu 5. novelizovaného znění přílohy č. 1 uvedeného zákona.

Z výše uvedených důvodů (plánovaný záměr může samostatně, nebo jako celek s již stávající technologií, spadat do různých kategorií zákona o integrované prevenci), a vzhledem k pokročilé fázi přípravy novelizace zákona o integrované prevenci, doporučuje krajský úřad požádat Ministerstvo životního prostředí o stanovisko, zda uvažovaný záměr spadá (či bude na základě novelizace zákona o integrované prevenci spadat) do působnosti zákona o integrované prevenci.

Mgr. Ptašek

Z hlediska zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Z předložených podkladů vyplývá, že se stavba podle „Mapy ložiskové ochrany – Moravskoslezský kraj“, vydané Ministerstvem životního prostředí a Českou geologickou službou-Geofond, nachází v chráněném ložiskovém území (dále jen „CHLÚ“) České části Hornoslezské pánve pro výhradní ložisko černého uhlí a v CHLÚ Rychvald pro výhradní ložiska hořlavého zemního plynu.

Podle rozhodnutí Ministerstva životního prostředí o změně podmínek ochrany ložisek černého uhlí v části CHLÚ české části Hornoslezské pánve, č.j. 580/263c/ENV/09 ze dne 3.7.2009, se stavba nachází na ploše „M“ uvedeného CHLÚ kde jsou veškeré stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním realizovány bez zvláštních opatření proti účinkům poddolování. K umístování staveb v předmětných plochách vydal krajský úřad v souladu s výše uvedeným rozhodnutím Ministerstva životního prostředí generální závazné stanovisko, č.j. MSK 167337/2009 ze dne 12.10.2009, které je trvale uloženo na místně příslušných stavebních úřadech.

Podmínky ochrany ložisek hořlavého zemního plynu vázaného na uhelné sloje v CHLÚ Rychvald jsou upraveny rozhodnutím Ministerstva životního prostředí, č.j. 1710/580/10, 106942/ENV ze dne 8.12.2010. Stavby nebo zařízení nesouvisející s dobýváním výhradních ložisek hořlavého zemního plynu lze umísťovat bez stanovení podmínek jejich provedení, vyjma vrtů, jejichž konečná hloubka bude větší než 30 m a budou zasahovat do ložisek hořlavého zemního plynu vázaného na uhelné sloje nebo staveb a zařízení souvisejících s vyhledáváním, průzkumem nebo dobýváním jiných výhradních ložisek než jsou ložiska černého uhlí. V tomto případě se nejedná o vyjmenované stavby, proto krajský úřad nestanovil podmínky provedení stavby. K umístování staveb v CHLÚ Rychvald vyjma vyjmenovaných staveb vydal krajský úřad v souladu s výše uvedeným rozhodnutím Ministerstva životního prostředí generální závazné stanovisko, č.j. MSK 65398/2011 ze dne 20.4.2011, které je trvale uloženo na místně příslušných stavebních úřadech.

Podle mapy „Kategorizace území OKR“ zpracované v 1/2011 Green Gas DPB, a.s., se stavba nachází v území s možnými nahodilými výstupy metanu na povrch.

Ing. Kadlecová

Krajský úřad dále požaduje provést doplnění oznámení o následující:

1. Kompenzační opatření navýšení emisí v dotčené lokalitě z provozu zařízení.
2. Reálně dosahované emisní parametry (hmotnostní koncentrace, měrné výrobní emise, apod.) na již provozovaných zařízeních využívajících předmětnou technologii, případně výrobcem předmětné technologie garantované hodnoty emisních parametrů vzhledem k jejímu širokému zastoupení ve světovém měřítku, včetně zemí Evropské unie.
3. Způsob technického řešení pro zamezení prašnosti v prostoru odvodu zbytkových složek po procesu zplynění a při další manipulaci s nimi.

Zpracovala: Ing. Šubrtová