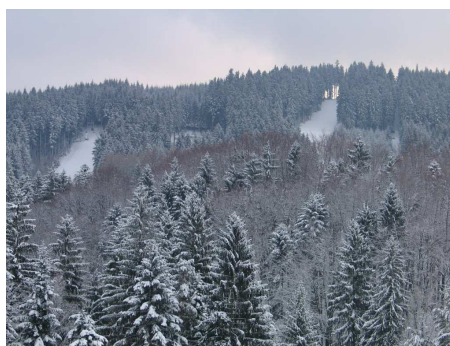


Posouzení vlivu záměru „Ski Malenovice - modernizace lyžařského centra“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění



Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona  
č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 57148/ENV/09)

Spolupracovali: Bc. Eva Jirásková (technická spolupráce), Bc. Tomáš Krajča

Ekogroup czech s.r.o., Polívkova 15, Olomouc

<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, email: [banas@ekogroup.cz](mailto:banas@ekogroup.cz)



Leden 2013

## Obsah:

1. Úvod.....	3
1.1 Zadání .....	3
1.2 Cíl hodnocení.....	3
1.3 Postup zpracování hodnocení .....	3
2. Údaje o záměru .....	4
2.1 Základní údaje.....	4
2.2 Údaje o vstupech.....	17
2.3 Údaje o výstupech.....	19
3. Základní charakteristika zájmového území a údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech .....	19
3.1 Základní charakteristika zájmového území .....	19
3.2 Vztah hodnoceného záměru k managementu ochrany přírody v zájmovém území.....	26
3.3 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika .....	26
4. Hodnocení záměru .....	48
4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení.....	48
4.2 Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany .....	48
4.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL a PO Beskydy.....	54
4.4 Hodnocení možných kumulativních vlivů .....	56
4.5 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant záměru včetně nulové varianty .....	56
5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci rizika negativních vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Beskydy .....	57
6. Závěr .....	58
Rejstříky a seznamy .....	59
Přílohy:.....	62

### Seznam a vysvětlení hlavních použitých zkratk:

- EVL: evropsky významná lokalita
- PO: ptačí oblast
- ZOPK: zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- OOP: orgán ochrany přírody

# 1. Úvod

## 1.1 Zadání

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu záměru: „Ski Malenovice - modernizace lyžařského centra“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Zadavatelem naturového hodnocení záměru: „Ski Malenovice - modernizace lyžařského centra“ je společnost Ski chata Lysá hora s.r.o. Hodnocení je zpracováno na základě stanoviska OOP podle § 45i odst. 1 ZOPK, které nevylučuje vliv záměru: „Ski Malenovice - modernizace lyžařského centra“ na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast Beskydy. Stanovisko vydal OOP – Správa CHKO Beskydy, pod číslem jednacím 66/BE/2013 ze dne 14.1. 2013.

Správa CHKO Beskydy ve svém stanovisku konkrétně uvádí, že jižní část projektu je situována do EVL Beskydy. Vysoká lesnatost a relativní celistvost hřebene směrem k vrcholu Lysé hory není dle textu stanoviska výrazně narušen fragmentací a tvoří příznivý biotop pro velké šelmy (rys ostrovid *Lynx lynx*, medvěd hnědý *Ursus arctos* a vlk *Canis lupus*), jež jsou také hlavním předmětem ochrany, přičemž vlk a medvěd patří mezi prioritní druhy. Správa CHKO dále zmiňuje potenciálně negativní změnu dosavadního využití území s ohledem na předměty ochrany EVL – zejména osvětlení velké sjezdovky pro večerní lyžování, odlesnění na území EVL Beskydy (cca 2 ha lesního porostu), blíže neupřesněný nárůst návštěvnosti jak střediska, tak celého okolí – návaznost na masiv Lysé hory, ale také celoroční využití areálu oproti současnému jen zimnímu využití může mít významný vliv na předměty ochrany EVL v této lokalitě.

Předložené naturové hodnocení je zpracováno jako podklad v rámci procesu EIA daného záměru.

## 1.2 Cíl hodnocení

Cílem předloženého naturového hodnocení je zjistit, zda má záměr významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit, nebo ptačích oblastí.

## 1.3 Postup zpracování hodnocení

Naturové hodnocení vychází z popisu investičního záměru z listopadu 2012 (viz KOHL Architekti s.r.o. 2012a) a koordinační situace navrženého záměru z listopadu 2012 (viz KOHL Architekti s.r.o. 2012b), jež byly dodány zadavatelem posouzení.

Hodnocení se opírá o aktuální terénní průzkum území, který proběhl opakovaně v měsících prosinec 2012 a leden 2013. Autor naturového hodnocení využil také výsledky svých předchozích terénních průzkumů širšího zájmového území v dřívějších letech, zejména při zpracování studie ekologických limitů využití masivu Lysé Hory (viz Banaš et al. 2007). Výsledky jsou dále doplněny o konzultace s pracovníky Správy CHKO Beskydy, dat náleзовé databáze ochrany přírody poskytnutých AOPK ČR v lednu 2013

(AOPK ČR 2013a) [cit. 2013-01-04] a dat mapování biotopů poskytnutých AOPK ČR v lednu 2013 (AOPK ČR 2013b) [cit. 2013-01-04]. Pro naturové hodnocení byla dále využita dlouhodobá data o případném výskytu předmětů ochrany EVL a PO Beskydy v širším okolí zájmového území od místních znalců – revírníka Ing. Sajdla, zoologů Daniela Křenka, Petra Konupky, Jana Šereka. K dispozici byla také data o výskytu velkých šelem a kurovitých ptáků v širším území, získaná a zpracovaná v rámci projektu VaV Ministerstva životního prostředí (viz Banaš et al. 2008). Pro zpracování předloženého naturového hodnocení byla v neposlední řadě využita další tištěná a digitální data o sledovaném území, jež jsou průběžně v textu posouzení citována.

Všechny výše uvedené informační zdroje jsou dostačující pro zpracování naturového hodnocení.

Terénní průzkum i analýza dalších informačních zdrojů byly zaměřeny na lokalitu navrženého rozvoje lyžařského areálu Malenovice v k.ú. Malenovice a na navazující okolní plochy potenciálně dotčené výstavbou či provozem záměru.

Předložené naturové hodnocení se metodicky opírá o ustanovení zákona č.114/1992 Sb., zák. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR, Evropské komise (viz MŽP 2007, Kolektiv 2001, 2001a) a metodické příručky k naturovému posuzování (viz MŽP 2011)

Podrobný popis jednotlivých aspektů projektového záměru a jeho vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto naturového hodnocení dle §45i ZOPK.

## 2. Údaje o záměru

### 2.1 Základní údaje

#### 2.1.1 Název záměru

Ski Malenovice - modernizace lyžařského centra

#### 2.1.2 Rozsah (kapacita) záměru

Předložený záměr řeší rozvoj stávajícího lyžařského areálu Malenovice. Jedná se o vybudování celoročně využívaného areálu se dvěma vzájemně propojenými sjezdovkami, s umělým zasněžováním, umělým osvětlením a novým zázemím pro návštěvníky (restaurace s možností ubytování, parkoviště). V rámci modernizace bude v areálu zřízen také bikepark.

#### 2.1.3 Umístění záměru

Navržený záměr „Ski Malenovice modernizace lyžařského centra“ je situován v katastrálním území Malenovice v Moravskoslezském kraji v prostoru stávajícího lyžařského areálu Malenovice a navazujících lesních porostů.

Jižní část zájmového území se nachází na území evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) Beskydy. Základní lokalizace záměru je uvedena na Obr. 1 (viz červený segment).

**Obr. 1:** Situační mapa polohy zájmového území (podkladová data: [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)).



#### 2.1.4 Stručný popis technického a technologického řešení záměru, varianty záměru

Následující popis hodnoceného záměru vychází z dokumentace pro územní řízení stavby z listopadu 2012 (viz KOHL Architekti s.r.o. 2012a).

Účelem navrženého záměru je modernizace stávajícího lyžařského areálu Malenovice, jež zahrnuje celkem 8 stavebních objektů, konkrétně:

##### Stavební objekty:

- SO 01 – Výstavba sedačkové lanovky a bikeparku
- SO 02 – Rozšíření a úprava sjezdovky
- SO 03 – Výstavba umělého zasněžování svahu
- SO 04 – Výstavba umělého osvětlení svahu
- SO 05 – Výstavba trafostanice a přípojky VN
- SO 06 – Demolice objektu zázemí - občerstvení
- SO 07 – Výstavba nového objektu zázemí
- SO 08 – Výstavba nového parkoviště

##### ***SO 01 - Výstavba sedačkové lanovky a bikeparku:***

Technologie stávajícího lyžařského vleku bude vyměněna za technologii čtyřsedačkové lanové dráhy u Velké sjezdovky. Trasa i délka lanové dráhy je shodná s trasou stávajícího vleku.

Lanová dráha bude z ocelové konstrukce běžného typu systému DOPPELMAYR nebo TATRAPOMA s poháněcí jednotkou na dolní stanici a podpěrami na betonových základech a patkách. Celá konstrukce obou stanic /poháněcí i vratné/ je velmi subtilní. Lanová dráha bude usazena na lesních pozemcích. Stavba lanové dráhy vyžaduje manipulační pruh - pozemek bude dočasně odňat z plnění funkcí lesa. Lanová dráha nebude přesahovat horizont ani souvislou hradbu lesa.

Dotčené parcely: 230, 454, 464/1, 464/4, 465/2, 467/1, 467/2, 468/1, 468/2, 470, 473/7, 766/4, 776/1, 776/3, 776/7, 776/8, 1043/8, 1089/3, 1090/1, 1090/2.

Základní údaje o kapacitě stavby:

Typ zařízení	s rozběhovým pásem
System	LD s neodpojitelnými sedačkami pro 4 osoby
Délka	639,3 m
Převýšení	200,6 m
Průměrný sklon	33 %
Jízdní rychlost	0,25 - 2,6 m/sec
Výkon elektromotoru trvalý	131 kW
Výkon elektromotoru rozjezdový	176 kW
Nouzový pohon	diesel agregát
Počet podpěr	7 ks
Průměr lanového kotouče pohonného	4,90 m
Průměr lanového kotouče vratného	4,90 m
Poháněcí a napínací stanice	dolní
Napínací zařízení	hydraulické
Přeprava vzestupným směrem	100 %
Přeprava sestupným směrem	25 %
Tažná větev	levá
Převážná kapacita	2.400 osob/hod.
Počet sedaček	83 ks
Interval mezi sedačkami	6,00 sec
Rozestup mezi sedačkami	15,6 m
Jízdní doba	4,1 min.

Lanová dráha - jedná se o kompletní technologii vybraného dodavatele (DOPPELMAYR Austria, TATRAPOMA Kežmarok apod.) běžného typu - čtyřsedačka s pevným uchycením a rozběhovým pásem. V rámci přípravných prací budou vyhloubeny stavební jámy pro horní a dolní stanice pro betonáž základů včetně vany rozběhového koberce. Jednotlivé podpěry pak budou osazeny na betonových patkách. Velikost a hloubka betonových základů bude posouzena statikem ve vazbě na únosnost základové půdy. Náhradní pohon (dieselagregát) bude umístěn v obslužném objektu dolní stanice.

Turniketové vstupy - budou instalovány u dolní stanice v dostatečné vzdálenosti od nástupních branek na rozběhový koberec tak, aby lyžaři měli dostatek času a prostoru k seřazení do čtveřic. Turnikety budou propojeny na systém databáze SKIDATA.

Obslužné objekty dolních a horních stanic - základní kontejner obslužného objektu obou stanic bude součástí dodávky technologie (velín s rozvaděčem a ovládáním).

V rámci areálu bude vybudován také bikepark - freeridová a sjezdová část napojující se na sjezdovku. Dále bude vybudována skoková sekce a skill centrum pro začátečníky na rozježdění. Část tratě povede lesem a další část po sjezdovce. Na trati budou umístěny dřevěné překážky a další doprovodná infrastruktura. Nově vybudované tratě budou v horní části vedeny v lesním terénu. Část trati bude obtížnější s prolínáním umělých freeridových prvků, část trati bude mírnější, spíše přírodního charakteru. Trasy bude možno v průběhu sjezdu kombinovat mezi sebou. Bikepark navazuje na stávající frekventovanou cyklotrasu vedoucí jižně od lyžařského areálu.

### **SO 02 - Rozšíření a úprava sjezdovky:**

V rámci tohoto stavebního objektu dojde k rozšíření stávající velké i malé sjezdovky a vybudování jejich nového propojení. Velká sjezdovka bude rozšířena ve dvou etapách.

Stávající plocha malé sjezdovky - cca 15.000 m<sup>2</sup>

Stávající plocha velké sjezdovky - cca 27.800 m<sup>2</sup>

#### Rozšíření I.etapa:

Plocha velké sjezdovky po I.etapě - cca 47.800 m<sup>2</sup> (z toho cca 16.300 m<sup>2</sup> - plocha ochranného pásma lanové dráhy)

#### Rozšíření II.etapa:

Plocha velké sjezdovky po II.etapě - cca 50.400 m<sup>2</sup>

Plocha malé sjezdovky po II.etapě - cca 20.350 m<sup>2</sup>

Plocha „spojky“ neboli propojení po II.etapě - cca 5.500 m<sup>2</sup>

Dotčené parcely: 473/7, 470, 1090/1, 1089/3, 467/1, 465/2, 464/1, 776/7, 776/3, 776/8, 776/1, 467/2, 468/1,464/4

Výstavba si vyžádá zábor lesních pozemků. Navržené šířkové i prostorové parametry sjezdovky odpovídají kapacitě dopravního zařízení (s mírnou rezervou) a dávají předpoklady pro bezpečné lyžování. Minimální šířka sjezdové dráhy bude 40 m (lokální zúžení).

Stavební práce na sjezdové trati budou zahrnovat odlesnění, odstranění pařezů, detailní terénní úpravy včetně opětovných čistých úprav a zatravnění, vybudování systému odvodnění příčnými zemními rigoly svedenými a rozptýlenými do sousedních částí lesních partií.

Před zahájením stavby bude proveden podrobný geologický průzkum zejména v prostoru objektu vybavenosti, v místě stanic a podpěr lyžařského vleku. V případě kolize s problematickým místem bude upravena jejich poloha posunutím mimo problematická místa (např. podmáčená místa apod.).

### **SO 03 - Výstavba umělého zasněžování svahu:**

Jedná se o stavbu technického charakteru s vybudováním potrubí ze stávající čerpací stanice na břehu potoka Satina. Stávající čerpání vody pro zasněžování malé sjezdovky zůstane zachováno (povolené množství 8 l/s; 86,5 m<sup>3</sup>/den). Druhá větev potrubí bude vedena směrem k akumulární nádrži vybudované pod velkou sjezdovkou (p.č. 473/1). Parametry čerpadla: Q = 10 l/s, H = 50 m, P = 13 kW. Od tohoto čerpadla - jímacího objektu povede k nádrži v délce cca 300 m podávací potrubí PEHD DN 100, PN 10. Akumulační nádrž bude poprvé naplněna před zimní sezónou v období dostatečného průtoku vodoteče. V období sezóny zasněžování pak bude využito vody z akumulární nádrže pro zahájení zasněžování velké sjezdovky a z vodoteče bude postupně doplňováno odebrané množství vody.

Akumulační nádrž bude umístěná na dolním okraji louky pod velkou sjezdovkou. Půdorys navržené nádrže je zhruba obdélníkový s lehce rozvlněnou břehovou linií. Nové rozvody zasněžování povedou podél nově vybudované lanové dráhy; v dolní a horní části sjezdovky vytvoří rozšíření, kde budou umístěny další možnosti napojení sněhových děl.

#### Čerpací stanice:

Vedle akumulární nádrže o užitném objemu cca 3 500 m<sup>3</sup> bude zbudována studna o průměru 1,5 m a hloubky min 2 m pod úrovní dna nádrže. V ní budou na roštu umístěna

dvě podávací čerpadla s parametry  $Q = 14$  l/s,  $H = 54$  m,  $P = 11$  kW. Studna bude propojena s nádrží kanalizačním potrubím DN 300, které bude opatřeno uzavírací klapkou tak, aby se přívod do studny dal uzavřít. Vedle tohoto objektu bude zbudována tlaková čerpací stanice o půdorysném obvodu 3,5 x 4 m a výšce stropu min 2,2 m. Podávací čerpadla budou dodávat vodu žárově zinkovaným potrubím DN 150, PN 10 v délce cca 15 m do sání tlakových čerpadel, která budou umístěna v tlakové čerpací stanici a ukotvena na betonovém soklu. Ve studni budou umístěny příslušné armatury a sondy pro hlídání hladiny vody.

Tlaková čerpací stanice bude mít rozměr pro vlastní technologii 3,5 x 4 x 2,2 m. V této čerpací stanici budou umístěna dvě tlaková čerpadla s parametry  $Q = 14$  l/s,  $H = 300$  m,  $P = 75$  kW, 2 x ruční filtr DN 125, PN 10 s vyměnitelnou nerezovou vložkou, „servooupáky“ pro ovládání svahu, zpětné klapky, indukční průtokoměr, tlakové čidlo a elektrorozvaděče pro čerpadla, pro svah a kompenzaci účinku.

#### Potrubní a kabelové rozvody:

Od čerpací stanice povede vysokotlaké potrubí ALVENIUS, které je navzájem spojeno pružnými spojkami systém VICTAULIK - v dimenzích OD 168, 139, 114 a 89 v celkové délce cca 960 m i s odbočkami. Dimenze potrubí je navržena tak, aby minimalizovala ztráty a maximalizovala potřebný průtok. Jako koncová zařízení budou pravděpodobně použita sněhová děla. Na potrubních trasách bude umístěno celkem 18 hydroboxů s elektranty. Hydranty budou uzpůsobeny tak, aby se po uzavření přívodu vody samočinně vyprázdnily, a tím se zamezilo zamrznutí vody v nich. Na konci trasy bude umístěna šachta o průměru 1 m s odvzdušňovacím ventilem.

Pro potrubí bude v zemi vyhloubena drážka v nezamrzné hloubce cca 1,2 m, široká 60 cm. Souběžně s potrubím povede uzemnění, silové a ovládací kabely pro svah. Lože bude podsypáno a potrubí včetně kabelů bude zasypáno ve vrstvě cca 300 mm buď šotolinou nebo přehozenou zeminou bez velkých kamenů, označeno bude výstražnou fólií a dosypáno výkopovou zeminou, po vrstvách 200 mm zhutněnou. Kabely budou uloženy v chráničkách. Po položení potrubí a kabelů bude výkop zasypán a uveden do původního stavu. Kabely ve svahu budou dimenzovány pro 7 děl (á 22 kW).

#### Elektroinstalace a automatizace – poloautomatický režim:

Celý systém bude nastaven v automatickém režimu s řídicím systémem frekvenčního měniče a systémem řízení a regulace UNITRONICS. Tento systém je modulární a lze ho dále v určitém rozsahu rozšiřovat. Lze z něj také posílat data do monitorovacího systému.

Tento systém vyhodnocuje stavy čerpadel, uzavíracích klapek, průtok vody, hlídání hladin a pomocí analogové sondy hlídá tlak ve výtláčném řádu. V návaznosti na to softwarově řídí chod celé technologie – otevírání a zavírání šoupáků a klapek, spouštění čerpadel, případně vypouštění celého systému. Blokuje celou technologii při poruše a při nulovém průtoku, popřípadě při delším chodu čerpadel do zavřeného výtlaku.

Tlačítkem „START“ na hydroboxu nebo v čerpací stanici se uvede zařízení do chodu. Sepne podávací čerpadlo, po chvíli tlakové čerpadlo, otevře se servoklapka a je možno otevřít hydrant na odběrném místě. Při zavření hydrantu se uzavře servoklapka v čerpací stanici, postupně se odpojí tlakové čerpadlo a následně podávací čerpadlo. Odpojení stanice lze samozřejmě zajistit i tlačítkem „STOP“ na hydroboxech nebo na rozvaděči.

Systém umožňuje připojení hydrantů v automaticce pomocí XE motorů s řízením přes automatická koncová zařízení.



Parametry sjezdovky:

Délka	cca	700 m
Převýšení sjezdovky od paty lanovky	cca	184 m
Průměrná šířka pro první zasněžení	cca	67 m
Převýšení od zdroje vody po tlakovou stanic	cca	30 m
Vzdálenost zdroje vody k tlakové stanici	cca	300 m

Údaje o provozu zařízení:

Celková plocha zájmového území pro zasněžení	46 900 m <sup>2</sup>
Potřebná výška sněhu pro první zasněžení	0,3 m
Potřebné množství sněhu – teoretické	14 070 m <sup>3</sup>
- ztráty při výrobě	15%
- skutečné	16 180 m <sup>3</sup>

Energetická náročnost:

Podávací čerpadlo (podávání vody z potoka do nádrže  
- Q=10 l/s, H =50 m, P =13 kW  
2 x podávací čerpadlo v odběrném místě u nádrže  
- Q = 14 l/s, H = 54 m, P = 11 kW – celkem 22 kW  
2 x tlakové čerpadlo s parametry  
- Q = 14 l/s, H = 300 m, P = 75 kW – celkem 150 kW  
Sněžné dělo – max. 7 x 22 kW - celkem 154 kW  
Zateplení a osvětlení čerpací stanice 3 kW

Celkem: 342 kW  
Soudobost x 0,9: 308 kW

**SO 04 - Výstavba umělého osvětlení svahu:**

Obsahem projektového záměru je umístění 8 ks směrových svítidel (1sloup - 2400 W - v případě výbojek) podél Velké sjezdovky, směrem k lanové dráze v délce cca 630 m, o celkovém max. příkonu osvětlovací soustavy 19,2 kW.

**SO 05 - Výstavba trafostanice a přípojky VN:**

Bude vybudována trafostanice - samostatná stavba pro zajištění potřebné elektrické energie celého areálu, která bude umístěna v typovém objektu u dolní stanice lanové dráhy. Připojena bude kabelovou VN přípojkou ze stávajícího kabelového rozvodu (řešení bude zajišťovat společnost ČEZ po dohodě s investorem). Délka přípojky VN - cca 675 m.

**SO 06 - Demolice objektu zázemí - občerstvení:**

Stávající objekt zázemí zahrnující občerstvení a toalety bude v rámci přípravy území pro výstavbu nového zázemí s restaurací a ubytováním demolován.

**SO 07 - Výstavba nového objektu zázemí:**

Nový objekt zázemí bude umístěn v dolní části lanové dráhy, v místě příjezdu do areálu, vedle nově vybudovaného parkoviště. Stavba je navržena jako přízemní se sedlovou střechou a suterénem částečně zapuštěným do terénu. Objekt bude zasazen do svahu tak, že vstup do 1.np bude z úrovně terénu ze strany příjezdu - od parkoviště. Nástupní stanice lanové dráhy bude umístěna přibližně na úrovni suterénu objektu, který bude (ale pouze částečně) zapuštěn do terénu - ze strany nástupu na lanovou dráhu bude

nad terénem. Výškový rozdíl mezi přízemím a suterénem bude vyrovnán využitím stávajícího tvaru terénu - rampou, která bude ukončena opěrnou stěnou.

V přízemí objektu jsou navrženy vstupní prostory, toalety, restaurace a kuchyň se zázemím. V podkroví je navrženo 20 dvoulůžkových pokojů s nezbytným zázemím. Většina technických a pomocných prostor je v návrhu umístěna v suterénu. Zde budou také prostory pro servis lyží, případně půjčovna. Zastavěná plocha činí celkem cca 640 m<sup>2</sup>.

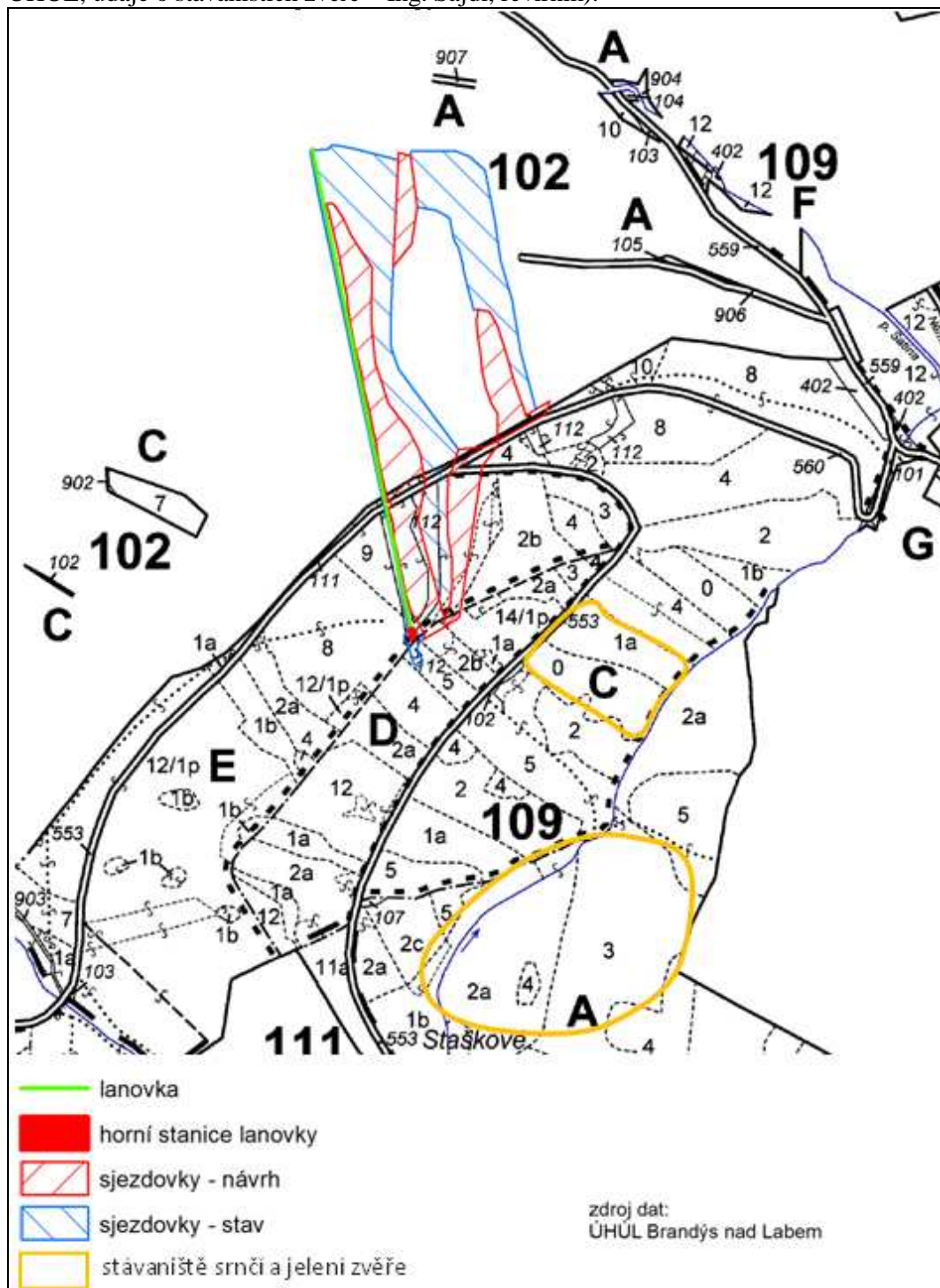
#### ***SO 08 – Výstavba nového parkoviště:***

Jedná se o vymezení ploch pro odstavení osobních vozidel převážně v zimním období; s možností celoročního využití. Je navrženo celkem 119 odstavných stání. Část kapacity parkoviště bude vymezena pro ubytované hosty v objektu zázemí.

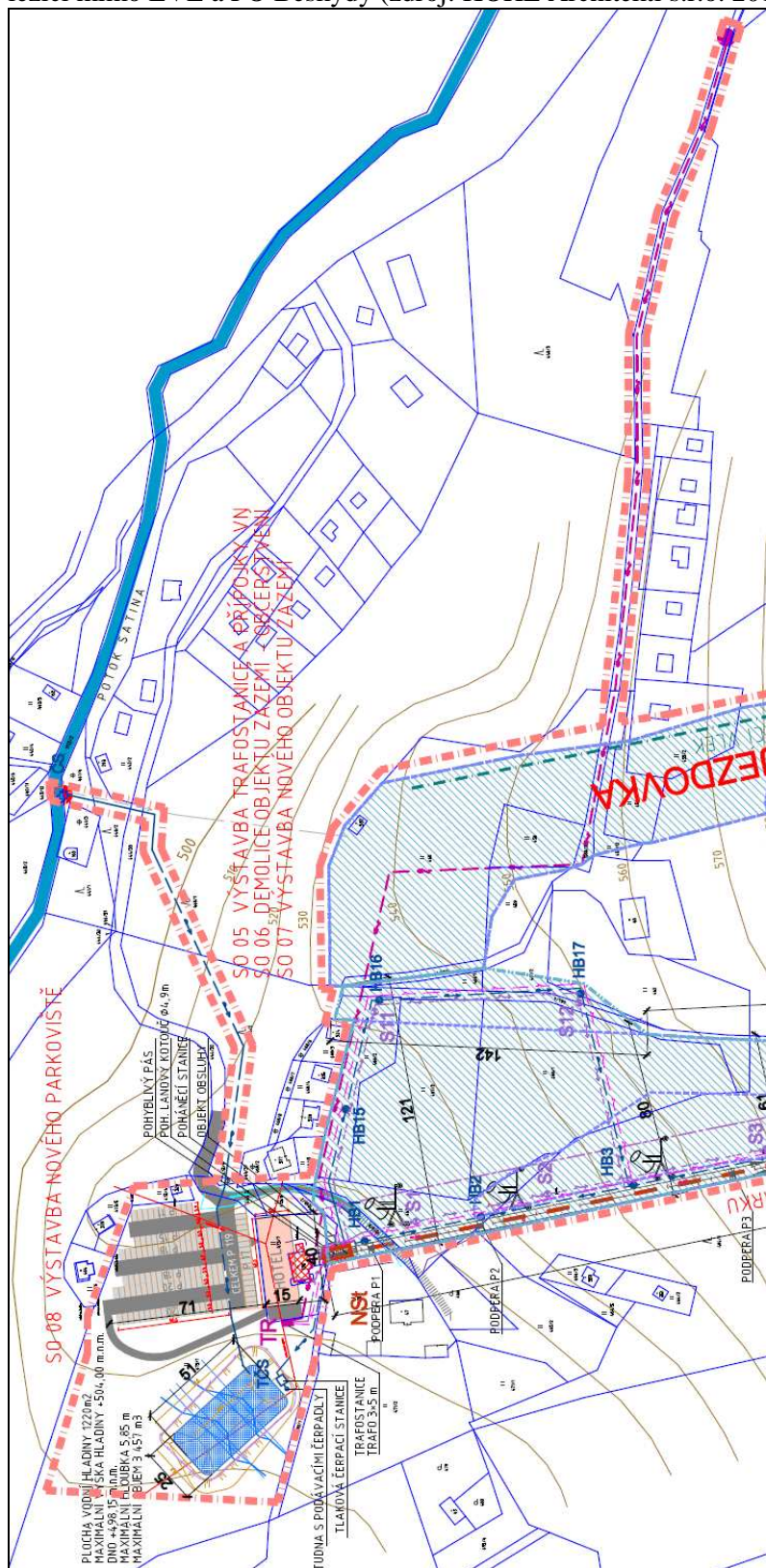
Plocha parkoviště bude realizována ve II.etapě záměru.

Na následujících obrázcích jsou pro bližší orientaci k dispozici výřezy jednotlivých částí hodnoceného záměru.

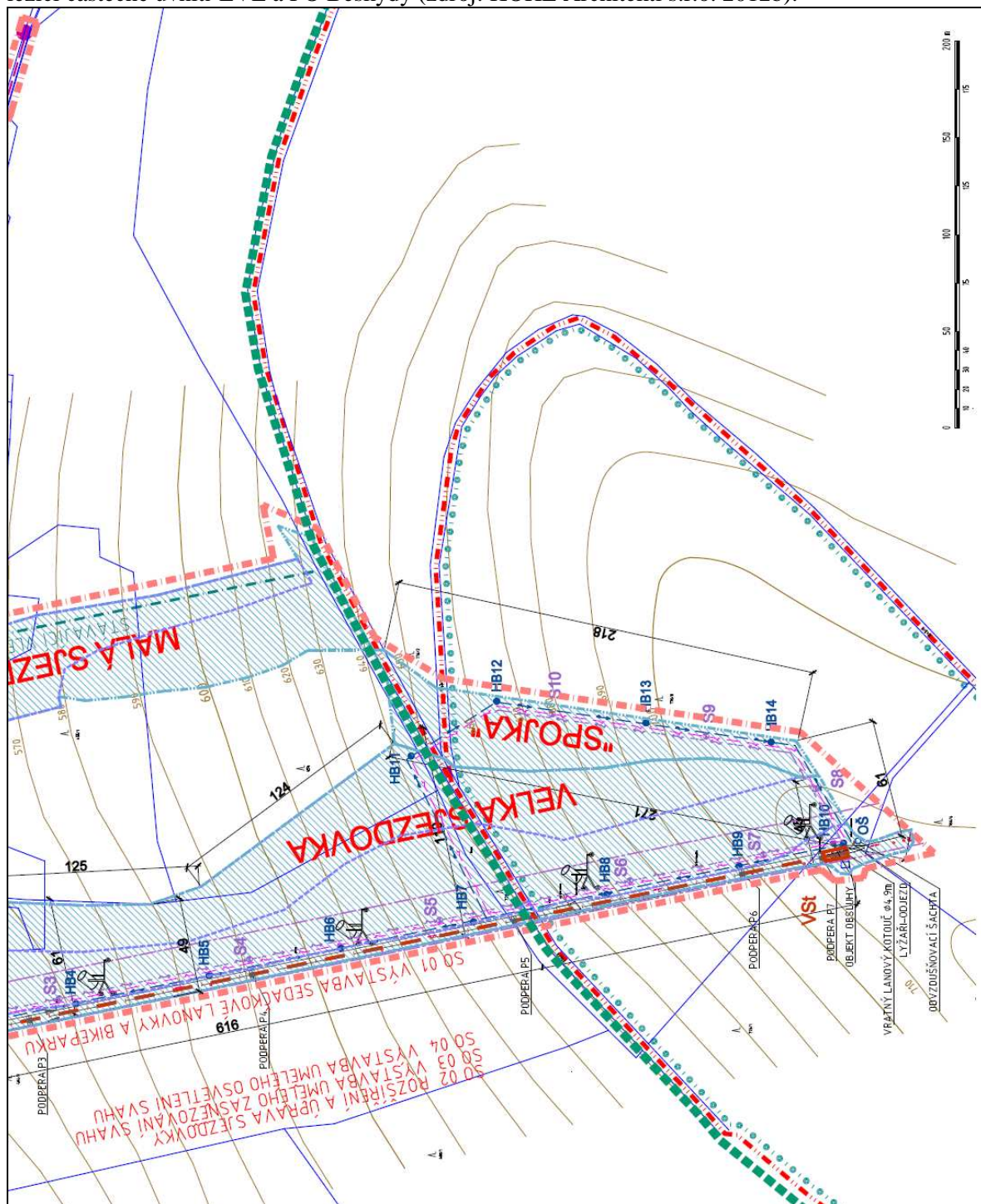
**Obr. 2:** Zákres hodnoceného záměru do lesnické porostní mapy (mapový podklad: ÚHÚL, údaje o stávaníštích zvěře – Ing. Sajdl, revírník).


























**Obr. 3:** Situace hodnoceného záměru na podkladu katastrální mapy – severní část území  
ležící mimo EVL a PO Beskydy (zdroj: KOHL Architekti s.r.o. 2012b).

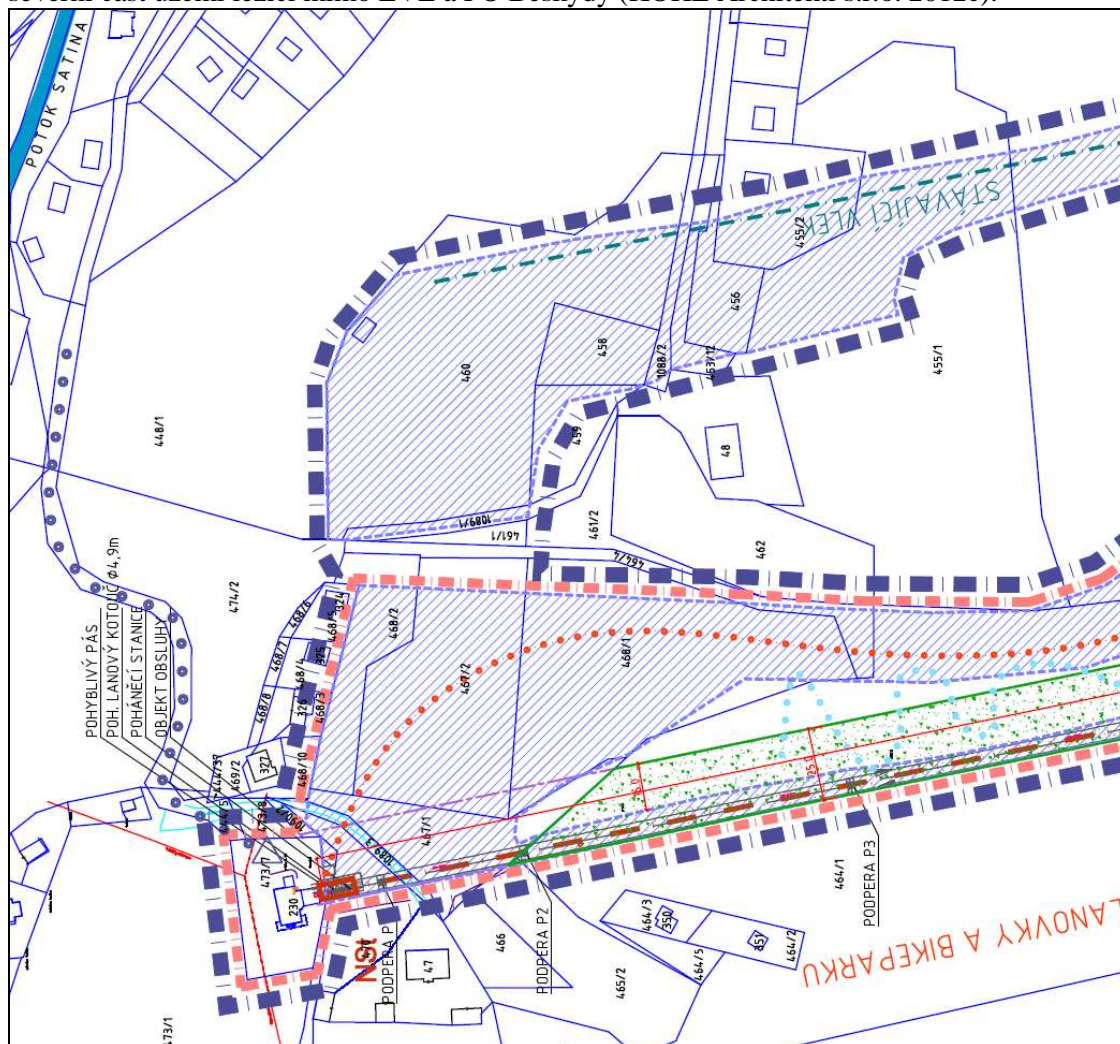


**Obr. 4:** Situace hodnoceného záměru na podkladu katastrální mapy – jižní část území  
ležící částečně uvnitř EVL a PO Beskydy (zdroj: KOHL Architekti s.r.o. 2012b).

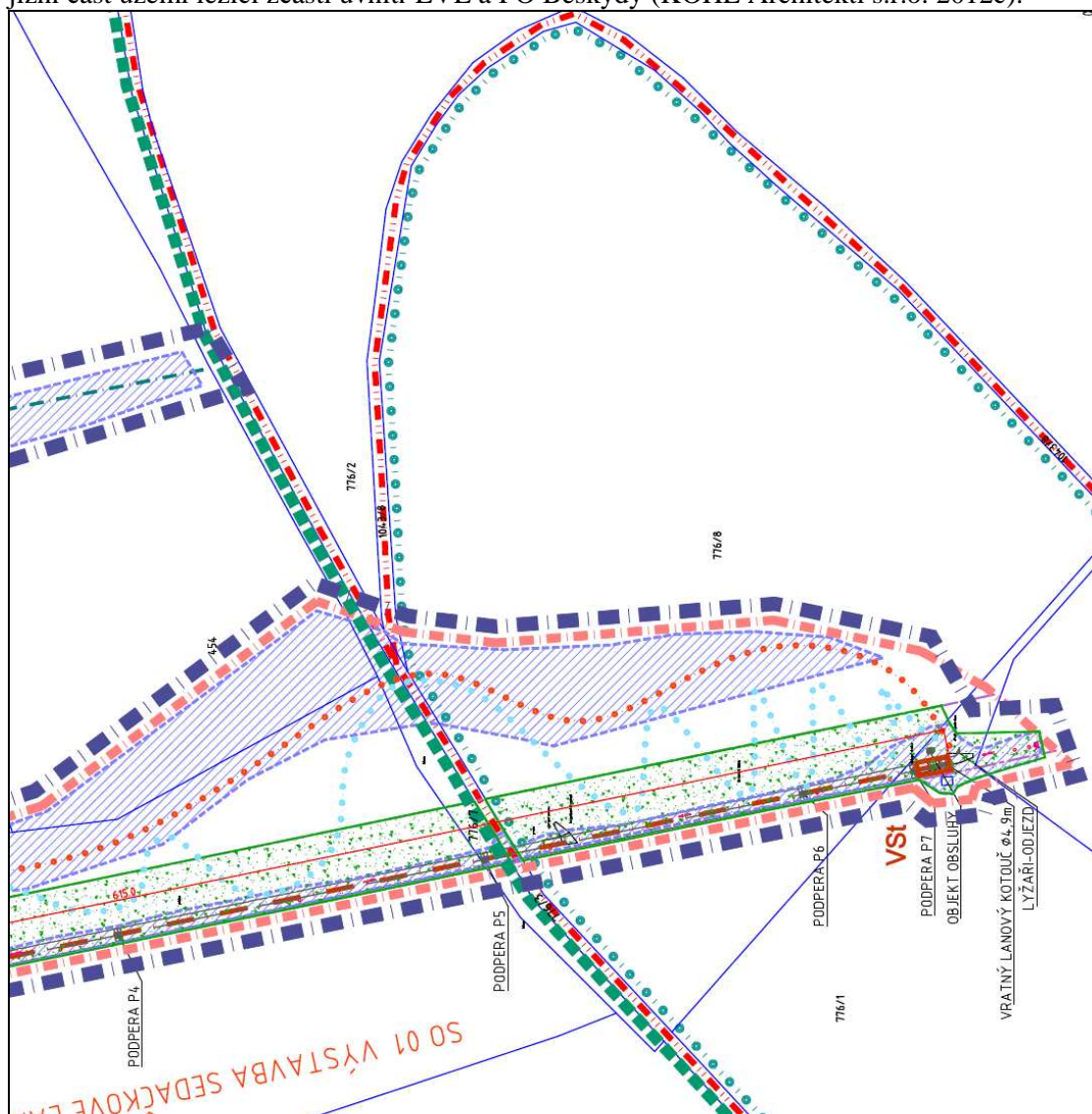


LEGENDA	
	PLOCHA SJEZDOVEK - NÁVRH
	PLOCHA SJEZDOVEK - STAV
	HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
	HRANICE CHKO BESKYDY
	CYKLOSTEZKA - STAV
	ZIMNÍ BĚŽECKÁ TRÁŤ - STAV
	PŘÍPOJKA ELEKTRO VN - NÁVRH
	PODZEMNÍ ROZVODY ZASNĚŽOVÁNÍ - STÁVAJÍCÍ
	PODZEMNÍ ROZVODY ZASNĚŽOVÁNÍ - NÁVRH
	KABELOVÝ ELEKTROROZVOD NN - ZASNĚŽOVÁNÍ - NÁVRH
	KABELOVÝ ELEKTROROZVOD NN - OSVĚTLENÍ - NÁVRH
	DEMOLICE STÁVAJÍCÍHO OBJEKTU ZÁZEMÍ
	NAVROVANÝ OBJEKT - RESTAURACE, UBYTOVÁNÍ, ZÁZEMÍ
	NAVROVANÁ PARKOVACÍ STÁNÍ
	PŘÍPOJNÉ MÍSTO - HYDROBOX - NÁVRH
	OSVĚTLOVACÍ STOŽÁR - NÁVRH
	TRAFOSTANICE - NÁVRH
	TLAKOVÁ ČERPAČÍ STANICE - NÁVRH
	ČERPAČÍ STANICE Z VODOTEČE - STÁVAJÍCÍ
	ODVZDUŠŇOVACÍ ŠACHTA
	LANOVÁ DRÁHA - NÁVRH
	LANOVÁ DRÁHA - NÁSTUPNÍ STANICE - NÁVRH
	LANOVÁ DRÁHA - VÝSTUPNÍ STANICE - NÁVRH

**Obr. 5:** Situace části záměru – stavba SO 01 Výstavba sedačkové lanovky a bikeparku – severní část území ležící mimo EVL a PO Beskydy (KOHL Architekti s.r.o. 2012c).



**Obr. 6:** Situace části záměru – stavba SO 01 Výstavba sedačkové lanovky a bikeparku – jižní část území ležící zčásti uvnitř EVL a PO Beskydy (KOHL Architekti s.r.o. 2012c).



### LEGENDA:

	HRANICE KATASTRU
	STÁVAJÍCÍ PLOCHA SJEZDOVE
	HRANICE SKI AREÁLU
	HRANICE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ
	HRANICE CHKO BESKYDY
	ZIMNÍ BĚŽECKÁ TRÁŤ
	CYKLOSTEZKA
	PŘÍSTUP DO SKI ARÁLU

### LEGENDA - NÁVRH:

	DOČASNÉ VYNĚTÍ Z LF PO DOBU STAVBY
	HRANICE OCHRANĚNÉHO PÁSMA NOVE LANOVÉ DRÁHY
	NOVÁ LANOVÁ DRÁHA
	NSt NOVÁ NÁSTUPNÍ STANICE
	VSt NOVÁ VÝSTUPNÍ STANICE
	BIKEPARK NAVRŽENÁ TRASA DOWNHILL
	NAVRŽENÁ TRASA FREERIDE



### **Navržené varianty řešení**

Záměr byl předložen v jediné variantě. Základní parametry této varianty jsou popsány výše.

Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy pokračování současného kombinovaného využívání území - turistický ruch v letním a zimním období po značených cyklotrasách a značených trasách pro běžecké lyžování, dále sjezdové lyžování, provoz stávajících objektů, lesní obhospodařování okolních pozemků) bez navrženého rozvoje lyžařského areálu.

### **2.1.5 Předpokládaná doba realizace záměru**

Záměr bude realizován ve dvou etapách. První etapa proběhne v březnu – listopadu 2013, druhá etapa v letech 2014-2017.

### **2.1.6 Délka provozu záměru**

Záměr předpokládá provoz areálu především během dne. V zimním období lze dle požadavku na umělé osvětlení svahu uvažovat s plánovaným provozem lyžařského areálu během večerních hodin. Podrobnější informace o provozu záměru nejsou v současnosti k dispozici. Celková délka provozu záměru není přesně specifikována.

### **2.1.7 Možnost kumulace s jinými záměry**

Za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území lze považovat zejména provoz stávajícího lyžařského areálu Ski Malenovice, provoz na značených cyklotrasách a trasách pro běžecké lyžování a lesní obhospodařování pozemků. Tyto aktivity budou probíhat bez ohledu na realizaci navrženého záměru.

V prostoru navrženého rozvoje lyžařského areálu se v současnosti nachází stávající lyžařský areál tvořený lyžařskými vleky, sjezdovkami a doprovodnou infrastrukturou, v jižní a střední (horní) části navrženého rozšíření areálu se nachází kulturní lesní porost s výraznou dominancí smrku. Zájmovým územím prochází zpevněné i nezpevněné cesty sloužící k zajištění provozu areálu, lesnímu hospodaření a pohybu návštěvníků. Je tedy zřejmé, že již v současnosti je zájmová lokalita výrazně ovlivněna rušivým vlivem návštěvnosti a dopravy.

### **2.1.8 Možné přeshraniční vlivy**

Vzhledem k plošně omezenému rozsahu navrženého záměru a dostatečné vzdálenosti od státních hranic, lze možné přeshraniční vlivy záměru vyloučit.

## **2.2 Údaje o vstupech**

Nápojení staveb na dopravní a technickou infrastrukturu je předpokládáno směrem od obce Malenovice k dolní části areálu.

Nápojení elektrické energie je uvažováno novou přípojkou VN vedení vedenou do trafostanice areálu z východní strany od chatové zástavby.

Základní kapacitní údaje hodnoceného záměru (dle KOHL architekti s.r.o. 2012d):

- Rozšíření sjezdových tratí:

Plocha stávajících sjezdových tratí	42 900 m <sup>2</sup>
Plocha sjezdových tratí po plánovaném rozšíření	70 800 m <sup>2</sup>

- Teoretická kapacita dopravních zařízení:	
Délka	639,3 m
Převýšení	200,6 m
Průměrný sklon	33 %
Jízdní rychlost	0,25 - 2,6 m/sec
Výkon elektromotoru trvalý	131 kW
Výkon elektromotoru rozjezdový	176 kW
Nouzový pohon	diesel agregát
Počet podpěr	7 ks
Průměr lanového kotouče pohonného	4,90 m
Průměr lanového kotouče vratného	4,90 m
Poháněcí a napínací stanice	dolní
Napínací zařízení	hydraulické
Přeprava vzestupným směrem	100 %
Přeprava sestupným směrem	25 %
Tažná větev	levá
Převážná kapacita	2.400 osob/hod.
Počet sedaček	83 ks
Interval mezi sedačkami	6,00 sec
Rozestup mezi sedačkami	15,6 m
Jízdní doba	4,1 min.
- Celková potřeba elektrické energie	342 kW
- Spotřeba vody	
Průměrná denní potřeba vody:	$Q_p = 3880 \text{ l/den}$
Max. denní potřeba vody:	$Q_{dmax} = 5820 \text{ l/den}$
Hodinová potřeba vody:	$Q_h = 161,7 \text{ l/h}$
Max. hodinová potřeba vody:	$Q_{hmax} = 436,5 \text{ l/h}$
Sekundová potřeba vody:	$Q_s = 0,045 \text{ l/s}$
Max. sekundová potřeba vody:	$Q_{smax} = 0,12 \text{ l/s}$
Roční potřeba vody:	$Q_r = 1416 \text{ m}^3$

*pozn. další nároky na spotřebu vody vzniknou během výstavby*

Mezi další vstupy patří dopravní zatížení zájmového území. Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou bude časově omezený. Příjezd mechanizace ve fázi výstavby bude realizován z obslužné komunikace vedoucí od místní zpevněné komunikace procházející obcí Malenovice.

Pro příjezd rekreatů je ski areál přístupný po silnici I. třídy 56/1 (Frýdek – Místek – Ostravice) a dále po silnicích nižších tříd a po místních komunikacích procházejících městem Frýdlant nad Ostravicí, Novou Vsí a obcí Malenovice.

Lze očekávat, že velkou část návštěvníků ski areálu budou tvořit hosté ubytovaní v rekreačních zařízeních v Malenovicích a v okolních obcích. Pro krátkodobé parkování bude nově vybudováno parkoviště o kapacitě 119 odstavných stání.

Výstavbou navržených objektů dále vznikají požadavky na dočasný zábor ZPF a PUPFL. Celkový rozsah očekávaného záboru půdy není v technické dokumentaci

k dispozici. Záměr si vyžádá vykácení cca 33 300 m<sup>2</sup> lesních porostů, z toho **13 860 m<sup>2</sup>** lesních porostů bude vykáceno **na území EVL a PO Beskydy**.

## 2.3 Údaje o výstupech

Dle dostupných podkladů (viz KOHL architekti s.r.o. 2012d) nebude při provozu záměru docházet ke znečišťování ovzduší ani spodních vod.

Odpady ze stavby budou odvezeny na místně příslušnou řízenou skládku. Předpokládané množství odpadu v průběhu stavby není v současné době známo.

S veškerými odpady vzniklými v průběhu stavby i při následném užívání bude nakládáno dle zákona č. 185/2001 Sb., v platném znění.

Před zahájením stavby bude pod navrženými objekty provedena skrývka ornice. Ornice bude následně využita pro zlepšení půdy na vlastním pozemku.

V průběhu výstavby lze očekávat zvýšené emise hluku a zvýšenou prašnost v prostoru výstavby (provoz stavební mechanizace, transport zemin a stavebního materiálu).

Během výstavby a provozu záměru dojde k produkci odpadních vod. Průměrná denní produkce splašků by měla dosahovat hodnoty 3,88 m<sup>3</sup>. Průměrný roční odvod dešťových vod bude činit přibližně 492,2 m<sup>3</sup>/rok.

Dále lze během provozu záměru uvažovat o hlukovém a světelném znečištění bezprostředního okolí záměru. Většímu šíření hluku a světla do volné krajiny brání především lesní porosty v okolí záměru.

Další detaily o výstupech nejsou v současnosti k dispozici.

## 3. Základní charakteristika zájmového území a údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

### 3.1 Základní charakteristika zájmového území

Zájmovým územím je prostor stávajícího lyžařského areálu Ski Malenovice a okolních lesních porostů, jež se nachází v katastru obce Malenovice v Moravskoslezském kraji, okresu Frýdek-Místek. Území se nachází v nadmořské výšce v rozmezí cca od 515 m n. m. do 715 m n. m.

Řešené území je situováno ve čtverci zoologického síťového mapování č. 6476 (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

Zájmové území leží v geomorfologické provincii Západní Karpaty v oblasti Západní Beskydy. Příslušným geomorfologickým celkem jsou Moravskoslezské Beskydy s podcelkem Lysohorská hornatina. Území se nachází v geomorfologickém okrsku Lysohorská rozsocha. Geologický podklad celého území tvoří mezozoické alpinsky zvrásněné horniny (břidlice a pískovce).

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti CH7. Chladná klimatická oblast CH7 se vyznačuje průměrnou lednovou teplotou v rozmezí -3 až -4 °C, průměrná teplota

v červenci činí 15 až 16 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 500 – 600 mm, v zimním období pak 350 – 400 mm (Quitt 1971).

Zájmové území je odvodňováno potokem Satina. Oblast náleží do povodí řeky Odry. Jižní část území ležící v CHKO Beskydy zároveň leží v oblasti CHOPAV Beskydy.

Z hlediska pedologické klasifikace je zájmová oblast poměrně uniformní. Nacházejí se zde pouze dva půdní typy a to kyselá kambizem (spodní části svahů) a dystrická kambizem na zbytku studovaného území.

Podle Culka (1996) se zájmové území nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii západokarpatské, v bioregionu Beskydském. Z fyto geografického hlediska území náleží do oblasti oreofytika - obvodu Karpatského oreofytika a okresu č. 99a Radhošťské Beskydy.

Potenciální přirozenou vegetací severozápadní části území je smrková bučina (*Calamagrostio villosae-Fagetum*). Jihovýchodní část zájmového území náleží do bučiny s kyčelnicí žláznatou (*Dentario glandulosae-Fagetum*).

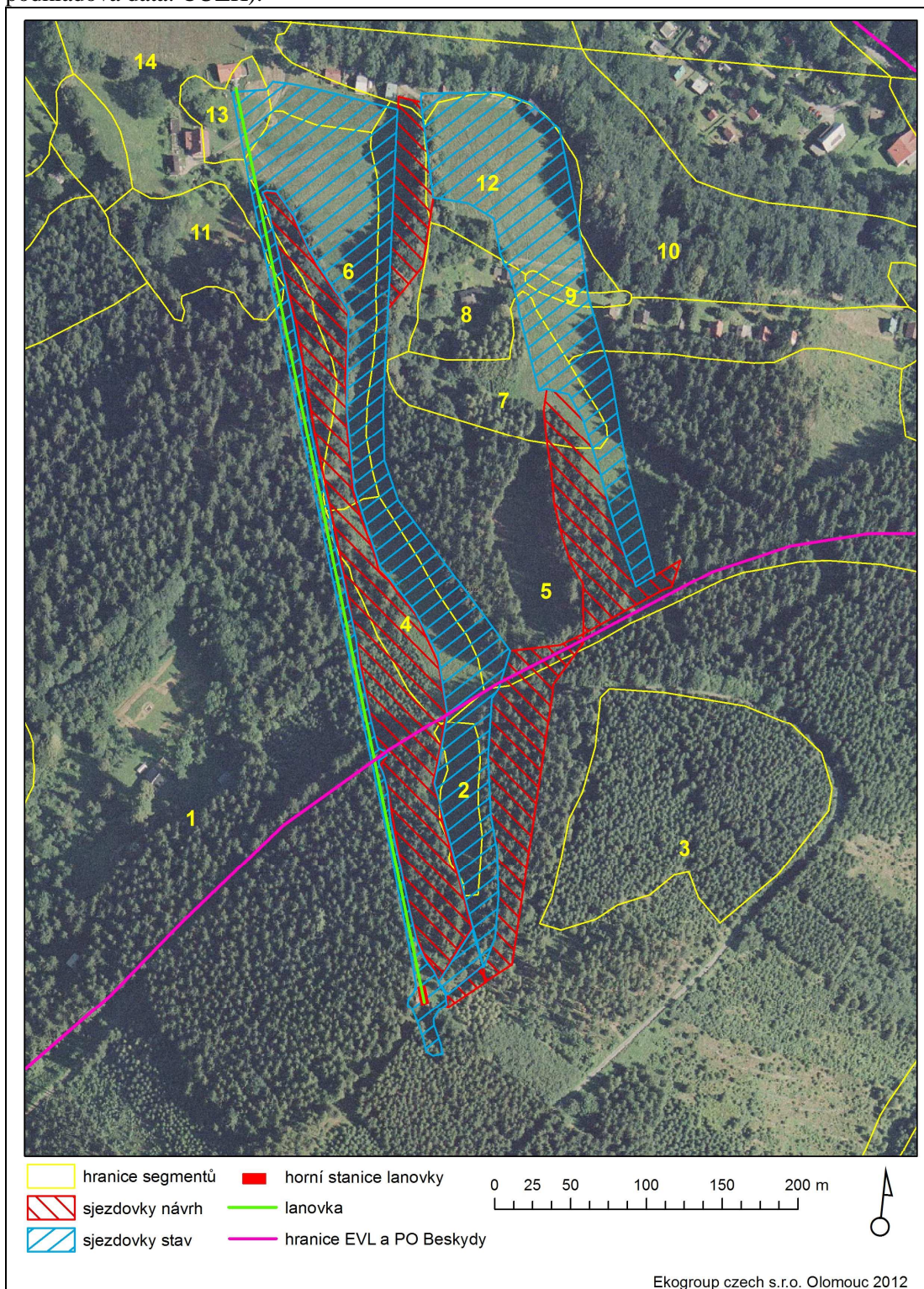
V prostoru navrženého rozvoje lyžařského areálu se v současnosti nachází stávající lyžařský areál tvořený lyžařskými vleky, sjezdovkami a doprovodnou infrastrukturou, v části navrženého rozšíření areálu se nachází převážně vzrostlý lesní porost. Zájmovým územím prochází zpevněné i nezpevněné cesty sloužící k zajištění provozu ski areálu Malenovice, lesnímu hospodaření a pohybu návštěvníků (cyklotrasa a zimní lyžařská běžecká trasa. Je tedy zřejmé, že již v současnosti je zájmová lokalita výrazně ovlivněna rušivým vlivem návštěvnosti a dopravy.

#### **Vegetace zájmové lokality:**

Zájmové území lyžařského areálu Malenovice je tvořeno jednak lesními porosty kulturních smrčín, dále porosty různě kvalitních ovsíkových a horských trojštětových luk. V severní (dolní) části areálu se nachází urbanizovaná území.

Na následujícím obrázku je znázorněn výstup z dat mapování biotopů (AOPK 2013b), který podává základní přehled o vegetaci celého zájmového území, popis jednotlivých segmentů mapování je v Tab. 1. Hranice mapovaných segmentů byly zpřesněny na základě aktuálního terénního průzkumu.

**Obr. 7:** Překryv dat mapování biotopů s navrženým záměrem (zdroj: AOPK 2013b, podkladová data: ČÚZK).



**Tab. 1:** Popis segmentů mapování biotopů v širším zájmovém území (zdroj AOPK 2013b).

číslo segmentu	kód biotopu	reprez. /zach.	poznámky
1	X9A	-	Kulturní smrčina
2	T1.2	C/B	<i>Geranio-Trisetetum</i> výskyt: <i>Gentiana asclepiadea</i>
3	L5.4	A/A	<i>Luzulo-Fagetum deschampsietosum flexuosae</i>
4	T1.1	B/B	<i>Poo-Trisetetum</i>
5	L5.4	A/A	<i>Calamagrostio villosae - Fagetum</i> výskyt: <i>Abies alba</i>
6	T1.1	A/A	<i>Poo-Trisetetum</i>
7	T1.1	A/A	výskyt: <i>Arrhenatheretum elatioris</i>
8	-1	-	-
9	T1.1	C/C	<i>Arrhenatherion</i>
10	L5.4	A/A	<i>Calamagrostio villosae-Fagetum</i>
11	T1.1	B/B	<i>Poo-Trisetetum</i>
12	T1.1	B/B	<i>Poo-Trisetetum</i>
13	T1.1	B/B	<i>Poo-Trisetetum</i>
14	-1	-	Antropogenní biotopy

V rámci předloženého naturového hodnocení byla větší pozornost provedených analýz věnována jižní (horní) části území, která již leží na území EVL a PO Beskydy. Horní část stávající velké sjezdovky je tvořen degradovaným porostem horských trojštětových luk, které jsou však pravidelně sečeny.

Navržené rozšíření stávající malé a velké sjezdovky je na území EVL a PO Beskydy situováno převážně do porostu vzrostlé kulturní smrčiny (biotop X9A), který není předmětem ochrany EVL Beskydy. Převažuje stejnověká kmenovina s velmi nízkým zmlazením dřevin (výjimku tvoří prosvětlené porostní okraje). Místy se objevuje spíše řídký travinobylinný podrost s brusnicí borůvkou (*Vaccinium myrtillus*), třtinou chloupkatou (*Calamagrostis villosa*), s metličkou křivolakou (*Avenella flexuosa*) a dalšími lesními acidofyty. Část lesního porostu při východním okraji navrženého rozšíření horní části velké sjezdovky je odtěžen.

Východně od horní stanice lanovky, při hřbetnici (viz segment mapování biotopů č. 3 na Obr. 7) se nachází mladá výsadba a podsadba buku, přičemž zde tvoří mozaiku biotop acidofilních bučin L5.4 (40 %) a kulturních smrčín X9A (60 %). Přírodní biotop L5.4 je předmětem ochrany EVL Beskyd. Tento porost však nebude hodnoceným záměrem negativně dotčen.

**Foto 1:** Vrcholová část stávající trasy lyžařského vleku a velké sjezdovky. Lesní porost je určen k odkácení.



**Foto 2:** Horní část stávající velké sjezdovky. Okolní lesní porost je určen k odkácení – rozšíření sjezdové tratě.



**Foto 3:** Horní část trasy stávajícího lyžařského vleku, jenž bude nahrazen lanovou dráhou.



**Foto 4:** Sečený luční porost v horní části stávající velké sjezdovky.





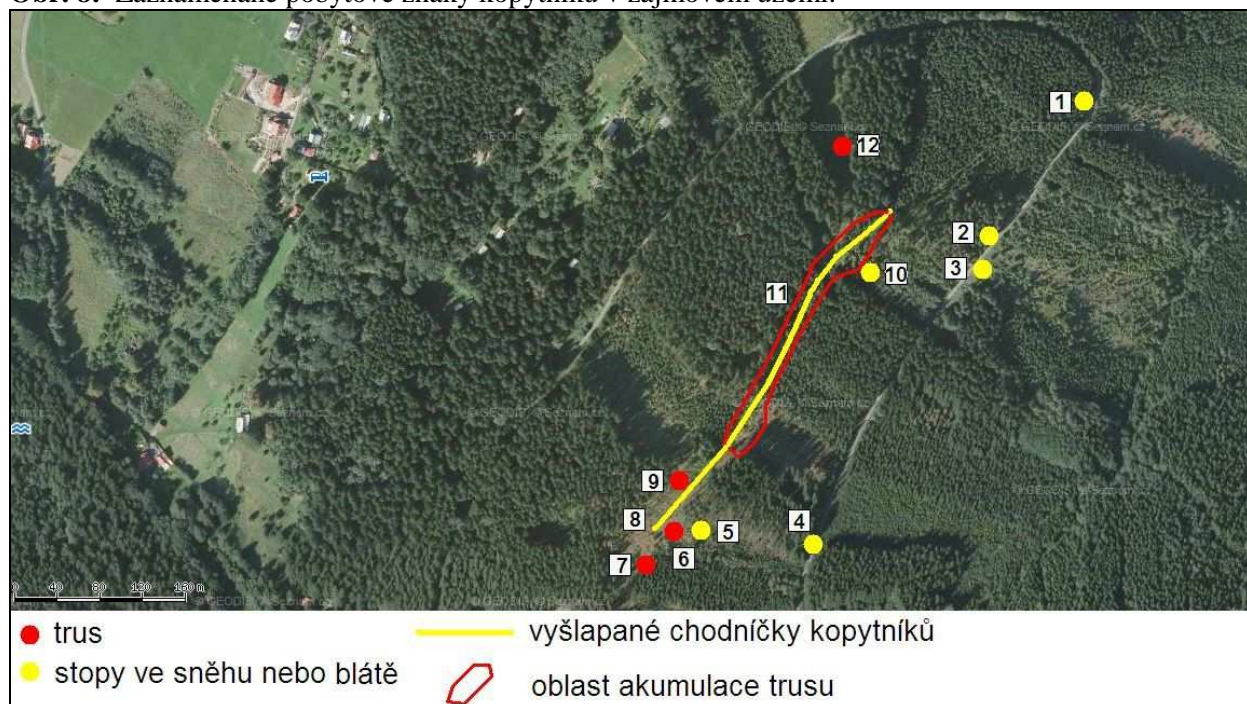
**Foto 5:** Kulturní smrččina na úbočích Staškova v okolí lyžařského areálu.



Během provedeného průzkumu zájmového území zde byly zaznamenávány také pobytové znaky některých zástupců větších savců (kopytníků), viz Obr. 8 a Tab. 2.

Výsledky průzkumu i data místních znalců ukazují, že zvěř využívá k migraci hřbet i úbočí Staškova. Mezi klidové porosty (stávaníště srnčí a jelení zvěře) patří zejména východní až jihovýchodní úbočí Staškova, jak ukazuje mapa na Obr. 2.

**Obr. 8:** Zaznamenané pobytové znaky kopytníků v zájmovém území.



**Tab. 2:** Bližší popis zjištěných pobytových znaků kopytníků z Obr. 8.

číslo nálezu	druh	typ nálezu	poznámka
1	srnec obecný	stopy	zmrzlé bahno
2	srnec obecný	stopy	zmrzlé bahno
3	srnec obecný	stopy	sníh
4	srnec obecný	stopy	sníh
5	jelen lesní	stopy	sníh
6	srnec obecný	trus	
7	srnec obecný	trus	
8	srnec obecný, jelen lesní	chodníčky využívaný kopytníky	
9	jelen lesní	trus	
10	srnec obecný	stopy	sníh
11	-----	oblast akumulace trusu kopytníků	
12	srnec obecný	trus	

### 3.2 Vztah hodnoceného záměru k managementu ochrany přírody v zájmovém území

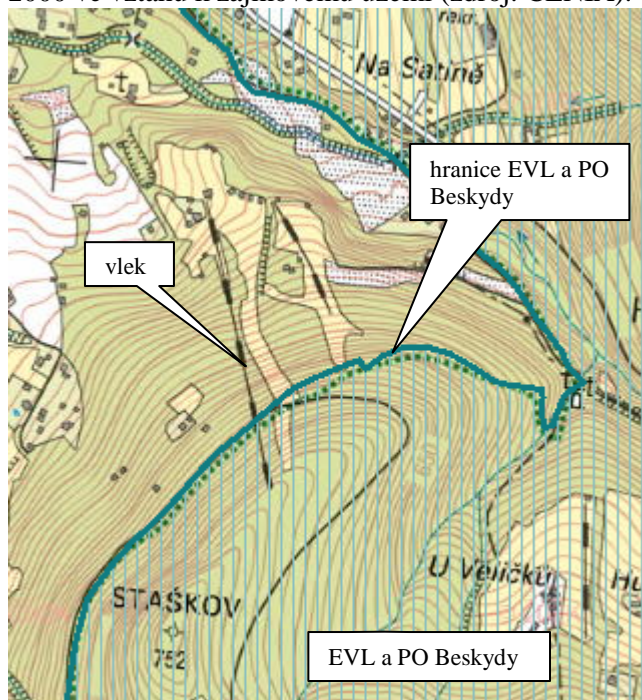
Realizace záměru „Ski Malenovice - modernizace lyžařského centra“ není součástí managementu (navržených opatření) ochrany přírody, včetně managementu evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Jedná se o investiční podnikatelský záměr, u něhož stanoviskem Správy CHKO Beskydy dle §45i ZOPK nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu a ptačí oblast Beskydy.

### 3.3 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika

Jižní (horní) část zájmového území leží v evropsky významné lokalitě Beskydy (kód lokality CZ0724089) a v ptačí oblasti Beskydy (kód lokality CZ0811022), viz Obr. 9 a 10.

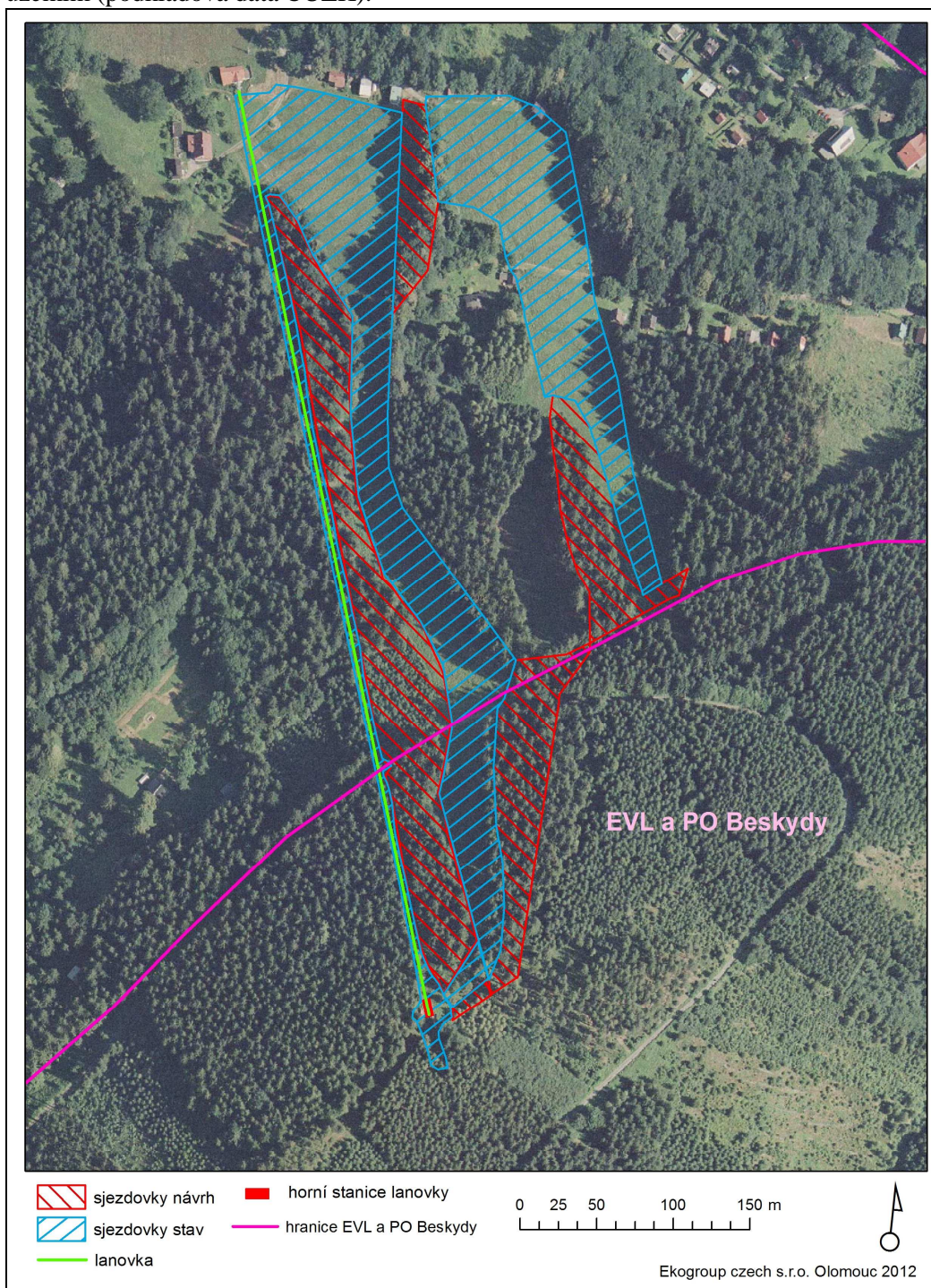
V okolí řešeného záměru se nenachází žádná další evropsky významná lokalita či ptačí oblast. Z důvodu značné vzdálenosti ostatních EVL a PO od hodnoceného záměru lze vyloučit jejich ovlivnění realizací záměru a dále je řešen pouze vliv záměru na EVL a PO Beskydy.

**Obr. 9:** Situační mapa polohy lokalit soustavy Natura 2000 ve vztahu k zájmovému území (zdroj: CENIA).



Hranici EVL a PO Beskydy tvoří stávající lesní cesta procházející napříč stávajícím lyžařským areálem.

**Obr. 10:** Podrobnější zakres průběhu hranice EVL a PO Beskydy zájmovým územím (podkladová data ČÚZK).



### 3.3.1 Charakteristika evropsky významné lokality Beskydy a jejích předmětů ochrany

#### Základní popis EVL Beskydy:

Evropsky významná lokalita Beskydy (kód: CZ0724089) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.132/2005 Sb. na ploše 120 357,67 ha. Jedná se o rozsáhlé území rozkládající se na východě ČR, které je vymezeno státní hranicí se Slovenskou republikou na východě, na severu je ohraničeno masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy (viz Obr. 11).

Předmětem ochrany jsou následující přírodní stanoviště (značka \* znamená, že se jedná o prioritní přírodní stanoviště nebo prioritní evropsky významný druh):

- 3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů
- 3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)
- 5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících
- 6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
- 6230\* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
- 6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
- 6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- 7220\* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (*Cratoneurion*)
- 8220 - Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů
- 8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti
- 9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
- 9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
- 9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*)
- 9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- 9180\* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích
- 91E0\* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*)
- 9410 - Acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*)

Dále jsou předmětem ochrany EVL Beskydy následující evropsky významné druhy rostlin a živočichů:

- oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum ssp. moravicum*)
- kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)
- šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)
- vlk obecný (*Canis lupus* \*)
- střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)
- lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
- vydra říční (*Lutra lutra*)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- netopýr velký (*Myotis myotis*)
- rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)
- čolek karpatský (*Triturus montandoni*)

velevrub tupý (*Unio crassus*)  
medvěd hnědý (*Ursus arctos* \*)

Následující popis přináší pro úplnost zevrubnou charakteristiku EVL Beskydy (převzato z práce: Weismannová et al. 2004 a údajů AOPK ČR).

Jedná se o převážně hornatou a lesnatou krajinu, zachovalý přírodní a krajinný celek v nejvyšších karpatských pohořích na území ČR. Specifický krajinný ráz utváří členitý terén, vodní toky, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu. Do současnosti je jádro Beskyd jen řídko osídleno s pasteveckým horským typem hospodaření.

Geologicky se jedná o flyšové pásmo Západních Karpat, paleogenního, případně křídového stáří. Horninově jsou Beskydy tvořeny převážně pískovci a jílovcí, méně slepenci, prachovci, slínovci, slíny a jíly. Typickým fenoménem Beskyd jsou šterkonosné vodní toky a pseudokrasové jeskyně (beskydský pseudokras). V území převažují hnědé půdy kyselé a podzolové.

Lesní vegetaci tvoří především květnaté bučiny as. *Dentario enneaphylli* - *Fagetum*, následované dubohabřinami as. *Carici pilosae* - *Carpinetum*. Podstatně méně jsou zastoupeny acidofilní bučiny a údolní jasanu - olšové luhy.

V případě travinobylinných společenstev dominují ovsíkové louky a pohánkové pastviny as. *Lolio* - *Cynosuretum* a as. *Anthoxantho* - *Agrostietum*. Na vlhkých stanovištích se vyskytují pcháčkové louky a tužebníková lada, v menší míře vegetace vlhkých narušovaných půd. Dále zde nalezneme širokolisté suché trávníky a to i s výskytem jalovce a orchidejí. Maloplošně se na území EVL Beskydy vyskytují podhorské smilkové trávníky, šterbinová vegetace skal, prameniště, slatiniště a mokřadní vegetace. Poměrně rozšířené jsou vysoké mezofilní a xerofilní křoviny.

Na prudkých svazích se maloplošně nachází suťové lesy. Objevují se na mezotrofních rankerech, často sycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hranách svahů. Suťové lesy mohou přecházet v horské klenové bučiny.

Mimo tyto porosty se lze převážně v nižších polohách setkat s náhradními porosty kapradinových niv as. *Daphno mezerei-Dryopteridetum filicis-marit* (převážně v polohách horských klenových bučin), ale i patrně primárními porosty této vegetace vázanými na strmé soliflukční svahy v zářezích potoků. Maloplošně jsou podél potoků vyvinuty liniové porosty devětsilových lemů. Roztroušeně a maloplošně se objevují pískovcové skalní výchozy. Bezlesé enklávy ve vrcholových partiích, tzv. polany, reprezentuje vegetace podhorských smilkových trávníků as. *Anthoxantho-Agrostietum* a as. *Violion caninae*.

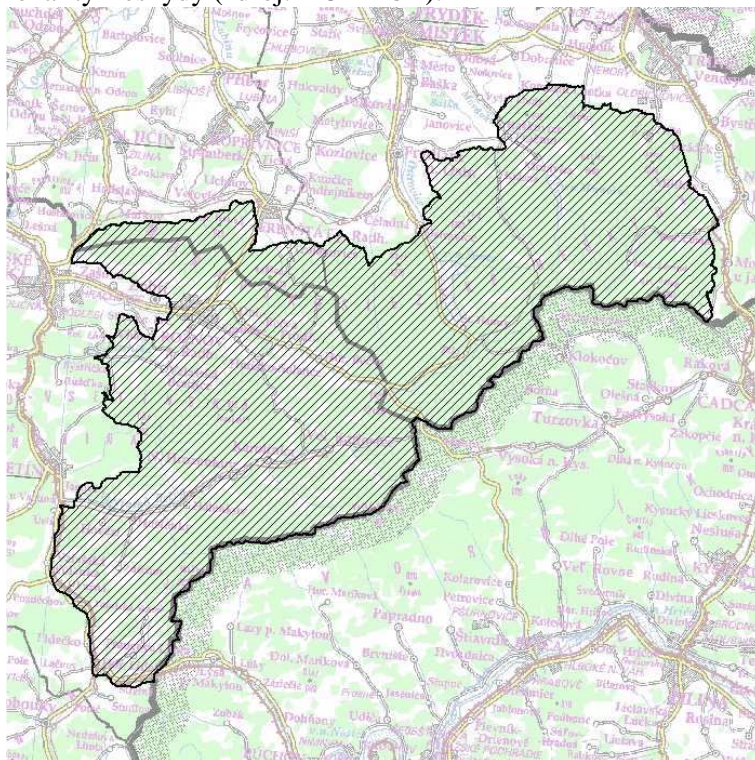
Hlavními faktory, které působí na EVL Beskydy jsou lesní hospodaření, myslivost a turistický ruch. Lesní porosty jsou silně ovlivněné lesním hospodářstvím. Ohroženy jsou zejména plochy květnatých bučin a jedlobučin, které jsou po vykácení zalesňovány smrkem, případně jen na menších plochách stanovištně vhodnými druhy. Mladé listnáče jsou poškozovány vlivem vysokých stavů spárkaté zvěře. Je patrný ústup *Abies alba* ze všech typů porostů. V jihovýchodní části území porosty bučin již ztratily souvislý charakter a jsou rozčleněny buď pasekami, nebo porosty s převahou smrku. Porosty smrčin jsou převážně středně, lokálně až těžce poškozovány imisemi (následné okyselování půdy), přičemž rozsáhlé porosty jsou vytěženy a nahrazovány zcela nevhodnými alochtonními populacemi smrku ztepilého (tzv. nížinná forma), jež výrazně trpí abiotickými faktory, a dále také severoamerickým druhem *Picea pungens*.

Lesním hospodařením jsou také ohrožovány všechny typy prameniště, subalpínské bylinné lemy a vodní toky. Ohrožení kromě znečištění vody představují snahy o čištění koryt od sedimentů.

Na některých místech již pronikají do území synantropní a ruderalní druhy rostlin. Malé luční enklávy ve vyšších polohách jsou zpravidla ponechány ladem a zarůstají, popř. jsou zalesňovány smrkem. V důsledku snižování stavů dobytka, přestala být řada luk a pastvin obhospodařována. Upuštění od kosení a od pastvy má za následek snižování druhové diverzity těchto biotopů. Na opuštěných loukách dominují trávy, postupně dochází k zarůstání *Aegopodium podagraria*, *Brachypodium pinnatum*, *Chaerophyllum aromaticum* a k expanzi křovin a stromů.

Dalším důležitým negativním faktorem je převod luk na vysokoprodukční travní porosty. Hnojení a následná dominance konkurenčně silných vysokostébelných trav eliminují růst širokolistých bylin.

**Obr. 11:** Schematická mapa hranice evropsky významné lokality Beskydy (zdroj: AOPK ČR).



**Základní popis jednotlivých předmětů ochrany EVL Beskydy, jejich schopnosti snášet antropogenní zátěž, výskyt v zájmovém území a možné ovlivnění realizací záměru:**

***3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů:***

Jedná se o mladé šterkopískové lavice na březích řek a ostrůvky v korytech toků v montánním a submontánním stupni na místech s vhodnými podmínkami pro sedimentaci unášeného materiálu. Typicky vyvinuté porosty se obvykle nacházejí na vlhkých písčitých okrajích náplavů položených nízko nad vodní hladinou. Při pravidelných jarních záplavách dochází často k destrukci porostů přeplavováním a přemísťováním šterku. Porosty ustupují při výraznějším zastínění.

Celková rozloha tohoto předmětu ochrany na území EVL Beskydy činí pouze cca 2,25 ha.

Tento předmět ochrany je obecně ohrožen regulacemi vodních toků vedoucích ke změnám v sedimentačním režimu, protipovodňovými opatřeními spojenými s úpravou břehů a koryt toků, úpravou koryt po povodních, eutrofizací (zdroj: AOPK).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

#### **3240 - Alpínské řeky a a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix eleagnos*)**

Tento předmět ochrany se nachází na relativně vyvýšených polohách, na mladých i starších štěrkových a štěrkopískových říčních náplavech jak v korytech toků, tak na pobřežních štěrkových lavicích. Oproti štěrkovým náplavům bez keřové vegetace je půdotvorný proces zpravidla pokročilejší, s akumulací jemnozeme a humusu. Níže položené části štěrkových náplavů se každoročně obnovují při vysokých stavech vody na jaře nebo při větších neperiodických povodních z přívalových srážek. K přeplavování a destrukci vyšších částí náplavů s keřovou vegetací dochází řidčeji, neboť svou výškou odpovídají úrovni maximální jarní vody.

Celková rozloha tohoto předmětu ochrany na území EVL Beskydy činí pouze cca 2 ha.

Tento předmět ochrany je obecně ohrožen regulacemi vodních toků, protipovodňovými opatřeními spojenými s úpravou břehů a koryt toků, těžbou štěrku (zdroj: AOPK).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

#### **5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících**

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy jen vzácně (1,37 ha) v podobě sekundární vegetace vzniklé po odlesnění na místech acidofilních bučin, borů a horských smrčín, zpravidla na opuštěných nebo ochuzených pastvinách, narušovaných okrajích cest či na haldách hlusiny navršených při někdejší těžbě rud. Půdy mají kyselou reakci.

Obecně hlavním ohrožením pro toto přírodní stanoviště je zarůstání stromy a keři, obohacování dusíkem z atmosférických spadů, absence pastvy, vypalování nebo jiné narušování porostů.

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

#### **6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)**

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy vzácně (2,40 ha), na mírnějších svazích, zpravidla orientovaných k jihu. Půdy jsou středně hluboké až hluboké, nejčastěji na měkkých sedimentárních horninách křídly, starších i mladších třetihor, na spraších a podsvahových deluviích.



Obecně hlavním ohrožením pro toto přírodní stanoviště je neobhospodařování pozemků, spad atmosférického dusíku a následný vznik druhově chudých porostů s vysokou biomasou válečky prapořité (*Brachypodium pinnatum*), zarůstání invazními dřevinami pajasanem žláznatým (*Ailanthus altissima*), kustovnicí cizí (*Lycium barbarum*) a trnovníkem akátem (*Robinia pseudacacia*), výsadby borovice lesní (*Pinus sylvestris*), případně b. černé (*P. nigra*).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

#### **6230\* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech):**

Uvedené prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy relativně maloplošně (77,75 ha) v podhorských a horských polohách jako náhradní vegetace po různých typech acidofilních lesů.

Obecně hlavním ohrožením pro toto prioritní přírodní stanoviště je změna charakteru biotopu (např. upuštění od pastvy či kosení), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

#### **6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně:**

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně (14,39 ha) v nivách planárního až supramontánního stupně, na březích a náplavech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním – supramontánním stupni, nebo na prameništích.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu (odvodnění, změna chemismu, zalesňování apod.), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

#### **6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodium-Centaureion nemoralis*):**

Dané přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně a hojně (519,34 ha) na lokalitách extenzivně hnojených, jedno- až dvojsečných luk v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od planárního do montánního stupně, většinou v blízkosti sídel.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu, změna péče o porosty (upuštění od kosení či pastvy), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

#### **7220\* *Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (Cratoneurion):***

Popisované prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy bodově s minimální celkovou rozlohou (0,05 ha) na lokalitách vápencových pramenišť s alkalickou vodou.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené prioritní stanoviště je změna charakteru biotopu (např. odvodnění, změna chemismu prostředí, zalesnění), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

#### **8220 - *Chasmoφυtická vegetace silikátových skalnatých svahů:***

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy vzácně (5,79 ha) na stinných i slunných skalních srážech a balvanových rozpadech v údolích, drolnách vulkanických kopců, vzácněji také v opuštěných lomech a na starých zdech, kde však zpravidla chybějí mnohé diagnostické druhy.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je eutrofizace.

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

#### **8310 *Jeskyň nepřístupné veřejnosti:***

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy bodově (0,012 ha).

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu (např. změna chemismu prostředí) či hrubá disturbance.

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

#### **9110 *Bučiny asociace Luzulo-Fagetum:***

Jedná se o přírodní stanoviště, které je plošně nejrozsáhlejším přírodním stanovištěm na území EVL Beskydy, kde se vyskytuje roztroušeně a hojně (2504,79 ha). Jedná se o floristicky chudé acidofilní porosty na minerálně chudých horninách, často s příměsí smrku, případně jedle.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu-zejména výrazná obnova porostů smrkem, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

V prostoru navržených staveb se tento typ stanoviště nenachází. Porost tohoto typu stanoviště se vyskytuje východně od zájmového území a realizací záměru nebude nijak dotčen. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

#### ***9130 Bučiny asociace Asperulo-Fagetum:***

Jedná se o přírodní stanoviště, které je druhým plošně nejrozsáhlejším přírodním stanovištěm na území EVL Beskydy, kde se vyskytuje roztroušeně, hojně (1661,24 ha) na svazích se středně hlubokými až hlubokými, trvale provlhčenými půdami s dobrou humifikační schopností.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu-zejména výrazná obnova porostů smrkem, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

#### ***9140 Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šťovíkem horským (Rumex arifolius):***

Jedná se o přírodní stanoviště vysokobylinných horských javoro-bukových lesů s příměsí sutinových dřevin na mělkých půdách s vyšším obsahem skeletu a příznivou humifikací. Toto přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně (88,34 ha).

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu-zejména výrazná obnova porostů smrkem, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

#### ***9170 Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum:***

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy poměrně hojně (135,59 ha), na živinami bohatých půdách, obvykle hlubších, na svazích a plošinách v nadmořských výškách do 450 m, vzácněji výše.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

**9180\* *Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich:***

Uvedené prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy relativně hojně (189,59 ha) na mezotrofních rankerech prudkých svahů, často sycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hranách svahů.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

**91E0\* *Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae):***

Toto prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy maloplošně (11,49 ha) v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna vodního režimu na lokalitě, změna přirozeného druhového složení porostu, zastavění apod.).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

**9410 *Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea):***

Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně a hojně (488,61 ha) v nejvyšších partiích Beskyd.

Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (holosečné hospodaření, výsadba sazenic geneticky nevhodného původu, zastavění, vliv imisní zátěže apod.).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

***Oměj tuhý moravský (Aconitum firmum subsp. moravicum):***

Uvedený druh se v zájmovém území EVL Beskydy vyskytuje roztroušeně na vlhkých až mírně podmáčených a prosvětlených biotopech v okolí lesních pramenišť a podél horských potoků. V současnosti je z Beskyd známo zhruba 130 lokalit výskytu tohoto druhu, přičemž početnost je odhadována na cca 10 tisíc jedinců. Ve většině případů není oměj tuhý moravský výrazně ohrožen.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (ruderalizace porostů v blízkosti komunikací, zvyšování zápoje lesních porostů-podsadby dřevin, holosečný typ lesního hospodaření, hrubá disturbance na stanovišti, zastavění biotopu apod.).

Tento druh se přímo na zájmových plochách ani v bezprostředním okolí nevyskytuje. Nedochozí tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženým záměrem. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

***Šikoušek zelený (Buxbaumia viridis):***

Tento převážně saprofytický druh mechorostu rostoucí zejména na tlejících padlých kmenech stromů, kládách a pařezech, sporadicky na lesním humusu ve vlhkých polostinných a stinných porostech se v zájmovém území EVL Beskydy vyskytuje minimálně na 4 zjištěných lokalitách. Na jedné z nich se nachází v současné době nejbohatší známá populace tohoto druhu v ČR a je velice pravděpodobné, že se zde tento druh vyskytuje v ještě větší míře, než bylo zjištěno.

Druh je velmi citlivý na změnu vlhkosti (vysušení) substrátu. Hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (výraznější kácení vzrostlých dřevin-prosvětlování porostů, odstraňování padlých kmenů dřevin apod.).

Tento druh se v řešeném území nevyskytuje. Nedochozí tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

***Rýhovec pralesní (Rhysodes sulcatus):***

Uvedený druh se vyskytuje v pralesovitých lesních porostech na území EVL Beskydy. Bionomicky je *Rhysodes sulcatus* vázán na staré, v různém stadiu se rozkládající dřevo.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (odstraňování padlých i stojících trouchnivějících kmenů dřevin apod.).

Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochozí tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

***Lesák rumělkový (Cucujus cinnaberinus):***

Tento druh vyžaduje ke svému vývoji dostatečný počet padlých či zlomených stromů v souvislých lesních porostech s přirozenou skladbou dřevin (vyvíjejí se v hničícím vlhkém lýku pod uvolněnou borkou padlých či zlomených listnatých stromů nebo ulomených silných větvích).

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (odstraňování padlých i stojících trouchnivějících kmenů dřevin apod.).

Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochozí tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

***Střevlík hrbolatý (Carabus variolosus):***

Hygrofilní střevlík přírodě blízkých horských lesů žijící v prameništích, potocích a navazujících podmáčených plochách. Proniká i do navazujících nelesních stanovišť, jakými jsou subalpínské louky, ale i např. sjezdové tratě. Vývoj druhu je vázán na tlející kmeny, kde zimují dospělci. Na území ČR znám recentně pouze z některých pohoří na Moravě. V Beskydech je místy hojný, směrem na západ jeho výskyt doznívá, častější je

ještě např. v Hrubém Jeseníku (Hůrka 1996, Kašák et Kuras 2007, Matern et al. 2007, Niedl 1959, Spitzer et Konvička 2010).

V zájmovém území EVL Beskydy se druh vyskytuje zejména na březích vodních toků, prameništích a mokřadech v listnatých, smíšených, ale i jehličnatých lesích.

Obecně hlavním ohrožením pro tento druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho zničení (změna vodního režimu, velkoplošné kácení porostu- přílišné otevření dosud zastíněných stanovišť, znečištění vody, zastavení biotopu apod.).

Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochozí tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

#### ***Čolek karpatský (Triturus montandoni):***

Uvedený druh nalezneme v rybnících, jezírkách v lomech, drobných lesních a lučních tůňkách a rybníčcích, ale i v zatopených příkopech, mokřadech na kalištích zvěře a v kalužích na lesních blátivých cestách.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či zánik stanoviště (odvodňování luk, lesů, příkopů u cest, regulace vodotečí, vysoké rybí osádky v místech výskytu apod.).

Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochozí tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

#### ***Velevrub tupý (Unio crassus):***

Tento druh se v zájmovém území EVL Beskydy nachází v málo úživných tocích (např. Vsetínská Bečva).

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či zánik stanoviště (znečištění toků, vodohospodářské zásahy-regulační úpravy na tocích, čištění a prohlubování koryta, přehrazení toků vodními stupni či jezy apod.).

Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochozí tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

#### ***Kučka žlutobřichá (Bombina variegata):***

Tento druh tráví většinu roku ve vodě (drobné lesní a luční tůňky, zatopené příkopy a kaluže na lesních blátivých cestách, případně louže na kalištích zvěře), kde dochází k páření a kladení vajíček v závislosti na deštích (od dubna do srpna). Na sklonku léta žáby vodu opouštějí a migrují k zimním úkrytům. V zájmovém území EVL Beskydy se druh vyskytuje roztroušeně.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či zánik stanoviště (odvodňování luk, lesů, příkopů u cest, regulace vodotečí, vysoké rybí osádky v místech výskytu apod.).

Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu (chybějící vodní či mokřadní biotopy v prostoru navrženého rozšíření lyžařského areálu), sporadický výskyt druhu, např. během migrace v lesních kalužích však nelze zcela vyloučit, je však zcela nevýznamný. Nedochozí tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

### ***Vydra říční (*Lutra lutra*):***

V rámci České republiky existuje několik oblastí, které jsou vydrou trvale obývány, na zbytku území se vyskytuje pouze přechodně nebo vůbec. V oblasti Beskyd se vyskytuje významná trvalá populace vydry říční. Vydra říční migruje podél vodních toků na větší vzdálenosti i mimo území EVL Beskydy.

V současnosti patří mezi nejvýznamnější ohrožující faktory především autoprovoz a nelegální lov.

Výskyt tohoto druhu je v řešeném území navrženého rozšíření lyžařského areálu do prostoru EVL vyloučen. Nedochozí tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

### ***Netopýr velký (*Myotis myotis*):***

Jedná se o druh, který využívá jako zimoviště nejrůznější typy podzemních prostor – jeskyně, štoly, sklepy, kanály v hrázích přehradních nádrží. Letní kolonie samic osídlují půdy velkých budov (kostelů, zámků apod.).

Netopýr velký je nejvíce ohrožen přestavbami střech a půdních prostorů budov, kde se nacházejí letní kolonie. Dalšími faktory jsou rušení na zimovištích a nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní.

Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nejbližší výskyt je udáván z PP Ondrášovy díry, jež se nachází v dostatečné vzdálenosti od hodnoceného záměru. Nedochozí tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

### ***Vlk obecný (*Canis lupus*):***

Jedná se o prioritní druh dle Směrnice o stanovištích. V minulosti se vlk během svého pronásledování člověkem nejdéle z celé ČR udržel právě v oblasti Beskyd, kde byl zaznamenán i na počátku 20. století (pravděpodobně se však už jednalo o migranty ze Slovenska). V polovině 90. let se objevila asi pětičlenná smečka v odlehle části Beskyd, projevující znaky stálého usídlení. Ta byla velice pravděpodobně nelegálně likvidována, až došlo kolem roku 1997 k jejímu zániku. Část vlků se mohla také vrátit zpět na Slovensko. V zimě 1998/99 se vlk objevoval vzácně pouze v pohraniční části na Jablunkovsku i v jižní části Beskyd. V roce 2000 bylo zastřeleno nejméně 7 vlků na slovenské straně Beskyd. V současnosti je výskyt vlka pravidelně prokazován na různých místech EVL Beskydy, včetně výskytu v k.ú. Malenovice, v Javorníkách i ve Vsetínských vrších. Významnou skutečností udržující zdejší populaci je migrace jedinců mezi EVL Beskydy a Slovenskem, případně Polskem.

Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především přímé pronásledování člověkem. Velmi významná je nutnost zachování možnosti migrací mezi lokálními populacemi.

Při aktuálním terénním průzkumu nebyly v okolí lyžařského areálu zjištěny pobytové znaky vlka obecného. Data o výskytu vlka z prostoru lyžařského areálu a úbočí Staškova nejsou z dřívějších let k dispozici ani od místních znalců - revírníka Ing. Sajdla, zoologů Daniela Křenka, Petra Konupky, Jana Šereka. Výskyt vlka obecného je však z minulosti udáván z okolí zájmového území. Několikrát byly na okolních loukách nalezeny např.. vlkem roztrhané ovce. Jednotlivé nálezy jsou zobrazeny na Obr. 12 a popsány v Tab. 3. Výskyt vlka je v minulých letech znám také z prostoru Ostrého vrchu, tj. více než 1 km

od dotčeného území (Konupka in litt., Ing. Sajdl, ústní sdělení). Vzhledem k dřívějším údajům o výskytu vlka v okolí lyžařského areálu nelze zcela vyloučit, že se v prostoru lyžařského areálu či v blízkém okolí může vyskytovat např. během migrace.

Z těchto důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

#### ***Rys ostrovid (Lynx lynx):***

Na většině území České republiky byl rys vyhuben v průběhu 18. století. Oblast EVL Beskydy patří mezi dvě hlavní oblasti stálého výskytu rysa v ČR.

Hlavní příčinou ohrožení rysa ostrovida je přímé pronásledování ze strany člověka. Významným faktorem se však stává i fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení.

Při aktuálním terénním průzkumu nebyly v okolí lyžařského areálu zjištěny pobytové znaky rysa. Data o výskytu rysa z prostoru lyžařského areálu a úbočí Staškova nejsou z dřívějších let k dispozici ani od místních znalců - revírníka Ing. Sajdla, zoologů Daniela Křenka, Petra Konupky, Jana Šereka. Výjimkou je 13 let starý nález tříleté upytlačené rysice (rok 2000) na úbočí Staškova. Výskyt rysa je v minulých letech znám také z prostoru Ostrého vrchu, tj. více než 1 km od dotčeného území (Konupka in litt., Ing. Sajdl, ústní sdělení).

Z výše uvedeného údaje vyplývá, že se rys ostrovid může ojediněle vyskytovat v okolí lyžařského areálu, přičemž vzhledem k charakteru pozorování lze považovat okolí záměru za oblast možné migrace druhu.

Z výše uvedených důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

#### ***Medvěd hnědý (Ursus arctos):***

Jedná se o prioritní druh dle Směrnice o stanovištích. Na přelomu 19. a 20. století medvěd hnědý na území Beskyd prakticky vymizel. Po druhé světové válce se medvěd poprvé znovu objevil v oblasti EVL Beskydy až v roce 1973. Začátkem 80. let byli medvědi v této oblasti zaznamenáni vícekrát, přičemž bylo prokázáno i přezimování. Po roce 1983 se medvědi pravděpodobně stáhli do řídké osídlené hraniční oblasti, kde byl téměř každoročně potvrzen jejich výskyt. Od konce 80. let došlo k další migraci medvěďů, jednak na jih, ale především směrem západním. Jednalo se spíše o zatoulané kusy, jejich výskyt byl víceméně dočasný. Sledování pobytových značek medvěda v Beskydech prokázalo v současné době přítomnost 1 až 4 jedinců se známkami stálého výskytu v různých místech Beskyd.

Hlavním ohrožením pro medvěda se stává fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. V současnosti i v budoucnu je existence medvěda hnědého plně závislá na stavu populace na Slovensku. Nezbytné je tedy uchovat možnost migrací nejen do sousedních slovenských hor, ale také dále západním směrem.

Při aktuálním terénním průzkumu nebyly v okolí sjezdového areálu zjištěny pobytové znaky medvěda hnědého. Data o výskytu medvěda z prostoru lyžařského areálu a úbočí Staškova nejsou z dřívějších let k dispozici ani od místních znalců - revírníka Ing. Sajdla, zoologů Daniela Křenka, Petra Konupky, Jana Šereka. Výskyt medvěda je však z minulosti udáván z širšího okolí zájmového území, zejména ve vazbě na údolí toku Satina, viz Tab. 3 a Obr. 12.

Z výše uvedených údajů vyplývá, že se medvěd hnědý vyskytuje v širším okolí lokality, přičemž vzhledem k charakteru prostředí nelze vyloučit migraci druhu v blízkosti lyžařského areálu.

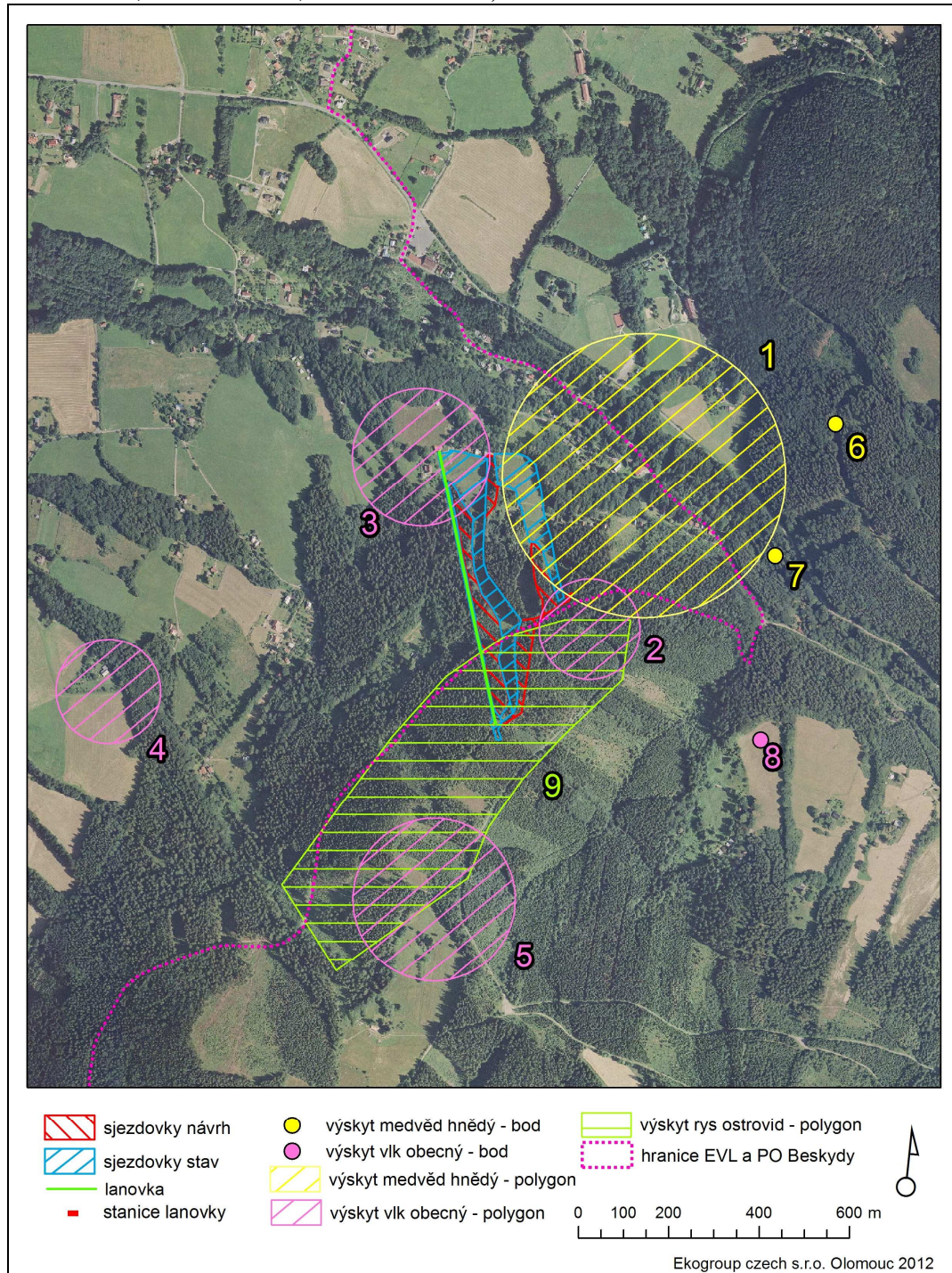
Z těchto důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení.**



**Rekapitulace potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Beskydy:**

Mezi předměty ochrany EVL Beskydy, jež mohou být potenciálně dotčeny realizací hodnoceného záměru, byly úvodním screeningem zařazeny evropsky významné druhy živočichů: **vlk obecný, rys ostrovid, medvěd hnědý.**

**Obr. 12:** Mapové vyjádření dřívějších nálezových údajů o výskytu velkých šelem – předmětů ochrany EVL Beskydy v okolí lyžařského areálu do cca 500 m (podkladová data: ČÚZK, NDOP AOPK, Banaš et al. 2008).



**Tab. 3:** Popis jednotlivých nálezů velkých šelem uvedených na Obr. 12.

Pozn.: některé nálezy pochází z nálezové databáze ochrany přírody (AOPK 2013a), další záznamy pocházejí z projektu VaV - kód: VaV/620/15/0 – viz Banaš et al. 2008.

ID nálezů	Druh	Autor nálezů	Datum nálezů	Zdroj	Poznámka
1	<i>Ursus arctos</i>	Raška Adolf	říjen 2005	stráž přírody	medvěd byl několikrát viděn obyvateli obce
2	<i>Canis lupus</i>	Bartošová D.	3.11.2001	Správa CHKO Beskydy	vlci roztrhali 3 ovce
3	<i>Canis lupus</i>	Bartošová D.	12.10.2001	Správa CHKO Beskydy	vlci usmrtili 3 ovce
4	<i>Canis lupus</i>	Bartošová D.	11.5.2002	Správa CHKO Beskydy	1 ovce usmrčená vlky
5	<i>Canis lupus</i>	anonymus	květen 2003	místní chovatel ovcí	kočí viděl, jak z houštiny, do které odmítli jít jeho koně, vyšli 3 vlci
6	<i>Ursus arctos</i>	Krupař J.	srpen 2001	Luděk Bufka 2006: Monitoring velkých šelem v letech 2001-2006.	přímé pozorování
7	<i>Ursus arctos</i>	Bartošová D. (Bartošová 2005a)	říjen 2005	Bartošová Dana 2005: Medvěd hnědý v CHKO Beskydy.	vizuálně
8	<i>Canis lupus</i>	Bartošová D. (Bartošová 2005b)	24.5.2004	Bartošová Dana 2005: Vlk v CHKO Beskydy (2004 a 2005).	kořist (ovce)
9	<i>Lynx lynx</i>	Červený J. (Červený 2007)	16.8.2000	Bartošová Dana, RNDr., 2010: Terenní mapování.	nalezena upytlačená tříletá rysice

### 3.2.3 Charakteristika ptačí oblasti Beskydy a jejích předmětů ochrany

#### Základní popis PO Beskydy:

Ptačí oblast Beskydy (kód: CZ0811022) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.687/2004 Sb. na ploše 41 702 ha.

Území se nachází mezi obcemi Rožnov pod Radhoštěm, Dolní Bečva, Hostašovice, Morávka, Komorní Lhotka a Dolní Lomná. Ptačí oblast Beskydy pokrývá zhruba jednu třetinu severní části plochy CHKO Beskydy. Území měří na délku 51 km a na šířku 1,5-17 km.

Předmětem ochrany ptačí oblasti Beskydy jsou populace těchto druhů ptáků - čáp černý (*Ciconia nigra*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), pušтік bělavý (*Strix uralensis*), žluna šedá (*Picus canus*), datel černý (*Dryocopus martius*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) a lejsek malý (*Ficedula parva*) a jejich biotop (§1 Nařízení Vlády ČR).

Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 Nařízení Vlády ČR).

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody, lze v ptačí oblasti, mimo současně zastavěné a zastavitelné území obcí (§3 Nařízení Vlády ČR):

- a) provádět veškeré mýtní a předmýtní těžby a mechanizované práce v pěstební činnosti v porostních skupinách v době od 15.3. do 15.7. ve vzdálenosti menší než 200 metrů od známých obsazených hnízd čápa černého,

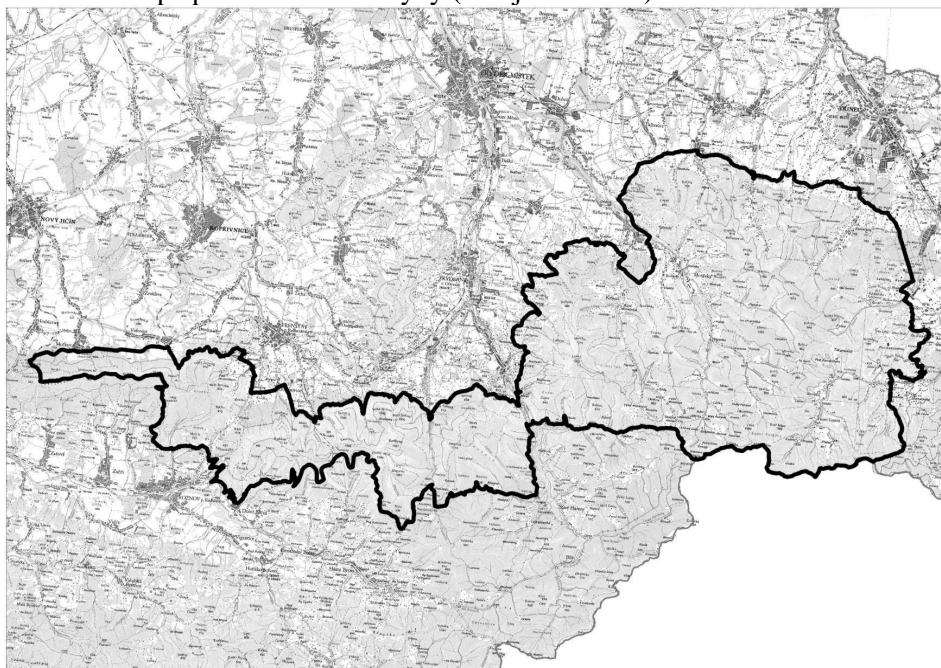
- b) provádět veškeré mýtní a předmýtní těžby a mechanizované práce v pěstební činnosti v porostních skupinách v době od období od 1.2. do 15.6. ve vzdálenosti menší než 100 m od známých obsazených hnízd puštíka bělavého,
- c) v době od 15.3. do 31.7. provádět mýtní a předmýtní těžby v porostních skupinách s méně než 50% zastoupením smrku, starších 80ti let, a všech lesních porostech starších 130 let,
- d) vytyčovat nové turistické, cyklistické a lyžařské trasy,
- e) měnit druh pozemků a způsoby jejich využití<sup>1)</sup>,
- f) nově umisťovat myslivecká zařízení ve vzdálenosti menší než 200 m od známých hnízd čápa černého nebo ve vzdálenosti menší než 200 m od známých hnízd puštíka bělavého.

V územích první a druhé zóny chráněné krajinné oblasti Beskydy, nacházejících se v ptačí oblasti, lze jen se souhlasem orgánu ochrany přírody (§3 Nařízení vlády ČR):

- a) provádět mýtní a předmýtní těžby, které nebyly umístěny ve schváleném lesním hospodářském plánu nebo v převzaté lesní hospodářské osnově, resp. těžby, u kterých dojde k jejich přesunu
- b) provádět mýtní nahodilé těžby listnatých dřevin a jedle, s výjimkou vývratů a ležících zlomů

Všech deset druhů přílohy I Směrnice o stanovištích, pro které byla ptačí oblast vyhlášena, jsou lesní druhy, z nichž některé vyžadují pralesovitý charakter porostů. Nejvýznamnější z nich jsou strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotus*) – 50-80 párů a puštíka bělavý (*Strix uralensis*) – 12-15 párů s největšími populacemi v rámci České republiky. Početné a stabilní jsou populace čápa černého (*Ciconia nigra*) – 10-15 párů, jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*) – 100-110 párů, žluny šedé (*Picus canus*) – 35-50 párů, datla černého (*Dryocopus martius*) – 70-120 párů a lejska malého (*Ficedula parva*) – 140-180 párů a kulíška nejmenšího (*Galucidium passerinum*) – 30-40 párů. V minulosti Beskydy patřily k oblastem s nejvyššími počty tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) v ČR. V rámci vyhlášené ptačí oblasti byly známy desítky tokanišť a počty jedinců se odhadovaly na stovky. Současná populace představuje jen pouhý zlomek tohoto stavu (5-10 exemplářů), přesto stále dává naději uchování druhu i do budoucna za předpokladu, že budou rychle realizována potřebná opatření. Datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) – 15-35 párů vyhledává hlavně klimaxové smrčiny pralesovitého charakteru v nejvyšších polohách, ale je schopen zahnízdít i ve smrkových monokulturách vyšších poloh (zdroj: AOPK ČR).

**Obr. 13:** Mapa ptačí oblasti Beskydy (zdroj: MŽP ČR)



**Základní popis jednotlivých předmětů ochrany PO Beskydy, jejich schopnosti snášet antropogenní zátěž, výskyt v zájmovém území a možné ovlivnění realizací záměru:**

***Čáp černý (Ciconia nigra):***

Tento druh dává přednost rozsáhlejším lesům, smíšeným, listnatým i jehličnatým. Potravu získává v tůňkách a malých potocích. Na začátku 20. století druh vymizel z části střední Evropy, ve 30. letech začal opět znovu osídlovat původní území. V současnosti je čáp černý rozšířen na většině našeho území od nížin po střední polohy.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 10-15 párů. Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především nevhodné hospodaření v lesích (otevření souvislých lesních porostů, kácení v hnízdní době apod.).

V zájmovém území druh nehnízdí ani zde nezaletuje za potravou, je možné že zájmovým územím výjimečně přeletuje. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnoceného záměru. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop čápa černého na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

### ***Jeřábek lesní (Bonasa bonasia):***

Jeřábek lesní vyhledává starší jehličnaté, listnaté a nejčastěji smíšené lesní porosty ve středních a vyšších polohách. Důležitou podmínkou je bohaté keřové patro, tvořené např. lískou nebo olší, jejichž semena jsou důležitou složkou jeho potravy. Od 60. let 20. století došlo v celé Evropě, kromě Ruska k rapidnímu poklesu početnosti druhu. Ačkoli byl jeřábek dříve u nás zřejmě více rozšířen, v současnosti není úbytek druhu zjišťován a jeho stavy se zdají být stabilní.

Na území ptačí oblasti Beskydy je odhadována početnost ve výši cca 125-175 hnízdících párů. Příčin ohrožení jeřábka je zřejmě více, mezi hlavní patří intenzivní způsoby využívání lesa a v minulosti i nadměrný lov.

V řešeném území ani v blízkém okolí není hnízdění druhu známo ani udáváno místními znalci a to ačkoliv se v okolí záměru, např. na hřbetnici Staškova nachází vhodné biotopy pro tento druh. Nejbližší byl jeřábek lesní v minulosti zaznamenán v okolí Albínova náměstí (Ing. Sajdl, ústní sdělení), v dostatečné vzdálenosti od lyžařského areálu. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnoceného záměru. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop jeřábka lesního na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

### ***Tetřev hlušec (Tetrao urogallus):***

Tetřev žije v hlubokých jehličnatých a smíšených lesích přirozené skladby, které jsou věkově strukturované. V prostředí střední Evropy jsou to hlavně horské smrkové lesy od 800 m n. m. Hlavní potravu tvoří lesní plody a hmyz, jejichž dostatečné množství je další podmínkou existence tohoto ptáka. Na řadě míst Evropy došlo k výrazné početní a areálové redukci výskytu druhu, takže v současnosti se tetřev hlušec vyskytuje pouze ostrůvkovitě v horských jehličnatých lesích, kde jsou jeho nepočetné populace značně ohroženy. V České republice se početnost druhu trvale snižuje od 40. let 20. století. V současnosti u nás existuje jediná, relativně životaschopná populace na Šumavě, jejíž početnost je odhadována na 100 samců. Další výskyty, představující maximálně několik jedinců, jsou zaznamenávány např. v Beskydech, Jeseníkách nebo ve Slavkovském lese.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 5-10 jedinců. Hlavním ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou intenzivní technologie ve využívání lesa. Druh je též značně citlivý k rušení.

V zájmovém území ani jeho okolí se tento druh nevyskytuje. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnoceného záměru. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop tetřeva hlušce na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**

### ***Puštík bělavý (Strix uralensis):***

Tento stálý pták obývá rozsáhlé listnaté nebo smíšené lesy obvykle pralesovitěho charakteru ve středních polohách. K hnízdění využívá stará hnízda větších dravců. V Evropě se vyskytuje v její severní a severovýchodní části, druhá izolovaná oblast je omezena na Karpaty a východní Alpy. Populační trendy druhu jsou víceméně stabilní, v některých oblastech dokonce stoupající. V České republice jde o velmi vzácný druh sovy, jenž se vyskytuje pouze ve dvou malých oblastech – Beskydech a na Šumavě.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 12-15 párů. Významným ohrožujícím faktorem je způsob hospodářského využívání lesa, kdy je nutné zachovat určité procento starých porostů.

V řešeném území navržených staveb ani v blízkém okolí nebyl výskyt zjištěn. Nejblíže byl druh zjištěn dne 20.2.2008 ve večerních hodinách v bučině na území PR Malenovický kotel (500 m východně od hotelu Bezruč). Může se jednat o teritorium druhu anebo o zálet z blízkého hnízdiště v okolí. Dále byl revírníkem Ing. Sajdlem v minulosti zaznamenán přelet tohoto druhu nad Albínovým náměstím. Oba tyto pobytové záznamy druhu se nachází v dostatečné vzdálenosti od hodnoceného záměru. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnoceného záměru. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop puštíka bělavého na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

#### ***Kulíšek nejmenší (Glaucidium passerinum):***

Životním prostředím tohoto stálého ptáka jsou starší lesní porosty - jehličnaté a méně často i smíšené. V Evropě je rozšíření kulíška nejmenšího rozděleno do dvou hlavních oblastí - populace ve Skandinávii a v severovýchodní Evropě, izolovaný výskyt ve střední Evropě (jehličnaté lesy v Alpách, Vogézách, Juře, Karpatech a sudetských pohořích). Početnost druhu se ve většině evropských zemí jeví jako poměrně stabilní. V České republice se kulíšek nejmenší vyskytuje hlavně v její jihozápadní části. Nověji byly hnízdní výskyt potvrzeny i z dalších míst - např. Labských pískovců, Teplicko-adršpašských skal nebo z Českomoravské vysočiny. Na Moravě jsou pravidelným hnízdištěm Beskydy a Javorníky.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 30-40 párů. Hlavním ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou intenzivní technologie ve využívání lesa.

V zájmové lokalitě a jejím okolí není znám výskyt tohoto druhu, není ani předpokládán. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnoceného záměru. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop kulíška nejmenšího na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

#### ***Datlík tříprstý (Picoides tridactylus):***

Datlík tříprstý žije v jehličnatých a smíšených lesích s dostatkem odumřelé dřevní hmoty. V podmínkách střední Evropy se jedná hlavně o smrkové pralesy ve vyšších partiích hor. Zatímco vlivem lesního hospodaření došlo k poklesu početnosti severské populace datlíka, středoevropský poddruh se jeví stabilní, v některých regionech jeho početnost dokonce mírně narostla. Jeho stavy na našem území jsou nedostatečně známy, pravděpodobně jsou však poměrně stabilní.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 15-35 párů. Hlavní ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou moderní technologie ve využívání lesa.

V řešeném území navržených staveb ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Je udáván občasný výskyt tohoto druhu na Ostré hoře (Šerek, ústní sdělení), tj. více než 1 km od dotčeného území. Tato oblast výskytu se nachází v dostatečné vzdálenosti od navrženého rozšíření lyžařského areálu. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnoceného záměru. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop datlíka tříprstého na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

#### ***Datel černý (Dryocopus martius):***

Tento druh obývá rozsáhlejší lesní celky, jehličnaté i listnaté, od nížin do hor. Je stálý, k hnízdění si vytesává dutiny, živí se hmyzem žijícím ve dřevě. Hraje klíčovou roli pro

řadu druhů ptáků hnízdících v dutinách. Datel černý je rozšířen rovnoměrně na velké části evropského kontinentu. Ve druhé polovině 20. století byl zaznamenán nárůst početnosti i zvětšování areálu druhu v západní Evropě, pravděpodobně v důsledku zalesňování. Na většině obývaného území jsou jeho stavy stabilní. Datel černý je v České republice rozšířen téměř všude s výjimkou bezlesých oblastí.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 70-120 párů. Hlavní ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou moderní technologie ve využívání lesa.

Výskyt tohoto druhu byl v lesních porostech širšího řešeného území opakovaně zaznamenán. Druh v širším okolí záměru zřejmě hnízdí. Druh se nezdá být významněji citlivý na lyžování, i případné rušení spojené s osvětlením, je pravidelně zjišťován jako hnízdící v těsné blízkosti činných i osvětlených sjezdovek (Kočvara & Křenek 2007). Na druhou stranu vzhledem k charakteru záměru, který nově přináší prakticky celosezónní aktivity, nelze vyloučit negativní ovlivnění biotopu datla černého v PO Beskydy. Z těchto důvodů je uvedený druh považován za potenciálně dotčený a **je proto dále předmětem hodnocení.**

#### ***Strakapoud bělohřbetý (Dendrocopos leucotos):***

Tento druh obývá listnaté nebo i smíšené lesy, zejména pak staré bukové porosty ve vyšších polohách. Důležitá je přítomnost trouchnivějících nebo suchých kmenů, které slouží k stavbě hnízda, získávání potravy nebo k vokalizaci. V souvislosti s intenzivním využíváním lesa a přeměnou starých listnatých porostů na jehličnaté monokultury tento druh vymizel na většině svého dřívějšího areálu v západní Evropě. Horská pásma při východních hranicích ČR - Hostýnské vrchy, Javorníky, Beskydy jsou jedinou oblastí u nás, kde tento druh pravidelně a poměrně početně hnízdí.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 75-95 hnízdících párů. Hlavní ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou moderní technologie ve využívání lesa.

V řešeném území navržených staveb ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Je udáván občasný výskyt tohoto druhu na Ostré hoře (Šerek, ústní sdělení). Tato oblast výskytu se nachází v dostatečné vzdálenosti od navrženého rozšíření lyžařského areálu. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnoceného záměru. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop strakapouda bělohřbetého na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

#### ***Žluna šedá (Picus canus):***

Hnízdním prostředím žluny šedé jsou u nás lesy všeho druhu, vyskytuje se i v zahradách a parcích. Dutinu si vytesává sama, živí se živočišnou potravou, hlavně mravenci. Tento druh se vyskytuje hlavně ve středních a vyšších nadmořských výškách střední Evropy. Populační trendy nejsou zcela přesně zmapovány, úbytek byl prokázán např. v Německu. Její rozšíření u nás je víceméně rovnoměrné.

Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 25-35 hnízdících párů. Hlavní ohrožujícím faktorem pro tento druh jsou moderní technologie ve využívání lesa.

V zájmovém území druh nehnízdí, nemá zde vhodné hnízdní biotopy (starší stromy, zejména bučiny, anebo starší pobřežní porosty). Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnoceného záměru. Vzhledem k charakteru záměru nedojde ani k dálkovému vlivu na biotop žluny šedé na území PO Beskydy Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

### ***Lejsek malý (Ficedula parva):***

Jedná se o tažný druh, jehož hnízdním prostředím jsou listnaté, hlavně bukové lesy. Lejsek malý hnízdí v dutinách, a proto potřebuje v porostu určitý podíl starých stromů. Populace druhu se jeví jako stabilní, ovšem v některých státech byl zaznamenán pokles početnosti, jako např. v Rakousku, Litvě nebo Finsku. Na našem území byl dříve považován za vzácného ptáka, v současnosti se díky lepšímu rozpoznávání počet hnízdních lokalit zvyšuje. Na území ptačí oblasti Beskydy je udávána početnost cca 65-105 hnízdicích párů. Mezi hlavní faktory ohrožení druhu patří ubývání hnízdních příležitostí ve starých bukových lesích.

V řešeném území navržených staveb ani v blízkém okolí není hnízdění druhu udáváno a ani není pravděpodobné. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací hodnoceného záměru. Nelze očekávat ani dálkový vliv na biotop lejska malého na území PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení.**

### **Rekapitulace potenciálně dotčených předmětů ochrany PO Beskydy:**

Mezi předměty ochrany PO Beskydy, jež mohou být potenciálně dotčeny realizací hodnoceného záměru, byl úvodním screeningem zařazen **datel černý.**

## **4. Hodnocení záměru**

### **4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení**

Podklady dodané zadavatelem, jež popisují projektový záměr, provedený aktuální i dřívější terénní průzkumy, konzultace s pracovníky státní ochrany přírody (Správa CHKO Beskydy) i místními znalci, zpracování druhových nálezových dat, dat nálezové databáze NDOP a mapování biotopů soustavy Natura 2000, poskytnutých AOPK ČR i zpracování ostatních digitálních a tištěných podkladů, byly dostatečné pro provedení hodnocení.

### **4.2 Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany**

#### **4.2.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů**

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení možných vlivů navrženého záměru „Ski Malenovice - modernizace lyžařského centra“ na předměty ochrany evropsky významné lokality a ptačí oblasti Beskydy.

Konkrétně byla pozornost předloženého hodnocení dle §45i ZOPK zaměřena na posouzení vlivů navržené výstavby a provozu lanovky, rozšířených sjezdových tratí, bikeparku, osvětlení, zasněžování, akumulací nádrže, parkovacích ploch, objektu ubytování a dalších přidružených stavebních činností na vybrané předměty ochrany EVL a PO Beskydy, u nichž bylo stanoveno potenciální riziko jejich negativního ovlivnění, a



na ekologickou integritu lokalit. V případě předloženého naturového hodnocení přichází do úvahy zejména stavby a aktivity zasahující přímo do prostoru EVL a PO Beskydy, tj. SO 01 – Výstavba sedačkové lanovky a bikeparku, SO 02 – Rozšíření a úprava sjezdovky, SO 03 – Výstavba umělého zasněžování svahu, SO 04 – Výstavba umělého osvětlení svahu. Ostatní stavby se nachází mimo prostor EVL a PO Beskydy.

Eventuální vliv záměru na ostatní lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany lze vzhledem k jejich značné vzdálenosti a priori vyloučit.

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na EVL a PO Beskydy, resp. na jejich předměty ochrany bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a, MŽP 2007) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL a PO. Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů záměrů s výslednou sumarizací pro jednotlivé vlivy pomocí níže uvedené stupnice (viz Tab. 4).

**Tab. 4:** Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000 (zdroj: MŽP 2007).

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	<b>Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění</b> <b>Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona)</b> Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv <b>Nevylučuje realizaci záměru.</b> Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace druhů ptáků či evropsky významných druhů na území dané PO či EVL (Bernotat 2007, Percival 2001).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Beskydy považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany

(vhodná struktura biotopu, dostatečná kvalita přírodního prostředí, narušení optimálního hlukového a světelného režimu zejména ve večerním a nočním období v okolí areálu apod.).

Jak vyplývá z provedené identifikace potenciálně dotčených lokalit, resp. předmětů ochrany (viz kap. 3.1, 3.2) pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla detailně zaměřena na posouzení možného ovlivnění tří předmětů ochrany EVL a jednoho předmětu ochrany PO Beskydy. U těchto předmětů ochrany bylo vysloveno potenciální riziko jejich negativního ovlivnění, konkrétně:

EVL Beskydy:

- vlk obecný (*Canis lupus*)
- rys ostrovid (*Lynx lynx*)
- medvěd hnědý (*Ursus arctos*)

Ptačí oblast Beskydy:

- datel černý (*Dryocopus martius*)

#### **4.2.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu navrženého záměru na předměty ochrany EVL Beskydy**

Na úvod je třeba uvést, že hodnocený záměr je situován do prostoru, kde je již v současnosti v provozu lyžařský areál. Nejedná se tedy o zcela klidové, doposud rekreačními aktivitami nedotčené území. Na stávající malé sjezdovce, zasahující po hranici EVL a PO Beskydy je již nyní k dispozici umělé zasněžování a umělé osvětlení svahu. Rozvody vody pro zasněžování jsou k dispozici také na velké sjezdovce. Umělé zasněžování na obou sjezdovkách je tedy aplikováno již v současnosti.

Po hranici EVL a PO Beskydy a dále do nitra směrem na Albínovo náměstí v současnosti prochází **oficiálně značená zimní lyžařská běžecká trasa a cyklotrasa**. Tato trasa tedy prochází úbočím Staškova a de facto tak výrazně zvyšuje intenzitu stávajících rušivých dopadů turismu na okolní prostředí, včetně hřbetnice Staškova. Poloha této trasy je k dispozici např. na Obr. 6. Není tedy důvodné očekávat, že vrcholová oblast Staškova a navazující úbočí aktuálně umožňují setrvalou existenci na rušení citlivých druhů živočichů jakými jsou např. velké šelmy, případně kurovití ptáci. Vzájemné propojení rušivé zóny kolem koridorů a ploch turistické infrastruktury je toho důvodem. Území však nadále nabízí vhodné podmínky pro sporadickou migraci citlivých druhů živočichů, zejména v brzkých ranních a podvečerních hodinách, kdy je na hřbetnici Staškova klid. Tento aktuální stav bude po realizaci záměru do určité míry změněn.

V souvislosti s realizací navržených staveb na území EVL a PO Beskydy lze očekávat po dobu výstavby **zvýšení akustického i vizuálního rušení** okolního prostředí v souvislosti s pohybem lidí, mechanizace, hluku při kácení lesních porostů apod. Tento vliv bude dočasný po dobu stavebních prací.

Při výstavbě nových sloupů lanové dráhy, osvětlení, nových rozvodů zasněžování a navazující infrastruktury dojde k **mechanickému narušení půdy a vegetace** v místě staveb a v přístupových koridorech. Luční porost horské trojštětové louky v horní části stávající sjezdové tratě není předmětem ochrany EVL Beskydy, nicméně v databázi mapování biotopů je zde evidován výskyt zvláště chráněného druhu rostliny – hořce tolitovitého. Nastavení opatření pro eliminaci negativního dotčení tohoto druhu je proto zapotřebí dořešit v rámci navazujících správních řízení (např. oznámení EIA).

Během provozu lyžařského areálu a navazujícího bikeparku lze oproti současnosti očekávat **prodloužení rušivé periody** a to jak v rámci roku tak během denní periody. Rozšíření stávající velké sjezdovky a navazující použití umělého osvětlení bude oproti

současnosti znamenat rozšíření dosahu světelného znečištění a to o několik set metrů do prostoru EVL a PO Beskydy. Provoz večerního lyžování na velké sjezdovce zároveň bude znamenat prodloužení hlukové a vizuální rušivé periody až do večerních hodin (ze zkušenosti z jiných sjezdovek vyplývá, že zpravidla do 20. - 21. hodiny). S tím souvisí také určité prodloužení doby přípravy sjezdové tratě, která však již v současnosti, při dostatečné sněhové pokrývce, může být upravována do pozdních večerních či nočních hodin.

Navržená lanová dráha má mít celoroční provoz, což znamená výrazné prodloužení stávajícího zimního provozu. Na lanovou dráhu bude navazovat navržený bikepark v prostoru budoucí rozšířené sjezdovky. Lze tedy očekávat, že někteří cykloturisté, pěší návštěvníci či běžkaři mohou tuto lanovku použít pro dopravu do bikeparku, případně pro zkrácení či urychlení svého nástupu na navazující stezky (pěší, cyklo, běžecké) v okolí Malenovic, Ostravice či dále do masívu Lysé Hory. Jak ukazují aktuální zkušenosti i data z předchozích let, prostor Staškova je však navštěvován pěšími návštěvníky už nyní, bez ohledu na existenci lanové dráhy. V technických podkladech nejsou k dispozici konkrétní informace o předpokládaném nárůstu návštěvnosti po zprovoznění modernizovaného areálu nicméně k určitému **nárůstu stávající návštěvnosti** úbočí Staškova s největší pravděpodobností dojde. Lze předpokládat, že se někteří návštěvníci budou pěšky, na kolech či lyžích pohybovat mimo stávající značené trasy, např. očekávaný budoucí zájem návštěvníků napojit se od konečné stanice lanovky na trasu vedoucí k Albínově náměstí. Vzhledem ke skutečnosti, že je tato trasa už nyní oficiálně vyznačená a využívána tak lze konstatovat, že další navýšení návštěvnosti nebude znamenat významné negativní ovlivnění okolního přírodního prostředí (zejména rušením, které se zde patrně již dnes významně uplatňuje).

V neposlední řadě je třeba dodat, že navržené rozšíření rekreačního využití stávajícího areálu je situováno na **okraj chráněného území** (vč. EVL a PO Beskydy), což je z hlediska ochrany přírody výhodné a je to také obecná strategie, která je s úspěchem uplatňována i v jiných zahraničních chráněných územích (intenzivní aktivity situovat vně či při okraji chráněného území a klidové oblasti v centrální části ponechat bez intenzivnějšího využití).

### **Vlk obecný (*Canis lupus*):**

Při aktuálním terénním průzkumu nebyly v okolí lyžařského areálu zjištěny pobytové znaky vlka obecného. Data o výskytu vlka z prostoru lyžařského areálu a úbočí Staškova nejsou z dřívějších let k dispozici ani od místních znalců - revírníka Ing. Sajdla, zoologů Daniela Křenka, Petra Konupky, Jana Šereka. Výskyt vlka obecného je však z minulosti udáván z okolí zájmového území. Několikrát byly na okolních loukách nalezeny např. vlkem roztrhané ovce. Jednotlivé nálezy jsou zobrazeny na Obr. 12 a popsány v Tab. 3. Výskyt vlka je v minulých letech znám také z prostoru Ostrého vrchu, tj. více než 1 km od dotčeného území (Konupka in litt., Ing. Sajdl, ústní sdělení). Vzhledem k dřívějším údajům o výskytu vlka v okolí lyžařského areálu nelze zcela vyloučit, že se v prostoru lyžařského areálu či v blízkém okolí může vyskytovat např. během migrace.

Z aktuálně provedené analýzy vztahu vlka obecného k různým faktorům prostředí včetně antropogenních aktivit na území CHKO Beskydy (viz Banaš et al. 2008) vyplývá několik hlavních zjištění. Vlk se spíše vyhýbá nižším nadmořským výškám a preferuje zejména oblasti nad 800 m n. m. Vlk se vyhýbá bučinám, dále méně využívá dubohabřiny, suťové lesy a pozměněné biotopy. Vliv komunikací na tento druh není jednoznačný, lze říci, že se jim vyhýbá, není však zřejmé na jakou vzdálenost a zda to souvisí s intenzitou využívání. V případě zimních turistických tras lze hovořit o výrazně negativním vlivu min. do vzdálenosti 500 m od trasy, u sídel jsou zjištěné vlivy menší

(Banaš et al. 2008). Obecně lze předpokládat ovlivnění 500 m od většiny cest (Theuerkauf et al. 2007).

Ačkoliv je pravděpodobné, že zátěž území ve smyslu lyžařských aktivit, související přepravy návštěvníků a údržby tratí naroste, případné rušivé vlivy se významně nerozšíří do okolí, protože hranice sjezdových tratí ani poloha horní stanice lanové dráhy se významně nezmění. Určitou výjimkou je budoucí provoz osvětlení rozšířených sjezdových tratí, kdy může dojít k rozšíření světelného znečištění okolí o několik set metrů oproti současnosti. Tento vliv je žádoucí ošetřit vhodnými zmírňujícími opatřeními.

V případě lyžařů lze předpokládat, že jejich aktivity, tedy pohyb osob, budou koncentrovány i nadále do prostoru stávajících sjezdovek a navazující infrastruktury. V případě běžkařů lze předpokládat jejich pohyb zejména po blízké značené trase kolem Albínova náměstí.

Dopady realizace zamýšleného celoročního provozu lanové dráhy a souvisejícího bikeparku na okolní prostředí jsou blíže popsány v úvodu kapitoly 4.2.2. Tam uvedená východiska platí pro vlka i další velké šelmy. Je evidentní, že v důsledku celoročního provozu lanové dráhy dojde k navýšení návštěvnosti úbočí Staškova a s tím souvisejícího hlukového a vizuálního rušení v okolí záměru. V této souvislosti je však zapotřebí opět připomenout, že prostor Staškova je již dnes poměrně výrazně ovlivněn turistickým ruchem – existencí letní cyklistické a zimní běžkařské trasy. Jak ukazují aktuální zkušenosti i data z předchozích let, prostor Staškova je navštěvován pěšími návštěvníky už nyní, bez ohledu na existenci lanové dráhy.

Z výše provedeného rozboru je tedy zřejmé, že k významnému navýšení rušení vlka či dalších citlivých druhů živočichů oproti stávajícímu stavu nedojde. K významně negativnímu ovlivnění vlka by došlo v případě, že by existence modernizovaného areálu znamenala negativní ovlivnění biotopů významných z hlediska rozmnožování, hledání potravy či výraznému narušení migrace. Vlk se však v prostoru Staškova pravidelně nevyskytuje, nemá zde optimální biotopy a budoucí provoz ani výstavba záměru nebude mít na druh bariérový efekt – nebude znemožněna migrace územím (po větší část roku zde bude přetrvávat klidová perioda v období soumraku až úsvitu).

I přes vyslovené skutečnosti je však vhodné, z důvodu aplikace principu předběžné opatrnosti, uplatnit některá konkrétní opatření, jež minimalizují riziko negativního ovlivnění vlka obecného (viz kap. 5).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace hodnoceného záměru bude mít **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na vlka obecného.

### **Rys ostrovid (*Lynx lynx*):**

Při aktuálním terénním průzkumu nebyly v okolí lyžařského areálu zjištěny pobytové znaky rysa. Data o výskytu rysa z prostoru lyžařského areálu a úbočí Staškova nejsou z dřívějších let k dispozici ani od místních znalců - revírníka Ing. Sajdla, zoologů Daniela Křenka, Petra Konupky, Jana Šereka. Výjimkou je 13 let starý nález tříleté upytlačené rysice (rok 2000) na úbočí Staškova. Výskyt rysa je v minulých letech znám také z prostoru Ostrého vrchu, tj. více než 1 km od dotčeného území (Konupka in litt., Ing. Sajdl, ústní sdělení).

Z výše uvedeného údaje vyplývá, že se rys ostrovid může ojediněle vyskytovat v okolí lyžařského areálu, přičemž vzhledem k charakteru pozorování lze považovat okolí záměru za oblast možné migrace druhu.

K tomuto druhu jsou k dispozici taktéž aktuální výstupy analýzy vztahu rysa ostrovida k různým faktorům prostředí včetně antropogenních aktivit na území CHKO Beskydy, NP a CHKO Šumava (viz Banaš et al. 2008). Z provedené analýzy mimo jiné vyplývá, že

se rys vyskytuje zejména ve výškách nad 700 m n. m. Rys preferuje členitý reliéf se strmějšími svahy (nad 12°) a vyhýbá se sekundárnímu bezlesí a intenzivně využívaným zemědělským nebo lesním kulturám, preferuje původní horské smrčiny a sekundární hospodářské jehličnaté lesy. Na základě údajů ze Šumavy lze předpokládat, že západně orientované svahy jsou druhem využívány méně a že preferuje východní svahy. Dále je z výsledků analýzy patrné, že se vyhýbá turisticky intenzivně využívaným trasám, zatímco blízkost ojediněle využívaných tras mu příliš nevadí. Vliv silnic lze zjednodušeně předpokládat do 200 m. Sídlům se vyhýbá do 400 m, přičemž o vlivu lze uvažovat do 800 m, což je hranice, kdy sídla přestávají být významným faktorem (Banaš et al. 2008).

I v tomto případě platí identické argumenty jako u vlka obecného z hlediska možného ovlivnění druhu realizací záměru.

I přes vyslovené skutečnosti je však vhodné, z důvodu aplikace principu předběžné opatrnosti, uplatnit některá konkrétní opatření, jež minimalizují riziko negativního ovlivnění rysa ostrovida (viz kap. 5).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace hodnoceného záměru bude mít **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na rysa ostrovida.

#### **Medvěd hnědý (*Ursus arctos*):**

Při aktuálním terénním průzkumu nebyly v okolí sjezdového areálu zjištěny pobytové znaky medvěda hnědého. Výskyt medvěda je z minulosti udáván zejména ve vazbě na údolí toku Satina. Z těchto údajů vyplývá, že se medvěd hnědý ojediněle vyskytuje v širším okolí lokality, přičemž vzhledem k charakteru prostředí nelze vyloučit příležitostnou migraci druhu v blízkosti lyžařského areálu.

Z výsledků provedených analýz v CHKO Beskydy (viz Banaš et al. 2007) mimo jiné vyplývá, že se medvěd vyskytuje zejména ve výškách nad 700 m n. m. Medvěd se vyhýbá silnicím a to většinou do vzdálenosti 300 m, nad 400 m bývá výskyt zaznamenán již častěji. V případě sídel lze opět hovořit o vyloučení výskytu druhu do vzdálenosti 400 m s vlivem až na 1 km od okraje sídel.

Při aktuálním terénním průzkumu nebyly v okolí sjezdového areálu zjištěny pobytové znaky medvěda hnědého. Data o výskytu medvěda z prostoru lyžařského areálu a úbočí Staškova nejsou z dřívějších let k dispozici ani od místních znalců - revírníka Ing. Sajdla, zoologů Daniela Křenka, Petra Konupky, Jana Šereka. Výskyt medvěda je však z minulosti udáván z širšího okolí zájmového území, zejména ve vazbě na údolí toku Satina, viz Tab. 3 a Obr. 12.

Z výše uvedených údajů vyplývá, že se medvěd hnědý vyskytuje v širším okolí lokality, přičemž vzhledem k charakteru prostředí nelze vyloučit migraci druhu v blízkosti lyžařského areálu.

Také v případě medvěda platí identické argumenty jako u vlka obecného a rysa ostrovida z hlediska možného ovlivnění druhu realizací záměru.

I přes vyslovené skutečnosti je však vhodné, z důvodu aplikace principu předběžné opatrnosti, uplatnit některá konkrétní opatření, jež minimalizují riziko negativního ovlivnění medvěda hnědého (viz kap. 5).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace hodnoceného záměru bude mít **nulový až mírně negativní vliv** (0 až -1 dle stupnice hodnocení) na medvěda hnědého.

### 4.2.3 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu navrženého záměru na předměty ochrany PO Beskydy

#### Datel černý (*Dryocopus martius*):

Výskyt tohoto druhu byl v lesních porostech širšího řešeného území opakovaně zaznamenán. Druh v širším okolí záměru zřejmě hnízdí.

Druh se nezdá být významněji citlivý na lyžování, i případné rušení spojené s osvětlením, je pravidelně zjišťován jako hnízdící v těsné blízkosti činných i osvětlených sjezdovek (Kočvara & Křenek 2007).

Uvažované rozšíření a úprava podoby areálu Ski Malenovice představuje dílčí negativní vliv na tento druh ve smyslu dočasného rušení během výstavby, zabor části jeho potenciálního lesního biotopu a rušení okolního prostředí celoročním provozem areálu.

Na základě výše provedeného rozboru lze proto konstatovat, že realizace hodnoceného záměru bude mít **mírně negativní vliv** (-1 dle stupnice hodnocení) na datla černého.

## 4.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL a PO Beskydy

### 4.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokality

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL či PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL a PO Beskydy zaměřilo na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětů ochrany EVL a PO Beskydy
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

#### **4.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokality**

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokality (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předměty ochrany EVL a PO Beskydy. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 4.2.2).

##### **Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL a PO:**

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnoceného záměru lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.

##### **Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL a PO:**

Lze konstatovat, že realizací předloženého záměru nedojde k významné redukci ploch výskytu typů přírodních stanovišť ani k redukci rozlohy biotopu evropsky významných druhů a ptačích druhů, jež jsou předmětem ochrany EVL a PO Beskydy.

##### **Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL a PO:**

Za významně negativní redukci diverzity EVL a PO lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti některého ze stávajících předmětů ochrany (evropsky významných druhů či ptačích druhů), resp. diagnostických, typických či ochranných významných druhů na plochách výskytu typů přírodních stanovišť – předmětů ochrany v důsledku realizace záměru.

Realizace záměru nebude znamenat eliminaci výskytu či snížení početnosti žádného z předmětů ochrany na území EVL a PO Beskydy.

##### **Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL a PO:**

V důsledku realizace předloženého záměru nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí jednotlivých předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.

##### **Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí stav předmětů ochrany:**

Realizaci předloženého záměru lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL a PO, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL a PO Beskydy.

##### **Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL a PO:**

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL a PO Beskydy v důsledku realizace záměru.

##### **Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:**

V případě předloženého záměru je jeho vliv na celistvost EVL a PO „nulový až mírně negativní“.

## 4.4 Hodnocení možných kumulativních vlivů

Za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území lze považovat zejména provoz stávajícího lyžařského areálu Ski Malenovice, lesní obhospodařování pozemků a pohyb návštěvníků po turistických trasách. Tyto aktivity budou probíhat bez ohledu na realizaci navrženého záměru.

V prostoru navrženého rozvoje lyžařského areálu se v současnosti nachází stávající lyžařský areál tvořený lyžařskými vleky, sjezdovkami a doprovodnou infrastrukturou, v jižní a střední (horní) části navrženého rozšíření areálu se nachází lesní porost. Zájmovým územím prochází zpevněné i nezpevněné cesty sloužící k zajištění provozu ski areálu, lesnímu hospodaření a pohybu návštěvníků (značená cyklostezka a trasa pro běžecské lyžování ve směru na Albínovo náměstí). Také samotný prostor sjezdové tratě a hřbetu Staškova je v současnosti navštěvován pěšími návštěvníky. Je tedy zřejmé, že již v současnosti je zájmová lokalita výrazně ovlivněna rušivým vlivem návštěvnosti a dopravy.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz <http://www.cenia.cz>) vyplývá, že v prostoru navrženého rozvoje lyžařského areálu Ski Malenovice a v jeho okolí nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně ovlivnit řešené území.

Na základě výše uvedeného rozboru lze proto dojít k závěru, že nedojde ke kumulativně významně negativnímu ovlivnění kteréhokoliv předmětu ochrany či celistvosti EVL a PO Beskydy.

## 4.5 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant záměru včetně nulové varianty

Záměr byl předložen v jediné variantě. Základní parametry této varianty jsou popsány v kap. 2.

Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu. Realizace nulové varianty znamená zachování stávajícího stavu území, tedy pokračování současného kombinovaného využívání území (lesnické hospodaření, turistický ruch a doprava v prostoru stávajícího lyžařského areálu a v blízkém okolí) bez provedení navrženého záměru.

Provedení aktivní varianty (předloženého záměru) neznamena významně negativní ovlivnění (dle díkce §45h,i ZOPK) žádného z předmětů ochrany EVL Beskydy.

Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant je srovnatelná.



## 5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci rizika negativních vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost EVL a PO Beskydy

Pro eliminaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného záměru na EVL a PO Beskydy je žádoucí přijmout následující zmírňující opatření, která platí pro ty části stavby, které budou probíhat na území EVL a PO Beskydy:

- Zásahy do dřevinných porostů a půdního krytu (skrývku zeminy) v souvislosti s budoucí výstavbou jednotlivých staveb je vhodné realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů, tj. realizovat od začátku září do konce dubna (dle počasí).
- Ostatní činnosti lze provádět po celý rok s tím, že je vhodnější provést stavbu co nejrychleji, bez zbytečných prodlev a výrazně rušivé části stavby (výkopy, betonáž) provést mimo období hnízdění (mimo 1. 4. až 31. 7.).
- Zajistit směřování světelného toku z provozního osvětlení a osvětlení sjezdových tratí pouze do prostoru těchto objektů. Minimalizaci vyzařování světla do okolního prostředí je žádoucí zajistit kombinací technických opatření omezujících svícení nežádoucími směry, tedy i rušivé oslnění způsobené přímou viditelností světelného zdroje. Konkrétně je zapotřebí realizovat instalaci doplňujících clonících prvků na svítidle (např. horizontální lamely s individuálním naklápěním, vnitřní lamely před hořákem výbojky, doplňující třístranné clony). Namísto běžně používaných halogenidových výbojek, jež emitují světlo bílé barvy (silná modrá složka takového světla má závažnější dopady na okolní prostředí, ve srovnání s běžným veřejným osvětlením), je vhodné preferovat oranžové sodíkové výbojky. Zvýšenou pozornost je třeba věnovat těmto úpravám osvětlení zejména v horní části areálu, na hřbetu Staškova (vyšší riziko šíření nevhodného světelného do okolí). Bližší doporučení uvádí např. Brychtová et al. (2005).

## 6. Závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu záměru „Ski Malenovice - modernizace lyžařského centra“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Navržený záměr „Ski Malenovice - modernizace lyžařského centra“ je situován v katastrálním území Malenovice v prostoru stávajícího lyžařského areálu Ski Malenovice, navazujících kulturních lesních porostech s dominancí smrku a sečených lučních porostech. Předložený záměr řeší rozvoj stávajícího lyžařského areálu Malenovice. Součástí navrženého areálu jsou kromě výstavby lanové dráhy a rozšíření sjezdových tratí také další objekty, sloužící provozu lyžařských vleků, sjezdovek a zázemí pro návštěvníky. V rámci navrženého projektu bude vybudován také bikepark v prostoru rozšířené lyžařské sjezdové dráhy. Jižní (horní) část navrženého záměru leží na území evropsky významné lokality a ptačí oblasti Beskydy.

Provedeným průzkumem bylo zjištěno, že charakter vegetace té části zájmového území, jež zasahuje na území EVL a PO Beskydy odpovídá třem typům biotopů (kulturní smrčíně - X9A, horské trojštětové louce - T1.2 a biotopu L5.4 - přírodní stanoviště 9110 Bučiny asociace Luzulo-Fagetum, které je předmětem ochrany EVL Beskydy). Do acidofilní bučiny však záměrem nebude nijak zasahováno.

Zájmovým územím prochází stávající zpevněné i nezpevněné cesty sloužící k lesnímu hospodaření, zajištění provozu ski areálu a k pohybu návštěvníků (oficiálně značená cyklostezka a trasa pro běžecké lyžování ve směru na Albínovo náměstí). Také samotný prostor sjezdové tratě a hřbetu Staškova je v současnosti navštěvován pěšími návštěvníky. Je tedy zřejmé, že již v současnosti je zájmová lokalita výrazně ovlivněna rušivým vlivem návštěvnosti a lidským hospodařením.

Provedeným vyhodnocením bylo konstatováno, že realizace předloženého záměru bude znamenat potenciální riziko nulového až mírně negativního vlivu pro tři předměty ochrany EVL Beskydy: vlka obecného (*Canis lupus*), rysa ostrovida (*Lynx lynx*), medvěda hnědého (*Ursus arctos*). Tyto druhy se v dotčeném území pravidelně nevyskytují, jejich sporadická migrace územím je však možná.

Dále bylo konstatováno riziko potenciálně mírně negativního ovlivnění u jednoho předmětu ochrany ptačí oblasti Beskydy - datla černého (*Dryocopus martius*), který se v okolních lesích vyskytuje. Důvodem je skutečnost, že v důsledku realizace záměru dojde k zásahu (kácení) do potenciálního hnízdního biotopu a zvýšenému rušení.

Provedeným vyhodnocením byl dále konstatován nulový vliv hodnoceného záměru na ostatní předměty ochrany EVL a PO Beskydy.

Na základě vyhodnocení předloženého záměru v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že hodnocený záměr **nemá významný negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality a ptačí oblasti Beskydy ani na ostatní lokality soustavy Natura 2000.

V Olomouci dne 15. ledna 2013

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.



## Rejstříky a seznamy

- AOPK ČR (2013a): Nálezová databáze AOPK [on-line databáze; portal.nature.cz], [cit. 2013-01-04].
- AOPK ČR (2013b): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz], [cit. 2013-01-04].
- Banaš M., Treml V., Kroča J., Kuras T., Kočvara R., Mikolášová E. (2007): Stanovení ekologických limitů využití území Lysé hory v CHKO Beskydy ve vazbě na nejcenější dochované ekosystémy a výskyt vzácných a ohrožených organismů. Manuskript pro AOPK ČR, 173 s. + přílohy.
- Banaš M., Hošek J., Kočvara R., Kuras T., Lukavský J., Moravcová A., Nedbalová L., Rauch O., Romportl D., Treml V., Zeidler M. (2008): VaV/620/15/03 „Vliv rekreačního využití na stav a vývoj biotopů ve vybraných VCHÚ (CHKO Beskydy, Krkonošský národní park, CHKO Jeseníky, Národní park a CHKO Šumava)“ Závěrečná zpráva o řešení projektu VaV/620/15/03 - Část I. (265s.), část II. (70s.). Manuskript pro MŽP ČR.
- Banaš M. (2011): Vyhodnocení možného ovlivnění dalších významných druhů živočichů, nad rámec předmětů ochrany EVL Beskydy, v souvislosti s realizací záměru „Osvětlení lyžařské sjezdové tratě ve SKI areálu Bílá-Mezivodí, k.ú. Bílá“. Příloha k naturovému hodnocení. Manuskript pro účely dokumentace EIA, 10 s.
- Bartness T.J. et Goldman B.D. (1989): Mammalian pineal melatonin: a clock for all seasons. *Experientia*, 45: 939-945.
- Bartošová D. (2005a): Medvěd hnědý v CHKO Beskydy (2004 a 2005), rukopis (ex: AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2012. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2013-01-04].
- Bartošová D. (2005b): Vlk v CHKO Beskydy (2004 a 2005), rukopis (ex: AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2012. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2013-01-04].
- Bender D.J., Bayne E.M. et Brigham R.M. (1996): Lunar condition influences coyote (*Canis latrans*) howling. *American Midland Naturalist*, 136: 413-417.
- Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Brotons L. & Herrando S. (2001): Reduced bird occurrence in pine forest fragments associated with road proximity in a Mediterranean agricultural area. *Landscape and Urban Planning* 57: 77–89.
- Brumm H. (2004): The impact of environmental noise on song amplitude in a territorial bird. *Journal of Animal Ecology* 73: 434–440.
- Brychtová J., Hollan J. et Krause J. (2005): Vyhodnocení vlivu umělého osvětlení vybraných lyžařských areálů na přírodu a krajinu území KRNAP a jeho ochranného pásma. Manuskript pro Správu KRNAP, 70 s.
- C.A.M. Van Swaay et Warren M. (1999): Red data book of Europe butterflies (Rhopalocera). *Nature and environment*: 99, 1-260.
- Clevenger P. A., Chruszcz B. & Gunson E. K. (2003): Spatial patterns and factors influencing small vertebrate fauna road-kill aggregations. *Biological Conservation* 109: 15–26.
- Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění české republiky. Enigma Praha, pp. 347.
- Cuperus R., Canters K. J. & Piepers A. A. G. (1996): Ecological compensation of the impacts of a road. Preliminary method for the A50 road link (Eindhoven-Oss, The Netherlands). – *Ecological Engineering* 7: 327–349.
- Červený J. (2007): Pracovní záznamy, databáze, datová sada ochrana druhů (ex: AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2012. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2013-01-04].
- Daly M.P., Behrends P.R., Wilson M.I., Jacobs L.F. (1992): Behavioural modulation of predation risk: moonlight avoidance and crepuscular compensation in a nocturnal desert rodent, *Dipodomys merriami*. *Animal Behaviour*, 44: 1-9.
- Demek J. (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.

- Eisenbeis G. & Hassel F. (2000): Zur Anziehung nachtaktiver Insekten durch Strassenlaternen. *Natur und Landschaft* 75: 145 – 156.
- Erritzoe J. (2002): Bird Traffic casualties and road quality for breeding birds. A summary of existing papers with a bibliography. [www.birdresearch.dk](http://www.birdresearch.dk).
- Erritzoe J., Mazgajski T. D. & Rejt L. (2003): Bird casualties on European roads - a review. *Acta Ornithologica* 38: 77-94.
- Gerkema M.P., Gross G.A. et Daan S. (1990): Differential elimination of circadian and ultradian rhythmicity by hypothalamic lesions in the common vole, *Microtus arvalis*, *Journal of Biological Rhythms*, 5: 81-95.
- Hill D., Hockin D., Price D., Tucker G., Morris R. & Treweek J. (1997): Bird Disturbance: Improving the Quality and Utility of Disturbance Research. *The Journal of Applied Ecology* 34 (2): 275-288.
- Hora J. ed. (2000): Směrnice ES o ochraně volně žijících ptáků v České republice. Česká společnost ornitologická, Praha, 167 p.
- Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
- Janáčková H. et Štorkánová A. (eds. (2005): Metodika inventarizace zvláště chráněných území. AOPK ČR Praha.
- Kočvara R. & Křenek D. (2007): Vliv provozu osvětlených a neosvětlených sjezdovek na lesní druhy ptáků v Beskydách (Česká republika). *Čas. Slez. zem. muz. Opava (Ser. A)* 56: 63–72.
- KOHL architekti s.r.o. (2012a): Popis investičního záměru „Ski Malenovice modernizace lyžařského centra“ (katastrální území Malenovice). Verze z listopadu 2012, ve formátu .doc.
- KOHL architekti s.r.o. (2012b): Koordinační situace D.3 záměru „Ski Malenovice modernizace lyžařského centra“, návrh. Verze .pdf, listopad 2012.
- KOHL architekti s.r.o. (2012c): Situační výkres záměru „Ski Malenovice modernizace lyžařského centra“ – SO01 Výstavba sedačkové lanovky a bikeparku, návrh. Verze .pdf, listopad 2012.
- KOHL architekti s.r.o. (2012d): Pracovní verze Oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., příloha č. 3 „Ski Malenovice modernizace lyžařského centra“. Verze z listopadu 2012, ve formátu .doc.
- Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kolektiv (2004): Rámcové zásady lesního hospodaření pro typy přírodních stanovišť v územích soustavy Natura 2000 v ČR. Planeta XII, 3/2004. MŽP ČR.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Kuitunen T. M., Viljanen J., Rossi E. & Stenroos A. (2004): Impact of Busy Roads on Breeding Success in Pied Flycatchers *Ficedula hypoleuca*. *Environmental Management* 31 (1): 79–85.
- Liddle M. (1997): Recreation ecology. The Ecological impact of outdoor recreation and ecotourism. London, 639 p.
- Liley D. & Clarke R. T. (2002): Urban development adjacent to heathland sites in Dorset: the effect on the density and settlement patterns of Annex 1 bird species. *English Nature Research Reports No. 463*, 33 p.
- Liley D. & Clarke R. T. (2003). The impact of urban development and human disturbance on the numbers of nightjar *Caprimulgus europaeus* on heathlands in Dorset, England. *Biological Conservation* 114 (2):219–230.
- Matern A., Drees C., Kleinwächter M. & Assmann T. (2007): Habitat modelling for the conservation of the rare ground beetle species *Carabus variolosus* (Coleoptera, Carabidae) in the riparian zones of headwaters. *Biological Conservation*, 136: 618–627.
- Moravec J. et al. (1995): Rostlinná společenstva ČR a jejich ohrožení. – Severočeskou přírodou, Litoměřice 205 pp.
- Murison G. (2002): The impact of human disturbance on the breeding success of nightjar *Caprimulgus europaeus* on heathlands in south Dorset, England. *English Nature Research Reports No. 483*, 43 p.

- MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- MŽP ČR (2009): 9. Metodický návod k provádění biologického hodnocení. Věstník MŽP, částka 7, s. 3-10.
- MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Niedl J. (1956-1960): Monografie československých druhů tribu Carabini (Col., *Carabidae*, *Carabinae*) (Monographie der in der Tschechoslowakei vorkommenden Arten des Tribus Carabini), I-VII. Přír. Sb. Ostrav. Kraje, 17: 305–329, 18: 209–237, 19: 7–41, 20: 163–183, 411–434, 21: 167–186, 511–523.
- Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.
- Procházka F. (ed.) (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). Příroda, Praha, 18: 1-166.
- Pruner L. & Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, 32: 1–115.
- Quitt E. (1975): Klimatické oblasti ČSR. Geografický ústav ČSAV Brno.
- Ranio M. et Niemelä J. (2003): Ground beetles (Coleoptera: Carabidae) as bioindicators. *Biodiversity and Conservation*. 3: 487-506.
- Reijnen R. & Foppen R. (1997): Disturbance by traffic of breeding birds: evaluation of the effect and considerations in planning and managing road corridors. *Biodiversity and Conservation* 6: 567–581.
- Reijnen R., Foppen R. & Meeuwsen H. (1996). The Effects of Traffic On the Density of Breeding Birds in Dutch Agricultural Grasslands. *Biological Conservation* 75: 255–260.
- Rheindt F. E. (2003): The impact of roads on birds: Does song frequency play a role in determining susceptibility to noise pollution? *Journal für Ornithologie* 144 (3): 295–306.
- Rich C. & Longcore T. (2006): Ecological Consequences of Artificial Night lighting. Islandpress, Washington, 458 p.
- Theuerkauf J. et al. (2007): Human impact on wolf activity in the Bieszczady Mountains, SE Poland. *Ann. Zool. Fennici* 44: 225–231.
- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Weismannová H. a kol. (2004): Ostravsko. In: Mackovčín P., Sedláček M. (eds.): Chráněná území ČR, sv. X, Praha, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR a Ekocentrum Brno, 456 s.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zavadil V. & Moravec J. (2003): Červený seznam obojživelníků a plazů České Republiky. In: Plesník J., Hanzal J. & Brejšková L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. *Obratlovci. Příroda* 22: 83–93.

Dále byla použita spisová agenda týkající se posuzovaného záměru a internetové zdroje:

<http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.nature.cz>

Zdroje mapových dat jsou uvedeny u jednotlivých obrázků v textu.

## Přílohy:

- Kopie stanoviska OOP – Správy CHKO Beskydy dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění k hodnocenému záměru
- Kopie rozhodnutí MŽP ČR o udělení autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění



AGENTURA OCHRANY  
PŘÍRODY A KRAJINY  
ČESKÉ REPUBLIKY

SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI  
BESKYDY



Nádražní 36  
756 61 Rožnov p. Radhoštěm  
tel.: 571 654 293  
fax: 571 657 407  
ID DS: vvedyj  
e-mail: beskydy@nature.cz  
www.beskydy.nature.cz

**SKI Chata Lysá Hora s.r.o.**  
Kozlovice 930  
739 47

*Prostřednictvím DS*

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ 66/BE/2013

VYŘIZUJE J. MÜLLER

ROŽNOVÉ P.RADH. 14. Ledna 2013

Věc: Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru (projektu):

#### „SKI Malenovice – modernizace lyžařského areálu“

žadatele: SKI Chata Lysá hora s.r.o., Kozlovice 930, 739 47 IČO: 29445311, doručené dne 8.1.2013 vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto:

#### STANOVISKO

**nelze vyloučit**, že uvedený záměr **může mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

#### ODŮVODNĚNÍ

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy obdržela dne 8.1.2013 žádost společnosti SKI Chata Lysá hora s.r.o. o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětný záměr řeší rozvoj stávajícího lyžařského areálu sestávající z výstavby: čtyřsedačkové lanovky, rozšíření a úprava sjezdovky, umělého zasněžování, umělého osvětlení svahu, výstavby trafostanice a přípojky VN, demolice stávajícího a výstavby nového objektu zázemí, výstavby nového parkoviště.

Při hodnocení projektu Správa přihlédla zejména:

- k rozsahu a umístění projektu – jižní část projektu je situována do EVL Beskydy (Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., ze dne 22.12.2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit). Vysoká lesnatost a relativní celistvost hřebene směrem k vrcholu Lysé hory není výrazně narušen fragmentací a tvoří příznivý biotop pro velké šelmy (rys ostrovid *Lynx lynx*, medvěd hnědý *Ursus arctos* a vlk *Canis lupus*), jež jsou také hlavním předmětem ochrany, přičemž vlk a medvěd patří mezi prioritní druhy.
- potenciální negativní změna dosavadního využití území s ohledem na předměty ochrany EVL – zejména osvětlení velké sjezdovky pro večerní lyžování, odlesnění na území EVL Beskydy cca 2 ha lesního porostu, blíže neupřesněný nárůst návštěvnosti jak střediska, tak celého okolí – návaznost na masiv Lysé hory, ale také celoroční využití areálu oproti

současnému jen zinnímu využití může mít významný vliv na předměty ochrany EVL v této lokalitě.

Z výše uvedených důvodů Správa nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Podle ust. § 90 odst. 1 zákona se na vydání tohoto stanoviska nevztahují obecné předpisy o správním řízení.

*Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany přírody dle dalších ustanovení zákona, které mohou být daným záměrem dotčeny (např. § 12 ochrana krajinného rázu, § 44 souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných územích, § 49,50 ochrana biotopu zvláště chráněných rostlin a živočichů apod.).*

„otisk úředního razítka“

**Mgr. František Jaskula**

VEDOUcí SPRÁVY



Ministerstvo životního prostředí  
České republiky

Vršovická 65, 100 10 Praha 10  
tel.: +420 267 121 111  
[www.mzp.cz](http://www.mzp.cz)  
[info@mzp.cz](mailto:info@mzp.cz)

Komu:

**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**  
**Polívkova 1026/15**  
**779 00 Olomouc**

Č.j.  
57148/ENV/09, 1837/630/09

V Praze dne  
27. 7. 2009

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č.j. 27312/ENV/09, 921/630/09, kterou podal dne 10. 4. 2009

**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**

narozený dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,  
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál  
a

**prodlužuje autorizaci  
k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o **5 let** ode dne **1. 12. 2009**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí, a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením její platnosti. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

## ODŮVODNĚNÍ

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.

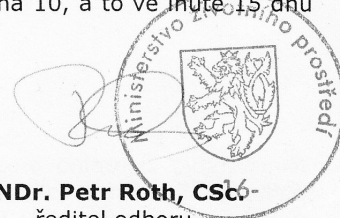
Dne 10. 4. 2009 byla ministerstvu doručena žádost č.j. 27312/ENV/09, 921/630/09 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem (vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů) a jelikož v

období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od listopadu 2004, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 7. 2009 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení č.j. 57143/ENV/09, 1834/630/09, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplývuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### POUČENÍ O ROZKLADU

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



**RNDr. Petr Roth, CSc.**  
ředitel odboru  
mezinárodní ochrany biodiverzity

*Toto rozhodnutí obdrží:*

- 1. žadatel - účastník správního řízení*
- 2. orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí*