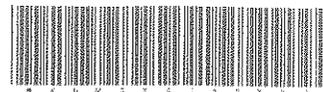


KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 50109/2013

Sp. zn.: ŽPZ/7047/2013/Šub
208.3 V10

Vyřizuje: Ing. Bohumila Šubrtová

Telefon: 595 622 533

Fax: 595 622 396

E-mail: bohumila.subrtova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2013-04-05

Závěr zjišťovacího řízení záměru „Zkapacitnění odlehčovacího kanálu Ščučí“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje

Název: Zkapacitnění odlehčovacího kanálu Ščučí

Kapacita (rozsah) záměru: celková délka řešeného vodního toku 2,356 km
z toho: úprava odlehčovacího koryta v km 0,000 – 0,767
úprava odlehčovacího koryta v km 0,767 – 1,111
úprava koryta potoka Ščučí v km 1,111 – 1,394
úprava probírkou náletových porostů 1,394 – 2,176
úprava koryta potoka Ščučí v km 2,176 – 2,356

navýšení kapacity v úseku km 0,000 – 1,743 na $Q_{100} = 23 \text{ m}^3/\text{s}$

navýšení kapacity v úseku km 1,743 – 2,356 na $Q_{100} = 17 \text{ m}^3/\text{s}$

Charakter záměru: Předmětem záměru je navýšení kapacity potoka Ščučí a odlehčovacího koryta v délce cca 2,356 km s tím, že šířka řešeného území je v různých úsecích proměnlivá a závisí na prováděných úpravách. Stavba je řešena tak, aby v budoucnu umožnila připojení části vod potoka Zif do potoka Ščučí (cca v km 1,743). V rámci záměru dojde k rekonstrukci 2 mostků, 3 hospodářských přejezdů. Záměr se skládá z 9 stavebních objektů, které zahrnují celkem 25 dílčích stavebních objektů (SO 01 – Úprava odlehčovacího koryta, SO 02 – Úprava potoka Ščučí, SO 03 – Hospodářský přejezd v km 0,105 odlehčovacího koryta, SO 04 – Most u EQUICENTRA v km 0,775 odlehčovacího koryta, SO 05 – Most na ul. Paskovská v km 0,803, SO 06 – Hospodářský přejezd v km 1,220, SO 07 – Hospodářský přejezd v km 2,218, SO 08 – Úprava přístupových komunikací, SO 09 – Přeložky inženýrských sítí).

Umístění: Kraj: Moravskoslezský
Obec: Ostrava
Kat. území: Hrabová, Nová Bělá

Oznamovatel: název: DIAMO, s.p., odštěpný závod ODRA
sídlo: Sirotčí 1145/7, 703 86 Ostrava
IČ: 000 02 739

Zástupce oznamovatele: název: HUTNÍ PROJEKT OSTRAVA a.s.
sídlo: 28. října 1142/168, 709 00 Ostrava
IČ: 451 93 622

název: AZ GEO, s.r.o.
sídlo: Masná 1493/8, 702 00 Ostrava
IČ: 253 58 944

Souhrnné vypořádání připomínek

1. **Statutární město Ostrava** nemá k přeloženému oznámení záměru žádné připomínky.
2. **Statutární město Ostrava, Městský obvod Nová Bělá**, nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.
3. **Statutární město Ostrava, Městský obvod Hrabová**, ve svém vyjádření požaduje provést chodník případně lávku pro pěší na nově navrhovaném mostě na ul. Paskovská, a to na pravé straně ve směru jízdy do Paskova, v dostatečné šířce tak, aby na něm mohla být prováděna zimní údržba malotraktorem.

Příslušný úřad konstatuje, že oznamovatel do dokumentace pro následná správní řízení zapracuje realizaci chodníku (příp. lávky) pro pěší na nově navrhovaném mostě přes ul. Paskovskou.

4. **Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí**, dává k předloženému oznámení záměru kladné vyjádření.

Připomínka	Vypořádání
<p>Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny v jeho kompetenci požaduje doplnění níže uvedeného do následných dokumentací:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Respektovat historické krajinné struktury, zejména kosterní dřeviny porostů, které jsou jejich součástí. V případě nezbytného kácení ojedinělých méně hodnotných nebo neperspektivních dřevin zajistí obnovu těchto krajinných struktur formou výsadby nových geograficky původních dřevin odpovídajících druhové skladbě dřevin v těchto historických krajinných strukturách.2. Body 1 – 4 a 6 – 11 kapitoly „Opatření k eliminaci potenciálně negativních vlivů realizace záměru na biotu území“ (str. 43-44)	<p>Oznamovatel do dokumentace pro následná správní řízení zapracuje:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Opatření k maximálnímu zachování historické krajinné struktury včetně návrhu výsadby dřevin za nezbytné kácení v lokalitě.2. Opatření uvedená v bodech 1 – 4 a 6 – 11 kapitoly „Opatření k eliminaci potenciálně negativních vlivů realizace záměru na biotu území“ oznámení záměru.3. Opatření uvedená v bodech 1 a 2 kapitoly „Opatření k eliminaci vlivu záměru na VKP, ÚSES a ZCHÚ“ oznámení záměru.

<p>budou závazné pro zpracování dalších stupňů dokumentace stavby pro následná správní řízení.</p> <p>3. Body 1 a 2 kapitoly „Opatření k eliminaci vlivu záměru na VKP, USES a ZCHÚ“ (str. 44-45) budou závazné pro zpracování dalších stupňů dokumentace stavby pro následná správní řízení.</p>	
<p>Upozorňuje a požaduje doplnit do následných dokumentací, že:</p> <ul style="list-style-type: none"> - záměr má být realizován na území lokálního biocentra v lokalitě Pilíky a na části území interakčního prvku vedoucího podél koryta vodního toku Ščučí na pozemku p.č. 491/3 v k.ú. Hrabová. - záměr má být realizován v údolní nivě vodního toku Ostravice, která je významným krajinným prvkem a že ve VKP je dle ust. § 8 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. nezbytné povolení ke kácení všech dřevin rostoucích mimo les dle ust. § 8 odst. 1 uvedeného zákona. 	<p>Oznamovatel do dokumentace pro následná správní řízení zapracuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Informaci o umístění záměru na území lokálního biocentra v lokalitě Pilíky a na části území interakčního prvku vedoucího podél koryta vodního toku Ščučí na pozemku p.č. 491/3 v k.ú. Hrabová. - Informaci o umístění záměru v údolní nivě vodního toku Ostravice, která je významným krajinným prvkem. <p>Požadavek týkající se postupu při kácení dřevin vyplývá z platných právních předpisů.</p>
<p>Upozorňuje na nutnost udělení souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, jelikož záměr je umístěn na pozemcích, jež jsou součástí zemědělského půdního fondu.</p>	<p>Jedná se o upozornění na postup vyplývající z platných právních předpisů.</p>

5. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, ve svém vyjádření uvádí připomínky k oznámení záměru:

Připomínka	Vypořádání
<p>V kap. B.I.5 chybí přehled dalších variant ochrany před povodněmi, např. suché poldry a důvody pro jejich odmítnutí.</p>	<p>Oznamovatel předpokládá realizaci záměru v jedné variantě. Řešení záměru je navrhováno oznamovatelem a v této variantě je posuzováno. Příslušný správní úřad není kompetentní do návrhu variant věcně zasahovat.</p>
<p>Upozorňuje na rozpor v kap. B.III.5, kde nemůže dle prvního odstavce být způsobena havárie, ale dle druhého odstavce jsou potenciálním zdrojem havárií stavební mechanismy a vozidla.</p>	<p>V oznámení (str. 26) je uvedeno, že na stavbě nejsou navrženy žádné materiály, které by mohly způsobit závažné havárie. Dále je uvedeno, že během realizace stavby jsou potenciálním zdrojem havárií stavební mechanismy a vozidla. Příslušný úřad konstatuje, že uvedená tvrzení nejsou v rozporu, jelikož se jedná o rizika při užívání (provozu) a při stavbě.</p>
<p>Požaduje upřesnit výčet odpadů vznikajících během realizace a provozu záměru, jejich katalogová čísla, kategorie, předpokládaná množství a způsob nakládání s nimi.</p>	<p>Oznamovatel v dokumentaci pro následná správní řízení upřesní výčet odpadů vznikajících během realizace a provozu záměru, včetně jejich katalogových čísel, kategorie, předpokládaných množství a způsobu nakládání s nimi.</p>

<p>Požaduje druhou část podmínky (za středníkem) týkající se pálení větví z kap. D.IV na str. 43 nahradit podmínkou štěpkování větví (dřeva) nebo požadavkem komposování bioodpadu.</p>	<p>Podmínka uvedená v oznámení zní: „Vyloučit pálení větví přímo na břehu toku nebo v průtočném profilu toku; v rámci pálení vyloučit používání organických hořlavých látek pro zvýšení účinnosti zapalování hromad větví.“</p> <p>Oznamovatel do dokumentace pro následná správní řízení zapracuje podmínku následně: „Odpad z kácené zeleně bude přednostně využit nebo nabídnut k využití a bude vyloučeno pálení dřevní hmoty.“</p>
---	---

6. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě ve svém vyjádření konstatuje, že oznámení záměru vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. K oznámení záměru neuvádí žádné požadavky nebo připomínky a nepožaduje posuzování záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

7. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako dotčený správní úřad, uvádí ve svém vyjádření k předloženému záměru požadavky z hlediska ochrany přírody a krajiny a odpadového hospodářství. Z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny krajský úřad zároveň upozorňuje na nutnost požádat krajský úřad o povolení výjimky podle ust. § 56 uvedeného zákona před realizací stavby (výskyt silně ohroženého zvláště chráněného druhu živočicha – ohniváčka černočárného a ohroženého druhu – zlatohlávka).

Připomínka	Vypořádání
<p>Požaduje respektovat doporučení navržená v kap. 5.1 biologického posouzení záměru (v souvislosti s možným negativním ovlivněním nadregionálního biokoridoru K 98 Hukvaldy realizací stavby).</p>	<p>Oznamovatel do dokumentace pro následná správní řízení zapracuje opatření k eliminaci potenciálně negativních vlivů realizace záměru na biotu území (str. 77 biologického posouzení - Ekogroup czech s.r.o., Olomouc, únor 2013, resp. Opatření k eliminaci vlivu záměru na VKP, ÚSES a ZCHÚ uvedená v oznámení záměru), a to v případě, že to bude technicky a ekonomicky přijatelné a z majetkového hlediska možné.</p>
<p>Z hlediska odpadového hospodářství požaduje:</p> <ul style="list-style-type: none"> - V dokumentaci pro následující správní řízení uvést bilance výkopových zemin (vyjma ornice a podornice), seznam a množství odpadů, které budou vznikat demolicemi stávajících propustků a další stavební činností a způsob nakládání s nimi. - Investorem stavby v rámci zařízení staveniště vytvořit podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů, o způsobu nakládání s jednotlivými druhy odpadů vést evidenci a odpady přednostně nabízet k využití (včetně plastových obalů). 	<p>Oznamovatel do dokumentace pro následná správní řízení zapracuje bilance výkopových zemin (vyjma ornice a podornice), seznam a množství odpadů, které budou vznikat demolicemi stávajících propustků a další stavební činností a způsob nakládání s nimi.</p> <p>Požadavek vyplývá z dodržování platných právních předpisů.</p>

Stanovisko ve smyslu § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vydal krajský úřad pod č.j. MSK 158399/2012 ze dne 05.12.2012 s konstatováním, že záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit, ani na ptačí oblasti.

8. Připomínky veřejnosti k tomuto záměru nebyly v zákonem stanovené lhůtě obdrženy.

Závěr

Záměr „Zkapacitnění odlehčovacího kanálu Ščučí“ spadá svým rozsahem do ustanovení bodu 1.4 Úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter toku a ráz krajiny kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a byl posouzen ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) uvedeného zákona.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě zjišťovacího řízení konstatuje, že záměr „Zkapacitnění odlehčovacího kanálu Ščučí“, oznamovatel: DIAMO, s.p., odštěpný závod ODRA, se sídlem Sirotník 1145/7, 703 86 Ostrava, IČ 000 02 739

nebude dále posuzován

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení

Oznamovatel v navazujících správních řízeních k uvedenému záměru, při jeho přípravě a provozu bude respektovat připomínky a požadavky uvedené ve vyjádřeních, které jsou přílohou tohoto závěru zjišťovacího řízení a do dokumentace pro následná správní řízení zapracuje či v rámci řízení předloží zejména níže uvedené:

1. Opatření k maximálnímu zachování historické krajinné struktury včetně návrhu výsadby dřevin za nezbytné kácení v lokalitě.
2. Informaci o umístění záměru na území lokálního biocentra v lokalitě Pilíky a na části území interakčního prvku vedoucího podél koryta vodního toku Ščučí na pozemku p.č. 491/3 v k.ú. Hrabová.
3. Informaci o umístění záměru v údolní nivě vodního toku Ostravice, která je významným krajinným prvkem.
4. Upřesnění výčtu odpadů vznikajících během realizace (demolicemi stávajících propustků a další stavební činností) a provozu záměru, včetně jejich katalogových čísel, kategorie, předpokládaných množství a způsobu nakládání s nimi.
5. Bilance výkopových zemin (vyjma ornice a podornice).
6. Využití odpadu z kácené zeleně a vyloučení pálení dřevní hmoty z realizace záměru.
7. Chodník případně lávku pro pěší na nově navrhovaném mostě na ul. Paskovská (na pravé straně ve směru jízdy do Paskova, v dostatečné šířce).
8. Opatření k eliminaci potenciálně negativních vlivů realizace záměru na biotu území (str. 77 biologického posouzení - Ekogroup czech s.r.o., Olomouc, únor 2013), resp. opatření uvedená v bodech 1 – 4 a 6 – 11 kapitoly „Opatření k eliminaci potenciálně negativních vlivů realizace záměru na biotu území“ oznámení záměru:
 - Při zamýšlených stavebních pracích sanovat lokality s eventuálním výskytem netýkavky žlaznaté (*Impatiens glandulifera*), křídlatky (*Reynoutria sp.*) či dalších invazních druhů rostlin (porosty odstranit) a zajistit aktivní dlouhodobou péči o lokalitu záměru – kontrolu případného výskytu invazních druhů rostlin a jejich následnou likvidaci.

- Neprovádět rozsáhlejší kácení dřevin ve vzrostlém lesním porostu v pravobřežní nivě Ščučí v západní části řešeného záměru, eliminovat eventuální kácení dřevin na hrázi Pilíků. Zvažovanou probírku dřevin v uvedené pravobřežní nivě v rámci západní části SO 02.1 řešit v minimálně nutném rozsahu.
 - Neprovádět stavební zásahy, včetně deponií materiálu, do mokřadní louky při severním okraji EVL Pilíky (viz přechod dílčích vegetačních segmentů č. 2 a 3) nad rámeček předloženého záměru. V případě rozsáhlejšího zásahu do uvedeného lučního porostu požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněného druhu (v kategorii „silně ohrožený“) modráška bahenního (*Maculinea nausithous*) dle §56 ZOPK.
 - Plánovanou úpravu koryta Ščučí (SO 02.5) i budování navazující ochranné hráze provádět s ohledem na ochranu spontánně zarůstajícího mokřadu, jenž se vyskytuje při západním okraji EVL Pilíky (v porostu mezi tokem Ščučí a odkalovacími nádržemi EVL Pilíky, v těsném sousedství vegetačního segmentu č. 1 – viz Mapa 2). Tzn. přístupové komunikace vést pokud možno vně mokřadu. Úpravy koryta provádět tak, aby neměly vliv na stávající hydrologii mokřadu.
 - Zásahy do prostředí - do dřevinných porostů (kácení) a půdního krytu (skrývky zeminy), při kterých bude významně dotčeno stávající přírodní prostředí, realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů, tj. od srpna do konce března. Ostatní činnosti je možno provádět po celý rok bez obav z významnějšího negativního dotčení některého ze zjištěných druhů živočichů.
 - V případě nezbytnosti zásahu do dřevinných porostů a půdního krytu v průběhu vegetačního období provést zásah pouze po předcházejícím aktuálním průzkumu provedeném odborným pracovníkem, případném transferu zvláště chráněných druhů živočichů, anebo vyhnízdění ptáků, pokud zde budou nalezena hnízda. V případě výkopových prací, které budou prováděny ve vegetačním období, je nezbytné zajistit výkopy (v případě kolmých stěn) proti padání živočichů.
 - Před zahájením prací ve vodním prostředí zabezpečit odlov ryb z lokality stavby. Termín je nutně dohodnout s hospodářem MO ČRS Ostrava.
 - Opevnění břehů v obou různě řešených příčných profilech provést formou kamenné rovnaniny bez urovnání líce tak, aby mezi jednotlivými prvky opevnění vznikly nepravidelné mezery o šířce v rozmezí 5 – 15 cm pro úkryt vodní fauny. Hloubka mezer by měla dosahovat minimálně 20 cm.
 - Dno nového koryta opatřit autochtonním materiálem sedimentů z lokality stavby.
 - Šířku koryta volit nerovnoměrnou z důvodu vytvoření tišin a proudových stínů a v závislosti na průtoku Q355 tak, aby výška vodního sloupce v prouděch neklesala pod 0,10 m.
 - Případné spádové objekty v korytě toku či výškové modelování kynety toku nesmí vytvářet nové migrační bariéry pro protiproudovou migraci ryb.
9. Opatření uvedená v bodech 1 a 2 kapitoly „Opatření k eliminaci vlivu záměru na VKP, ÚSES a ZCHÚ“ (oznámení záměru), a to v případě, že to bude technicky a ekonomicky přijatelné a z majetkového hlediska možné:
- Realizovat podél nově vytvořených břehů Ščučí (případně ochranných hrází) výsadbu řídkých liniových porostů dřevin, zejména keřů.
 - Vytvořit malé vodní plochy bočně napojené na upravovaný vodní tok Ščučí se stejnou niveletou v místě napojení.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen, v souladu s § 10 (zejména odst. 4, 5) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů požadavky k ochraně životního prostředí stanovené v závěru zjišťovacího řízení, popřípadě uvést důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen zčásti.

Odůvodnění

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V rámci posuzování vlivů předloženého záměru krajský úřad vycházel z oznámení záměru zpracovaného dle přílohy č. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. L. Štancl, Ostrava, únor 2013), jehož přílohou oznámení byla mimo jiné rozptylová studie (Ing. L. Štancl, Ostrava, únor 2013), hluková studie (RNDr. V. Suk, Ing. P. Kucielová, Ph.D., Ostrava, únor 2013), biologické posouzení (Ekogroup czech s.r.o., Olomouc, únor 2013) a z vyjádření doručených k předloženému oznámení záměru.

V souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, s ohledem na povahu, rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl krajský úřad k závěru, že posuzovaný záměr nebude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Příslušný úřad přihlédl rovněž ke skutečnosti, že žádný z dotčených správních úřadů ani dotčený samosprávný celek nepožadoval posuzování záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V rámci zjišťovacího řízení byla doručena vyjádření, která obsahovala konkrétní připomínky a požadavky řešitelné v rámci následných správních řízení a týkající se zejména oblasti ochrany přírody a krajiny v lokalitě záměru a odpadového hospodářství. Posuzování záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí by, s ohledem na výše uvedené, nebylo efektivní a účelné.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení byly stanoveny na základě výše uvedených požadavků a připomínek vyplývajících z vyjádření obdržných v rámci posuzovacího procesu.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrazuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

Úplná znění vyjádření, obdržných v rámci zjišťovacího řízení posuzovaného záměru jsou k nahlédnutí na Krajském úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství nebo na internetu na adrese www.kr-moravskoslezsky.cz, odkaz: veřejná správa – úřední deska – E.I.A., SEA a IPPC – Projednávané záměry: Zkapacitnění odlehčovacího kanálu Ščučí (kód záměru MSK1746).

Jedná se o tato vyjádření:

- 1) vyjádření Statutárního města Ostravy, č.j. SMO/104208/13/OŽP/Bey ze dne 21.03.2013
- 2) vyjádření Statutárního města Ostravy, Městského obvodu Nová Bělá, č.j. NB/0231/13/St ze dne 15.03.2013
- 3) vyjádření Statutárního města Ostravy, Městského obvodu Hrabová, č.j. 00694/2013/Fai ze dne 22.03.2013
- 4) vyjádření Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany životního prostředí, č.j. SMO/104203/13/Bey ze dne 21.03.2013
- 5) vyjádření České inspekce životního prostředí, oblastního inspektorátu Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/1303105.002/13/VHK ze dne 28.03.2013
- 6) vyjádření Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 8348/2013/OV/HOK ze dne 13.03.2013
- 7) vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 41340/2013 ze dne 19.03.2013

KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
odbor životního prostředí
a zemědělství



Ing. Silvie Součková
pověřena zastupováním funkce
vedoucího odboru životního prostředí a zemědělství