



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj:

Sp. zn.:

MSK 29943/2013

ŽPZ/6431/2013/Kra

208.3 V10

Vyřizuje:

Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.

Telefon:

595 622 586

Fax:

595 622 396

E-mail:

marketa.krahulec@kr-moravskoslezsky.cz

Datum:

2013-08-19

## Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru

### „Mléčná farma Lubina“

### na životní prostředí

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

#### I. Identifikační údaje

##### Název záměru:

Mléčná farma Lubina

##### Kapacita (rozsah) záměru:

Záměr představuje rekonstrukci a modernizaci stávající farmy pro chov skotu. V rámci záměru bude dostavěna nová stáj a upraveno technologické vybavení a ustájení ve stávajících objektech. Dále bude vystavěn nový silážní žlab, sklad na suchá krmiva a nadzemní jímka na kejdu.

Celková kapacita chovu 1000 ks – z toho 850 ks dojníc a jalovic a 150 ks telat (celkem 880 dobytčích jednotek). Navýšení oproti současnému stavu celkově o 300 ks dobytka (300 dobytčích jednotek).

##### Umístění záměru:

Kraj: Moravskoslezský

Obec: Kopřivnice

Kat. území: Větrkovice u Lubiny

Pozemky: 1170, 368/6, 1173/7, 368/18, 552/3, 552/4, 552/10, 552/11, 552/14, 1193, 267/1, 264, 266, 265, 275, 260

##### Oznamovatel:

Mléčná farma Lubina, spol. s r.o.

##### IČO oznamovatele:

49609696

##### Sídlo oznamovatele:

Lubina 525, 742 21



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

**Zástupce oznamovatele:** Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce

## **II. Průběh posuzování**

### **1. Dokumentace**

Zpracovatelka: Ing. Pavla Žídková, oprávněná osoba k posuzování vlivů na životní prostředí - osvědčení odborné způsobilosti č.j. 094/435/OPVŽP/95 ze dne 13.6.1995 prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí, č. j. 40285/ENV/06 a č.j. 34671/ENV/11, (dále jen „zpracovatelka dokumentace“).

Datum předložení dokumentace: 25.2.2013

### **2. Posudek**

Zpracovatel: Ing. Radek Přílepek, oprávněná osoba k posuzování vlivů na životní prostředí - autorizace č.j. 31547/5291/OPVŽP/02, prodloužené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č.j. 75248/ENV/11 (dále „zpracovatel posudku“).

Datum předložení posudku: 28.6.2013

### **3. Veřejné projednání**

V souladu s ustanovením § 9 odst. (9) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí upustil krajský úřad od konání veřejného projednání. K dokumentaci záměru nebylo doručeno žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření.

### **4. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti**

Krajský úřad obdržel v únoru 2013 dokumentaci záměru zpracovanou v rozsahu Přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Dokumentace záměru byla zveřejněna a vyjádřily se k ní dotčené správní úřady. Přípomínky k dokumentaci byly následně vyhodnoceny v rámci zpracování posudku.

Posudek, zpracovaný v rozsahu Přílohy č. 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, byl krajskému úřadu předložen v červnu 2013. Zpracovatel posudku vyhodnotil dokumentaci jako zpracovanou v souladu s požadavky Přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Na základě vyhodnocení dokumentace a doručených vyjádření navrhl zpracovatel posudku příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko se záměrem „Mléčná farma Lubina“ a stanovil podmínky pro jeho realizaci. K posudku se vyjádřily dotčené správní úřady.

V souladu s ustanovením § 9 odst. (9) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí upustil krajský úřad od konání veřejného projednání, a to vzhledem ke skutečnosti, že k dokumentaci nebylo doručeno žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření.

Veřejnost se procesu posuzování vlivů na životní prostředí neúčastnila.

Vyjádření obsahující relevantní připomínky byla v procesu posuzování vlivů daného záměru na životní prostředí (proces EIA) vypořádána v jeho jednotlivých fázích.

## 5. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Městský úřad Kopřivnice, Odbor životního prostředí,
- Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Moravskoslezský kraj,
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava,
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

## III. Hodnocení záměru

### 1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

V průběhu procesu posuzování vlivů záměru „Mléčná farma Lubina“ na životní prostředí a veřejné zdraví bylo shromážděno dostatečné množství informací a podkladů, na základě kterých je možné vyhodnotit významnost vlivu realizace záměru na životní prostředí. Posuzovaný záměr je lokalizován do stávajícího zemědělského areálu dostatečně vzdáleného od obytné zástavby obce. Kontakt záměru se souvislou obytnou zástavbou je v současné době vyloučen, v budoucnu se nepředpokládá bytová výstavba mezi areálem a obcí.

#### Vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví

Záměrem investora je rekonstrukce a modernizace stávající farmy pro chov mléčného skotu. Po realizaci záměru dojde k navýšení počtu chovaných kusů dobytka v areálu.

Záměr je umístěn mimo chráněná území NATURA 2000, mimo zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Rovněž je umístěn mimo CHOPAV a ochranná pásma vodních zdrojů určených pro veřejnou potřebu.

Součástí Dokumentace EIA byla také Rozptylová studie (Ing. Petr Fiedler, držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií podle zákona č. 86/2002 Sb., vydané rozhodnutím MŽP č.j. 1857/740/03 a prodloužené rozhodnutím č.j. 1413/820/08/DK), Hluková studie (Tomáš Bartek) z jejichž závěrů vyplývá, že po realizaci záměru budou splněny požadavky platné legislativy.

Při posuzování vlivů záměru na životní prostředí nebyly prokázány významné vlivy na složky životního prostředí ani na životní prostředí jako celek. Záměr nebude mít významný vliv na obyvatelstvo, ovzduší a klima, hlukovou situaci, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí, faunu, flóru, ekosystémy, krajinu, hmotný majetek a kulturní památky. Znečišťování ovzduší spojené se záměrem odpovídá požadavkům vyplývajícím z příslušných právních předpisů a technickými a organizačními opatřeními bude minimalizováno.

Za předpokladu dodržení příslušných právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a při respektování opatření k ochraně životního prostředí zahrnutých do podmínek tohoto stanoviska je posuzovaný záměr z hlediska přijatelnosti vlivů na životní prostředí akceptovatelný.

Vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a údajům o vlivech záměru na životní prostředí shromážděných v rámci procesu posuzování je zřejmé, že přeshraniční vlivy na životní prostředí jsou v případě posuzovaného záměru zcela vyloučeny.

## **2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Návrh technického řešení záměru investora odpovídá dosaženému stupni poznání s eliminací možnosti znečišťování nebo poškozování životního prostředí za předpokladu technologické kázně investora, chovatele a dodržení podmínek obsažených v tomto stanovisku.

## **3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Príslušná opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a obyvatelstvo vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla navržena zejména v dokumentaci EIA a doplněna v posudku na základě vyhodnocení doručených vyjádření dotčených správních úřadů a jsou specifikována níže jako podmínky stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

## **4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí**

V rámci předložené dokumentace byla navržena a hodnocena jedna varianta navržená oznamovatelem. Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů lze konstatovat, že zvolená posuzovaná varianta byla v řešeném prostoru nejvhodnější a přijatelná.

## **5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku**

### **5.1. Vypořádání vyjádření k dokumentaci**

K dokumentaci bylo doručeno celkem 5 vyjádření dotčených správních úřadů. Doručené požadavky a připomínky k dokumentaci byly v posudku komentovány a vypořádány. Relevantní požadavky obsažené ve vyjádřeních byly zapracovány do podmínek stanoviska.

### **5.2. Vypořádání vyjádření k posudku**

K posudku byla doručena 4 vyjádření dotčených správních úřadů. Relevantní požadavky k posudku byly ve stanovisku akceptovány.

K posudku se vyjádřily následující instituce:

- Městský úřad Kopřivnice, odbor životního prostředí,
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě,
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava,
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Vyjádření Městského úřadu Kopřivnice a Krajské hygienické stanice neobsahovaly další připomínky a podmínky k návrhu souhlasného stanoviska.

**1. ČIŽP, oblastní inspektorát Ostrava – uvádí tuto připomínku:**

Připomínka	Vypořádání
Z hlediska ochrany ovzduší ČIŽP upozorňuje, že vzhledem ke změně legislativy je nutné provést korekci výpočtu skutečné roční emise amoniaku z provozu zdroje dle Metodického pokynu MŽP „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“. Výpočet skutečných ročních emisí se provádí pro hlášení do Integrovaného registru znečišťování podle zákona č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Ohlašovací práh je 10000 kg/rok amoniaku.	Požadavek byl zohledněn v podmínkách stanoviska - pro hlášení do Integrovaného registru znečišťování podle zákona č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí, v platném znění provést výpočet skutečných ročních emisí amoniaku.

**2. KÚ MSK, odbor životního prostředí a zemědělství – uvádí tuto připomínku:**

Připomínka	Vypořádání
V posudku se uvádí, že odpadní vody dezinfekce stájí, dojícího zařízení a chladících tanků budou odváděny do jímky na kejdu a vyváženy na obhospodařované pozemky. Krajský úřad upozorňuje, že uvedené vody jsou ve smyslu § 38 odst. 1 vodního zákona vodami odpadními a nelze je takto používat, ale je nutno je likvidovat v souladu s vodním zákonem.	Připomínka byla zohledněna v podmínkách stanoviska - Odpadní vody z dezinfekce dojícího zařízení a chladících tanků budou odváděny samostatně do jímky u dojírny a vyváženy k likvidaci na smluvní ČOV.

**6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání posudku a dokumentace, Krajský úřad Moravskoslezského kraje, jako příslušný úřad podle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z hlediska hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí, vydává

**souhlasné stanovisko**

k záměru „**Mléčná farma Lubina**“, předloženému oznamovatelem: Mléčná farma Lubina, spol. s r.o., Lubina 525, 742 21 Kopřivice, s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány a zahrnuty jako součást podmínek v následných správních řízeních (viz § 10 odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí). Záměr je zařazen dle přílohy č. 1, kategorie I, bodu 1.7 – Chov hospodářských zvířat s kapacitou nad 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti). Správní úřad, který vydává rozhodnutí nebo opatření podle zvláštních právních předpisů, zahrne do svého rozhodnutí nebo opatření požadavky k ochraně životního prostředí uvedené ve stanovisku, nebo ve svém rozhodnutí, popřípadě opatření uvede důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen zčásti (§ 10 odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí).

### Pořadí variant

Záměr byl předložen v jedné variantě navržené oznamovatelem, která byla, za splnění podmínek tohoto stanoviska, posouzena jako akceptovatelná.

## PODMÍNKY SOUHLASNÉHO STANOVISKA

### Pro fázi přípravy záměru a realizace záměru

1. navrhnout výsadbu ochranné zeleně podél volné hranice areálu v rozsahu a skladbě konzultované s orgánem ochrany přírody,
2. pro nový stav zvířat navrhnout, jako územní limit, ochranné pásmo chovu, které nesmí zasahovat objekt hygienické ochrany,
3. veškeré prostory, v nichž se bude manipulovat s látkami škodlivými vodám, budou splňovat podmínky pro manipulaci a skladování závadných látek z hlediska technického zabezpečení podloží objektů,
4. zpracovat způsob řešení zadržování, popř. regulovaného odvádění srážkových vod do vod povrchových,
5. specifikovat prostory pro shromažďování jednotlivých druhů odpadů, zejména pak odpadů kategorie N a ostatních závadných látek - ty budou ukládány pouze ve vybraných a označených prostorách v souladu s legislativou v oblasti ochrany vod a odpadovém hospodářství,
6. v rámci žádosti o kolaudaci stavby předložit specifikaci druhů a množství odpadů vzniklých v procesu výstavby a doložit způsob jejich využití respektive odstranění,
7. napouštěcí potrubí kejdy do nádrží vést co nejvíce ke dnu, aby byla zajištěna minimalizace turbulence v nádrži a omezeno šíření pachových látek, jímky na kejdu provozovat jako zakryté (plovoucí fólie, hexagonální tělesa, zastřešení, apod.),
8. hnojnou koncovku a kejdové kanály zabezpečit proti vnikání dešťových a podzemních vod, aby nedocházelo k ředění kejdy, manipulační plochy u skladových objektů kejdy vyspádovat zpět do jímek,
9. zpracovat (aktualizovat) provozní a havarijní řády pro nakládání se všemi závadnými látkami v areálu, zejména s kapalnými statkovými hnojivy a pro vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší,
10. aktualizovat plán hnojení,
11. aktualizovat nákazový plán, který bude projednán s orgánem veterinární správy,

### Pro fázi provozu záměru

12. pro hlášení do Integrovaného registru znečišťování podle zákona č. 25/2008 Sb., o integrovaném registru

znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí, v platném znění provést výpočet skutečných ročních emisí amoniaku,

13. veškeré vzniklé odpady průběžně předávat k odvozu oprávněným osobám,
14. o způsobu nakládání s jednotlivými druhy odpadů bude vedena evidence, odpady budou přednostně nabízeny k využití,
15. kadavery budou bez prodlení uloženy do kafilerního boxu a bude zajištěn jejich odvoz do kafilerie,
16. pravidelně prověřovat vodotěsnost všech používaných zařízení pro nakládání se závadnými látkami,
17. odpadní vody z dezinfekce dojícího zařízení a chladících tanků odvádět samostatně do jímky u dojírny a vyvážet k likvidaci na smluvní ČOV,
18. zajistit provádění desinfekce, desinsekce a deratizace a veterinární kontroly zvířat, přednostně používat biologicky rozložitelné desinfekční prostředky,
19. používat vhodné zapravovací zařízení při aplikaci kejdy na pozemky,
20. při hnojení pozemků respektovat požadované minimální odstupy od obytné zástavby,
21. respektovat podmínky pro ochranu vodních zdrojů, povrchových a podzemních vod a půdy a pro maximální využití hnojivých účinků statkových hnojiv při hnojení pozemků, včetně časně zaorávky aplikované kejdy a hnoje (do 24 hod., v teplém počasí do 12 hod.),
22. za nepříznivých povětrnostních podmínek (horko, sucho, dusno apod.) minimalizovat manipulaci s kejdou,
23. podle možností používat biotechnologické prostředky pro ošetření kejdy při jejím skladování nebo enzymatické prostředky do krmiva a vody,

## **Odůvodnění**

V souladu s ustanoveními zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno posouzení vlivů záměru na životní prostředí, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr lze či nelze umístit v dané lokalitě a vyhodnotit míru ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví realizací a provozem záměru.

S ohledem na povahu, rozsah záměru a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí dospěl krajský úřad k závěru, že posuzovaný záměr, oproti současnému stavu, významně negativně neovlivní území v němž je umístěn a tudíž k němu vydal z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí souhlasné stanovisko s podmínkami. V průběhu celého procesu posuzování vlivů na životní prostředí bylo shromážděno dostatečné množství informací a podkladů, na základě kterých je možné vyhodnotit významnost vlivu realizace záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. K dokumentaci EIA bylo doručeno celkem 5 vyjádření dotčených správních úřadů. Žádné vyjádření nebylo nesouhlasné. K posudku byla doručena 4 vyjádření dotčených správních úřadů. Veřejnost se procesu posuzování vlivů na životní prostředí aktivně nezúčastnila. Veškeré doručené připomínky byly v jednotlivých fázích procesu posuzování vlivů na životní prostředí vypořádány a relevantní opatření byla následně zohledněna v podmínkách tohoto stanoviska.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení nebo opatření podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Úplná znění vyjádření doručených k dokumentaci a posudku záměru jsou k dispozici k nahlédnutí na KÚ MSK, odbor životního prostředí a zemědělství, nebo na internetu na adrese [www.kr-moravskoslezsky.cz](http://www.kr-moravskoslezsky.cz), odkaz: veřejná správa – úřední deska – E.I.A., SEA a IPPC – Seznam posuzovaných aktivit E.I.A. podle zákona č.100/2001 Sb. v působnosti Moravskoslezského kraje, kód záměru MSK 1748.

„otisk razítka“

Ing. Silvie Součková  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství

Po dobu nepřítomnosti zastoupena  
Ing. Janem Filgasem, v.r.  
vedoucím oddělení ochrany přírody a zemědělství

Za správnost vyhotovení: Ing. Marcela Chroboková

Stanovisko bylo vydáno dne: 29.8.2013