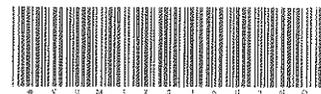


KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 35033/2013
Sp. zn.: ŽPZ/7590/2013/Chro
208.3 V10

Vyřizuje: Ing. Marcela Chroboková

Telefon: 595 622 807

Fax: 595 622 396

E-mail: marcela.chrobokova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2013-05-06

Závěr zjišťovacího řízení záměru „Nová Karolina – II. etapa“

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje

Název: Nová Karolina – II. etapa

Kapacita (rozsah) záměru:	Zastavěná plocha – stavební objekty A až M	21 219 m ²
	Počet parkovacích stání	908
	Kancelářské plochy	33 466 m ²
	Obchodní plochy	2 849 m ²
	Bytové plochy	19 702 m ²
	Bytové jednotky celkem	269 ks

Charakter záměru: II. etapa stavby Nová Karolina zahrnuje výstavbu občanské vybavenosti (administrativa) a výstavbu bytovou – formou solitérních bloků nebo objektů spojených do větších celků. V rámci této etapy jsou navrženy inženýrské objekty, které funkčně doplňují navržené stavební objekty. Jedná se zejména o veřejnou zeleň, komunikace, parkovací a pěší plochy, inženýrské objekty infrastruktury, drobný mobiliář a umělecká díla.

Umístění: Kraj: Moravskoslezský
Obec: Statutární město Ostrava
Kat. území: Moravská Ostrava

Oznamovatel: Multi Veste Czech Republic 5, s.r.o., Olivova 4/2096, 110 00 Praha 1

Zástupce oznamovatele: INKOS-OSTRAVA, a.s., Havlíčkovo nábřeží 696/22, 701 52 Ostrava – Moravská Ostrava

Souhrnné vypořádání připomínek

1. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí, jako dotčený správní úřad, ve svém vyjádření uvádí následující připomínky:

Připomínka	Vypořádání
<p><i>Odpadové hospodářství</i></p> <p>Krajský úřad požaduje, aby v dokumentacích pro následná správní řízení byla uvedena bilance výkopových zemin, seznam a množství odpadů, které budou vznikat stavební činností a provozem záměru (včetně odpadů z odlučovače ropných látek) a způsob nakládání s nimi. S výkopovými zeminami bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností. V případě výskytu kontaminovaných zemin, budou tyto shromažďovány odděleně od zemin nekontaminovaných.</p> <p>Investor stavby v rámci zařízení staveniště vytvoří podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů. V administrativních objektech budou vytvořeny dostatečné prostory, aby bylo zajištěno oddělené shromažďování jednotlivých druhů odpadů vzniklých jeho provozem.</p> <p>O způsobu nakládání s jednotlivými druhy odpadů bude vedena evidence, odpady budou přednostně nabízeny k využití.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení zapracuje bilanci výkopových zemin, seznam a množství odpadů, které budou vznikat stavební činností a provozem záměru (včetně odpadů z odlučovače ropných látek) a způsob nakládání s nimi. S výkopovými zeminami bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností. V případě výskytu kontaminovaných zemin, budou tyto shromažďovány odděleně od zemin nekontaminovaných.</p> <p>Oznamovatel v rámci zařízení staveniště vytvoří podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů. V administrativních objektech budou vytvořeny dostatečné prostory, aby bylo zajištěno oddělené shromažďování jednotlivých druhů odpadů vzniklých jeho provozem.</p> <p>Připomínka vyplývající z příslušného právního předpisu.</p>
<p><i>Ochrana ovzduší</i></p> <p>Krajský úřad požaduje, aby pro snížení prašnosti z provozu parkovišť a nových komunikací, byla provedena cílená výsadba vhodně umístěné (kolem parkovišť a podél komunikací) a vhodně vybrané ochranné zeleně (minimálně stromy, doplněné keři).</p>	<p>Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení zapracuje plán výsadby vhodně umístěné (kolem parkovišť a podél komunikací) a vhodně vybrané ochranné zeleně (minimálně stromy, doplněné keři).</p>
<p><i>Ochrana vod</i></p> <p>Krajský úřad požaduje doplnit, zda stávající jednotná kanalizace má dostatečnou kapacitu k odvedení splaškových vod.</p> <p>Dále krajský úřad upozorňuje na chybné informace týkající se záplavového území Ostravice (uvádí se, že</p>	<p>Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení ověří kapacitu stávající jednotné kanalizace k odvedení splaškových vod.</p> <p>Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení upřesní informace týkající záplavového území</p>

bylo stanoveno opatřením Magistrátu města Ostravy zn. OVP/9795/01/Vk, bez vymezení aktivní zóny), záplavové území Ostravice včetně vymezení aktivní zóny bylo v dané lokalitě stanoveno opatřením krajského úřadu čj. ŽPZ/3561/03 ze dne 5.6.2003.	Ostravice.
--	------------

2. Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí, jako dotčený správní úřad, dává k záměru kladné vyjádření. Ve svém vyjádření uvádí následující připomínku:

Připomínka	Vypořádání
<p><i>Ochrana přírody a krajiny</i></p> <p>MMO upozorňuje, že oznámení záměru neobsahuje uvedení skutečností, že záměr má být realizován v údolní nivě vodního toku Ostravice, která je dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., významným krajinným prvkem (dále jen VKP), a že VKP je dle ust. § 8 odst. 2 vyhl. č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., nezbytné povolení ke kácení všech dřevin rostoucích mimo les dle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., a požaduje doplnění těchto skutečností do následných dokumentací.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení doplní skutečnost o realizaci stavby v údolní nivě vodního toku Ostravice, která je významným krajinným prvkem (VKP).</p>

3. Statutární město Ostrava, jako dotčený územní samosprávný celek dává k předloženému oznámení záměru kladné vyjádření.

4. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, ve svém vyjádření ze dne 29.3.2013 č.j. KHSMS 9177/2013/OV/HOK, požaduje doplnění oznámení záměru, přílohy č. 4, hlukové studie, o komplexní řešení problematiky hluku. Ve vyjádření ze dne 3.5.2013 č.j. KHSMS 12884/2013/OV/HOK Krajská hygienická stanice uvádí, že na základě předložení aktualizované hlukové studie závěr dokumentace akceptuje a nepožaduje další posuzování tohoto záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Ve svém vyjádření uvádí následující připomínku:

Připomínka	Vypořádání
<p>KHS požaduje, aby konkrétní způsob zabezpečení omezení provozu okolních objektů, který je navržen v aktualizované hlukové studii (kapitola 7, podmínky výpočtu) byl zapracován v projektové dokumentaci</p>	<p>Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení zapracuje následující podmínky z aktualizované hlukové studie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hlučné stavební práce budou prováděny pouze

pro územní řízení navržené stavby.	<p>v době 7.00 – 21.00 hod,</p> <ul style="list-style-type: none"> - hluk emitovaný vzduchotechnickými zařízeními nesmí vykazovat tónové složky, - koncertní akce v objektech Trojhalí budou pořádány pouze v denní době, - objekty Trojhalí budou větrány pouze VZT zařízeními dle původní projektové dokumentace (projektová dokumentace pro stavební řízení stavby „Nová Karolína Ostrava – Trojhalí“, z měsíce května 2011)
------------------------------------	--

5. **Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava**, nepožaduje záměr posuzovat v celém rozsahu dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a níže uvedené připomínky požaduje zapracovat do dokumentací pro následná správní řízení.

Připomínka	Vypořádání
<p>Z hlediska ochrany ovzduší ČIŽP upozorňuje, že dieselagregáty, které by měly sloužit v objektech A, B a C jako náhradní zdroje energie, nejsou v předloženém oznámení blíže specifikovány, přičemž se jedná o stacionární zdroje znečišťování ovzduší, na které se vztahují povinnosti dané zákonem o ochraně ovzduší.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení zapracuje specifikaci dieselagregátů, které budou sloužit v objektech A, B a C jako náhradní zdroje energie.</p>
<p>Z hlediska ochrany vod je dle ČIŽP popis odvedení odpadních vod (splaškové, dešťové a další) z dotčené lokality v oznámení nepřehledný, proto ČIŽP požaduje specifikovat, kam budou odvedeny veškeré vody splaškové, srážkové ze střech, srážkové z pojezdových zpevněných ploch, případně další druhy vypouštěných vod.</p> <p>ČIŽP požaduje, aby splaškové vody byly v plné míře odvedeny na ÚČOV Přívoz a naopak, aby vody srážkové na ÚČOV odvedeny nebyly, protože ÚČOV nemá dešťovou zadrž a je nucena při srážkách odlehčovat nevyčištěné splaškové vody do Odry. U srážkových vod ze střech ČIŽP požaduje posouzení možného zásaku nebo akumulace v souladu s ustanovením § 5 vodního zákona, protože součástí oznámení není hydrogeologický posudek ani není tato možnost hodnocena, v oznámení je pouze konstatováno, že toto není možné, bez dalšího vysvětlení.</p>	<p>V oznámení je v kapitole B.III Údaje o výstupech, B.III.2. Odpadní vody, uvedeno, že bude vybudována nová kanalizace pro odvádění splaškových vod. Nová kanalizace bude napojena na stávající jednotnou kanalizaci, která odvádí splaškové vody směrem na kanalizační sběrač a následně na ÚČOV v Ostravě Přívoze.</p> <p>Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení zapracuje způsob odvedení dešťových vod, který upřednostní odvedení dešťových vod mimo ÚČOV, s vyhodnocením možnosti zásaku nebo akumulace dešťových vod ze střech objektů.</p>

<p>ČIŽP upozorňuje na rozdíl ve výstupních koncentracích NEL z ORL1 a ORL2 a 3, který není v oznámení nijak vysvětlen.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení upřesní výstupní koncentraci NEL z jednotlivých odlučovačů ropných látek.</p>
<p>Z hlediska odpadového hospodářství vzhledem k plánovanému nakládání se sejmoutou zemínou (str. 21), ČIŽP upozorňuje, že zemina ze skrývky, pokud bude použita pro zpětné zasypání narušeného povrchu a terénním úpravám v místě stavby, není odpadem. V případě použití této zeminy na jiném místě se bude jednat o odpad a je třeba postupovat v souladu se zákonnými předpisy respektive vyhl.č. 294/2005 Sb., o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu.</p>	<p>Připomínka vyplývající z příslušného právního předpisu.</p>
<p>ČIŽP požaduje zpracovat opatření z kapitoly D.4 oznámení do dokumentací pro následná správní řízení.</p>	<p>Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení zpracuje relevantní opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí.</p>

6. Připomínky **veřejnosti** k záměru nebyly v řádném termínu doručeny.

Závěr

Záměr „**Nová Karolina – II. etapa**“ spadá svým rozsahem do ustanovení bodu 10.6 (Skladové nebo obchodní komplexy včetně nákupních středisek, o celkové výměře nad 3000 m² zastavěné plochy; parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 100 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu), kategorie II přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě zjišťovacího řízení konstatuje, že záměr „**Nová Karolina – II. etapa**“, oznamovatel: Multi Veste Czech Republic 5, s.r.o., Olivova 4/2096, 110 00 Praha 1,

nebude dále posuzován

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení

Oznamovatel do dokumentací pro následná správní řízení zpracuje, zajistí a projedná:

- 1) bilanci výkopových zemin, seznam a množství odpadů, které budou vznikat stavební činností a provozem záměru (včetně odpadů z odlučovače ropných látek) a způsob nakládání s nimi. S výkopovými zeminami bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností. V případě výskytu kontaminovaných zemin, budou tyto shromažďovány odděleně od zemin nekontaminovaných,
- 2) v rámci staveniště budou vytvořeny podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů. V administrativních objektech budou vytvořeny dostatečné prostory, aby bylo zajištěno oddělené shromažďování jednotlivých druhů odpadů vzniklých jeho provozem,
- 3) plán výsadby vhodně umístěné (kolem parkovišť a podél komunikací) a vhodně vybrané ochranné zeleně (minimálně stromy, doplněné keři),
- 4) ověří kapacitu stávající jednotné kanalizace k odvedení splaškových vod,
- 5) upřesní informace týkající záplavového území Ostravice,
- 6) skutečnost o realizaci stavby v údolní nivě vodního toku Ostravice, která je významným krajinným prvkem (VKP),
- 7) hlučné stavební práce budou prováděny pouze v době 7.00 – 21.00 hod,
- 8) hluk emitovaný vzduchotechnickými zařízeními nesmí vykazovat tónové složky,
- 9) koncertní akce v objektech Trojhalí budou pořádány pouze v denní době,
- 10) objekty Trojhalí budou větrány pouze VZT zařízeními dle původní projektové dokumentace (projektová dokumentace pro stavební řízení stavby „Nová Karolína Ostrava – Trojhalí“, z měsíce května 2011),
- 11) specifikaci dieselagregátů, které budou sloužit v objektech A, B a C jako náhradní zdroje energie,
- 12) způsob odvedení dešťových vod, který upřednostní odvedení dešťových vod mimo ÚČOV, s vyhodnocením možnosti zásaku nebo akumulace dešťových vod ze střech objektů,
- 13) upřesní výstupní koncentraci NEL z jednotlivých odlučovačů ropných látek,
- 14) opatření z kapitoly D.4. oznámení záměru (přímo nevyplývající z platných právních předpisů a neuvedená výše):
 - bezpečnostní protimetanová opatření k snížení metanového nebezpečí:
 - opatření při provádění výkopových prací,
 - opatření v základech stavby,
 - opatření proti průniku metanu kolem prostupů potrubí a kabelů přes základové konstrukce stavby,
 - dodržovat opatření k omezení vzniku druhotné prašnosti:
 - v místech rozpojování zeminy (zemních prací) pracovat pouze s vlhkým materiálem, tzn. zeminy zkrápět, předem vlhčit, operativně využívat k činnostem produkujícím prašnost vlhká období,

- vlhčit pojezdové trasy na staveništi,
 - zajistit očistu všech mechanismů při odjíždění z upravované plochy, aby nedocházelo ke znečišťování veřejných komunikací zejména zeminou, betonovou směsí apod.,
 - zajistit, aby vozidla dopravující sypké materiály používala k zakrytí hmot plachty,
 - zajistit pravidelný mokrý úklid dotčených příjezdových komunikací. Ten neřešit pouze splachem, nýbrž i sběrem,
 - omezit šíření přízemní prašnosti šířené větrem (tj. oplocení provést v neprůvětrném provedení),
 - vytvořit v prostoru staveniště u výjezdu na veřejnou komunikaci plochu, na které bude prováděno mechanické čištění vozidel vyjíždějících ze staveniště,
 - v případě potřeby musí zhotovitel zajistit techniku (kropicí vůz a vozidlo s kartáči na čištění komunikací), která v případě potřeby bude odstraňovat nečistoty z veřejných komunikací;
 - opatření prováděná k omezení prašnosti zařadit do provozních předpisů a zajistit prokazatelné seznámení pracovníků s těmito opatřeními,
- stavební práce, včetně hrubých terénních úprav, budou prováděny pouze v denní době. Noční provoz na staveništi je vyloučen,
 - při výkopových pracích zajistit na stavbě přítomnost odborného dozoru, který bude sledovat kvalitu odtěžované zeminy a v případě výskytu kontaminovaného materiálu rozhodne o způsobu nakládání s ním,
 - v případě úniku technických kapalin ze stavebních mechanismů a nákladních vozidel neprodleně vytěžit znečištěnou zeminu, odvézt na vodohospodářsky zabezpečenou plochu a podle rozboru odebraných vzorků s ní dále nakládat v souladu s právními předpisy.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen, v souladu s § 10 (zejména odst. 4, 5) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů požadavky k ochraně životního prostředí stanovené v závěru zjišťovacího řízení, popřípadě uvést důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen zčásti.

Odůvodnění

Dle § 7 a v souladu s přílohou č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda uvedený záměr bude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení byly stanoveny na základě vyjádření obdrženyých v rámci posuzovacího procesu.

V souladu se zásadami přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na veřejné zdraví

a životní prostředí dospěl krajský úřad k závěru, že posuzovaný záměr nebude posuzován v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. K záměru bylo doručeno vyjádření Krajské hygienické stanice, která požadovala doplnění oznámení záměru o aktualizovanou hlukovou studii. Na základě doplnění aktualizované hlukové studie, vydala Krajská hygienická stanice vyjádření, že předložené podklady akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. V navržené podmínce č. 14) opatření z kapitoly D.4. oznámení záměru - bezpečnostní protimetanová opatření k snížení metanového nebezpečí, budou zapracována opatření, která jsou stanovena v Návrhu bezpečnostních opatření na základě vyhodnocení výstupu důlních plynů na povrch – Nová Karolina, k.ú. Moravská Ostrava, zpracovatel: DIAMO, státní podnik, odštěpný závod Odra, 2007. K záměru nebylo doručeno žádné nesouhlasné vyjádření, nebo připomínky z jejichž znění by vyplýval požadavek na posouzení záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Relevantní připomínky doručené v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí byly zohledněny v podmínkách závěru zjišťovacího řízení a lze je řešit v rámci následných správních řízení.

Závěr zjišťovacího řízení *nenahrzuje* vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení dle zvláštních předpisů, jako např. stavební zákon, zákon o vodách, zákon o ochraně ovzduší, zákon o odpadech apod.

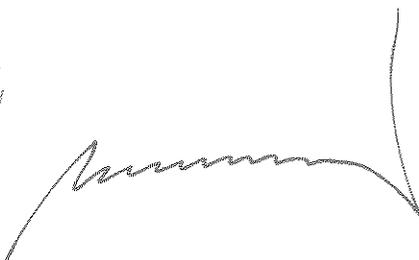
K předloženému oznámení záměru byla doručena tato vyjádření:

- vyjádření KÚ MSK, č.j. MSK 47228/2013 ze dne 29.3.2013
- vyjádření Magistrátu města Ostravy, odboru ochrany ŽP, č.j. SMO/108732/13/OŽP/Bey ze dne 26.3.2013
- vyjádření Statutárního města Ostrava, č.j. SMO/108733/13/OŽP/Bey ze dne 26.3.2013
- vyjádření ČIŽP, Oblastní inspektorát Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/1303603.002/13/VHK ze dne 2.4.2013
- vyjádření KHS MSK se sídlem v Ostravě, č.j. KHSMS 9177/2013/OV/HOK ze dne 15.3.2013 a č.j. KHSMS 12884/2013/OV/HOK ze dne 3.5.2013.

Úplná znění doručených vyjádření jsou k dispozici k nahlédnutí na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství nebo na internetu na adrese www.kr-moravskoslezsky.cz, odkaz: veřejná správa – úřední deska – E.I.A., SEA a IPPC – Seznam posuzovaných aktivit E.I.A. podle zákona č.100/2001 Sb. v působnosti Moravskoslezského kraje, kód záměru MSK 1750.

KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
odbor životního prostředí
a zemědělství
- 1 -

Ing. Silvie Součková
pověřena zastupováním funkce
vedoucího odboru životního prostředí a zemědělství



Po dobu nepřítomnosti zastoupen
Ing. Milanem Machačem
vedoucím oddělení hodnocení vlivů
na životní prostředí a lesního hospodářství

ŽPZ/7590/2013/CHRO/6

Statutární město Ostrava

Vaše značka: ŽPZ/7590/2013/Chro
Ze dne: 2013-03-11
Č. j.: SMO/108733/13/OŽP/Bey
Sp. zn.: S-SMO/095260/13/OŽP/6

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (DS)
odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

Vyřizuje: Ing. Beyer
Telefon: +420 599 442 327
Fax: +420 599 443 026
E-mail: abeyer@ostrava.cz

Datum: 2013-03-26

**Vyjádření města Ostravy podle zákona č. 100/2001 Sb. k oznámení záměru
„Nová Karolina - II. etapa“**

Podáním doručeným dne 15. března 2013 jste nás požádali o vyjádření k oznámení výše uvedeného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace posuzuje vlivy na životní prostředí výše uvedené stavby. Jedná se o další etapu výstavby v prostoru Nová Karolina v k. ú. Moravská Ostrava, která navazuje na již realizovanou I. etapu. II. etapa stavby zahrnuje výstavbu občanské vybavenosti (administrativa - objekty A, B, C) a výstavbu bytovou - formou solitérních bloků nebo objektů spojených do větších celků (objekty D až M). Rozsah II. etapy byl koncipován tak, aby po jejím dokončení vznikla ucelená část města navazující na zástavbu realizovanou v rámci I. etapy. V rámci II. etapy jsou dále navrženy inženýrské objekty funkčně doplňující navržené stavební objekty. Jedná se zejména o veřejnou zeleň, komunikace, parkovací a pěší plochy, inženýrské objekty infrastruktury (vodovod, kanalizace, vedení elektrické energie, horkovod atd.), drobný mobiliář a umělecká díla. Nový vodovod bude napojen na stávající vodovodní řad DN 200 vybudovaný v rámci I. etapy. Vytápění objektů bude zajištěno napojením na centrální zdroj tepla.

Statutární město Ostrava, v postavení dotčené obce, dává k záměru

kladné vyjádření.

„otisk úředního razítka“

Ing. Dalibor Madej
náměstek primátora

ŽPZ/7590/2013/CHRO/7

Magistrát města Ostravy
odbor ochrany životního prostředí

Vaše značka: ŽPZ/7590/2013/Chro
 Ze dne: 2013-03-11
 Č. j.: SMO/108732/13/OŽP/Bey
 Sp. zn.: S-SMO/095260/13/OŽP/5

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (DS)
 odbor životního prostředí a zemědělství
 28. října 117
 702 18 Ostrava

Vyřizuje: Ing. Beyer
 Telefon: +420 599 442 327
 Fax: +420 599 443 026
 E-mail: abeyer@ostrava.cz

Datum: 2013-03-26

Vyjádření dotčeného správního úřadu dle zákona č. 100/2001 Sb. k oznámení záměru „Nová Karolina - II. etapa“

Podáním doručeným dne 15. března 2013 jste nás požádali o vyjádření k oznámení výše uvedeného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Předložená dokumentace posuzuje vlivy na životní prostředí výše uvedené stavby.

Jedná se o další etapu výstavby v prostoru Nová Karolina v k. ú. Moravská Ostrava, která navazuje na již realizovanou I. etapu. II. etapa stavby zahrnuje výstavbu občanské vybavenosti (administrativa - objekty A, B, C) a výstavbu bytovou - formou soliterních bloků nebo objektů spojených do větších celků (objekty D až M). Rozsah II. etapy byl koncipován tak, aby po jejím dokončení vznikla ucelená část města navazující na zástavbu realizovanou v rámci I. etapy. V rámci II. etapy jsou dále navrženy inženýrské objekty funkčně doplňující navržené stavební objekty. Jedná se zejména o veřejnou zeleň, komunikace, parkovací a pěší plochy, inženýrské objekty infrastruktury (vodovod, kanalizace, vedení elektrické energie, horkovod atd.), drobný mobiliář a umělecká díla. Nový vodovod bude napojen na stávající vodovodní řad DN 200 vybudovaný v rámci I. etapy. Vytápění objektů bude zajištěno napojením na centrální zdroj tepla.

Magistrát města Ostravy, odbor ochrany životního prostředí (dále jen MMO OOŽP), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, dává podle § 6 odst. 7 písm. c) k oznámení

kladné vyjádření.

MMO OOŽP, jako správní orgán místně příslušný podle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předmětnému záměru žádné připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1994 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 114/1992 Sb.), které jsou v kompetenci MMO OOŽP, má MMO OOŽP k záměru tuto připomínku: oznámení záměru neobsahuje uvedení skutečností, že záměr má být realizován v údolní nivě vodního toku Ostravice, která je dle ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., významným krajinným prvkem (dále jen VKP), a že ve VKP je dle ust. § 8 odst. 2 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb. nezbytné povolení ke kácení všech dřevin rostoucích mimo les podle ust. § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. Požadujeme doplnění těchto skutečností do následných dokumentací.

MMO OOŽP jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle ust. § 15 písm. f) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, dává kladné stanovisko. Orgán ochrany zemědělského půdního fondu nemá k oznámení záměru „Nová Karolina – II. etapa“ v k. ú. Moravská Ostrava námitky. Záměr se nedotýká zemědělského půdního fondu.

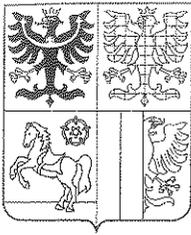
MMO OOŽP, jako správní orgán místně příslušný podle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá k předmětnému záměru připomínky.

Z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, nemá MMO OOŽP k výše uvedenému oznámení žádné připomínky.

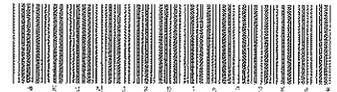
MMO OOŽP, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad dle § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, nemá k předmětnému záměru připomínky.

„otisk úředního razítka“

Ing. Pavel Valerián, Ph.D.
vedoucí odboru
ochrany životního prostředí



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 47228/2013
Sp. zn.: ŽPZ/7590/2013/Chro
208.3 V10

Vyřizuje: Ing. Marcela Chroboková

Telefon: 595 622 807

Fax: 595 622 396

E-mail: marcela.chrobokova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2013-03-29

Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k oznámení záměru „Nová Karolina- II. etapa“

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a jako příslušný správní úřad dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený záměr a vydal toto vyjádření.

Ochrana vod

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad požaduje doplnit, zda stávající jednotná kanalizace má dostatečnou kapacitu k odvedení splaškových vod. Dále krajský úřad upozorňuje na chybné informace týkající se záplavového území Ostravice (uvádí se, že bylo stanoveno opatřením Magistrátu města Ostravy zn. OVP/9795/01/Vk, bez vymezení aktivní zóny), záplavové území Ostravice včetně vymezení aktivní zóny bylo v dané lokalitě stanoveno opatřením krajského úřadu čj. ŽPZ/3561/03 ze dne 5.6.2003.

Ing. Dědicová

Odpady

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů jsou k záměru stanoveny tyto podmínky: v dokumentaci pro následující správní řízení bude uvedena bilance výkopových zemin, seznam a množství odpadů, které budou vznikat stavební činností a provozem záměru (včetně odpadů z odlučovače ropných látek) a způsob nakládání s nimi. S výkopovými zeminami bude nakládáno podle jejich skutečných vlastností. V případě výskytu kontaminovaných zemin, budou tyto shromažďovány odděleně od zemin nekontaminovaných. V administrativních objektech budou vytvořeny dostatečné prostory pro zajištění odděleného shromažďování jednotlivých druhů odpadů vzniklých jejich provozem. Investor stavby v rámci zařízení staveniště vytvoří podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů, o způsobu nakládání s jednotlivými druhy odpadů bude vedena evidence, odpady budou přednostně nabízeny k využití.

Ing. Kafková

Ochrana přírody a krajiny

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Veřejné zájmy, chráněné zákonem, které jsou v působnosti krajského úřadu podle ustanovení § 77a, nebudou záměrem dotčeny. Stavbou nebude dotčeno žádné zvláště chráněné území ani územní systém ekologické stability regionální úrovně.

Vliv záměru na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti dle § 45i odst. 1 zákona byl vyloučen stanoviskem krajského úřadu č. j. MSK 147638/2012 ze dne 22.11.2012.

Ing. Macurová

Horní zákon

Z předložených podkladů vyplývá, že se stavba podle „Mapy ložiskové ochrany – Moravskoslezský kraj“, vydané Ministerstvem životního prostředí a Českou geologickou službou-Geofond, nachází v chráněném ložiskovém území (dále jen „CHLÚ“) České části Hornoslezské pánve pro výhradní ložisko černého uhlí a v CHLÚ Rychvald pro výhradní ložiska hořlavého zemního plynu.

CHLÚ České části Hornoslezské pánve - černé uhlí

Podle rozhodnutí Ministerstva životního prostředí, o změně podmínek ochrany ložisek černého uhlí v části CHLÚ České části Hornoslezské pánve, č.j. 580/263c/ENV/09 ze dne 3.7.2009, se stavba nachází na ploše „M“ uvedeného CHLÚ, kde jsou veškeré stavby a zařízení nesouvisející s dobýváním realizovány bez zvláštních opatření proti účinkům poddolování. K umístování staveb v předmětných plochách „M“ vydal krajský úřad v souladu s výše uvedeným rozhodnutím Ministerstva životního prostředí generální závazné stanovisko, č.j. MSK 167337/2009 ze dne 12.10.2009, které je trvale uloženo na místně příslušných stavebních úřadech.

CHLÚ Rychvald - hořlavý zemní plyn

Podmínky ochrany ložisek hořlavého zemního plynu vázaného na uhelné sloje v CHLÚ Rychvald jsou upraveny rozhodnutím Ministerstva životního prostředí, č.j. 1710/580/10, 106942/ENV ze dne 8.12.2010. Stavby nebo zařízení nesouvisející s dobýváním výhradních ložisek hořlavého zemního plynu lze umísťovat bez stanovení podmínek jejich provedení, vyjma vrtů, jejichž konečná hloubka bude větší než 30 m a budou zasahovat do ložisek hořlavého zemního plynu vázaného na uhelné sloje nebo staveb a zařízení souvisejících s vyhledáváním, průzkumem nebo dobýváním jiných výhradních ložisek než jsou ložiska černého uhlí. V tomto případě se nejedná o vyjmenované stavby, proto krajský úřad nestanovil podmínky provedení stavby. K umístování staveb v CHLÚ Rychvald vyjma vyjmenovaných staveb vydal krajský úřad v souladu s výše uvedeným rozhodnutím Ministerstva životního prostředí generální závazné stanovisko, č.j. MSK 65398/2011 ze dne 20.4.2011, které je trvale uloženo na místně příslušných stavebních úřadech.

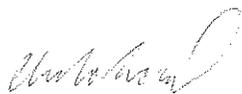
Ing. Šancerová

Ovzduší

Krajský úřad požaduje, aby byla v dané lokalitě provedena cílená výsadba vhodně umístěné (v rámci parkovišť a podél komunikací) a vhodně vybrané ochranné zeleně (minimálně stromy, doplněné keři), pro snížení prašnosti z provozu parkovišť a nových komunikací. Požadavek krajského úřadu vyplývá z opatření H1.5 nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009, kterým se vydává Krajský integrovaný program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje a z opatření aktualizovaného Krajského programu snižování emisí

Moravskoslezského kraje a aktualizovaného Krajského integrovaného programu ke zlepšování kvality ovzduší Moravskoslezského kraje.

Ing. Freisler



Zpracovala: Ing. Marcela Chroboková



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ostrava
Valchafská 15, 702 00 Ostrava
tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public_ov@cizp.cz, www.cizp.cz
IDDS: fmwdzsv

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ Krajský úřad podatelna -4-		Zpracov.
Došlo: - 6. 04. 2013		Spls.zn.
Č. j.: MSK 4944/12013		Sk.zn./th.
Listy: 1 / Přílohy: 1		



KUMSP00NPY6V

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

Váš dopis značky / ze dne
MSK 37040/2013 11.3.2013
ŽPZ/7590/2013/Chro

Naše značka
ČIŽP/49/IPP/1303603-002/13/VHK

Vyřizuje / linka
Mgr. Jurčík / 164

Místo a datum
Ostrava 2.4.2013

Vyjádření k oznámení záměru „Nová Karolina - II.etapa“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP“) k předloženému oznámení záměru „Nová Karolina - II.etapa“, oznamovatel Multi Veste Czech Republic 5, s.ro., Olivova 4/2096, 110 00 Praha 1, IČ 273713444, má níže uvedené připomínky.

Dle oznámení, zpracovatel RNDr. Věra Tížková, G-Consult, Trocnovská 9/794, 702 00 Ostrava- Přívoz (dále „oznámení“), se jedná o výstavbu 2. etapy území Nová Karolina v centru města Ostravy v místě vycištěného prostoru bývalého brownfieldu, který vznikl po ukončení výroby a opuštění rozsáhlého průmyslového areálu Karolina, v k.ú. Moravská Ostrava. Jedná se o soubor nových bytových domů (10 objektů), tři administrativních objektů a související technické a dopravní infrastruktury (komunikace a parkování – 908 míst). Výstavba navazuje na již vybudovanou I. etapu a respektuje budoucí výstavbu dalších etap v území.

Z hlediska ochrany ovzduší ČIŽP upozorňuje, že dieselagregáty, které by měly sloužit v objektech A, B a C jako náhradní zdroje energie, nejsou v předloženém oznámení blíže specifikovány, přičemž se jedná o stacionární zdroje znečišťování ovzduší, na které se vztahují povinnosti dané zákonem o ochraně ovzduší.

Z hlediska ochrany vod je dle ČIŽP popis odvedení odpadních vod (splaškové, dešťové a další) z dotčené lokality v oznámení nepřehledný, proto ČIŽP požaduje specifikovat, kam budou odvedeny veškeré vody splaškové, srážkové ze střech, srážkové z pojezdových zpevněných ploch, případně další druhy vypouštěných vod.

ČIŽP požaduje, aby splaškové vody byly v plné míře odvedeny na ÚČOV Přívoz a naopak, aby vody srážkové na ÚČOV odvedeny nebyly, protože ÚČOV nemá dešťovou zdrž a je nucena při srážkách odlehčovat nevyčištěné splaškové vody do Odry.

U srážkových vod ze střech ČIŽP požaduje posouzení možného zásaku nebo akumulace v souladu s ustanovením § 5 vodního zákona, protože součástí oznámení není hydrogeologický posudek ani není tato možnost hodnocena, v oznámení je pouze konstatováno, že toto není možné, bez dalšího vysvětlení.

ČIŽP upozorňuje na rozdíl ve výstupních koncentracích NEL z ORL1 a ORL2 a 3, který není v oznámení nijak vysvětlen.

Z hlediska odpadového hospodářství vzhledem k plánovanému nakládání se sejmoutou zemínou (str. 21), ČIŽP upozorňuje, že zemina ze skrývky, pokud bude použita pro zpětné zasypaní narušeného povrchu a terénním úpravám v místě stavby, není odpadem. V případě použití této zeminy na jiném místě se bude jednat o odpad a je třeba postupovat v souladu se zákonnými předpisy respektive vyhl. č. 294/2005 Sb. o podmínkách ukládání odpadů na skládky a jejich využívání na povrchu terénu.

ČIŽP nepožaduje záměr posuzovat v celém rozsahu dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a výše uvedené připomínky včetně opatření z kap. D.IV. oznámení požaduje zpracovat do podmínek realizace a provozu záměru a do dokumentací pro následná správní řízení.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
oblastní inspektorát
Valchařská 15/72
702 00 Ostrava



Ing. Karel Kozubek
Ředitel ČIŽP OI Ostrava

Text oznámení vrácen zpět.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: MSK 37040/2013
SP. ZN.: ŽPZ/7590/2013/Chro
208.3 V10
ZE DNE: 15.03.2013
ČÍSLO JEDNACÍ.: KHSMS 9177/2013/OV/HOK
SPIS. ZN.: S-KHSMS 9177/2013/OV/HOK
VYŘIZUJE: Ing. Aleš Kaluža
TEL.: 595 138 140
FAX:
E-MAIL: ales.kaluza@khssova.cz
DATUM: 29.03.2013

KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ing. Marcela Chroboková
28. října 117
Ostrava
702 18

VYJÁDŘENÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), posoudila žádost KÚ MS kraje, Odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 15.03.2013, o vyjádření k oznámení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě vydává podle § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb. a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. toto vyjádření:

Oznámení záměru „Nová Karolina - II. etapa“ zpracované podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. nevyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí dostatečným způsobem. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě požaduje doplnění dokumentace záměru: příloha č. 4, Hluková studie. Hluková studie neřeší působení všech stacionárních zdrojů hluku v okolí plánovaného záměru. Do výpočtu nejsou zahrnuty všechny zdroje hluku, které se v lokalitě nacházejí, jedná se zejména o objekty a technická zařízení na parcelách č. 3463/10, 3463/12, které jsou zdrojem hluku s výraznými tónovými složkami, a které nebyly do výpočtu vůbec zahrnuty. Dále není řešeno působení hluku z objektu dvojhalí, který má být mimo jiné využíván i pro pořádání hudebních produkcí apod.

Odůvodnění:

Na základě žádosti Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 15.03.2013, o vyjádření, k záměru posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Oznamovatelem záměru je Multi Veste Czech Republic 5, s.r.o., IČ: 27371344 se sídlem: Olivova 4/2096, 110 00 Praha 1. Dokumentaci oznámení záměru zpracovala RNDr. Věra Tížková, autorizace k posuzování vlivů na životní prostředí č. 3188/487/OPV/93.

TEL.: 595 138 111
FAX: 595 138 109

Úřední hodiny:
pondělí, středa 8:00 – 17:00

Projektová dokumentace řeší výstavbu a provoz nových objektů v prostoru Nová Karolina v centru Ostravy. Jedná se o II. etapu výstavby, která navazuje na již realizovanou I. etapu.

II. etapa stavby Nová Karolina zahrnuje výstavbu občanské vybavenosti (administrativa – objekty A, B, C) a výstavbu bytovou – formou solitérních bloků nebo objektů spojených do větších celků. (objekty D až M). Rozsah II. etapy je koncipován tak, aby po jejím dokončení vznikla ucelená a životaschopná část města smysluplně doplňující a navazující na zástavbu realizovanou v rámci I. etapy.

Součástí dokumentace je i hluková studie, která byla zpracována za účelem posouzení vlivu hluku z výstavby a provozu II. etapy v porovnání s limitními hodnotami dle § 11, 12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Hluková studie neřeší působení všech stacionárních zdrojů hluku v okolí plánovaného záměru. Do výpočtu nejsou zahrnuty všechny zdroje hluku, které se v lokalitě nacházejí, jedná se zejména o objekty a technická zařízení na parcelách č. 3463/10, 3463/12 k.ú. Moravská Ostrava, které jsou zdrojem hluku s výraznými tónovými složkami působící v denní i noční době, a které nebyly do výpočtu vůbec zahrnuty. Dále není řešeno působení hluku z objektu dvojhalí, který má být mimo jiné využíván i pro pořádání hudebních produkcí apod. (viz. hluková studie Ing. J. Vrána, srpen 2011 – Nová Karolina Ostrava – Trojhalí). Objekt dvojhalí je ve studii řešen pouze z pohledu vzduchotechnického zařízení – strojovny, sání a výtlač, chybí však vyhodnocení působení hluku v kontextu plánovaného využití objektu.

Po doplnění projektové dokumentace bude možné posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví podle požadavků zákona č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů a zákona č. 100/2001 Sb..

„otisk úředního razítka“

Ing. Miroslava Rýparová v.r.
Vedoucí odboru hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se
sídlem v Ostravě

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 2 o 1 listu

1x adresát – KÚ MSK, Odbor ŽP a zemědělství - DS

1x KHS, odd. ÚPaH

(dokumentace Oznámení záměru ponechána na odd. ÚPaH)

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: 942/13/Ing. Ham
ZE DNE: 16.04.2013

ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS 12884/2013/OV/HOK
VYŘIZUJE: Ing. A. Kaluža
TEL.: 595 138 140
FAX: 595 138 109
E-MAIL: ales.kaluza@khsova.cz

Inkos Ostrava, a.s.
Havlíčkovo nábřeží 696/22
701 52 Ostrava

DATUM: 03.05.2013

VYJÁDŘENÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (KHS MSK), jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258/2000 Sb. a § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.), posoudila žádost firmy Inkos Ostrava a.s., doručenou dne 16.04.2013. Součástí této žádosti bylo doplnění podkladů ke zjišťovacímu řízení záměru „Nová Karolína – II. Etapa.“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

K předloženému Oznámení záměru „Nová Karolína - II. etapa“ bylo dne 29.03.2013 pod čj. KHSMS 9177/2013/OV/HOK podáno Vyjádření, kterým bylo požadováno dopracování dokumentace ve smyslu komplexního řešení problematiky hluku.

Projednáním podkladů s oznamovatelem záměru a po jejich doplnění vydává Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě podle § 6 odst. 7 zák. č. 100/2001 Sb. a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zák. č. 258/2000 Sb. toto vyjádření:

Oznámení záměru „Nová Karolína - II. etapa“, zpracované podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4 vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě závěr dokumentace akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Požaduje však, aby konkrétní způsob zabezpečení omezení provozu okolních objektů, který je navržen v hlukové studii (kapitola 7, podmínky výpočtu) byl zapracován v projektové dokumentaci pro územní řízení navržené stavby.

Odůvodnění:

Požadavek na dopracování projektové dokumentace posuzovaného záměru vyplynul z toho, že příloha č. 4 – Hluková studie (zpracovatel RNDr. Vladimír Suk, Ing. Pavla Kucielová, PhD.) nezahrnovala všechny zdroje hluku, které se již v současné době v lokalitě nacházejí, případně zdroje hluku u kterých lze v budoucnu předpokládat jejich působení vzhledem k plánovaným objektům obytné zástavby ve vztahu k § 11, 12 Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen „N.V. 272/2011 Sb.“).

Hluková studie, která byla přepracována s ohledem na komplexní hodnocení hluku obsahuje i podmínky výpočtu, za kterých zpracovatel garantuje dodržování hladin hygienických limitů hluku dle § 11, 12 N.V. 272/2011 Sb. S ohledem na rozsah těchto podmínek bude nutné v další fázi projektové dokumentace přesně specifikovat způsob zajištění těchto podmínek.

TEL.: 595 138 111
FAX: 595 138 109

Úřední hodiny:
pondělí, středa 8:00 – 17:00

Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č.258/200 Sb. a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví v rámci posuzování uvedeného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.




Ing. Miroslava Rýparová
vedoucí odboru hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 2

1x adresát: I /osobně/ ✓

1x KHS HOK, 1