

Farm Projekt

Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 53002 Pardubice
tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: farmprojekt@volny.cz

OZNÁMENÍ

Podle § 6 a přílohy 3. zákona č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí

Hala pro chov nosnic Příbor

Oznamovatel:

SCHROM FARMS spol. s r.o.
74 291 Velké Albrechtice 327

Zpracoval:

Ing. Vraný Miroslav
č.j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92

Duben 2013

Obsah:

| | |
|--|-----------|
| A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI | 4 |
| 1. Obchodní firma..... | 4 |
| 2. Identifikační údaje | 4 |
| 3. Sídlo (bydliště) | 4 |
| 4. Oprávněný zástupce oznamovatele..... | 4 |
| B. ÚDAJE O ZÁMĚRU..... | 4 |
| I. Základní údaje | 4 |
| 1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1 | 4 |
| 2. Kapacita (rozsah) záměru..... | 4 |
| 3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území) | 5 |
| 4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry..... | 5 |
| 5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí..... | 6 |
| 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru..... | 6 |
| 7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení | 8 |
| 8. Výčet dotčených územně samosprávných celků | 8 |
| 9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat..... | 8 |
| II. Údaje o vstupech | 9 |
| 1. Půda | 9 |
| 2. Voda | 9 |
| 3. Ostatní surovinové a energetické zdroje..... | 11 |
| 4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu..... | 11 |
| III. Údaje o výstupech | 16 |
| 1. Ovzduší..... | 16 |
| 2. Odpadní vody..... | 20 |
| 3. Odpady..... | 23 |
| 4. Hluk, vibrace, záření..... | 26 |
| 5. Stanovení pásma hygienické ochrany..... | 26 |
| C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ..... | 42 |
| I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území..... | 42 |
| II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území | 43 |
| 1. Ovzduší a klima..... | 43 |
| 2. Voda | 43 |
| 3. Půda | 44 |
| 4. Horninové prostředí a přírodní zdroje | 45 |
| 5. Fauna a flóra | 46 |
| 6. Ekosystémy a chráněná území | 46 |
| 7. Krajina | 48 |
| 8. Obyvatelstvo..... | 49 |
| 9. Hmotný majetek | 49 |
| 10. Kulturní památky | 49 |
| D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... | 50 |
| I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti..... | 50 |
| 1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů | 50 |
| 2. Vlivy na ovzduší a klima | 51 |
| 3. Hluk a vibrace..... | 52 |

| | |
|---|-----------|
| 4. Vlivy na povrchové a podzemní vody..... | 53 |
| 5. Vlivy na půdu | 53 |
| 6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje | 53 |
| 7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy | 53 |
| 8. Vlivy na krajinu..... | 54 |
| 9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky..... | 54 |
| II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů | 54 |
| III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech..... | 55 |
| IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí | 55 |
| V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů | 56 |
| VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace..... | 57 |
| E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU | 57 |
| F. ZÁVĚR | 57 |
| G. VŠEOBECNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU | 58 |
| H. PŘÍLOHY | 60 |

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

SCHROM FARMS spol. s r.o.

2. Identifikační údaje

Identifikační číslo: 62301659

DIC: CZ 62301659

3. Sídlo (bydliště)

Sídlo firmy: 74 291 Velké Albrechtice 327

4. Oprávněný zástupce oznamovatele

Jméno, Příjmení, titul a funkce: Petr Horník, jednatel

Tel: 725 838 764

Adresa doručovací: 74 291 Velké Albrechtice 327

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: Hala pro chov nosnic Příbor

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II., bod 1.5 Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti). Kapacita je uvedena v další kapitole.

Zařazení dle kódu: II/1.5

2. Kapacita (rozsah) záměru

Stávající stav

| Název objektu | Ustájení | Kategorie | Ustájovací kapacita | Průměrná váha | Dobytčí jednotky na kapacitu |
|---------------------------|----------|-----------|---------------------|---------------|------------------------------|
| | - | Ks | Ks | Kg | DJ |
| Nosnice | | nosnice | 19500 | 1.5 | 58,5 |
| Celkem Dobytčích jednotek | - | - | 19500 | - | 58,5 |

Navrhovaný stav

| Název objektu | Ustájení | Kategorie | Ustájovací kapacita | Průměrná váha | Dobytčí jednotky na kapacitu |
|---------------------------|----------|-----------|---------------------|---------------|------------------------------|
| | - | Ks | Ks | Kg | DJ |
| Nosnice | | nosnice | 19500 | 1.5 | 58,5 |
| Nosnice | | nosnice | 11000 | 1.5 | 33,0 |
| Celkem Dobytčích jednotek | - | - | 30500 | - | 91,5 |

Celkem se jedná o nárůst o 33 DJ.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

| | |
|--------------------|---|
| Kraj: | Moravskoslezský |
| Okres: | Nový Jičín |
| Obec: | Kopřivnice |
| Katastrální území: | Příbor |
| Pozemky: | parc.č. 2928/19, 3033/130 – pouze vedení přípojky nízkého napětí parc. č. 3033/4, 3033/6, 3033/7, 3033/8, 3033/9, 3033/10, 3033/11, 3033/12, 3033/13, 3033/14, 3033/127 - stavba |

Nejbližší objekty se od záměru nachází:

- Cca 380 m jihovýchodním směrem od objektu živočišné výroby na parcele číslo 2804 je umístěn rodinný dům s číslem popisným 703 (k.ú. Příbor 735329).
- Cca 395 m jihovýchodním směrem od objektu živočišné výroby na parcele číslo 2943/1 je umístěn rodinný dům s číslem evidenčním 575 (k.ú. Příbor 735329).
- Cca 370 m východním směrem od objektu živočišné výroby na parcele číslo 2920 je umístěn rodinný dům s číslem popisným 807 (k.ú. Příbor 735329). Dále tímto směrem navazuje souvislá zástavba obce.
- Cca 435 m severovýchodním směrem od objektu živočišné výroby na parcele číslo 2898 je umístěn rodinný dům s číslem popisným 437 (k.ú. Příbor 735329). Dále následuje obytná zástavba Příbor.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Záměrem investora je vystavět novou halu pro slepice na okraji stávajícího zemědělského areálu na místě stávajících věží na kejdu. Stávající kapacita sousední haly je 19 500 ks nosnic, to odpovídá 58,5 DJ, výstavbou haly dochází k navýšení o 11 000 ks slepic, to je 33 DJ, celková kapacita bude 91,5 DJ. Záměr nepřekročí stávající hranice areálu.

Možné kumulace vlivů

Jak již bylo uvedeno v současnosti, je v těsné návaznosti na navrhovaný objekt provozována hala pro chov nosnic o kapacitě 19 500 kusů. V rámci hodnocení vlivů na životní prostředí je tam, kde je to nezbytné z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí, hodnocen areál jako celek.

Kumulace se záměry jiných subjektů

Rozsahem obdobné objekty živočišné výroby jako u investora jsou u ostatních uživatelů dostatečně vzdáleny, zde se vzájemné ovlivňování nepředpokládá.

Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, respektive odmítnutí

Zdůvodnění potřeby záměru

Oznamovatel již jednu halu v území provozuje, část areálu území je nevyužitá s tím, že se na něm nachází staré jímky na kejdu, které je třeba odstranit. Oznamovatel se rozhodl využít tuto část brownfieldu pro výstavbu druhé haly pro chov nosnic na podestýlce. Skrze tento záměr usiluje o optimalizaci využití pracovních sil v areálu i celkové ekonomiky provozu areálu.

Oznamovatel skrze uvedený záměr rozšiřuje své podnikatelské aktivity za účelem přiměřeného a trvale udržitelného zisku.

Variantnost řešení

Koncepce vychází z potřeby optimalizovat chov drůbeže. Při zohlednění maximálního využití stávajících vhodných kapacit a inženýrských sítí a po zvážení ostatních lokalit pro realizaci se navrhované řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Další varianty stavebního a technologického řešení nejsou v tomto dokumentu variantně zvažovány, předložená varianta byla vybrána z několika technických návrhů.

Z hlediska volby ustájení je posuzovaná varianta ustájení slepic na hluboké podestýlce jednou z nejšetrnějších variant oproti jiným formám chovu (klecové chovy).

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Z dispozičního návrhu vyplývá, že hala pro chov nosnic bude umístěna na rovinaté části pozemku v severní části areálu farmy, v místě stávajících nefunkčních nádrží na kejdu, které budou odstraněny. Výškové osazení haly do terénu bude provedeno tak, aby bylo možné napojení haly na stávající areálové komunikace.

Předpokládané stavební řešení

Nosná konstrukce je navržena z ocelových rámců. Založení ocelové haly je navrženo do betonových patek. Hala má osový rozměr 15,5 x 114,0 m s osovou vzdáleností příčných vazeb 4 m. Sklon střechy je cca 5%. Výška haly v hřebeni je cca 4,5 m. Podlaha bude z broušeného drátkobetonu. Hala bude oplášťena PUR panely z vnitřní strany sloupů (včetně podhledu). Uvnitř haly budou PUR panely chráněny betonovým soklem do výšky min. 0,6 m. Zastřešení haly bude provedeno z ocelových trapézových plechů.

Dešťová kanalizace

Dešťová kanalizace bude napojena na stávající dešťovou kanalizaci areálu farmy.

Splašková kanalizace a jímky na vyvážení

Splaškové vody budou odváděny do dvou jímek na vyvážení, každá o užitném objemu 100m³

Vodovod

Voda bude napojena na stávající rozvod vody v areálu farmy.

Rozvody NN

Elektrická energie bude do haly přivedena ze stávající rozvodny NN, umístěné v areálu farmy.

Zpevněné plochy

Nové zpevněné plochy jsou navrženy u obou vjezdů do haly (ve štítových stěnách). U severovýchodního štítu haly bude komunikace rozšířena o pruh o šíři cca 6 m tak, aby komunikace podél severovýchodní hranice areálu probíhala v jedné linii. Zpevněná plocha bude provedena i v místě odstraněného kafilerního boxu.

Systém chovu

Na začátku se naskladní mladá drůbež ve věku cca 16 -20 týdnů. Chovný cyklus trvá 44 - 48 týdnů. Na počátku cyklu se do haly naveze sláma v průměrné tloušťce 2-3 cm. Podestýlka je průběžně doplňována, na konci chovného cyklu je tloušťka podestýlky cca 30 cm. Po skončení cyklu se nejdříve provede demontáž krmení a napájení, poté vyhrnutí podestýlky, umytí tlakovou vodou a desinfekce odbornou firmou.

Vykulovací hnízda

Automatický pás obsahující snášková a vykulovací hnízda včetně napájecího systému je navržen v podélné ose haly. Bude osazen sběrný stůl, u kterého bude za provozu v časových intervalech obsluha, která zajistí odběr snesených vajec.

Napájení

Napájecí systém je tvořen potrubím, které je umístěno nad roštovou plochou snáškových hnízd, z každé strany hnízda je umístěna jedna linie v celé délce roštů. Potrubí v hale je plastové s níplovými otvory. Celé potrubí je upevněno na nosném profilu, který je za pomoci ocelových lanek zavěšen na stropní konstrukci a pomocí kladky a navijáku je nastavena napájecí výška celé linie. V hale jsou umístěny dvě linie napájení.

Krmení slepic

Základem těchto linií je pohonná jednotka se zásobníkem, který je plněn za pomoci spirálového dopravníku podle aktuální krmné dávky. Samotný krmný stroj tvoří zásobník, pohonné jednotky (pro každou linii zvlášť), převodovka a motor pro tzv. nekonečný okruh. Ten se skládá z ocelových korýtek, která jsou postavená na stojánku tak, aby bylo možno nastavit výšku od podlahy pro potřebu krmení slepic. U profilu korýtky je umístěn ocelový řetěz, který je tvarován a konstrukčně vyvinut tak, aby rozprostřel stejnoměrně krmivo po celé délce korýtky v hale. Pro skladování krmiva jsou navrženy dva zásobníky (sila), umístěné u severovýchodního rohu haly. Z těchto zásobníků bude krmivo potrubím transponováno do krmného stroje.

Větrání

Nasávání vzduchu bude probíhat přes ventilační klapky v podélných stěnách a odsávání bude ventilátory ve štítové stěně haly a ve stropě. Jedná se o dva štítové ventilátory DB 1400 a 4 stropní ventilátory DA 600-7.

Vytápění

Je navrženo teplovzdušné vytápění s přímým ohřevem, topné jednotky budou umístěny v hale. Zásobník na topný olej je umístěn v prostoru zázemí haly. Předpokládáno je využití 4 agregátů o výkonu cca 40 kW, zdrojem energie bude LTO.

Osvětlení

Systém chovu nosnic vyžaduje speciální osvětlení, které bude instalováno přímo v různých místech technologie a v uličkách. Jeho ovládáním je pak možno určovat rozmístění nosnic na technologii a plynule simulovat denní a noční cyklus.

Náhradní zdroj el. energie

Jako náhradní zdroj elektrické energie slouží dieselaagregát o dostatečném výkonu.

Dieselagregát slouží k výrobě elektrické energie při přerušení dodávek z rozvodné sítě.

Zázemí

Zázemí haly tvoří přípravná, chlazený sklad a WC s předsíňkou. Zázemí je situováno v severovýchodní části haly. Denní místnost a šatna pro ošetřovatelku je již rovněž zřízena ve stávající hale, proto je v nové hale navrženo pouze WC s předsíňkou.

U severního rohu haly, podél její štítové stěny, jsou umístěny dva zásobníky krmiva (sila), každý o kapacitě 12 tun.

Výstupy z výrobních činností

Hlavním produktem jsou konzumní vejce (cca 272 ks/ slepice/rok), která jsou řádně označena, vytríděna, zabalena a připravena k expedici. Vedlejším produktem jsou nosnice, které po ukončení snáškového cyklu jsou prodány k jatečnému zpracování. Vedlejším produktem je i trus. Voda z oplachu hal je svedena do jímek a využívána k hnojení pozemků u smluvních partnerů.

Stávající hala je technologicky řešena obdobným způsobem.

Úroveň navrženého technického řešení:

Navržené technické řešení odpovídá současným evropským zvyklostem řešení zemědělských farem obdobného typu. Pozitivní je i využití stávajícího brownfieldu se systémem volného ustájení, které je z hlediska potřeb zvířat v rámci chovu hospodářských zvířat optimální a vede k pohodě, jejich dobrému zdravotnímu stavu.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby: 2013

Dokončení stavby: 2014

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Kraj: Moravskoslezský

Okres: Nový Jičín

Obec: Kopřivnice

Katastrální území: Příbor

9. Výčet navazujících rozhodnutí dle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Územní rozhodnutí podle stavebního zákona – Stavební úřad Příbor

Stavební povolení podle stavebního zákona – Stavební úřad Příbor

Kolaudace stavby – Stavební úřad Příbor

Mezi navazující rozhodnutí rovněž patří – schválení nového Havarijního plánu (MěÚ Příbor)

schválení Provozního řádu (Krajský úřad Moravskoslezského kraje)

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Pozemky dotčené výstavbou záměru leží v katastrálním území Příbor a jsou v majetku Oznamovatele.

Pozemky dotčené realizací záměru:

| Katastrální číslo pozemku | Celková výměra (m ²) | Druh pozemku /ochrana | BPEJ/třída ochrany | Výměra BPEJ (m ²) |
|---------------------------|----------------------------------|----------------------------|--------------------|-------------------------------|
| 2928/19 | 2387 | Ostatní plocha | - | - |
| 3033/130 | 559 | Ostatní plocha | - | - |
| 3033/4 | 5454 | Ostatní plocha | - | - |
| 3033/6 | 22 | Zastavěná plocha a nádvoří | - | - |
| 3033/7 | 97 | Ostatní plocha | - | - |
| 3033/8 | 110 | Ostatní plocha | - | - |
| 3033/9 | 134 | Ostatní plocha | - | - |
| 3033/10 | 144 | Ostatní plocha | - | - |
| 3033/11 | 62 | Ostatní plocha | - | - |
| 3033/12 | 75 | Ostatní plocha | - | - |
| 3033/13 | 96 | Ostatní plocha | - | - |
| 3033/14 | 109 | Ostatní plocha | - | - |
| 3033/127 | 3588 | Ostatní plocha | - | - |

Dotčení zemědělského půdního fondu

Záměr neznamená zásah do zemědělského půdního fondu.

V rámci výstavby budou dotčeny pozemky, jejichž součástí je zachovaná vrstva původní půdy. S touto půdou bude zacházeno tak, aby nedošlo k jejímu znehodnocení, bude zejména využita k sadovým a terénním úpravám ve středisku, případně bude odvezena na polní plochy, kde bude využita k navýšení kulturní vrstvy.

Dotčení lesních pozemků

Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa.

2. Voda

Zásobování vodou

Areál je napojen na veřejný vodovod, jehož správcem jsou Severomoravské vodovody a kanalizace Ostrava a.s.. Přípojka bude od stávající haly v areálu.

Spotřeba vody - fáze realizace záměru

Většina materiálů vyžadujících spotřebu vody - betonové směsi - budou dováženy připravené k použití. Voda bude v podstatě používána zejména ke skrápění ploch pro snížení prašnosti a

pro potřeby pracovníků stavby. Vzhledem k objemům lze považovat spotřebu vody během výstavby za málo významnou z hlediska objemů.

Fáze provozu záměru

Vyhláška 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou spotřebu a o změně některých dalších zákonů příloha 12, uvádí roční spotřebu na 100 kusů 11 m³ vody. Vzhledem k neanalytickému údaji, je pro další výpočet využit referenční dokument BAT pro Intenzivní chov drůbeže a prasat.

Spotřeba napájecí vody

V drůbežářském odvětví se voda používá k zajištění fyziologických potřeb zvířat. Příjem vody závisí na mnoha faktorech, jako je:

- kategorie a věk zvířat,
- zdravotní kondice zvířat,
- teplota vody,
- okolní teplota,
- složení krmiva,
- napájecí systém.

V chovu drůbeže se stoupající okolní teplotou stoupá geometrickou řadou (x^n) i minimální příjem vody.

Roční spotřeba vody a spotřeba vody za cyklus u drůbeže [27, LVN, 1993], [26, LVN, 1994], [59, CRPA, 1999]

| Kategorie drůbeže | Průměrný poměr voda/krmivo (l/kg) | Spotřeba vody za 1 cyklus (l/kus/cyklus) | Roční spotřeba vody (l/kus/rok) |
|-------------------|-----------------------------------|--|---------------------------------|
| Nosnice | 1,8 - 2,0 | 10 (až do produkce) | 83-120 při produkci vajec |
| Brojleři | 1,7 - 1,9 | 4,5 - 11 | 40 - 70 |
| Krůty | 1,8 - 2,2 | 70 | 130 - 150 |

Potřeba pitné vody na záměr při 100% využití kapacity celý provoz

| Název objektu | Ustájovací kapacita Ks | spotřeba l/100ks/den | Spotřeba l/den |
|---------------|------------------------|----------------------|----------------|
| Nosnice | 19500 | 30 | 5850 |
| Nosnice | 11000 | 30 | 3300 |
| Celkem | - | - | 9150 |

$Q_{\text{roční}} = 9,15 \text{ m}^3/\text{den} * 355 \text{ dní (část roku je vymezena na vyčištění)} = 3\,248 \text{ m}^3/\text{rok}$ na celý areál

$Q_{\text{roční}} = 3,3 \text{ m}^3/\text{den} * 355 \text{ dní (část roku je vymezena na vyčištění)} = 1\,172 \text{ m}^3/\text{rok}$ na samotnou novou halu.

Užití vody na čištění

Znečištěné vody jsou především výsledkem čištění stájových prostor. Pro mytí se používá vysokotlakých čističů po každém ukončení turnusu, Provádí se pravidelné nastavování napájecího systému, zároveň se vyhledávají a opravují úniky vody.

Tab. 3.9: Odhad množství užívané při čištění stájí pro chov drůbeže [62, LVN, 1992]

| Kategorie drůbeže | Spotřeba v m ³ /m ² čištěné plochy | Počet ročních cyklů | Roční spotřeba v m ³ /m ² |
|----------------------|--|---------------------|---|
| Nosnice – klece | 0,01 | 0,67 - 1 | 0,01 |
| Nosnice – podestýlka | Více než 0,025 | 0,67 - 1 | Více než 0,025 |
| Brojleři | 0,002 - 0,020 | 6 | 0,012 - 0,120 |

Spotřeba technologických vod na mytí

$Q_{\text{čištění}} = 120 \text{ m}^3/\text{rok}$, z toho na novou halu 45 m^3 .

Spotřeba vod v třídírně vajec cca 20 m^3 za rok.

Spotřeba na živočišnou výrobu celkem $3\,388 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Vody pro sociální zařízení (WC a umývárny, jídelna, pitná voda)

(Potřeba pitné vody je kvantifikována podle přílohy č. 12 k vyhlášce 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích)

Zařazení provozu - provozovny místního významu, kde se vody neužívá k výrobě, na jednoho zaměstnance v jedné směně s výtoky, WC a přípravou teplé vody v průtokovém ohřívači (bojleru) a možností sprchování teplou vodou – $30 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Výpočet spotřeby pitné vody - $30 \text{ m}^3/\text{rok} * 3 \text{ osoby} = 90 \text{ m}^3/\text{rok}$.

Bude využito zejména stávající sociální zázemí, v novém objektu bude pouze základní sociální vybavení. Odvoz vyprodukovaných vod bude ze samostatných jímek na ČOV.

Objem spotřeby je z hlediska spotřeb obvyklý pro menší zemědělské záměry. Souhlas s napojením již byl předjednaný a provozovatel vodovodu s napojením souhlasí.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Elektrická energie

Fáze realizace

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

Fáze provozu

Elektrická energie

Přívod elektrické energie do stáje se provede napojením na stávající trafo přes přípojkovou skříň s rozvaděčem. Provedení přípojky NN bude v souladu s ČS normami, PNE pro distribuční soustavy.

Instalovaný příkon:

- Instalovaný příkon cca 50 kW
- Soudobost cca 0,85

Celkovou roční spotřebu na novou stáj lze odhadnout na 90 MWh/rok.

Pohonné hmoty

Pro zabezpečení vlastního provozu střediska při použití mobilních prostředků bude potřeba rovněž pohonných hmot. Toto množství je určeno pro dovoz krmiv, kuřic, dezinfekčních prostředků a odvoz drůbežího trusu, vajec, kadáverů a podobně. Z hlediska objemu se bude jednat o množství běžná nijak se nevymykající běžným standardům v chovech.

Vytápění

Lze předpokládat spotřebu cca 3 tun eLTO/rok pro temperování hal.

Krmení

Údaje o produkčním období, poměr konverze a množství krmiva pro drůbež [Ref. document BAT, Intenzivní chov drůbeže a prasat]

| Druh drůbeže | Cyklus | Poměr konverze krmiva | Množství krmiva (kg/kus/cyklus) | Množství krmiva (kg/kus/rok) |
|---|-------------------------------------|-----------------------|---------------------------------|------------------------------|
| Nosnice | 12 -15 měsíců | 2,15 - 2,5 * | 5,5 - 6,6 | 34-47 během snůšky |
| Brojleři | 35 - 55 dní (5 -8 ročních cyklů) | 1,73 - 2,1 | 3,3 - 4,5 | 22 - 29 |
| Krůty | 120 (samice) – 150 (samci) dnů | 2,65 - 4,1 | 33 – 38 | |
| Kachny | 48 - 56 dnů | 2,45 | 5,7 - 8,0 | |
| Guinejská drůbež | 56 - 90 dnů | 2 | 4,5 | |
| * poměr konverze krmiva kg na kg vajec, vyšší v systému s podestýlkou | | | | |

Složení drůbežího krmiva

Složení drůbežího krmiva je velice důležité k zajištění potřeb zvířat, ke stanoveným cílům produkce a k zajištění správného množství energie a základních živin, jako jsou aminokyseliny, minerály a vitamíny. Složení krmiv a přísad do krmiv je řízeno evropskou legislativou. Pro každý přírůstek do krmiva, příslušné nařízení přesně stanovuje maximální dávkování, pro který druh drůbeže je použitelný, v jakém stádiu lze aplikovat a zda-li je nutné uvažovat o ochranné lhůtě.

Složení drůbežího krmiva se značně liší, jedná se o směs různých přísad, jako jsou:

- obilniny a jejich zbytky,
- semena a jejich zbytky,
- sojové boby a luštěniny,
- cibule, hlízy, kořínky a odřezky,
- produkty živočišného původu (např. rybí kostní moučka a mléčné produkty).

Obsah posledně jmenované kategorie komponentů je v poslední době značně diskutovaný, neboť se objevily názory, že zkrmování masokostních mouček může být příčinou výskytu BSE a s tím souvisejících nákaz.

Při stanovování krmivové skladby a k zajištění požadovaných směsí je využíváno přímého programování. Každý druh drůbeže potřebuje příslušné aminokyseliny, ale zejména nosnice potřebují k produkci vaječných skořápek dostatek vápníku. Důležitou roli při ukládání vápníku v kostech zvířat hraje fosfor, který může být drůbeži dodáván jako doplněk stravy nebo mnohem snadněji dostupnější jako fytáza v krmivu. Další minerály a stopové prvky mohou být více či méně regulovány jako např. Na, K, Cl, I, Fe, Cu, Mn, Mg a Zn.

Drůbeži jsou dodávány nezbytné aminokyseliny, které jejich metabolismus neumí vyprodukovat. Jedná se o Arginin, Histidin, Isoleucin, Leucin, Lysin, Methionin (+Cystin), Phenylalanin, Threonin, Tryptophan a Valin. Cystin není nezbytná aminokyselina, ale Methionin lze vyrobit pouze z cysteinu, takže tyto dva prvky jsou vždy pospolu. Methionin a cystin jsou prvními aminokyselinami, které při jejich nedostatku způsobují problémy.

Další prvky nejsou obvykle přidávány, pokud jsou ovšem dostupné z krmiva: S, F a Se. Vitamíny nejsou v těle zvířat produkovány nebo pouze v nedostatečném množství, takže jsou denně přidávány. Vitamíny jsou často spolu s minerály složkou premixů.

Kolaudovaný i výhledový stav – spotřeba krmiv - plné využití

| Kategorie | Ustájovací kapacita | Průměrná spotřeba krmiv | Spotřeba krmiv celkem | Spotřeba krmiv celkem |
|---------------|---------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | Ks | g/ks/den | kg/den | t/rok |
| Nosnice | 19500 | 120 | 2340 | 830,7 |
| Nosnice | 11000 | 120 | 1320 | 429 |
| Celkem | - | - | 3 660 | 1 260 |

Kuřice

Kuřice mohou být dodávány smluvní partnerskou firmou, případně z vlastních chovných hal v jiných lokalitách. Celková potřeba je 30 500 ks za rok.

Spotřeba slámy po realizaci záměru

| Název objektu | Ustájovací kapacita | Průměrná váha | Spotřeba na DJ | Spotřeba celkem |
|---------------|---------------------|---------------|----------------|-----------------|
| | Ks | Kg | Kg/DJ/den | kg/den |
| Nosnice | 19500 | 1,5 | 2,5 | 146,3 |
| Nosnice | 11000 | 1,5 | 2,5 | 82,5 |
| Celkem | - | - | - | 229 |

Celkem bude třeba cca 82 tun slámy za rok.

Nároky na další suroviny a zdroje

Během provozu a při mytí po vyskladnění je používáno dezinfekčních, dezinfekčních a deratizačních prostředků – odbornou firmou.

Pro zajištění chodu technologie bude dále třeba v nevýznamném množství strojních olejů, maziva a základního vybavení pro jejich údržbu.

Dále lze předpokládat spotřebu čistících prostředků, tkaniny, prostředky pro údržbu, ochranného oblečení zaměstnanců a další. Tyto spotřeby nejsou významné z hlediska posuzování.

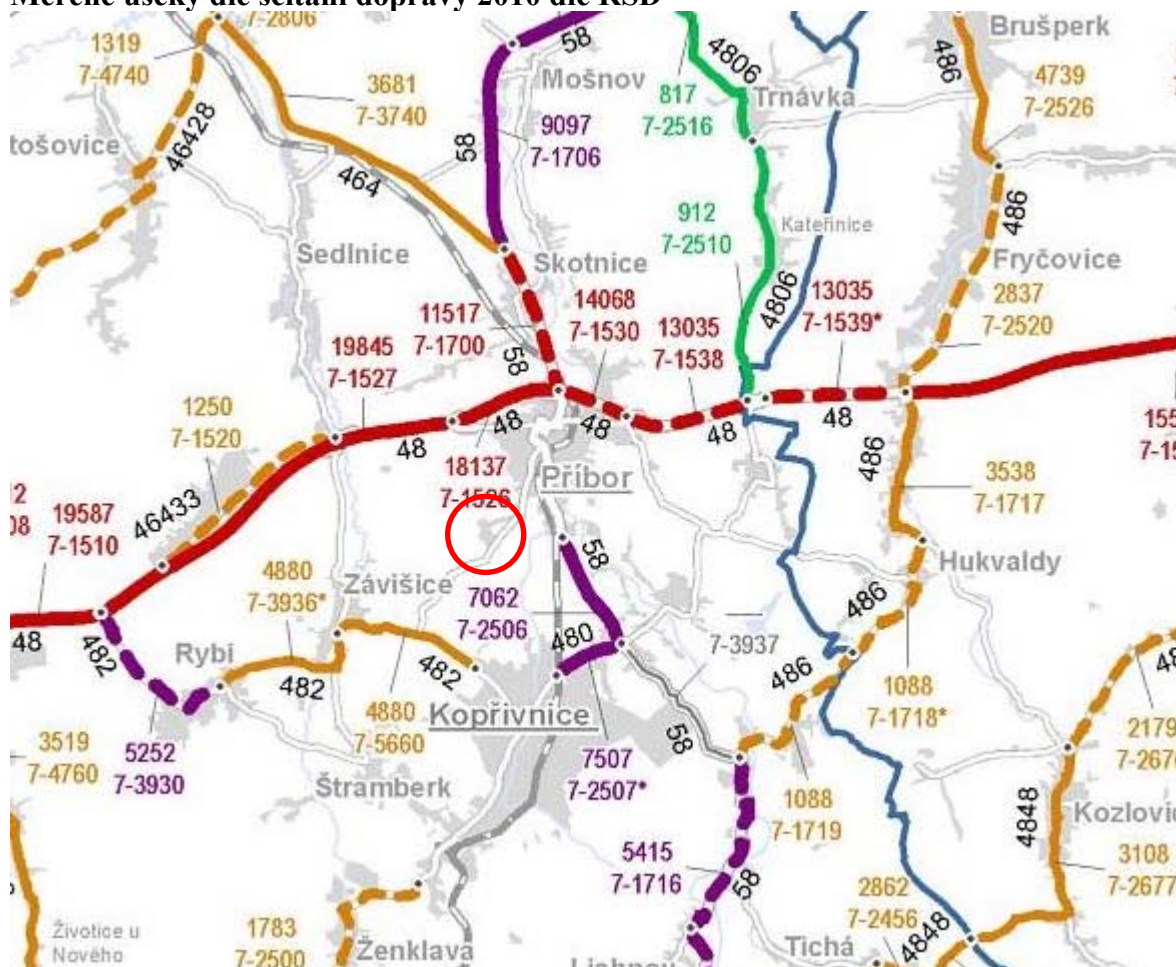
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační síť v oblasti dle ŘSD



Areál je napojen skrze místní komunikaci na komunikaci III. třídy číslo 48012, další napojení je možné na komunikace I. třídy číslo 58 a komunikaci II. třídy číslo 482.

Měřené úseky dle sčítání dopravy 2010 dle ŘSD



Doprava a její frekvence – provoz záměru

- **Navážení krmiva** je prostřednictvím speciálních souprav. Potřebné krmné směsi jsou naváženy pomocí uzavřených vozů, plnění směsí do nadzemních sil je pneumatickou cestou. Jedno plnění znamená cca 18 tun směsi.
- **Naskladňování kuřic** probíhá nákladním vozem s četností cca 3 vozidel za rok, nově se bude jednat o 5 vozidel.
- **Odvoz slepic** na jatka probíhá nákladním vozem s četností 3 vozidel za rok, nově se bude jednat o 5 vozidel.
- **Odvoz trusu** - po ukončení cyklu je podestýlka vyvezena v kontejnerech, kapacita jedné jízdy je cca 9 tun.
- **Odvoz mycích vod** – je vyváženo cca 16 m³ cisternami na pozemky smluvních partnerů.
- **Odvoz kadáverů** – zajišťují vozidla asanační služby 1x týdně.
- **Doprava související s TKO** – vozidla služby zajišťují odvoz TKO 1x týdně.
- **Doprava související s nebezpečným odpadem** - 1x ročně prostřednictvím smluvní osoby.
- **Doprava související s rozvozem konzumních vajec** – vlastními a smluvními vozidly denně 1 x nákladní vozidlo za den.
- **Osobní doprava** – cca 6 osobních vozů za den
- **Doprava steliva** - pro dovoz a skladování steliva jsou použity technologie pro sběr slámy do velkoobjemových balíků, předpokládán je balík hmotnosti 400 kg a 22 ks na voze.

Doprava spojená s provozem záměru

| Druh dopravy | Stávající provoz vozidel za rok | Navrhovaný provoz vozidel za rok | Rozdíl vozidel za rok |
|--|---------------------------------|----------------------------------|-----------------------|
| Dovoz krmení | 46 | 70 | 24 |
| Dovoz zástavu kuřic | 3 | 5 | 2 |
| Odvoz slepic | 3 | 5 | 2 |
| Dovoz slámy | 6 | 10 | 4 |
| Odvoz kadáverů (stávající kafilerní box) | 52 | 52 | 0 |
| Odvoz splaškových vod mytí a dezinfekce | 5 | 8 | 3 |
| Odvoz trusu | 116 | 181 | 65 |
| Odvoz TKO | 52 | 52 | 0 |
| Odvoz vajec | 365 | 365 | 0 |
| Ostatní | 5 | 5 | 0 |
| Celkem | 653 | 753 | 100 |

Jak je patrné z výpočtu, dojde z velké části k optimalizaci vytížení dopravy, kdy není třeba, aby jezdilo více vozů s TKO, snáškou a podobě, jen budou vozy plnění využité.

Běžný provoz je představován cca 1 nákladním vozidlem za den.

Nárůst dopravy je na konci a začátku cyklu, kdy je třeba dovézt drůbež, odvézt hnůj. Sezónní maximum je představováno odvozem hnoje, kdy je třeba hnůj odvést během 4-5 dnů z každé stáje. Během této doby může dosáhnout doprava až cca 30 vozidel za den. Taková doprava je však i v současnosti, pouze namísto 1 vyvážení za rok budou vyvážení dvě.

Doprava spojená s realizací

V rámci realizace záměru bude nutno zabezpečit dopravu pro převoz materiálu z místa výroby na místo určení. Tato doprava bude zabezpečena dodavatelskou firmou zabezpečující stavbu. Lze předpokládat nárazovou dopravu v době výstavby, a to s ohledem na pracovní operace, které se budou provádět. Dle odhadu vyplývajícího z obdobných staveb bude četnost dopravy ve špičkách cca 8-10 nákladních vozidel za směnu, tedy cca 2 nákladní auta za hodinu. Takto vysoká četnost dopravy bude v rámci celé výstavby omezena pouze na několik dnů v denní době při hrubých stavebních pracích.

Ostatní infrastruktura

- Připojení na rozvod elektro bude standardní s malými nároky na spotřebu.
- Komunikace pro obsluhu záměru budou dobudovány v nezbytném rozsahu a napojeny na stávající obecní komunikaci.
- Pro zásobení vodou bude využito stávající přípojky.

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Emise v etapě stavebních prací

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Jedná se o plochy, kde se nedá vyloučit prašnost při zemních pracích, především pokud bude převládat suché počasí a vyšší teploty. Tato prašnost bude pouze po omezenou dobu a je možno ji eliminovat zkrápěním materiálů, se kterými bude manipulováno.

Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah stavby a vzdálenost od obydlí lze považovat za málo významnou.

Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

Emise z provozu

Chovaná drůbež je nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení drůbeže (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, rozmetání hnoje na půdu tvoří svoji podstatou hlavní systémy produkující emise.

V rámci těchto zdrojů bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z drůbežího trusu zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak.

Emise vztahující se k amoniaku

Největší pozornost byla věnována emisím čpavku z ustájení zvířat, neboť čpavek je pokládán za důležitý prvek pro okyselení půd a vody. Čpavkový plyn (NH_3) má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a faremních zvířat. Z hnoje stoupá pomalu do objektů, odkud je odstraněn ventilačním systémem. Faktory jako teplota, ventilační výkon, vlhkost vzduchu, množství zvířat, kvalita podestýlky a složení krmiva (hrubé bílkoviny) ovlivňují množství čpavku. Jako výsledek činnosti mikrobiální ureázy, může být tato močovina rychle přeměněna na těkavý čpavek.

Tvorba plyných látek v ustájení zvířat také ovlivňuje kvalitu vnitřního vzduchu a může ovlivnit zdraví zvířat a vytvořit nezdavé pracovní podmínky pro farmáře. Množství

plynných látek v objektech je tedy omezeno na maximální koncentrace.

Ostatní plyny

Mnohem méně se ví o emisích dalších plynů, nicméně je prováděn výzkum zejména metanu a oxidu dusného. Zvýšené úrovně oxidu dusného mohou být očekávány při ošetřování provzdušněného tekutého hnoje a u tuhého hnoje.

Půdní mikrobiální procesy (denitrifikace) produkují N_2O (oxid dusný) a N_2 . Oba plyny mohou vznikat rozkladem dusíku v půdě, jehož původ je odvozen z hnoje, anorganických hnojiv nebo samotné půdy, v každém případě přítomnost hnoje tento proces podporuje.

Zdroje znečištění v rámci zemědělské výroby střediska

Jako nejvýznamnější polutant ze živočišné výroby lze považovat amoniak. Z hlediska odbourávání v přírodě se amoniak snadno a rychle slučuje s kyselé reagujícími složkami zvláště ve znečištěném vzduchu. Doba setrvání amoniaku v suché atmosféře je velmi krátká (cca 7 dnů).

Kategorizace dle platného zákonného rámce

Posuzovaný zdroj patří dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně, viz výpočet dále.

Emisní faktory amoniaku

Pro výpočet byl využit „Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.“

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE ($\text{kg NH}_3 \cdot \text{zvíře}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$)

| KATEGORIE ZVÍŘAT | Emisní faktory | | | | |
|------------------|--|---------------------|----------------|----------------------|--------|
| | [$\text{kg NH}_3 \cdot \text{zvíře}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$] | | | | |
| | Stáj | Hnůj, podestýlka | Kejda, trus | Zapravení do půdy | Pastva |
| Drůbež | | | | | |
| kuřice a nosnice | 0,12 | 0 | 0,02 | 0,13 | 0 |

Referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku, použité během výpočtů

1. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů

| <u>Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů</u> | Snížení amoniaku (%) |
|--|---|
| Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky | Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu |
| Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty | 40 |
| Aplikace krytů (zastřešení) | 80 |
| <u>Snížení emisí z uskladnění kejdy</u> | |
| Aplikace biotechnologických přípravků do kejdy | Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu |
| Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky | 40 |
| Aplikace pevných krytů na jímky (zastřešení, stanová konstrukce apod.) | 80 |
| Aplikace flexibilních krytů na jímky (plovoucí kryt, fólie, plachta) | 60 |
| Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálů | 40 |
| Nepropustné skladovací vaky | 95 |

| Neklecové systémy chovu nosnic | Snížení amoniaku (%) |
|--|---|
| Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky | Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu |
| hluboká podestýlka s nuceným sušením trusu | 60 |
| hluboká podestýlka s perforovanou podlahou a nuceným sušením trusu | 65 |
| voliérový systém | 71 |

2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikací exkrementů

| Aplikační systémy | | Typ exkrementů | Snížení emisí amoniaku v % | Využití půdy |
|--|---------------------------------------|--|----------------------------|-----------------------------------|
| Vlečené hadice | | kejda | 30 | Travní porosty, orná půda |
| Vlečené botky | | kejda | 60 | Travní porosty, orná půda |
| Injektor | Otevřená štěrbina-mělká inekce | kejda | 70 | Travní porosty, orná půda |
| | Uzavřená štěrbina-hluboká inekce | kejda | 80 | Zejména travní porosty, orná půda |
| Plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem | Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci) | kejda | 80 | Orná půda |
| | do 24 hodin | kejda | 60 | Orná půda |
| Okamžité zapravení pluhem | | Statkový hnůj (skotu, prasat) | 90 | Orná půda |
| Okamžité zapravení pluhem | | Drůbeží trus a podestýlka | 95 | Orná půda |
| Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace | | Statkový hnůj (skotu, prasat) | 50 | Orná půda |
| Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace | | Drůbeží trus a podestýlka | 70 | Orná půda |
| Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace | | Statkový hnůj (skotu,prasat) | 35 | Orná půda |
| Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace | | Drůbeží trus a podestýlka | 55 | Orná půda |
| Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace | | Statkový hnůj (skotu,prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda | 40 | Orná půda, travní porosty |

Vyhodnocení celkové bilance produkce amoniaku střediskem

V hodnocení celkové emisní situace je třeba zohlednit emise amoniaku z celého střediska. Pro uvedené zdroje znečišťování ovzduší platí specifický emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ znečišťující látky v odpadním plynu. V halách je dosahováno koncentrací mnohem nižších.

V rámci ustájení živého materiálu – drůbeže budou zdroji znečištění výdechové otvory z hal, kterými bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a pachovými složkami.

V rámci aplikace hnojivých látek při jejím řádném zapravení je třeba zohlednit, že řádné hnojení pozemků vede ke zvýšení podílu organické hmoty v půdě a současně ke snížení problémů při využití živin z průmyslových hnojiv a k jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy, což s ohledem na blízkost vodních zdrojů není zanedbatelné. Vyšší obsah humusu v půdě napomáhá snížení vlivů vodní eroze na svažitých pozemcích.

Výpočet emisí amoniaku - navrhovaný stav

Objekty živočišné výroby

| Název objektu | Kapacita | Emisní faktor | Emise neredukované | Redukce | Emise redukované |
|---------------|----------|------------------------------|-----------------------|-------------|---------------------|
| | Ks | (kg NH ₃ /rok/ks) | kg/rok | - | kg/rok |
| Nosnice | 19500 | 0,12 | 2340 | 40% biotech | 1404 |
| Nosnice | 11000 | 0,12 | 1320 | 40% biotech | 792 |
| Celkem | - | - | 3660 | - | 2196 |

Plošné zdroje znečištění - skladování organických hnojiv

| Název | Kapacita | Emisní faktor | Emise neredukované | Poznámka | Emise redukované |
|---------------|----------|------------------------------|-----------------------|------------|---------------------|
| | Ks | (kg NH ₃ /rok/ks) | kg/rok | | kg/rok |
| Nosnice | 19500 | 0,02 | 390 | 40% krusta | 234 |
| Nosnice | 11000 | 0,02 | 220 | 40% krusta | 132 |
| Celkem | - | - | 610 | - | 366 |

Plošné zdroje znečištění - polní hnojení

| Název | Kapacita | Emisní faktor | Emise neredukované | Poznámka | Emise redukované |
|---------------|----------|------------------------------|-----------------------|-------------|---------------------|
| | Ks | (kg NH ₃ /rok/ks) | kg/rok | | kg/rok |
| Nosnice | 19500 | 0,13 | 2535 | 40% předání | 1521 |
| Nosnice | 11000 | 0,13 | 1430 | 40% předání | 858 |
| Celkem | - | - | 3965 | - | 2379 |

| Navrhovaný stav | | |
|------------------------------------|------|--------|
| Celkové emise z chovu | | |
| bez redukce | 8235 | Kg/rok |
| redukované | 4941 | Kg/rok |
| Emise vyprodukované ve středisku | | |
| bez redukce | 3660 | Kg/rok |
| redukované | 2196 | Kg/rok |
| Emise vyprodukované mimo středisko | | |
| bez redukce | 4575 | Kg/rok |
| redukované | 2745 | Kg/rok |

Ve stáji je využíváno krmení s biotechnologickými přípravky, dále je předávána drůbeží podestýlka smluvním parterům, kteří využijí své sklady, nebo přímo aplikují podestýlku na polní plochy a zaorají.

Množství prachu

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jaderných krmných směsí s minerálními přísadami.

K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice nejsou zpravidla vybaveny žádnými filtračními jednotkami. Jedná se však o organické částice, úlet je v kilogramech za rok.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která bude používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem.

Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehlá změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat.

Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,15 % z celkového množství.

Celkové množství prachu za rok: $82 \text{ t} * 0,15/100 = 0,123 \text{ t}$ za rok

Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě

Vytápění

Je navrženo teplovzdušné vytápění s přímým ohřevem, topné jednotky budou umístěny v hale. Zásobník na topný olej je umístěn v prostoru zázemí haly. Předpokládáno je využití 4 agregátů o výkonu cca 40 kW, zdrojem energie bude eLTO.

Výpočty emisí jsou provedeny na základě sdělení odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

1. Hodnoty emisních faktorů pro stanovení množství emisí výpočtem při spalování paliv

| Druh paliva | Druh topeniště | TZL | SO ₂ | NO _x | CO | Jednotka |
|----------------|----------------|------|-----------------|-----------------|------|-----------------------------|
| topná nafta | jakékoliv | 1,42 | 20 x S | 2,0 | 0,71 | kg/t spáleného paliva |
| propan a butan | jakékoliv | - | - | 1,8 | 0,46 | |

S - obsah síry v původním vzorku paliva pro kapalná paliva (% hm.), propan-butan (g/kg),
plynná paliva (mg/m³)

Předpokládaný obsah síry je 0,2 % hmotnostních, roční spotřeba bude dosahovat 3 tuny pro temperování v nejchladnějších obdobích.

- Produkce TZL – 4,26 kg/rok
- Produkce SO₂ – 12 kg/rok
- Produkce NO_x – 6 kg/rok
- Produkce CO – 2,13 kg/rok

Dle výpočtu se jedná o zanedbatelné objemy.

Liniové a plošné zdroje znečištění - Emise z dopravy

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.“

Pro demonstrativní stanovení emisních faktorů pro jednotlivé skupiny dopravních prostředků byla použita demoverze programu pro výpočet emisních faktorů MEFA 06. Pro charakteristiku emisí byly hodnoceny Tuhé znečišťující látky jako PM₁₀, SO₂, NO_x, CO, uhlovodíky jako celkový organický uhlík a benzen. Dále platí zjednodušení pro uvedené emisní faktory s tím, že jeden km jízdy je ekvivalentní jedné minutě volnoběžného chodu motoru.

Emisní faktory

| Druh emise | PM10 | SO2 | NOx | CO | CxHy | Benzen |
|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | g/km | g/km | g/km | g/km | g/km | g/km |
| Osobní automobil 30/70 - nafta/benzín | | | | | | |
| Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 3 | 0,0083 | 0,0062 | 0,2340 | 0,5675 | 0,0637 | 0,0020 |
| Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2 | 0,0082 | 0,0044 | 0,1880 | 0,3392 | 0,0425 | 0,0017 |
| Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2 | 0,0096 | 0,0038 | 0,2192 | 0,2588 | 0,0314 | 0,0023 |
| Lehká užitková vozidla | | | | | | |
| Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 3 | 0,0532 | 0,0077 | 0,3925 | 0,5115 | 0,1530 | 0,0021 |
| Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2 | 0,0386 | 0,0058 | 0,2946 | 0,2956 | 0,1085 | 0,0015 |
| Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2 | 0,0531 | 0,0064 | 0,3227 | 0,2650 | 0,0721 | 0,0011 |
| Nákladní vůz | | | | | | |
| Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 3 | 0,1380 | 0,0232 | 3,3365 | 4,9851 | 0,8714 | 0,0120 |
| Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2 | 0,0845 | 0,0160 | 2,0206 | 3,2151 | 0,5119 | 0,0079 |
| Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2 | 0,0743 | 0,0206 | 2,4528 | 2,8516 | 0,2885 | 0,0050 |

Výpočtový rok: 2012 (doba realizace záměru)

Emisní úroveň: EURO 4

Pro osobní automobily je počítáno s 30% vznětových motorů a 70% zážehových.

Doprava spjatá s provozem je z hlediska emisí relativně nevýznamným činitelem v oblasti, viz vypočtené četnosti dopravy příslušné kapitole.

Emise dopravních prostředků budou spjaty s provozem v rámci areálu i na komunikacích mimo areál. Vzhledem k povaze záměru se budou délky i směry dopravních cest lišit a výpočet modelově provedený by vykazoval relativně vysokou chybu, kdy lze s jistotou předem předpokládat, že realizace záměru z tohoto pohledu znamená zcela zanedbatelnou změnu v emisích z dopravy. Jedná se svou povahou o zcela běžnou zemědělskou výrobu.

2. Odpadní vody

Odpadní vody vznikající při výstavbě

Při výstavbě stáje budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody. Zaměstnanci stavby budou využívat stávající sociální zařízení v areálu střediska.

Odpadní vody vznikající během provozu

Splaškové vody

Součástí stávajícího zázemí je i sociální zařízení pro zaměstnance. V nové hale rovněž vznikne sociální zázemí v minimálním rozsahu.

Produkce splaškových vod ze sociálního zařízení: 90 m³/rok. Počet zaměstnanců se realizací nezmění, pouze se zvýší jejich využití v rámci provozu.

Tyto vody jsou samostatně skladovány a dle potřeby odváženy na ČOV.

fyzikálně-chemické vlastnosti:

| | |
|-----------------|------------|
| BSK | 5 360 mg/l |
| látky minerální | 530 mg /l |
| látky organické | 730 mg/l |

Technologické vody

Produkce kontaminovaných vod

Realizací nové stáje nevzniká produkce nových odpadních vod během provozu, ve stáji je využito dostatečné množství slámy, aby došlo k zasáknutí veškeré kapalné složky s rezervou.

Během mytí stájí po vyskladnění vznikne cca 120 m³ odpadních vod, cca 20 m³ vod vzniká v třídírně.

Tyto vody jsou jímány do jímek s dostatečnou kapacitou pro zachyt mycích vod z celého cyklu i roční produkce oplachových vod. Po umytí stájí jsou vody odváženy smluvními partnery.

Podlahy stájí jsou provedeny v nepropustném provedení s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod.

Dešťové vody ze zastřešených a zpevněných ploch bez rizika kontaminace tekutými látkami z živočišné výroby

Bilance odtoku množství srážkových vod z pozemků vychází obecně z velikosti jednotlivých druhů ploch, součinitelů odtoku (ČSN 75 6101) a ročního úhrnu srážek. Příklady koeficientů odtoku jsou uvedeny v následující tabulce.

tab.: Součinitele odtoku pro některé druhy ploch (dle normy ČSN 75 6101)

| způsob zástavby a druh pozemku, popř. druh úpravy povrchu | součinitel odtoku ψ při konfiguraci území | | |
|---|--|-----------------------------|-----------------------------------|
| | rovinné sklonu do 1% | při svažité sklonu 1 až 5 % | při prudce svažité sklonu nad 5 % |
| zastavěné plochy (střechy) | 0,90 | 0,90 | 0,90 |
| asfaltové a betonové vozovky | 0,70 | 0,80 | 0,90 |
| štěrkové cesty | 0,30 | 0,40 | 0,50 |
| nezastavěné plochy | 0,20 | 0,25 | 0,30 |
| zelené pásy, pole, louky | 0,05 | 0,10 | 0,15 |

V současnosti lze odhadnout, že plocha zastavěných ploch objektem bude cca 1800 m², zpevněné plochy komunikací budou opraveny stávající.

V okolí je dostatek ploch travnatých, zemědělské půdy, aby mohlo dojít k maximálnímu zásaku v území.

Změna nebude mít zásadní vliv na odtokové množství vod z území. Odvod dešťových vod ze střech a zpevněných ploch bude z menší části na okolní půdu, kde bude bez problému zasáknuta a z větší části bude voda odvedena skrze stávající areálovou dešťovou kanalizaci.

3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 381/2001 Sb. ze dne 17. října 2001, kterou se stanoví Katalog odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuální znalostí jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

Odpady z fáze realizace výstavby

Odpady, vznikající při výstavbě lze v současné době s ohledem na projekční připravenost

stavby stanovit pouze technickým odhadem.

Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce:

| Kód | Název odpadu | Kategorie |
|----------|---|-----------|
| 08 01 11 | Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky | N |
| 08 01 12 | Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11 | O |
| 15 01 01 | Papírové a lepenkové obaly | O |
| 15 01 02 | Plastové obaly | O |
| 15 01 03 | Dřevěné obaly | O |
| 15 01 06 | Směsné obaly | O |
| 15 01 10 | Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné | N |
| 15 02 02 | Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami | N |
| 17 01 01 | Beton | O |
| 17 01 07 | Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06 | O |
| 17 02 01 | Dřevo | O |
| 17 02 03 | Plast | O |
| 17 04 05 | Železo a ocel | O |
| 17 04 11 | Kabely neuvedené pod 17 04 10 | O |
| 17 05 04 | Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03 | O |
| 17 06 04 | Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03 | O |
| 17 09 04 | Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03 | O |
| 20 01 21 | Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť | N |
| 20 03 01 | Směsný komunální odpad | O |
| 20 03 04 | Kal ze septiků a žump | O |

Odpady z provozu

Odpady vznikající při provozu:

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

| Kód | Název odpadu | Kategorie |
|-----------|--|-----------|
| 02 01 08* | Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky (desinfekce) | N |
| 08 01 11* | Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky | N |
| 13 02 05* | Nechlorované motorové, převodové a mazací oleje | N |
| 13 02 06* | Syntetické motorové, převodové a mazací oleje | N |
| 13 02 08* | Jiné motorové, převodové a mazací oleje | N |
| 15 01 01 | Papírové a lepenkové obaly | O |
| 15 01 03 | Dřevěné obaly | O |
| 15 01 06 | Směsné obaly | O |
| 15 01 10* | Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné | N |
| 15 02 02* | Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami | N |

| | | |
|-----------|---|---|
| 16 05 07* | Vyřazené anorganické chemikálie, které jsou nebo obsahují nebezpečné látky | N |
| 18 02 03 | Odpady z léčení či prevence nemocí zvířat bez zvláštních požadavků na prevenci infekce | O |
| 20 01 01 | Papír a lepenka | O |
| 20 01 21* | Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť | N |
| 20 01 30 | Detergenty neobsahující nebezpečné látky | O |
| 20 01 35* | Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23 | N |
| 20 02 01 | Biologicky rozložitelný odpad | O |
| 20 03 01 | Směsný komunální odpad | O |
| 20 03 04 | Kal ze septiků a žump | O |

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vytríděné skladovány dle své povahy na místech jim určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady po dobu výstavby zabezpečí na staveništi stavební firma provádějící výstavbu, tyto odpady budou následně předány oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění dle Zákona 185/2001.

Kadávery

Během chovu dochází k úhynu chovaných zvířat. Zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. d, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje na zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů. Provozovatel bude při nakládání s uhynulým zvířectvem postupovat v souladu s tímto zákonem.

Odpady vznikající při ukončení provozu a stavby

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

Vedlejší produkty ze živočišné výroby

V minulosti se mezi odpady řadila i produkce vedlejší výroby jako je chlévská mrva, která je v současné době řazena dle vyhlášky o hnojivech jako organické hnojivo.

Chlévská mrva

| Název objektu | Ustájovací kapacita | Průměrná váha | Produkce na DJ | Produkce celkem |
|---------------|---------------------|---------------|----------------|-----------------|
| | Ks | Kg | T/DJ/rok | t/rok |
| Nosnice | 19500 | 1,5 | 17,8 | 1041,3 |
| Nosnice | 11000 | 1,5 | 17,8 | 587,4 |
| Celkem | - | - | - | 1 629 |

Drůbeží podestýlka je předávána smluvním partnerům k dalšímu nakládání.

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze chlévský hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti, pro chlévskou mrvu je správnější zařazení z hlediska procesu výroby, že se jedná o vedlejší výrobek, jak bylo v minulosti označováno, než odpadní produkt.

Vyhláška číslo 274/1998 označuje chlévskou mrvu za statkové hnojivo.

4. Hluk, vibrace, záření

Hygienické limity pro posuzování hluku

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Hygienické limity hluku v chráněném vnitřním prostoru staveb

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

- Základní hladina hluku $L_{Aeq,T}$ pro stanovení nejvyšší přípustné hladiny hluku ve venkovním prostoru je 50 dB.
- Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru:

| Druh chráněného prostoru | Korekce [dB] | | | |
|--|--------------|----|-----|-----|
| | 1) | 2) | 3) | 4) |
| Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání | -5 | 0 | +5 | +15 |
| Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lání | 0 | 0 | +5 | +15 |
| Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor | 0 | +5 | +10 | +20 |

- Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se

dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinělého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní..... - 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Nejbližší chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

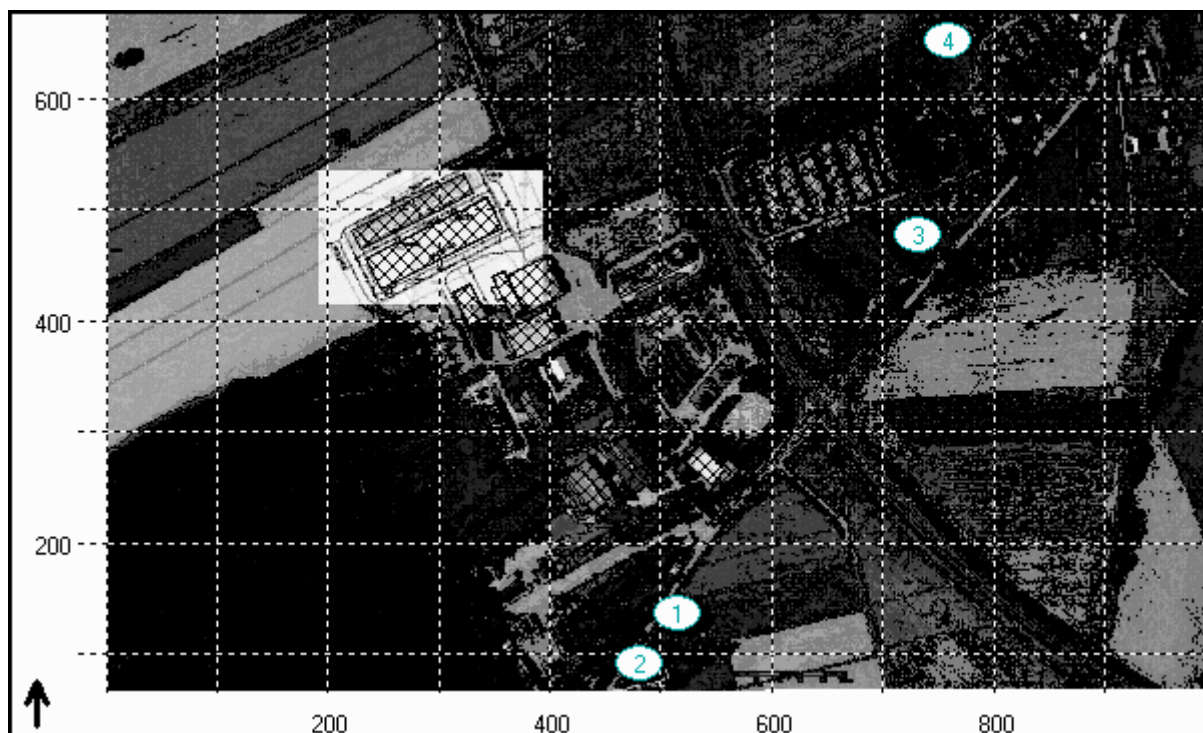
„Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich.“

Nejbližší chráněné objekty, chráněné venkovní prostory

Zvolené body pro posouzení

| Číslo | Souřadnice na mapě [m] | Výška [m] | Dům č.p. | Komentář |
|-------|------------------------|-----------|----------|---|
| 1 | 515,9; 136,77 | 3 6 | 703 | Cca 380 m jihovýchodním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází rodinný dům číslo popisné 703 na parcele 2804 v k.ú. Příbor 735329. |
| 2 | 481,5; 89,9 | 3 6 | 575 | Cca 395 m jihovýchodním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází rodinný dům číslo popisné 575 na parcele 2943/1 v k.ú. Příbor 735329. |
| 3 | 732,7; 477,3 | 3 6 | 807 | Cca 370 m východním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází rodinný dům číslo popisné 807 na parcele 2920 v k.ú. Příbor 735329. |
| 4 | 758,6; 653,1 | 3 | 437 | Cca 435 m severovýchodním směrem od nejbližšího objektu živočišné výroby se nachází rodinný dům číslo popisné 437 na parcele 2898 v k.ú. Příbor 735329. |

Grafické zobrazení umístění referenčních bodů



Hluková zátěž - etapa výstavby

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení.

Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti. (pro chráněný venkovní prostor) je:

| Posuzovaná doba [hod.] | Korekce [dB] |
|------------------------|--------------|
| od 6:00 do 7:00 | 50 + 10 |
| od 7:00 do 21:00 | 50 + 15 |
| od 21:00 do 22:00 | 50 + 10 |
| od 22:00 do 6:00 | 50 + 5 |

Míru hluku ze stavební činnosti na nejkratší vzdálenost k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{\text{odr.}} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{\text{odr.}}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi:

| Akustický tlak v 1 m dB (A) | Vzdálenost od zdroje m | Akustický tlak v bodě dB (A) |
|--------------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| 95 dB | 10 | 77,0 |
| 95 dB | 20 | 71,0 |
| 95 dB | 30 | 67,5 |
| 95 dB | 40 | 65,0 |
| 95 dB | 50 | 63,0 |
| 95 dB | 60 | 61,5 |
| 95 dB | 70 | 60,0 |
| 95 dB | 80 | 59,0 |
| 95 dB | 90 | 58,0 |
| 95 dB | 100 | 57,0 |
| 95 dB | 370 | 44,0 |

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné pro zde uvedený stroj by bylo možné pracovat bez přerušení od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Zde je však nejbližší objekt ve vzdálenosti 370 metrů.

$L_{(z \text{ výstavby, dva stroje})} = 10 \log (10^{4,4} + 10^{4,4}) = 47,0 \text{ dB}$ (pro dva stavební stroje v souběhu, hladina akustického tlaku 1 m od zdroje 95 dB, vzdálenost 370 m)

Při souběhu dvou strojů, lze předpokládat nárůst hladiny akustického tlaku na 47 dB u nejbližšího obytného objektu. (Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB) Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se oba stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejbližší k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejméně vhodných okolností. Jakékoliv porušení hygienických limitů u obytné zástavby lze v tomto případě vyloučit.

Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě. Maximální četnosti dopravy lze předpokládat na úrovni cca 1-2 NV za hodinu v době od 8 do 15 hodin po několik dní.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při výstavbě samotné tak při dopravě materiálu. Při výstavbě je však vhodné, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, výkopové a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší než určují hygienické limity.

Limity hluku vztažené na posuzovaný areál pro provoz

Z dikce Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Konečné stanovení nejvyšších přípustných limitů hluku je v pravomoci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Hluk z provozu objektu

V rámci modelu jsou hodnoceny příspěvky provozu k celkové akustické situaci v oblasti.

Matematické operace

Akustický výkon jednotlivých zdrojů byl vypočten na základě změřených podkladů ze vztahu:

$L_w = L_r - 10 \cdot \lg(Q/4\pi) + 20 \cdot \lg(r)$, kde Q je směrový činitel, a r je vzdálenost od zdroje v metrech.

K výpočtu ekvivalentní 8 hodinové hladiny hluku bylo použito vzorce:

$$L_{Aeq} = 10 \cdot \log((\sum(t_i \cdot 10^{L_i/10}))/T)$$

Kde: t_i - délka časového výskytu dané hladiny akustického tlaku

T – je celkový čas, pro který se provádí přepočet, v tomto případě se jedná o 8 hodin

Zdroje hluku z posuzované haly

Ventilace haly

Zdroje P1 až P4 – komínové ventilátory DA 600-7

Ventilátory jsou umístěny ve střešní konstrukci, akustický výkon uvádí výrobce 75 dB (A) ve směru kolmém na ústí ventilátoru, tedy ve směru vodorovně se zemí. V hale budou 4 ventilátory.

Zdroje P5 a P6 – čelní ventilátory

Ventilátory jsou umístěny v západním čele objektu, akustický výkon uvádí výrobce 82 dB (A). V hale budou dva ventilátory.

Pneumatické plnění zásobníků (P7)

Zdrojem hluku je pneumatické plnění zásobních věží na jadrná krmiva z přepravních vozů. Jedná se o pneumatické plnění, u kterého zajišťuje dopravu do zásobníků pohon nákladního vozidla. Sila budou umístěna v těsné blízkosti od objektu severovýchodním směrem.

- Akustický výkon $L_w = 101$ dB (A)
- Výška nad zemí = 1,5 m
- Denní využití – zásobník je plněn po dobu cca 1 hodiny v denní době.
- Ekvivalentní hladina hluku během 8 hodin $L_{Aeq} = 92,0$ dB (A)

Chlazení P8

Je instalováno ve skladu pro udržení optimálního klimatu ve skladu vajec. Výdech chlazení bude na severní části zdi. Akustický výkon agregátu dle dodavatele je 73 dB (A).

Ostatní zdroje hluku

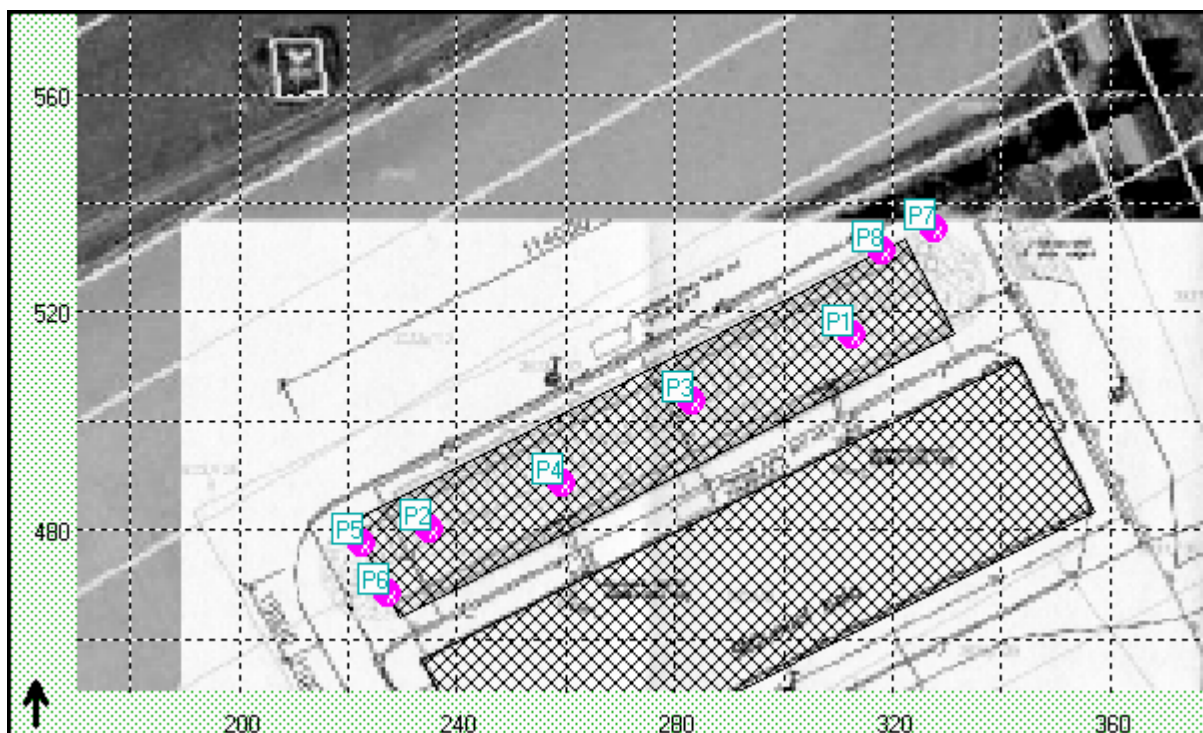
Provoz zásobníků – akustický výkon generovaný zásobníky je v porovnání s ostatními zdroji zanedbatelný.

Třídíčka vajec je umístěna uvnitř objektu, to zajišťuje jen velmi malé emise hluku do okolí, k tomu přispívá i odstínění dalšími objekty.

Odkliz trusu – je prováděno uvnitř haly, přenosy do okolí jsou málo významné.

Doprava v rámci areálu – vzhledem k nemožnosti striktního definování dopravní cesty byla zahrnuta doprava přímo k objektům aproximativně ke stacionárním zdrojům definovaným při pneumatickém plnění, tak že byla prodloužena doba jejich provozu. Aproximace několika body v tomto případě bude poskytovat lepší výsledky než definice dopravních cest.

Grafické zobrazení zdrojů hluku



Přehled zdrojů hluku v programu Hluk⁺

| PRŮMYSLOVÉ ZDROJE | | | | |
|-------------------|------|--------------|-------|------|
| Zdroj | Obj. | [x ; y] | výška | Lw |
| | | | [m] | [dB] |
| P 1 | 1 | 312.7; 515.7 | 4.8 | 75.0 |
| P 2 | 1 | 235.2; 479.9 | 4.8 | 75.0 |
| P 3 | 1 | 283.4; 503.7 | 4.8 | 75.0 |
| P 4 | 1 | 259.3; 488.4 | 4.8 | 75.0 |
| P 5 | 1 | 222.7; 477.5 | 2.0 | 82.0 |
| P 6 | 1 | 227.5; 468.1 | 2.0 | 82.0 |
| P 7 | 0 | 327.6; 535.3 | 1.5 | 92.0 |
| P 8 | 1 | 318.1; 531.1 | 2.5 | 73.0 |

Výpočet L_{Aeq8h} (dB) pro denní dobu z provozu záměru v rámci areálu

Výpočet byl proveden pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$).

Varianta spočívá v posouzení hluku plném provozu posuzované haly.

| Identifikace referenčního bodu | | | L_{Aeq} (dB) |
|--------------------------------|----------------|-----------|----------------------|
| Číslo | Souřadnice [m] | Výška [m] | Provoz uvnitř areálu |
| 1 | 515,9; 136,7 | 3 | 17,9 |
| | | 6 | 19,0 |
| 2 | 481,5; 89,9 | 3 | 17,4 |
| | | 6 | 18,4 |
| 3 | 732,7; 477,3 | 3 | 25,0 |
| | | 6 | 32,3 |
| 4 | 758,6; 653,1 | 3 | 32,6 |
| | | 6 | 32,6 |

Srovnání s limitem L_{Aeq8h} (dB) = 50 dB (A) pro provoz haly

Vypočtené hodnoty neindikují překročení limitů hluku v posuzovaných bodech během denního provozu nové haly. Příspěvky haly k celkové akustické situaci v oblasti budou zcela nevýznamné u obytné zástavby pod úrovní běžného pozadí.

Poznámka: pokud by u obytné zástavby bylo dosahováno 50 dB z provozu celého areálu, potom logaritmickým součtem 32,6 dB + 50 dB získáme hodnotu 50,1 dB, příspěvek posuzované haly v případě dosažení limitu by byl maximálně 0,1 dB (A). Během místního šetření však stávající hala nebyla slyšitelná již po několika desítkách metrů. Jakékoliv slyšitelné i měřitelné ovlivnění pozadí u obytné zástavby vlivem provozu nové haly v denní době lze vyloučit.

Výpočet L_{Aeq1h} (dB) pro noční dobu z provozu záměru v rámci areálu

Výpočet byl proveden pro 1 nejhlučnější hodinu ($L_{Aeq,8h}$).

Varianta spočívá v posouzení hluku při provozu všech průmyslových zdrojů, které mohou být v provozu u nové haly. Doprava v noci za standardních podmínek není.

| Identifikace referenčního bodu | | | L_{Aeq} (dB) |
|--------------------------------|----------------|-----------|----------------------|
| Číslo | Souřadnice [m] | Výška [m] | Provoz uvnitř areálu |
| 1 | 515,9; 136,7 | 3 | 9,8 |
| | | 6 | 11,4 |
| 2 | 481,5; 89,9 | 3 | 10,9 |
| | | 6 | 12,1 |
| 3 | 732,7; 477,3 | 3 | 14,6 |
| | | 6 | 14,6 |
| 4 | 758,6; 653,1 | 3 | 18,5 |
| | | 6 | 18,0 |

Srovnání s limitem L_{Aeq1h} (dB) = 40 dB (A) – pro noční provoz areálu

Vypočtené hodnoty neindikují překročení limitů hluku v posuzovaných bodech během nočního provozu nové haly. Příspěvky haly k celkové akustické situaci v oblasti budou zcela

nevýznamné u obytné zástavby hluboko pod úrovní běžného pozadí.

Poznámka: pokud by u obytné zástavby bylo dosahováno 40 dB z provozu celého areálu, potom logaritmickým součtem $18,5 \text{ dB} + 40 \text{ dB}$ získáme hodnotu 40,0 dB, příspěvek posuzované haly v případě dosažení limitu by byl nižší než 0,1 dB (A). Během místního šetření však stávající hala nebyla slyšitelná již po několika desítkách metrů. Jakékoliv slyšitelné i měřitelné ovlivnění pozadí u obytné zástavby vlivem provozu nové haly v noční době lze vyloučit.

Dle sdělení dodavatele technologie ventilátory nemají tónovou složku.

Zdroje hluku z dopravy

Pro zajištění chodu střediska využívá investor již v současnosti stávající vozový park, daný počet lidí, realizace nebude znamenat rozšíření počtu dopravních prostředků, najmutí nových zaměstnanců. Pouze se prodlouží nasazení zaměstnanců s dopravními prostředky během sezónních maxim.

Doprava již v současnosti vykazuje turnusové výkyvy. Doprava v sezónních maximech je představována provozem 30 jízd NV s nákladem za den při vyvážení hnoje ze stáje. Tato četnost zůstane zachována a je zcela běžná pro obdobné malé zemědělské podniky.

Závěr

Výpočet se zabýval posouzením hluku při plném provozu nového objektu. Zahrnut byl hluk z provozu jeho nejvýznamnějších stacionárních zdrojů podílejících se na jeho celkových emisích.

Běžně bude akustický výkon zařízení významně nižší, neboť plný výkon ventilátorů se dá předpokládat jen za extrémně vysokých teplot po několik dní v roce.

Tónová složka není dle dostupných měření i podkladů dodavatelů technologií u žádného ze zařízení přítomna.

Celkově lze předpokládat, že při dodržení navrhované dispozice budou emise hluku ze stacionárních zdrojů areálu u obytné zástavby zanedbatelným příspěvkem k celkové hlukové situaci v lokalitě.

Hluk z dopravy

Doprava je spojená s cyklickým provozem střediska ve vazbě na obnovu chované drůbeže. Maxima dopravy lze očekávat v době kolem naskladňování a vyskladňování slepic. Běžná doprava během cyklu je představována pouze dodávkami krmiv, dopravou zaměstnanců, odvozem kadáverů, trusu, TKO a podobně.

Lze tvrdit, že dopravní maxima nebudou realizací záměru změněna, počet zaměstnanců zůstane stejný a limitním faktorem bude právě vozový park a lidská práce. Běžná doprava se zvedne o 100 NV za rok. Doprava spojená se záměrem je málo významným činitelem v oblasti.

Přestože modelování provozu areálu neindikovalo žádná překročení předepsaných hladin hluku ve svém okolí, doporučuji následující opatření:

- Dodržet navržené technologické řešení a provést všechna opatření k minimalizaci hluku a to vhodnou volbou dispozičního i technologického řešení.
- Dodržovat technologickou kázeň během provozu, hlučné operace – zejména transport provádět v pracovních dnech a vyloučit jejich provádění ve dnech klidu.
- Vyvarovat se zbytečných pojezdů dopravními prostředky v rámci areálu i mimo něj.

Vibrace

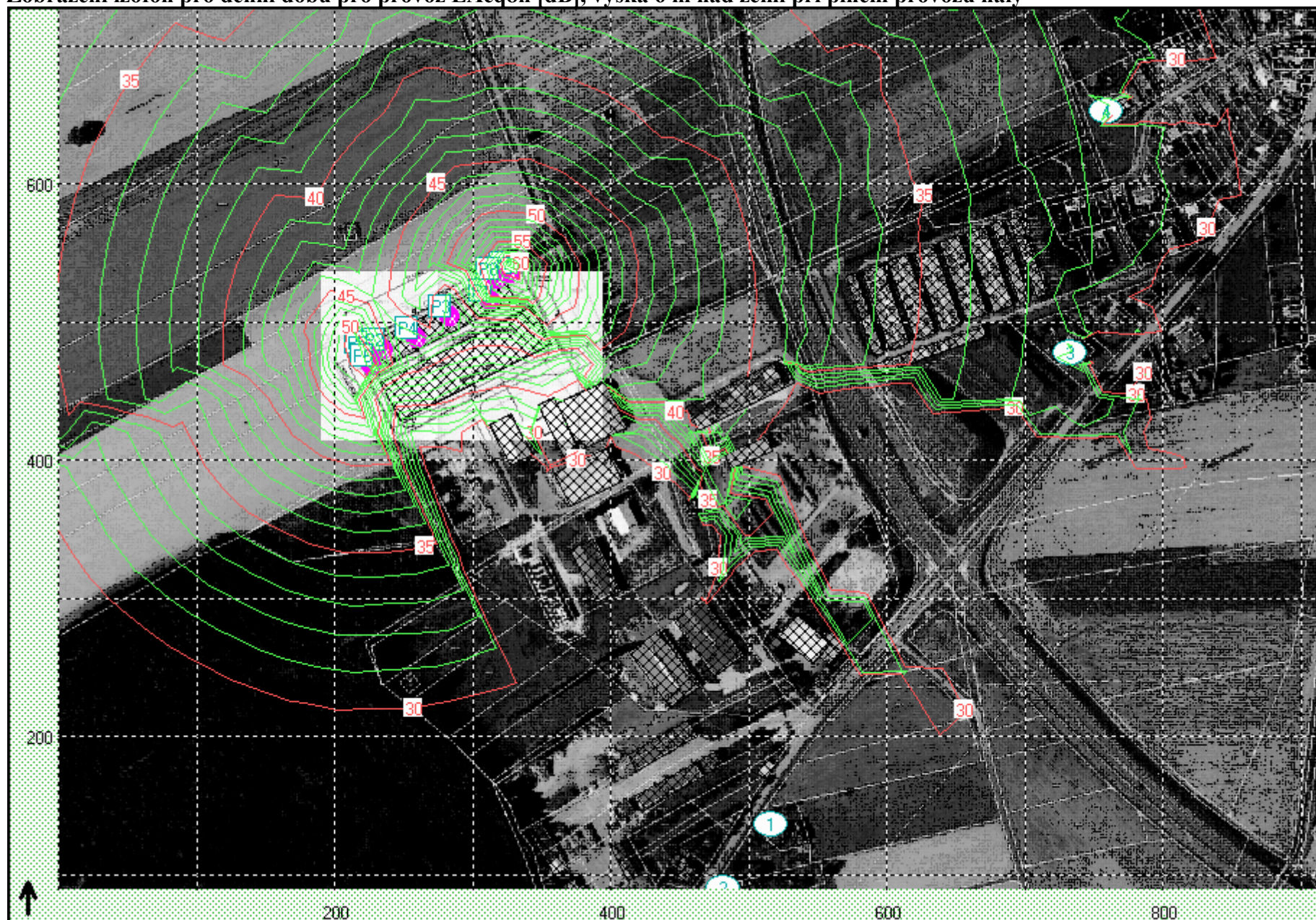
Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

Zobrazení izofon pro denní dobu pro provoz LAeq8h [dB], výška 6 m nad zemí při plném provozu haly



Zobrazení izofon pro noční dobu pro provoz L_{Aeq1h} [dB], výška 6 m nad zemí při plném provozu haly



5. Rizika havárií

Rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- Běžnou havárii dopravního prostředku s únikem provozních kapalin, v takovém případě lze předpokládat zásah profesionálů z řad HZS.
- Požár objektu – riziko je malé, případný požár znamená zejména hoření organické hmoty bez nebezpečných příměsí, případné dopady na jednotlivé složky ŽP budou nevýznamné.
- Převrhnutí nákladu s hnojem – hnůj je možné opět naložit, jedná se o organickou snadno odbouratelnou hmotu s potencionálním rizikem pouze pro lokální toky, odstranění lze však provést rychle a efektivně.

6. Stanovení pásma hygienické ochrany

Ochranné pásmo se vymezuje kolem chovů zvířat zejména z důvodu:

- šíření zápachu z chovu, které nelze striktně definovat koncentracemi určitých chemických látek,
- šíření hluku z chovu,

Zápach má místní význam, tento projev je svázán s provozováním chovu hospodářských zvířat a s rozvojem venkovských obytných sídel, která se rozšířila do tradičních zemědělských oblastí. Zápach může být emitován stacionárními zdroji, jako jsou stáje, ale může být také důležitou emisí během rozmetání hnoje na půdu v závislosti na použitém postupu rozmetání. Dopad zápachu se zvětšuje s velikostí produkční jednotky. Prach emitovaný z jednotek přispívá k přenosu zápachu.

Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.

Jedná se o stanovení ochranného pásma chovu z hlediska ochrany zdravých životních podmínek obyvatel na základě stanovených emisních konstant pro jednotlivé druhy a kategorie hospodářských zvířat za použití korekcí v metodice uvedených. Jedná se o metodiku, která byla novelizována v roce 1999, používá se již od roku 1983 a pro posouzení areálů živočišné výroby má dobrou vypovídací schopnost, běžně je v současnosti využíváno této metodiky ke stanovení ochranných pásem v rámci územních plánů.

Návrh PHO

Korekce uplatněné při výpočtu:

Korekce na technologii

- 30% pro biotechnologické přípravky

Korekce na převýšení - není uplatněna, neboť výduchy ze stájí jsou v úrovni hřebenových štěrbin a komínových výduchů v kombinaci s otevřenými otvory v obvodových pláštích, OHO (objekty hygienické ochrany) jsou zpravidla dvoupodlažní. Není dosaženo převýšení výduchů OCHZ nad OHO nad terénem.

Korekce na zeleň – nebyla aplikována

Korekce na převládající směry větrů

Větrná růžice

| Rychlost větru [ms^{-1}] | N | NE | E | SE | S | SW | W | NW | Calm | Součet |
|-------------------------------------|-------|-------|------|------|-------|-------|------|------|-------|--------|
| Součet [%] | 11,84 | 13,09 | 3,76 | 2,92 | 12,83 | 27,73 | 10,8 | 3,48 | 13,55 | 100 |

Korekce dle směrů větru

| Směr větru | N | NE | E | SE | S | SW | W | NW |
|------------|-------|--------|---------|---------|--------|--------|--------|---------|
| korekce | 8,27% | 18,27% | -30,00% | -30,00% | 16,19% | 30,00% | -0,05% | -30,00% |

Ostatní korekce – nejsou

Výpočet ochranného pásma je zpracován na jednotlivých výpočetních listech dle směrů větrů a zakreslen na mapovém snímku.

Závěr

Navržené pásmo hygienické ochrany nezasahuje objekty hygienické ochrany s velkou rezervou. Záměr je tedy z hlediska výpočtu pásma hygienické ochrany plně akceptovatelný.

V rámci grafických příloh bylo rovněž zahrnuto PHO vytýčené územním plánem. Jak je patrné ze srovnání, je navrhované PHO ve směru k obytné zástavbě v podstatě identické, to je dáno posunem emisního středu. U PHO dochází k určitému rozšíření směrem od obytné zástavby, to je vzhledem k nárůstu počtu zvířat logické, změna je však málo významná. Navrhované PHO nyní repetuje i rozvojové plochy definované dle územního plánu.

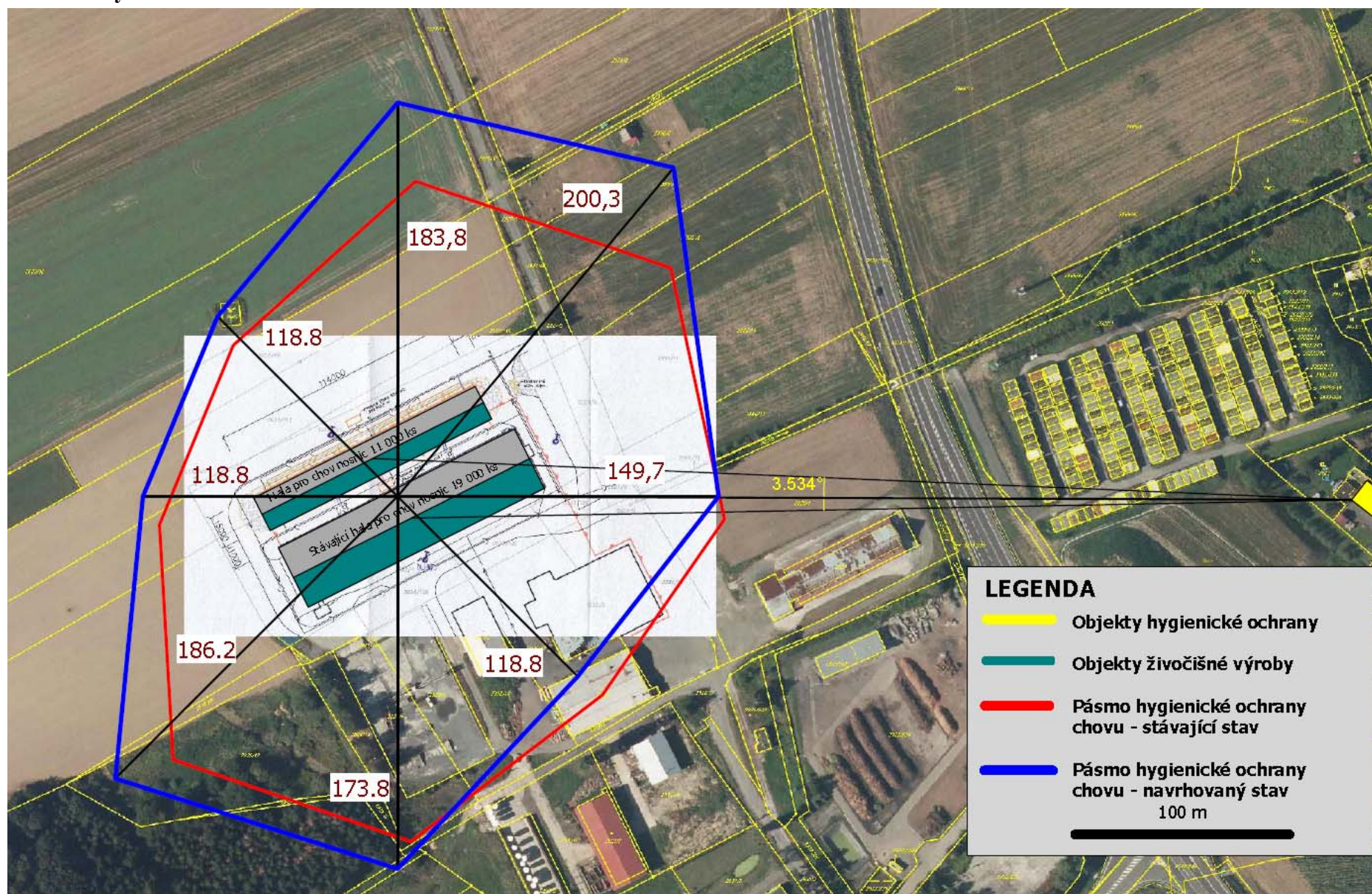
Výpočetní list PHO – Stáj

| Ukazatel | Výpočet pro vítr SE, NW, E | | | Výpočet pro větry N | | | Výpočet pro větry NE | | |
|-----------------|----------------------------|--------|--------|---------------------|--------|--------|----------------------|--------|--------|
| OCH Z | | | Celkem | | | Celkem | | | Celkem |
| OŽV | 1 | 2 | | 1 | 2 | | 1 | 2 | |
| KAT | N | N | | N | N | | N | N | |
| STAV | 19500 | 11000 | | 19500 | 11000 | | 19500 | 11000 | |
| O ŽH | 1,5 | 1,5 | | 1,5 | 1,5 | | 1,5 | 1,5 | |
| C ŽH | 29250 | 16500 | | 29250 | 16500 | | 29250 | 16500 | |
| T | 14625 | 8250 | | 14625 | 8250 | | 14625 | 8250 | |
| Cn | 0,0001 | 0,0001 | | 0,0001 | 0,0001 | | 0,0001 | 0,0001 | |
| En | 1,4625 | 0,825 | 2,3 | 1,4625 | 0,825 | 2,3 | 1,4625 | 0,825 | 2,3 |
| TECH | -30 | -30 | | -30 | -30 | | -30 | -30 | |
| PŘEV | - | - | | - | - | | - | - | |
| ZEL | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| VÍTR | -30 | -30 | | 8 | 8 | | 18 | 18 | |
| OST | - | - | | - | - | | - | - | |
| CEL | -60 | -60 | | -22 | -22 | | -12 | -12 | |
| Ekn | 0,585 | 0,330 | 0,9 | 1,141 | 0,644 | 1,8 | 1,287 | 0,726 | 2,0 |
| Ln | 438 | 457 | | | | | | | |
| Ekn.L | 256 | 151 | 407,0 | | | 0,0 | | | 0,0 |
| LES | | | 444,9 | | | 0,0 | | | 0,0 |
| α_n | 0 | 3,5 | | | | | | | |
| Ekn. α_N | 0,0 | 1,2 | 1,2 | | | 0,0 | | | 0,0 |
| α_{ES} | | | 1,3 | | | 0,0 | | | 0,0 |
| r PHO | | | 118,8 | | | 173,8 | | | 186,2 |
| ± | | | 326,0 | | | | | | |

Výpočetní list PHO – navrhovaný stav

| Ukazatel | Výpočet pro větry S | | | Výpočet pro větry SW | | | Výpočet pro větry W | | |
|-----------------|---------------------|--------|--------|----------------------|--------|--------|---------------------|--------|--------|
| OCH Z | | | Celkem | | | Celkem | | | Celkem |
| OŽV | 1 | 2 | | 1 | 2 | | 1 | 2 | |
| KAT | N | N | | N | N | | N | N | |
| STAV | 19500 | 11000 | | 19500 | 11000 | | 19500 | 11000 | |
| O ŽH | 1,5 | 1,5 | | 1,5 | 1,5 | | 1,5 | 1,5 | |
| C ŽH | 29250 | 16500 | | 29250 | 16500 | | 29250 | 16500 | |
| T | 14625 | 8250 | | 14625 | 8250 | | 14625 | 8250 | |
| Cn | 0,0001 | 0,0001 | | 0,0001 | 0,0001 | | 0,0001 | 0,0001 | |
| En | 1,4625 | 0,825 | 2,3 | 1,4625 | 0,825 | 2,3 | 1,4625 | 0,825 | 2,3 |
| TECH | -30 | -30 | | -30 | -30 | | -40 | -40 | |
| PŘEV | - | - | | - | - | | - | - | |
| ZEL | 0 | 0 | | 0 | 0 | | 0 | 0 | |
| VÍTR | 16 | 16 | | 30 | 30 | | 0 | 0 | |
| OST | - | - | | - | - | | - | - | |
| CEL | -14 | -14 | | 0 | 0 | | -40 | -40 | |
| Ekn | 1,258 | 0,710 | 2,0 | 1,463 | 0,825 | 2,3 | 0,878 | 0,495 | 1,4 |
| Ln | | | | | | | | | |
| Ekn.L | | | 0,0 | | | 0,0 | | | 0,0 |
| LES | | | 0,0 | | | 0,0 | | | 0,0 |
| α_n | | | | | | | | | |
| Ekn. α_N | | | 0,0 | | | 0,0 | | | 0,0 |
| α_{ES} | | | 0,0 | | | 0,0 | | | 0,0 |
| r PHO | | | 183,8 | | | 200,3 | | | 149,7 |
| ± | | | | | | | | | |

Grafické vynesení PHO



C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. Výčet *nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území*

Posuzovaný záměr je umístěn jihozápadně od obce Příbor. Výška lokality nad mořem je cca 296 m.

Zvláště chráněná území, ochranná pásma

- Ochranné pásmo chovu zvířat podle Metodického postupu, vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999 je navrženo v tomto dokumentu.
- Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).
- Posuzované katastry a širší okolí jsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.
- V předmětné lokalitě se nenachází zdroje podzemních vod, záměr není umístěn v ochranných pásmech vodních zdrojů a ani v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.
- Plánovaná stavba se nenachází v ochranném pásmu lesa. Les se nachází jižně od záměru ve vzdálenosti vyšší než 50 m.
- Záměr není součástí prvků územního systému ekologické stability.
- Záměr neznamena zábor ze zemědělského půdního fondu.

Zvláště chráněná území

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 14 upravuje kategorie zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky).

Záměr leží na hranici přírodního parku Podbeskydí, je však v rámci stávajícího areálu na místě stávajících věží na kejdu.

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Evropsky významné lokality dle § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., jež jsou zahrnuty do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Území historického, kulturního nebo archeologického významu - pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit.

II. Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

1. Ovzduší a klima

Klimatické faktory

V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti MT10 - je charakteristická dlouhým, teplým, mírně suchým létem. Přechodné období je velmi dlouhé. Jaro je krátké, mírně teplé a podzim je mírně teplý. Zima je krátká, mírně teplá, velmi suchá, krátké trvání sněhové pokrývky.

| Klimatické ukazatele oblasti MT10 | Průměrné hodnoty za rok |
|--|-------------------------|
| Počet letních dnů | 40-50 |
| Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více | 140-160 |
| Počet mrazivých dnů | 110-130 |
| Počet ledových dnů | 30-40 |
| Průměrná teplota v lednu | -2°C až -3°C |
| Průměrná teplota v červenci | 17°C až 18°C |
| Průměrná teplota v dubnu | 7°C až 8°C |
| Průměrná teplota v říjnu | 7°C až 8°C |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období | 400-450 [mm] |
| Srážkový úhrn v zimním období | 200-250 [mm] |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 50-60 |
| Počet zamračených dnů v roce | 120-150 |
| Počet jasných dnů v roce | 40-50 |

Kvalita ovzduší

Celkovou úroveň znečištění ovzduší podstatným způsobem ovlivňují okolní velké sídelní útvary, transfery znečišťujících látek zejména z Polska.

Vlastní posuzovaný záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, které jsou vyhodnoceny v patřičných kapitolách. Produkce ostatních látek jsou spojeny s dopravou, která je nevýznamná z hlediska objemu.

2. Voda

Povrchové vody

| | |
|------------------------------|--------------------|
| D hydrologického povodí: | 201011390 |
| Číslo hydrologického pořadí: | 2-01-01-139/0 |
| ID toku: | 201190000100 |
| Název toku: | Lubina |
| ID hrubého úseku toku: | 2013300 |
| Horní styčník - řkm: | 17 |
| Dolní styčník - řkm: | 15 |
| ID pramenného úseku: | 201190000100 |
| Délka údolnice: | 2,07 km |
| Pvodí 3.řádu: | Odra po Opavu |
| Oblast povodí: | Oblast povodí Odry |

| | |
|---------------------------|---------------------|
| ID koordinační oblasti: | 6200 |
| Název koordinační oblast: | Horní Odra |
| ID oblasti SUBUNIT: | 6200 |
| ID metadat: | VUV_DBVTOK_20060406 |

Podzemní vody**Rajóny základní vrstvy**

| | |
|-----------------------------------|--|
| ID útvaru: | 32130 |
| Mezinárodní ID útvaru: | CZ_GB_32130 |
| Název útvaru: | Flyš v mezipovodí Odry |
| Plocha, km2: | 554,604 |
| ID hydrogeologického rajonu: | 3213 |
| Název hydrogeologického rajonu: | Flyš v mezipovodí Odry |
| Horizont: | 2 |
| Pozice: | základní vrstva |
| Geologická jednotka: | sedimenty paleogénu a křídý Karpatské soustavy |
| Dílčí povodí: | Horní Odra |
| Mezinárodní ID oblasti povodí: | CZ_6000 |
| Povodí: | Odra |
| Správce povodí: | Povodí Odry, státní podnik |
| | |
| Stav útvaru podzemních vod | |
| Kvalitativní stav: | dobrý |
| Chemický stav: | nedosažení dobrého stavu |
| Trend znečištění: | významný trvale vzestupný |
| Referenční datum hodnocení stavu: | 31.12.2009 |

Nejbližší odběry podzemní vody jsou vzdáleny 1,3 km jihozápadně od záměru. Odběry jsou SmVaK OOV - ŠTRAMBERK - BÍLÁ STUDNA.

Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

Posuzované katastry a širší okolí jsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu.

Přímo v předmětné lokalitě se nenacházejí zdroje podzemních vod, záměr není umístěn v ochranných pásmech vodních zdrojů a ani v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

Plánovanou realizací nedojde k zásahu do hydrogeologické situace v lokalitě při dodržení dostupných opatření.

3. Půda

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) mezi Pseudoglej luvický.

Dle klasifikace World reference base for soil resources 2006 se jedná o Luvic Stagnosol.

Plánovaná stavba se nenachází v ochranném pásmu lesa. Nejbližší lesní pozemky jsou jižně od záměru.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Příbor z hlediska využití rozdělena následovně:

| Druh pozemku | ha | % celkové výměry |
|-----------------------------|------|-------------------|
| Celková výměra pozemku (ha) | 2215 | 100% |
| Orná půda (ha) | 1323 | 81% ze zemědělské |
| Chmelnice (ha) | - | - |
| Vinice (ha) | - | - |
| Zahrady (ha) | 150 | 9% ze zemědělské |
| Ovocné sady (ha) | 1 | 0% ze zemědělské |
| Trvalé travní porosty (ha) | 169 | 10% ze zemědělské |
| Zemědělská půda celkem (ha) | 1644 | 74% |
| Lesní půda (ha) | 185 | 8% |
| Vodní plochy (ha) | 47 | 2% |
| Zastavěné plochy (ha) | 78 | 4% |
| Ostatní plochy (ha) | 261 | 12% |

4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

| | |
|--------------|--------------------------|
| Systém: | Alpsko-himalájský |
| Provincie: | Západní Karpaty |
| Subprovincie | Vnější Západní Karpaty |
| Oblast | Západobeskydské podhůří |
| Celek | Podbeskydská pahorkatina |
| Podcelek | Příborská pahorkatina |
| Okrsek: | Libhošťská pahorkatina |

Podbeskydská pahorkatina je členitá pahorkatina o rozloze 1 508 km² (na území ČR), se stř. výškou 353 m a stř. sklonem 4°20'. Nachází se v jz. části geomorfologické oblasti Západobeskydské podhůří. Leží jako jediný z celků této oblasti na území moravských Karpat. Na polské straně leží geomorfologické celky *Pogórze Śląskie*, *Pogórze Wielickie* a *Pogórze Wiśnickie*.

Podbeskydskou pahorkatinu tvoří pás nižšího reliéfu jz.—sv. směru, rozprostírající se severně od náhle se zvedajících svahů Hostýnských vrchů a Moravskoslezských Beskyd. Oblast má délku přesahující 90 km a šířku blížíci se 20 km. Podbeskydská pahorkatina je z j. vymezena hornatinami Hostýnských vrchů a Moravskoslezských Beskyd a na jz. Hornomoravským úvalem. Ze s. je vymezena Moravskou bránou a Ostravskou pánví, ze sv. tvoří její okraj hranice s Polskem.

Podbeskydská pahorkatina se dělí na mírně modelovanou Kelčskou pahorkatinu se samostatně vymezeným hřbetem Maleníku, Příborskou pahorkatinu, Štramberskou vrchovinu, Frenštátskou brázdu, Trineckou brázdu a členitější Těšínskou pahorkatinu.

[http://moravske-karpaty.cz/priroda_soubory/geomorfologie/podbeskydska_pahorkatina.htm]

Přírodní zdroje - v zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin.

Radioaktivita geologického podloží

Převažující kategorie radonového rizika z geologického podlaží v oblasti je nízká.

5. Fauna a flóra

Flóra

Samotný prostor farmy je tvořen zastavenými a zpevněnými plochami. Menší část území farmy tvoří udržované travní porosty. Po obvodu farmy je vysázená liniová ochranná zeleň. Část stromů, náletů mezi jímkami, bude v rámci realizace záměru nutné vykácet, jedná se o několikaleté nálety, které byly tolerovány v rámci ploch areálu.

Bezprostřední okolí farmy je tvořeno intenzivně obhospodařovanými zemědělskými pozemky orné půdy.

Samotný projekt bude realizován v rámci areálu střediska na ostatních plochách, zastavěných plochách

Lze tedy s velmi vysokou jistotou tvrdit, že výstavbou nebude dotčena chráněná flóra, ani nedojde k ohrožení lesa.

Fauna

Na lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních ev. oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na rostliny (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice).

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na polní plochy, urbanizovanou zeleň blízkých obcí, fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, ježka západního, myšice křovinné, rejška obecného a podobně. V noční době mohou prostor využívat kuna skalní, kuna lesní, lasice hranostaj a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a v omezeném počtu i koroptve a bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, srnec obecný...).

Z dalších ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, hrdličky obecné, káněte lesního, jiříčku obecnou, vlašťovku obecnou, kosa černého, straku obecnou.

Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a lze bezpečně předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat zaznamenané narušení místní fauny, ta se přizpůsobí nově vzniklé situaci.

6. Ekosystémy a chráněná území

Maloplošná, velkoplošná chráněná území

Národní přírodní památky, Národní přírodní rezervace, Přírodní památky, Přírodní rezervace, Chráněné krajinné oblasti, Národního parku.

Lokalita se nachází na okraji přírodního parku Podbeskydí.

Přírodní park Podbeskydí o rozloze 125 km² byl vyhlášen v roce 1994 na území tehdejšího okresu Nový Jičín v nejpozoruhodnější části Podradhošťské pahorkatiny, která je představována Štrumberskou vrchovinou se dvěma odlišnými částmi - ženklavskou a hodslavickou.

Z hlediska geomorfologického byla rozdělena na tři pásma:

Podél severozápadního okraje pásma Moravskoslezských Beskyd je výrazná úpatní brázda

Veřovická, vyerodována v tmavých veřovických břidlicích, která se na východě u Frenštátu pod Radhoštěm a Frýdlantu nad Ostravicí rozšiřuje v kotlinu.

V území mezi Sedlnicí, Příborem, Brušperkem a Paskovem je nad Moravskou bránou jen slabě vyzdvihena Příborská pahorkatina, do níž pronikají v údolích a nižších polohách čtvrtohorní usazeniny písků, štěrkopísků a spraší. Přes značné zemědělské využití je to krajina pestrá díky rozptýleným lesním plochám.

V širokém střední části se rozkládá velmi pestrá a na pohled výjimečně krásná Štramberská vrchovina. Zaslouhují se o to v západní (hodslavické) části četné pahorky a hřbety vyvěřelin pikritů a těšinitů, v centrální části (ženklavské) pak vrchy vápencového Bradla Štramberského.

Na východ v okrese Frýdek-Místek vybíhá skupina bašských a godulských pískovců, jejichž hřbety (Palkovické hůrky) obkličují Kozlovickou kotlinu. Nápadnou výjimku z povrchu vrchoviny představuje hlavní hřbet Ondřejníku s vrcholem Skalky (964 m).

Přírodní park Podbeskydí byl zřízen vyhláškou Okresního úřadu Nový Jičín a jeho posláním je především zachování krajinného rázu, který je typický pro toto území, s řadou lokalit, z nichž je možno vysledovat vývoj zemského povrchu a geologických dějin Země, ale i s mimořádnou druhovou pestrostí živých organismů a přírodních krás. K ochraně těchto hodnot jsou nutná i určitá omezení. Na druhé straně byli pracovníci orgánů ochrany přírody a krajiny motivováni snahou přiblížit tento neobyčejně malebný kout severovýchodní Moravy milovníkům přírody, přírodních krás a turistiky.

Za tím účelem jsou podporovány aktivity prosazující v území přírodního parku takové formy turistiky, které nepříznivě neovlivní dochovaný ráz přírodního prostředí. Přírodní krásy a malebnost krajiny tohoto území nejsou dosud dostatečně turisticky zhodnoceny. Návštěvnost území se soustřeďuje především na Štramberk a nejbližší okolí a Hodslavice - rodiště Františka Palackého. I z tohoto důvodu byla v 1996 vybudována Naučná vlastivědná stezka Františka Palackého z Nového Jičína do Domorazského sedla (nádraží Hostašovice).

[<http://iszp.kr-moravskoslezsky.cz/cz/priroda/parky/podbeskydi-640/>]

Záměr je v rámci stávajícího areálu na místě věží na kejdu, ovlivnění PP nelze předpokládat.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území posuzované rekonstrukce není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Za interakční prvek je možné považovat ochranou zeleň kolem areálu ani ta však nebude realizací záměru dotčena.

Obecně lze předpokládat, že prvky ÚSES jsou dostatečně vzdáleny a nebudou realizací záměru dotčeny.

7. Krajina

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Zařazení krajiny dle typologické klasifikace:

Dle typologické klasifikace krajiny leží posuzovaný záměr v oblasti krajinného typu 4M3 .

I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny

(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)

4 – Krajiny vrcholně středověké kolonizace Carpatica (3,73% území ČR)

II. Typologická řada podle využití krajiny

(členění vychází z charakteristik současného využívání území)

M – lesozemědělské krajiny (52,33% území ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny

(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)

3 – krajiny běžných pahorkatin a vrchovin Carpatica (3,95% území ČR)

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Vzácnost typů krajín v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajín z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,
- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín, neboť nepatří mezi vyjmenované unikátní a význačné krajinné typy.

Výstavbu zimoviště nedojde ke změně krajinného rázu v lokalitě.

Významné krajinné prvky - jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy

rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,...
Posuzovaný záměr není v interakci s registrovanými VKP.

8. Obyvatelstvo

Město **Příbor** (německy *Freiberg*) se nachází v okrese Nový Jičín v Moravskoslezském kraji. Počátkem roku 2012 zde žilo 8 642 obyvatel, ještě v roce 2007 jich bylo 8 789 obyvatel. Nadmořská výška obce Příbor je 278 m.

Příbor je nejstarším městem okresu Nový Jičín. První písemná zmínka o obci pochází z 12. prosince 1251 v listině markraběte moravského Přemysla, budoucího českého krále Přemysla Otakara II. Město založil Frank z Hückeswagenu. Příbor byl od prvopočátku významným správním, hospodářským a kulturním centrem celého okolí. Již v roce 1292 je jmenován jako městečko a v roce 1294 jako město

Nejbližší obytná zástavba od záměru diskutována v kapitolách dříve, kde je i analyzován vliv na jednotlivé složky životního prostředí.

9. Hmotný majetek

Realizací záměru není dotčen hmotný majetek třetích osob.

10. Kulturní památky

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují.

V rámci zemních prací se nepředpokládají archeologické nálezy. Pokud by se při zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

D. KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA VEŘEJNĚ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v příslušných kapitolách dále.

Fáze výstavby

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace stavby vytvoří několikaměsíční pracovní příležitost pracovníkům podílejících se na výstavbě.

Fáze provozu

Sociálně ekonomické důsledky

Stavba není spojena se zábořem rozsáhlejších přírodních či parkových ploch.

Narušení místních tradic a podobně nelze v souvislosti s realizací záměru očekávat.

Negativní reakce obyvatel z důvodů technického a technologického řešení stavby ve vztahu k podmínkám chovu jsou prakticky vyloučeny rovněž, neboť se jedná o stavbu, etologicky a ekologicky vyhovujícího typu splňující všechny podmínky pro welfare.

Narušení faktoru pohody - realizace hodnoceného záměru a související provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby a lze konstatovat, že během výstavby ani provozu nedojde k výraznějšímu narušení.

Pracovní prostředí

V současnosti platí nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Mimo jiné stanovuje i přípustné expoziční limity pro prach, jež je nejpravděpodobnějším ohrožením v daném provozu.

Tabulka č. 4 výše zmíněného zákona uvádí jako přípustný expoziční limit pro prach z obilí a ostatní rostlinné prachy $6,0 \text{ mg m}^{-3}$. Tento limit bude vzhledem k velké výměně vzduchu v hale a množství prachu bez problému splněn.

Dle přílohy č.2 k nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, je přípustný expoziční limit pro amoniak 14 mg m^{-3} , nejvyšší přípustná koncentrace je pak 36 mg m^{-3} . Tyto limity budou splněny.

Povaha záměru nepředpokládá překročení dalších limitů daných touto normou.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Emise z výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv málo významný.

Emise spojené provozem dopravních prostředků při výstavbě lze považovat za málo významný vliv.

Emise z provozu

Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. Objemy emisí řadí farmu mezi malé až střední provozy živočišné výroby.

Vyhodnocení vlivů záměru – obtěžování zápachem

V rámci dokumentace proveden výpočet pásma hygienické ochrany, který stanovuje pásmo, v němž se pachové látky vyskytují v koncentracích vnímatelných člověkem, to ale neznamená, že by měly být lidskému zdraví škodlivé. V některých střediscích živočišné výroby, kde jsou podnikové bytovky, dlouhodobě žijí lidé – ošetřovatelé, nebyl prokázán negativní dopad na lidi a případné zdravotní problémy z důvodu dlouhodobého pobývání přímo v ochranném pásmu.

Ochranné pásmo je dokladováno výpočtem a včetně situace se zákresem ochranného pásma. Výpočty byly provedeny na maximální zatížení stájí. Ochranné pásmo leží mimo obytnou zástavbu.

Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat při aplikaci hnoje a tekutých hnojiv na pozemky zemědělské půdy. Při aplikaci hnojiv s přihlédnutím k aktuálním rozptylovým podmínkám bude i tento aspekt minimalizován. Aplikace chlévské mrvy na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy.

Ostatní zdroje emisí v areálu

Dalšími zdroji z provozu areálu budou dopravní prostředky zajišťující jeho obsluhu. Tyto emise byly rámcově vyčísleny a komentovány v kapitole týkající se výstupů ze záměru - ovzduší. Při dodržení emisních limitů pro dopravní prostředky lze s jistotou tvrdit, že tyto emise jsou z hlediska vlivu na imisní pozadí v širší oblasti zanedbatelné.

Vlivy na klima

Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. V okolí farmy jsou vzhledem k dobré rozptylové podmínce, množství tepla ani obsah látek ve výdechových plynech obsažených nebude ovlivňovat klimatické podmínky.

3. Hluk a vibrace

Hodnocení hlukové zátěže je nezbytné realizovat proto, že hluk není o nic méně nebezpečný než znečišťování ovzduší, vody nebo půdy. Lze definovat specifické i nespecifické důsledky hluku na zdraví obyvatel. Mezi základní se uvádějí:

- akutní nebo chronické poškození sluchového orgánu s následným ireverzibilním poškozením sluchu,
- funkční poškození sluchového orgánu nebo vestibulárního aparátu s projevy současného posunu sluchového prahu,
- funkční poruchu vnímání s projevy zhoršeného rozlišování zvukových signálů,
- funkční poruchu útlumu, projevující se zvýšenou náchylností k poruchám spánkového cyklu,
- funkční poruchu regulačních a zejména negativních a vegetativních fenoménů s projevy v oblasti zažívacího systému, hluková hladina 65 dB (A) je hranicí, od které je u zdravých osob ovlivňován vegetativní nervový systém,
- funkční poruchu motorických a psychomotorických funkcí, která má důsledky i v oblasti pracovního výkonu,
- funkční poruchu emocionální rovnováhy a projevy subjektivního obtěžování,
- Dříve než lze zaznamenat chorobné změny, projevuje se snížení produktivity práce při zvýšení hladiny hluku o 1 dB nad 75 dB o 1%, nad 85 dB o 2%.

Autorizační návod AN 15/04 verze 2 k hodnocení zdravotního rizika expozice hluku z ledna 2007 uvádí následující prahové hodnoty účinků hlukové zátěže pro denní dobu:

Tabulka č. 1

| Prahové hodnoty prokázaných účinků hlukové zátěže – denní doba ($L_{Aeq, 6-22\text{ h}}$) | | | | | | |
|---|------|-------|-------|-------|-------|-----|
| Nepříznivý účinek | [dB] | | | | | |
| | < 50 | 50-55 | 55-60 | 60-65 | 65-70 | 70+ |
| Sluchové postižení ☐ | | | | | | |
| Zhoršené osvojení řeči a čtení u dětí | | | | | | |
| Ischemická choroba srdeční | | | | | | |
| Zhoršená komunikace řeči | | | | | | |
| Silné obtěžování | | | | | | |
| Mírné obtěžování | | | | | | |

☐ přímá expozice hluku v interiéru

(zdroj: An 15/04 verze 2)

Hluk z provozu záměru

Kapitola III.4. Hluk, vibrace, záření se věnuje jednotlivým potencionálním zdrojům, hluku. Lze konstatovat, že v době výstavby ani běžného provozu nebudou vlivem provozu výše uvedených zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby a chráněných venkovních prostor v žádném případě překročeny limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

Vibrace

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 -12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz

mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky....

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Dešťové vody ze střech budou svedeny pomocí dešťových okapů a svodů do stávající dešťové kanalizace. Část vod bude v místě zasakována. Vzhledem k rozsahu navýšení zpevněných ploch v území se bude jednat za změnu nevýznamnou. V projektu bude maximalizována snaha o zásak vod v místě do polních ploch.

Kvalita povrchových a podzemních vod musí být nedotčena, to souvisí s prevencí opatření, které by mohly způsobit masivní kontaminaci tekutými odpady, případně ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude nutno zpracovat havarijní plán. Podlahy stájí, budou zabezpečeny a provedeny v souladu s platnými předpisy – nepropustné provedení, kontrolní systém, pravidelné revize i další povinnosti vyplývající ze zákonného rámce.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru ani jiným změnám ovlivňujícím hydrogeologické poměry.

Pro provoz byl získán souhlas správce vodovodu s napojením stáje.

5. Vlivy na půdu

Záměr neznamená zábor ze ZPF.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje a nezpůsobí ani změny hydrogeologických charakteristik území.

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Realizací bude dotčena v malém rozsahu stávající fauna a flora v těsné blízkosti stáje, jedná se pouze o kulturní trávníky, několik tolerovaných náletových několikaletých dřevin.

Amoniak je v nízkých koncentracích přijímán některými rostlinami jako zdroj N, ve vyšších koncentracích dochází k poškození rostlin, které se projevuje prosvětlením okrajů listů, později přecházející do nekrosy při delším působení dochází k vadnutí a uschnutí listu. V ovzduší nebude koncentrace škodlivých látek v takové míře, aby poškozovala zeleň v okolí.

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny, negativní dopady na les důsledkem chovu se nevyskytnou.

Na farmě bude zabezpečován provoz živočišné výroby. Produkce odpadů bude převážně organického původu. Hnůj bude využíván zpětně na pozemcích zemědělské půdy k

hnojivým účelům. Při dodržení technologické kázně při aplikaci na pozemky nedojde k narušení stávající úrovně ekosystémů.

Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

8. Vlivy na krajinu

Výstavbou záměru se zásah do krajiny a tím i do krajinného rázu předpokládá jen v malé míře, neboť bude dodržen architektonický ráz lokality a okolí.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umísťovaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

Záměr jako takový je v souladu s územním plánem, na základě § 12 odst. 4 zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

„(4) Krajinný ráz se neposuzuje v zastavěném území a v zastavitelných plochách, pro které je územním plánem nebo regulačním plánem stanoveno plošné a prostorové uspořádání a podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody^{9a)}.“

Záměr je v souladu s platným územním plánem.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí.

II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů

Nároky na vstupy

Z energetických surovin se jedná se o elektrickou energii a pohonné hmoty.

Další suroviny jsou krmivo, stelivo, voda.

Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat zcela běžný vliv na životní prostředí, při zajišťování těchto surovin.

Výstupy – ovlivnění areálem

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování amoniaku a dalších látek, které mohou ovlivnit bezprostřední okolí záměru. Za účelem zhodnocení těchto vlivů bylo vypracováno pásmo hygienické ochrany, jež prokazuje, že negativní dopady budou akceptovatelné. Z hlediska životního prostředí nebude vliv emisí významný, jak z hlediska objemu vypouštěného do ovzduší, tak z důvodu setrvání amoniaku v ovzduší jen po relativně krátkou dobu.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná pouze o vody ze sociálního v nevýznamném objemu.

Statková hnojiva - vedlejší produkt - bude přispívat k úrodnosti polních ploch, na které budou vyváženy, za předpokladu minimalizace všech rizik dle zásad v tomto dokumentu uvedených nedojde v žádném případě k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Z hlediska odpadů během provozu bude vznikat pouze minimum odpadů, které nemohou mít při správném nakládání s nimi žádné negativní dopady na složky ŽP.

Emise hluku – dle výše uvedené analýzy, nedojde k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daná platnými hygienickými předpisy.

Současný a potenciální výsledný stav ekologické zátěže území

Koncentrace zvířat v dané lokalitě nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území, pokud budou dodržena všechna projektovaná opatření.

Souhrn

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí. Ovlivnění životního prostředí mimo Českou republiku je vyloučeno.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeleň, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení hygienických limitů.

III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

Vliv provozu farmy na životní prostředí je závislý přímo na technologické kázni při manipulaci s odpady a při obsluze zvířat.

Ke snížení prašnosti provozu na komunikacích je třeba věnovat pozornost čištění vozovek v areálu farmy a blízkém okolí, zejména po zimním období.

Možnosti vzniku havárií jsou při respektování platných předpisů omezeny na minimum. Přesto může dojít např. k požáru v objektu. V takovém případě vzhledem k použitému materiálu na stavbu by znečištění okolí nebylo nebezpečné a znečištění okolí krátkodobé.

V případě manipulace s materiály tj. doprava krmiv a rozvoz organických odpadů by mohlo dojít k úniku ropných látek. V takovém případě je nutno postupovat dle obecně známých opatření za pomoci chem. přípravku Vapex a sejmutí zasažené vrstvy zeminy.

V případě nákazy v chovech se bude postupovat stejně jako v současné době v zemích EU.

V případě závažných onemocnění zvířat, kdy vyžadují veterinární předpisy uzavření chovu a likvidaci podléhají tyto operace zvláštním veterinárním předpisům.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

Technická a organizační opatření

Opatření technického a organizačního rázu je zapotřebí provést celou řadu. Na tomto místě jsou stanovena pouze rámcově, detailně musí být rozpracována v projektu, provozních směrnících a dalších dokumentech dle zákona. Jsou uvedena navržená opatření ve stadiu přípravy projektu, výstavby i provozu.

Opatření jsou rozdělena do třech základních částí a to na územně plánovací a předprojektová opatření, opatření pro období výstavby a období pro vlastní provoz.

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- Budou aplikovány podmínky provedení kontrolního systému v souladu s § 39 zákona č. 254/2001 Sb. a vyhlášky č. 450/2005 Sb.
- Důsledně připravit systém protipožární a bezpečnostní ochrany areálu.
- Zajistit povolení odběru vody od dodavatele.

b) fáze výstavby

- Povrchové úpravy uvnitř stáje provést s materiály s hygienickými atesty.
- Minimalizovat negativní vlivy dopravy v průběhu výstavby na nejbližší okolí, a to tak, že práce budou omezeny na denní hodiny a doprava na dohodnutých trasách s tím, že investor bude dbát na plynulost dopravy a bude provádět pravidelnou očistu přilehlých komunikací.
- V prostoru stavby přijmout všechna opatření tak, aby během stavby bylo minimalizováno riziko úniku látek nebezpečným vodám a v případě, že takový únik nastane, aby bylo možné únik účinně sanovat.
- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Provádět očistu kol techniky před výjezdem na komunikace.
- Zpracovat plán havarijních opatření.
- Zpracovat provozní řád.
- Zajistit smlouvy pro odběr trusu se smluvními partnery, tak aby kapacity odběratelů byly dostatečné i po realizaci záměru.

c) fáze provozu stavby

- Dodržet veškeré parametry týkající se počtu chovaných zvířat i jejich ustájení.
- Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Zajistit pravidelné provádění desinfekce, dezinfekce a deratizace areálu. Používat výhradně chemické látky a chemické přípravky schválené pro použití v ČR
- K omezení emisí při provozu dopravních a manipulačních mechanismů vyloučit zbytečný chod motorů naprázdno, pravidelně kontrolovat technický stav používaných vozidel včetně provádění předepsaných emisních kontrol.
- Zajistit optimální provětrávání stájí z důvodů dostatečné obměny vzduchu v objektech chovu zvířat.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

V rámci posuzování se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Informace od firmy Oznamovatele,
- Základní informace o projektu od firmy Farmtec, a.s.
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, internetové stránky www.portal.gov, Internetové stránky www.mapy.cz, www.irz.cz, <http://www.ochranaprirody.cz/> a dalších.

Použité metodiky:

- Stanovení pásma hygienické ochrany je zpracováno dle metodického postupu vydaného Státním zdravotním ústavem Praha - Acta hygienica epidemiologica et microbiologica č. 8/1999.
- Pro výpočet akustické situace v zájmovém území byl použit program HLUK+, verze 7.16

VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Zpracovatel dokumentace vycházel z předloženého záměru, podkladů získaných při jednání s investorem a zpracovatelem projektové dokumentace, místním šetření na místě samém a vlastních zkušeností s obdobnými provozy.

V rámci výpočtů jednotlivých emisí a výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných v živočišné výrobě.

Podíl jednotlivých odpadů a jejich množství se bude řídit mnoha faktory, které nelze úplně vyspecifikovat, proto mohou postupně vznikat i jiné odpady než jsou uvedeny v seznamu odpadů.

Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů a především skutečnosti, že veškeré parametry byly vypočítávány nikoliv na průměrný stav zvířat, ale na maximální naskladňovací kapacitu (ustájovací místa).

Skutečný provoz obdobných hal umožnil přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byla stanovena investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací v rámci zvažování investice. Do tohoto dokumentu již vstupovala jediná varianta.

Realizace modernizace byla navržena s přihlédnutím ke stávajícím aktivitám investora na tomto místě dle zásad o využití nejlepších dostupných technologií s maximálním důrazem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Předložená varianta vychází optimálně ve vztahu k potřebám vybudování kapacity stájových objektů, minimalizaci nákladů investora stavby a potřeb minimalizace vlivů na ŽP i krajinu.

F. ZÁVĚR

Z hodnocení vlivu záměru na životní prostředí vyplývá, že realizace a provoz nebudou mít významný negativní vliv na životní prostředí při respektování stanovených postupů a technologií, které povedou k minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí. V rámci zpracování nebyly shledány důvody, které by vedly k negativnímu hodnocení plánované „**Hala pro chov nosnic Příbor**“. Vzhledem k dobrým výsledkům hodnocení vlivů stavby je možné záměr „**Hala pro chov nosnic Příbor**“ doporučit.

G. VŠEOBECNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Název: Hala pro chov nosnic Příbor

Zařazení: Jedná se o záměr dle přílohy č. 1 k Zákonu 100/2001 Sb., Kategorie II., bod 1.5 Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).

Zařazení dle kódu: II/1.5

Umístění záměru:

Kraj: Moravskoslezský

Okres: Nový Jičín

Obec: Kopřivnice

Katastrální území: Příbor

Pozemky: parc.č. 2928/19, 3033/130 – pouze vedení přípojky nízkého napětí

parc. č. 3033/4, 3033/6, 3033/7, 3033/8, 3033/9, 3033/10, 3033/11, 3033/12, 3033/13, 3033/14, 3033/127 - stavba

Kapacita záměru

Stávající stav

| Název objektu | Ustájení | Kategorie | Ustájovací kapacita | Průměrná váha | Dobytčí jednotky na kapacitu |
|----------------------------------|----------|-----------|---------------------|---------------|------------------------------|
| | - | Ks | Ks | Kg | DJ |
| Nosnice | | nosnice | 19500 | 1.5 | 58,5 |
| Celkem Dobytčích jednotek | - | - | 19500 | - | 58,5 |

Navrhovaný stav

| Název objektu | Ustájení | Kategorie | Ustájovací kapacita | Průměrná váha | Dobytčí jednotky na kapacitu |
|----------------------------------|----------|-----------|---------------------|---------------|------------------------------|
| | - | Ks | Ks | Kg | DJ |
| Nosnice | | nosnice | 19500 | 1.5 | 58,5 |
| Nosnice | | nosnice | 11000 | 1.5 | 33,0 |
| Celkem Dobytčích jednotek | - | - | 30500 | - | 91,5 |

Celkem se jedná o nárůst o 33 DJ.

Charakter záměru

Záměrem investora je vystavět novou halu pro slepice na okraji stávajícího zemědělského areálu na místě stávajících věží na kejdu. Stávající kapacita sousední haly je 19 500 ks nosnic, to odpovídá 58,5 DJ, výstavbou haly dochází k navýšení o 11 000 ks slepic, to je 33 DJ, celková kapacita bude 91,5 DJ. Záměr nepřekročí stávající hranice areálu.

Stáj je řešena volným stelivovým ustájením na hluboké podestýlce.

Posuzovaný zdroj je vyjmenovaným zdrojem dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně.

Velikost stáje z hlediska kapacity patří ke kapacitám menším.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné až středně významné. Z uvedených výsledků výpočtů je patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby akceptovatelnou změnu v imisní zátěži sledované hlavní škodliviny - amoniaku. Počet průjezdů vozidel dosahuje nízkých četností i v dopravních špičkách spojených s odvozem hnoje.

Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky právního rámce v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování dokumentace: 04/2013

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Vraný Miroslav

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

tel . 466 675 509, 602 434 897

Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný

držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d, zákona o ochraně ovzduší (Č.j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09)

H. PŘÍLOHY

| | | |
|----|---|----|
| 1. | Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace | 61 |
| 2. | Stanovisko dle §45i odst. 1 Zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny | 62 |
| 3. | Umístění záměru – širší vztahy | 64 |
| 4. | Umístění záměru – fotomapa | 64 |
| 5. | Situace stavby | 65 |
| 6. | Snímek z územního plánu | 66 |
| 7. | Přírodní park - Podbeskydí | 67 |

1. Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

Městský úřad Příbor
Stavební úřad
 742 58 Příbor, náměstí Sigmunda Freuda 19

VÁŠ DOPIS**ZE DNE:** 20.03.2013**Č.J.:** 3593/2013/Han SÚ-84/2013**VYŘIZUJE:** Ing. Pavel Hanzelka**TELEFON:** 556 455 460**E-MAIL:** hanzelka@pribor-mesto.cz**DATUM:** 08.04.2013

Farm Projekt

Ing. Miroslav Vraný

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

Sdělení stavebního úřadu k Vaší žádosti ze dne 19. 03. 2013 – Žádost o vyjádření k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.

Městský úřad Příbor, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Vám na základě Vaší žádosti o stanovisko k záměru stavby „Hala pro chov nosnic Příbor“ na pozemcích parc.č. 2928/19, 3033/130, 3033/4, 3033/6, 3033/7, 3033/8, 3033/9, 3033/10, 3033/11, 3033/12, 3033/13, 3033/14, 3033/127 v k.ú. Příbor sděluje následující:

Pro katastrální území Příbor je platný Územní plán Příbora, vydaný usnesením Zastupitelstva města Příbora na jeho zasedání dne 13.12.2012 a účinný od 30.12.2012.

Předmětná stavba je navržena v zastavěném území v ploše výroby a skladování - výroby zemědělské (VZ), kam lze umístit stavby a zařízení pro zemědělskou výrobu.

Záměr je tedy v souladu se současně platným Územním plánem Příbora.

Upozorňujeme že stavba je navržena v bezpečnostním pásmu plynové sondy DPB s označením KL 123 - je nutno získat vyjádření plynářů.

Ing. Pavel H a n z e l k a
 vedoucí stavebního úřadu



Městský úřad Příbor
 stavební úřad
 742 58

2. Stanovisko dle §45i odst. 1 Zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj:

Sp. zn.:

MSK 42213/2013

ŽPZ/10276/2013/Ron

204 S5

Vyřizuje:

Telefon:

Fax:

E-mail:

Datum:

RNDr. Lenka Řondíková

595 622 469

595 622 396

lenka.rondikova@kr-moravskoslezsky.cz

20. 3. 2013

Ing. Miroslav Vraný - Farm Projekt

Jindřišská 1748

Pardubice

530 02

„Hala pro chov nosnic Příbor“ - stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), na základě žádosti Ing. Miroslava Vraného - Farm Projekt, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice, doručené dne 20. 3. 2013, vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Krajský úřad posoudil předloženou žádost a dospěl k závěru, že **záměr „Hala pro chov nosnic Příbor“ nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit** (stanovených nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů), **ani na ptačí oblasti.**

Odůvodnění:

Předmětem záměru je výstavba nové haly pro slepice na okraji stávajícího zemědělského areálu na místě stávajících vítkovických věží (pozemky parc. č. 2928/19, 3033/130, 3033/4, 3033/6, 3033/7, 3033/8, 3033/9, 3033/10, 3033/11, 3033/12, 3033/13, 3033/14, 3033/127, k. ú. Příbor). Stávající kapacita sousední haly je 19 500 ks nosnic, výstavbou dochází k navýšení o 11 000 ks slepic.

V místě záměru se nenachází žádné z území soustavy NATURA 2000, přímé vlivy záměru na tato území jsou tak jednoznačně vyloučeny. Žádné z území soustavy NATURA 2000 se nenachází ani v bezprostřední blízkosti záměru – nejbližší je situována evropsky významná lokalita CZ0810036 Štramberk (cca 3 km jižním směrem). S ohledem na charakter záměru a jeho umístění, vzhledem ke ekologickým a biologickým nárokům druhů a stanovišť, jež jsou předměty ochrany této evropsky významné lokality, je evidentní, že záměr neovlivní tyto oblasti ani dálkově.

Krajský úřad při posouzení vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsdc

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800

www.kr-moravskoslezsky.cz

Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzovanému záměru vydávají podle zvláštních předpisů.

KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
odbor životního prostředí
a zemědělství

Ing. Jan Filgas, v.r.
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství




Za správnost vyhotovení: RNDr. Lenka Řondíková

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

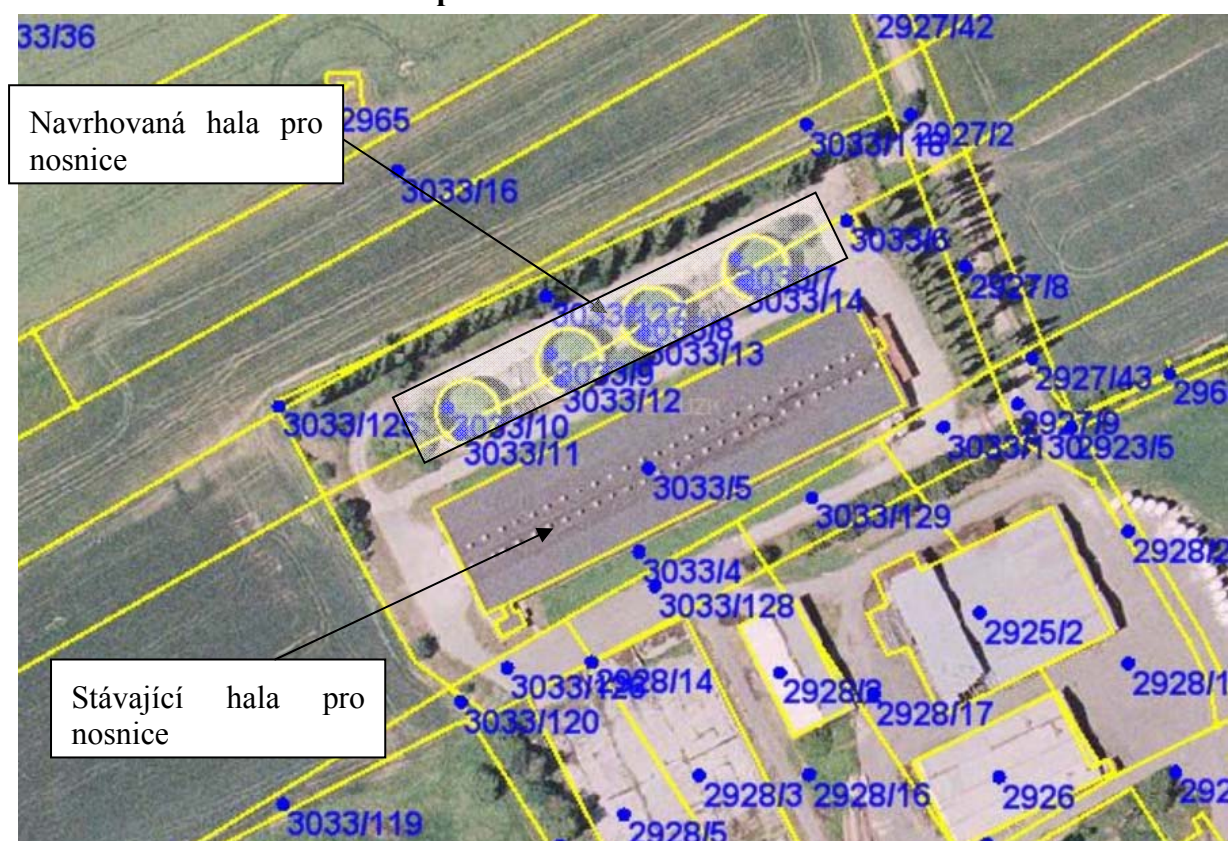
Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800

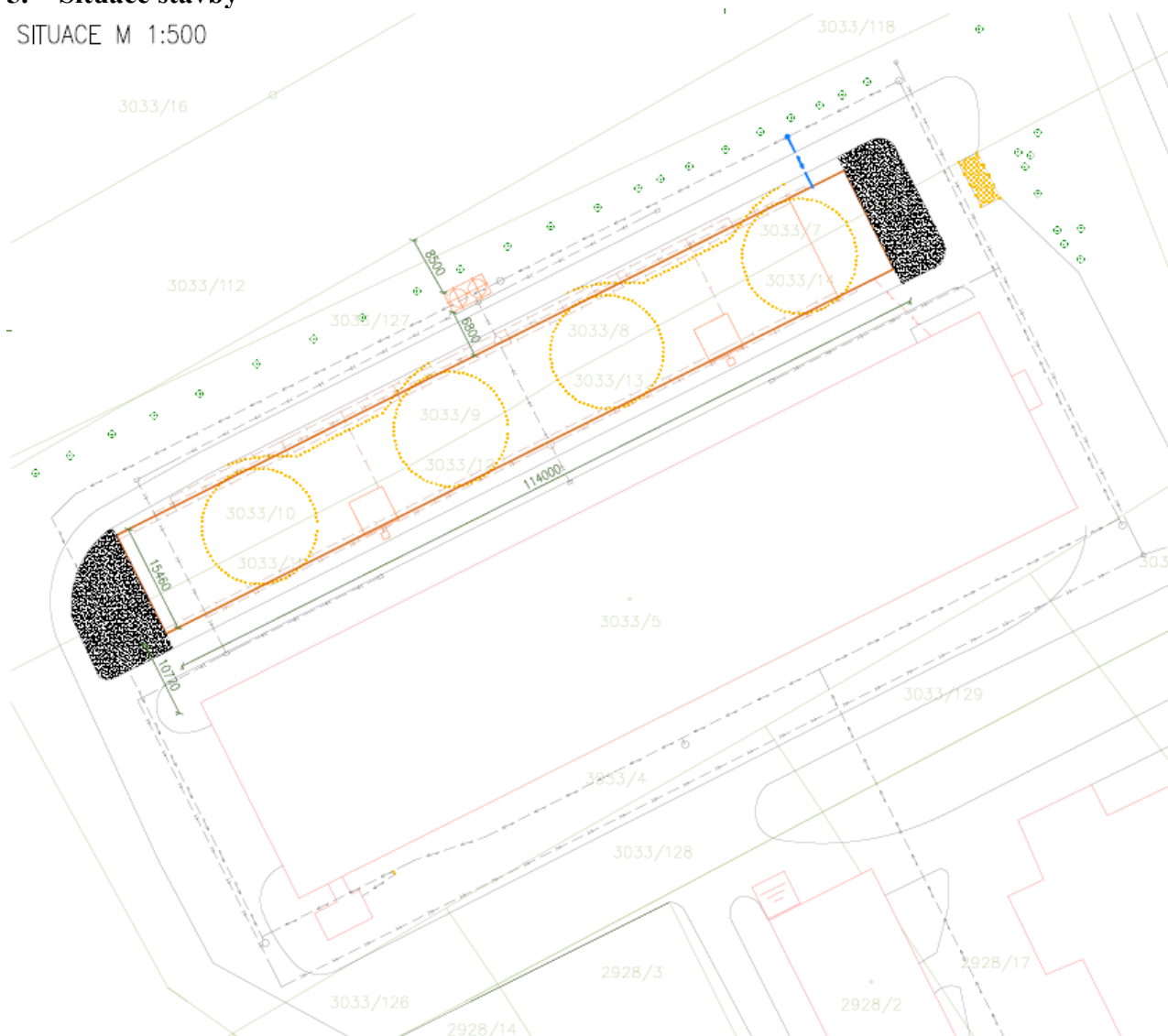
2/2

www.kr-moravskoslezsky.cz

3. Umístění záměru – širší vztahy

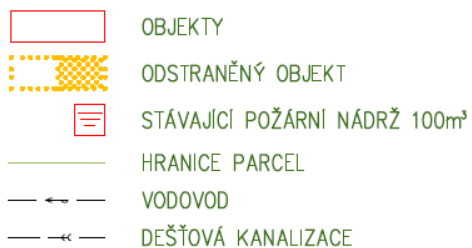


4. Umístění záměru – fotomapa

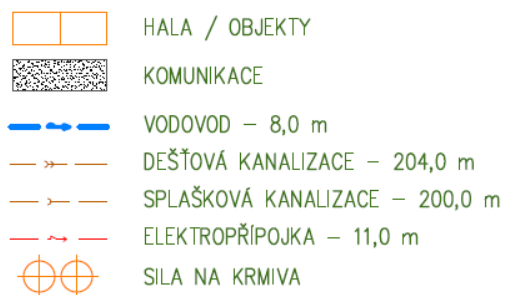




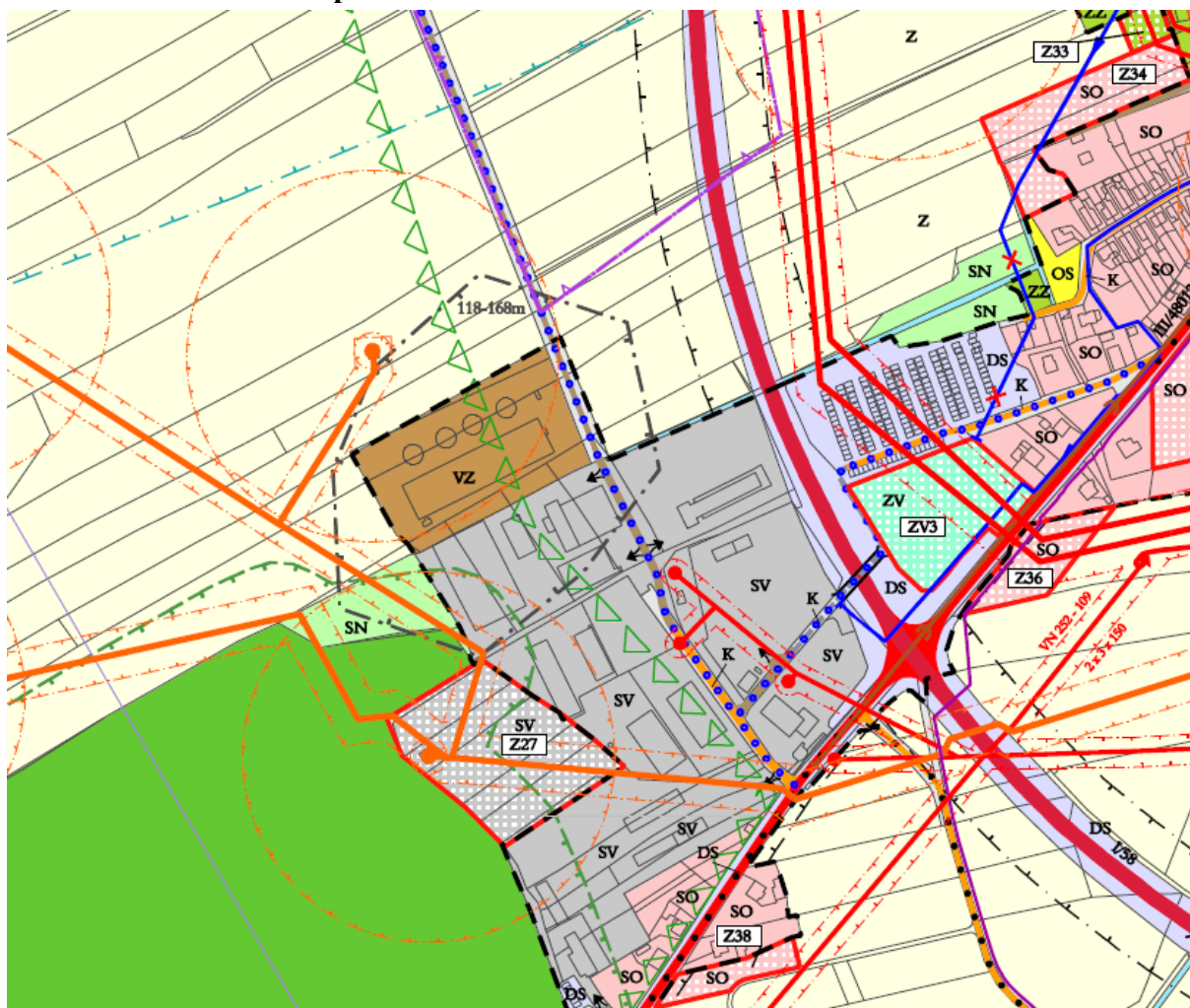
STÁVAJÍCÍ:



NOVÉ:



6. Snímek z územního plánu



Legenda

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | SMÍŠENÉ OBYTNÉ |
| | | | VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - VÝROBY ZEMĚDĚLSKÉ |
| | | | SMÍŠENÉ VÝROBNÍ |
| | | | SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ |
| | | | VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ - ZELENĚ VEŘEJNÉ |
| | | | KOMUNIKACÍ |
| | | | DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY SILNIČNÍ |
| | | | ZEMĚDĚLSKÉ - ZAHRADY |
| | | | HRANICE PŘÍRODNÍHO PARKU PODBESKYDÍ |

7. Přírodní park - Podbeskydí



| Přírodní parky | |
|----------------|------------|
| OBJECTID | 96 |
| kód | 804 |
| název | Podbeskydí |