

OZNÁMENÍ ZÁMĚRU

Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947
Ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. (úplné znění č. 49/2010 Sb.)



OBSAH

Seznam použitých zkratk	3
ČÁST A	4
ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
1. Obchodní firma	4
2. IČ	4
3. Sídlo	4
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	4
ČÁST B	5
ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
I ZÁKLADNÍ ÚDAJE	5
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	5
2. Kapacita (rozsah) záměru	5
3. Umístění záměru	5
4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry	6
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	7
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru	7
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	8
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků	9
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	9
II ÚDAJE O VSTUPECH	10
1. Zábor půdy	10
2. Odběr a spotřeba vody	11
3. Surovinové a energetické zdroje	11
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	12
III ÚDAJE O VÝSTUPECH	13
1. Množství a druh emisí do ovzduší	13
2. Množství odpadních vod a jejich znečištění	13
3. Kategorizace a množství odpadů	13
4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	14
Část C	15
ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	15
1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	15
2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	20
Část D	28
ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	28
1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)	28
2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci	29
3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	29
4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů	29

5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů 30	
Část E	31
POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU.....	31
Nulová varianta	31
Srovnání variant	31
Část F	32
DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE	32
Část G	33
VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	33
Část H	34
PŘÍLOHY.....	34

- Biologické posouzení záměru Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947. Kočvara R., 2014
- Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947, Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, Kuras T., 2014

Seznam použitých zkratk

AOPK	- Agentura ochrany přírody a krajiny
BPEJ	- bonitní půdně ekonomická jednotka
CHKO	- chráněná krajinná oblast
CHLÚ	- chráněné ložiskové území
CHÚ	- chráněné území
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
ČSN	- Česká technická norma
DUR	- dokumentace pro územní řízení
EIA	- Environmenta Impact Assessment (hodnocení vlivů na životní prostředí)
HPV	- hladina podzemní vody
IČ, DIČ	- identifikační číslo, daňové IČ
KN	- katastr nemovitostí
KÚ	- krajský úřad
k. ú.	- katastrální území
LK	- lomový kámen
LPF	- lesní půdní fond
MCHÚ	- maloplošné chráněné území
MVN	- malá vodní nádrž
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí České republiky
N	- odpady kategorie Nebezpečný
NUTS II	- územní jednotka (pro statistické účely)
O	- odpady kategorie Ostatní
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PB	- pravobřežní
PD	- projektová dokumentace
POH	- plán odpadového hospodářství
PP	- přírodní park
PR	- přírodní rezervace
PUPFL	- pozemek určený k plnění funkcí lesa
SEKM	- Systém evidence kontaminovaných míst
TBD	- technickobezpečnostní dohled
TNA	- těžký nákladní automobil
TZL	- tuhé znečišťující látky
ÚP(D)	- územní plán (územně plánovací dokumentace)
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
VN	- vysoké napětí
ZPF	- zemědělský půdní fond

ČÁST A

ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Povodí Odry, státní podnik

2. IČ

IČ: 70890021
DIČ: CZ70890021

3. Sídlo

Varenská 49, Ostrava 1, 701 26

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Ing. Miroslav Krajíček,
Varenská 49
701 26 Ostrava 1
tel. 596 657 111

ČÁST B

ÚDAJE O ZÁMĚRU

I ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

Název: Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947

Kategorie záměru: II

Bod: 1.4 „Úpravy toků a opatření proti povodním významně měnící charakter toku a ráz krajiny“

(Pozn.: Přestože byl objekt postaven jako jez, v současné době nemá tuto funkci a neslouží k zadržování nebo akumulaci vody. Představuje spádový stupeň v toku a stejná bude i jeho nová podoba. Proto záměr není zařazen do bodu 1.7 „Přehrad, nádrže a jiná zařízení určená k zadržování nebo akumulaci vody a v ní rozptýlených látek, pokud nepřísluší do kategorie I a pokud objem zadržované nebo akumulované vody nepřesahuje 100 000 m³ nebo výška hradící konstrukce přesahuje 10 m nad základovou spárou“.

Sloupec: B

Příslušným úřadem při posuzování vlivů záměru na životní prostředí je KÚ MSK, 28. října 117, 702 18 Ostrava.

2. Kapacita (rozsah) záměru

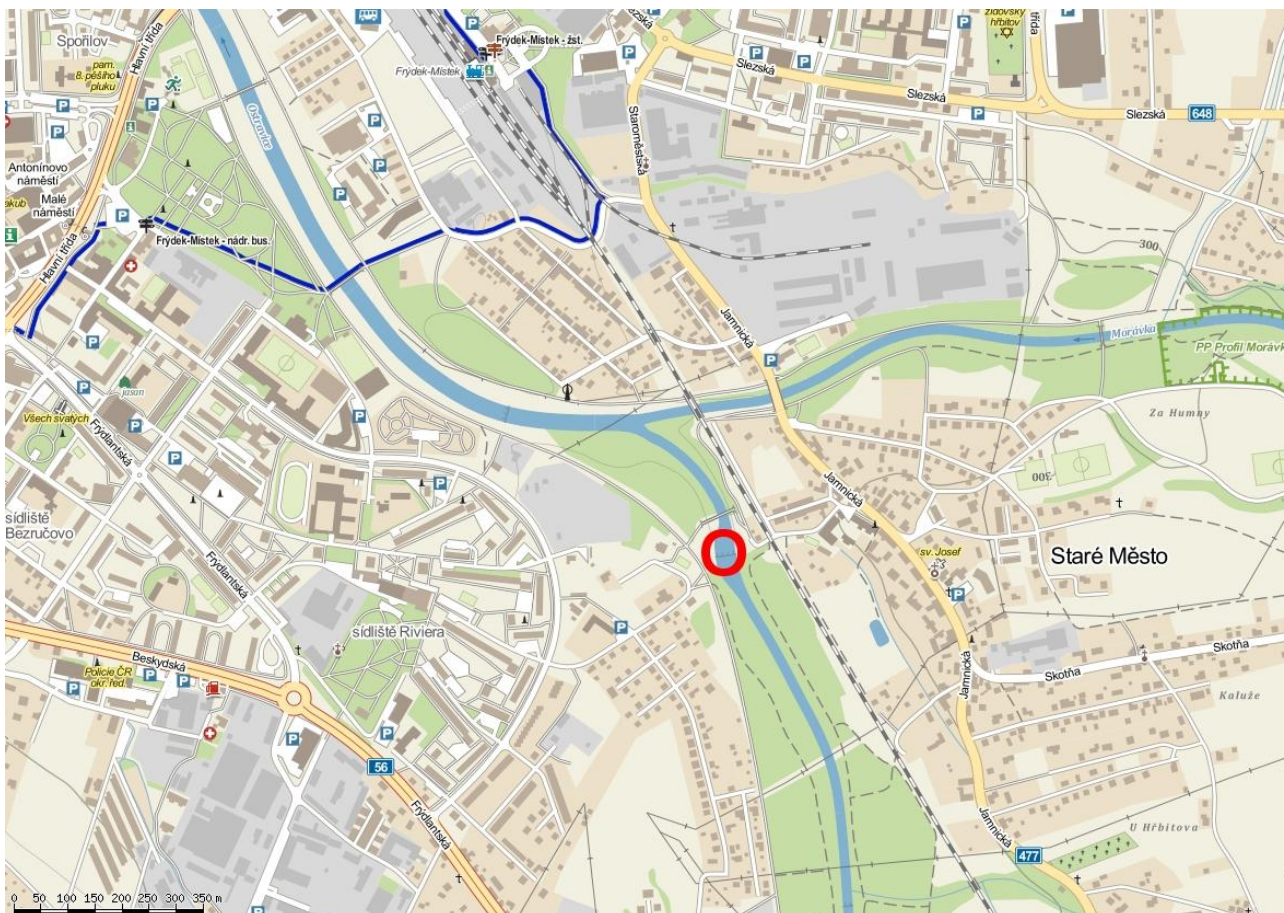
Cílem záměru je rekonstruovat stávající spádový stupeň, který vykazuje příznaky intenzívní degradace zejména s ohledem na stáří a historické úpravy konstrukce. Protože stav konstrukce neumožňuje její rentabilní opravu, je navržena výstavba nového stupně v těsné návaznosti na stávající. Původní stupeň bude vyřazen z funkce a upraven tak, aby neovlivňoval hydrologické poměry v toku a přilehlé inundaci.

Délka přelivné hrany včetně nového rybího přechodu bude 47 m, délka vývaru bude 20,5 m. Konstrukce je navržena jako úhlová opěrná zeď z vodostavebného betonu založená do výkopu.

3. Umístění záměru

Záměr je situován v místě stávajícího spádového stupně (původně jezu) na Ostravici v ř. km 25,650, zhruba 300 m před jejím soutokem s Morávkou.

Nadmořská výška:	285 - 295 m
Katastrální území:	Místek (638824), Staré Město (754498)
Obec:	Frýdek-Místek, Staré Město
Obec s rozšířenou působností:	Frýdek-Místek
Kraj:	Moravskoslezský
NUTS II:	Moravskoslezsko



Obr. B.I.1: Situování záměru

©2014 Mapy.cz

4. Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry

Technické řešení bylo navrženo s ohledem na účel stavby, tj. stabilizaci spádových poměrů a zachování hydrologických parametrů toku v dotčeném městském prostoru.

Nepředpokládá se možnost kumulace vlivů s jinými záměry, protože cílem návrhu je zachování stávající situace v daném místě.

Kromě zamýšleného vlivu záměru jsou ostatní vlivy omezeny na vlastní pozemky, proto se nepředpokládá jejich kumulace. Všechny stávající stavby a inženýrské sítě jsou respektovány a případné kolize jsou řešeny přeložkami v rámci záměru. Žádné další stavby ani činnosti nejsou v dotčeném prostoru navrženy ani předpokládány.

5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí.

Stávající stupeň byl postaven začátkem minulého století (1912-1913) jako jez pro zajištění odběru vody pro levobřežní mlýnský náhon. Po zrušení odběru a šterkové propusti plní objekt pouze funkci spádového stupně. Okolí je intenzivně rekreačně využíváno.

Konstrukce stupně vykazuje známky pokročilé degradace a vyžaduje v dohledné době zásadní rekonstrukci. Vzhledem k závěrům provedených průzkumů (geotechnický průzkum podloží, potápěčský průzkum a posouzení betonových konstrukcí) a na základě prohlídky skutečného stavu konstrukce bylo konstatováno, že rekonstrukce stávajícího stupně není reálná. Jednalo by se o téměř totální náhradu konstrukce.

Opavy stávajících částí z prostého betonu C8/10 porušených v pracovních spárách a příčnými trhlinami s netěsněnými pracovními a dilatačními spárami by znamenaly vybourání většiny stávajících konstrukcí, současně by bylo nutné hlubší založení pro odstranění šterkového podsypu stávající konstrukce a založení desky vývaru.

V provedené studii technického řešení byly proto řešeny pouze variantní návrhy nové konstrukce spádového stupně v minimální vzdálenosti od původní konstrukce.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru

Stavebně technické parametry navržené konstrukce jsou dány hydrotechnickými výpočty a vstupními hydrologickými údaji. Technické provedení rybího přechodu bude respektovat požadavky AOPK.

Navrhovaná stavba sestává z následujících stavebních objektů:

- SO 01 Spádový stupeň
- SO 02 Rybí přechod
- SO 03 Úprava koryta přítoku
- SO 04 Přeložka VO

SO 01 Spádový stupeň

Konstrukce je navržena jako úhlová opěrná zeď. Konstrukce je založena ve vzdálenosti 10 m pod dnešním stupněm tj. v prostoru za stávajícím opevněním vývaru.

Založení objektu je navrženo v úrovni 285,65 (dno výkopu cca 1,8 m pod povrchem jílovce) ozubem po nepropustného podloží.

Přelivná hrana na kótě 290,65 je obložená tvarovým žulovým obkladem kotveným do železobetonové konstrukce.

Na levém břehu pod stupněm je navrženo rozšíření koryta – vodní prvek pro zajištění obecného nakládání s povrchovými vodami (podle Zákona o vodách) s přístupovým schodištěm.

SO 02 Rybí přechod

Základní parametry rybího přechodu:

- Návrhový průtok cca 0,4-0,5 m³/s
- Šířka 3 m
- Délka / sklon 47 m / 1:20

Po konzultacích na AOPK je v dané lokalitě rozhodující období pro migraci duben - květen a říjen. Pro charakteristické průtoky v tomto období bude rybí přechod navržen.

Investor provedl vyhodnocení databáze měřených průtoků za období 1995-2014 následovně:

- průměrný průtok za měsíce duben a květen (95-14) $Q = 3,50 \text{ m}^3/\text{s}$ (průtok mírně menší než

Q180d)

průměrný průtok za měsíc říjen (95-14) $Q = 2,85 \text{ m}^3/\text{s}$ (průtok mírně větší než Q270d)

SO 03 Úprava koryta přítoku

Pro zaústění pravostranného přítoku do rybochodu je navržena horská vpust s kalovým prostorem krytá mříží. Před zaústěním do horské vpusti je dno koryto opevněné dna kamennou dlažbou do betonu v délce asi 2 m.

SO 04 Přeložka VO

Přeložka veřejného osvětlení je vyvolána výstavbou sjezdu do koryta pro údržbu na pravém břehu a opevněním pravého břehu ve stísněném prostoru před lávkou. Objekt zahrnuje přeložku podzemního kabelového vedení VO a posun 1 lampy k upravené hraně svahu o cca 1,5 m.



Obr. B.I.2: Situace záměru a dotčeného území

(zdroj: DUR)

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Předpokládaný termín zahájení prací	04/2015
Předpokládaný termín ukončení prací	06/2016
Doba výstavby	14 měsíců.

8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Město Frýdek-Místek (obec s rozšířenou působností)

Radniční 1148

738 22 Frýdek-Místek

Moravskoslezský kraj

Krajský úřad – Moravskoslezský kraj

28. října 117

702 18 Ostrava

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

- Rozhodnutí o umístění stavby – městský úřad Frýdek-Místek, odbor územního rozvoje a stavebního řádu
- Stavební povolení podle §15 odst. 1 vodního zákona – městský úřad Frýdek-Místek, odbor životního prostředí a zemědělství

II ÚDAJE O VSTUPECH

1. Zábor půdy

Následující tabulka uvádí přehled parcel, které budou záměrem přímo dotčeny.

Tab. B.II.1: dotčené parcely v k. ú. Staré Město

Parcelní číslo	Trvalý zábor [m2]	Dočasný zábor [m2]	Druh pozemku	Způsob využití
5218/1	0	53	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené
3525/20	0	245	Ostatní plocha	Neplošná půda
3525/14	0	102	Ostatní plocha	Neplošná půda
3524	0	48	Ostatní plocha	Neplošná půda
3493/2	500	1259	Ostatní plocha	Neplošná půda
5232/1	1564	588	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené
5232/4	225	165	Zastavěná plocha a nádvoří	
5232/3	0	88	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené
5232/2	621	11	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené
5233/1	478	699	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené

Tab. B.II.2: dotčené parcely v k. ú. Místek

Parcelní číslo	Trvalý zábor [m2]	Dočasný zábor [m2]	Druh pozemku	Způsob využití
7647/1	1466	630	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené
7647/4	209	135	Zastavěná plocha a nádvoří	
7647/3	0	13	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené
7647/2	648	28	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené
7645/2	969	523	Vodní plocha	Koryto vodního toku přirozené nebo upravené
7578	282	1114	Ostatní plocha	Neplošná půda

Pozn.: Dotčené parcely nejsou klasifikovány kódem BPEJ, tedy produkční schopnosti zemědělské půdy pomocí číselného kódu (nejsou zemědělsky využívány).

Trvalý zábor půdy bude zhruba 0,7 ha, dočasný zábor méně než 0,6 ha. Převážnou část plochy představuje vodní plocha (koryto vodního toku), menší část zastavěné a ostatní plochy. Pozemky LPF nebo PUPFL nebudou dotčeny.

Navrhovaný záměr nepředstavuje žádné odnětí zemědělsky využívaných pozemků. Po ukončení výstavby bude dočasně zabraná plocha uvedena do původního stavu.



Obr. B.II. 1: Situace parcel v místě záměru

2. Odběr a spotřeba vody

Výstavba

Potřeba vody při výstavbě se předpokládá v minimálním rozsahu (nevznikne požadavek na dočasný nebo trvalý odběr vody). Pitná voda bude dovážena na staveniště jako balená. Mimořádná potřeba užitkové vody při stavbě (skrápění, vlhčení) bude řešena odběrem z vodního toku po projednání se správcem, případně využitím prosáklé vody z výkopů.

Provoz

Během provozu nebude potřeba užitkové ani pitné vody (s výjimkou případné zálivky nově vysazených porostů).

3. Surovinové a energetické zdroje

Výstavba

Materiál pro rekonstrukci stupně zahrnuje kamenivo, betonářskou ocel a další obvyklé stavební materiály. Zbývající materiálové vstupy při výstavbě mají charakter nakupovaných výrobků a stavebnin.

Energetické potřeby pro výstavbu budou v režii dodavatele. Jde o pohonné hmoty a elektrickou energii potřebnou pro provoz stavebních mechanismů (TNA, dozery, bagry, nakladače,) a zařízení (příležitostné vytápění a osvětlení).

Provoz

Vlastní provozování záměru nepředstavuje žádný nárok na surovinové ani energetické zdroje.

4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Výstavba

Ve fázi výstavby dojde k mírnému zvýšení nároků na místní dopravní síť z titulu zřízení staveniště a dovozu materiálů. S přihlédnutím k rozsahu výstavby a intenzitě nasazení mechanismů (jednosměnný provoz) lze odhadovat, že zvýšení stávajícího provozu na hlavních komunikacích (I/56 a II/477) nebude patrné, zvýšení provozu na místních komunikacích v délce cca 700 m (28. Října a Ke Splavu) lze odhadovat do 5% během pracovní doby. V noční době nebude doprava probíhat. Značná část stavebních prací bude probíhat na místě bez potřeby mimostaveništní dopravy. Celkové dopravní nároky stavby lze označit za málo významné až nevýznamné.

Případné střety s existující infrastrukturou jsou řešeny přeložkami.

Provoz

Záměr nepředstavuje žádné nové nebo zvýšené nároky na infrastrukturu. Napojení na stávající dopravní síť pro potřeby údržby bude zajištěno obslužnou komunikací na silnici III. třídy č. 0575.

K ovlivnění žádné infrastruktury provozem nedojde.

III ÚDAJE O VÝSTUPECH

1. Množství a druh emisí do ovzduší

Období výstavby

Bodové a plošné zdroje

Jako bodové zdroje budou při výstavbě působit stavební mechanismy (mobilní zdroje fixované na stavenišťě). S ohledem na rozsah staveniště a prostorové možnosti rozvinutí prací se odhaduje současné působení max. v počtu jednotek zdrojů. Provozu v noční době bude vyloučen.

Sekundární prašnost při posuzované činnosti bude s vysokou pravděpodobností zanedbatelná a často nulová, protože těžba materiálu bude probíhat převážně pod úrovní hladiny spodní vody a v saturované zóně. Tyto okolnosti a požadavky na zpracování stavebních materiálů dovolují předpokládat, že nebude nutné používat opatření omezující prašnost.

Vnášení TZL do ovzduší je nutno podle platné legislativy snižovat a vyloučit v maximální míře, která je prakticky dosažitelná. Na všech místech a při operacích, kde by docházelo k emisím TZL do ovzduší, bude s ohledem na technické možnosti používáno skrápění nebo mlžící zařízení. V případě extrémních podmínek budou použita organizační nebo technická opatření, která prašnost v maximální dosažitelné míře omezí.

Liniové zdroje

Během výstavby nenastane situace, kdy by provoz mechanismů mohl být považován za takový zdroj (dovoz materiálu se projeví jako výše uvedené navýšení provozu na stávajících komunikacích).

Provoz

Provoz záměru bude probíhat bez trvalé obsluhy. Kromě občasné přítomnosti provozovatele díla při revizích a případné údržbě nebude s provozem záměru spojena žádná doprava. Plošné zdroje znečištění při provozu nevniknou. Provoz záměru nezahrnuje žádné potenciální zdroje hluku, zápachu, vibrací nebo ionizujícího záření.

Akustický projev provozu stupně zůstane ve stávajícím rozsahu (závislý na okamžitých průtokových poměrech).

2. Množství odpadních vod a jejich znečištění

Při výstavbě nebudou produkovány odpadní vody (předpokládá se použití mobilního hygienického zařízení). Prosáklé a akumulované dešťové vody budou v případě nutnosti přečerpány do vodoteče bez ovlivnění.

Práce na březích a v korytech vodotečí budou po dobu výstavby občasným zdrojem čeření sedimentů (zákalu).

Během provozu nebudou vznikat žádné odpadní vody.

3. Kategorizace a množství odpadů

Období výstavby

Převážnou část stavebních objektů představují konstrukce s minimální možností vzniku odpadů. Vznik odpadů při výstavbě je tak určen především demolicí nahrazovaných objektů (mosty, propustky).

Přesnou specifikaci množství a druhů odpadů bude možné vytvořit až po zpracování prováděcího projektu.

Přehled očekávaných odpadů a odhad jejich množství uvádí následující tabulka.

Tab. B.II.2: Předpokládané odpady vznikající při výstavbě a odhad jejich množství

Kód	Název odpadu	Kategorie	Množství (t)
020103	Odpad rostlinných pletiv	O	5
150101	Papírové a lepenkové obaly	O/N	0,1
150102	Plastové obaly	O/N	0,1
150104	Kovové obaly	O/N	0,1
150105	Kompozitní obaly	O/N	0,1
150202	Absorbční činidla, filtrační materiály, čisticí tkanina a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N	0,05
170101	Beton	O	0,2
170201	Dřevo	O	0,3
170203	Plasty	O	0,05
170405	Železo a ocel	O	0,2
170504	Zemina a kamení neuvedené pod č. 170503	O	9 500
170904	Směsné stavební a demoliční odpady (neuvedené pod č. 170901, 170902, 170903)	O	0,5

Předpokládá se, že dodavatel stavby bude při evidenci a nakládání s odpady postupovat v souladu s platnými předpisy (přednostně recyklace a materiálové nebo energetické využití).

Období provozu

Během provozu nebudou běžně vznikat žádné odpady. V případě povodňových situací lze očekávat výskyt obvyklých plavenin (větve, kmeny, zbytky rostlinných pletiv). Tyto odpady budou odstraněny v souladu s platnou legislativou (převážně kompostování, energetické využití apod.).

4. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

Navržená konstrukce je robustní, stabilní, nepohyblivá a za běžných i povodňových podmínek nelze očekávat jinou havárii než částečné poškození vlastní konstrukce. Záměr je navržen ke stabilizaci výškové úrovně toku (koryta) v daném místě, proto je vůči možným poškozením způsobeným chodem velkých vod odolnější než vlastní koryto toku.

Celková destrukce je teoreticky možná pouze působením extrémní povodně, která by zásadně poznamenala morfologii koryta v dotčeném území. Protože při stavbě budou použity pouze inertní konstrukční materiály, nehrozí ani v takovém případě negativní dotčení některé složky životního prostředí způsobené záměrem.

Riziko úmyslného poškození díla je vzhledem k provedení a charakteru konstrukce vodního stupně vcelku mizivé.

Část C

ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

1. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Stávající problémy životního prostředí v dotčeném území (tj. oblasti v blízkém okolí záměru) se projevují zejména v těchto oblastech:

- znečištění ovzduší,
- povodňové škody (záplavová vs. zastavěná území),
- nízká biodiverzita v antropogenně využívaném území,
- staré ekologické zátěže (kontaminace)

Méně závažné avšak negativní charakteristiky jsou:

- znečištění povrchových vod,
- zanedbaná údržba a špatný stav některých sítí, příp. komunikací II. a III. třídy resp. místních komunikací.

Záměr je umístěn v aktivním korytě řeky Ostravice, která je ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. významným tokem (vyhl. č. 178/2012 Sb.). Vodní tok je ze zákona významným krajinným prvkem.

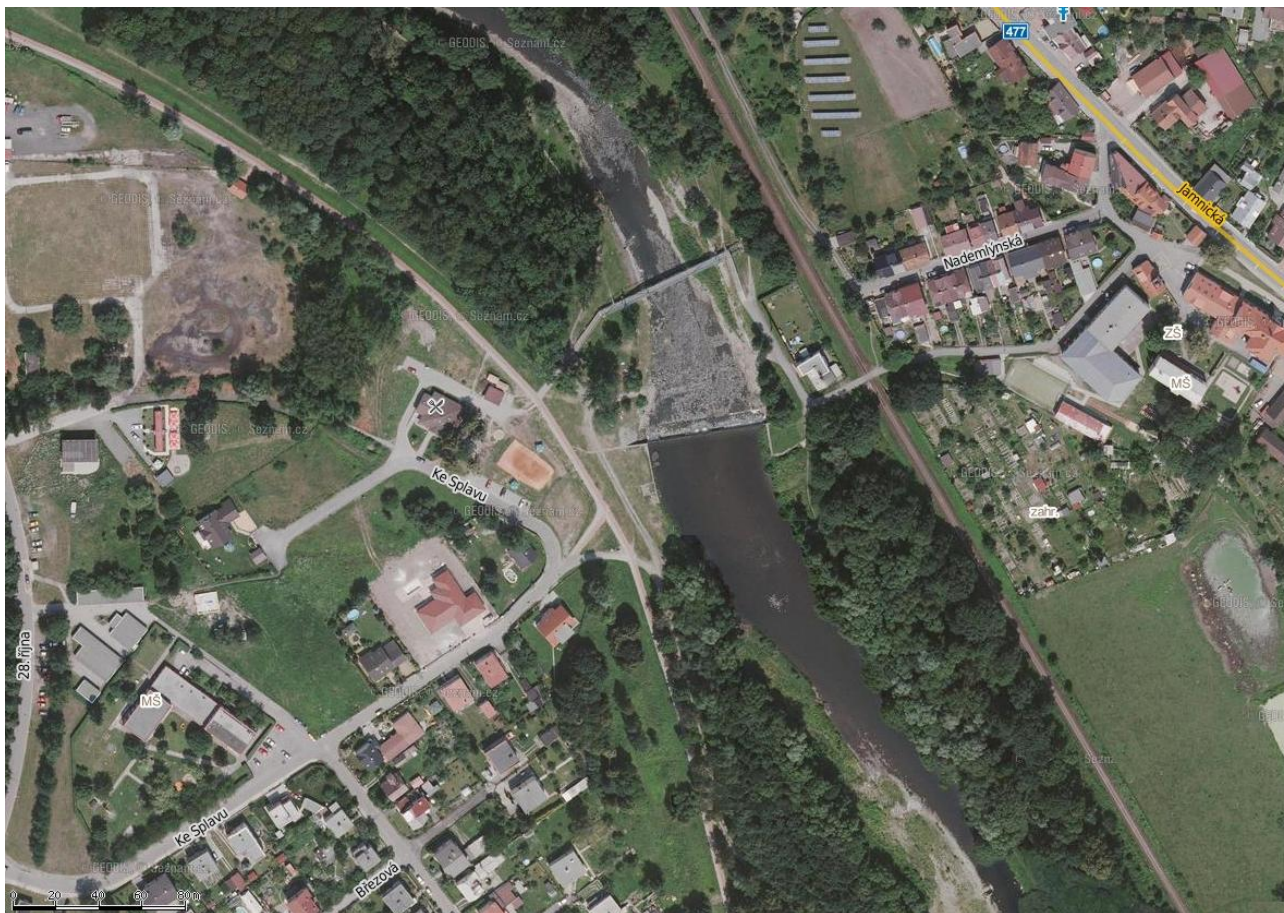
Lokalita leží v záplavovém území, jde o vodohospodářskou stavbu. Obecně je v katastru přes 4 ha zastavěného území, tj. téměř 3,5%, v záplavových územích Q₁₀₀ (toky Ostravice, Baštice a Morávka).

V zájmovém prostoru se nenacházejí žádná významná území z hlediska historického, archeologického nebo kulturního, blízké okolí představuje historická i současná zástavba, sítě a komunikace.

Katastr obce Staré Město má rozlohu 4,68 ha a trvale ho obývá 1421 obyvatel (ČSÚ, data k 31. 12. 2011).

Celý katastr spadá do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Frekventované úseky hlavních komunikací přesahují intenzitu 20 000 vozidel/24 hod., nejzatíženější úsek v intravilánu Frýdku-Místku přesahuje 35 000 vozidel/24 hod. (celoroční průměr).

Koeficient ekologické stability pro katastr je celkově vyjádřen hodnotou -1, tj. území málo stabilní – neudržitelné (EKOTOXA s. r. o., 2012).



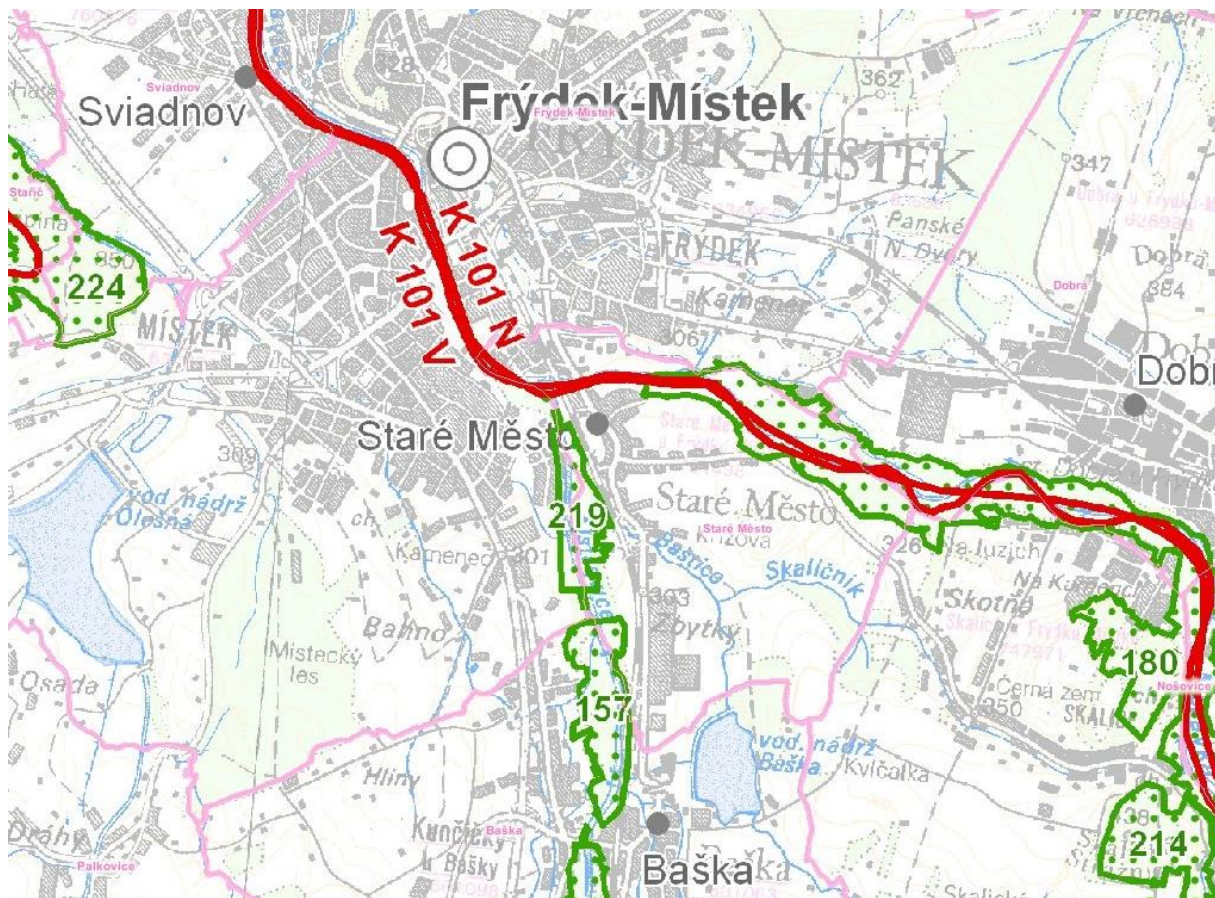
Obr. C.1: Letecký snímek prostoru záměru

© Geodis 2014

Územní systémy ekologické stability krajiny

Regionální a nadregionální prvky ÚSES v místě záměru a okolí jsou vyznačeny na obr. C.2. Jsou to:

- Nadregionální biokoridor K101N (osa koridoru je vedena středem nivy řeky podél vodního toku).
- Nadregionální biokoridor K101V (osa koridoru je dána bezprostřední vazbou na vodní prostředí v korytě řeky)
- Regionální biocentrum 219 – Staroměstská Ostravice
- Regionální biocentrum 157
- Regionální biocentrum 180 – na Morávce



Obr. C.2: Regionální a nadregionální prvky ÚSES

(Zdroj: ZÚR MSK)

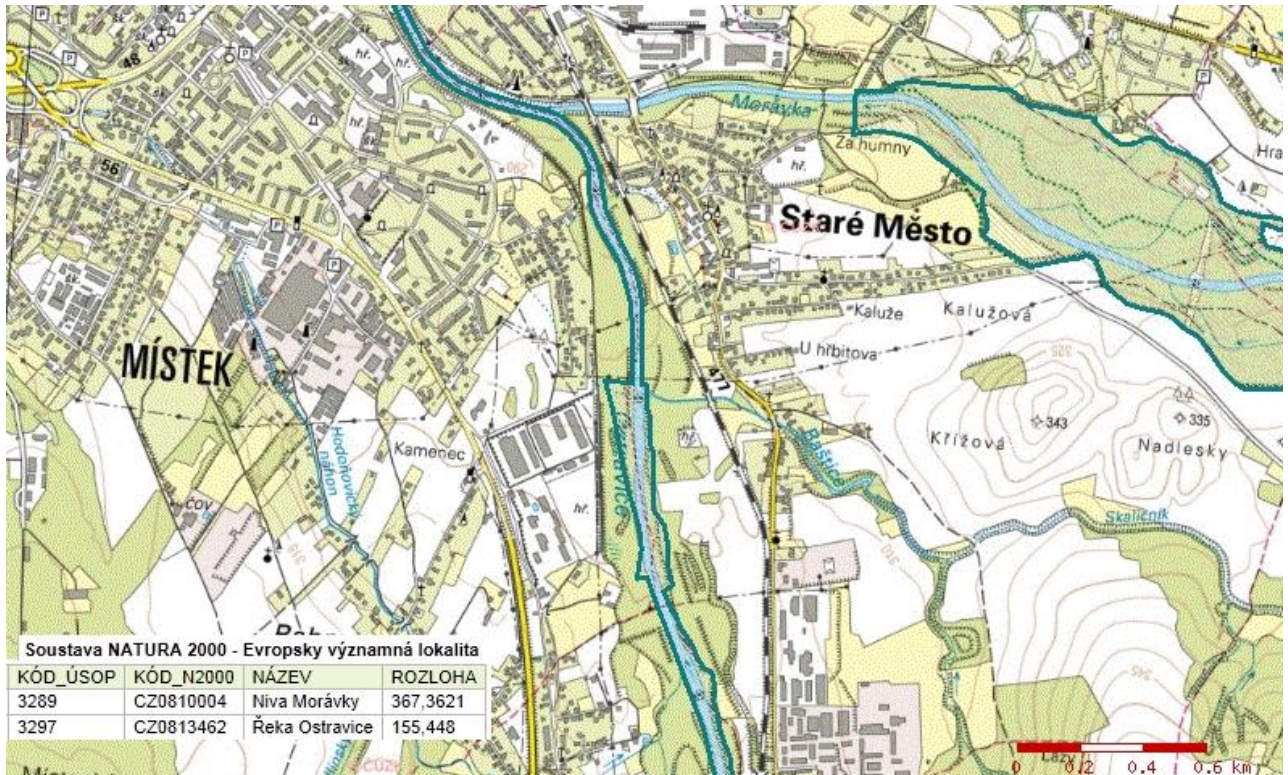
Zvláště chráněná území, přírodní parky, významné krajinné prvky

Žádné kategorie národních ZCHÚ se přímo v místě záměru nenacházejí. Stejně tak se v prostoru záměru nenacházejí registrované VKP. Zájmový prostor obsahuje VKP stanovený § 3b zákona č. 114/1992 Sb. – „vodní toky, údolní niva, rybníky, jezera“ (tok Ostravice a její niva).

Nejbližší chráněné území je PP Profil Morávky, jejíž hranice je od lokality vzdálená zhruba 1 km. Vzhledem k situování na jiném toku nemůže být žádným způsobem dotčena.

Většinu přímo i nepřímo ovlivněné plochy představují vodní plochy, ostatní plochy a vlastní stupeň (zastavěná plocha). Záměr nebude zasahovat do pozemků LPF a nebude zasahovat ani do ochranného pásma lesa.

Zájmový prostor je součástí evropsky významné lokality Řeka Ostravice (CZ0813462), viz obr. C.3. V blízkosti se nachází také EVL Niva Morávky (zahrnující také PP Profil Morávky).



Obr. C.3: Situace EVL

Uvedená dotčená EVL představuje úsek řeky Ostravice od Bašky po Vratimov o rozloze 47,6 ha (od jezu v Bašce po ústí Olešné ve Vratimově). Jde o typická beskydský šterkonosný tok se širokou nivou, v minulosti téměř celý regulován, v současné době tok ve vymezeném korytu vytváří přirozenou strukturu dnových sedimentů. Předmětem ochrany lokality je vranka obecná (*Cottus gobio*). V chráněném úseku je nutné omezit či zcela vyloučit vodohospodářské aktivity, které by vedly k poškození biotopu druhu. Jsou to zejména zásahy do morfologie dna a břehů v neupravených úsecích. Za velmi škodlivý zásah je nutné považovat odstraňování štěrkových sedimentů z koryta. Vzhledem k nízké mobilitě druhu je rovněž nežádoucí budování migračně neprostupných příčných staveb. Negativně působí rovněž vzdutí nad stupni, které mění charakter proudění v toku. Zvláštní pozornost je nutné věnovat stávajícím i zamýšleným odběrům vody, kdy hrozí ovlivnění průtokového režimu a následně změna ekologických podmínek. Veškeré případné zásahy do koryta musí probíhat mimo období tření a ranného vývoje jedinců (březen duben). Rovněž je v tomto období nutné omezit práce v úsecích situovaných proti proudu, při nichž vzniká zákal. Vhodnými opatřeními jsou naopak koncepčně realizované revitalizace v zájmovém úseku toku, ale také v úsecích navazujících.

Příslušným orgánem ochrany přírody je krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Podrobná charakteristika dotčené EVL i hodnocení vlivů záměru na předmět ochrany je obsažena v samostatné dokumentaci, která je součástí Oznámení.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Vlastní prostor lokality není předmětem archeologického zájmu, protože přeplavované údolní sedimenty představují poměrně málo pravděpodobnou možnost archeologického nálezu. Nicméně oblast byla už od paleolitu poměrně často osídlena a proto nelze zcela vyloučit možnost archeologického nálezu ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb.

V případě zastižení archeologického nálezu je povinností učinit oznámení Archeologickému ústavu nebo nejbližšímu muzeu přímo nebo prostřednictvím obce. Oznámení je povinen učinit nálezce nebo osoba odpovědná za provádění prací při nichž k nálezu došlo.

V prostoru záměru se nenachází žádná kulturní památka, památková rezervace nebo zóna ani jejich ochranné pásmo.



Obr. C.4: Celkový pohled na prostor záměru

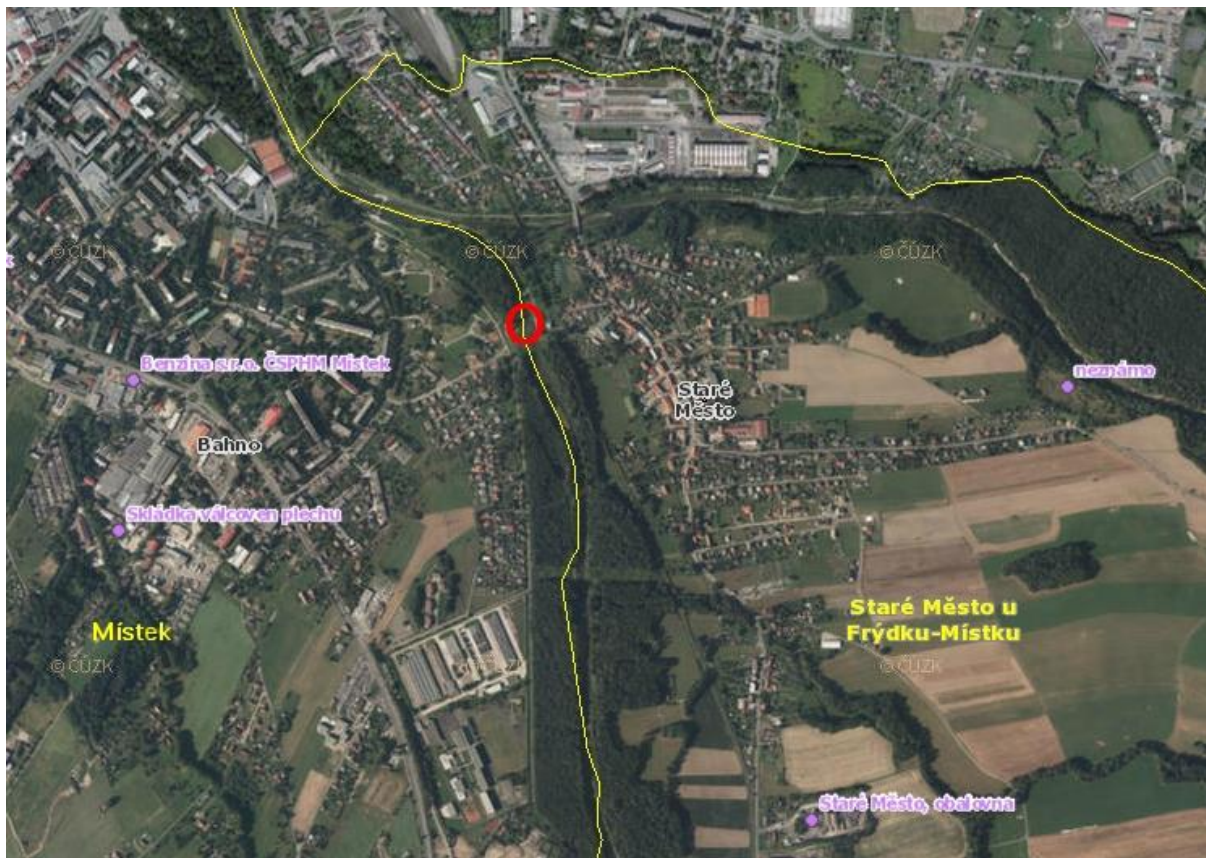
Území hustě zalidněná

Hustota obyvatelstva v dotčeném katastru přesahuje průměr pro kraj, protože je součástí města Frýdek-Místek. Vývoj počtu obyvatel má v posledních letech mírně sestupnou tendenci.

Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

Zájmová lokalita leží na rozhraní katastrálních území Frýdek a Staré Město. Na ploše katastrů mírně převažují agrocenózy (pastviny, orná půda) nad zastavěnými a ostatními plochami. Velké průmyslové zdroje znečištění přímo v lokalitě chybí, v širším okolí je několik významných znečišťovatelů, především průmyslové podniky ve Frýdku-Místku a síť rychlostních komunikací.

Nejbližší evidované zátěže (kontaminovaná místa) jsou podle systému evidence kontaminovaných míst v katastru Místek (ČSPHM Frýdek, Benzina s. r. o., cca 1 km vzdálená a skládka válcoven plechu, zhruba 1,2 km směrem k JZ). V katastru Starého Města je evidováno jen jedno kontaminované místo (obalovna), cca 1,3 km k JJV (další místo je uvedeno jako: neznámo). Kvalitativní rizika uvedených lokalit jsou střední až nízká (příp. neuvedena), kvantitativní rizika jsou nehodnocena (příp. jde o bodové riziko).



Obr. C.5: Poloha kontaminovaných míst ve vztahu k záměru

© Cenia

S výjimkou častých překročení imisních limitů pro některé ze sledovaných látek v ovzduší není lokalita zatěžována nad míru únosného zatížení.

2. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

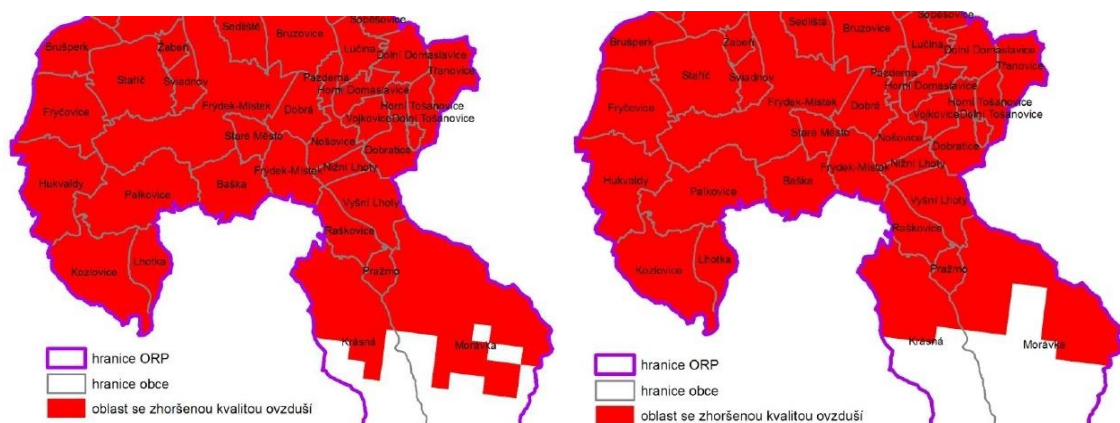
Ovzduší

Zájmové území patří podle klimatické rajonizace do oblasti MT 10 s průměrnou roční teplotou vzduchu 8°C. Lokalita spadá do území s výraznými inverzními situacemi (široké pásy podél vodních toků a okolo přehradních nádrží). Vyznačuje se zvýšenou vzdušnou vlhkostí, stabilní situací v ovzduší a jsou náchylné ke kumulaci polutantů

Kvalita ovzduší

Město Frýdek–Místek patří mezi obce se zhoršenou kvalitou ovzduší, u nichž dochází k překračování imisního limitu znečišťujících látek. K překračování limitů dochází u pevných částic a benzo(a)pyrenu. Pravidelné měření kvality ovzduší zajišťuje Český hydrometeorologický ústav na automatické měřicí stanici v areálu dopravního hřiště na ulici 28. října v Místku. Aktuální stav kvality ovzduší lze vyhledat na internetových stránkách ČHMÚ (www.chmi.cz). Kvalita ovzduší pro širší oblast je pravidelně monitorována krajskou hygienickou stanicí v Ostravě a ČHMÚ.

Oba dotčené katastry patří ve smyslu sdělení ve věstníku MŽP (únor 2012) k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší (viz obr. C.6).



Obr. C.6: Území, kde došlo k překročení imisních limitů pro ochranu lidského zdraví v roce 2010 (vlevo PM_{10} , vpravo Benzo(a)pyren) Zdroj: ČHMÚ

Voda

Lokalita je situována v povodí Odry. Číslo hydrologického pořadí profilu je 2-03-01-033 a plocha povodí $319,05 \text{ km}^2$ (uvedené povodí je totožné s vodním útvarem 57, viz obr. C.7). Průměrný dlouhodobý průtok v místě záměru je $6,59 \text{ m}^3/\text{s}$.

Hydrologické údaje dotčeného toku jsou uvedeny v následujících tabulkách (zdroj: Povodí Odry s. p.).

Tab. C.1: N-leté ovlivněné průtoky v profilu Ostravice nad soutokem s Morávkou

Ostravice nad soutokem s Morávkou v m^3/s					
N [rok]	1	2	5	20	100
Průtok Q_N [m^3/s]	80,0	120,0	195,0	305,0	445,0

Tab. C.2: N-leté neovlivněné průtoky v profilu Ostravice nad soutokem s Morávkou

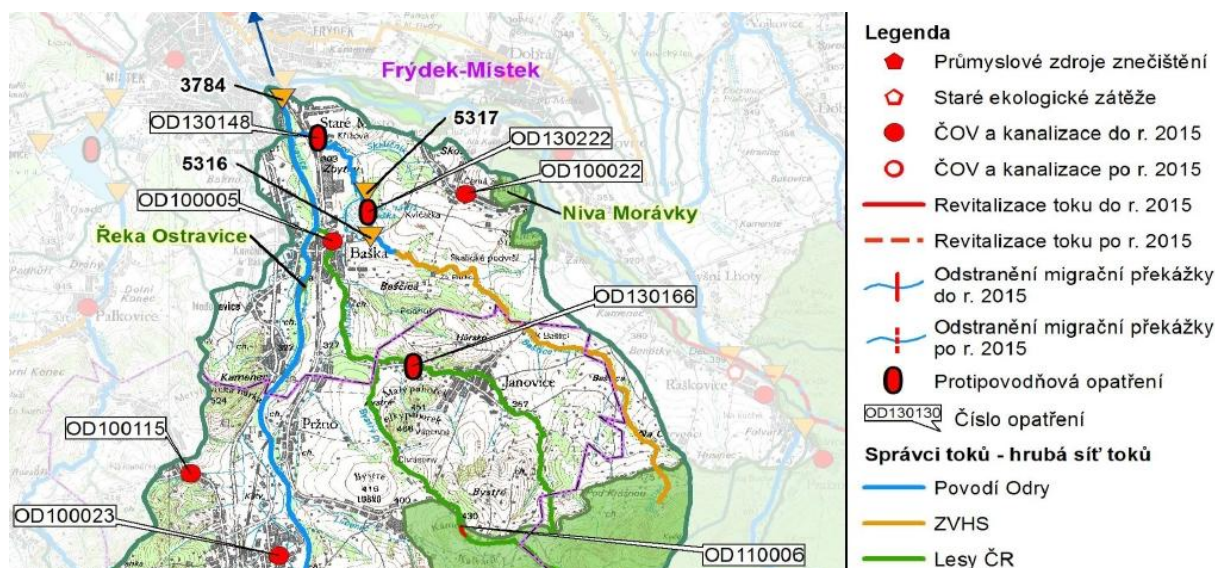
Ostravice nad soutokem s Morávkou v m^3/s							
N [rok]	1	2	5	10	20	50	100
Průtok Q_N [m^3/s]	101,0	157,0	241	312	389	499	590

Tab. C.3: m-denní ovlivněné průtoky v profilu Ostravice nad soutokem s Morávkou

Ostravice nad soutokem s Morávkou v m^3/s							
m [den]	30	90	180	270	330	355	364
Průtok Q_m [m^3/s]	15,7	8,07	4,29	2,31	1,23	0,688	0,319

Tab. C.4: N-leté ovlivněné průtoky v profilu Ostravice pod soutokem s Morávkou

Ostravice pod soutokem s Morávkou v m^3/s			
N [rok]	5	20	100
Průtok Q_N [m^3/s]	235,0	400,0	570,0



Obr. C.7: Mapa vodního útvaru 57

(© Povodí Odry s. p.)

Z hlediska hydrogeologického rajónování patří lokalita do rajónu č. 3212 – Flyš v povodí Ostravice. Podzemní voda mělkého oběhu se na lokalitě nachází v úrovni zhruba 0,7 – 3,1 m pod terénem. Její úroveň je ovlivňována průtoky ve vodoteči i srážkami. Je vázána na kvartérní průlinové propustné fluvialní a deluviofluvialní sedimenty – zajiňované štěrky.

Území záměru a nejbližší okolí leží mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody a mimo chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

Kvalita vody

Kvalita vody ve vodních tocích v zájmovém území je sledována jak správcem toku, tak VÚV T.G:M. (obr. C.8 a C.9). Kvalita vody v Ostravici je příznivě ovlivňována existencí chráněných oblastí v horní části povodí (CHKO Beskydy, CHOPAV).

Co do kvality vody je na Ostravici voda sledována a vyhodnocena celkem v 8 profilech. Celý horní a střední úsek toku od ústí Černé Ostravice až po profil Vratimov (tzn. v šesti profilech) je celkově podle vybraných ukazatelů klasifikován II. třídou jako jen mírně znečištěný jde-li o kyslíkový režim, výskyt fosforu a úroveň saprobního indexu. Podle ostatních ukazatelů je voda hodnocena jako čistá (I.tř.) a v žádném z profilů nevykazuje znečištění amoniakálním ani dusičnanovým dusíkem.






Největšími bodovými zdroji znečištění, které leží přímo toku, jsou převážně čistírny komunálních odpadních vod (ČOV) měst a obcí a také některé průmyslové podniky. Z ČOV jsou velmi důležité ač objemově malé, ale funkcí neobyčejně významné obecní ČOV na horním toku (např. v obcích Bílá a Staré Hamry), které přispívají k udržení vysoké kvality vody v údolní nádrži Šance. Níže po toku jsou velké městské čistírny Frýdlantu nad Ostravicí (0,03 m³/s) a Frýdku - Místku (0,28 m³/s).

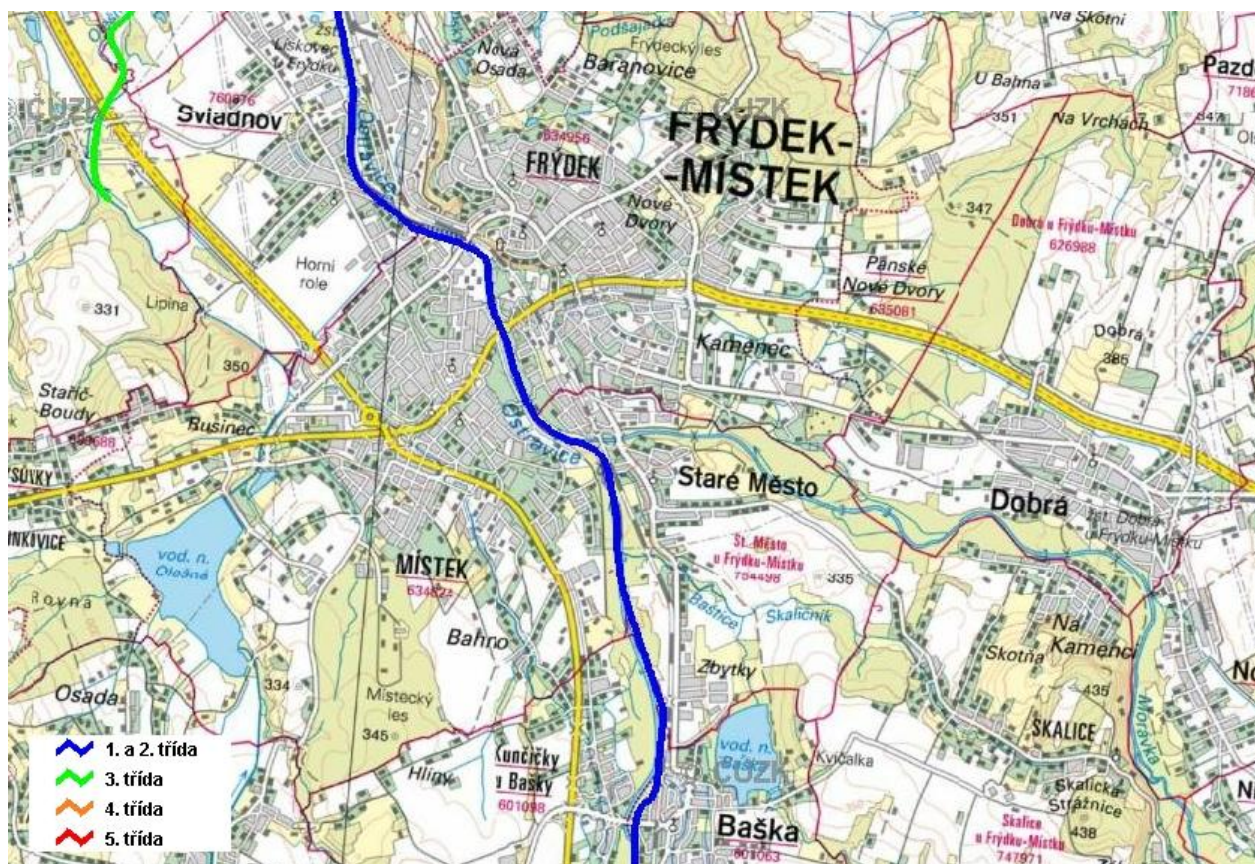
Vzorek povrchové vody analyzovaný v rámci geologického průzkumu lokality vykazoval charakteristiky uvedené v tabulce C.5:

Tab. C.5: hodnocené ukazatele znečištění povrchové vody v místě záměru (Pöyry Environment, 2013)

CHSK _{Mn}	0,52 mg/l
Volný NH ₃	<0,01 mg/l
pH	9,01
Chloridy	10,3 mg/l
Konduktivita (25°C)	22,2 mS/m

Legenda k obr. C.8:

-  Třída I - neznečištěná voda: stav povrchové vody, který nebyl významně ovlivněn lidskou činností, při kterém ukazatele jakosti vody nepřesahují hodnoty odpovídající běžnému přirozenému pozadí v tocích.
-  Třída II – mírně znečištěná voda: stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které umožňují existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému.
-  Třída III – znečištěná voda: stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které nemusí vytvořit podmínky pro existenci bohatého, vyváženého a udržitelného ekosystému.
-  Třída IV – silně znečištěná voda: stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které vytvářejí podmínky, umožňující existenci pouze nevyváženého ekosystému.
-  Třída V – velmi silně znečištěná voda: stav povrchové vody, který byl ovlivněn lidskou činností tak, že ukazatele jakosti vody dosahují hodnot, které vytvářejí podmínky, umožňující existenci pouze silně nevyváženého ekosystému.



Obr. C.8: Kvalita povrchových vod v širším okolí záměru (ČSN 75 7221)

© VÚV TGM, 2014



Obr. C.8: Stav a jakost povrchových vod v širším okolí záměru

© VÚV TGM, 2014

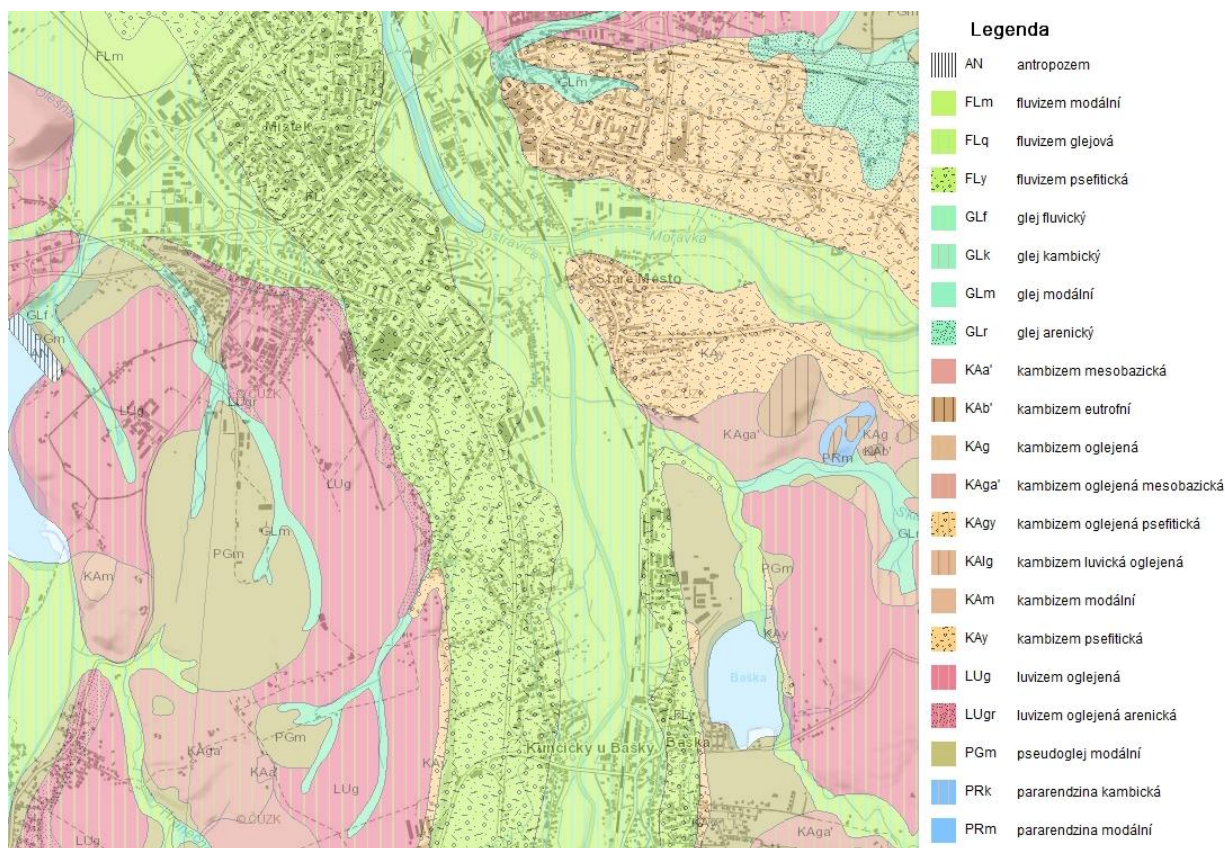
Půda a horninové prostředí

Lokalita leží v provincii Západní Karpaty, přímo na jižním okraji geomorfologického celku Ostravská pánev patřící subprovincii Vněkarpatské sníženiny. Sousedícím celkem Podbeskydská pahorkatina.

Půdní pokryv v dotčeném prostoru se vytvořil na kvartérních horninách zastoupených fluviálními a deluviálními sedimenty, případně písčítými až šterkovitými glaciálními sedimenty. Hlavním půdním typem v lokalitě jsou glejové fluvizemě (na nivních uloženinách).

Morfologie kvartéru zájmové lokality je určována morfologií terénu na jehož modelaci se uplatnily především toky – reliéf niv a nejnižších teras středních úseků vodních toků. Území má charakter širokého údolí vyplněného kvartérními sedimenty v několikametrových mocnostech.

Území je rovinaté, významnými morfologickými prvky jsou vodoteče – Ostravice, Morávka, Baštica. Území se mírně svažuje ve směru toku. Nadmořská výška terénu se pohybuje mezi cca 291,00 – 293,00 m n.m., koruna levoběžní hráze je zhruba o metr vyšší, dno koryta pod stupněm je v úrovni 289 m n.m.



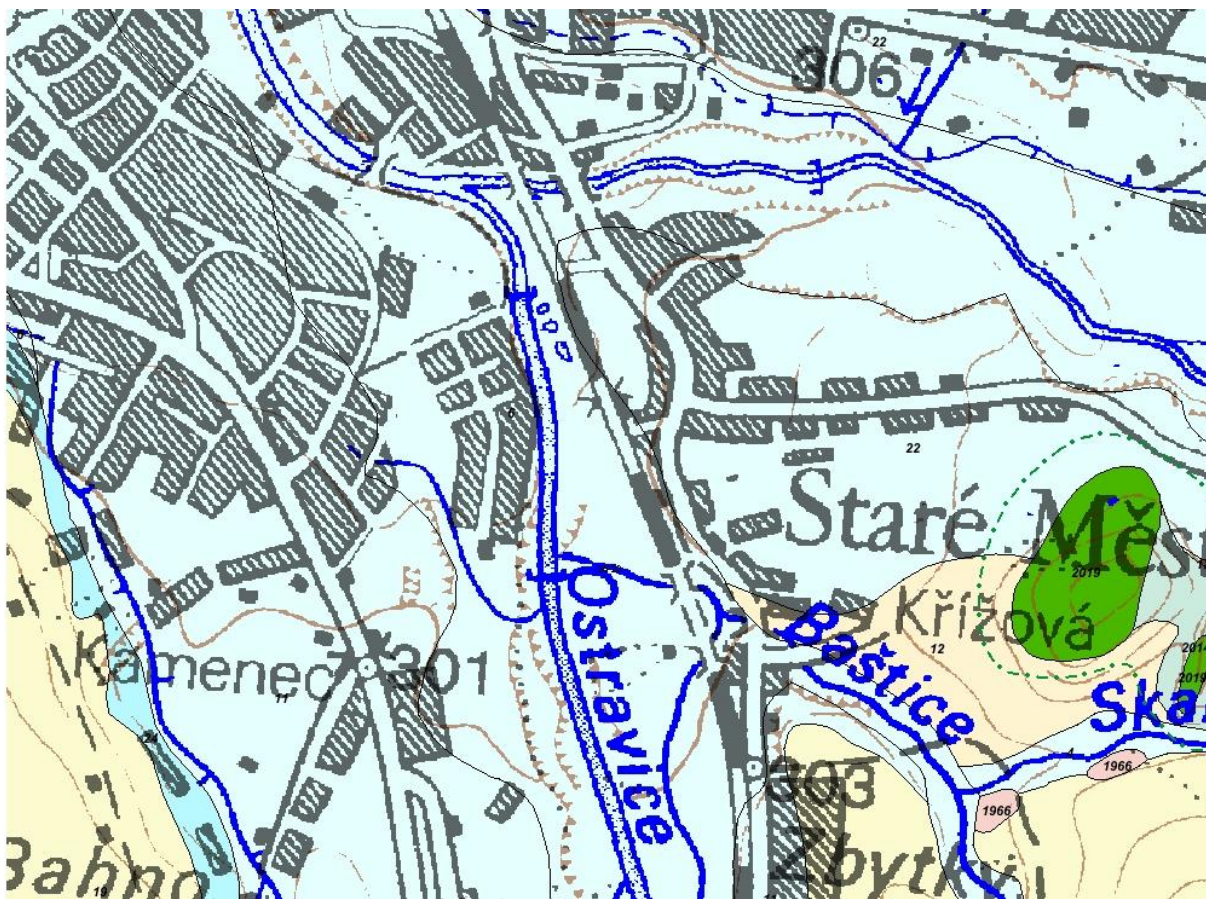
Obr. C.9: Rozšíření půdních typů v okolí záměru

© ČGS

Podle regionální geologické klasifikace jsou předkvaterní jednotky součástí flyšového karpatského pásma s usazenými horninami vápnitými – jílovci frýdeckých vrstev druhohorního stáří (křída). Povrch těchto hornin je mělce pod terénem v hloubce 2,8 – 3,5 m na březích Ostravice, tj. 1,4 – 1,6 m pode dnem koryta v podjezí. Průběh povrchu jílovce je podle údajů průzkumu rovnoměrný bez náhlých změn. Koryto řeky je do vrstev jílovce pouze mírně zahloubeno. Jílovce jsou intenzivně a hluboko zvětralé – v přepovrchové části do hloubky přes 6 m mají charakter soudržné zeminy – jílu pevného až tvrdého. Podle průzkumných vrtů je odolnost jílovce větší na pravém břehu. Žádnou z průzkumných sond nebyla zastížena hornina v navětralém poloskalním stavu (maximální hloubka sond 8 a 10 m). Jílovce nebyly zvodnělé, střípky odolnější horniny obsahovaly jen výjimečně. V půdněmechanické laboratoři byly ozkoušeny metodami mechaniky zemin.



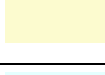
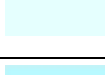



Kvaterní horniny jsou zastoupeny fluvialními, ojediněle antropogenními sedimenty. Z fluvialních sedimentů naprosto převažují nesoudržné terasové štěrky. Jsou složeny z opracovaných valounů průměru nejčastěji 3 – 15 cm, průzkumnými vrti byly zastíženy i frakce balvanité 20 – 30 cm. Výplní mezer mezi valouny jsou písky čisté a jílovité.

Území leží v seismické zóně D ve smyslu ČSN 73 0036 (hodnota efektivního špičkového zrychlení $a_g = 0,065$ g), tedy v oblasti s nízkým seismickým zatížením.



Obr. C.9: geologická mapa okolí záměru

© ČGÚ

Kvartér	
	nivní sediment (holocén) [ID: 6] Horniny: hlína, písek, štěrk, Typ hornin: sediment nezpevněný, Mineralogické složení: proměnlivé, Poznámka: inundovaný za vyšších vodních stavů
	Písčito-hlinitý až hlinito-písčitý sediment [ID: 12] Typ hornin: sediment nezpevněný, Mineralogické složení: pestré, Poznámka: často polygenetické
	Sprašová hlína [ID: 19] Typ horniny: sediment nezpevněný, Mineralogické složení: křemen + příměsi
	Písek, štěrk (pleistocén svrchní) [ID: 22] Horniny: písek, štěrk, Typ hornin: sediment nezpevněný, Mineralogické složení: pestré
	Písek, štěrk (pleistocén střední) [ID: 24] Typ hornin: sediment nezpevněný, Mineralogické složení: pestré, Riss (nečleněný)
Kenozoikum, mezozoikum	
	Pelity, podřadně pískovce a slepence (křída, paleogén) [ID: 1966] Typ hornin: sediment zpevněný, Souvrství: podmenilitové
Mezozoikum	
	Těšinit, pikrit, tuf, tufit (křída spodní) [ID: 2019], Typ hornin: vulkanit, Souvrství: vulkanity těšinitové asociace

Ekosystémy, fauna a flóra

Biogeograficky spadá lokalita do provincie středoevropských listnatých lesů a leží na rozhraní Ostravského a Podbeskydského bioregionu. Fytogeograficky je území součástí obvodu Karpatské mezofytikum, okres Beskydské Podhůří.

Pro účely zjištění potenciálního vlivu záměru na faunu a flóru bylo provedeno biologické posouzení, které je nedílnou součástí předloženého Oznámení. V této příloze je obsažena i podrobnější charakteristika.

Krajina, obyvatelstvo, hmotný majetek, kulturní památky

Reliéf území má ráz ploché údolní nivy s břehovými porosty.

Zájmové území a bližší okolí lze charakterizovat jako oblast na většině ploch intenzivně ovlivněnou antropogenní činností (obytná zóna, zemědělství, doprava). Plošně převažují pozměněné vegetační formace s nízkou ekologickou stabilitou, jsou však zastoupeny i kvalitní biotopy. Krajina je dlouhodobě osídlena a trvale zemědělsky využívána, vodní toky v území jsou zčásti regulované. Údaje o obyvatelstvu viz kap. C.1.

Hmotný majetek v dotčené lokalitě zastupuje stávající stupeň. Inženýrské sítě a další infrastruktura (kanalizace, vodovod, sdělovací vedení, most, ochranná hráz) i jejich ochranná pásma budou respektovány. Kulturní památky v prostoru záměru nejsou.

Část D

ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Přímé vlivy na obyvatelstvo nejsou očekávány. Záměr zajistí stabilizaci stávajících průtokových poměrů v toku včetně morfologie koryta. Vliv způsobený při provádění záměru (stavební činnost) bude nevýznamný a proběhne pouze v denní době.

Sekundární vlivy jsou dány dočasnou existencí zařízení staveniště, zásah do vlastnických práv soukromých osob nenastává.

S výjimkou období výstavby, kdy může být stavební ruch v nejbližší zástavbě hodnocen jako mírné zhoršení faktoru pohody, nebude mít záměr žádný vliv na veřejné zdraví.

Dopad záměru na sociální a ekonomickou situaci dotčené populace bude nulový.

Vlivy na ovzduší a klima

Navržený záměr není z hlediska platné legislativy žádným zdrojem znečištění ovzduší. Případné negativní vlivy výstavby na ovzduší lze hodnotit za běžných podmínek jako nevýznamné. V případě potřeby (specifické meteorologické podmínky) budou negativní vlivy v maximální možné míře redukovány organizačními a technickými opatřeními.

Rozsah navržených prací nepředstavuje změnu reliéfu nebo morfologie toku, která by mohla způsobit registrovatelné ovlivnění proudění vzduchu nebo jiných fyzikálních charakteristik. Nepředpokládá se ani změna mikroklimatu.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv na povrchové vody se projeví pouze posunutím stávající přelivné hrany stupně o několik metrů směrem po proudu. K žádným jiným vlivům na povrchové vody (úrovně hladin nebo proudové poměry) nedojde.

Během výstavby nedojde k ovlivnění povrchového odtoku v registrovatelném měřítku. Protože nebude významně měněna základní konfigurace terénu a vliv odstranění půdního a vegetačního krytu bude krátkodobý, lze tento vliv hodnotit jako nepodstatný.

Kvalita vody ve vodoteči nebude ve výsledném stavu ovlivněna záměrem žádným způsobem. Po dobu výstavby budou dotčené úseky vodotečí ovlivněny mechanickým čeráním dnových a břehových sedimentů. Tento vliv bude srovnatelný s přirozeným zákalem po přívalových srážkách (splachy a pohyb sedimentů zvýšenými průtoky).

Vliv na podzemní vody se projeví ve fázi výstavby pouze lokálním snížením úrovně hladiny v kontaktu s výkopovými pracemi pro založení objektu. S přihlédnutím k přirozenému rozkvyvu úrovní HPV a tomu odpovídajícím přirozeným sezónním změnám lze tento vliv hodnotit jako nevýznamný. Ve fázi provozu záměru bude vliv na podzemní vody nulový.

Vlivy na půdu

Záměr je situován v korytě vodního toku. Po provedení záměru dojde pouze ke změně rozsahu zastavěné plochy. Využití dotčených pozemků zůstane beze změny.

Bilance zemních prací předpokládá využití většiny odtěženého materiálu na místě stavby, pouze přebytek navětralého jílovce (do 7 500 m³) bude odvážen na skládku.

Při provozu záměru nevznikne žádné potenciální ohrožení okolních půd (znečištění). Ke změnám v topografii dojde pouze v rozsahu vlastního záměru, sousední pozemky nebudou ovlivněny.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Přímý vliv na vodní faunu bude mít období výstavby, kdy dojde k destrukci stávajícího dna toku v rozsahu prvních desítek metrů. Protože jde o relativně krátký úsek, lze předpokládat, že po ukončení stavebních prací dojde poměrně rychle k návratu k původnímu stavu. Tento vliv lze hodnotit jako nevýznamný za předpokladu provedení doporučených preventivních a kompenzačních opatření.

Pozitivní vliv záměru se projeví po ukončení stavby zprůchodněním stupně rybím přechodem.

Vliv záměru na ÚSES lze hodnotit jako neutrální, protože nedojde k redukci žádného prvku ani v místním měřítku. Provedené posouzení vlivu záměru na předměty ochrany soustavy NATURA 2000 (podle §45i zákona č. 114/1992 Sb.) je uzavřeno konstatováním, že „*záměr nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL*“.

2. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Navržený záměr řeší rekonstrukci stávajícího stupně a zajišťuje tak stabilizaci spádových poměrů toku v dotčeném úseku. Tím také minimalizuje možnost boční eroze s dopadem na okolní využívané pozemky. Protože jde o zachování stávajících poměrů, nejedná se o nový vliv.

Protože veškerý vliv se projeví pouze v inundaci, ovlivnění populace bude nulové.

3. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Žádné vlivy přesahující státní hranice nelze očekávat.

4. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů

Nepříznivé účinky provedeného záměru se nepředpokládají. Návrh revitalizace prostoru dotčeného stavbou řeší zapojení těchto ploch záměru do okolního prostředí s využitím doporučení biologického průzkumu.

Nepříznivé účinky při výstavbě budou minimalizovány využitím organizačních opatření spočívajících zejména ve vhodném načasování prací a minimalizaci dočasných záborů.

Pro minimalizaci negativních vlivů na biotu jsou navržena následující opatření:

- Zajistit závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody k zásahu do VKP
- Zajistit biologický dozor (tzv. ekologický dozor) v období zahájení a provádění výstavby (vč. transferu jedinců chráněných druhů a zajištění výjimky ze základních podmínek ochrany dle §56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění)
- Zahájení zásahů do dřevinných porostů a půdního krytu provádět mimo období reprodukce (tj. od září do března)
- Plochy náchylné k invazi expanzních druhů rostlin po dobu cca 5 let kontrolovat (tj. umožnit stabilizaci plánované výsadby původních druhů)

(Podrobnosti k uvedeným opatřením viz Biologické posouzení záměru a Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit. Obě posouzení jsou součástí Oznámení.)

5. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Během přípravy záměru byla provedena řada prací, které byly v návrhu využity (biologický průzkum, inventarizace dřevin, posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu, geologický a hydrogeologický průzkum, vodohospodářské výpočty, stavebně technický průzkum). Vzhledem k těmto studiím a průzkumům, provedeným před přípravou záměru, lze konstatovat, že nejsou známy věcné nejistoty, které by mohly ovlivnit posuzovaný záměr.

Principiální nejistoty ohledně rozložení možných průtokových situací způsobených srážkovými situacemi jsou zahrnuty ve spolehlivosti dat ČHMÚ, v bezpečnostních parametrech provedených hydrotechnických výpočtů nebo simulací a jsou vyjádřeny výslednou úrovní ochrany.

Další nejistoty se týkají časových odhadů možného zahájení a trvání výstavby. Veškeré nejistoty tohoto typu však nemají přímý vliv na hodnocení vlivů konkrétního záměru, protože se předpokládá dodržení požadovaných opatření (přípustné doby a způsoby zásahu apod.).

Část E

POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem (viz část B) není relevantní varianta lokalizační, protože alternativní řešení – provedení záměru v jiné lokalitě – neřeší požadovaný účel záměru.

Varianta provedení rekonstrukce přímo v místě stávajícího objektu nebyla zvolena především s ohledem na nutný rozsah bouracích prací (prakticky celý objekt) včetně rozsáhlého zajištění základových poměrů z roku 1912.

Ve variantním provedení bylo řešeno provedení rybího přechodu. Po konzultacích s AOPK byla zvolena navržená varianta popsána v části B.1.

Výsledná varianta, tj. předložený záměr, byla vybrána jako optimální z hlediska komplexního hodnocení základních kritérií (především vlastní náklady a vedlejší náklady, ale také minimalizace stavebních prací, zásah do VKP, střety s infrastrukturou, podmínky zakládání objektů).

Z hlediska možných technických řešení spádového stupně lze považovat všechny varianty za rovnocenné, pokud jde o vlivy na životní prostředí, protože rozsah stavebních prací, které představují jediný negativní vliv záměru, by byl ve všech případech prakticky stejný.

Nulová varianta

Varianta neprovedení záměru je z pohledu provozu spádového stupně hodnocena negativně, protože ponechání stávajícího stavu znamená riziko poškození konstrukce při vysokých průtocích s možností poškození úseku koryta pod stupněm. Současně by zůstal zachován bariérový efekt stávajícího stupně.

Srovnání variant

Z hlediska porovnání obou variant (aktivní a nulové) je zjevné, že výhodou aktivní varianty je zachování stabilizační funkce stupně a současně doplnění rybího přechodu.

Nulová varianta žádné pozitivní vlivy nepřináší a ponechává riziko poškození narušeného stupně v budoucnu.

Celkově je tedy vhodnější aktivní (navržená) varianta.

Část F

DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Předložený záměr vychází ze studie zpracované v roce 2013.

Návrh záměru je v souladu s platnými právními předpisy, zejména:

- vyhláškou č. 268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby, která stanoví technické požadavky na stavby, které náležejí do působnosti obecných stavebních úřadů.
- nařízením vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích
- vyhláškou č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území

Část G

VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Předmětem navrženého záměru je zajištění funkčnosti stávajícího spádového stupně na Ostravici ve Frýdku-Místku nad soutokem s Morávkou. Stávající objekt byl postaven v roce 1912, prošel několika úpravami a v současné době vykazuje vážné známky stárnutí konstrukce (narušení betonové konstrukce trhlinami apod.).

Vzhledem k tomu, že rekonstrukce stávajícího objektu by znamenala jeho kompletní náhradu, včetně kompletního bourání a založení do podloží, byla zvolena varianta, která zachová spodní část staré konstrukce. Nový spádový stupeň bude zřízen v těsné blízkosti tak, aby využil v maximální možné míře stávající konstrukce. Délka přelivné hrany bude 47 m, na novém stupni bude zřízen rybí přechod, který nově umožní migraci vodních živočichů směrem proti toku.

Nový objekt bude mít stejné hydraulické parametry a neovlivní žádným způsobem stávající poměry v toku.

Vlivy provedeného záměru na obyvatelstvo a životní prostředí lze z pohledu jejich ochrany hodnotit jako neutrální až mírně pozitivní, protože dojde ke zvýšení životnosti stávajícího stupně, odstranění bariérového efektu a snížení rizika eroze přilehlých pozemků.

Během výstavby budou vlivy záměru mírně negativní z důvodu provozu stavebních mechanismů. Množství emisí produkovaných strojní mechanizací bude relativně malé a vzhledem k poloze staveniště převážně mimo zastavěné části neovlivní významně poměry v obcích. Nepředpokládá se v žádném případě překročení hygienických limitů. Práce budou probíhat výhradně v denní době.

V zájmovém prostoru byly průzkumem zjištěny chráněné biologické druhy. Možné negativní vlivy budou minimalizovány načasováním prací, biologickým (ekologickým) dozorem stavby (záchranným transferem jedinců) a uplatněním dalších preventivních opatření uvedených v příslušné kapitole.

Část H

PŘÍLOHY

1. Vyjádření Městského úřadu Bohumín, odd. rozvoje a územního plánování, k záměru z hlediska ÚPD
2. Stanovisko MSK, odboru životního prostředí a zemědělství k záměru
3. Biologické posouzení záměru Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947. Kočvara R., 2014
4. Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947, Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000, Kuras T., 2014

Datum zpracování oznámení:

24. 4. 2014

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele dokumentace osob, které se podílely na zpracování dokumentace:

RNDr. Dalibor Bílek, Medlánecká 10, 621 00 Brno, 607 256 258

Podpis zpracovatele dokumentace:



MAGISTRÁT MĚSTA FRÝDKU-MÍSTKU

Odbor územního rozvoje a stavebního řádu
Oddělení územního rozvoje
Radniční 1148
738 22 Frýdek-Místek

VÁŠ DOPIS ZN.: 31-Bí/720
ZE DNE: 26.02.2014
Č. J.: MMFM 25655/2014
SP. ZN.
VYŘIZUJE: Ing. Antonín Vantuch
TEL.: 558 609 275
FAX:
E-MAIL: vantuch.antonin@frydekmostek.cz
DATUM: 10.03.2014

Pöyry Enviroment a.s.
Varenská 49
Ostrava 1
70100

Vyjádření k záměru „Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba 4947“

Vážení,

Magistrát města Frýdku-Místku, odbor územního rozvoje a stavebního řádu, oddělení územního rozvoje dle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydává následující vyjádření k souladu záměru s územním plánem.

Požádali jste nás o vyjádření k záměru stavby „Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba 4947“. V této věci jste u nás podali dvě podání, které byly evidovány pod č.j. MMFM 25655/2014 dne 26. 2. 2014 (Vaše zn. 31-Bí/720) a pod č.j. MMFM 27519/2014 dne 3. 3. 2014 (Vaše zn. 31-Šed/714). Druhé podání jsme předali oddělení stavebního řádu k vydání územně plánovací informace dle § 21 odst. 1 písm. b) a c).

Jedná se o rekonstrukci stávajícího spádového stupně na řece Ostravici. Původní stupeň bude vyřazen z funkce a upraven tak, aby neovlivňoval hydrologické poměry v toku a přilehlé inundaci. K žádosti jste mimo jiné přiložili popis záměru, koordinační situační výkres a katastrální situační výkres. Dotčenými pozemky jsou v katastrálním území Místek následující pozemky: 5218/1, 3525/22, 3525/20, 3525/14, 3524, 3493/5, 3493/2, 5232/1, 5232/4, 5232/3, 5232/2, 5233/1. V katastrálním území Staré Město u Frýdku –Místku pak tyto pozemky: 7647/1, 7647/4, 7647/3, 7647/2, 7645/2, 7578.

Podle platného Územního plánu Frýdku-Místku patří výše uvedené dotčené pozemky v katastrálním území Místek do nezastavěného území, plochy územního systému ekologické stability (ÚSES). Jedná se o plochy určeny pro plnění funkcí ÚSES. V této ploše jsou mimo jiné přípustné stavby na vodních tocích.

Podle platného Územního plánu obce Staré Město u Frýdku-Místku patří výše uvedené dotčené pozemky v katastrálním území Staré Město u Frýdku-Místku do nezastavěného území, z části funkční plochy Krajinná zeleň a z části do funkční plochy Vodní toky a plochy. Jedná se o území, kde je nutno zachovat přírodní prostředí. Řeka Ostravice plní významnou funkci ekologickou a krajinnotvornou. V těchto plochách jsou mimo jiné přípustné stavby pro vodní hospodářství.

Podle Územně analytických podkladů ORP Frýdek-Místek se výše uvedené pozemky v části dotčené záměrem nacházejí v těchto plochách ÚSES a NATURA: RBC 219 Staroměstská Ostravice, NRBK K101, RBK 624 a v evropsky významné lokalitě EVL Řeka Ostravice. Všechny tyto vymezené území jsou podle ZÚR MSK zařazeny do nejvýznamnějších přírodních hodnot a mezi významné prvky přírodního dědictví na území Moravskoslezského kraje. ZÚR MSK stanovují jako jednu ze zásad ochranu takto vymezených ploch ÚSES před změnami ve využití území, jejichž důsledkem by bylo snížení stupně ekologické stability.

Vzhledem k těmto skutečnostem konstatujeme, že záměr „Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba 4947“ není v rozporu se záměry územního plánování, a to především s platným Územním plánem Frýdku-Místku, Územním plánem obce Staré Město u Frýdku-Místku a se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, protože se jedná o rekonstrukci stavby sloužící vodnímu hospodářství.

Podkladem pro vyjádření jsou Územně analytické podklady ORP Frýdek-Místek, platný Územní plán Frýdku-Místku, vydaný Zastupitelstvem města Frýdku-Místku dne 8. 12. 2008 s účinností ode dne 1. 1. 2009 ve znění změny 1 a 2. a platný Územní plán obce Staré Město u Frýdku-Místku, schválený Zastupitelstvem obce Staré Město dne 26. 7. 2002 ve znění změny č. 1. Dalším podkladem jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 s nabytím účinnosti 4. 2. 2011.

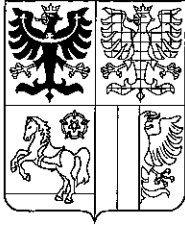
S pozdravem

„otisk razítka“

Ing. Petr Šabrňák
vedoucí odboru
územního rozvoje a stavebního řádu

Po dobu nepřítomnosti vedoucího odboru zastupuje Ing. arch. Zuzana Břachová, v. r.

Za správnost vyhotovení Ing. Antonín Vantuch



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 30505/2014
Sp. zn.: ŽPZ/6169/2014/Pál
204 S5

Vyřizuje: Ing. Iva Páleníková

Telefon: 595 622 691

Fax: 595 622 396

E-mail: iva.palenikova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2014-03-05

Pöyry Enviroment a.s.
Botanická 834/56
602 00 Brno

„Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947“- stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), na základě Vaší žádosti doručené dne 26. 2. 2014 vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Krajský úřad posoudil předloženou žádost a dospěl k závěru, že pro záměr **„Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947“ nelze vyloučit, že tento může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit** (stanovených nařízením vlády č. 318/2013 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů), nebo na **ptačí oblasti**.

Odůvodnění

Záměr je situován na území evropsky významné lokality (EVL) Řeka Ostravice CZ0814462, která je určena k ochraně druhu vranka obecná (*Cottus gobio*) a přírodních stanovišť „3220 Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejích břehů“ a „3240 Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)“. Dle údajů v žádosti je stávající spádový stupně natolik degradován, není rentabilní jeho oprava a uvažuje se s výstavbou nového stupně v těsné návaznosti na stupeň stávající. Jedná se tedy o záměr, kdy bude stavba realizována přímo v korytě toku. Projektová dokumentace stavby zatím není k dispozici, pro záměr se zpracovává oznámení v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a rovněž hodnocení vlivu stavby na evropsky významnou lokalitu dle § 45i zákona. Krajskému úřadu za těchto okolností nezbylo než konstatovat, že na základě oznámení o zamýšleném záměru (bez dalších podrobností) nelze vyloučit ovlivnění příznivého stavu předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality Řeka Ostravice CZ0813462.



Ministerstvo životního prostředí, Úřad vlády České republiky

Ministerstvo životního prostředí
Úřad vlády České republiky
Mladá Boleslav

Ministerstvo životního prostředí
Úřad vlády České republiky
Mladá Boleslav

Ministerstvo životního prostředí, Úřad vlády České republiky
Mladá Boleslav
Mladá Boleslav

www.kr-moravskoslezsky.cz

Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzovanému záměru vydávají podle zvláštních předpisů.

„Otisk razítka“

Ing. Jan Filgas
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství

Biologické posouzení záměru Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947“

Mgr. RADIM KOČVARA

Záříčí 92, CZ – 768 11 Chropyně
IČ: 730 68 021, DIČ: CZ7808155432
Tel: 573 355 298, 604 356 795, e-mail: burunduk@seznam.cz



Pohled k východu na spádový stupeň v ř. km 25,650, 05. 04. 2014 (RK)

1. ÚVOD

Na základě zadání objednatele (PÖYRY ENVIRONMENT a.s.) bylo zhotovitelem provedeno biologické posouzení akce „Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947“ v k. ú. Místek a Staré Město, okrese Frýdek Místek, na území Moravskoslezského kraje.

Zhotovitel se v předloženém hodnocení zabývá posouzením možného vlivu uvažovaného záměru na zájmy ochrany přírody. Činnost zhotovitele přitom spočívala ve zjišťování a zhodnocení výskytu rostlin a živočichů a v následném posouzení dopadů uvažovaného záměru na jejich populace v dotčené oblasti. Současně jsou předloženy návrhy opatření zmírňující negativní vlivy a případné kompenzace.

Zvýšená pozornost byla věnována zejména všem druhům rostlin a živočichů vyskytujících se v daném území, zejména těm s vazbou na vodní tok a nejbližší okolí. Přitom byl hodnocen výskyt i v blízkém okolí, a to s ohledem na možné ovlivnění druhů, pro které může být území



troficky významné. V tomto ohledu byla zvýšená pozornost věnována zvláště chráněným územím (PP, NPP, PR, NPR, CHKO) včetně lokalit soustavy NATURA 2000 (PO, EVL), prvkům ÚSES a VKP z pohledu možného vlivu na rostliny, živočichy a jejich biotopy.

Terénní průzkum umožnil zhodnocení významu území jako takového, a to především s ohledem na přítomné biotopy a celkový charakter lokality z hlediska širších vztahů. Hodnocení je koncipováno tak, že nevychází pouze z aktuálních poznatků zjištěných při cíleném průzkumu, ale i všech dalších možných vlivů s ohledem na přítomné významné biotopy a lokality v okolí.

2. POPIS ZÁMĚRU

Staroměstský jez byl postaven v roce 1912–1913 pro zajištění LB odběru do místeckého mlýnského náhonu. Po zaslepení odběru a zrušení šterkové propusti se jez stal v roce 1969 spádovým stupněm, který má v současné době především funkci stabilizační. Okolí je intenzivně rekreačně využíváno. Pod stupněm je nově rekonstruovaná ocelová lávka přes Ostravici.

Osa konstrukce navrhovaného stupně je 10 m po proudu pod stávajícím stupněm, tj. v prostoru za stávajícím vývarem, délka vývaru je 20,5 m. Při pravém břehu je navržen rybí přechod celkové délky cca 50 m, sklon 4,8%.

Navrhovaná stavba sestává z následujících stavebních objektů: SO 01 Spádový stupeň, SO 02 Rybí přechod, SO 03 Úprava koryta přítoku a SO 04 Přeložka VO.

Nová konstrukce nahradí stávající stupeň, který je v technicky nevyhovujícím stavu. Rekonstrukce, která by zajistila bezpečnost a funkčnost vodního díla by nebyla možná bez vybourání většiny stávajících konstrukcí a odstranění poruch v základové spáře. Stávající betonové konstrukce budou částečně odbourány, po dobu výstavby budou využity pro převádění vody a následně budou přesypány.

SO 01 Spádový stupeň. Kóta přelivné hrany činí 290,65 m, délka přelivné hrany 47 m (včetně šířky rybího přechodu) a délka vývaru 20,5 m.

Konstrukce stupně je navržena jako úhlová opěrná zeď z vodostavebního betonu C 30/37 XC2 XA1 XF3, dilatační a pracovní spáry stupně budou těsněny spárovými profily. Členění dilatačními a pracovními spárami bude upřesněno v dalším stupni dokumentaci i s ohledem na postup realizace. Ostatní dilatace tj. mezi stupněm a deskou vývaru a dalšími deskami vývaru jsou netěsněné, ze strany základové spáry jsou opatřeny obráceným filtrem na snížení vztlaku na desku.

Konstrukce je založena ve vzdálenosti 10 m pod dnešním stupněm tj. v prostoru za stávajícím opevněním vývaru. Založení objektu je navrženo v úrovni 285,65 (dno výkopu cca 1,8 m pod povrchem jílovce) ozubem do nepropustného podloží. Přelivná hrana je obložena tvarovým žulovým obkladem kotveným do železobetonové konstrukce.

Pro zavzdušnění přepadového paprsku je v konstrukci stupně osazeno PVC potrubí DN 300 mm vyústěné na pravém břehu do rybochodu a na levém na vzdušnou stranu svislé zdi.

Pravobřežní zavázání stupně tvoří navazující konstrukce rybího přechodu a boční u výstupního objektu rybochodu. Všechny tyto konstrukce jsou stejně jako stupeň založeny až do nepropustného podloží – min. 0,5 m pod úroveň jílovce. Levobřežní zavázání je tvořeno pokračováním konstrukce stupně v délce cca 24 m. Zavazovací zeď bude budována v pažené a rozepřené stavební jámě, hloubka založení min. 0,5 m pod úroveň jílovce.

Opevnění svahu nad i pod stupněm je navrženo kamennými dlažbami do betonu a kamennou rovnatinou. Nad stupněm na levém břehu je navržen prostor využitelný vodáky pro vystoupení z lodí. Na levém břehu pod stupněm je navrženo rozšíření koryta – vodní prvek pro zajištění obecného nakládání s povrchovými vodami (podle Zákona o vodách) s přístupovým schodištěm.

S úpravou (snížením) úrovně přelivné hrany na k. 290,65 souvisí i navrhované úpravy dna před spádovým stupněm – snížení na úroveň 290,35 (30 cm pod úroveň přelivné hrany) v rozsahu mezi spádovým stupněm a výstupem z rybího přechodu a úprava dalšího úseku toku v délce asi 170 m pro plynulé navázání nivelety dna.

Pro obsluhu vodního díla jsou na obou březích navrženy sjezdy do koryta. Na levém břehu má sklon 10%, na pravém břehu je navržen pouze provizorní sjezd ve sklonu cca 26%, protože prostor pro sjezd je omezený délkou vývaru a na druhé straně vstupem na lávku a základem ocelové lávky.

SO 02 Rybí přechod. Základní parametry rybího přechodu: Návrhový průtok cca 0,4–0,5 m³/s, šířka 3 m, délka činí 47 m, sklon 1:20.

V dané lokalitě je rozhodující období pro migraci duben až květen a říjen. Pro charakteristické průtoky v tomto období je rybí přechod navržen. Vyhodnocení databáze měřených průtoků za období 1995–2014 jsou následující. Průměrný průtok za měsíce duben a květen (95–14) $Q = 3,50$ m³/s (průtok mírně menší než Q_{180d}). Průměrný průtok za měsíc říjen (95–14) $Q = 2,85$ m³/s (průtok mírně větší než Q_{270d}).

Pro tyto průtoky je uvažováno následující přibližné dělení pro rybochod a přelivnou hranu: $Q 3,5$ m³/s se bude dělit na přibližně 0,5 m³/s do rybochodu a 3 m³/s přes přelivnou hranu stupně, $Q 2,85$ m³/s se bude dělit na přibližně 0,45 m³/s do rybochodu a 2,4 m³/s přes přelivnou hranu stupně.

Konstrukce je navržena jako polorám z vodostavebného betonu C 30/37 XC2 XA1 XF3. S ohledem na polohu nepropustného podloží a zavázání konstrukce bude založen na podkladním betonu cca 0,5 pod úroveň jílovce. Koruna pravé zdi je v úrovni břehu tj. 292,00 resp. 292,30, levá zeď je navržena na kótě 291,30 a při průtocích $> Q_{30d}$ bude přelévána. Koruna levé zdi bude obložena kamenem. Na koruně pravé zdi bude osazeno kompozitové zábradlí. Dilatační spáry mezi bloky i pracovní spáry jsou těsněny plastovými pásy.



Schematické umístění záměru rekonstruovaného stupně s rybochodem.



Ve dně je v celé délce rybochodu navržena úprava dna 30 cm vrstvou dnového substrátu a volně rozmístěnými kameny osazenými do betonu. Detailní řešení zahrnující vzdálenosti jednotlivých kamenů, vzdálenosti skupin oddělujících klidové zóny, řešení vstupu a výstupu bude řešeno výpočty v dalších stupních dokumentace a bude konzultováno s AOPK.

SO 03 Úprava koryta přítoku. Vzhledem ke stavu zdi nebude zeď sanována, trasa koryta bude mírně odsunuta, aby mohla být v pohledu zeď zakryta násypem. Celková délka úpravy koryta je cca 39 m, šířka ve dně 1 m, sklony svahů 1:2.

Pro zaústění do rybochodu je navržena horská vpust s kalovým prostorem krytá mříží. Před zaústěním do horské vpusti je dno koryta opevněné kamennou dlažbou do betonu v délce asi 2 m.

SO 04 Přeložka VO. Přeložka veřejného osvětlení je vyvolána výstavbou sjezdu do koryta pro údržbu na pravém břehu a opevněním pravého břehu ve stísněném prostoru před lávkou. Objekt zahrnuje přeložku podzemního kabelového vedení VO celkové délky asi 35 m v prostoru u vstupu na lávku a posun jedné lampy VO k upravené hraně svahu o cca 1,5 m.

3. CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

Řešená lokalita se nachází na řece Ostravici, ve Starém Městě při JV okraji Frýdku-Místku. Centrální část se nachází na 49°40'11.033"N, 18°21'34.990"E ve čtverci 6376 sítě mezinárodního kvadrátového mapování organismů (PRUNER & MÍKA 1996).

Geomorfologicky území spadá do provincie Západní Karpaty, subprovincie Vnější Západní Karpaty, oblasti Západobeskydské podhůří, celku Podbeskydská pahorkatina, podcelku Třinecká brázda, okrsku Frýdecká pahorkatina (DEMEK & MACKOVČIN 2006). Nadmořská výška lokality se pohybuje okolo 290 m n. m.

Klimaticky spadá zájmové území do jednotky MT10. Oblast je charakterizována dlouhým, teplým a mírně suchým létem a krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem. Zima je krátká, mírně teplá a velmi suchá, s krátkým trváním sněhové pokrývky (QUITT 1971).

Biogeograficky náleží území do provincie středoevropských listnatých lesů, nachází se na rozhraní podprovincie karpatské a polonské, 2.3a Ostravského a 3.5 Podbeskydského bioregionu (CULEK 1996).

Fytogeograficky je lokalita součástí oblasti mezofytikum, fytogeografického obvodu Karpatské mezofytikum, fytogeografického okresu 84a. Beskydské Podhůří (SKALICKÝ 1988, CULEK 1996).

Z pohledu **potenciálně přirozené vegetace** by bylo území bez ovlivnění antropogenní činností porostlé společenstvy, které náležejí ke stěmchovým jaseninám (*Pruno-Fraxinetum*), místy v komplexu s mokřadními olšinami (*Alnion glutinosae*), (NEUHAÜSLOVÁ 1998).

Z ochránářsky významných území se ze ZCHÚ nachází nejbližší PP Profil Morávky, 800 m východně od lokality (rovněž jako EVL CZ0810004 Niva Morávky).

Z hlediska soustavy Natura2000 leží lokalita na území EVL CZ0813462 řeka Ostravice. Předmětem ochrany jsou stanoviště 3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů a 3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*). Z živočichů je předmětem ochrany vranka obecná (*Cottus gobio*).

Data o lokalitách jsou zpracována dle podkladů AOPK ČR (<http://mapmaker.nature.cz>) prostřednictvím ESRI ArcMap 10.0.

Pobřežní porosty v území a samotný vodní tok Ostravice je dle §3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem. K zásahům, které by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, v souladu s §4 odst. 2 zákon, opatřit závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody. Registrované VKP nebyly v území identifikovány.



Předmětné území je rovněž součástí systému ekologické stability. Levý břeh v SZ části území je součástí RBK č. 624, úsek Ostravice nad jezem spolu s pobřežím pak RBC č. 219 (Staroměstská Ostravice). Podle § 4 odst. 1 zákona je ochrana systému ekologické stability povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

4. METODIKA

Průzkum byl zaměřen zejména na zjištění výskytu druhů a posouzení vhodnosti území pro život a rozmnožování rostlin a živočichů, se zaměřením na významné taxony. Lokalita byla podrobně prozkoumána 5. 4. 2014. Je rovněž vycházeno z kontroly 19. 3. a 12. 4. 2014 a průzkumu celého území EVL v roce 2010 (KOČVARA & DOČKALOVÁ 2010, KOČVARA & MERTA 2010).

Výsledky jsou navíc v případě relevantnosti údajů doplněny o publikované údaje v rámci širšího okolí (ŠTASTNÝ, BEJČEK & HUDEC 2006, MIKÁTOVÁ et al. 2001, MORAVEC 1994, ANDĚRA & HANZAL 1995, 1996, ANDĚRA 2000, ANDĚRA & BENEŠ 2001, 2002, ANDĚRA & ČERVENÝ 2004, ANDĚRA & HANÁK 2007, HANÁK & ANDĚRA 2005, 2006). Zohledněny byly také údaje v rámci databáze AOPK (ANONYMUS 2014).

Cílem botanického průzkumu bylo ověřit možný výskyt vzácných a ohrožených druhů. Názvy biotopů a jejich kódy jsou převzaty z Katalogu biotopů České republiky (CHYTRÝ et al. 2010), který je používán jako výchozí literatura pro mapování biotopů soustavy Natura 2000. Rostlinný materiál byl určován podle klíče DOSTÁLA (1989), HEJNÉHO & SLAVÍKA (1988 – 1997) a KUBÁTA (2002).

Vzhledem k vysoké druhové rozmanitosti bezobratlých a době průzkumu byl orientační faunistický průzkum cíleně zaměřen na výskyt indikačně významných taxonů, zejména na ověření výskytu raka říčního (*Astacus astacus*). Obecně pak na zvláště chráněné druhy bezobratlých (dle vyhl. 395/1992 Sb., v platném znění), rovněž se zaměřením na potenciální výskyt významných zástupců vodní a bentické fauny. Údaje byly v rámci terénního průzkumu získávány ruční sítkou, přímým pozorováním, odchytem do ruky.

Zkoumaní obratlovci byli sledováni jak vizuálně, tak akusticky, jejich výskyt byl posuzován z kvalitativního, v případě vzácných druhů i kvantitativního hlediska.

V případě ryb byl proveden cílený průzkum pomocí motorového elektroagregátu (ELT60II-GI s výkonem 1,3KW, 300/500V, pulzní 940V), a to v celém úseku záměru (úsek 100 m pod a nad stupněm včetně vývaru). U ptačích druhů bylo v rámci možností zjišťováno, zdali na lokalitě hnízdí či nikoli, a na které biotopy a části území jsou nebo mohou být vázány. U obojživelníků, plazů a savců bylo cílem zaznamenat přítomné dospělé jedince, případně snůšky s vajíčky nebo mláďata. Vzhledem ke skutečnosti, že je průzkum prováděn nedestruktivními metodami, je vždy věnována zvýšená pozornost pobytovým stopám (stopy, trus, zbytky potravy, okusy), a to především savců vzhledem k jejich převažující noční aktivitě.

5. VÝSLEDKY

V následující části jsou uvedeny přehledy zjištěných významných druhů, rozdělených do zájmových skupin. Jsou uvedeny pouze ty druhy, které mají nebo mohou mít k zájmovému území konkrétní vztah (zjištěné anebo potenciální stanoviště pro rozmnožování, zimování, potravní stanoviště, tahová zastávka). Ostatní druhy, pro které je území netypické a jejichž výskyt lze charakterizovat jako náhodný nebo ojedinělý (vyskytují se v jiných typech prostředí), nejsou uváděny.

U každého druhu je uveden stupeň ohrožení, a to podle přílohy č. III vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ve znění vyhlášky MŽP ČR č. 175/2006 Sb. k zákonu ČNR č. 114/1992 Sb., podle Červených seznamů ČR (ŠTASTNÝ & BEJČEK 2003, ZAVADIL & MORAVEC 2003, ANDĚRA & ČERVENÝ 2003).



Dále je uvedeno, zda se druh nachází v Příloze I Směrnice 79/409/EHS nebo v příloze II nebo IV Směrnice 92/43/EHS. Zákonem chráněné druhy: O – Ohrožený druh, SO – Silně ohrožený druh, KO – Kriticky ohrožený druh; Červené seznamy obratlovců ČR: EX – Vyhynulý, RE – Druh vymizelý na území ČR, EW – Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě, CR – Kriticky ohrožený druh, EN – Ohrožený druh, VU – Zranitelný druh, NT – Téměř ohrožený druh, LC – Málo dotčený druh, NE – nevyhodnocené druhy, DD – taxon, o němž jsou nedostatečné údaje. I, II, IV – druh je uveden v příslušné příloze Směrnice 79/409/EHS nebo 92/43/EHS.

U rostlin pak dle Červeného seznamu České republiky (PROCHÁZKA et al. 2001), C2 – silně ohrožený druh, C3 - ohrožený druh, C4a – vzácnější vyžadující pozornost – méně ohrožené, C4b – vzácnější vyžadující pozornost – nedostatečně prostudované.

5.1. BOTANIKA

Z významných druhů cévnatých rostlin Černého a červeného seznamu cévnatých rostlin České republiky (PROCHÁZKA et al. 2001) nebyl na lokalitě záměru zjištěn žádný druh. Totéž platí pro zvláště chráněné druhy dle vyhl. č. 395/1992 Sb. Negativní vlivy na rostliny a stávající významné biotopy lze vyloučit. Přímou v dotčeném úseku se aktuálně přirozená společenstva nenacházejí.

Přirozená vegetace se místy zachovala ve fragmentech v blízkém okolí, dle databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (AOPK ČR © 2014) byl nejbližší v dotčeném území (nad úsekem jezu, břehové porosty) vymapován biotop L2.2 – údolní jasanovo olšové luhy. Záměr do tohoto biotopu nezasahuje. Pouze částečně zasahuje do dřívě vymapovaného biotopu M1.4 – říční rákosiny, jehož fragment se nachází v podobě stabilizovaného říčního náplavu při pravém břehu cca 30 m a níže pod jezem. Oproti dřívějšímu stavu je plocha zčásti rozplavená a stabilizovaná část ruderalizována. V nadjezí naopak podobný biotop vzniká, současně se zde vytváří uprostřed toku šterková lavice, převážně bez vegetace, s teprve nastupující sukcesí.

Vodní plocha, do které záměr zasahuje, je převážně bez makrofytní vegetace. Břehové porosty a místy i ostrůvkovitou vegetaci v toku vytváří především chrastice rákosovitá *Phalaris arundinacea* a třtina křovištní *Calamagrostis epigejos*. Nad jezem jsou při březích vytvořené submerzní porosty vodního moru kanadského *Eloдея canadensis*.

V pobřežní vegetaci se pak dále uplatňují běžné druhy jako např. bršlice kozí noha *Aegopodium podagraria*, sítina tenká *Juncus tenuis*, orsej jarní *Ficaria verna*, barborka obecná *Barbarea vulgaris*, rdesno pepřík *Persicaria hydropiper*, sasanka hajní *Anemone nemorosa*, ovsík vyvýšený *Arrhenatherum elatius*, turanka kanadská *Conyza canadensis*, vrbovka žláznatá *Epilobium ciliatum*, vrbovka chlupatá *Epilobium hirsutum*, ostružiník ježiník *Rubus caesius*, kopřiva obecná *Urtica dioica*, pětour srstnatý *Galinsoga quadriradiata*, ptačinec velkokvětý *Stellaria holostea*, místy i neofyty jako zlatobýl kanadský *Solidago canadensis*, netýkavka žláznatá *Impatiens glandulifera* a křídlatka japonská *Reynoutria japonica*.

Dřevinná vegetace je přítomna pouze v solitérních jedincích nebo skupinkách rostlin, z křovin se v blízkém okolí nachází např. krušina olšová *Frangula alnus*, kalina obecná *Viburnum opulus*, svída krvavá *Cornus sanguinea*, bez černý *Sambucus nigra*, vrba křehká *Salix fragilis*, vrba nachová *Salix purpurea* a vrba košíkářská *Salix viminalis*. V širším okolí pak i vrba lýkocová *Salix daphnoides* (C3), vrba hlošinovitá *Salix eleagnos* (C2) a vrba trojmužná *Salix triandra*. Ze vzrostlých dřevin např. javor klen *Acer pseudoplatanus*, olše lepkavá *Alnus glutinosa*, olše šedá *Alnus incana*, topol osika *Populus tremula*, topol kanadský *Populus x canadensis* a jasan ztepilý *Fraxinus excelsior*.

5.2. BEZOBRATLÍ

V rámci provedeného průzkumu bezobratlých byla pozornost zaměřena zejména na makrozoobentos, raky (*Astacidae*), v případě dalších skupin byla pozornost věnována význačným nebo indikačním druhům.



RAKOVITÍ (*Astacidae*)

V území byla vysoká pozornost věnována případnému výskytu **raka říčního** *Astacus astacus* – KO, EN, V. Výskyt druhu byl potvrzen nad stupněm (dva jedinci, rovněž nalezen zbytek těla) i pod stupněm pod kameny (jeden jedinec).

V prostoru pod stupněm představuje pro raka vhodný biotop zejména prostředí rozvolněných balvanů v úseku pod vývarem, pod kterými nachází vhodné úkryty.

V prostoru nad jezem se vyskytuje při pravém břehu, který má hlinitý charakter s kořeny rostlin. Právě v hraně břehu těsně pod vodní hladinou se zde nacházejí vyhloubené úkryty druhu.

Ve vztahu k záměru bude nutné provést transfer jedinců odborně způsobilou osobou. Pro transfer bude nezbytné požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů. Transfer je doporučeno provést ve vhodné části roku za přesně stanovených podmínek (blíže viz kap. 6).

BLANOKŘÍDLÍ (*Hymenoptera*)

Významnou skupinou jsou **čmeláci** *Bombus* – O, v území byl aktuálně pozorován pouze čmelák zemní *Bombus terrestris*, výskyt dalších druhů je pravděpodobný. Výskyt byl zaznamenán na vegetaci při levém břehu, očekávat jej lze všude v území. Čmeláci na okraj řešeného území pouze zaletují, na ploše záměru se nerozmnožují. Jejich dotčení lze vyloučit.

5.3. OBRATLOVCI

Cílený průzkum vodních obratlovců (mihule a ryby) pomocí elektroagregátu byl proveden 5. 4. 2014. Teplota vody: 9,6 °C, vodivost vody: 222 μS, pH: 7,9, nasycenost vody kyslíkem: 12,4 mg O₂/l.

MIHULOVITÍ (*Petromyzontidae*)

V úseku nad jezem byla zjištěna přítomnost **mihule potoční** (*Lampetra planeri*) – KO, EN, II. Druh byl zjištěn v jemných písčitohlinitých sedimentech v úzkém pásu při pravém břehu (cca 50 m úsek) a v sedimentech s porostem vodního moru při levém břehu těsně nad hranou břehu (cca 30 m). Byla potvrzena přítomnost minoh různého věku včetně metamorfovaných jedinců. Jedná se o minimální početnost desítek jedinců.

Ve vztahu k záměru bude nutné provést transfer jedinců odborně způsobilou osobou nebo organizací. Pro transfer bude nezbytné požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů. Transfer je doporučeno provést ve vhodné části roku za přesně stanovených podmínek (blíže viz kap. 6).

RYBY (*Osteichthyes*)

Z ryb byla v území zjištěna druhově i věkově bohatá populace. Aktuálně byl potvrzen výskyt 10 druhů ryb, přičemž výskyt některých dalších druhů nelze vyloučit (při migraci, náhodný výskyt). Prokázán byl výskyt druhů jako plotice obecná *Rutilus rutilus* – LC, jelec tloušť *Squalius cephalus* – LC, **střevle potoční** *Phoxinus phoxinus* – O, VU, parma obecná *Barbus barbus* – NT, V, ouklej obecná *Alburnus alburnus* – LC, mřenka mramorovaná *Barbatula barbatula* – LC, pstruh obecný *Salmo trutta* – LC, pstruh duhový *Oncorhynchus mykiss*, lipan podhorní *Thymallus thymallus* – NT, V a **vranka obecná** *Cottus gobio* – O, VU, II.

V dotčeném úseku nebyly potvrzeny druhy jako ostroretká stěhovavá *Chondrostoma nasus* – EN, hrouzek obecný *Gobio gobio* – LC, siven americký *Salvelinus fontinalis*, **vranka pruhoploutvá** *Cottus poecilopus* – O, VU a okoun říční *Perca fluviatilis* – LC. Výskyt těchto druhů je znám z navazujících úseků Ostravice. Zejména v případě vranky pruhoploutvé jsou známy bohaté populace zejména ve vyšších částech Ostravice. Při průzkumech v r. 2010 však nebyl druh zjištěn na profilu u Bašky, ale až u Pržna. Sice jsou známy výskyty patrně splavených jedinců i níže po toku, s ohledem na aktuální absenci výskytu a nevhodný biotop v prostoru nad jezem se trvalý výskyt druhu na lokalitě nepředpokládá, není tedy uvažováno ani její dotčení.

Aktuálně byla v rámci lokality zjištěna v podjezí bohatá populace střevle potoční, včetně tohoročních jedinců. Dále častý výskyt jelce tloušť (juvenilní jedinci), pstruha obecného formy potoční (převážně adultní jedinci), pstruha duhového (adultní jedinci), mřenka mramorovaná (všechny věkové kategorie), ouklej obecná (věkově vyvážené společenstvo). Byl zde nalezen jeden jedinec vranky obecné, zjištěn ojedinělý výskyt (adultní i juvenilní jedinci) parmy obecné a juvenilní jedinec lipana podhorního.

Ve vývaru jezu byl početně zjištěn pstruh obecný forma potoční (adultní jedinci) a ojedinělý výskyt adultních jedinců pstruha duhového.

V nadjezí byl početně zaznamenán jelec tloušť (všechny věkové kategorie), plotice obecná (juvenilní jedinci) a pstruh obecný (potvrzena přítomnost tohoročních jedinců).

Ve vztahu k záměru bude nutné provést transfer jedinců ryb MO ČRS. Pro transfer bude nezbytné požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů. Konkrétně se jedná o střevli potoční a vranku obecnou. Transfer je doporučeno provést ve vhodné části roku za přesně stanovených podmínek (blíže viz kap. 6).

ŽÁBY (*Anura*)

Z žab byl v toku pozorován pouze ojediněle skokan hnědý *Rana temporaria* – NT, který zde migruje, rozmnožování je velmi nepravděpodobné a nebylo potvrzeno. Výskyt ostatních druhů obojživelníků je možno považovat za zcela ojedinělý.



ŠUPINATÍ (*Squamata*)

Z plazů nebyly aktuálně zjištěny žádné druhy, trvalý výskyt v rámci plochy záměru je nepravděpodobný. V okolí lze očekávat výskyt **užovky obojkové** *Natrix natrix* – O, LC a **ještěrky obecné** *Lacerta agilis* – SO, NT, IV. dotčení těchto druhů se nepředpokládá.

BRODIVÍ (*Ciconiiformes*)

Tok Ostravice je ve vyšších úsecích lovištěm **čápa černého** *Ciconia nigra* – SO, VU, I, jehož dotčení v zájmovém úseku lze vyloučit. Aktuálně zde byl pozorován i **čáp bílý** *Ciconia ciconia* – O, NT, I, a to při lovu při břehu Ostravice. Dotčení tohoto druhu záměrem nad rámec stávajícího lokálního rušení pohybem osob je rovněž vyloučeno.

DRAVCI (*Accipitriformes*)

Při přeletu nad lokalitou a lovu v pobřežních porostech byl zastížen **krahujec obecný** *Accipiter nisus* – SO, VU. V řešeném území nehnízdí. Potenciální dotčení lze označit za zanedbatelné.

SROSTLOPRSTÍ (*Coraciiformes*)

Ledňáček říční *Alcedo atthis* – SO, VU, I lokalitou přeletuje a loví zde potravu, aktuálně byl zastížen pouze jednou. Častější výskyt lze očekávat zejména mimo hnízdní sezónu. Hnízdění na lokalitě je vyloučeno. Dotčení druhu lze vyloučit a týká se pouze omezeného rušení v době stavby bez vlivu na jedince i populaci druhu.

PĚVCI (*Passeriformes*)

V území byly zjištěny dva běžnější typické druhy pro zdejší říční toky, a to konipas horský (*Motacilla cinerea*) a skorec vodní (*Cinclus cinclus*). Hnízdění nebylo v dotčeném úseku zjištěno a je s ohledem na charakter toku a okolního prostředí velmi nepravděpodobné.

ŠELMY (*Carnivora*)

Ostravice je v dotčeném úseku lovištěm a migrační trasou **vydry říční** *Lutra lutra* – SO, VU, II, IV, aktuálně zde byl nalezen trus. Trvalý výskyt na lokalitě v podobě rozmnožování či trvalých nebo dočasných úkrytů je vyloučený. Dotčení druhu je zanedbatelné, lze hovořit pouze o lokálním časově omezeném rušení malé části teritoria, což nepředstavuje negativní ovlivnění druhu ve smyslu jeho ochranných podmínek.

LETOUNI (*Chiroptera*)

Netopýři nebyli v území systematicky sledováni, pouze byla věnována pozornost případnému významnějšímu výskytu vhodných dutinových stromů, kde by se některé druhy mohly ukrývat. V rámci dotčeného úseku s dřevinami lze úkryty netopýřů vyloučit, nenacházejí se zde vhodné dřeviny ani další místa s potenciálními úkryty.

6. OPATŘENÍ A DOPORUČENÍ

Tato kapitola shrnuje popis opatření navržených k prevenci, omezení, vyloučení, případně kompenzaci negativních účinků stavby. Veškeré zásahy, týkající se zájmů ochrany přírody a krajiny musí být v souvislosti s výskytem organismů provedeny v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 114/1992 Sb., a vyhlášky č. 395/1992 Sb. v platném znění. Jedná se v rámci zákona č. 114/1992 Sb. o §5 odst. 1 a 3 – obecná ochrana rostlin a živočichů; §5a odst. 1, 6 a 7 – ochrana volně žijících ptáků; §50 – základní podmínky ochrany zvláště chráněných druhů živočichů; §56 a §77a – povolení výjimky z ochranných podmínek živočichů v kategorii druhy ohrožené, silně ohrožené a kriticky ohrožené (SCHKO Beskydy); §57 – souhlas k některým činnostem týkajícím se zvláště chráněných druhů živočichů; §65 – dotčení zájmů ochrany přírody; §66 – omezení a zákaz činnosti; §67 – povinnosti investorů, zajištění přiměřených náhradních opatření k ochraně přírody (mj. vybudování technických zábran, přemístění živočichů a rostlin) na základě rozhodnutí orgánu ochrany přírody. V případě vyhlášky č. 395/1992 Sb. pak §16 odst. 1 – ochrana zvláště chráněných druhů živočichů.

Z provedeného průzkumu a dalších poznatků lze vyvodit, že **je nezbytné** požádat o výjimku ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů dle §56 z. č. 114/1992 Sb. pro následující druhy. V případě všech druhů se jedná o důvod škodlivého zásahu do biotopu druhu v průběhu stavby a nutného odlovu a transferu jedinců.

rak říční *Astacus astacus* – KO, EN, V

mihule potoční *Lampetra planeri* – KO, EN, II

střevle potoční *Phoxinus phoxinus* – O, VU

vranka obecná *Cottus gobio* – O, VU, II

Současně lze konstatovat, že při předloženém řešení a splnění podmínek opatření a doporučení nepředstavuje záměr ovlivnění některého z druhů na úrovni jejich lokálních populací.



Přesný výčet druhů, v případě kterých je doporučeno žádat o výjimky z ochranných podmínek druhů, je doporučeno konzultovat s KÚ Moravskoslezského kraje.

Dále lze shrnout, že ačkoli lze předpokládat (respektive nelze vyloučit) mírné ovlivnění chování některých dalších zvláště chráněných druhů živočichů, nedomnívá se zhotovitel, že je nějakým způsobem naplněna podmínka ustanovení §56 z. č. 114/1992, tj. že je škodlivě zasahováno do přirozeného vývoje dalších, na lokalitě zjištěných a v textu práce uvedených druhů.

Vodní tok Ostravice je dle §3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem. K zásahům, které by mohly vést k poškození VKP nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, v souladu s §4 odst. 2 zákon, opatřit závazné stanovisko dotčeného orgánu ochrany přírody.

Činnosti, při kterých bude zásadně dotčeno stávající prostředí (větší zásahy do porostů a půdní skrývky) je obecně doporučeno realizovat mimo období reprodukce většiny živočišných druhů (tj. obvykle mimo 1. 4. až 31. 7.). S ohledem na možnosti realizace záměru a zkušenosti s podobnými stavbami lze konstatovat následující (z pohledu očekávaného vlivu na rostliny a živočichy):

1) Kácení dřevin a zásahy do vegetace je nejvhodnější provést v době vegetačního klidu, v rámci lokality je postačující omezení realizovat kácení v době mimo 1. 4. až 31. 7. (období hnízdění). V případě kácení v hnízdním období lze toto realizovat v odůvodněných případech pouze při zajištění biologického dozoru, který provede ohledání dřevin a jejich okolí před samotným kácením.

2) Zahájení stavby není vhodné paušálně termínově omezovat s ohledem na proměnlivost podmínek v rámci kalendářního roku. Jako nejvhodnější se jeví směřovat zahájení prací (s ohledem na zjištěné cílové vodní druhy) mimo období 1. 4. až 31. 7. kalendářního roku. Důležitější je však samotný způsob provedení odlovu a transferu jedinců, a to za vhodných klimatických a jiných podmínek bez ohledu na roční dobu. Za předpokladu, že bezprostředně (myšleno do čtyř dnů před zahájením prací) proběhne kontrola lokality odborně způsobilou osobou, která zajistí transfery živočichů, včetně ryb - při spolupráci s MO ČRS, je možné práce zahájit kdykoli během roku při splnění dalších podmínek.

Na řešení lokality je nezbytná přítomnost biologického dozoru, zajišťovaná odborně způsobilou osobou, a to jak ve fázi před zahájením prací, tak v průběhu prací.

Vzhledem k zjištěnému výskytu ryb a mihulí je nutné v dostatečném předstihu před zahájením prací ve vodním prostředí informovat hospodáře MO ČRS (místní organizace Českého rybářského svazu) o termínu prací, aby mohl být proveden odlov a transfer ryb do úseku, který není ohrožen stavebními pracemi. Místo transferu je vhodné ponechat na rozhodnutí hospodáře MO ČRS a osobě odborného dozoru. Bude nutné aktuálně vytipovat vhodné náhradní lokality min. 500 m nad nebo pod řešeným úsekem. Dle aktuálního průzkumu se zde nacházejí vhodné lokality pro všechny zjištěné druhy.

Odlov ryb bude proveden pomocí elektrického agregátu. Úseky dotčené stavbou a pojezdy mechanismů v korytě budou sloveny 2 x (v případě ryb), místa s výskytem mihulí min. 4x, s jednohodinovým odstupem. Je nezbytné věnovat maximální pozornost všem jedincům (zejména vranky), především mladým jedincům, kteří po omráčení elektrickým proudem zůstávají u dna. Je nutné vzít v úvahu, že záchranné transfery nelze provádět za a) zvýšených průtoků, které by znemožnily slovy ryb, případně raků, b) při zvýšeném zákalu vody c) při teplotě vody nižší než 4° C nebo vyšší než 20° C, d) při částečně zamrzlé hladině vody. Pro dostatečně účinný odchyt raků je nezbytné, aby objekty, kde se jejich výskyt předpokládá (břehové hrany, vývar, kameny v toku apod.) byly dočasně zbaveny vody. S ohledem na řešenou lokalitu bude nutná kontrola a transfer před zahájením prací a rovněž v průběhu zahájení prací, kdy je nutné počítat se svedením vody z části úseku (hrázkováním).

Odchycení jedinci budou neprodleně přemístěni do výše položené části téhož toku, respektive do vhodných toků v okolí a budou rozptýleni v úseku 30–50 m na místa, odpovídající



biotopovým nárokům dotčeného druhu, anebo na jiná vhodná místa, která budou vybrána biologickým dozorem. Práce v toku budou prováděny plynule, bez plánovaných časových prodlev. V případě nenadálé potřeby jejich přerušení na dobu delší než 30 dnů, je nutné provést opakovaný odlov a transfer dle výše uvedených podmínek.

Přístupové trasy ke stavebním objektům budou přednostně voleny mimo koryto toku. Lze akceptovat dočasnou úpravu toku, která umožní suché pojezdy vozidel. Takovéto úpravy však musejí být po ukončení prací odstraněny. Při provádění prací je nezbytné maximum úkonů provádět ze břehu – bez pojezdu mechanismů v korytě toku.

V místech mimo stavební objekty nebude zasahováno do přirozené struktury dna toku, pouze v místech objektů, dno toku ve zbylé části bude ponecháno v přirozeném stavu, respektive do tohoto stavu v místech zásahů navráceno.

Firma realizující práce v korytě musí přijmout taková opatření, která zamezí úniku PHM a stavebních hmot do vodního prostředí. Standardní podmínkou je trvalá přítomnost funkční záchytné stěny pod úsekem stavby.

Doporučení pro jednotlivé stavební objekty. S ohledem na zjištěné druhy lze za cenné v území označit zejména kamenité dno peřejnatého úseku pod vývarem stávajícího jezu (důležité zejména pro raka říčního, střevli potoční a vranku obecnou), hlinitopísčité sedimenty při březích těsně nad jezem (kde se vyskytuje mihule potoční), přirozené hlinité břehy při pravém břehu nad jezem (úkryty raka říčního a juvenilních stádií pestrého rybího společenstva) a šterková lavice formovaná nad jezem, představující potenciální biotop říčních rákosin. Cílem by mělo být tyto prvky co nejvíce respektovat, pokud to technické řešení záměru umožní.

Šterkové lavice je jistě možné částečně odtěžit, odebraný materiál pak ideálně umístit do vývaru jezu. Zde je nutné si uvědomit, že řeka Ostravice je šterkonosným tokem. U tohoto typu vodního toku je nezbytně nutné, aby co nejvíce šterkového materiálu zůstalo v řece. Důvodem je udržení rovnovážné šterkové bilance v toku. Ta je důležitá pro ochranu dna a břehů řeky před nadměrnou erozí nebo pro zajištění optimálních podmínek reofilních druhů ryb. Díky dostatečnému množství šterku ve vodním toku dochází k navýšení podílu peřejnatých úseků. To dále vede k nárůstu úkrytové kapacity, trdlišť a s tím souvisejícím nárůstem potravní základny pro ryby.

Je doporučeno, aby po odbourání stávající konstrukce jezu proběhla těžba přebývajících šterků způsobem, kdy bude po snížení úrovně dna přibližně zachována (utvořena) morfologie dna s hlubšími tůněmi při březích (zejména levém břehu), podobně jako v současnosti. Ideálně alespoň s částečně vytvořenou šterkovou lavicí těsně pod úrovní nové hladiny vody uprostřed toku podobně, jako je to v současném stavu. Břehy nad jezem nad navrženým opevněním nebudou nijak dále upravovány.

Plocha současného přírodního skluzu pod vývarem jezu by v ideálním případě neměla být upravována, nicméně prostorově koliduje s vývarem nového jezu. Je tedy doporučeno, aby byla adekvátně upravena plocha pod novým skluzem, tj. do šterkovitého dna níže po toku (cca úsek 50 m pod lávkou) je navrženo umístit větší kameny z plochy současného skluzu a diverzifikovat tak tok v úseku pod lávkou do podoby současného skluzu pod vývarem.

Nejdůležitějším objektem z pohledu ryb je navržený rybí přechod. Problematika rybích přechodů je poměrně složitá (viz např. LUSK & LOJKÁSEK 2009, SLAVÍK & VANČURA 2012). Důležité je splnění některých základních faktorů, jako je sklon, výška vodního sloupce, minimální průtok apod.

Základní parametry rybního přechodu činí: návrhový průtok cca 0,4–0,5 m³/s, šířka 3 m, délka činí 47 m, sklon 1:20. Způsob umístění a délka rybochodu je akceptovatelná a podmíněná technickým řešením stupně. Vhodně je zvolen sklon, který dosahuje max. 5%, což je ideální řešení pro přechod typu rampy s balvanitou úpravou dna (dle technického výkresu činí sklon 4,6%). Pro průtoky je uvažováno přibližné dělení pro rybochod a přelivnou hranu: Q 3,5 m³/s se bude dělit na přibližně 0,5 m³/s do rybochodu a 3 m³/s přes přelivnou hranu stupně, Q 2,85 m³/s se bude dělit na přibližně 0,45 m³/s do rybochodu a 2,4 m³/s přes přelivnou hranu stupně.



Cílem je dosáhnout parametrů umožňujících protiproudovou i poproudovou migrační prostupnost pro menší druhy ryb jako vranka obecná, střevle potoční nebo mihule potoční. Sloupec vody by tak neměl být nižší než 0,1 m, ideální hloubka je okolo 0,3 m a maximální hloubka by neměla přesahovat 0,5 m. Důležitá je rovněž rychlost proudu, ta je vhodná od 0,1 do 0,5 m/s. Rozdíl hladin na tůních by neměl překročit 0,15 m. Z hlediska základního technického řešení je rybí přechod přijatelný, pokud jsou splněny pro rybí přechod základní přírodě blízké charakteristiky, např. různorodá struktura dna. Ta je důležitá nejen v samotném přechodu, ale rovněž při jeho vstupu a výstupu do přechodu v návaznosti na substrát dna toku.

Plocha dna rybího přechodu, obvykle konstruována s balvany stejné velikosti zasazenými do betonu, kdy je mezi nimi holá plocha betonu bez zdrsnění a úkrytů, je zcela nevhodná. Případné proštěrkování je při vyšších průtocích vymýváno, podobný přechod pak ztrácí svou funkci, která je i tak omezená. Cílem by mělo být vytvoření plochy dna, které je blízké bystrině. Tj. kombinace velkých balvanů, které umožní vznik hlubších tůní, doplněné o menší balvany. Ty by měly být na dně doplněny hrubým štěrkem, respektive kameny uloženými do čerstvé betonové vrstvy tak, aby se alespoň část štěrkových valounů (cca 5–10 cm) fixovala do zasychajícího betonu. Tím se docílí vznik tůní a drsnosti dna, které je schopno částečně fixovat unášené sedimenty. Šířka rybího přechodu 3 m toto řešení ideálně umožňuje.

Níže je uveden jeden z možných návrhů řešení s uvedením doporučujících rozměrů a vzdáleností, které jsou nebo mohou být pro dané řešení vhodné. Je pochopitelné, že toto nebo podobné řešení musí být hydraulicky posouzeno, z čehož mohou vyplývat jisté úpravy návrhu nebo další doporučení. Níže předložené řešení je tak nutno chápat jako idealizované, jehož další upřesnění se na základě dodatečných výpočtů může upravit. Toto řešení je tak uvedeno zejména pro uvědomění si problematických částí rybochodu, aby mohly být tyto nedostatky v dalším stupni projektování odstraněny.

Je navrženo, aby bylo dno přechodu konstruováno tak, že budou do betonu usazeny balvany o velikosti (šířce) cca 1,5–2 m. Použití dvou balvanů cca 2 m ve formě zipu nad sebe (písmeno Z), případně tří balvanů cca 1,5 m formou písmena A (nebo obrácené A). A tyto prvky střídavě kombinovat. Výška balvanů by neměla přesáhnout 0,5 m nad finální dno rybochodu. Podélná vzdálenost mezi velkými balvany ve směru proudu by měla činit cca 1,5 m. Příčná vzdálenost mezi největšími balvany do 0,3 m. Do volných prostor mezi tyto balvany umístit 1–3 kameny (o velikosti cca 0,5 m) rovněž do betonu (do 0,2 m nad beton) a čerstvý beton v jedné vrstvě při jeho realizaci zasypat oblými kameny o frakci cca 0,05–0,1 m.

Cílem je vytvořit přírodě blízkou morfologii dna umožňující vznik tůní a úkrytů s tišinami a pomaleji tekoucí vodou (s odpočinkovou funkcí pro ryby a mihule) spolu se schopností drsného dna zachycovat alespoň částečně jemnější sedimenty.

Dalším problémem funkčnosti je navázání struktury dna toku nad a pod rybochodem. Nad přechodem je situace příznivá, i když i zde dochází skokově (při výstupu z rybochodu) ke změně proudnice a struktury dna na převážně jemnější štěrkovité sedimenty. Prostor nad rybochodem v úseku cca 100 m je doporučeno střídavě doplnit (cca co 10 m) cca tunovými balvany kotvenými do dna. To umožní vznik úkrytů a diversifikaci dna, předpokladem je zlepšení migrační funkčnosti dotčeného úseku v návaznosti na rybochod.

Z pohledu efektivní migrace je často problematická situace pod rybochodem, který ústí do betonového vývaru bez jakékoli přirozené struktury, navíc s hloubkou překračující doporučených 0,5 m. Toto řešení je vhodné pro větší ryby, avšak výrazně omezuje protiproudovou migraci řady menších druhů ryb. Případné usazování sedimentů je velmi nepravděpodobné v důsledku vymývání při vyšších průtocích. V případě těchto menších druhů ryb je pro optimální funkčnost rybochodu doporučováno, aby vstup do rybochodu byl situován do podjezí pod vývar stupně a volně navazoval na peřejnatý úsek vodního toku se současným výskytem vranky obecné a střevle potoční. Menší druhy lze při navrženém řešení podpořit tak, aby byly na dno vývaru v úseku mezi rybochodem a prahem vývaru (tj. při pravém břehu v šíři cca 10 m) umístěny těžké ploché balvany, které zde



vydrží i vyšší průtoky a které umožní uchycení menšího substrátu, a následný vznik přirozeného šterkovitého dna, navíc s menší cílovou hloubkou.

Zcela zásadní je rovněž u podobné stavby následné ověření migrační průchodnosti rybochodu po jeho realizaci. SLAVÍK & VANČURA (2012) uvádějí, že rybochod je možno považovat za plně funkční, pokud jej překoná více jak 70% označených jedinců ryb. Ověření se doporučuje pomocí vysílaček, pak by mělo být označeno 15–20 jedinců jednoho druhu, anebo pasivních integrátorů, kdy je relevantních nejméně 300 jedinců na vzorek.

7. ZÁVĚR

Cílem předložené práce je zhodnotit vliv stavby (rekonstrukce) spádového stupně, u Starého Města, řece Ostravici v ř. km 25,650 z pohledu dopadu na rostliny, živočichy a jejich biotopy. Na základě výsledků průzkumů a znalostí území, předložené dokumentace, vyhodnocení stanovištních poměrů a podmínek plynoucích z legislativy (v rámci obecné a zvláštní ochrany) byl tento vliv zhodnocen.

Lze konstatovat, že předložený záměr představuje různou míru dočasně negativního (průběh stavby), ve výsledku však neutrálního i pozitivního ovlivnění lokálních populací rostlin a živočichů a není jako celek v rozporu s cíly ochrany přírody v daném území. Pro správnou funkci rybochodu a minimalizaci vlivů byla navržena řada opatření, které je nutno splnit anebo zohlednit.

Z hlediska zvláštní ochrany je důležité upozornit, že v rámci území byly zjištěny čtyři zvláště chráněné druhy živočichů, vázány přímo na dané území záměru. Jedná se o raka říčního, mihuli potoční, střevli potoční a vranku obecnou. K umožnění rušivé činnosti jedinců, jejich transferům zásahu do jejich biotopu bude třeba udělení výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů.

8. POUŽITÁ LITERATURA

- ANDĚRA M. & BENEŠ B. (2001): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 1. Křečkovití (*Cricetidae*), hrabošoví (*Arvicolidae*), plchovití (*Gliridae*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & BENEŠ B. (2002): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 2. Myšovití (*Muridae*), myšivkovití (*Zapodidae*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & ČERVENÝ J. (2003): Červený seznam savců České Republiky. In: PLESNÍK J., HANZAL J. & BREJŠKOVÁ L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 121–129.
- ANDĚRA M. & ČERVENÝ J. (2004): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze IV. Hlodavci (*Rodentia*) – část 3. Veverkovití (*Sciuridae*), bobrovití (*Castoridae*), nutriovití (*Myocastoridae*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & HANÁK V. (2007): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 3. Netopýrovití (*Vespertilionidae* – *Vespertilio*, *Eptesicus*, *Nyctalus*, *Pipistrellus* and *Hypsugo*). NM, Praha.
- ANDĚRA M. & HANZAL V. (1995): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze I. Sudokopytníci (*Artiodactyla*), zajáci (*Lagomorpha*). Národní muzeum, Praha.
- ANDĚRA M. & HANZAL V. (1996): Atlas rozšíření savců v ČR. Předběžná verze II. Šelmy (*Carnivora*). NM, Praha.
- ANDĚRA M. (2000): Atlas rozšíření savců v ČR. Předběžná verze III. Hmyzožravci (*Insectivora*). NM, Praha.
- ANONYMUS (2014): Vrstva mapování biotopů, © AOPK ČR 2014.
- ANONYMUS 2014: Nálezová databáze Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky. (© AOPK ČR, 2014)
- CULEK M. /ed./ (1996): Biogeografické členění České republiky. - Praha.
- DEMEK J. & MACKOVČIN P. (EDS.) (2006): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. AOPK ČR, 580 p.
- DOSTÁL J. (1989): Nová květena ČSSR. 1., 2. díl. Academia. Praha.
- FARKAČ J., KRÁL D. & ŠKORPÍK M. (eds.) (2005). Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 760 pp.
- HANÁK V. & ANDĚRA M. (2005): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 1. Vrápencovití (*Rhinolophidae*), netopýrovití (*Vespertilionidae*) – *Barbastella barbastellus*, *Plecotus auritus*, *Plecotus austriacus*. Národní muzeum, Praha.
- HANÁK V. & ANDĚRA M. (2006): Atlas rozšíření savců v České republice. Předběžná verze V. Letouni (*Chiroptera*) – část 2. Netopýrovití (*Vespertilionidae* – rod *Myotis*). Národní muzeum, Praha.
- CHYTRÝ M., KUČERA T. & KOČI M. (2010): Katalog biotopů České republiky. - Praha.
- KOČVARA R. & DOČKALOVÁ Z. (2010): Implementace soustavy Natura 2000, I. Etapa. Zpracování inventarizačních průzkumů a plánů péče. CZ0813462 Řeka Ostravice. Inventarizační průzkum – přírodní biotopy. Msc., 15 p.



- KOČVARA R. & MERTA L. (2010): Implementace soustavy Natura 2000, I. Etapa. Zpracování inventarizačních průzkumů a plánů péče. CZ0813462 Řeka Ostravice. Inventarizační průzkum ryb. Msc., 18 p.
- KUBÁT, K., HROUDA L., CHRTEK J. jun, KAPLAN Z., KIRSCHNER J. & ŠTĚPÁNEK (eds.) 2002: Klíč ke květeně České republiky. Academia. Praha.
- LUSK S. & LOJKÁSEK B. (2009): Biologicko-ekologické aspekty a legislativní požadavky k migrační propustnosti pramenných částí vodních toků, Ústav biologie obratlovců AV ČR, v. v. i. 41 p.
- MIKÁTOVÁ B. & VLAŠÍN M. (2002): Ochrana obojživelníků. Ekocentrum Brno pro ZO ČSOP Veronica, Brno.
- MIKÁTOVÁ B., VLAŠÍN M. & ZAVADIL V. (eds.) (2001): Atlas rozšíření plazů v České republice. Agentura Ochrany Přírody a Krajiny ČR, Praha.
- MORAVEC J. (ed.) (1994): Atlas rozšíření obojživelníků v České republice. Atlas of Czech Amphibians. Praha, Národní muzeum, Praha. 134 p.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. et al. (2001): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. – Academia Praha, 341 pp. + mapa A1.
- PROCHÁZKA F. (2001): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (stav v roce 2000). - Příroda, Praha, 18: 1-166
- PRUNER L. & MÍKA P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, 32: 1–115.
- QUITT E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr., Brno, 16: 1–73.
- SKALICKÝ V. (1988): Regionálně fytogeografické členění. – In: Hejný S. et Slavík B. [eds.], soustavy Natura 2000, Planeta XII, 3/2004 – druhá část, Ministerstvo životního prostředí, Praha, 144 p.
- SLAVÍK O. & VANČURA Z. a kol. (2012): Migrace ryb, rybí přechody a způsob jejich testování. Metodický postup pro návrh, realizaci a možnosti testování funkce rybích přechodů pro žadatele OPŽP. MŽP, 139 p.
- ŠŤASTNÝ K. & BEJČEK V. (2003): Červený seznam ptáků České Republiky. In: PLESNÍK J., HANZAL J. & BREJŠKOVÁ L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 95–120.
- VYHLÁŠKA MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny.
- ZÁKON ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- ZÁKON Parlamentu ČR č. 218/2004 Sb., kterým se mění zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- ZAVADIL V. & MORAVEC J. (2003): Červený seznam obojživelníků a plazů České Republiky. In: PLESNÍK J., HANZAL J. & BREJŠKOVÁ L. (eds.): Červený seznam ohrožených druhů České Republiky. Obratlovci. Příroda 22: 83–93.

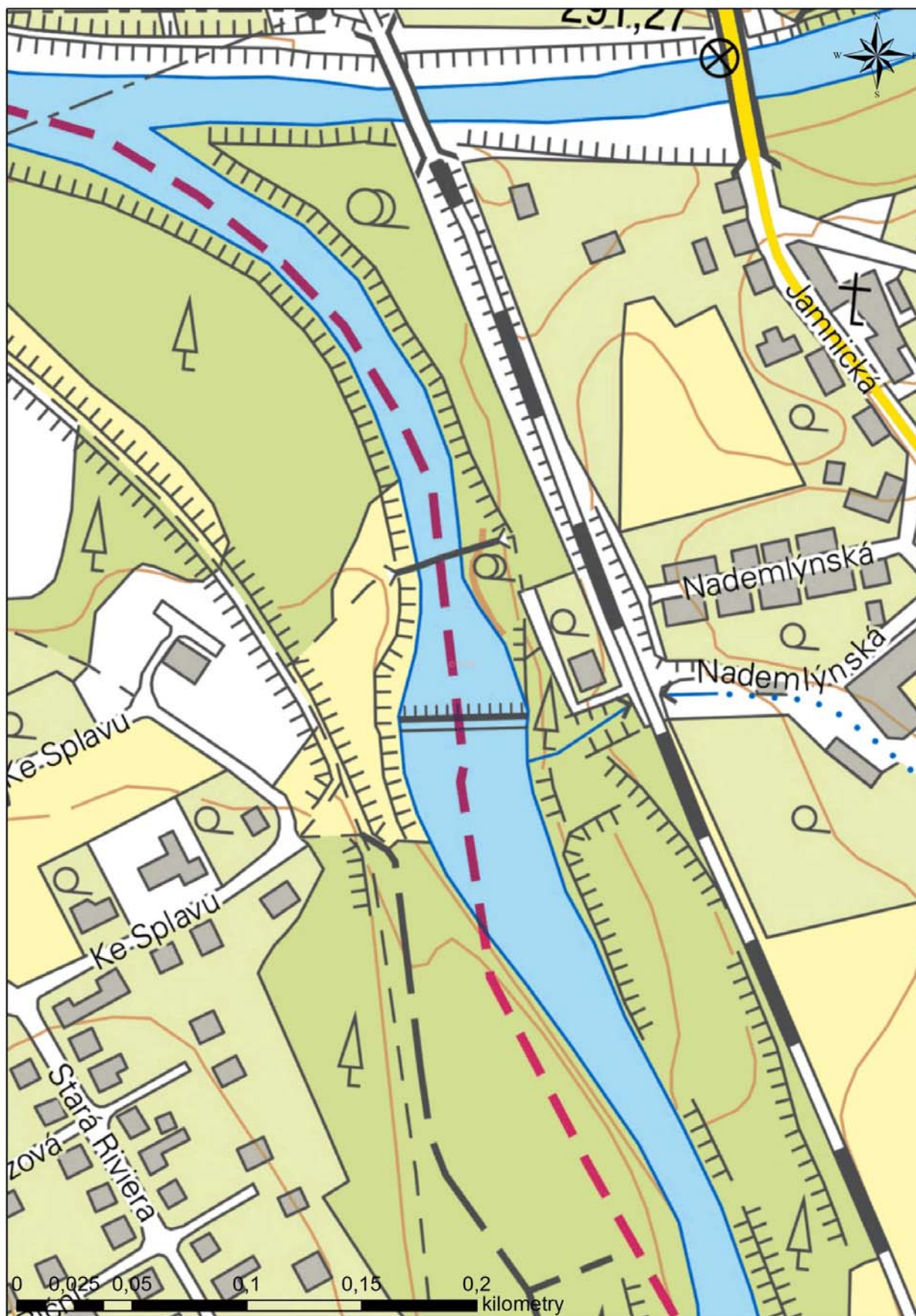
V Záříci, 15. dubna 2014
Mgr. Radim Kočvara

Mgr. Radim Kočvara

Záříci 92, 768 11 Chropyně

IČO: 730 68 021

DIČ: 326-7808155432



Základní mapa zájmového území



Ortofotomapa zájmového území



Úsek Ostravice nad jezem.



Pohled nad jez na štěrkovou lavici.



Řeka Ostravice pod vývarem stávajícího jezu.



Přelivná hrana se skorcem vodním (*Cinclus cinclus*).



Struktura řečiště v úseku pod jezem.



Pohled na úsek pravého břehu nad jezem.



Biotop mihule potoční (*Lampetra planeri*) při levém břehu nad jezem.



Mřenka mramorovaná (*Barbatula barbatula*) početně zjištěná při průzkumu toku.



Jeden ze zjištěných jedinců parmy obecné (*Barbus barbus*).



Samec střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*) odchycený pod jezem.



Samice střevele potoční (*Phoxinus phoxinus*).



Mladý jedinec lipana podhorního (*Thymallus thymallus*).



Vranka obecná (*Cottus gobio*) zjištěná v úseku Ostravice pod vývarem.



Dospělý jedinec mihule potoční (*Lampetra planeri*) z úseku při levém břehu nad jezem.



Stávající jezový objekt na řece Ostravici určený k rekonstrukci, foto 5.4.2014 (TK)

Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947

**Posouzení vlivu záměru
na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí
soustavy NATURA 2000**

Zpracoval:
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.

duben
2014

Název akce:	Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947
Charakter akce:	rekonstrukce stávajícího stabilizačního objektu na toku
Místo stavby:	Kraj: Moravskoslezský kraj Okres: Frýdek-Místek Obec: Frýdek-Místek, Staré Město
Investor:	Povodí Odry, s.p. Varenská 49 701 26 Ostrava 1
Zpracovatel:	RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D., autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, Č.j.: 630/3434/04 Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-jih IČ: 706 18 470 Tel.: 776 154 402, e-mail: tomas.kuras@upol.cz
Konzultace:	Mgr. Monika Mazalová, Lipník nad Bečvou Mgr. Radim Kočvara, Zaříčí u Chropyně

Obsah

I. Zadání a cíl posouzení	3
II. Metodika	3
III. Základní údaje o prostředí a záměru	6
III. I. Základní charakteristika prostředí	6
III. II. Základní charakteristika a kapacita záměru	7
III.III. Údaje o vstupech a výstupech.....	9
IV. Charakteristika a vymezení předmětu ochrany přírody z hlediska vymezených Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí	11
VI.I. Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000	11
IV.II. Evropsky významná lokalita Řeka Ostravice	11
V. Vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany EVL Řeka Ostravice	14
V.I. Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů záměru na EVL Řeka Ostravice	14
V.II. Vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany EVL Řeka Ostravice	14
V.III. Vyhodnocení možných kumulativních vlivů	17
V.IV. Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Řeka Ostravice.....	17
V.VI. Vyhodnocení variant záměru	18
VI. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů realizace záměru na lokality soustavy Natura 2000.....	19
VII. Závěr posouzení	21
VIII. Použité podklady.....	22
Přílohy.....	23

I. Zadání a cíl posouzení

Předložené posouzení vlivu záměru „Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947“ bylo vypracováno na základě stanoviska KÚ MSK, odb. životního prostředí a zemědělství (č.j. MSK 30505/2014, ze dne 5.března 2014, viz Přílohy). Z uvedeného stanoviska vyplývá povinnost předložit hodnocení vlivů záměru stavby na předměty ochrany soustavy Natura 2000 dle náležitostí § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Cílem předloženého hodnocení je tedy odborné posouzení vlivu záměru na předměty ochrany a celistvost potenciálně dotčených EVL a PO. Jakožto potenciálně dotčenou lokalitou se ve sdělení KÚ MSK rozumí EVL Řeka Ostravice (CZ0813462) a zde se nacházející předměty ochrany: evropsky významný druh – vranka obecná (*Cottus gobio*) a evropsky významné typy stanovišť – 3220, Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů a 3240, Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*).

Záměr „Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947“ je, vzhledem k omezením plynoucím z lokalizace, předkládán v jediné prostorově vymezené variantě. Kriticky je tedy posouzeno navržené řešení ve vztahu k nulové variantě (tj. bez realizace záměru).

II. Metodika

Vypracování posouzení vlivů na předměty ochrany EVL a PO respektuje doporučenou Metodiku posuzování (MŽP ČR 2007) a sestávalo ze tří dílčích realizačních fází:

a) Studium poskytnutých materiálů objednatel. K dispozici byly tyto dílčí dokumenty:

- Průvodní zpráva Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947 + profily navržené rekonstrukce prahu (Pöyry Environment a.s., 2014)
- Souhrnná technická zpráva Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947 + profily navržené rekonstrukce prahu (Pöyry Environment a.s., 2014)
- „Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947“ – stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Oprava stabilizačního prahu na VT Ostravice-Frýdlant nad Ostravicí. Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 (Kuras T., 2014)
- Výstavba MVE Baška, Biologické hodnocení posouzení vlivu zásahu do toku Ostravice v rámci (Kuras T., 2005, 2009)
- Biologické posouzení záměru „Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947“ (Kočvara R., 2014)
- Biologický dozor akce „Čeladenka ř. km 0,000–12,800“ za období 11. 01. 2013 až 27. 11. 2013 – závěrečná zpráva (Kočvara R., 2013)
- Biologický dozor akce „VT Ostravice ř. km 27,303 - oprava balvanitého skluzu“ za období 14. 10. 2013. až 03. 12. 2013 (Kočvara R., 2013)
- Projekt Grantové služby LČR: Biologicko-ekologické aspekty a legislativní požadavky k migrační propustnosti pramenných částí vodních toků (Lusk S., Lojkásek B., 2009)
- Implementace soustavy Natura 2000, I Etapa Zpracování inventarizačních průzkumů a plánů péče. CZ0813462 Řeka Ostravice Inventarizační průzkum ryb. KÚ MSK (Merta L., 2010)

- Implementace soustavy Natura 2000, I Etapa Zpracování inventarizačních průzkumů a plánů péče. CZ0813462 Řeka Ostravice Inventarizační průzkum – přírodní biotopy. KÚ MSK (Dočkalová Z., 2010)
- Implementace soustavy Natura 2000, I Etapa Plán péče o Evropsky významnou lokalitu CZ0813462 Řeka Ostravice na období 2012-2021. KÚ MSK (Kočvara R., Merta L., Dočkalová Z., 2011)

Zhodnoceny byly rovněž informace uvedené na portálu MŽP ČR (URL:<http://www.natura2000.cz>) a odborná literatura se vztahem k předmětům ochrany blízkých PO a EVL (viz dále v textu).

b) Rekognoskace zájmového území. Zájmové území bylo navštíveno v průběhu dubna 2014. Dále byly zahrnuty informace o rozšíření některých druhů v regionu na základě předchozích sledování (viz Kuras 2005, 2009, 2014; Kočvara 2013). Součástí terénního průzkumu lokality a jejího blízkého okolí bylo také pořízení fotodokumentace pro případné další vyhodnocení.

c) Konečně poslední realizační fáze představovala vypracování odborného posudku, v průběhu které byla zvažována možná rizika potenciálního dopadu záměru „Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947“ a provozu na předměty ochrany soustavy Natura 2000.

Součástí bylo rovněž studium odborné literatury se vztahem k předmětům ochrany příslušných lokalit. Charakteristika předmětů ochrany jednotlivých řešených lokalit soustavy Natura 2000 byla souborně zpracována podle výše uvedených metodických dokumentů MŽP ČR a publikací AOPK ČR, zaměřených na mapování biotopů Natura 2000. Další informace o bionomii druhů byly čerpány z odborných publikací, odkazovaných přímo v textu a zahrnutých do závěrečného přehledu literatury (kap. VII. Použité podklady).

ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Soustavu Natura 2000 tvoří dva typy území: ptačí oblasti (podle Směrnice Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků) a evropsky významné lokality (podle Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin). Podrobné definování těchto pojmů obsahuje § 3 ZOPK. Ptačí oblasti v ČR vymezuje a jejich bližší ochranné podmínky stanoví vláda jednotlivým nařízením. Evropsky významné lokality v ČR jsou vymezeny v přílohách k nařízení vlády ČR č. 132/2005 Sb. a tvoří tzv. „evropský seznam“ – viz Sdělení MŽP ČR č.81/2008 Sb.; tato území jsou chráněna na základě § 45b a § 45c ZOPK.

Jakýkoliv záměr/koncepce, který může samostatně (nebo ve spojení s jinými) významně ovlivnit území ptačích oblastí nebo evropsky významných lokalit, podléhá speciálnímu hodnocení důsledků na tato území a na stav jejich ochrany podle § 45i ZOPK. Podle článku 6(3) Směrnice 92/43/EHS se provádí posouzení důsledků záměru pro lokalitu soustavy Natura 2000 zejména z hlediska cílů její ochrany. Cílem ochrany lokality soustavy Natura 2000 je zachování předmětů ochrany (tj. vybraných typů stanovišť a druhů) ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Stav druhu z hlediska ochrany je považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a přirozený areál druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat do-statečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

POUŽITÉ ZKRATKY

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EVL – evropsky významná lokalita (základní územní prvek soustavy Natura 2000)

k.ú. - katastrální území

MŽP ČR – Ministerstvo životního prostředí České republiky

PO – Ptačí oblast (základní územní prvek soustavy Natura 2000)

SO – správní obvod

ÚP – územní plán

ÚSES – územní systém ekologické stability

ZOPK – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

ZPV – zákon č. 100/2001 Sb., v platném znění

CHKO – Chráněná krajinná oblast

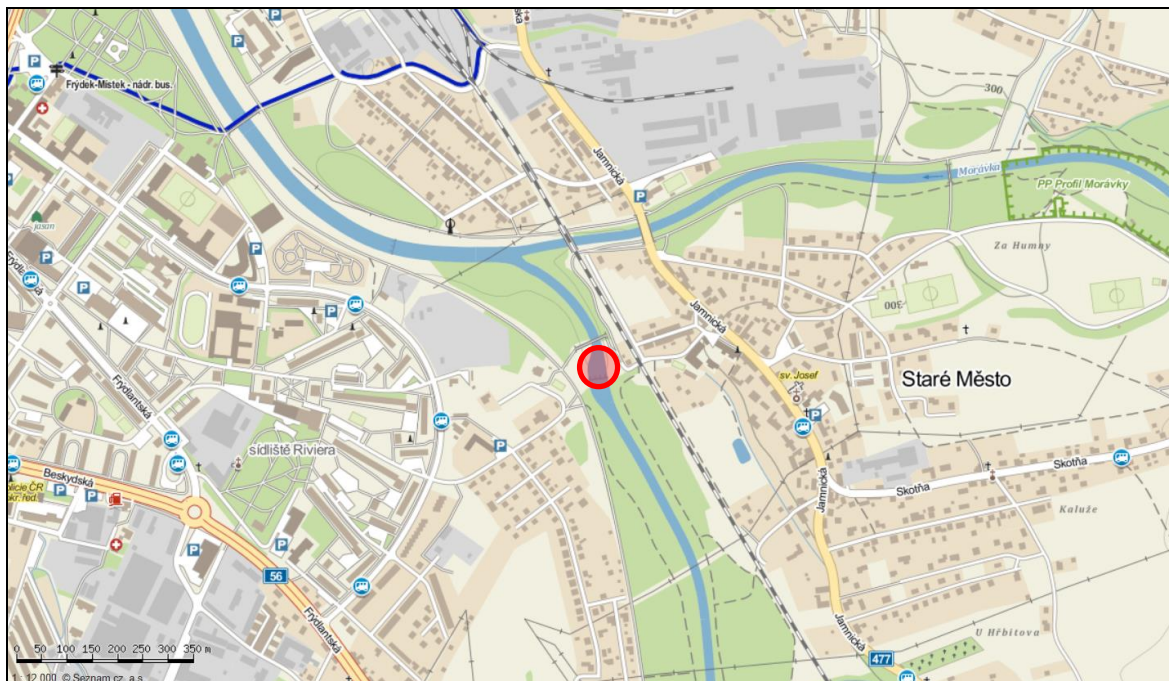
Předmět ochrany: druhy ptáků, pro něž je lokalita vymezena (PO) nebo typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy, pro které je lokalita zařazena do národního seznamu (EVL). Jsou uvedeny pro každou lokalitu v jednotlivých nařízeních vlády pro každou ptačí oblast a v nařízení vlády, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Významný negativní vliv: „negativní vliv“ dle § 45i odst. 9 ZOPK (tím je myšlen „významný negativní vliv“, vyplývá z návaznosti na § 45i odst. 2 ZOPK - předmětem posouzení jsou pouze ty záměry a koncepce, u kterých nelze vyloučit významný vliv). Jedná se o významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo jejich podstatnou část, významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu nebo významný negativní vliv na celistvost lokality. Vyplývá z charakteru záměru či koncepce projektu a nelze jej eliminovat. Primárně vylučuje realizaci záměru či schválení koncepce (resp. záměr je možné realizovat či koncepci schválit pouze za podmínek stanovených v § 45i odst. 9, 10, 11 ZOPK). Významnost vlivu musí být posuzována s přihlédnutím ke specifickým a podmínkám prostředí na dané lokalitě, dotčené zamýšleným záměrem nebo koncepcí, a to s ohledem na předměty ochrany dané lokality a její celistvost.

Zmírňující opatření: mohou být autorizovanou osobou navržena, pokud má záměr/koncepce mírně negativní vliv (tj. nikoli významný), který lze těmito opatřeními dále zeslabit. Musí být zapracována do stanoviska EIA/SEA a je povinností je realizovat. Jiná opatření, která jsou navržena za účelem eliminace významných negativních vlivů, je již třeba považovat za variantní řešení záměru/koncepce (viz např. § 7 odst. 5 ZPV).

III. Základní údaje o prostředí a záměru

Předložený záměr představuje rekonstrukci stávajícího jezového stabilizačního objektu na řece Ostravici. Zájmová lokace se tedy nachází v korytě řeky Ostravice v úseku vymezeném ř. km 4947 na kótě cca 290 m.n.m (viz Obr. 1). Hydrologické číslo 2-03-01-033, hydrologický profil nad soutokem s Morávkou. Stavba je plánovaná v intravilánu části Frýdku Místku, místní části Staré Město. Jedná se o střední úsek trakce toku řeky podhorského typu s aktivním transportem písků, štěrků a valounů s chodem splavenin a erozivními procesy.



Obr. 1. Lokalizace předmětné rekonstrukce spádového stupně na řece Ostravici v katastru Frýdku Místku, část Staré Město v ř. km 4947 (pozice stávajícího jezového objektu je proznačeno červeně).

III. I. Základní charakteristika prostředí

Geomorfologické poměry

Zájmová lokalita náleží do provincie Karpaty, soustavy Vnější Západní Karpaty, oblasti Západobeskydské podhůří, celek Podbeskydská pahorkatina, podcelek Třinecká brázda, okrsek Frýdecká pahorkatina (Demek, 1987). Jedná se o plochou pahorkatinu budovanou flyšovými horninami ždánicko-podslezského a slezského příkrovu a kvartérními sedimenty s akumulacním reliéfem spojených náplavových kuželů Morávky a Ostravice, z části s pokryvem sprašových hlín. Půdní pokryv nivy Ostravice tvoří glejová fluvizem, v menší míře glej typický.

Vlastní tok Ostravice je typický aktivním transportem písků, štěrků a valounů s chodem splavenin a erozivními procesy. Tyto přirozené hydro-dynamické procesy Ostravice spojené s chodem splavenin byly v minulosti značně ovlivněny výstavbou VD Šance, ohrázováním koryta a příčnými stabilizačními objekty v korytě řeky. Ostravice je soutoku s Odrou až po dnešní přehradu Šance po celé své délce přibližně 46 km celkově upravena. Stabilizační účel na Ostravici od ústí po VD Šance plní 32 spádových objektů, z toho 25 balvanitých skluzů. Většina z jezů a stupňů, ale i samotná přehradní hráz VD Šance tvoří migrační překážku pro živočichy vázané na vodu. Rybí

přechody pro jejich překonání jsou vybudovány jen u tří z nich – u Hrabovského, Hodoňovického a Prženského jezu.

Biogeografické poměry

Z hlediska biogeografického členění leží lokalita v Podbeskydském bioregionu 3.5 (Culek et al., 1996). Bioregion je tvořen vlhkou pahorkatinou na mělkých sedimentech, které jsou deponovány na flyšovém podloží. Půdy v širším okolí představují půdy vodou ovlivněné, v dané lokalitě se jedná o fluvizemě. Podnebí je možno charakterizovat jako mírně teplé MT9 (Quitt, 1971). Oblast se nachází v mezofytiku, fyto geografický obvod 84a Podbeskydská pahorkatina - Beskydské podhůří (Skalický, 1988). Vegetační stupeň v okolí Bašky je možno definovat jako stupeň suprakolinní. Podle členění potenciální přirozené vegetace leží území v pásmu střemchových jaseňin (*Pruno-Fraxientum*) v daném případě ovšem značně degradovaném invazními druhy *Reynoutria japonica*, *R. sachalinica* a *Impatiens glandulifera*. Podle Buchara (1983) patří lokalita do provincie listnatých lesů, distriktu podkarpatského.

V okolí vodního toku v Ostravské pánvi převažuje měkký luh nížinných řek L2.4 s vrbou bílou a dubem letním, v podrostu pak místy s dominantní křídlatkou, v Podbeskydské pahorkatině je řeka Ostravice lemována převážně fragmenty údolního jasanu-olšového luhu L2.2B, místy pak v mozaice s vrbovými křovinami (Chytrý et al., 2001). Tok řeky s kamenitým dnem obývají z ryb pstruh obecný (*Salmo trutta*), lipan podhorní (*Thymallus thymallus*), parma obecná (*Barbus barbus*) a vedle doplňkových druhů parmového pásma také například vysazovaná štika obecná (*Esox lucius*), lín obecný (*Tinca tinca*) nebo kapr obecný (*Cyprinus carpio*).

III. II. Základní charakteristika a kapacita záměru

(dle rozpracované TZ záměru, Pöyry Environment a.s., 2014)

Návrh rekonstrukce stávajícího spádového stupně

Staroměstský jez byl postaven v roce 1912-1913 pro zajištění LB odběru do místeckého mlýnského náhonu. Po zaslepení odběru a zrušení šterkové propusti se jez stal *de facto* v roce 1969 spádovým stupněm, který má v současné době především funkci stabilizační. Okolí je intenzivně rekreačně využíváno. Pod stupněm je nově rekonstruovaná ocelová lávka přes Ostravici.

Osa konstrukce navrhovaného stupně je 10 m po proudu pod stávajícím stupněm, tj. v prostoru za stávajícím vývarem, délka vývaru je 20,5m. Při pravém břehu je navržen rybí přechod celkové délky cca 50 m, sklon 4,8%.

Nový spádový stupeň funkčně nahradí stávající stupeň. Dokončená stavba nebude mít na okolní stavby a pozemky vliv, resp. bude mít přibližně stejný vliv jako stávající stupeň. Základní rozměry konstrukce jsou navrženy tak, aby se byly zachovány stávající úrovně hladin při povodňových stavech. Nová konstrukce zajistí stabilizaci koryta v tomto profilu. Odtokové poměry dotčeného území se nijak nemění.

Požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin, dostupnost staveniště

V rámci demolice bude snížena přepadová hrana stávajícího stupně, tak aby byla cca 30 cm pod novou úrovní dna nad stupněm (290,35). Částečně bude této úrovní využito i po dobu výstavby při převádění vody. Všechny stávající konstrukce budou ubourány cca 0,5 m pod úroveň terénu a přesypány. Vzrostlé vegetace se navrhovaná stavba dotýká minimálně. Nová výsadba bude navržena s ohledem na rekreační využití této lokality v městské zástavbě a požadavky na množství a druh vegetace na bermách, aby nedošlo k ovlivnění povodňových průtoků.

Příjezd na staveniště pro techniku je možný pouze na levý břeh po místní komunikaci parcela č. 3502/2 (ulice Ke Splavu odbočující z místní komunikace v ul. 28. Října. majitel komunikace je Statutární město Frýdek-Místek. K přejezdu povodňové hráze bude využita stávající zpevněná komunikace.

Popis navrhované stavby

Navrhovaná stavba sestává z následujících stavebních objektů:

- SO 01 Spádový stupeň**
- SO 02 Rybí přechod**
- SO 03 Úprava koryta přítoku**
- SO 04 Přeložka VO**

SO 01 Spádový stupeň

Základní rozměry:

- Kóta přelivné hrany 290,65
- Délka přelivné hrany 47 m (včetně šířky rybího přechodu)
- Délka vývaru 20,5 m

Konstrukce stupně je navržena jako úhlová opěrná zeď z vodostavebního betonu C 30/37 XC2 XA1 XF3, dilatační a pracovní spáry stupně budou těsněny spárovými profily. Členění dilatačními a pracovními spárami bude upřesněno v dalším stupni dokumentaci i s ohledem na postup realizace. Ostatní dilatace tj. mezi stupněm a deskou vývaru a dalšími deskami vývaru jsou netěsněné, ze strany základové spáry jsou opatřené obráceným filtrem na snížení vzlaku na desku.

V dalším stupně bude dořešeno i odvodnění podloží v celé ploše deky vývaru vztakovými drény. Konstrukce je založena ve vzdálenosti 10 m pod dnešním stupněm tj. v prostoru za stávajícím opevněním vývaru.

Založení objektu je navrženo v úrovni 285,65 (dno výkopu cca 1,8 m pod povrchem jílovce) ozubem po nepropustná podloží.

Přelivná hrana je obložena tvarovým žulovým obkladem kotveným do železobetonové konstrukce. Pro zavzdušnění přepadového paprsku je v konstrukci stupně osazeno PVC potrubí DN 300 mm vyústěné na pravém břehu do rybochodu a na levém na vzdušnou stranu svislé zdi.

Pravobřežní zavázání stupně tvoří navazující konstrukce rybího přechodu a boční u výstupního objektu rybochodu. Všechny tyto konstrukce jsou stejně jako stupeň založeny až do nepropustného podloží – min. 0,5 m pod úroveň jílovce.

Levobřežní zavázání je tvořeno pokračováním konstrukce stupně v délce cca 24 m. Zavazovací zeď bude budována v pažené a rozeprané stavební jámě, hloubka založení min. 0,5 m pod úroveň jílovce.

Opevnění svahu nad i pod stupněm je navrženo kamennými dlažbami do betonu a kamennou rovnatinou. Nad stupněm na levém břehu je navržen prostor využitelný vodáky pro vystoupení z lodi.

Na levém břehu pod stupněm je navrženo rozšíření koryta – vodní prvek pro zajištění obecného nakládání s povrchovými vodami (podle Zákona o vodách) s přístupovým schodištěm.

S úpravou (snížením) úrovně přelivné hrany na k. 290,65 souvisí i navrhované úpravy dna před spádovým stupněm – snížení na úroveň 290,35 (30 cm pod úroveň přelivné hrany) v rozsahu mezi spádovým stupněm a výstupem z rybího přechodu a úprava dalšího úseku toku v délce asi 170m pro plynulé navázání nivelety dna.

Pro obsluhu vodního díla jsou na obou březích navrženy sjezdy do koryta. Na levém břehu má sklon 10%, na pravém břehu je navržen pouze provizorní sjezd ve sklonu cca 26%, protože prostor pro sjezd je omezený délkou vývaru a na druhé straně vstupem na lávku a základem ocelové lávky.

SO 02 Rybí přechod

Základní parametry rybího přechodu:

- Návrhový průtok cca 0,4-0,5 m³/s
- Šířka 3 m
- Délka/ sklon 47 m / 1:20

Po konzultacích na AOPK je v dané lokalitě rozhodující období pro migraci duben - květen a říjen. Pro charakteristické průtoky v tomto období bude rybí přechod navržen.

Investor provedl vyhodnocení databáze měřených průtoků za období 1995-2014 následovně:

- průměrný průtok za měsíce duben a květen (95-14) Q = 3,50 m³/s (průtok mírně menší než Q180d)
- průměrný průtok za měsíc říjen (95-14) Q = 2,85 m³/s (průtok mírně větší než Q270d)

Pro tyto průtoky je uvažováno toto přibližné dělení pro rybochod a přelivnou hranu:

- $Q\ 3,5\ \text{m}^3/\text{s}$ se bude dělit na přibližně $0,5\ \text{m}^3/\text{s}$ do rybochodu a $3\ \text{m}^3/\text{s}$ přes přelivnou hranu stupně
- $Q\ 2,85\ \text{m}^3/\text{s}$ se bude dělit na přibližně $0,45\ \text{m}^3/\text{s}$ do rybochodu a $2,4\ \text{m}^3/\text{s}$ přes přelivnou hranu stupně

Konstrukce je navržena jako polorám z vodostavebního betonu C 30/37 XC2 XA1 XF3. S ohledem na polohu nepropustného podloží a zavázání konstrukce bude založen na podkladním betonu cca 0,5 pod úroveň jílovce. Koruna pravé zdi je v úrovni břehu tj. 292,00 resp. 292,30, levá zeď je navržena na kótě 291,30 a při průtocích $> Q_{30d}$ bude přelévána. Koruna levé zdi bude obložena kamenem. Na koruně pravé zdi bude osazeno kompozitové zábradlí.

Dilatační spáry mezi bloky i pracovní spáry jsou těsněny plastovými pásy. Ve dně je v celé délce rybochodu navržena úprava dna 30 cm vrstvou dnového substrátu a volně rozmístěnými kameny osazenými do betonu. Detailní řešení zahrnující vzdálenosti jednotlivých kamenů, vzdálenosti skupin oddělujících klidové zóny, řešení vstupu a výstupu bude řešeno výpočty v dalších stupních dokumentace a bude konzultováno s AOPK.

Výstupní objekt není vybaven lávkou, vzhledem k hloubkám v prostoru před objektem a výšce objektu se předpokládá přístup k drázkám provizorního hrazení z toku.

SO 03 Úprava koryta přítoku

Vzhledem ke stavu této zdi nebude zeď sanována, trasa koryta bude mírně odsunuta, aby mohla být v pohledu zeď zakryta násypem. Celková délka úpravy koryta je cca 39 m, šířka ve dně 1m, sklony svahů 1:2.

Pro zaústění do rybochodu je navržena horská vpust s kalovým prostorem krytá mříží. Před zaústěním do horské vpusti je dno koryta opevněné dna kamennou dlažbou do betonu v délce asi 2 m.

SO 04 Přeložka VO

Přeložka veřejného osvětlení (= VO) je vyvolána výstavbou sjezdu do koryta pro údržbu na pravém břehu a opevněním pravého břehu ve stísněném prostoru před lávkou. Objekt zahrnuje přeložku podzemního kabelového vedení VO celkové délky asi 35 m v prostoru u vstupu na lávku a posun 1 lampy VO k upravené hraně svahu o cca 1,5 m.

Varianty řešení rekonstrukce

Záměr rekonstrukce je předložen invariantně (Var1), tedy v jediné aktivní variantě (Var0).

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru

Není stanoveno, předpoklad rekonstrukce v roce 2014/15.

III.III. Údaje o vstupech a výstupech

Tyto údaje jsou technickou zprávou specifikovány zhruba v následujícím rozsahu.

Ovzduší, hluk, odpady, půda

Úroveň hluku bude při stavbě dosahovat hodnot obvyklých pro daný typ stavebních prací (výkopy a přemístění). Stavba po dokončení nebude zdrojem hluku. Během provádění prací bude ovlivněno pouze bezprostřední okolí staveniště, nepředpokládá významný vliv na obyvatelstvo. Úroveň hluku bude při stavebních činnostech dosahovat hodnot obvyklých pro daný typ stavebních prací (výkopy a přemístění). Předpokládá se, že tato problematika bude řešena v dokumentaci zhotovitele a při stavebním dozoru.

Aby nedošlo ke znečištění povrchových a podzemních vod při realizaci stavby budou kladeny požadavky na:

- použití látek neohrožujících kvalitu vody,
- technický stav použitých zařízení, zabránění úniku olejů, ropných látek a jiného znečištění.

Před zahájením stavby musí být vypracován a schválen havarijní plán stavby.

S veškerým vznikajícím odpadem při výstavbě bude nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v platném znění. Odpad bude dle tohoto zákona tříděn, shromažďován a likvidován dle jednotli-

vých druhů a kategorií, stanovených vyhláškou MŽP č. 381/2001 Sb. [47] v platném znění, kterou byl vydán Katalog odpadů. Bude rovněž dodržována vyhláška MŽP č. 383/2001 Sb. v platném znění, o podrobnostech nakládání s odpady. Podrobné údaje o odpadech, včetně množství jednotlivých odpadů a jejich zařazení bude řešeno v dalším stupni dokumentace.

Vytříděný odpadový materiál bude odvážen k likvidaci či recyklaci smluvními oprávněnými firmami v intervalech dle potřeby. Hlavní dodavatel stavby je zodpovědný za správné nakládání s odpady vznikajícími v průběhu stavby.

Odvodnění prostoru stavební jámy během stavby a sedimentace znečištěných vod musí být řešena v dokumentaci zhotovitele s ohledem na zvolený postup výstavby, mechanizaci atd. Dokončená stavba nebude produkovat žádné odpady ani splaškové vody.

Bilance zemních prací, požadavky na přísun nebo deponie zemin

Zásady bilance:

- Materiály využitelné pro zpětné zásypy tj. především humózní vrstvy a šterky budou deponovány na staveništi. Jako deponie bude využita plocha bermy na levém břehu nad stávajícím stupněm. Mezi-deponie šterků lze zřídit v obou etapách výstavby v toku v prostoru mezi koncem vývaru a štetovou stěnou jámy.
- Přebytečný materiál, tj. především přebytky jílovce (Eluvium), v přirozeném stavu tvrdý odolný jílovce (plastický) budou bez mezideponování odváženy postupně na skládku.

Z celkové bilance zemních prací vyplývá přebytek materiálu z výkopu 7500 m³.

IV. Charakteristika a vymezení předmětu ochrany přírody z hlediska vymezených Evropsky významných lokalit a Ptačích oblastí

VI.I. Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000

Řešený prostor je součástí evropské sítě chráněných území NATURA 2000. Konkrétně se jedná o evropsky významnou lokalitu Řeka Ostravice, kód: CZ0813462 (viz Příloha nařízení vlády č. 132/2005 Sb.). Tok Ostravice představuje velmi významnou lokalitu vranky obecné v povodí Odry. Vranka obecná (*Cottus gobio*) je současně hlavním předmětem ochrany vymezené evropsky významné lokality Řeka Ostravice.

V blízkosti EVL Řeka Ostravice se nachází evropsky významné lokality Niva Morávky (kód: CZ0810004) a Paskov (kód: CZ0813463). Vzhledem k vymezeným předmětům ochrany a lokalizaci EVL je možno vliv zamyšlené rekonstrukce na tyto lokality *apriori* vyloučit.

V širším okolí zájmového území se nachází dvě ptačí oblasti a to ptačí oblast Beskydy (kód: CZ0811022) a ptačí oblast Poodří (kód: CZ0811020). Význam výstavby a provozu stavby na předměty ochrany obou uvedených ptačích oblastí je zanedbatelný, tudíž není dále diskutován.

Lze tedy konstatovat, že potenciálně dotčeným územím soustavy Natura 2000 je pouze EVL Řeka Ostravice, a to s ohledem na fakt, že zamýšlená rekonstrukce leží v předmětném území EVL.

IV.II. Evropsky významná lokalita Řeka Ostravice

Kód lokality: CZ0813462

Kraj: Moravskoslezský

Status: Přírodní památka

Rozloha: 155,448 ha

Biogeografická oblast: Kontinentální

Charakteristika EVL: Lokalita zaujímá pouze koryto řeky Ostravice v délce 28,385 km. Její plocha byla vyčíslena na 157,4 ha, srovnej Obr. 2.

V intenzivně obhospodařované a osídlené nivě se přirozená vegetace zachovala pouze v bezprostředním okolí řeky v podobě fragmentů údolních jasanovo-olšových luhů a vrbových křovin štěrkových náplavů. V korytě toku dochází k sedimentaci štěrku a tvorbě štěrkových říčních náplavů s nejrůznějšími sukcesními stadii na ně vázaných biotopů. Tok řeky s kamenitým dnem obývají z ryb vranka obecná (*Cottus gobio*), pstruh obecný (*Salmo trutta*), lipan podhorní (*Thymallus thymallus*), parma obecná (*Barbus barbus*) a vedle doplňkových druhů parmového pásma také například vysazovaná štika obecná (*Esox lucius*), lín obecný (*Tinca tinca*) nebo kapr obecný (*Cyprinus carpio*).

V údolí řeky Ostravice jsou nejzajímavější poměrně četné štěrkové lavice s třtinou pobřežní (*Calamagrostis pseudophragmites*), fragmenty jasanovo-olšových luhů, vrbové křoviny hlinitých a písčitých náplavů a vrbové křoviny štěrkových náplavů. Z významnějších druhů zde rostou kyčelnice devítilistá (*Dentaria enneaphyllos*), kyčelnice žláznatá (*Dentaria glandulosa*), měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*), udatna lesní (*Aruncus vulgaris*), pryšec mandloňovitý (*Euphorbia amygdaloides*), vrba hlošinovitá (*Salix elaeagnos*).

V povodí Odry tok Ostravice představuje velmi významnou lokalitu vranky obecné (*Cottus gobio*).

Předměty ochrany EVL Řeka Ostravice

Předmětem ochrany EVL jsou jeden druh ryby - vranka obecná (*Cottus gobio*) a dva typy evropsky významných stanovišť - 3220, Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů a 3240, Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*).

Specifikace evropsky významných druhů EVL Řeka Ostravice

vranka obecná (*Cottus gobio*)

Stručná charakteristika: vranka obecná obývá horské a podhorské potoky v úsecích s členitým štěrkovým nebo štěrkopískovým dnem, kde se po většinu času ukrývá pod kameny. Obecně je vranka považována za sedentární druh, který má minimální migrační aktivity. Trvale se zdržuje v úkrytech mezi kameny a štěrkem (zrnitost 50-200 mm). Limitujícím faktorem početnosti je velikostní struktura dnového substrátu, která přímo koreluje s úkrytovou kapacitou prostředí. Pokud se týká nároků na prostředí, tyto jsou odlišné podle velikosti jedinců. Menší jedinci osídlují menší hloubky, větší – hlubší úseky toku, obvykle až do 0,3 m. Obdobně pokud se týká rychlosti proudu (menší jedinci nejsou ochotni překonávat proudící úseky s rychlostí proudu nad 0,4m/s. Schopnost plavání vranky obecné je považováno za velmi limitované. Podle různých autorů je vranka schopna překonat proudný úsek s rychlostí proudu 0,2m/s. Překážky s výškou nad 20cm jsou pro vranku při pohybu proti proudu nepřekonatelné (Utzinger et al. 1998). Podle Jungwirtha et al (1993) nebyla vranka schopna překonat stupně technického přechodu s převýšením hladin 25 cm. Výška hladin a rozdíly v rychlostech proudící vody je tedy limitní pro úspěšnou migraci ryb. Významnou podmínkou pro migraci tak zůstává zdrsnění dna kameny a balvany, které umožňují existenci a výběr trasy s výrazně nižšími rychlostmi proudění, kudy jsou schopné ryby proplout.

Stav populace v ČR a v EVL: V ČR chráněna ve 30ti EVL. V rámci povodí Odry lze hovořit o dvou významných tocích, kde je vranka obecná předmětem ochrany, tj. Moravice (EVL Údolí Moravice) a Ostravice (EVL Řeka Ostravice). Na základě provedeného průzkumu populace vranky obecné lze konstatovat, že populace tohoto druhu je v EVL spíše malá, tj. 1000-1200 ks, přičemž hrozí její vyhynutí, pokud budou realizovány nevhodné úpravy toku a bude se snižovat čistota vody (Merta 2010; Kočvara et al., 2011). Status populace, v rámci ČR, lze hodnotit jakožto populaci významnou (dle zdrojů AOPK ČR).

Specifikace evropsky významných typů stanovišť EVL Řeka Ostravice

Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů (kód 3220)

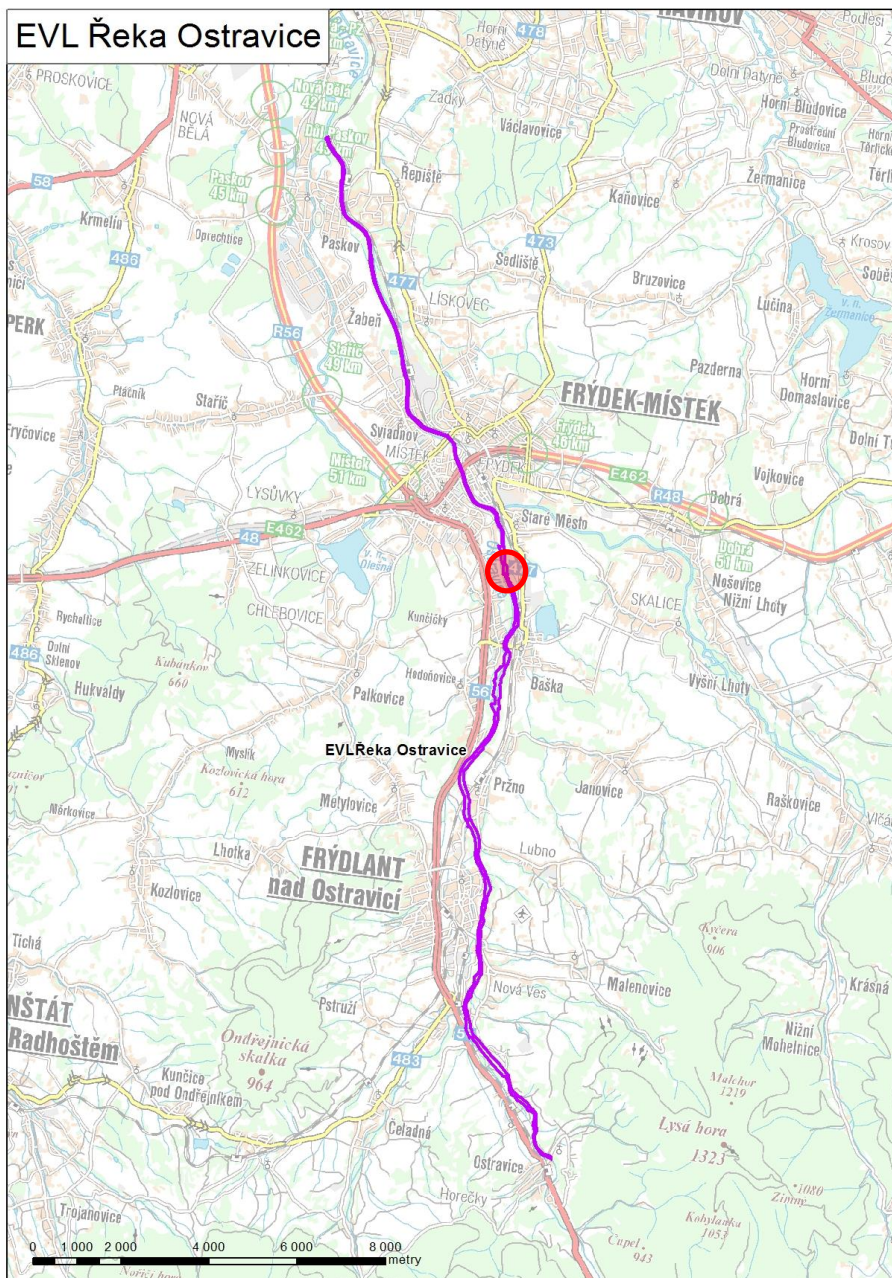
Stručná charakteristika: Stanoviště alpínských řek a bylinné vegetace je typické pro mladé štěrkopískové lavice na březích řek a ostrůvky v korytech toků v montánním a submontánním stupni na místech s vhodnými podmínkami pro sedimentaci unášeného materiálu, především při výtoky řek z úzkých údolí s velkým spádem do otevřenější krajiny. Typicky vyvinuté porosty se obvykle nacházejí na vlhkých písčících okrajích náplavů položených nízko nad vodní hladinou. Při pravidelných jarních záplavách dochází často k destrukci porostů přeplavováním a přemísťováním štěrku. Porosty ustupují při výraznějším zastínění. Dominantní je třtina pobřežní (*Calamagrostis pseudophragmites*), dosahující výšky až 150 cm. V bylinném patře se mohou s větší pokryvností uplatňovat i devětsil lékařský (*Petasites hybridus*) a d. Kablíkové (*P. kablikianus*), v nižších polohách bývá zastoupena jako dominanta také chřastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*). V řídkém a nepravidelně vyvinutém keřovém patře je nejčastějším druhem vrba nachová (*Salix purpurea*).

Výskyt v ČR a v EVL: Roztroušeně horní tok Labe, Orlice, Morávky a Ostravice, v Moravskoslezských Beskydech a v Podbeskydí pravděpodobně i na dalších řekách. Předmětem ochrany ve 4 EVL v ČR. V rámci EVL se typ stanoviště 3220 vyskytuje na ploše 1.4727 ha, což je 0,94 % z celkové pokryvnosti stanoviště v rámci EVL. V rámci ČR lze hodnotit kvalitu daného stanoviště jako velmi významnou (Dočkalová Z., 2010; Kočvara et al., 2011).

Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*) (kód 3240)

Stručná charakteristika: vegetace křovitých vrb na březích a štěrkových náplavech toků vytváří více nebo méně uzavřené porosty dosahující výšky 2–5 m. Složení bylinného patra je zpravidla velmi různorodé. Uplatňují se druhy různých ekologických nároků včetně druhů vlhkomilných, druhů nitrofilní bylinné vegetace i druhů ruderalních. Mechové patro ve většině porostů chybí. Osídlují břehy řek a větších potoků od nížin do podhůří a štěrkové náplavy na středních a horních tocích. Vrbové křoviny jsou vystaveny mechanickému působení silného vodního proudu, který omezuje rozvoj stromové vegetace. U divokých podhorských toků bývá vegetace poškozována hrubozrnným štěrkem přemísťovaným při povodních. Půdy jsou převážně slabě vyvinuté. Porosty nesnášejí větší zastínění.

Výskyt v ČR a v EVL: Řeky v Beskydech a Podbeskydí: Morávka, Ostravice a Rožnouská Bečva. Náplavy s vrbinami se zde vyskytují pouze lokálně. Předmětem ochrany ve 3 EVL v ČR. V rámci EVL se typ stanoviště 3240 vyskytuje na ploše 2,2 ha, což je 1,41 % z celkové pokrývnosti stanoviště v rámci EVL. V rámci ČR lze hodnotit kvalitu daného stanoviště jako významnou (Dočkalová Z., 2010; Kočvara et al., 2011).



Obr. 2. EVL Řeka Ostravice a lokalizace předmětné rekonstrukce spádového stupně (pozice stávajícího jezového objektu je proznačeno červeně).

V. Vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany EVL Řeka Ostravice

V.I. Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení vlivů záměru na EVL Řeka Ostravice

Podklady pro posouzení vlivů záměru „Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947“ byly předloženy ve formě souhrnné technické zprávy (+ zákresy). Pro účely provedeného posouzení bylo vypracováno dílčí biologické hodnocení zaměřené na problematiku ichtyologie (Kočvara 2014). Spolu s dalšími získanými podkladovými materiály a studii tedy bylo možno vliv záměru posoudit adekvátně (viz kap. II. Metodika).

V.II. Vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany EVL Řeka Ostravice

Metodika hodnocení významnosti vlivů

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na uvedenou lokalitu soustavy Natura 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001a, Kolektiv 2001b) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany EVL (typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů záměrů s výslednou bodovou sumarizací pro jednotlivé vlivy (viz Tab. 1).

Tab. 1: Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost (zdroj: MŽP ČR 2007)

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Záměr nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Konkrétní kritéria, jež definují hladinu "významného negativního vlivu" dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o ptácích (79/409/EHS) a směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007). Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště

druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze považovat dotčení více než 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace evropsky významného druhu, nebo ptačího druhu na území dané EVL, resp. PO (Bernotat 2007, Percival 2001).

Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů realizace záměru na předměty ochrany PO a EVL

K potenciálně dotčeným druhům EVL Řeka Ostravice patří 1 druh ryby – vranka obecná a 2 typy evropsky významných stanovišť – 3220 a 3240. Vliv záměru na další EVL a PO nacházející se v širším regionu lze vzhledem k jeho charakteru a lokalizaci *a priori* vyloučit.

Vlivy plánovaného záměru rozšíření těžby na hodnocené předměty ochrany soustavy Natura 2000 jsou, dle doporučení metodiky MŽP, uvedeny v následující Tab. 2.

Možné vlivy v souvislosti se záměrem Rekonstrukce spádového stupně na řece Ostravici v ř. km 25,650 je možno souhrnně hodnotit takto:

- Rekonstrukce jezu je situována přímo do EVL Řeka Ostravice. Lze tak očekávat potenciální dotčení biotopu vranky obecná a jedinců vranky obecné.
- Rekonstrukcí spádového stupně bude potenciálně dotčeno prostředí vodního toku, tedy biotop náplavů (viz stanoviště 3220).
- Rekonstrukcí spádového stupně bude potenciálně dotčeno také blízké okolí vodního objektu, tedy pobřežní porosty (viz stanoviště 3240).

Tab. 2. Vyhodnocení vlivu záměru na předměty ochrany EVL Řeka Ostravice

Předmět ochrany	Hodnota*	Termín	Popis
<i>Vranka obecná</i>	-1 (+1)	mírně negativní (příp. mírně pozitivní)	Vranka obecná je bentický druh, která je v rámci EVL rozšířená v celé délce toku Ostravice i na jejich přítocích. Těžiště výskytu ale leží níže na toku, tj. mezi Pržnem a Sviadnovem (Merta 2010). Dle TZ jsou plánované úpravy spádového objektu v délce cca 100m toku. Z provedených odlovů v místě stavby (Kočvara 2014) a charakteru stávajícího jezového objektu je zřejmé, že dojde k zásahu do biotopu druhu a v případě, že nebudou provedena příslušná zmírňující opatření, je zde riziko přímého dotčení jedinců vranky. Vzhledem k rozsahu záměru a časově limitovaným stavebním úpravám v toku je tento vliv ale možno hodnotit jako málo významný (-1). Jako nezbytné ovšem bude uplatnit navržená zmírňující opatření (kap. VI). Podle charakteru stávajícího stabilizačního objektu (přepadová hrana s převýšením cca 2m) a biologie druhu, je stávající stabilizační zařízení na toku pro vranku v podstatě neprostupné. Rekonstrukce objektu tak dává příležitost k oboustrannému zprostupnění toku formou rybího přechodu (viz SO 02). Funkční rybochod by tak znamenal pozitivní dopad rekonstrukce na celistvost populace vranky v EVL (+1).

Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů (kód 3220)	-1	mírně negativní vliv (příp. významně negativní)	<p>Předmětný typ stanoviště se nachází lokálně (přednostně) při březích Ostravice. Stanoviště je svým charakterem vázáno na šterkopískové kumulace. Jedna z významných kumulací je vymapována poblíž objektu uvažované rekonstrukce, tj. cca 30-40 m (od přelivné hrany) při pravém břehu pod stávající přelivnou hranou jezu (srovnej též Kočvara 2011 Plán péče o EVL). Oproti dřívějšímu stavu je tato plocha zčásti rozplavená, resp. přeplavena. Stabilizovaná část ruderalizována. V nadjezí naopak podobný biotop vzniká, současně se zde vytváří uprostřed toku šterková lavice, převážně bez vegetace, s teprve nastupující sukcesí (rovněž charakteru M1.4). Vymezení a vymapování jednotlivých typů vegetace šterkopískových náplavů není zcela triviální. V případě zájmového úseku Ostravice se střídají biotopy M1.4, M4.3 (= 3220) a K2.2 (= 3240). Všechny tyto biotopy představují v podstatě kontinuální časově proměnlivou mozaiku, tu s převahou křovin, jindy s převahou různých typů bylinné vegetace. Mladší náplavy jsou typické vegetací biotopu řady „M“, starší reprezentují křoviny (biotopy skupiny „K“). Základ stanovišť je ale stejný, tedy šterkopískový náplav. Náplavy tedy tvoří ekologicky specifická stanoviště s podobnou a proměnlivou vegetací. V případě předmětného stanoviště 3220 (resp. 3240) je toto nejbližší vymapováno cca 250 m od přelivné hrany jezu, proti proudu toku, tedy v dostatečné vzdálenosti. Šterkopísková kumulace se ale nachází také v bezprostřední blízkosti stávajícího skluzu, tj. cca 30-40 m od přelivné hrany. Toto stanoviště je klasifikováno jako typ M1.4. Protože mezi jednotlivými typy biotopů ale nejsou ostré hranice, lze předpokládat, že v říčním korytě tak dochází k vzájemnému propojení na úrovni výměny materiálu (splach sedimentů) i výměny druhů a jejich diaspor. Dotčení biotopů M1.4 je proto potřeba vnímat současně jako negativní dotčení předmětných stanovišť ochrany (3220 a 3240).</p> <p>Z předložené technické zprávy vyplývá, že větší část náplavu klasifikovaného jako M1.4 bude dotčeno. Tento zásah je proto potřeba nahlížet jakožto negativní z hlediska synergického vlivu na další kumulace sedimentů v korytě Ostravice (viz výše). Protože ale nedojde k zásahu do vymapovaného stanoviště 3220 resp. 3240, lze takový vliv hodnotit jako méně významný (-1). Pro vlastní realizaci by i tak bylo vhodné uplatnit zmír-</p>
--	----	---	--

Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (<i>Salix elaeagnos</i>) (kód 3240)	-1	mírně negativní vliv	ňující opatření (viz kap VI). Problematika hodnocení je v případě 3240 obdobná, jako je uvedeno výše pro 3220.
--	----	----------------------	---

* 0 ... žádný vliv, -1 ... mírně negativní vliv, -2 ... významně negativní vliv

V.III. Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

V rámci EVL proběhlo a je plánováno několik investičních akcí, vesměs se jedná o stabilizaci stávajících vodních objektů:

- MVE Baška, Biologické hodnocení posouzení vlivu zásahu do toku Ostravice v rámci (Kuras T., 2005, 2009). Akce nebyla realizována.
- rekonstrukce balvanitého skluzu Ostravice Pržno, km 32,250-32,300 (vydáno stanovisko č. j.: ŽPZ/8545/2011/MaD). Významně negativní vliv vyloučen, akce již proběhla.
- Oprava stabilizačního prahu na řece Ostravici ve Frýdlantě nad Ostravicí. Akce se aktuálně připravuje. Byla posouzena dle 45i ZOPK (Kuras 2014) a vliv záměru byl vyhodnocen jako málo významný (současně byla vyjmenována zmírňující opatření).

Lze shrnout, že ze známých záměrů, jež jsou připravovány, nebo již byly realizovány v rámci EVL nedochází k významnému synergickému dotčení vymezených předmětů ochrany. Plánovaná akce Oprava stabilizačního prahu na řece Ostravici ve Frýdlantě nad Ostravicí byla samostatně posuzována a vliv záměru rekonstrukce na předměty ochrany vymezené v rámci EVL Ostravice byl vyhodnocen jako málo negativní (tedy přijatelný). Současně byla navržena taková opatření, jež dále minimalizují zásah do těchto předmětů ochrany. Vliv předloženého záměru lze tedy, i z hlediska kumulativně působících vlivů, považovat za akceptovatelný.

Příčných objektů v traci Ostravice v úseku chráněném jakožto EVL Řeka Ostravice (ř. km 15,5 – 35,915) se nachází několik desítek (viz kamenné prahy, balvanité skluzky, limnigrafické prahy, spádové stupně ap.). Lze očekávat, že tyto stavby budou v budoucnu rovněž rekonstruovány. Všechny přímé zásahy do koryta řeky, v úseku ochrany, by tak měly podléhat samostatnému i kumulativnímu posouzení dle 45i ZOPK.

V.IV. Vyhodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Řeka Ostravice

Celistvostí, v případě PO/EVL, rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé škále faktorů včetně krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých vlivů.

Záměr „Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947“ je situován do EVL Řeka Ostravice. Vzhledem k faktu, že se nejedná o novou stavbu, ale rekonstrukci stávajícího jezu, nedojde k významnému dotčení celistvosti z hlediska lokality. Aktuální stav je takový, že zhruba 2m převýšení hladiny nad a pod stabilizačním objektem neumožňuje protiproudnu migraci ryb. V případě, že bude spádový objekt vybaven funkčním rybochodem, který by umožnil protiproudnu migraci ryb přes spádový stupeň, lze ho konstatovat pozitivní vliv na celistvost populace vranky (+1).

Jako mírně negativní lze naopak nahlížet plánovaný zásah do šterkopisčitých náplavů, kdy dojde k mírnému narušení integrity biotopů šterkopisčitých náplavů (viz Tab. 2).

V.VI. Vyhodnocení variant záměru

Záměr „Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947“ je předložen k posouzení v jediné aktivní variantě (Var1). Realizace nulové varianty znamená zachování stávajícího stavu území, tedy pokračování současného stavu. Současný stav představuje stav postupně se rozvolňujícího příčného stabilizačního objektu, který je díky převýšení hladin migračně oboustranně neprostupný (Var0). Provedení rekonstrukce bude znamenat dočasné zhoršení podmínek v toku (viz pohyb techniky, zákal vodního sloupce ap.), na druhou stranu je možno objekt doplnit o SO 02 tak, aby splňoval migrační prostupnost pro ryby (tj. aktivní varianta záměru).

Provedení aktivní varianty (předloženého záměru) neznámá významné ovlivnění území EVL, resp. jejich předmětů ochrany ani dalších lokalit soustavy Natura 2000.

VI. Návrh konkrétních opatření k eliminaci případných negativních vlivů realizace záměru na lokality soustavy Natura 2000

Pro eliminaci rizika případného negativního vlivu realizace hodnoceného záměru na EVL Řeka Ostravice, a zde vymezené předměty ochrany, je žádoucí přijmout následující zmírňující opatření:

Doplnění SO 02, rybochod

Stavební objekt rybochodu (= SO 02) se jeví jako velmi významný prvek, který se může uplatnit při podpoře celistvosti populace vranky obecné (stejně jako dalších ryb a bezobratlých). Fragmentace toku Ostravice příčnými objekty jezového typu v EVL je značná a aktuálně se jedná o jeden z nejvýznamnějších negativních vlivů na populaci předmětného druhu ochrany. SO 02 je v podstatě navržen správně (odpovídá šířkou, sklonem, výškou vodního sloupce aj.). Aby ale SO 02 plnil svou funkci je potřeba podpořit heterogenitu dna samotného rybochodu. Různorodou strukturu dna bude vhodné podpořit kombinací uložení velkých balvanů, které umožní vznik hlubších tůní, doplněné o menší balvany. Ty by měly být na dně doplněny hrubým štěrkem, uloženým do čerstvé betonové vrstvy tak, aby se alespoň část štěrkových valounů (cca 5–10 cm) fixovala do zasyhajícího betonu. Tím se docílí vznik tůní a drsnosti dna, které je schopno částečně fixovat unášené sedimenty.

Nevhodné je vyústění rybochodu v místě betonového vývaru. Místo vývaru je hluboké (převyšující kritickou hloubku 0,5 m pro funkční migrační úsek toku), navíc neskýtá žádné úkrytiště pro ryby. Vlastní technicky řešený vývar bude bariérou pro přirozenou protiproudou migraci ryb (tyto se mu budou vyhýbat) a tak nenajdou vyústění rybochodu (resp. účinnost rybochodu bude nízká). Je tedy možno doporučit pravý břeh vývaru upravit tak, aby tento nepředstavoval migrační překážku pro ryby. Na dno vývaru v úseku mezi rybochodem a prahem vývaru by bylo vhodné (tj. při pravém břehu vývaru v šíři cca 10 m) umístit těžké ploché balvany, které zde vydrží i vyšší průtoky a které umožní uchycení menšího substrátu, a následný vznik přirozeného štěrkovitého dna, navíc s menší cílovou hloubkou.

Termín provádění prací

V souvislosti s typem a rozsahem předpokládaných úprav a výskytem chráněných druhů (tedy nejen vranky obecné) je potřebné, aby práce ve vodním prostředí byly prováděny mimo rozmnožování a vývoj raných vývojových stádií zjištěných druhů zvláště chráněných živočichů. Stejně tak, protože je plánován zásah do keřo-stromové vegetace, bude potřeba zohlednit hnízdní sezónu ptáků. Doporučuji proto, aby práce ve vodním i terestrickém prostředí probíhaly následovně:

- **práce ve vodním prostředí** mimo období 1.4-31.7. Významnější než vl. termín prací v korytě toku je ale samotný způsob provedení odlovu a transferu jedinců. Ten musí být proveden za vhodných klimatických a jiných podmínek bez ohledu na roční dobu. Za předpokladu, že bezprostředně (do 4 dnů před zahájením prací) proběhne kontrola lokality odborně způsobilou osobou, která zajistí transfery živočichů, včetně ryb - při spolupráci s MO ČRS, je možné práce zahájit kdykoli během roku při splnění dalších podmínek.
- **práce v terestrickém prostředí** mimo období 1.4-31.7.; v případě, že budou káceny dřeviny (viz zpřístupnění příjezdu stavební mechanizace), pak by bylo vhodné tyto zásahy provést v mimo vegetační období.

Odlov a transfer jedinců vranky obecné

Vzhledem k faktu, že bude zasahováno do koryta toku Ostravice, bude potřeba provést, před zahájením stavebních prací ve smáčeném profilu koryta, kvantitativní odlov ryb (vč. mihulí, raků a obojživelníků), a to ze všech lokalit výskytu, jež mohou být ohroženy stavebními aktivitami. Transfer bude proveden do vhodných lokalit mimo prostor dotčený stavbou. Odlov bude realizován oprávněnou osobou (viz biologický dozor stavby) a to optimálně v časovém rozmezí do 4 dnů před

přímým zásahem do koryta toku. V detailu specifikuje způsob a provedení odlovu organismů z vodního prostředí Kočvara (2014)

Opatření k minimalizaci negativních vlivů stavby na životní prostředí

- Před zahájením prací ve vodním prostředí toku je potřeba včas informovat MO ČRS Frýdek – Místek o termínu zahájení prací tak, aby bylo možno provést odlov a transfer ryb mimo lokalitu stavby.
- Výkopovými pracemi při březích dojde k dočasné ruderalizaci vegetace. Otevřené porosty, manipulační plocha ap., budou v zvýšené míře náchylné k invazi expanzních druhů rostlin (zejména křídlatka a netykavka žláznatá). Lze doporučit tyto druhy likvidovat a to po dobu než se v lokalitě vytvoří zapojený vegetační kryt (cca 5let). Vzhledem k masovému výskytu křídlatky na obou březích Ostravice, je tento návrh potřeba chápat spíše tak, že se bude jednat o krok, který umožní uchycení plánované keřové vegetace vrb (podél přírodního kanálu)¹.
- Při realizaci výstavby bude zajištěn odborný stavební dozor, tzv. **ekologický dozor**, který bude zastupovat zájmy ochrany přírody. Příslušný dozovoratel stavby bude schválen příslušným správním orgánem ochrany přírody (viz mělo by se jednat o osobu biologicky vzdělanou s příslušnou praxí (např. držitel osvědčení pro zpracování biol. hodnocení dle § 67 ZOPK, ap.). Ekologický dozor bude vést evidenci o jednotlivých fázích rekonstrukce formou deníku. Bude pravidelně informovat KÚ MSK o provedených zásazích (např. formou pravidelných měsíčních zpráv) a bude zajišťovat transfer jedinců živočichů (i ryb – na kterém se dle potřeby budou podílet další zaškolené osoby).
- Minimalizovat zásahy do stěrkopisčitých náplavů. Zásah do šterkové kumulace v souvislosti s modelací koryta by měl být minimální (vlastní dotčení šterkopiskové kumulace by měl na místě stanovit ekologický dozor tedy, na kterém místě je možno kumulaci částečně odtěžit).
- Minimalizovat zásahy do břehové vegetace. Lokalita je poměrně dobře přístupná, přesto je zřejmé, že bude potřeba některé dřeviny s ohledem na sjezd techniky do toku a provedení stavby, pokácet. Tento zásah by bylo vhodné řešit v mimovegetačním období (v odůvodněném případě i mimo toto období). Stromy, které budou zachovány a hrozilo by jejich mechanické poškození budou na rizikových místech na kmenech a kořenových náběžích zakrytovány. Případné kácení dřevin a místo sjezdu do koryta bude řešeno s ekologickým dozorem stavby.
- Mechanizace na stavbě bude v mimopracovní době odstavena mimo koryto toku, tak aby neohrožily úkapy PHM, maziv a dalších ropných derivátů do vody. V případě rizika havárie budou instalovány norné stěny.

¹ **Křídlatka:** likvidace křídlatky (*Reynoutria* sp.) spočívá ve vyčerpání podzemních struktur. V žádném případě nelze doporučit rytí nebo orbu při kterých dochází pouze k rozsekání oddenků a k následnému namnožení (u křídlatky české byla pozorována regenerace rostlin z 80-100% i velmi krátkých úlomků). Pro chemickou likvidaci je doporučeno užití Roundup BIACTIV. Při aplikaci přípravku Roundup BIACTIV lze s ohledem na časté jednodruhé porosty užít až 20% roztok k postřiku většinou v srpnu až září. Velmi vhodné se jeví nejprve pokosení jedinců (nejlépe křovinořezem) v červnu a následný postřik v době, kdy nově vzešlí jedinci dosahují 80-100 cm. Jedná-li se o citlivá stanoviště, lze aplikovat Roundup BIACTIV i bodově v koncentraci až 50%, zde je vhodná výška porostu 40-60cm. Po první aplikaci je vhodné postřik opakovat po 2-3 týdnech (ošetření překrytých nebo přehlédnutých jedinců). Suchou biomasu je vždy třeba odstranit a spálit, nebo nechat zelit přímo na stanovišti nejlépe v igelitových pytlích (urychlení procesu, zamezení zpětného zakořeňování rostlin). Vždy je nutné kontrolovat v následujícím roce stanoviště a případné výmladky ošetřit (vytrhání + postřik nebo seč + postřik). V detailu např. metodika Bartáka et al. (2010)

VII. Závěr posouzení

Uvažovaný záměr Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947 je situován do katastru města Frýdek-Místek, místní části Staré Město, a současně do EVL Řeka Ostravice. Záměr představuje rekonstrukci stávajícího jezového objektu formou vytvoření nového spádového stupně doplněného o migračně prostupnou část – rybochod. Celkově bude stavbou přemodelován, nebo jinak dotčen cca 100 m úsek toku Ostravice. Vzhledem k charakteru záměru (rekonstrukce stávající vodní stavby) je záměr předkládán invariantně (v jediné aktivní variantě). Jakožto potenciálně dotčené předměty ochrany byly stanoveny 2 typy evropsky významných stanovišť s vazbou na štěrko-písčité kumulace (= náplavy) v korytě Ostravice a 1 evropsky významný druh ryby (vranka obecná). Významným pozitivním momentem navržené rekonstrukce je zařazení rybochodu (SO 02), který má podpořit oboustrannou migraci ryb kolem spádového stupně.

Na základě vyhodnocení možných vlivů záměru na předmětné populace živočichů a typy evropsky významných stanovišť EVL Řeka Ostravice je možno uzavřít, že záměr nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL. Vyloučení významně negativního vlivu je podmíněno uplatněním navržených zmírňujících opatření (kap. VI, jak vyplývá též z výkladu § 7 odst. 5 ZPV).



Tomáš Kuras

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
v Ostravě
22. dubna 2014

VIII. Použité podklady

(A) CITOVANÁ LITERATURA

- Barták R., Konupková Kalousová Š., Krupová B. 2010: Metodika likvidace invazních druhů křídlatek (Reynoutria spp.). MSK & ČSOP Salamandr. 34 pp.
- Bernotat D., 2007: Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.
- Buchar J., 1983: Zoogeografie. 199pp., SPN, n.p., Praha.
- Culek M. (ed.), 1996: Biogeografické členění České republiky. 347pp., Enigma, Praha.
- Demek J. (ed.), 1987: Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. 584pp., Academia, Praha.
- Chytrý M., Kučera T. & Kočí M., (eds.) 2001: Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR, Praha.
- Jungwirth M., Moog O., Muhar S. 1993: Effects of river bed restructuring on fish and benthos of a fifth order stream, Melk, Austria. Regulated Rivers: Research & Management, 8: 195-204.
- Kočvara R. 2014: Biologické posouzení záměru „Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947“. Manuskript, 22 pp.
- Kolektiv 2001a: Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
- Kolektiv 2001b: Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
- Kuras T., 2014: Oprava stabilizačního prahu na VT Ostravice-Frýdlant nad Ostravicí. Posouzení vlivu záměru na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí soustavy NATURA 2000. Manuskript, 21 pp.
- MŽP ČR 2007: 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- Quitt E., 1971: Klimatické oblasti Československa. Studia Geographica 16, Geogr. úst. ČSAV, Brno, n.v.
- Skalický V., 1988: Regionálně fytogeografické členění. In: Hejný S., Slavík B. (eds.): Květena České socialistické republiky 1. p. 103-121., Academia, Praha.
- Utziger J., Roth C., Peter A. 1998: Effects of environmental parameters on the distribution of bullhead Cottus gobio with particular consideration of the effect of obstruction. J. Appl. Ecol 35: 882-892.

(B) ÚPLNÁ CITACE ODKAZOVANÝCH LEGISLATIVNÍCH NAŘÍZENÍ:

- Nařízení vlády č. 23/2005 Sb. ze dne 15. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit a nabude účinnosti pod číslem 132/2005 Sb. dne 15.4.2005.
- Vyhláška MŽP ČR č. 166/2005 Sb. ze dne 15. dubna 2005, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s vytvářením soustavy NATURA 2000.
- Zákon č. 100/2001 Sb. ze dne 20. února 2001 o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.
- Zákon č. 114/1992 Sb. ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákonného opatření Předsednictva ČNR č. 347/1992 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 3/1997 Sb., zákona č. 16/1997 Sb., zákona č. 123/1998 Sb., zákona č. 161/1999 Sb., zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 100/2004 Sb., zákona č. 168/2004 Sb., zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 387/2005 Sb. a zákona č. 444/2005 Sb., 114/1992 Sb.

Přílohy

Stanovisko KÚ MSK č.j. MSK 30505/2014, ze dne 5.března 2014, kterým se stanovuje povinnost vypracování posouzení záměru dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 30505/2014

Sp. zn.: ŽPZ/6169/2014/Pál

204 55

Vyřizuje: Ing. Iva Páleníková

Telefon: 595 622 691

Fax: 595 622 396

E-mail: iva.palenikova@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2014-03-05

Pöyry Enviroment a.s.

Botanická 834/56

602 00 Brno

„Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947“ - stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskosleského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), na základě Vaší žádosti doručené dne 26. 2. 2014 vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto stanovisko:

Krajský úřad posoudil předloženou žádost a dospěl k závěru, že pro záměr **„Ostravice Staré Město km 25,650, rekonstrukce spádového stupně, stavba č. 4947“ nelze vyloučit, že tento může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit** (stanovených nařízením vlády č. 318/2013 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění pozdějších předpisů), nebo na **ptačí oblasti**.

Odůvodnění

Záměr je situován na území evropsky významné lokality (EVL) Řeka Ostravice CZ0814462, která je určena k ochraně druhu vranka obecná (*Cottus gobio*) a přírodních stanovišť „3220 Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejích břehů“ a „3240 Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)“. Dle údajů v žádosti je stávající spádový stupně natolik degradován, není rentabilní jeho oprava a uvažuje se s výstavbou nového stupně v těsné návaznosti na stupeň stávající. Jedná se tedy o záměr, kdy bude stavba realizována přímo v korytě toku. Projektová dokumentace stavby zatím není k dispozici, pro záměr se zpracovává oznámení v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a rovněž hodnocení vlivu stavby na evropsky významnou lokalitu dle § 45i zákona. Krajskému úřadu za těchto okolností nezbylo než konstatovat, že na základě oznámení o zamýšleném záměru (bez dalších podrobností) nelze vyloučit ovlivnění příznivého stavu předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality Řeka Ostravice CZ0813462.



Číslo jednací: MSK 30505/2014/Pál

Telefon: 595 622 691
Fax: 595 622 396
E-mail: iva.palenikova@kr-moravskoslezsky.cz

Telefon: 595 622 691
Fax: 595 622 396
E-mail: iva.palenikova@kr-moravskoslezsky.cz

Telefon: 595 622 691
Fax: 595 622 396
E-mail: iva.palenikova@kr-moravskoslezsky.cz

www.kr-moravskoslezsky.cz

-

Toto stanovisko nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k posuzovanému záměru vydávají podle zvláštních předpisů.

„Otisk razítka“

Ing. Jan Filgas
vedoucí oddělení
ochrany přírody a zemědělství

010001000
11/2024
11/2024

11/2024
11/2024
11/2024

11/2024
11/2024
11/2024

www.kr-moravskoslezsky.cz

Rozhodnutí o prodloužení autorizace zpracovatele posouzení podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j. 630/3434/04)

<p>Ministerstvo životního prostředí České republiky</p> <p>Vršovická 65, 100 10 Praha 10 tel.: +420 267 121 111 www.mzp.cz info@mzp.cz</p>	<p>Komu:</p> <p>Vážený pan RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D. Přírodovědecká fakulta UP Katedra ekologie a ŽP Tř. Svobody 26 771 46 Olomouc</p>
<p>Č.j. 82929/ENV/09-2577/630/09</p>	<p>V Praze dne 20. 10. 2009</p>
<p>ROZHODNUTÍ</p> <p>Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č.j. 63655/ENV/09-2021/630/09, kterou podal dne 18. 8. 2009</p> <p>RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D. narozený dne 3. 11. 1972 v Ostravě, bytem Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh a</p> <p>prodlužuje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.</p> <p>Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o 5 let ode dne 22. 2. 2010, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí, a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením její platnosti. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ</p> <p>Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3434/04 ze dne 21. 2. 2005, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.</p> <p>Dne 18. 8. 2009 byla ministerstvu doručena žádost č.j. 63655/ENV/09-2021/630/09 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem (vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů) a jelikož v</p>	

období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od února 2005, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 13. 10. 2009 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení č.j. 63655/ENV/09-2021/630/09, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ O ROZKLADU

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:

- 1. žadatel - účastník správního řízení*
- 2. orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí*