

OZNAMOVATEL

VFU BRNO ŠZP NOVÝ JIČÍN

**PROVOZ ŽIVOČIŠNÉ VÝROBY
KUNÍN – REPRODUKČNÍ STÁJ**

posudek

**k dokumentaci o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí
ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů**

Nositel odborné způsobilosti:

Ing. Pavla Žídková
osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95,
prodloužení osvědčení č.j. 34671/ENV/11

Opava, leden 2015

Prohlášení

Posudek k dokumentaci o posouzení vlivů na životní prostředí ve smyslu zákona č. 100/2004 Sb. je zpracován oprávněnou osobou vlastnící osvědčení č. j. 4094/435/OPVŽP/95, prodlouženého rozhodnutím MŽP ČR č.j. 34671/ENV/11.

Prohlašuji, že nejsem zainteresována na posuzovaném záměru ani činnosti oznamovatele, investora nebo provozovatele posuzovaného záměru a že jsem se žádnou formou neúčastnila zpracování oznámení nebo dokumentace předmětného záměru.

V Opavě dne 12.1.2015

.....
Ing. Pavla Žídková
zpracovatelka posudku

OBSAH

I. Základní údaje.....	5
II. Posouzení dokumentace.....	5
II.1. Úplnost dokumentace	5
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení....	6
Část A Údaje o oznamovateli	7
Část B Údaje o záměru.....	7
B.I. Základní údaje	7
B.II. Údaje o vstupech.....	9
B.III. Údaje o výstupech.....	9
ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ.....	11
ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	12
D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnost přeshraničních vlivů.....	14
D.III. Rizika při možných haváriích a nestandardních stavech	14
D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů.....	14
D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů.....	14
D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace.....	15
Část E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	15
Část F ZÁVĚR.....	15
Část G SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU.....	15
Část H Přílohy	15
II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí	15
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	16
III. Posouzení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí	16
IV. Posouzení navržených opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí	16
V. Vypořádání všech vyjádření obdržných ve zjišťovacím řízení.....	16
VI. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí	18
VII. Návrh stanoviska.....	20

Přílohy: Závěr zjišťovacího řízení
 Kopie vyjádření k dokumentaci

Použité zkratky

ČOV	čistírna odpadních vod
KÚ MSK	Krajský úřad Moravskoslezského kraje
MěÚ	Městský úřad
k.ú.	katastrální území
p.č.	parcelní číslo
VFU Brno ŠZP Nový Jičín	Veterinární a farmaceutická univerzita Brno, Školní zemědělský podnik Nový Jičín

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

- 1. Název záměru** Provoz živočišné výroby Kunín – reprodukční stáj
- 2. Kapacita (rozsah) záměru** 213 míst pro reprodukční dojnice (záměr)
zastavěná plocha 237,3 m²
stávající stav: 850 ks dojnic + 290 ks telat různého věku (celkem 1130,2 dobytčích jednotek)
- 3. Umístění záměru** kraj Moravskoslezský
Obec Kunín
Katastrální území Kunín, p. č. 1607/1
- 4. Oznamovatel** Veterinární a farmaceutická univerzita Brno,
Pracoviště: Školní zemědělský podnik Nový Jičín
Elišky Krásnohorské č. 178
742 42 Šenov u Nového Jičína

statutární zástupce na základě funkčního zařazení a pověření pro účely řízení EIA:

MVDr. Leo Kroupa, ředitel podniku
tel. 556778211
kontaktní osoba:
Leoš Vojtěšek, tel. +420 556 778 215, 606 644 427

- 5. IČ oznamovatele** 25925881
DIČ CZ25925881

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1. Úplnost dokumentace

Úplnost dokumentace je zde posuzována z hlediska úplnosti obsahu dokumentace dle požadavků uvedených v Příloze č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a z hlediska splnění požadavků uvedených v písemném závěru zjišťovacího řízení.

Předložená dokumentace EIA obsahuje textovou část s přílohami svázané v jednom svazku. Svazek obsahuje 8 příloh:

- Vyjádření - odbor územního plánování Městského úřadu Nový Jičín,

- Vyjádření CHKO k záměru z hlediska možného vlivu podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb.,
- Přehledná situace umístění záměru, měřítko 1 : 10 000, Katastrální mapa, 1:2000
- Půdorys a situace záměru dle projektového řešení
- Hluková studie – Provoz živočišné výroby Kunín – reprodukční stáj, RNDr. T. Bartek, 2014
- Rozptylová studie - Provoz živočišné výroby Kunín – reprodukční stáj, RNDr. M. Zambojová, 2014
- Hodnocení vlivů na veřejné zdraví - Provoz živočišné výroby Kunín – reprodukční stáj, MUDr. B. Havel, 2014
- Výřez mapy LPIS, 2014 VFU Brno, a seznam honů

Oznámení záměru bylo příslušnému orgánu státní správy (Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, dále jen KÚ MSK) předloženo v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) dne 1.10.2014. K předloženému oznámení nebyly vzneseny podstatné připomínky, bylo proto uznáno jako dokumentace (a takto bude dále v tomto posudku nazýváno).

K formální stránce dokumentace:

Dokumentace po formální stránce odpovídá požadavkům přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Jednotlivé části dokumentace obsahují všechny požadované kapitoly vyjmenované v příloze č. 4 zákona č. 100/2001 Sb.

Celkově konstatuji, že předložené oznámení nahrazující dokumentaci je po stránce formální úplné a odpovídá požadavkům zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, konkrétně požadavkům Přílohy č. 4 k uvedenému zákonu. V závěru zjišťovacího řízení a v doručených vyjádřeních nebyly vzneseny takové požadavky, které by vyžadovaly doplnění předložené dokumentace.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V rámci této kapitoly je posouzen obsah jednotlivých částí a oddílů dokumentace. Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny všechny případné nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace nebo jeho spolupracovníci dopustili, a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Pokud je to účelné, je obsah příslušné kapitoly dokumentace doprovázen odstavcem uvedeným v rámečku, v němž je uvedeno stanovisko zpracovatelky posudku k obsahu a úrovni zpracování dané kapitoly.

Část A Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou následující údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, sídlo, jméno, příjmení oprávněného zástupce a údaje o zpracovateli projektu. Dále je zde uvedena kontaktní osoba za oznamovatele včetně telefonního čísla.

V kapitole chybí bydliště a telefonní spojení na statutárního zástupce v souladu s požadavky přílohy č. 4 zákona. Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejně přístupné údaje, nejedná se o závažné pochybení mající vliv na hodnocení záměru.

Část B Údaje o záměru

B.I. Základní údaje

Kapitola je rozdělena na dílčí kapitoly, jejichž názvy odpovídají požadavkům uvedeným v zákoně.

B.I.1. Název záměru

Kapitola obsahuje požadovanou informaci.

B.I.2. Rozsah a kapacita záměru

V kapitole jsou stručně uvedeny informace týkající se nové reprodukční stáje.

B.I.3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kapitola obsahuje požadované údaje.

B.I.4. Charakter záměru, možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry

Charakter záměru je v kapitole uveden spolu se stručným popisem staveb s chovem zvířat ve stávajícím areálu oznamovatele. Kumulaci s jinými záměry zpracovatelka dokumentace v této kapitole nezmiňuje, ale komentuje ji v kapitole 5 s tím, že přes výskyt řady dalších chovů hospodářských zvířat v dotčeném území ke kumulaci vlivů nedojde.

Zde bez připomínek, ke kumulaci vlivů viz dále komentář k B.I.5.

B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, přehled variant

V oddílu jsou uvedeny důvody pro umístění záměru v daném území, stručně jsou zmíněna další střediska chovu skotu v okolí.

Zdůvodnění potřeby záměru je pro účely hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví dostatečné. Záměr je zpracován invariantně s ohledem na prostorovou dispozici střediska, stručně je zdůvodněn výběr technologie.

K potenciálním kumulativním vlivům je třeba zahrnout i související dopravu, minimálně v této oblasti ke kumulaci vlivů s ostatními zemědělskými provozy dojde. Lze předpokládat i občasné kumulativní vliv z hlediska šíření pachových látek při hnojení pozemků. K těmto jevům dochází již v současné době a realizace záměru nebude mít v této oblasti významný vliv.

B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Oddíl popisuje stručným způsobem navrhovanou variantu, což se týká pouze předmětného objektu, nikoliv ostatních objektů v areálu. Vzhledem k tomu, že lokalita již byla posuzována v roce 2004 pod kódem MSK091 „Výstavba kravína K 510, dostavba provozu živočišné výroby chovu dojníc Kunín“, považují popis v předmětné dokumentaci za dostačující.

Bez připomínek.

B.I.7. Předpokládaný termín zahájení a dokončení realizace záměru

Doba realizace je stanovena na roky 2015-2016 – bez připomínek.

B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků

Zpracovatelka dokumentace uvádí jako dotčený územně samosprávný celek obec Kunín a Moravskoslezský kraj.

Bez připomínek, stanovení ovlivněného území považují za dostatečné.

B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle §10 odst. a) a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

Dokumentace uvádí:

- územní a stavební řízení, příslušný stavební úřad Suchdol nad Odrou,
- závazné stanovisko k umístění a stavbě vyjmenovaného zdroje (resp. ke změně stavby zdroje) – příslušným úřadem je KÚ MSK.

V případě, že bude potřebné navýšit odběr podzemní vody (výhledový odběr převyšuje o více než 3900 m3 povolený odběr), bude dalším navazujícím správním řízením povolení k odběru podzemní vody, příslušným úřadem ORP Nový Jičín. V současné době provozovatel předpokládá spíše navýšení odběru vody z veřejného vodovodu.

B.II. Údaje o vstupech

B.II.1. Půda

Realizace záměru si nevyžádá zábor zemědělské půdy ani pozemků určených k plnění funkce lesa.

B.II.2. Voda

Oddíl uvádí spotřeby vody pro stávající a výhledový zástav zvířat.

Chybí vyčíslení odběru vody pro sociální zázemí provozu, což je ale v porovnání se spotřebou vody pro napájení nepodstatné.

B.II.3. Surovinové a energetické zdroje

Oddíl obsahuje stručný výčet dalších vstupů do provozu střediska ŽV týkající se nárůstu spotřeby krmiv pro novou stáj a stručný popis zásobování el. energií.

Lze předpokládat, že dojde v souvislosti s návozem krmiv a odvozem či aplikací hnoje a močůvky také k nárůstu spotřeby nafty pro vozidla a zemědělské stroje (viz dále kapitola B.II.4).

B.II.4. Nároky na dopravu a jinou infrastrukturu

Oddíl je uvádí stávající intenzity dopravy a pohyby mechanismů a jejich plánovaný nárůst po realizaci záměru.

Bez podstatných připomínek, kromě průměrné dopravy mohla být uvedena i maximální zátěž při kampaních (např. vývoz hnoje a kejdy, návoz materiálů pro silážování apod.).

B.III. Údaje o výstupech

B.III.1. Ovzduší

Emise z výstavby záměru jsou považovány za málo významné.

Bodové zdroje znečištění

Součástí provozu záměru nejsou bodové zdroje.

Není zřejmé, zda je správné tvrzení v dokumentaci, že bodové zdroje v areálu nejsou přítomny (podle obrázků v dokumentaci je zde v provozu posklizňová linka, není zřejmé, jak je řešeno vytápění stávajících objektů). Absence těchto informací ale nemá podstatný vliv na hodnocení předmětného záměru.

Plošné zdroje znečištění

Jako plošný zdroj je uváděn chov zvířat s navazujícími technologiemi aplikace statkových hnojiv do půdy. Zdroj je zařazen jako vyjmenovaný zdroj – chov hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně.

Zpracovatelka dokumentace v tomto oddílu uvádí také výpočet ochranného pásma chovu z hlediska ochrany zdravých životních podmínek obyvatelstva.

Do daného oddílu zařadila zpracovatelka výsledky rozptylové studie zpracované pro amoniak, včetně komentáře možného ovlivnění zástavby pachovými látkami z chovu. Výpočet dosahu pachových látek a emisí amoniaku dává předpoklad, že obytná zástavba nebude těmito znečišťujícími látkami ovlivňována nad přípustnou mírou.

Liniové zdroje

Liniové zdroje jsou komentovány slovně pouze pro období výstavby, pro období provozu komentář k nim chybí. S ohledem na poměrně nízké procentu nárůstu intenzity dopravy související se záměrem nepovažují tuto chybu za podstatnou pro hodnocení vlivů na životní prostředí.

V tabulce č. 6 je chybně uveden součet emisí u nové stáje (předmětu oznámení), i když jednotlivé položky jsou vypočteny správně (uvedeno je v součtu 2918 kg, správně 5218,5 kg, chybně je pak i dále v textu v různých porovnáních uváděn celkový součet za provozovnu 27990 kg místo 30290,5 kg). V tabulce č. 8 je ale již součet emisí správný, což je pro hodnocení záměru podstatné.

Stanovení ochranného pásma podle stávající legislativy nespadá do hodnocení výstupů do ovzduší, neboť toto pásmo je spíše charakteru hygienického a zákon o ochraně ovzduší ho neřeší.

K ochrannému pásmu se nemohu v rámci tohoto posudku vyjádřit, protože v dokumentaci je uvedena pouze část výpočtové tabulky a není zřejmé ani stanovení emisního středu. Na str. 30 je patrně omylem uvedena stať ke korekci na biotechnologické přípravy vztahující se zřejmě k jinému záměru (podle uváděných snižujících opatření v jiných částech dokumentace nejsou v předmětném chovu skotu biotechnologické přípravy používány).

B.III.2. Odpadní vody

V kapitole se prolínají kapalné výstupy různého režimu (odpadní vody splaškové, odpadní vody z mytí a desinfekce, hnojívka, kejda, močůvka, znečištěné srážkové vody...). Jejich bilance za jednotlivé typy kapalných výstupů chybí, pouze je uvedena stávající součtová roční produkce 17042 m³, z níž dále vychází výpočet potřebných skladovacích kapacit.

S ohledem na to, že součástí součtové hodnoty jsou i znečištěné dešťové vody bez výpočtu jejich množství, a že není uvedena hodnota nárůstu produkce kapalných výstupů, není zcela zřejmé, zda bude výsledná kapacita jímek po dostavbě poslední jímky vyhovovat nárokům na půlroční zdržení. Na základě uvedené součtové hodnoty se jeví skladovací kapacity jako dostatečné. Požadavek na upřesnění bilance je zapracován do návrhu stanoviska.

Vzhledem k tomu, že kapalně výstupy jsou pravděpodobně v celém rozsahu vyváženy na pozemky, nejedná se v pravém slova smyslu o režim odpadních vod.

B.III.3. Odpady

Uveden je přehled odpadů, které vznikají při stavbě a provozu záměru, případně při haváriích.

Kapitola obsahuje řadu nepřesností, některé pasáže nejsou zcela v souladu se zákonem o odpadech, např. živočišné tkáně, úhyny a rostlinné tkáně nejsou u zemědělských podniků předávány v režimu odpadů, výraz „odborná firma“ neodpovídá názvosloví zákona o odpadech, u havárií chybí primární odpad 150202 („použité sorbenty“), podle aktuální verze zákona o odpadech není vyžadován pro původce souhlas pro nakládání s nebezpečnými odpady, odpady nelze předávat veterinárnímu lékaři atd.

Popsané nedostatky sice snižují odbornou úroveň kapitoly, ale s přihlédnutím k danému typu záměru nemohou mít podstatný vliv na hodnocení dopadů záměru na životní prostředí.

B.III.4. Ostatní (např. hluk a vibrace, záření, zápach, jiné výstupy – přehled zdrojů, množství emisí, způsob jejich omezení)

Hluk

V kapitole jsou uvedeny jednotlivé faktory, které ovlivňují hlukovou situaci v okolí záměru. V oddílu je hodnocen stávající i výhledový stav hlukové zátěže, pro jehož kvantifikaci byl použit modelový výpočet. Objekty hygienické ochrany nejsou hlukem z areálu ani z dopravy s jeho provozem spojené zatíženy nad přípustnou mez. Navýšení spojené s provozem záměru představuje max. 0,2 dB, což je pod hranicí rozpoznání sluchem.

Při zahrnutí všech výstupů hlukového modelu (grafických i tabulkových) považuji obsah oddílu a zpracovanou hlukovou studii za úplnou a dostatečně vypovídající.

B.III.5. Doplnující údaje

V doplňujících údajích je uvedeno posouzení výměry pozemků pro aplikaci statkových hnojiv a vyčíslena produkce hnoje.

Bez připomínek.

ČÁST C ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

Kapitola je zpracována velmi podrobně, pro hodnocení záměru zcela dostatečně.

ČÁST D KOMPLEXNÍ CHARAKTERISTIKA A HODNOCENÍ VLIVŮ ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.I.1. Vlivy na obyvatelstvo

V oddílu jsou postupně hodnoceny vlivy výstavby a provozu záměru včetně narušení faktorů pohody a možných zdravotních rizik. Údaje uvedené v daném oddílu vycházejí z autorizovaného hodnocení vlivů na veřejné zdraví zařazeného v přílohách dokumentace. Hodnocení vlivů na veřejném zdraví se týkalo zejména hodnocení hlukových příspěvků a dále účinků amoniaku těkavých organických látek. Zmíněn je možný účinek na pobytovou pohodu v nejbližší zástavbě. Významné ohrožení veřejného zdraví nebylo v hodnocení prokázáno.

S přihlédnutím k údajům, výpočtům a závěrům uvedeným v přílohách dokumentace a v předchozích oddílech považuji oblast hodnocení vlivů na obyvatelstvo a veřejné zdraví za dostatečně vypovídající.

Pouze upozorňuji na poněkud zavádějící výraz „těkavé organické látky (TOC, VOC)“, které mají svou vlastní definici v zákoně o ochraně ovzduší a obvykle se vztahují k jinému typu zdrojů (lakovny, odmašťování apod.), než uvádí autor hodnocení vlivů na veřejné zdraví.

D.I.2. Vlivy na ovzduší a klima

V oddílu nejsou uváděny žádné další údaje, které by již nebyly uvedeny v kapitole B.III. Opět je zde chybně uvedena hodnota produkce amoniaku za celý areál bez snižujících opatření, ve skutečnosti tedy bude rozdíl mezi produkcí bez a se snižujícími opatřeními větší, než uvádí dokumentace. Celková hodnota emisí amoniaku s použitím snižujících opatření bude ale shodná s údajem v dokumentaci, a ta je pro posouzení záměru podstatná.

Konstatování, že provozem záměru nebudou překročeny imisní limity, je poněkud zkreslující (imisní limity pro amoniak a pachové látky nejsou obecně závazným právním předpisem v současné době stanoveny).

D.I.3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Pro záměr byla zpracována hluková studie, jejíž závěry jsou citovány jak v kapitole B.III, tak v kapitole D.I.4. Hlukové příspěvky záměru při průměrném provozu jsou nevýznamné, hlukové limity nebudou překročeny. Hlukové příspěvky v době kampaně budou vyšší, ale vzhledem k vypočtené rezervě nebude ani v době kampaně hlukový limit překročen.

Vliv vibrací

Vliv vibrací není v oddílu hodnocen, ani se reálně nepředpokládá.

Biologické vlivy

Dokumentace na tomto místě biologické vlivy nezmiňuje. Mohla by být alespoň stručně komentována možnost přenosu některých chorob. Riziko epidemie v chovu, přestože je málo pravděpodobné, je hodnoceno v kapitole D.III.

Vzhledem k tomu, že předchozí oddíl týkající se vlivů na obyvatelstvo byl zpracován dostatečně podrobně a že se uvedené vlivy navzájem prolínají, obdobně jako u oddílu týkajícího se hlukových vlivů a oddíl o hlukových výstupech, považují uvedené oddíly pro hodnocení záměru za dostatečné.

D.I.4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vliv záměru na tuto oblast je hodnocen málo konkrétně, chybí např. zmínka o možném vlivu záměru na zvýšené čerpání podzemních vod nebo zrychlení odtoku vody z území vlivem zpevnění nové plochy.

D.I.5. Vliv na půdu

V oddílu je komentováno pouze pozitivní ovlivnění půdy v souvislosti s aplikací statkových hnojiv.

Oznamovatel má zpracován plán hnojení, který bude aktualizován. Zmínka o aktualizaci „plánu zásad“ je zde uvedena patrně omylem, správně má být uvedeno provozní řád.

Vliv záměru na místní topografii, stabilitu nebo erozi půdy není v dokumentaci komentován, ale reálně tyto vlivy nenastanou.

D.I.6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Bez připomínek.

D.I.7. Vlivy v důsledku nakládání s odpady

V kapitole nejsou hodnoceny vlivy, ale jen popisná část nakládání s odpady podle zákona o odpadech. Komentář, že nakládání s nebezpečnými odpady bude prováděno prostřednictvím oprávněné osoby, je nepřesná – všechny odpady, tedy i odpady kategorie ostatní, je možno předávat jen oprávněné osobě.

D.I.8. Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy

Vlivy záměru na flóru a faunu byly shledány jako nevýznamné, vlivy na ekosystémy nejsou v kapitole hodnoceny.

S ohledem na umístění stavby ve stávajícím areálu lze obsah kapitoly akceptovat.

D.I.9. Vlivy na krajinu

Bez připomínek.

D.I.10. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Bez připomínek.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnost přeshraničních vlivů

Bez připomínek.

D.III. Rizika při možných haváriích a nestandardních stavech

Oddíl je hodnocen stručně, ale dostatečně, zejména k předchozímu uvedení možného znečištění vod v jiných oddílech.

Z hlediska možného havarijního ovlivnění podzemních vod chybí riziko porušení těsnosti skladovacích jímek kapalných výstupů (odpadní vody, kejda, oplachové a mycí vody, močůvka).

D.IV. Opatření k prevenci, vyloučení, snížení a kompenzaci nepříznivých vlivů

Kapitola obsahuje seznam doporučených opatření pro snížení nebo vyloučení negativních vlivů provozu posuzované stavby na životní prostředí. Jednotlivá opatření vyplývají z obsahu z předchozích kapitol, v naprosté většině případů vyplývají přímo z ustanovení obecně závazných právních předpisů.

Kompenzační opatření nebyla stanovena.

Opatření pro případ ukončení záměru nebyla stanovena.

Opatření uvedená v kapitole D.IV byla výchozím podkladem pro stanovení podmínek návrhu stanoviska.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

Podklady a metodiku použitou pro hodnocení záměru považují za standardní a odpovídající typu a významu záměru.

D.VI. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitosti, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Bez připomínek.

Část E POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Bez připomínek.

Část F ZÁVĚR

Zpracovatelka dokumentace konstatuje, že doporučuje realizaci záměru za předpokladu splnění obsahu kapitoly D.IV.

Bez připomínek.

Část G SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

V obsahu kapitoly by bylo vhodné uvést stručně závěry vyhodnocení základních vlivů záměru alespoň pro hlavní ovlivněné složky životního prostředí.

Část H Přílohy

Přílohová část obsahuje 8 příloh se samostatným číslováním, přehledně od sebe oddělených.

Rozsah příloh je dostatečný pro vyhodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí. Je zde obsažena i povinná příloha Vyjádření příslušného stavebního úřadu a Vyjádření podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.

II.3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

V dokumentaci je podrobně hodnocena pouze jedna varianta, což je pochopitelné vzhledem k dispozicím střediska, které je z hlediska obratu stáda potřebným způsobem doplňováno o další objekt.

Z celého procesu posuzování vlivů záměru vyplývá, že navrhovaná varianta je z hlediska ekologického i technického vhodná, pro životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná a že je v souladu s principem trvale udržitelného rozvoje. S tímto závěrem souhlasím.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

Záměr nevykazuje vlivy přesahující státní hranice České republiky.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ, POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Objekty chovu hospodářských zvířat jsou z hlediska vlivů na své okolí obvykle považovány za problematické, ale velmi dobře definovatelné.

Daný záměr představuje z hlediska provozního i z hlediska vlivů na životní prostředí vyšší standard. Na základě pochůzky na místě samém a údajů uvedených v dokumentaci konstatuji, že dokumentace uvádí pravdivé údaje a že celý areál včetně předmětného záměru je koncipován s ohledem na požadavky welfare chovaných zvířat.

Výhodou u navrhovaného záměru je stelivové provedení (což bývá obvykle příznivěji hodnoceno jak z hlediska komfortu zvířat, tak z hlediska vlivů na obyvatelstvo a z hlediska účinků na půdu při aplikaci).

Kromě toho jsou pro daný typ záměru známy technologie snižující produkci amoniaku a částečně i s tím související produkci pachových látek. Aplikace těchto technologií je v dokumentaci specifikována a bude zapracována do provozního řádu vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší.

Dispoziční řešení areálu a jeho okolí dává předpoklad, že chov nebude narušovat pobytovou pohodu obyvatelstva nad míru danou platnými předpisy. Tomu dává za pravdu skutečnost, že na provoz chovu nejsou při jeho dosavadním provozu vznášeny stížnosti ze strany obyvatelstva.

Z těchto důvodů považuji navrhované řešení za standardní, vhodné, odpovídající technické úrovni obdobných záměrů ve vyspělých zemích.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatelka dokumentace uvádí v kapitole dokumentace *D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí* souhrn opatření, která vyplývají zejména z podmínek stanovených platnými předpisy. Navržená opatření jsou souhrnná pro fázi přípravných prací záměru, pro fázi vlastní výstavby záměru a fázi provozu záměru. Kapitola sloužila jako hlavní podklad pro přípravu opatření doporučených v návrhu stanoviska. Většina opatření navržených v dokumentaci byla po úpravě formulace převzata do návrhu stanoviska, případně jsou v návrhu stanoviska navržena jejich upřesnění a doplnění na základě připomínek ze zjišťovacího řízení.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH VE ZJIŠŤOVACÍM ŘÍZENÍ

Vzhledem k tomu, že oznámení bylo uznáno za dokumentaci bez dalšího doplňování, jsou na tomto místě posudku vyhodnocena vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů, které KÚ MSK obdržel v rámci zjišťovacího řízení. V posudku jsou, pokud je to zapotřebí, uvedeny zkrácené citace připomínek z obdržených vyjádření, jednotlivá vyjádření a stanoviska jsou zařazena v příloze posudku v kopii.

Stanovisko zpracovatelky posudku je proloženým písmem za textem připomínek. Řazení připomínek je použito shodně s textem uvedeným v závěru zjišťovacího řízení.

K vypořádání připomínek ze strany KÚ MSK uvedenému v závěru zjišťovacího řízení

V závěru zjišťovacího řízení bylo v rámci vypořádání připomínek uvedeno:

1. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava, ve svém vyjádření uvádí, že předložené oznámení může nahradit dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“). Své připomínky a opatření, stanovená v kapitole D.4 oznámení, požaduje zpracovat do podmínek realizace záměru a do dokumentací pro následná řízení.

ČIŽP upozorňuje na nesrovnalost při výpočtu emisí amoniaku, kde je na str. 24 v tab. č. 6 chybně uvedena hodnota 27990 kg/rok namísto 30290,5 kg/rok amoniaku, přičemž s touto chybou je dále počítáno v oznámení). Z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje ČIŽP na řadu chyb a nepřesností při popisu nakládání s odpady. Uvedené připomínky byly zohledněny v textu posudku a v podmínkách návrhu stanoviska.

2. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém vyjádření uvádí požadavky z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech. Předložené oznámení záměru může nahradit dokumentaci EIA.

KÚ MSK požaduje v dokumentaci pro následná správní řízení uvést bilanci výkopových zemín, seznam a množství odpadů vznikajících během stavby a provozem záměru a způsob nakládání s nimi, a v rámci zařízení staveniště vytvořit podmínky pro třídění a shromažďování jednotlivých druhů odpadů, vést o nich evidenci a nabízet odpady přednostně k využití. Přestože se jedná o zákonné požadavky, jsou uvedeny v podmínkách návrhu stanoviska.

3. Krajská hygienická stanice MSK, předložené oznámení záměru akceptuje a uvádí, že zpracované oznámení může nahradit dokumentaci EIA.

Ve svém vyjádření označila KHS vliv záměru na veřejné zdraví a životní prostředí jako přijatelný bez stanovení podmínek nebo požadavků na doplnění. Bez dalšího vypořádání.

4. Městský úřad Nový Jičín, odbor životního prostředí – ve svém vyjádření uvádí požadavky z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách. Předložené oznámení záměru může nahradit dokumentaci EIA.

Jako příslušný vodoprávní úřad požaduje zajistit dostatečnou kapacitu jímek pro produkci odpadních vod, hnojiště a jímek na močůvku; v souvislosti s realizací záměru aktualizovat havarijní plán; v případě potřeby ověřit dostatečnost kapacity zdroje vody a požádat o nové povolení k odběru podzemní vody; prověřit technický stav a vodotěsnost stávajících jímek. Jedná se o zákonné požadavky, které se promítly do textu posudku při hodnocení jednotlivých kapitol dokumentace a jsou zapracovány do podmínek v návrhu stanoviska.

5. Obec Kunín – nemá k předloženému oznámení záměru připomínky.

Bez dalšího vypořádání.

6. Připomínky veřejnosti k záměru nebyly doručeny.

Po uplynutí lhůty pro doručení připomínek k oznámení bylo doručeno závazné stanovisko Státní veterinární správy – KVS Ostrava, č.j. SVS/2014/080941-T z 3.11.2014 – souhlasí bez připomínek.

Bez dalšího vypořádání.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě předloženého oznámení a dokumentace, na základě doručených vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů, na základě pochůzky v zájmovém území a srovnání s obdobnými záměry konstatuji, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelný a je v souladu s principem trvale udržitelného rozvoje.

Negativní vlivy záměru ve fázi výstavby

Předpokládanými negativními vlivy ve fázi výstavby záměru jsou zvýšený pohyb vozidel a s tím související zvýšená hluková zátěž a krátkodobé lokální zvýšení prašnosti při zemních pracích.

Negativní vlivy záměru ve fázi provozu

K nejvýznamnějším negativním vlivům provozu záměru na složky životního prostředí patří produkce emisí amoniaku a pachových látek. Tento vliv je vratný, stálý, co do velikosti významný, částečně redukovatelný použitím snižujících technologií. Dosah tohoto vlivu k obytným objektům bude nevýznamný, s malým zvýšením imisního zatížení území

amoniakem, s předpokladem nízké četnosti produkce sledovatelného množství pachových látek.

Dalším negativním vlivem je vliv zvýšeného provozu nákladních vozidel na veřejné komunikaci a zvýšený pohyb mechanismů po areálu střediska. Vyhodnocení hlukové zátěže je v dokumentaci zpracováno standardním způsobem pomocí programového modelu, z něhož vyplývá splnění hygienických limitů hluku pro všechny obytné objekty i po realizaci záměru, navýšení nedosahuje hladiny sluchové postižitelnosti. Vliv je vratný, stálý, nevýznamný.

Ostatní negativní vlivy provozu záměru, jako jsou např. vlivy na vodu, půdu, krajinný ráz, hmotný majetek, flóru, faunu, ekosystémy, zvláště chráněná území, kulturní památky a přírodní bohatství jsou málo významné, pozitivní nebo vůbec nenastanou.

VII. NÁVRH STANOVISKA

STANOVISKO O HODNOCENÍ VLIVŮ

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí,
ve znění pozdějších předpisů

I. Identifikační údaje

- I.1. Název záměru** Provoz živočišné výroby Kunín – reprodukční stáj
- 3. I.2. Kapacita (rozsah) záměru** 213 míst pro reprodukční dojnice (záměr)
zastavěná plocha 237,3 m²
stávající stav: 850 ks dojnic + 290 ks telat různého věku (celkem 1130,2 dobytčích jednotek)
- I.3. Umístění záměru** kraj Moravskoslezský

obec Kunín
Katastrální území Kunín, p. č. 1607/1
- I.4. Oznamovatel** Veterinární a farmaceutická univerzita Brno,
Pracoviště: Školní zemědělský podnik Nový Jičín
Elišky Krásnohorské č. 178
742 42 Šenov u Nového Jičína
- I.5. IČ oznamovatele** 25925881
DIČ CZ25925881

II. Průběh posuzování

II.1. Oznámení

Zpracovatel: Ing. Jarmila Paciorková
U Statku 301/1, 736 01 Havířov
Tel/fax 596 818 570
mobil: 602 749 482
eproj@volny.cz

Datum zpracování: 09/2014

Oznámení bylo uznáno za dokumentaci.

II.2. Posudek

Zpracovatel: Ing. Pavla Žídková
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
mobil: 777 807 191
zidkova.pavla@seznam.cz

Datum zpracování: 01/2015

II.4. Veřejné projednání

Místo konání veřejného projednání: bude doplněno

Datum konání veřejného projednání: bude doplněno

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Oznámení záměru bylo příslušnému úřadu předloženo 1.10.2014

Zjišťovací řízení bylo zahájeno 6.10.2014, zveřejněno na úřední desce kraje 9.10.2014

Zjišťovací řízení bylo ukončeno 3.11.2014, závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn na úřední desce kraje 4.11.2014 s následujícím závěrem:

Záměr „Provoz živočišné výroby Kunín – reprodukční stáj“ je zařazen dle přílohy č. 1, kategorie I, bodu 1.7 (Chov hospodářských zvířat s kapacitou nad 180 dobytčích jednotek /1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti).

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů a dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, na základě zjišťovacího řízení konstatuje,

že záměr „Provoz živočišné výroby Kunín – reprodukční stáj“, oznamovatel Veterinární a farmaceutická univerzita Brno, Školní zemědělský podnik Nový Jičín, Elišky Krásnohorské 178, 742 42 Šenov u Nového Jičína,

bude dále posuzován

podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

V průběhu zjišťovacího řízení neobdržel Krajský úřad Moravskoslezského kraje k oznámení žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření. V souladu s ust. § 7 odst. 4 zákona proto Krajský úřad Moravskoslezského kraje konstatuje, že dokumentaci záměru ve smyslu zákona není třeba zpracovávat. Oznámení záměru, zpracované s obsahem a rozsahem podle přílohy č. 4 zákona, se považuje za dokumentaci a v hodnocení záměru bude dále postupováno podle § 9 zákona.

Dokumentace a doručená vyjádření byla předána zpracovateli posudku 7.1.2015
Zpracovaný posudek byl krajskému úřadu předložen 14.1.2015.

Zpracovatelka posudku vyhodnotila dokumentaci jako zpracovanou v souladu s požadavky přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Na základě vyhodnocení oznámení nahrazujícího dokumentaci a na základě doručených vyjádření navrhla zpracovatelka posudku příslušnému úřadu vydat souhlasné stanovisko se záměrem “Provoz živočišné výroby Kunín – reprodukční stáj” a stanovila podmínky pro jeho realizaci.

K projednávanému oznámení nebyly ze strany veřejnosti vzneseny žádné připomínky. Vyjádření obsahující připomínky dotčených správních úřadů a územně samosprávných celků byla v procesu posuzování řádně vypořádána.

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

Ve zjišťovacím řízení se k oznámení záměru vyjádřily následující dotčené územně samosprávné celky a dotčené správní úřady:

- vyjádření ČIŽP – Oblastní inspektorát Ostrava, č.j. ČIŽP/49/IPP/1416419.002/14/VMJ ze dne 23.10.2014
- vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, č.j. MSK 138134/2014 ze dne 17.10.2014
- vyjádření Krajské hygienické stanice MSK, č.j. KHSMS 36004/2014/NJ/HOK ze dne 30.10.2014
- vyjádření Městského úřadu Nový Jičín, odboru životního prostředí, č.j. OŽP/72624/2014 ze dne 13.10.2014
- vyjádření Obce Kunín, č.j. 1004/2014/VM ze dne 14.10.2014

- vyjádření Státní veterinární správy - KVS Ostrava, č.j. SVS/2014/080941-T z 3.11.2014 (doručeno po termínu pro zaslání připomínek)
- Veřejnost se k oznámení záměru nevyjádřila.

V závěru zjišťovacího řízení bylo oznámení uznáno za dokumentaci.

III. Hodnocení záměru

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Na základě předloženého oznámení a dokumentace, na základě doručených vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů, vypořádání připomínek veřejnosti a na základě prohlídky zájmového území je možno konstatovat, že posuzovaný záměr je z hlediska vlivů na životní prostředí akceptovatelný. Realizací záměru nebude významnou měrou negativně ovlivněno zdraví obyvatel ani žádná ze složek životního prostředí.

Realizace záměru bude sloužit k rozšíření chovu skotu ve stávajícím areálu o novou reprodukční stáj pro 213 ks reprodukčních dojníc (213 dobytčích jednotek). Záměr nebude vyžadovat zábor půdy. Na straně výstupů bylo rozptylovou studií, hlukovou studií a hodnocením vlivů na veřejné zdraví doloženo, že imisní koncentrace znečišťujících látek a hluková zátěž budou pod úrovní zákonných limitů a že jejich zvýšení proti současnému stavu je velmi nízké a nebude mít negativní vliv na zdraví obyvatelstva.

Vlivy ve fázi výstavby

Vlivy ve fázi výstavby zahrnují zejména dočasné zvýšení intenzity dopravy a úrovně hlukové a imisní zátěže, která ale ani u nejbližších objektů nepřesáhne platné limity.

Vlivy ve fázi provozu

Ve fázi provozu budou nejvýznamnějšími vlivy emise pachových látek a amoniaku (vliv trvalý, vratný, málo významný) a hluk a emise z mírně zvýšené intenzity dopravy (vlivy trvalé, vratné, nevýznamné, podlimitní). Ostatní vlivy (na půdu, vodu, faunu, flóru, ekosystémy, chráněné složky přírody, krajinný ráz, hmotný majetek, nerostné bohatství) jsou zanedbatelné nebo vůbec nenastanou.

Při realizaci opatření uvedených v návrhu stanoviska je záměr z hlediska vlivů na životní prostředí ekologicky přijatelný a je v souladu s trvale udržitelným rozvojem.

Záměr nevykazuje vliv přesahující státní hranice.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je běžným standardem v zemích Evropské unie a je v souladu s platnými předpisy a se zásadami zachování welfare zvířat.

Záměr nepřináší žádné vlivy, které by byly v rozporu s principem trvale udržitelného rozvoje, nepoškozuje žádné druhy rostlin a živočichů, významně nezhoršuje žádnou ze složek životního prostředí a nemá negativní vliv na veřejné zdraví.

Úroveň technického řešení je dokladována zpracovanými studiemi, posudky a hodnoceními, které jsou na dostatečné odborné úrovni.

Potenciální rizika plynoucí zejména z produkce amoniaku a pachových látek jsou ošetřena aplikací snižujících technologií v souladu s předpisy v ochraně ovzduší a budou zapracována do provozního řádu chovu skotu (vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší).

Ostatní rizika (negativní vlivy na vodu, riziko epidemie v chovu, riziko požáru nebo únik závadných látek) budou ošetřena organizačními opatřeními, havarijním plánem a technickým zajištěním záměru.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí byla navržena v dokumentaci a doplněna v posudku. Přehled opatření uplatněných v návrhu stanoviska je uveden v kapitole *“III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru”*.

III.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr byl zpracován invariantně.

III.5. Vypořádání vyjádření k oznámení nahrazujícímu dokumentaci a k posudku

III.5.1. Vypořádání vyjádření k oznámení nahrazujícímu dokumentaci

K oznámení bylo doručeno celkem 6 vyjádření dotčených územně samosprávných celků a správních úřadů, z toho jedno po termínu pro zaslání připomínek. Veřejnost se k záměru nevyjádřila. Požadavky a připomínky obsažené ve vyjádřeních byly vyhodnoceny a v posudku vypořádány.

III.5.2. Vypořádání vyjádření k posudku

Bude doplněno.

III.6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí, vyjádření dotčených územně samosprávných celků a dotčených správních úřadů a výsledku veřejného projednání posudku a dokumentace vydává Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z hlediska hodnocení vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí

souhlasné stanovisko

k záměru

”Provoz živočišné výroby Kunín – reprodukční stáj”

dle navrženého řešení, které bylo vyhodnoceno v dokumentaci.

Podmínky souhlasného stanoviska, které je oznamovatel povinen zajistit následující činnosti:

a) pro fázi přípravy a výstavby

1. K umístění a změně stavby vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší požádat o závazné stanovisko krajského úřadu podle ust. § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů, k žádosti předložit odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou ve smyslu zákona o ochraně ovzduší.
2. Pro žádost o změnu stavby zdroje doložit nový provozní řád z hlediska zákona o ochraně ovzduší. Do provozního řádu zapracovat opatření snižující emise amoniaku z chovu.
3. V projektu pro následná správní řízení doložit podrobnou bilanci spotřeby vody včetně jejího zabezpečení. V případě zvýšeného čerpání vody ze stávajících zdrojů podzemní vody doložit odborný hydrogeologický posudek a požádat o nové povolení k čerpání podzemních vod.
4. V projektu pro následná správní řízení doložit podrobnou bilanci produkovaných kapalných výstupů ze stávajících objektů i z výhledového objektu reprodukční stáje, doložit dostatečnou skladovací kapacitu pro tyto výstupy na dobu min. 6 měsíců.
5. Aktualizovat havarijní plán z hlediska vodního zákona.
6. V rámci následných správních řízení doložit výpočet ochranného pásma chovu, které nesmí zasahovat objekty hygienické ochrany.

7. V projektu pro následná správní řízení doložit bilanci výkopových zemin a stavebních odpadů a nakládání s nimi.
8. V souladu s ustanovením vyhl. č. 450/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů, prověřit těsnost všech objektů určených pro skladování závadných látek.
9. Stavební práce plánovat a realizovat tak, aby byly vyloučeny negativní zásahy do životního prostředí (kontaminace vod, podloží, prašnost). Hlučné stavební práce a přepravu stavebních materiálů provádět jen v denní době. Omezit narušení pobytové pohody obyvatelstva vhodnou volbou dopravních tras. Zajistit kropení staveniště v době suchého a větrného počasí. Zajistit očistu kol vozidel před výjezdem ze staveniště a průběžnou očistu veřejných komunikací u výjezdu vozidel ze stavby.
10. Vytvořit v rámci zařízení staveniště podmínky pro třídění a oddělené shromažďování jednotlivých druhů odpadů v souladu s předpisy v oblasti odpadového hospodářství; o produkci a nakládání s odpady vést odpovídající evidenci; způsob využití nebo odstranění odpadů z výstavby doložit stavebnímu úřadu při kolaudaci stavby; produkované odpady nabízet přednostně k využití.
11. V průběhu výstavby průběžně kontrolovat povrch staveniště a místa pohybu vozidel a mechanismů a neprodleně odstraňovat vzniklé úkapy závadných látek.
12. K výstavbě využívat jen vozidla a mechanismy v dobrém technickém stavu.

b) pro fázi provozu

13. Každoročně aktualizovat Plán hnojení. V plánu hnojení mimo jiné konkretizovat v závislosti na aplikovaném statkovém hnojivu a způsobu aplikace směrné odstupy mezi plochami hnojenými organickými hnojivy a objekty hygienické ochrany; zapravení aplikovaného ostatkového hnojiva do půdy do 24 hodin; zákaz hnojení v I. a II. vnitřním ochranném pásmu vodních zdrojů a na svažitých pozemcích se sklonitostí nad 8°; stanovení dávky hnojiv v návaznosti na osevní postup; dodržování ochranného pásma vodních ploch a povrchových vodotečí min. 15 m od břehové hrany; vymezení období se zákazem hnojení v souladu s NV č. 262/2012 Sb., příl. 2; zákaz hnojení půdy přesycené vodou, pokryté vrstvou sněhu vyšší než 5 cm nebo promrzlé do hloubky více než 8 cm, apod.
14. Používat v chovu jen materiály a nátěry zdravotně nezávadné.
15. Zajistit zvýšenou technologickou kázeň provozu, zejména při přemísťování krmiv a statkových hnojiv.
16. Udržovat celý areál v čistotě a pořádku, nezastavěné plochy pravidelně ošetřovat sečením. Zajistit potřebnou průběžnou deratizaci, desinsekci a desinfekci v objektech chovu. Zajistit potřebný veterinární dohled.
17. Rozlišovat výstupy z provozu záměru (režim odpadů, režim vedlejších živočišných produktů, režim zpětného odběru elektrozařízení a jiných výrobků, režim výrobku a vedlejšího produktu, režim hnojiv a půdních přípravků, režim odpadních vod) a v návaznosti na konkrétní zařazení daného výstupu vést případnou evidenci stanovenou příslušným obecně závazným právním předpisem. Výstupy v režimu odpadů předávat výhradně oprávněným osobám ve smyslu zákona o odpadech.
18. Pro případ epidemie v chovu zpracovat postup veterinárního zásahu a postupu při odstraňování většího počtu uhynulých nakažených zvířat (pohotovostní plán).

c) pro fázi ukončení provozu záměru

19. V případě ukončení provozu některého objektu nebo celého areálu (např. po požáru, při epidemii v chovu, při ukončení činnosti z ekonomických důvodů aj.) postupovat v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., a v souladu se stavebním zákonem, zejména důsledně odstranit všechny úkapy nebo úsypy závadných látek, odvézt celou produkci statkových hnojiv a obsah jímek, vyčistit objekty, demontovat technologii, objekty desinfikovat, veškeré vzniklé odpady předat oprávněným osobám, uhynulá zvířata předat příslušnému asanačnímu zařízení.
20. V případě likvidace chovu ze zooveterinárních důvodů důsledně dbát ochrany obyvatelstva a všech složek životního prostředí ve vztahu k použitým sanačním látkám a postupům, spolupracovat se Státní veterinární správou.

Kompenzační opatření

Kompenzační opatření nejsou stanovena.

Toto stanovisko není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Správní úřad příslušný pro vydání rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů je povinen, v souladu s § 10 odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zahrnout do svého rozhodnutí nebo opatření dle zvláštních právních předpisů požadavky k ochraně životního prostředí uvedené ve stanovisku, nebo ve svém rozhodnutí, popřípadě uvést důvody, pro které tak neučinil nebo učinil jen zčásti.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že jeho platnost může být na žádost oznamovatele záměru prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

.....

Datum zpracování posudku: 12.1.2015

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatelky posudku: Ing. Pavla Žídková
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
tel. +420 777 807 191
zidkova.pavla@seznam.cz

Autorizace ke zpracování posudku: Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95,
prodloužení č.j. 34671/ENV/11.

Razítko a podpis zpracovatelky posudku:

Přílohy:

Závěr zjišťovacího řízení
Kopie vyjádření došlých v rámci zjišťovacího řízení