

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 34594/2015
Sp. zn.: ŽPZ/6744/2015/Tuh
208.3 V10

Vyřizuje: Mgr. Kateřina Tuhá

Telefon: 595 622 504

Fax: 595 622 396

E-mail: posta@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2015-04-28

Rozhodnutí – Veřejná vyhláška

Výroková část

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví, podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **vydává tento závěr zjišťovacího řízení a rozhodl, že záměr s názvem**

„OPAMETAL Otice – sběr autovraků“

(dále též jen „záměr“) **nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví a nebude posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.**

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí: Kategorie II bod 10.1 „Zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů (záměry neuvedené v kategorii I)“; a bod 10.5 „Skladování železného šrotu (včetně vrakovišť) nad 1000 t“ podlimitní záměr podle § 4 odst. 1 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Kapacita (rozsah) záměru:

výkup a zpracování odpadů kat. O kromě autovraků	max. 14000	t/rok	Stávající stav, zůstane beze změny
výkup a zpracování odpadů kat. N kromě autovraků	max. 1000	t/rok	stávající stav, zůstane beze změny
skladování železného šrotu v jednorázovém	max.	t	stávající stav, zůstane beze



množství	500		změny
sběr, výkup a úprava autovraků	max. 2.000	t/rok	předkládaný záměr - přírůstek

Umístění záměru:

Kraj: Moravskoslezský
 Obec: Otice
 Katastrální území: Otice
 Pozemky parc. č.: 33/1, 33/2, 34

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Záměrem je rozšíření stávajícího zařízení pro sběr, výkup a úpravu odpadů o sběr, výkup a úpravu autovraků (v kategorii nebezpečný odpad; autovraky, a ostatní odpad; autovraky zbavené kapalin a jiných nebezpečných součástí).

Záměr bude vyžadovat malé stavební úpravy, zejména úpravu plochy pro skladování autovraků z hlediska jejího zastřešení a zajištění podloží a úpravu vnitřního prostoru v místě, kde budou z autovraků vypouštěny provozní kapaliny.

Při realizaci záměru dojde ke kumulaci vlivů se stávající provozovnou, a to zejména z hlediska dopravy po ulici K Rybníčkům, ale také s provozem stávající sběrný. V území se nachází řada průmyslových podniků včetně kovovýroby. Stávající sběrna je součástí ploch výroby. Vypouštění kapalin z autovraků bude prováděno na zabezpečené ploše uvnitř stávající zděné budovy, která utlumí hlukové vlivy. Kumulace hlukových vlivů je zohledněna v hlukové studii.

Stručný popis technického a technologického řešení záměru:

Zařízení jako celek je určeno pro sběr, výkup a využívání (úpravu) odpadů. Odpady jsou sbírány a vykupovány od právnických osob, fyzických osob oprávněných k podnikání a od obyvatelstva. V zařízení jsou vykoupené a sebrané odpady soustřeďovány, upravovány z hlediska velikosti objemu, dotříděny a dále předávány oprávněným osobám k dalšímu využití. Součástí provozu zařízení je doprava a přeprava odpadů, s nimiž provozovatel nakládá. Odpady jsou do zařízení přijímány, evidovány a předávány oprávněným osobám podle dále uvedených druhů a katalogových čísel. Pod stejnými katalogovými čísly, jako byly odpady přijaty, jsou soustřeďovány a předávány oprávněným osobám i po případné úpravě lisováním nebo stříháním.

Odvádění dešťových vod z plochy sběrný a ze střech zůstane beze změn, tj. obecní dešťovou kanalizací do Hvozdnice. Odvádění splaškových vod ze sociálního zázemí je svedeno do podtlakové obecní kanalizace.

U vjezdu do areálu je instalována mostní váha, na níž je možno vážit celé vozíky nebo vlečky či vozidla s odpadem. Malá množství odpadů, především barevných kovů, jsou vážena na váze s nosností do 100 kg ve vnitřním prostoru haly. Tím se omezuje překládka odpadů ve volném prostranství a hlukové vlivy.

Na provozu a kapacitě stávajících druhů odpadů se nic nezmění. Nově budou navíc v zařízení přijímány autovraky osobních i nákladních vozidel v maximálním množství 4-6 ks/den v závislosti na konkrétním typu, průměrně se předpokládají 1-2 ks/den, vlastní úprava autovraků spočívající ve vypuštění provozních kapalin a vybroušení VIN bude prováděna v množství max. 4 ks/den. Autovraky nebudou v dané lokalitě rozebírány, pouze zde budou vykupovány a sbírány a po vypuštění provozních kapalin odváženy ke zpracování do zařízení v lokalitě Práče v Jihomoravském kraji.

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí:

Vzhledem k možným vlivům záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí krajský úřad konstatuje, že z oznámení záměru vyplývá, že vlivy na obyvatelstvo se negativně neprojeví a nedojde ani ke zvýšení zdravotního rizika obyvatelstva realizací či provozem záměru. Rovněž nedojde k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí v lokalitě záměru ani jeho okolí.

U předmětného záměru se předpokládají sledovatelné vlivy pouze v oblasti hlukové zátěže, kde dojde k jejímu navýšení v jednom z referenčních bodů max. o 0,3 dB, a v malém navýšení dopravy. S tím bude souviset i zanedbatelné navýšení imisní zátěže dané dopravou a spalováním zemního plynu v plynových přímotopných zářičích. Tyto vlivy nebudou mít negativní dopad na veřejné zdraví. Záměr nebude mít vliv na žádnou jinou složku životního prostředí.

Z předloženého vyhodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví vyplývá, že záměr představuje variantu environmentálně únosnou.

Vypořádání vyjádření obdržných k záměru:

Krajský úřad ve zjišťovacím řízení postupoval v souladu se zásadami dle přílohy č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a vycházel z charakteristiky záměru, umístění záměru a charakteristiky předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí. V rámci zjišťovacího řízení krajský úřad vycházel především z obdržného oznámení záměru zpracovaného dle přílohy č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a z vyjádření doručených k předloženému oznámení záměru.

Informace o oznámení záměru byla zveřejněna dne 20. 3. 2015 na úřední desce krajského úřadu a na internetu www.kr-moravskoslezsky.cz, odkaz veřejná správa – úřední deska - E.I.A, SEA a IPPC – Projednávané záměry: OPAMETAL Otice – sběr autovraků. Na úřední desce obce Otice byla informace o záměru zveřejněna dne 23. 3. 2015. Lhůta 20 dnů pro zaslání vyjádření k oznámení záměru tedy uplynula dne 9. 4. 2015. V uvedené lhůtě se k oznámení záměru vyjádřili:

1. dotčený správní úřad Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, IČO 41693205, se sídlem Valchařská 15, 702 00 Ostrava, zn. ČIŽP/49/IPP/1504414.002/15/VMJ ze dne 2. 4. 2015,
2. dotčený správní úřad Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IČO: 71009167, se sídlem Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava, č.j. KHSMS10856/2015/OP/HOK ze dne 1. 4. 2015,
3. dotčený správní úřad Magistrát města Opavy, IČO 00300535, se sídlem Horní náměstí 69, 746 26 Opava, zn. MMOP 33316/2015 / 10705/2015/ZIPR ze dne 7. 4. 2015,
4. dotčený správní úřad Krajský úřad Moravskoslezského kraje, IČO: 70890692, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava, č.j. MSK 52411/2015 ze dne 9. 4. 2015,
5. veřejnost Ing. Jan Bílovský.

V rámci zjišťovacího řízení byla doručena vyjádření, v nichž dotčené územní samosprávné celky a ani dotčené správní úřady nepožadovaly posuzování záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Požadavky obsažené v došlých vyjádřeních jsou konkrétně řešitelné v rámci následných správních řízení, v nichž budou k dispozici také podrobnější údaje o záměru. V rámci zjišťovacího řízení se k oznámení záměru vyjádřila veřejnost, dotčená veřejnost se k oznámení záměru nevyjádřila. Krajský úřad vypořádává vyjádření obdržná k záměru následovně.

- 1. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava**, ve svém vyjádření k předloženému oznámení záměru neuvádí připomínky. ČÍŽP nepožaduje záměr posuzovat v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- 2. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě** ve svém vyjádření konstatuje, že oznámení záměru vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný a uvádí, že nepožaduje posuzování záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.
- 3. Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí**, uvádí ve svém vyjádření zejména upozornění na postupy dle platných právních předpisů z hlediska ochrany přírody a krajiny.

Připomínka	Vypořádání
Případný požadavek na kácení dřevin rostoucích mimo les, které mají obvod kmene větší než 80 cm ve výšce 130 cm od země je předmětem samostatného správního řízení a žadatel jej projedná s místně příslušným orgánem ochrany přírody, kterým je v tomto případě obec Otice.	Jedná se o upozornění vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Nejedná se tedy o požadavek či připomínku vedoucí k nutnosti stanovení podmínky v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

- 4. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství**, jako dotčený správní úřad, upozorňuje na postupy dle platných právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství.

Připomínka	Vypořádání
<ul style="list-style-type: none"> Zařízení je možno provozovat pouze se souhlasem krajského úřadu dle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb. Zařízení pro sběr a zpracování odpadů kat. č. 16 01 04 Autovraky a kat. č. 16 01 06 Autovraky zbavené kapalin a jiných nebezpečných součástí bude splňovat technické požadavky stanovené ve vyhlášce č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, ve znění pozdějších předpisů. Místo k přejímce autovraků, místo pro soustředování nedemontovaných autovraků a místo k jejich zpracování bude vybaveno plochou zajišťující, aby nedošlo k ohrožení ani ke znečištění povrchových nebo podzemních vod. Bude pro něj zpracován samostatný provozní řád. Zařízení bude provozováno samostatně od sběrný. 	Jedná se o požadavky (upozornění) vyplývající ze zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, ve znění pozdějších předpisů. Nejedná se tedy o požadavek či připomínku vedoucí k nutnosti stanovení podmínky v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) uvedeného zákona posoudil předložený záměr ve smyslu § 45i zákona a konstatuje, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Krajský úřad přitom vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

- 5. V rámci zjišťovacího řízení bylo obdrženo vyjádření pana Ing. Jana Bílovského**, který má k předloženému záměru připomínky.

Připomínka	Vypořádání
„Na Obrázku č. 1 Situace je zcela nesmyslně označen sousední areál a veškeré popisky nejsou ani v souladu s popisem umístění záměru v bodu B.1.3. (str. 5) pozemky p.č. ani s následujícími obrázky č. 2, č. 2, č. 5 a č. 6“	Jedná se o chybu, která nemá vliv na konečné znění závěru zjišťovacího řízení. V popisu záměru je uvedeno umístění záměru na pozemcích parc. č. 33/1, 33/2, 34 v katastrálním území Otice, je proto zřejmé, kde se záměr nachází.
Ing. Jan Bílovský žádá o odmítnutí oznámení a o posouzení, zda je autorka skutečně držitelkou osvědčení o odborné způsobilosti.	Oznámení záměru bylo zpracováno v souladu s přílohou č. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Autorka oznámení Ing. Pavla Žídková je držitelkou osvědčení MŽP ČR č.j. 4094/435/OPVŽP/95 o odborné způsobilosti.
Ing. Jan Bílovský upozorňuje, že bude narušena pobytová pohoda návštěvníků hřbitova a důstojný ráz pietního místa a dojde k rušení průběhu pohřbů. Dále upozorňuje na zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví, který zavedl institut ochranných pásem.	Stanovení ochranného pásma okolo veřejných pohřebišť není součástí procesu posuzování vlivů na životní prostředí. Předložený záměr odpovídá dle vyjádření Magistrátu města Opavy zn. MMOP 139305/2014/Bo ze dne 17. 12. 2014 podmínkám funkčního využití, které jsou stanoveny platnou Územně plánovací dokumentací obce Otice.
„Chybí podrobnější popis skladování odčerpaných a vypuštěných kapalin uvnitř montážní haly a jejich všestranné zajištění“ „Chybí precizní popis preventivních a havarijních opatření proti riziku a při potenciálním úniku závadných látek, včetně jakýchkoliv sanačních prostředků.“	V rámci následných správních řízení bude vypracován provozní řád. Nejedná se tedy o požadavek či připomínku vedoucí k nutnosti stanovení podmínky v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.
„Nedostatečné zpracování záměru z hlediska vypouštění provozních kapalin.“ „Zajistí oznamovatel prověření podlah, jímek, příp. sběrných kanálků s ohledem na zabezpečení pracoviště z hlediska ochrany vod proti úkapům a únikům ropných produktů a oddělené skladování vypuštěných provozních kapalin z autovraků v záchytných vanách?“	Z vyhlášky č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, ve znění pozdějších předpisů vyplývá, že místo k přejímce autovraků, místo pro soustředování nedemontovaných autovraků a místo k jejich zpracování bude vybaveno plochou zajišťující, aby nedošlo k ohrožení ani ke znečištění povrchových nebo podzemních vod.
„Chybí zmínka o drobných sakrálních stavbách, včetně dvou vzrostlých lip a zmínka o obecním hřbitově.“	Předložený záměr odpovídá dle vyjádření Magistrátu města Opavy zn. MMOP 139305/2014/Bo ze dne 17. 12. 2014 podmínkám funkčního využití, které jsou stanoveny platnou Územně plánovací dokumentací obce Otice. Záměr nebude vyžadovat kácení zeleně.
Připomínky týkající se dopravy a hluku	K uvedenému záměru byla zpracována hluková studie (vypracoval Tomáš Bartek, 8. prosince 2014), ke které se jako orgán ochrany veřejného zdraví vyjádřila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě č.j. KHSMS10856/2015/OP/HOK ze dne 1. 4. 2015 a nepožaduje posuzování záměru v celém rozsahu zákona o posuzování

<p>„Podle záměru bude v zařízení nakládáno s odpady různých tříd hořlavosti včetně nafty a benzínu. Nikde není ani zmínka zdali bude v areálu k dispozici dostatečně dimenzovaný přívod požární vody (hydrant).“</p>	<p>vlivů na životní prostředí. Protipožární opatření budou zpracována v rámci stavebního řízení na základě vyjádření Hasičského záchranného sboru. Nejedná se tedy o požadavek či připomínku vedoucí k nutnosti stanovení podmínky v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí.</p>
--	---

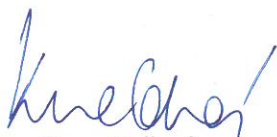
Úplná znění vyjádření, obdržných v rámci zjišťovacího řízení posuzovaného záměru jsou k nahlédnutí na Krajském úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství nebo na internetu na adrese www.kr-moravskoslezsky.cz, odkaz: veřejná správa – úřední deska - E.I.A, SEA a IPPC – Projednávané záměry: OPAMETAL Otice – sběr autovraků (kód záměru MSK1914).

Podle § 7 odst. 6 věty první zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, dojde-li příslušný úřad k závěru, že záměr nebo jeho změna nebudou posuzovány podle tohoto zákona, vydá o tom rozhodnutí, které je prvním úkonem v řízení podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

S ohledem na vše uvedené, zejména na základě informací uvedených v oznámení záměru, vyjádření dotčených územních samosprávných celků, dotčených správních úřadů, veřejnosti a dotčené veřejnosti a zjišťovacího řízení provedeného podle zásad uvedených v příloze č. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo zjištěno, že posuzování záměru v celém rozsahu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí by bylo neúčelné a nadbytečné a krajský úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání podle § 81 a následujících správního řádu. Právo podat odvolání proti tomuto rozhodnutí má podle § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí oznamovatel a dotčená veřejnost podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Odvolání se podává k Ministerstvu životního prostředí podáním učiněným u zdejšího krajského úřadu, a to ve lhůtě dle § 83 odst. 1 správního řádu, tedy do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Splnění podmínek podle § 3 písm. i) bodu 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí doloží dotčená veřejnost v odvolání. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává v počtu 4 stejnopisů. Včas podané a přípustné odvolání proti rozhodnutí má podle § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.



Ing. Dana Kučová
pověřená vedením oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství



Rozdělovník

I. Doručuje se veřejnou vyhláškou:

1. Oznamovatel: OPAMETAL s.r.o., IČO 25839951, se sídlem Dobšická 3661/26, 669 02 Znojmo, zastoupený Ing. Pavlou Žídkovou, IČO 61611531, se sídlem Polní 293, 747 62 Mokrý Lazce.
2. Dotčené územní samosprávné celky:
 - a) Moravskoslezský kraj, IČO 70890692, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava,
 - b) Obec Otice, IČO 00300543, se sídlem Hlavní 1, 747 81 Otice; **podle § 16 odst. 3 až 5 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí krajský úřad současně žádá o zveřejnění tohoto rozhodnutí na úřední desce tohoto dotčeného územního samosprávného celku.**
3. Veřejnost:
 - a) Ing. Jan Bílovský
4. Dotčené správní úřady:
 - a) Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, IČO 41693205, se sídlem Valchařská 15, 702 00 Ostrava,
 - b) Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, IČO 71009167, se sídlem Na Bělidle 724/7, 702 00 Ostrava – Moravská Ostrava,
 - c) Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, se sídlem Horní náměstí 69, 746 26 Opava
 - d) Krajský úřad Moravskoslezského kraje, IČO: 70890692, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava.

- II. K souhrnné evidenci dle § 22 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí:**
Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, IČO 00164801, se sídlem Vršovická 1442/65, 100 10 Praha - Vršovice.



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ostrava
Valchařská 15, 702 00 Ostrava
tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public_ov@cizp.cz, www.cizp.cz
IDDS: fmwdzsv



KUMSP00SJ0Z9

ŽPZ/6444/2015/Tuh

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Krajský úřad
podatelna

03.04.2015
MSK 74548/2015
Listy 1 Přílohy 1

200.3
V10

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

Váš dopis značky MSK 37776/2015 ŽPZ/6744/2015/Tuh	/ze dne 18.3.2015	Naše značka ČIŽP/49/IPP/1504414.002/15/VMJ	Vyřizuje / linka Mgr. Jurčík / 109	Místo a datum Ostrava, 2.4.2015
---	----------------------	---	---------------------------------------	------------------------------------

Vyjádření k oznámení záměru „OPAMETAL Otice - sběr autovraků“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP“) k předloženému oznámení záměru „OPAMETAL Otice - sběr autovraků“ (zpracováno v rozsahu přílohy č. 4 zákona), zpracovatel Ing. Pavla Žídková, č. osvědčení 34671/ENV/11, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce (dále „oznámení“), oznamovatel OPAMETAL s.r.o., Dobšická 3661/26, 669 02 Znojmo, IČ 25839951, nemá připomínky.

Dle oznámení se jedná o rozšíření stávajícího zařízení pro sběr, výkup a úpravu odpadů o sběr, výkup a úpravu autovraků (v kategorii nebezpečný odpad – kat.č. 16 01 04* *Autovraky*, a ostatní odpad; kat.č. 16 01 06 *Autovraky zbavené kapalin a jiných nebezpečných součástí*) v k.ú. Otice. V rámci záměru budou provedeny malé stavební úpravy, zejména úpravu plochy pro skladování autovraků z hlediska jejího zastřešení a zajištění podloží a úpravu vnitřního prostoru v místě, kde budou z autovraků vypouštěny provozní kapaliny. Vlastní úprava autovraků spočívající ve **vypuštění provozních kapalin a vybroušení VIN** bude prováděna v množství max. 4 ks/den. Autovraky budou na vyhrazené venkovní ploše dočasně uloženy v počtu max. 4-6 ks, a to až po vypuštění nebo odsátí náplní nebezpečných kapalin na vyhrazeném a speciálně upraveném místě uvnitř objektu zařízení. Kapacita sběru, výkupu a úpravy autovraků se předpokládá max. 2.000 t/rok. **Další demontáž autovraků zbavených provozních kapalin v zařízení prováděna nebude.**

ČIŽP pouze upozorňuje, že obrázek č. 1 (str. 6) je matoucí, protože nejsou popisovány budovy záměru, ale budovy (areál) sousedící přes cestu. Dále ČIŽP upozorňuje, že při manipulaci s chladivou z klimatizací (CFC, HCFC, HFC) je potřeba postupovat v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 842/2006 a Nařízením Komise (ES) č. 307/2008. ČIŽP upozorňuje, že uvedení textu: „vybroušení VIN“ není zcela přesné, jelikož zpracovatel autovraku, který jako první převezme autovrak, znehodnotí identifikační číslo VIN takovým způsobem, který vylučuje jeho opětovné použití, ale musí být zachována čitelnost původních znaků. Zničení identifikačního čísla VIN provádí pouze konečný zpracovatel karoserie nebo rámu.

Dle ČIŽP nebude mít záměr při přípravě, provádění, provozování i ukončení významné vlivy na životní prostředí (na základě předloženého oznámení), proto ČIŽP s ohledem na charakter záměru nepožaduje záměr posuzovat v celém rozsahu dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
oblastní inspektorát
Valchařská 15/72
702 00 Ostrava

Ing. Karel Kozubek
ředitel ČIŽP OI Ostrava

Text oznámení vrácen zpět.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA

VÁŠ DOPIS ZN.: ŽPZ/6744/2015/Tuh

Č.J.: MSK 37776/2015

ZE DNE: 18.3.2015

SPIS.ZNAČKA: S-KHSMS10856/2015/OP/HOK

ČÍSLO JEDNACÍ: KHSMS10856/2015/OP/HOK

VYŘIZUJE: Dr. Nováková

TEL.: 553 668855

E-MAIL: iveta.novakova@khssova.cz

Krajský úřad Moravskoslezský kraj
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

DATUM: 1.4.2015 1.4.2015

VYJÁDŘENÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), posoudila žádost Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 18.3.2015, o vyjádření k oznámení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě vydává podle § 6 odst. 7 zákona č.100/2001 Sb. a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. toto vyjádření:

Oznámení záměru „OPAMETAL Otice – sběr autovraků“ zpracované podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 4 dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě závěr dokumentace akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru v celém rozsahu zákona č.100/2001 Sb.

Odůvodnění:

Na základě žádosti Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, ze dne 18.3.2015 o vyjádření, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Oznamovatelem záměru je OPAMETAL s.r.o., Dobšická 3661/26, 66902 Znojmo. Dokumentaci oznámení záměru zpracoval Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce.

Součástí dokumentace oznámení je hluková studie, zpracovatel Tomáš Bartek, Pstruží, prosinec 2014. Záměrem je rozšíření stávajícího zařízení pro sběr a výkup odpadů o výkup a úpravu autovraků. Na zabezpečené odstavné ploše bude umístěno max. 6 ks vraků. Vypouštění kapalin z autovraků bude prováděno na ploše uvnitř zděné budovy, pak budou autovraky shromažďovány a dále převezeny k další demontáži v zařízení oznamovatele v Práčicích. V areálu je stávající dvousměnný provoz, hlučné práce jsou prováděny do 19 hodin.

Hluková studie vyhodnocuje nárůst hluku vlivem navrženého rozšíření provozu jako nehodnotitelný, jak vzhledem k samotné činnosti, tak vzhledem k dopravě. Rozšířením provozu bude nejvíce ovlivněn sousední pozemek a objekt RD č.p. 303, vypočtené hodnoty jsou však pod požadovanou úrovní hygienických limitů pro denní dobu.

TEL.: 595 138 111
FAX: 595 138 109

Úřední hodiny:
pondělí, středa 8:00 – 17:00

Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č. 258/2000 Sb. a souvisejících předpisů a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.

„otisk úředního razítka“

RNDr. Iveta Nováková, v.r.
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě
územní pracoviště Opava

Rozdělovník:

Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 1

1x adresát, počet listů 1 DS

1x KHS, odd. HOK počet listů 1

(dokumentace Oznámení záměru ponechána na odd. HOK)

MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY



Horní nám. 69, 746 26 Opava
Odbor životního prostředí



MMOPX014S86T

Váš dopis zn:

Ze dne: 20.3.2015

Naše značka: MMOP 33316/2015 / 10705/2015/ZIPR

Vyřizuje: Bc. Škrabánek, Ing. Červeň, Ing. Kopfová

Pracoviště: Krnovská 71

Telefon: 553 756 879

Fax: 553 756 141

E-mail: martin.skrabaneck@opava-city.cz

Datum: 07.04.2015

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava

Vyjádření odboru životního prostředí Magistrátu města Opavy k zahájení zjišťovacího řízení záměru „OPAMETAL Otice- sběr autovraků“. Vyjádření k oznámení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Předmětem oznámení záměru podle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) je zahájení zjišťovacího řízení záměru OPAMETAL Otice- sběr autovraků.

Název stavby: **OPAMETAL Otice- sběr autovraků**

Místo stavby: **p. č. 33/1, 33/2, 34 v k. ú. Otice**

Investor: **OPAMETAL s. r. o., Dobšická 3661/26, 669 02 Znojmo**

Odbor životního prostředí Magistrátu města Opavy dává k předloženým podkladům následující **vyjádření** zahrnující požadavky na ochranu dotčených zájmů ochrany životního prostředí, které hájí na základě:

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:

Návrh technického řešení předmětného záměru je zpracován tak, že v případě dodržování všech navržených opatření a zabezpečení nedojde k ohrožení nebo zhoršení jakosti podzemních vod.

Posouzením předložené dokumentace ke zjišťovacímu řízení zdejší vodoprávní úřad k předmětu žádosti sděluje, že záměr je z vodoprávního hlediska **možný**.

zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Proti uvedenému záměru **nemáme námitek**.

zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů:

Předložený záměr je z hlediska zákona o ochraně ovzduší **možný**.

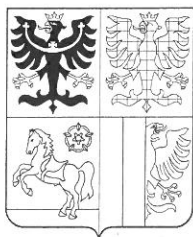
zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Případný požadavek na kácení dřevin rostoucích mimo les, které mají obvod kmene větší než 80 cm ve výšce 130 cm od země je předmětem samostatného správního řízení a žadatel jej projedná s místně příslušným orgánem ochrany přírody, kterým v tomto případě je Obec Otice.

Odbor životního prostředí Magistrátu města Opavy **netrvá** na hodnocení záměru v celém rozsahu posuzování podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Ing. Marie Vavrečková v. r.
vedoucí odboru životního prostředí

Zasílá se: adresátu (DS)



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.:

Ze dne:

Čj: MSK 52411/2015
Sp. zn.: ŽPZ/6744/2015/Tuh
208.3 V10

Vyřizuje: Mgr. Kateřina Tuhá

Telefon: 595 622 504

Fax: 595 622 396

E-mail: posta@kr-moravskoslezsky.cz

Datum: 2015-04-09

Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k oznámení záměru „OPAMETAL Otice – sběr autovraků“

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a jako příslušný správní úřad dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený záměr a vydal toto vyjádření.

Ochrana vod

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících předpisů, nejsou k předloženému oznámení záměru připomínky.

Ing. Dědicová

Odpady

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů jsou k záměru stanoveny tyto podmínky: zařízení je možno provozovat pouze se souhlasem krajského úřadu dle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb.

Zařízení pro sběr a zpracování odpadů kat. č. 16 01 04 Autovraky a kat. č. 16 01 06 Autovraky zbavené kapalin a jiných nebezpečných součástí bude splňovat technické požadavky stanovené ve vyhlášce č. 352/2008 Sb., o podrobnostech nakládání s autovraky, ve znění pozdějších předpisů. Místo k přejímce autovraků, místo pro soustřeďování nedemontovaných autovraků a místo k jejich zpracování bude vybaveno plochou zajišťující, aby nedošlo k ohrožení ani ke znečištění povrchových nebo podzemních vod. Bude pro něj zpracován samostatný provozní řád. Zařízení bude provozováno samostatně od sběrný.

Ing. Kafková



tel.: 595 622 222

fax: 595 622 126

ID DS: 0x6bxsd

IC: 70890692

DIČ: CZ70890692

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha

č. účtu: 1650076319/0800

Úřední hod. Po a St 9.00-17.00; Út, Čt 9.00-14.30; Pa 9.00-13.00



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



www.kr-moravskoslezsky.cz

Ochrana přírody a krajiny

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“), příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon“), vydává v souladu s ustanovením § 45i odst. 1 zákona, toto stanovisko: záměr „Opametal Otice - sběr autovraků“, nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Odůvodnění:

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody vydal předmětné stanovisko k danému záměru, jelikož záměr nezasahuje do žádné evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, a z jeho charakteru a rozsahu je zřejmé, že tyto oblasti neovlivní ani dálkově. Krajský úřad přitom vycházel z národního seznamu evropsky významných lokalit, který je stanoven nařízením vlády č. 318/2013 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, a z nařízení vlády, kterými jsou ve smyslu § 45e zákona o ochraně přírody a krajiny stanoveny ptačí oblasti.

Mgr. Hoňková

KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
Odbor životního prostředí
a zemědělství
- 1 -

Zpracovala: Mgr. Kateřina Tuhá



ŽPZ/6744/2015/Tuh



KUMSP00SJ0L7

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ		Zpracov
krajský úřad		Tuh
podatelna		105
Číslo	03.04.2015	208.3
Číslo	MSK 74555/2015	
Číslo	?	V10 R

Písemné vyjádření k záměru „Opametal Otice – sběr autovlaků“

- oznámení zpracované v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. zpracovala Ing. Pavla Žídková (listopad 2014), Čj: MSK 37784/2015; Sp. Zn.: ŽPZ/6744/2015/Tuh 208.3 V10; vyvěšeno na úřední desce Krajského úřadu Moravskoslezského kraje dne 18. března 2015

Ing. Jan Bílovský, Na kopci 37, 747 81 Otice

Stručný souhrn písemného vyjádření:

Odhlédneme-li od gramatických a logických chyb (kupř. na Obrázku č. 1 Situace je zcela nesmyslně označen sousední areál a veškeré popisky nejsou ani v souladu s popisem umístění záměru v bodu B.1.3. (str. 5) pozemky p. č. ani s následujícími obrázky č. 2, č. 2, č. 5 a č. 6) výhrady k celému výše zmíněnému oznámení záměru se dají shrnout do následujících bodů:

Umístění záměru je krajně nevhodné s ohledem na sousedící smuteční síň a obecní hřbitov, o čemž v oznámení nepochopitelně nenajdeme ani zmínku (více než 4/5 lokality je od pohřebiště vzdáleno do 100 metrů) – text oznámení v bodu D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo (str. 28) je rozhodně lživý: „V současné době je areál, v němž má být záměr realizován, nevyužitý, proto bude patrně každý ruch spojený s novou činností vnímán citlivěji... V době provozu záměru se neočekávají žádné podstatné negativní vlivy, které by mohly negativně působit na zdraví obyvatelstva nebo výrazně ovlivnit jeho pobytovou pohodu.“ Autorka nebyvale necitlivě opakovaně provokuje obyvatele Otice zdůrazňováním pobytové pohody na pietním místě, které je i jejím přičiněním za hranicí únosnosti. Nejde jenom o pobytovou pohodu návštěvníků hřbitova, ale i o zachování důstojného rázu pietního místa a rušení průběhu pohřbů. Celý záměr se jeví v tomto místě jako krajně nevhodný, jelikož v zájmu ochrany piety a důstojnosti pohřebišť zavedl zákon č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví institut ochranných pásem, jež má být veřejnoprávním nástrojem ochrany hřbitovů před negativními zásahy v místě, kde spočívají lidské ostatky. Zákon o pohřebnictví v ustanovení § 17 stanoví, že ochranné pásmo okolo pohřebišť se zřizuje v šíři nejméně 100 metrů v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který v ustanovení § 83 upravuje institut ochranného pásma tak, že rozhodnutí o ochranném pásmu chrání stavbu, zařízení nebo pozemek před jejich negativními účinky.

Nemluvě o skutečnosti, že se sama usvědčuje z nekompetentnosti, když v bodu C.1.1(str. 21) popisuje skutečný stav – doslova cituji: „Areál zařízení ej již na základě platného souhlasu krajského úřadu a kolaudačního rozhodnutí využíván jako zařízení pro sběr, výkup a úpravu odpadů. „ Ej, žádám, aby oznámení bylo odmítnuto jako zmatečné, případně bylo znovu posouzeno zdali je autorka skutečně držitelkou osvědčení o odborné způsobilosti. Děkuji.

Jan Bílovský

Zevrubný rozbor oznámení:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI (bez připomínek)

1. Obchodní firma
2. IČ
3. Sídlo (bydliště)
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU

I. Základní údaje (nulová varianta, stávající stav je přijatelná, bez sběru, výkupu a úprav autovlaků max. 2.000 t/rok – předkládaný záměr - přírůstek)

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1
2. Kapacita (rozsah) záměru
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry
5. Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru
 - Nakládání s odpady (zařízení bude určeno ke sběru a výkupu odpadů); Odpady kovů; Odpady plastů; Odpady papíru; Nebezpečné odpady
 - Úroveň navrhovaného technického řešení
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení
8. Výčet dotčených územně samosprávných celků
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat

II. Údaje o vstupech

(například zábor půdy, odběr a spotřeba vody, surovinové a energetické zdroje)

B.2.1 Půda

B.2.2 Voda

B.2.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje

B.2.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační připojení („*Předpokládaná intenzita průjezdů vozidel souvisejících s provozem záměru je max. 6 nákladních a 25 osobních vozidel/den*“ a „*Stávající doprava na ulici K Rybníčkům činí přibližně 38 osobních a 11 nákladních vozidel/hodinu*“ (tyto údaje byly dle autorky platné v roce 2012, avšak opisuje je znovu s výsměšnou douškou: „...po realizaci záměru se navýší o max. 4-6 vozidel/den, průměrně o 1-2 vozidla.“ Autorčiny údaje jsou prokazatelně vycucané z prstu. Tyto počty byly údajně zjištěny v pondělí dne 27. srpna 2012 (při minulém záměru): „*Pro záměr byla zpracována hluková studie, která je přílohou č. 3 oznámení. Výsledek hlukové studie je komentován v kapitole D. „Údaje o intenzitách a složení dopravy byly získány odečtem vozidel ze dne 27. 8. 2012 mezi 10 – 11 hodinou, a to 38 osobních a 11 nákladních vozidel (vč. traktorů)/hod.*“ Tentokrát, kdy se nabízela zajímavá možnost zjistit nakolik intenzita dopravy skutečně vzrostla, autoři svou práci dokonale odbyli. Kuriózní je oproti tomu znovu opakovaný nonsens v bodu B.3.1 (str. 17)

III. Údaje o výstupech

B.3.1 O vzduší

Stacionární zdroje

Liniové zdroje (druhá varianta tvrzení čili protimluv – *liniovým zdrojem bude doprava vyčíslená v kapitole B.2.4.1 – stávajících max. 6 nákladních a 25 osobních vozidel/den + nových průměrně 1-2 vozidla pro dopravu autovlaků (max. +4-6 vozidel/den).*“ (viz i bod B.3.4 Hluk (str. 19)) Stejnými čísly operovala autorka i minule a kupodivu nic se nemění. A auta zaměstnanců pro jistotu nepočítá vůbec.

B.2.2 Odpadní vody

a) období výstavby zařízení

b) období provozu zařízení

Sporné tvrzení (str. 17): „*Dešťové povrchové vody ze zpevněných ploch areálu a ze střech budou odváděny stejným způsobem jako v současné době, tj. dešťovou kanalizací do vodoteče Hvozdnice.*“ Vzhledem k záměru zpracování – vypouštění provozních kapalin poměrně nedostatečné.

B.3.3 Odpady

c) období výstavby zařízení

d) období provozu zařízení (a kupř. 16 01 15 nemrznoucí kapaliny neuvedené pod číslem 16 01 14 nikoliv?), chybí podrobnější popis skladování odčerpaných a vypuštěných kapalin uvnitř montážní haly a jejich všestranné zajištění

e) po ukončení provozu záměru

B.3.4 Hluk a vibrace

Stejně jako bod B.3.1

B.3.5 Radioaktivní a elektromagnetické záření

B.3.6 Záření

B.3.7 Jiné výstupy

B.3.8 Doplnující údaje

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

C.1 Výčet nejzávažnějších environmetálních charakteristik dotčeného území

C.1.1 Dosavadní využívání

C.1.2 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

C.1.3 Soustava NATURA 2000

C.1.4 Zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb.

C.1.5 Obecně chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb.

C.1.6 Chráněná území dle zákona č.289/1995 Sb.

C.1.7 Chráněná území dle zákona č. 254/2001 Sb.

C.1.8 Chráněná území dle zákona č. 164/2001 Sb.

C.1.9 Chráněná území dle zákona č. 44/1988 Sb.

C.1.10 Krajinný ráz

C.1.11 Území historického, kulturního nebo archeologického významu – chybí jakákoliv zmínka o drobných sakrálních stavbách – nejbližší Boží muka (Paletův kříž 1898) stojí prakticky na západní hranici zájmové lokality, včetně 2 vzrostlých lip (viz bod C.2.11), avšak zcela chybí jakákoliv zmínka o obecním hřbitově (1914) na jižní hranici řešené lokality

C.1.12 Hustě obydlená území

C.1.13 Území zatěžovaná nad míru únosného zatížení

C.1.14 Staré ekologické zátěže

C.2 Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území

C.2.1 Klima a kvalita ovzduší

C.2.2 Geofaktory, hydrogeologie

C.2.3 Hydrologie území

C.2.4 Ochranná pásma podzemních vod

C.2.5 Záplavová území

C.2.6 Kvalita půdy

C.2.7 Zdroje nerostných surovin

C.2.8 Poddolovaná území

C.2.9 Seismičita

C.2.10 Sesuvy a území ohrožená erozí

C.2.11 Flóra a fauna, ekosystémy – chybí jakákoliv zmínka o vzrostlých lípách u Boží muky (viz bod C.1.11)

C.3 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení

D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

D.1 Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů (vis maior)

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima

D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci

D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody

D.1.4.1 Odtokové poměry oblasti – *„Změna způsobu odvádění dešťové vody na zasakování nenastane, plochy kolem budovy jsou zpevněné, asfaltové.“*

D.1.4.2 Jakost podzemní a povrchové vody

„Veškerá manipulace se závadnými látkami (vypouštění provozních kapalin a jejich uložení do doby odvozu oprávněnou osobou) bude probíhat na vymezené ploše bez odkanalizování uvnitř objektu sběrný, ani zde tedy nemůže dojít k úniku závadných látek.“

D.1.4.3 Odběr vody

D.1.4.4 Záplavová území

D.1.5 Vlivy na půdu

D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

D.1.6.1 Horninové prostředí

D.1.6.2 Poddolování

D.1.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

D.1.8 Vlivy na krajinu

D.1.9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

D.2 Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti příhraničních vlivů

D.3 Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech

D.3.1 Požár

Podle záměru bude v zařízení nakládáno s odpady různých tříd hořlavosti včetně nafty a benzínu. Nikde není ani zmínka zdali bude v areálu k dispozici dostatečně dimenzovaný přívod požární vody (hydrant).

D.3.2 Únik ropných látek

„pro areál bude zpracován havarijní plán, který bude takovou situaci řešit. Jedinou možností zachytu uniklých závadných látek po stečení na veřejnou komunikaci je ucpání veřejné dešťové kanalizace v nejbližší nezasazené kanalizační šachtici po toku unikající látky kanalizační ucpávkou nebo pytle s pískem.“, zcela chybí precizní popis preventivních a havarijních opatření proti riziku a při potenciálním úniku závadných látek, včetně jakýchkoliv sanačních prostředků

D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

a) pro fázi přípravy území

b) pro fázi provozu – opětovně tragikomický motiv *„Při zajišťování dopravy vyžadovat podle možnosti od dopravců odpadů vedení nákladní dopravy po ulici K Rybníčkům směrem přes Rybníčky od I/57, nikoliv průjezd centrem obce“* – líbivá, avšak pokrytecká proklamaci

D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů

D.6 Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace

„Zpracovatelka dokumentace konstatuje, že rozsah údajů pro zpracování dokumentace byl s ohledem na charakter a rozsah záměru dostatečný k tomu, aby mohly být vysloveny příslušné závěry a doporučení. Při zpracování dokumentace se nevyskytly nedostatky bránící objektivnímu vyhodnocení vlivů záměru na jednotlivé složky životního prostředí a na zdraví obyvatelstva.“

E. Porovnání variant řešení záměru

F. Závěr

G. Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

„Pro skladování přijatých autovraků do zařízení bude vymezen prostor na pozemku p. č. 33/1, kde bude vybudován přístřešek a izolovaná zpevněná plocha se záchytnou jámkou. Plochy pro manipulaci s autovlaký vně i uvnitř haly budou zabezpečeny proti případným nežádoucím únikům škodlivin do životního prostředí.“ Zajistí oznamovatel prověření podlah, jímek, příp. sběrných kanálků s ohledem na zabezpečení pracoviště z hlediska ochrany vod proti úkapům a únikům ropných produktů a oddělené skladování vypuštěných provozních kapalin z autovraků v záchytných vanách?

H. Přílohy

Datum zpracování oznámení: 3. března 2015

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení a osob, které se podílely na zpracování oznámení:

Podpis zpracovatelky oznámení: