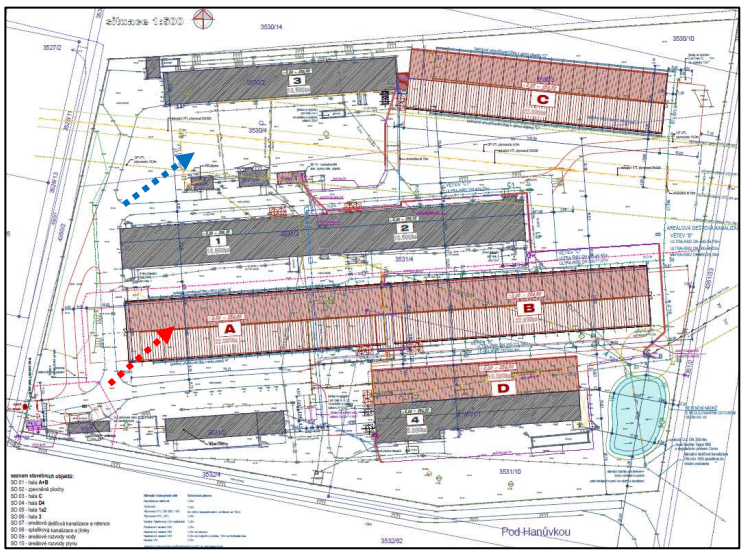
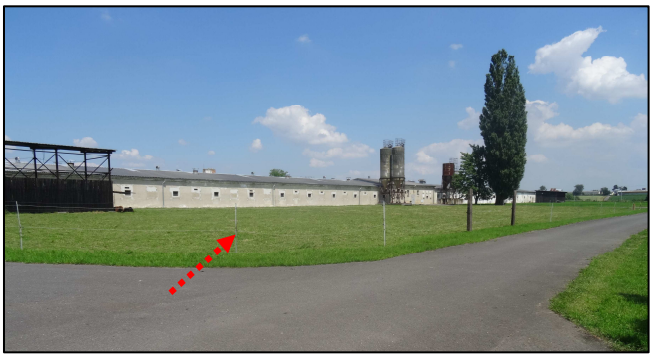
Investor
BEST, spol. s r. o.

STŘEDISKO CHOVU DRŮBEŽE KRAVAŘE 2B

Posudek

ve smyslu §9 zákona č.100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.





Zpracovatel : Ing. Jarmila Paciorková
autorizace č. j. 5251/3988/OEP/92
prodloužení č. j. 26701/ENV/11 z 21. 4. 2011
U statku 301/1, 736 01 Havířov
Tel/fax: 596818570, 602749482

Červenec 2015

Obsah: **Strana:**

ÚVOD 3

I. **ZÁKLADNÍ ÚDAJE** 4

II. **POSOUZENÍ DOKUMENTACE** 4

1. ÚPLNOST DOKUMENTACE 4

2. SPRÁVNOST ÚDAJŮ UVEDENÝCH V DOKUMENTACI VČETNĚ POUŽITÝCH METOD HODNOCENÍ 13

3. POŘADÍ VARIANT Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 13

4. HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘESAHUJÍCÍ STÁTNÍ HRANICE 14

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ 14

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 16

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI (OZNÁMENÍ) 16

VI. VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ 19

VII. NÁVRH STANOVISKA 20

PŘÍLOHY 27

Vyjádření obdržená k posuzovanému záměru

Úvod

Posudek k záměru „Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2B “ byl zpracován na základě zadání Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, č. j. MSK 79945/2015 z 23. 6. 2015. Zpracován je v souladu s platnými legislativními požadavky v rozsahu přílohy č. 5 a č. 6 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů v platném znění (dále jen zákon č. 100/2001 Sb.). Hodnotí předloženou dokumentaci hodnocení vlivů záměru na životní prostředí zpracovanou v souladu se zněním § 8 zákona č. 100/2001 Sb.

Posudek je vypracován autorizovanou osobou, osvědčení č.j. 15251/3988/OEP/92 z 19. 1. 1993, prodloužení autorizace, č. j. 26701/ENV/11 z 21. 4. 2011). Na zpracování dokumentace o posuzování vlivů na životní prostředí se zpracovatel posudku ani členové jeho týmu nepodíleli, ani nejsou zainteresováni na záměru investora.

Zpracovatelem dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí byla Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 4094/435/OPVŽP/95, prodloužení autorizace č. j. 34671/ENV/11.
Dokumentace byla vypracována v 04/2015.

Stavba je posuzována dle bodu č. 1. 7 Zařízení k intenzivnímu chovu drůbeže nebo prasat s ad. a) více než 85 000 místy pro kuřata, 60 000 místy pro slepice přílohy č. 1 k zákonu č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zák. č. 39/2015 Sb.
Záměr je uveden ve sloupci B přílohy č. 1. Posuzování záměru zajišťuje orgán kraje, v tomto případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Jedná se o záměr vždy podléhající posouzení.

Předložená dokumentace byla hodnocena dle příslušných ustanovení zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, zejm. změny č. 39/2015 Sb.
Vypracování posudku předcházela rekognoskace terénu a konzultace o navrhovaném záměru se zástupcem investora.

Nový chov bude vyžadovat integrované povolení dle zák. č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci, dle bodu 6.6. Intenzivní chov drůbeže nebo prasat, ad a) s prostorem pro více než 40 000 kusů drůbeže.

V posudku podle §9 zákona je věnována pozornost všem obdrženým vyjádřením a připomínkám a tyto jsou vypořádány v rámci zpracování a při návrhu stanoviska k tomuto záměru dle §10 zákona.

Zpracovatel posudku neshledal nezbytným využít ustanovení § 9 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., a nepožádal zpracovatele dokumentace o její doplnění. V souladu s § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., poskytl oznamovatel podklady, které byly použity pro zpracování dokumentace a obsahující další nezbytné údaje potřebné pro zpracování posudku.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2B

2. Kapacita (rozsah) záměru

	Naskladňovací kapacita – jednodenní kuřice	**Vyskladňovací kapacita – prům.hmotnost 2,2 kg**	**DJ**
Stávající stav	36 500 ks	32 850 ks	144,5
Navrhovaný nový stav	112 500 ks	101 250 ks	445,5
Posouzený stav (nerealizovaný)	73 000 ks	65 700 ks	289,1
Rozdíl oproti stávajícímu stavu	+ 76 000 ks	+ 68 400 ks	+301

3. Umístění záměru

Kraj	Moravskoslezský
Obec	Kravaře
Katastrální území	Kravaře ve Slezsku
P. č.	3530/3, 3531/4, 3531/10
Místo záměru	Areál farmy Kravaře

4. Identifikace investora a oznamovatele

Investor BEST, spol. s r.o.
Sídlo Přemyslovců 60, 74707 Opava
IČ 46580743
Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele
Zdeněk Kristián, jednatel
U nemocnice 827, 74901 Vítkov
tel. +420 602 741 285
e-mail: kristian@best-opava.com
Pro účely projednávání procesu EIA zastoupen na základě plné moci:
Ing. Pavlou Žídkovou
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
Tel. +420 777 807 191
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

1. Úplnost dokumentace

Dokumentaci o hodnocení vlivů stavby na životní prostředí, vypracovanou pro záměr "Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2B“, je možné považovat dle požadavku přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. za úplnou.

Záměrem firmy BEST, spol. s r.o. je navýšení kapacity chovu drůbeže ve stávajícím zemědělském areálu v Kravařích. Ke stávajícím halám 1 až 4 (celkový počet naskladňovaných kusů jednodenních kuřat je 36 500 ks) budou vybudovány nové objekty pro chov drůbeže. V hale označené dle Dokumentace A + B bude naskladňovací kapacita celkem

44 000 ks (2 x 22 000 ks) jednodenních kuřic, v hale označené dle Dokumentace C bude naskladňovací kapacita 22 000 ks jednodenních kuřic a v hale D, která bude přistavěna k stávající hale 4, bude naskladňovací kapacita 10 000 ks jednodenních kuřic. Celkový počet naskladňovaných jednodenních kuřat bude tedy navýšen na 112 500 ks. Dokumentace uvádí počet dobytčích jednotek ve výši 445,5 DJ.

Pro stejné středisko probíhalo v předchozím období několik zjišťovacích řízení. Dokumentace na stranách 4 a 8 a 9 tento stav popisuje. Zjišťovací řízení z roku 2013 posoudilo naskladňovací kapacitu 73 000 ks jednodenních kuřic (289,1 DJ). Zjišťovací řízení z roku 2014 posoudilo naskladňovací kapacitu 112 500 ks jednodenních kuřic (445,5 DJ). Stejná kapacita je předmětem tohoto posouzení. Důvodem nového posouzení je skutečnost, že po nabytí účinnosti zákona č. 39/2015 Sb. jsou záměry chovů drůbeže s kapacitou nad 60 000 ks slepic a 85 000 kuřat zařazeny dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, do kategorie I. Platí pro ně povinnost úplného procesu posuzování bez ohledu na výsledek zjišťovacího řízení.
Předložena Dokumentace v úvodní části uvádí způsob doplnění údajů a vypořádání připomínek ve vyjádřeních ve zjišťovacím řízení.

Z popisu stavby vyplývá, že záměrem projektu je komplexně vybudovat co nejmodernější areál pro chov kuřic situovaný v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby s požadavkem zabezpečit chov kuřic s nejmodernější technologií a maximálním zohledněním welfare zvířat.

Při sledování obsahové stránky zpracované dokumentace mohu konstatovat, že posouzení záměru je řešeno v rozsahu umožňujícím kvalifikované posouzení vlivů hodnocené činnosti na životní prostředí. Upřesnění některých údajů přineslo zpracovateli posudku osobní jednání se zástupcem chovatele a šetření přímo na místě navrhovaného záměru.

K dokumentaci dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění

V úvodní části zpracovatelka Dokumentace uvádí důvod, proč je předkládán záměr, který byl ve zjišťovacím řízení vyhodnocen jako záměr, který „nebude posuzován“.
Uvedeno je vypořádání připomínek, které byly vzneseny ze strany dotčených orgánů správních úřadů ve zjišťovacím řízení.

K Části B:
B. 1. Základní údaje
V této části uvádí zpracovatelka dokumentace základní údaje o záměru stavby, cílové kapacitě chovu a umístění záměru.
V kapitole **B. I. 2** je uveden stav stávající a stav posouzený v roce 2013 a nově navrhovaný stav. Stav, který byl posouzen, ale nebyl realizován, je tedy nahrazen novým záměrem investora, t. j. celkovým výhledovým stavem, kterým se zabývá Dokumentace.
V části **B. 1. 3** je uvedeno umístění záměru, nejsou zde uvedena parcelní čísla. Považuji tuto skutečnost za důležitou, aby byl konkrétně byl vymezen prostor, kde budou jednotlivé stavební objekty realizovány. Součástí Dokumentaci je grafická příloha, takže je možná specifikace dotčených pozemků.

Pozemky byly zástupcem investora doplněny a jsou uvedeny v části I. Základní údaje Posudku.

V části **B. 1. 4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry** je uvedeno, že se nejedná o kumulaci s jinými záměry, v době zpracování dokumentace nejsou v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí projednávány v dané lokalitě žádné další záměry s možným kumulativním vlivem. Jediným kumulativním vlivem je dle Dokumentace výhledově navrhovaná přeložka silnice I/56.
Dále je uvedeno, že ve správním území města Kravaře se nachází několik chovů hospodářských zvířat, např. Hanůvka, které jsou dle Dokumentace vzdáleny tak, že kumulace vlivů s jejich provozem nenastane.

Areál Hanůvka je ve vzdálenosti 400 m východním směrem. Údaje o chovu v areálu Hanůvka nejsou známy. Při pochůzce v místě stavby jsem byla zástupcem investora informována, že v lokalitě Hanůvka není situován objekt s chovem zvířat. Vzhledem k souladu záměru s územním plánem, zpracovaným odborným studiím, zejména z hlediska emisí, které hodnotily možnost umístění chovu v území, považuji závěry Dokumentace v této kapitole za akceptovatelné.

V části **B. 1. 5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí** je uvedeno, že realizace stavby je vyvolána potřebou zajistit dostatečnou kapacitu zástavů v chovech drůbeže s produkcí vajec masných plemen.
Dokumentace uvádí, že prvotní varianta navýšení počtu chovaných kuřic při naskladnění na 73 000 ks byla předmětem předchozího oznámení a zpracovatelka Dokumentace ji považuje za srovnávací variantu. Stávající stav považuje za variantu nulovou. Dokumentace uvádí, že uvedené varianty jsou dále navzájem podle potřeby porovnávány.

Posouzení rozšíření chovu na 73 000 ks kuřic při naskladnění proběhlo v roce 2013. Uvedené rozšíření nebylo zatím realizováno. Z toho důvodu považuji za významné hodnotit nově posuzovaný stav, tj. dokumentací řešený výhledový stav chovu 112 500 ks kuřic, ve srovnání se stávajícím zástavem. Stav 73 000 ks není ve skutečnosti přechodným řešením nebo variantním řešením. Požadavek velikost konečného zástavu ve výši 112 500 ks kuřic při naskladnění jsem konzultovala se zástupcem investora.

Část **B. 1. 6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru** charakterizuje podrobně řešení navrhovaného umístění nových hal v areálu.
Popsán je stávající stav jednotlivých hal - v současné době jsou v areálu chovu drůbeže v Kravařích provozovány tři jednopodlažní objekty, z nichž jeden je rozdělen na dvě haly.
Dokumentace uvádí, že pro variantu (dle jejího označení) srovnávací se technické řešení jednotlivých hal předpokládalo bez podstatných změn oproti variantě navrhované (výhledovému stavu), rozdíl byl pouze v ploše hal, částečně v jejich situování a v navazující vzduchotechnice, zejména ve výkonu ventilátorů.
V další části Dokumentace uvádí na straně 12 graficky znázorněnou výhledovou situaci střediska s rozdělením na dvě veterinární pásma. Všechny haly v dané sekci budou naskladňovány a vyskladňovány vždy najednou. Dokumentace se podrobně věnuje způsobu větrání v nově vybudovaných halách a vytápění v případě potřeby.

Tato část je zpracována v dostatečném rozsahu pro zjištění potřebných základních informací o stavbě a navrhovaném záměru. Významným podkladem je pro orientaci situace uvedena v příloze Dokumentace.

Část **B. 1. 7** uvádí předpokládaný termín zahájení a ukončení realizace záměru IV. čtvrtletí roku 2015, ukončení II. čtvrtletí roku 2016 s tím, že je možná realizace záměru po etapách.

K bodu **B. 2 Údaje o vstupech**
Dokumentace v textu kapitoly **B. II. 1. Půda** uvádí, že při realizaci záměru nedojde k záboru půdy v zemědělském půdním fondu ani lesním půdním fondu (PUPFL).

Jedná se o stavbu ve stávajícím zemědělském areálu. Nejsou zde uvedeny parcely, na nichž bude stavba realizována. Jde o stávající oplocený areál, takže umístění hal je zřejmé např. z grafické přílohy uvedené v Příloze č. 5 Dokumentace.

V kapitole je uvedeno, že bude stanoven nový rozsah ochranného pásma chovu zvířat. Uvedeny jsou tabulky předběžného výpočtu ve směrech větrné růžice (S – 440 m, SV 440 m, V – 241 m, JV 241 m, J 440 m, JZ 241 m, Z 241 m, SZ 241 m. Na straně 16 je orientačně uveden předběžný zákres ochranného pásma po dostavbě záměru.

Jedná se o kapitolu, týkající se půdy (část Dokumentace s údaji o vstupech). Ochranným pásmem se rozumí území, které je kolem chovů hospodářských zvířat zřizováno k ochraně zdravých životních podmínek a týká se pachových emisí. Posouzení vlivu pachových emisí na antropogenní zónu je provedeno pomocí emisních konstant pro jednotlivé kategorie zvířat, neboť tyto zohledňují jak kategorii zvířat, tak i stanovení umožňuje zohlednění konfigurace terénu, větrné růžice, převýšení, vliv ochranné zeleně. Použití emisních konstant pro jednotlivé kategorie zvířat postihuje i osmogeny a další látky, které doprovázejí chovy zvířat.
Považuji stanovení ochranného pásma pro chovy zvířat v případě posouzení staveb souvisejících s chovy zvířat za významný zdroj informace z hlediska posouzení pachových emisí, ale otázka ochranného pásma nespadá do kapitoly, týkající se půdy. Nedojde k žádnému záboru půdního fondu, pouze v rozsahu vymezeném ochranným pásmem nesmějí být umístěny objekty vyžadující stavba vyžadující hygienickou ochranu (obytná, rekreační, školská, tělovýchovná, potravinářská, zdravotnická a jiná, vyžadující hygienickou ochranu) a rovněž územním plánem území určená pro umístění zde uvedených staveb. Pásmo hygienické ochrany nezasahuje žáden chráněný objekt.
Přestože je otázka ochranného pásma řešena v nepříslušné kapitole, hodnotím uvedené posouzení kladně.

V kapitole **B. 2. 2 Voda** je uvedena bilance spotřeby vody s konstatováním, že přípojka vody je pro zásobování objektu areálu dostatečná.

Bez komentáře.

Kapitola **B. 2. 3 Ostatní surovinové a energetické zdroje** vymezuje spotřebu elektrické energie, tepelné energie, potřebu krmiva a steliva.

Bez komentáře.

Kapitola **B. 2. 4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu** uvádí, že záměr nevyvolá potřebu změny stávající nebo jiné infrastruktury. Je uvedena intenzita dopravy, po zprovoznění areálu bude max. 6 nákladních vozidel/den v době chovu při běžném provozu, 45 nákladních vozidel/den při vyskladnění drůbeže (pouze po 4 dny v roce) a maximálně 4 osobní vozidla/den.

Kapitola mohla zahrnout alespoň orientačně dopravu stavebního materiálu. Specifikovanou absenci nepovažuji za významnou, uvedený provoz bude soustředěn pouze na časově omezenou dobu realizace stavby (jako každá stavební činnost) a záměr je situován mimo dosah zástavby. Významným prvkem bude organizace práce v době výstavby. Otázkou stavební prací se zabývají odborné studie, uvedené v příloze Dokumentace.

Kapitola **B. 3 Údaje o výstupech**
V části **B. 3. 1 Ovzduší** zpracovatelka Dokumentace uvádí posouzení vlivu v období výstavby a v období provozu zařízení. Na straně 20 až 21 jsou uvedeny použité emisní faktory a vymezeny snižující opatření (použití přípravku Biostrong – snížení o 48 %) pro stávající chov, již posouzený stav a výhledový stav (= posuzovaný stav). Uveden je výkon odsávacích ventilátorů v jednotlivých halách. Na straně 21 je tabulka s výpočtem produkce emisí pro zařazení zdroje (bez snižujících opatření produkce 30,375 t/rok = více než 5 t/rok).
Středisko bude tedy i nadále vyjmenovaným stacionárním zdrojem dle přílohy č. 2 zák. č. 201/2012 Sb.

Reálné emise amoniaku pro stanovení imisních koncentrací v místě chovu (jen areál, t. j. produkce emisí ze stáje, trus je po vyskladnění odvážen mimo areál střediska do kompostárny EKO-HUM, spol. s r. o. v Březové u Vítkova) s uplatněním snižujících opatření (stávající stav je 3,854 t/rok, nový stav 5,94 t/rok). Vypočteny jsou emise ze spalování zemního plynu (66,3 kg NO_x/rok, CO 16,32 kg/rok) a uvedeny jsou předpokládané emisní parametry stávajícího liniového zdroje s konstatováním, že celkově se emise z dopravy mírně zvýší, avšak bez sledovatelného dopadu na imisní situaci v území.

Zpracováno v souladu s požadavky Metodického pokynu Odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů, uvedenými ve Věstníku MŽP, ročník XIII, částka 1 a 2. Dle seznamu biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a snížení zápachu, které se aplikují do krmiva,uvedených věstníku MŽP je uvedena hodnota snížení emisí NH_3 o 48 %. Bez připomínek.

V kapitole **2.Odpadní vody** části **B. 3** rozděluje zpracovatelka Dokumentace odpadní vody na odpadní vody z období výstavby zařízení a období provozu zařízení. V období provozu komentuje nakládání s odpadními vodami splaškovými, odpadními vodami z čištění hal (bezodtoké jímky společně se splaškovými vodami) a zabezpečení odvedení dešťových vod přes retenční nádrž s objemem 642 m^3, s odkazem na Hydrogeologický průzkum, Ing. Jindřich Prusek, 04/2014, uvedený v Příloze č. 6 Dokumentace).

Kapitola je zpracována odpovídajícím způsobem, bez připomínek. Problematika vodního hospodářství musí být řešena v souladu s požadavky příslušné legislativy. Firma aktualizuje Plán havarijních opatření pro případ úniku látek v případě havárie v technologii a dopravním provozu (Plán opatření pro případ havárie zpracovaný v návaznosti na § 39, odstavec 2, písmeno a), zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění dle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb.

V kapitole **3. Odpady** části **B. 3** jsou řešeny odpady vznikající v období výstavby zařízení na straně 25 Dokumentace. Uvedeno je, že při provozu zařízení vzniká kromě odpadu znečištěné podestýlky minimum vlastních odpadů, a to vesměs odpady z údržby mechanizace a technologie stájí s tím, že veškerá údržba je prováděna s ohledem na počítačem řízenou technologii dodavatelsky a že produkce uvedených odpadů není evidována u oznamovatele.

V tabulce na straně 26 je uvedeno porovnání stávající produkce odpadu kategorie 02 01 06 dle produkce za rok 2014 ve výši 201,95 t s předpokladem produkce po realizaci záměru ve výši 340 t/rok.

Bez komentáře.
V kapitole **4. Hluk** části **B. 3. 2** jsou uvedeny hodnoty hluku ze zemních prací (akustické parametry, průměrná doba aktivního nasazení za směnu a hodnoty ve 300 m a 410 m pro hluk ze zemních prací, vlastní stavební práce a pro terénní úpravy.
Pro období provozu zařízení byla zpracována Hluková studie (uveden je odkaz na přílohu Dokumentace – Příloha č. 3 Hluková studie, Ing. Jana Barillová 03/2014).
Na stranách 27 a 28 Dokumentace jsou uvedeny pouze zdroje hluku.

Bez komentáře. Vlivy hluku jsou uvedeny až v kapitole D. 1. 3 Vlivy na hlukovou situaci

Část **B. 3. 5 Vibrace, pachové látky** uvádí odkaz z hlediska navýšení produkce amoniaku a pachových látek na ochranné pásmo, jehož dosah je předběžně vypočten a zakreslen v bodě B. 2. 1.

Otázka ochranného pásma již byla komentována v kapitole, v níž byly údaje o ochanném pásmu zpracovatelkou Dokumentace řešeny.

K části **C. Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území**
Zpracovatelka dokumentace se podrobně věnoval jednotlivým charakteristikám předmětného území z hlediska složek životního prostředí dle vymezeného rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

Bez připomínek.

V části **C. III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení** uvádí zpracovatelka Dokumentace, že životní prostředí a jeho jednotlivé složky v dotčeném území jsou schopné bez významného omezení akceptovat realizaci záměru v navrženém rozsahu. Uvedeno je, že zpracovateli Dokumentace nejsou známy na základě dostupných informací žádné skutečnosti, které by omezovaly realizaci záměru z hlediska potřeb zvýšené ochrany životního prostředí.

Bez komentáře.

K části **D Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví a životní prostředí**
Část D. I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti je v dokumentaci řešena v kapitole **D. 1. 1 Vlivy na obyvatelstvo** z hlediska vlivů na veřejné zdraví. Uveden je odkaz na zpracované Posouzení vlivů na veřejné zdraví, které je uvedeno v Příloze č. 2 Dokumentace a zpracováno RNDr. Marcelou Zambojovou, držitelkou osvědčení odborné způsobilosti.
Posouzení řešilo z hlediska hodnocení vlivu na veřejné zdraví vlivy plynných sloučenin, vlivy biologické (možné přenosy chorob na člověka), vlivy hluku a narušení faktoru pohody. V závěru hodnocení je uvedeno, že chov drůbeže v Kravařích nebude mít ani po navýšení na navrhovaný stav 112 500 ks naskladňovací kapacity negativní vliv na veřejné zdraví. Nebudou zde produkovány vysoké koncentrace amoniaku s dosahem k obytné zástavbě, které

by mohly poškodit dýchací cesty, hluk jako stacionární i liniový zdroj nebude překračovat limitní hodnoty pro denní ani noční dobu. Rovněž vlivy spojené se zvýšením imisní zátěže způsobené spalováním pohonných hmot při průjezdech vozidel budou zanedbatelné.

Bez připomínek.

V kapitole **D. 1. 2 Vlivy na ovzduší a klima** jsou na stranách 43 až 47 uvedeny údaje a závěry uvedené ve zpracované Rozptylové studii, která je zpracována autorizovanou osobou dle zák. č. 201/2012 Sb. (v plném rozsahu je uvedena v Příloze č. 4, zpracována Ing. Petrem Fiedlerem, 02/2014).
V závěru hodnocení z hlediska amoniaku je uvedeno v Dokumentaci na straně 46 a 47:

> Při započtení předpokládaného imisního pozadí hodnocené města Kravaře (bez vlivu areálu „Středisko odchovu drůbeže Kravaře“) a dále maximálních imisních koncentrací při stavu u navrhované varianty (odchov kuřic v hale 1 až 4 a v nových halách I až IV) v místě konkrétní obytné zástavby (dům na ul. Novodvorská 3332/71) budou výsledné imisní koncentrace škodlivin:
> - amoniak (NH_3) - maximální hodinová koncentrace 28,142 $\mu g/m^3$
> - amoniak (NH_3) - maximální denní koncentrace 22,463 $\mu g/m^3$

Na základě dnes platné legislativy v oblasti imisních limitů (přílohy č. 1 - Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší) není možné provést vyhodnocení plnění imisního limitu u amoniaku (NH_3) pro ochranu zdraví ani imisního limitu pro obtěžování zápachem, protože nejsou stanoveny.
Dokumentace se vrací na straně 47 k ochrannému pásmu a stanoví, že jako limit území bude vypočteno a předloženo stavebnímu úřadu ochranné pásmo chovu, které slouží zejména pro stanovení nejbližší možné vzdálenosti pro umístění objektů hygienické ochrany pro účely územního plánování.

S údaji uvedenými v kapitole souhlasím, bez připomínek.

Vlivy na hlukovou situaci jsou řešeny v kapitole **D. 1. 3.** Na stranách 47 až 52 jsou uvedeny údaje a tabulky ze zpracované Hlukové studie (Příloha č. 3, Ing. Jana Barillová,03/2014) se závěrem, že hluk z provozu areálu farmy po jeho dostavbě a navýšení odchovu kuřic na hranici nejbližšího chráněného venkovního prostoru nejbližších hlukově chráněných objektů nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro denní a noční dobu, ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (limit $L_{Aeq,8h}$ = 50 dB a $L_{Aeq,1h}$ = 40 dB).
Doprava vyvolaná pouze provozem posuzovaného záměru vyvolá u nejbližší obytné zástavby podél příjezdové trasy změny v ekvivalentní hladině akustického tlaku A z dopravy na veřejných komunikacích, při běžném provozu do 0,7 dB, dny při vyskladňování drůbeže /4 dny v roce/ do 2,2 dB. Vypočtené změny však nezpůsobí překročení hygienického limitu pro denní dobu z dopravy, tzn. hygienický limit $L_{Aeq,16h}$ = 55 dB, a to ani při běžném provozu střediska odchovu drůbeže Kravaře, tak při naskladňování i vyskladňování drůbeže.

S údaji uvedenými v kapitole souhlasím, bez připomínek.

Kapitola **D. 1. 4 Vlivy na povrchové a podzemní vody** uvádí, že odtokové poměry lokality se významně nezmění, předpokládá se zřízení retenčního prostoru se vsakem a přepadem v místě stavby, což zajistí dostatečně stabilní úroveň odtokových poměrů.

Zároveň je v Dokumentaci uvedeno, že po realizaci záměru bude produkováno vyšší množství odpadních vod z čištění stájí a splaškových odpadních vod, které budou předávány oprávněné osobě nebo odváženy na nejbližší kapacitně dostatečnou ČOV k vyčištění.

S údaji uvedenými v kapitole souhlasím, bez připomínek.

Kapitoly **D. 1. 5 až D. 1. 9** jsou řešeny odpovídajícím způsobem.

Bez komentáře.

V části **D. 2 Komplexní charakteristika vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů** zpracovatelka Dokumentace uvádí, že u záměru nenastanou žádné přeshraniční vlivy, že navýšení hlukové zátěže ve zvolených referenčních bodech u nejbližší obytné zástavby je s dostatečnou rezervou pod hygienickým limitem, že záměr nebude mít negativní dopad na veřejné zdraví, mohou se však stejně jako v současné době projevovat občasné obtěžující účinky pachových látek z chovu.
Záměr nebude vyžadovat žádný zábor půdy, neovlivní negativně flóru ani faunu, prostředí související s povrchovými nebo podzemními vodami, nebude mít vliv na nemovitý majetek, krajinu, nerostné bohatství, krajinný ráz, ani kulturní nebo historické památky. Záměr není ve střetu s prvky ÚSES žádné úrovně ani s významnými krajinnými prvky nebo zvláště chráněnými územími.

Záměr a jeho provoz s ohledem na své vlivy, představuje z hlediska únosnosti území jeden z přijatelných způsobů využití daného území. Tento způsob využití je v zemědělské krajině logický a nedochází k neúnosné změně proti stávajícímu stavu.
Za předpokladu respektování všech stávajících právních předpisů a podmínek realizace uvedených v této dokumentaci, by i při synergickém působení všech prostorových jevů a faktorů neměla být ekologická únosnost zájmového území provozem posuzovaného areálu překročena.

Část **D. 3 Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech** uvádí rizika bezpečnosti provozu – havarijní znečištění půdy, havarijní znečištění vod a půdy ropnými látkami nebo závadnými látkami typu desinfekčních činidel, nákazovou situaci v chovu a požár.

Za běžných podmínek, při dodržování provozních řádů a za předpokladu technologické kázně provozovatele chovu nehrozí v rámci posuzovaného záměru riziko havárie. Možnost havarijního znečištění závadnými látkami bude řešena havarijním řádem předloženým v řízení o integrovaném povolení.
Pro provoz nádrží a jímek bude v rámci žádosti o integrované povolení zpracován a předložen příslušnému úřadu ke schválení provozní řád (z hlediska zdroje znečišťování ovzduší) a havarijní plán (z hlediska vod).
Ve stájích budou instalovány desinfekční rohože, zvířata budou po zdravotní stránce pod pravidelným veterinárním dohledem. V areálu bude pravidelně prováděna deratizace, desinfekce a desinsekce a budou neprodleně odváženy všechny uhynulé kusy.
Pro omezení rizika přenosu nákazy je celý areál rozdělen na dvě oddělená veterinární pásma se samostatným režimem. Bez připomínek.

V kapitole **D. 4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí** uvádí dokumentace následující podmínky (citace):

a) pro fázi přípravy území
- podle možnosti realizovat a udržovat výsadbu ochranné zeleně zejména ve směru k obytné zástavbě, skladbu konzultovat s orgánem ochrany přírody,
- v rámci územního řízení pro nový stav zvířat navrhnout jako územní limit ochranné pásmo chovu, které nesmí být zasahovat objekt hygienické ochrany,

b) pro fázi výstavby
- veškeré hlučné stavební i zemní práce realizovat jen v době 7-21 hod,
- zajistit očistu vozidel odvážejících zeminu před výjezdem na veřejnou komunikaci,
- v případě suchého a větrného počasí zajistit kropení staveniště pro omezení prašnosti a zeminu odvážet oplachtovanými vozidly.

c) pro fázi provozu
- ověřit za provozu měřením hlukovou zátěž v referenčních bodech odsouhlasených orgánem ochrany veřejného zdraví, bude-li to vyžadováno,
- veškeré vzniklé i přijaté odpady po nashromáždění efektivního množství, kadavery bez prodlení průběžně odvážet oprávněnými osobami,
- před uvedením nových staveb do provozu ověřit vodotěsnost všech používaných jímek odborně způsobilou osobou,
- používat přípravky omezující produkci amoniaku s minimálním snižujícím účinkem na produkci amoniaku o 40% (BIOSTRONG apod.),

Na základě posouzení záměru s uvedenými podmínkami souhlasím.

V části **E. Porovnání variant řešení záměru** zpracovatelka dokumentace uvádí, že v daném kontextu je zpracováno posouzení pro konečnou variantu, kterou posuzovala v kontextu s variantou srovnávací (předchozí posouzení) a variantou nulovou.

Otázku variant jsem komentovala v příslušné kapitole. Pro posouzení předmětného záměru je nutné věnovat pozornost stávajícímu stavu a nově navrhovanému stavu.

V části **F. Závěr** zpracovatelka dokumentace konstatuje, že na základě uvedeného hodnocení vlivů záměru na životní prostředí, které byly shledány jako podlimitní ve všech ohledech, doporučuje předmětný záměr k realizaci při splnění podmínek uvedených v kapitole D. 4.

2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Ve výše uvedené kapitole jsem podrobně rozebrala celou předloženou Dokumentaci, která je zpracována dle přílohy č. 4 zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění. Dokumentace je zpracována s komplexním posouzením navrhovaného záměru v rámci celé lokality. Zahrnuty a označeny jsou veškeré vlivy, které by navrhovaný záměr mohl znamenat v předmětném území. Tyto charakteristiky jsou posouzeny včetně ostatních navazujících možných vlivů.

Byla zpracována Rozptylová studie podle zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění (Ing. Petr Fiedler, držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, č. j. 1857/740/03, prodloužena rozhodnutím č. j. 1413/820/08/DK), Odborný posudek podle zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění (Ing. Petr Fiedler, držitel autorizace ke zpracování odborných posudků podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, č. j. 2410/740/02/MS, prodloužena rozhodnutím č. j. 1412/820/08/B), Hluková studie (Ing.Jana Barillová, ČKAIT č. 0010440), Posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Marcela Zambojová, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, vydaným Ministerstvem zdravotnictví ČR č. j. OVZ-300-18. 5. 06/23562, prodloužení č. j. 75376 OVZ-32.1-21. Součástí Dokumentace je Hydrogeologický průzkum (Ing. Jindřich Prusek).

Celkově považuji vstupní informace za dostatečné. Zpracovaná dokumentace nevyžaduje významné připomínky, které by bylo nutné pro posouzení celého stavu řešit nebo uplatnit. Možný vliv z hlediska jednotlivých složek v oblasti životního prostředí je možné hodnotit na základě zpracované dokumentace a odborných materiálů.
Dokumentace hodnotí možné vlivy, které by předmětný záměr v době realizace nebo v době provozu zařízení pro chov kuřic mohl znamenat z hlediska ovlivnění životního prostředí. Jsou stanoveny podmínky pro bezproblémový průběh řešení záměru vůči životnímu prostředí s maximálním omezením možných vlivů.
Dokumentace se zabývala v přiměřeném rozsahu vlastní stavbou z hlediska zabezpečení surovin a možných vlivů stavby na životní prostředí (stavební práce), zejména odborné materiály, uvedené v přílohách Dokumentace. Obecně je významným momentem technologická kázeň dodavatele stavebních prací. Tento závěr platí prakticky pro jakoukoliv činnost v území.

Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena z pohledu možnosti řešení záměru investora s vytýčením možného negativního ovlivnění prostředí posuzovaným záměrem a stanovením podmínek pro zabezpečení omezení možných vlivů záměru.

3. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace uvádí jako srovnávací variantu navýšení počtu naskladňovaných zvířat na 73 000 ks kuřic, která byla předmětem předchozího posouzení v roce 2013. Stávající stav považuje za variantu nulovou a posuzovaný stav je označován jako varianta výhledová.
Označena srovnávací varianta (naskladňovací kapacita 73 000 kuřic) nebyla realizována. Ve skutečnosti je na farmě současný stav (označený jako nulová varianta) s naskladňovací kapacitou kuřic ve výši 36 500 ks. Záměr je řešen v jedné variantě, označené jako výhledová varianta s naskladňovací kapacitou 112 500 ks kuřic.

Investor provozuje dlouhodobě řadu chovů drůbeže s produkcí vajec masných plemen, pro které potřebuje zajistit dostatečnou kapacitu zástavů. V současné době již produkce v jeho chovech nedostačuje, proto chce zvýšit kapacitu dlouhodobě provozovaného chovu ve středisku v Kravařích. Chovy oznamovatele jsou provozovány tak, aby vyhovovaly požadavkům Evropské unie a nárokům na welfare zvířat. S ohledem na existenci stávajících staveb, jejich zázemí, dostupnost zkušených pracovních sil a návaznost na inženýrské sítě a komunikace zvolil oznamovatel posuzovanou lokalitu. Tato varianta je pak podrobně řešena a posouzena v Dokumentaci a předložena k posouzení.

Posouzeny jsou důvody pro realizaci záměru v řešené variantě, která nejvíce vyhovuje potřebám chovatele z hlediska technologického, provozního i odchovu kuřic.
Na základě posouzení celé situace a zjištěných závěrů je možné konstatovat, že předložené řešení stavby (varianta předložená investorem, označená jako výhledová varianta) je v řešeném prostoru nejvhodnější.

4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahující státní hranice

Předmětný záměr nebude zdrojem možných vlivů, přesahujících státní hranice. Tyto skutečnosti se týkají veškerých vlivů souvisejících s řešenou stavbou.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Po prostudování dokumentace a vlastní rekognoskaci v zájmové lokalitě mohu konstatovat, že návrh technického řešení záměru investora odpovídá dosaženému stupni poznání. Návrhem je omezena možnost znečišťování nebo poškozování životního prostředí za předpokladu technologické kázně chovatele a dodržení podmínek daných procesem posuzování vlivů na životní prostředí vyjádřených ve stanovisku příslušného orgánu.
Vyhovující řešení ochrany prostředí se stanovením podmínek pro další přípravu stavby uvedené ve zpracované dokumentaci je zřejmé i z vyjádření dotčených orgánů státní správy.

Emise z chovu zvířat
Emise z chovu zvířat jsou v dokumentaci řešeny. Vyhodnocení imisní situace je provedeno v Rozptylové studii (Ing. Petr Fiedler). Rozptylová studie amoniaku výpočtem podle schválené metodiky Symos97 dokládá, že imisní koncentrace amoniaku budou u obytné zástavby nezřetelné. Zpracovaná Rozptylová studie řeší problematiku amoniaku a na základě výpočtu a graficky dokumentuje, že imisní koncentrace nebude v území negativním jevem. Dokumentace prokazuje realizovatelnost posuzované stavby z hlediska zatížení jejího okolí imisemi amoniaku.
Středisko odchovu drůbeže Kravaře bude vyjmenovaným stacionárním zdrojem, dle produkovaných emisí amoniaku (NH3) - roční produkce emisí NH_3 je větší než 5 t/rok (kód 8. přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.
Pro výpočet skutečných emisí amoniaku (NH_3) z provozu areálu „Středisko odchovu drůbeže Kravaře“ (v cílovém stavu chovu roku 2015) k určení kategorie zemědělského zdroje jsou použity projektované stavy chovu a emisní faktory v souladu s Metodickým pokynem odboru ochrany ovzduší „k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k

seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů“ uvedeném ve Věstníku MŽP 02/2013, které představují předpokládané produkované emise amoniaku (NH_3) odcházející z areálu. Pro výpočet emisí amoniaku (NH_3) je použit jen faktor pro stáj, procento snížení u krmení s biotechnologickým přípravkem Biostrong a doby chovu v roce (2 x 22 týdnů). Emise z trusu nejsou použity, protože trus je po vyskladnění během 24 hodin odvážen mimo areál střediska a předáván do kompostárny EKO-HUM, spol. s r.o. v Březové u Vítkova ke zpracování.
Provozovatel chovu bude nadále používat ke snižování emisí amoniaku technologii krmení s biotechnologickým přípravkem. Provozovatel tuto technologii využívá a nadále bude využívat. Do krmiva je již v míchárnách krmných směsí, aplikován biotechnologický přípravek s deklarovaným snižujícím účinkem na emise amoniaku a pachových látek. Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem zkrmování ověřených biotechnologických přípravků. Tyto látky zvyšují využitelnost proteinů v krmné dávce a tím snižují množství emitujícího amoniaku (48 %).
Celkové roční emise amoniaku pro chov (bez uplatnění snižujících technologií) pro zařazení zdroje (včetně podestýlky) jsou vypočteny ve výši 30,375 t/rok. Reálné emise z provozu střediska po uplatnění snižujících technologií jsou v dokumentaci uvedeny ve výši 5,94 t/rok.
Na základě vypočtených hodnot imisních příspěvků uvedených v Rozptylové studii k imisním koncentracím vybraných znečišťujících látek a povaze posuzovaného záměru je při započtení předpokládaného imisního pozadí hodnocené města Kravaře (bez vlivu areálu „Středisko odchovu drůbeže Kravaře“) a dále maximálních imisních koncentrací v místě nejbližší obytné zástavby budou výsledné imisní koncentrace škodlivin pro amoniak (NH_3) - maximální hodinová koncentrace 28,142 $\mu g/m^3$ a maximální denní koncentrace 22,463 $\mu g/m^3$.
Na základě dnes platné legislativy v oblasti imisních limitů (přílohy č. 1 - Imisní limity a povolený počet jejich překročení za kalendářní rok k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší) není možné provést vyhodnocení plnění imisního limitu u amoniaku (NH_3) pro ochranu zdraví ani imisního limitu pro obtěžování zápachem, protože nejsou stanoveny.
Příspěvky k imisní koncentraci vybraných znečišťujících látek jsou dle rozptylové studie nevýznamné až zanedbatelné bez významnějšího ovlivnění stávajících imisních charakteristik (pozadí).
Bude stanoven nový rozsah ochranného pásma chovu zvířat. Ochranným pásmem se rozumí území, které je kolem chovů hospodářských zvířat zřizováno k ochraně zdravých životních podmínek a týká se pachových emisí. Posouzení vlivu pachových emisí na antropogenní zónu bude provedeno pomocí emisních konstant pro jednotlivé kategorie zvířat, neboť tyto zohledňují jak kategorii zvířat, tak i stanovení umožňuje zohlednění konfigurace terénu, větrné růžice, převýšení, vliv ochranné zeleně. Použití emisních konstant pro jednotlivé kategorie zvířat postihuje i osmogeny a další látky, které doprovázejí chovy zvířat.

Odvod odpadních vod

Odpadní vody jsou řešeny v dostatečném rozsahu. Odtokové poměry lokality se významně nezmění. Navrženo je na základě zpracovaného Hydrogeologického průzkumu (Ing. Jindřich Prusek) zřízení retenčního prostoru se vsakem a přepadem v místě stavby, což zajistí dostatečně stabilní úroveň odtokových poměrů.
Záměr nebude mít vliv na kvalitu nebo kvantitu povrchových nebo podzemních vod. Stejně jako v současné době budou pro chov a jeho zabezpečení využívány stavby s izolovaným podložím, které je konstruováno tak, aby zabránilo průniku závadných látek do podzemních vod.
Odpadní vody z čištění hal jsou svedeny do podzemních bezodtokých jímek společně se splaškovými vodami. Stávající jímky budou prověřeny z hlediska těsnosti a případně budou opraveny. Oplachové a splaškové vody z hal č. 3 a C budou zaústěny do stávající betonové

pozemní jímky o objemu 20 m^3, z haly C (z druhé poloviny) do stávající betonové jímky o objemu 12 m^3, z hal č. 1 a 2 budou zaústěny do podzemních betonových jímek s objemem 2x 12 m^3, z hal A, B, D do dvou nových podzemních plastových jímek o objemu 2x11.8 m^3, z haly 4 do stávající podzemní betonové jímky o objemu 20 m^3.
Tyto vody budou předávány oprávněné osobě nebo odváženy na nejbližší kapacitně dostatečnou ČOV k vyčištění.

Nakládání s odpady
Nakládání s odpady bude řešeno v souladu se stávající legislativou. Původce je povinen plnit povinnosti dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a dle prováděcích vyhlášek.

K úniku škodlivin do prostředí může dojít pouze v důsledku havárie. Stav havárie sice není možné vyloučit jako v běžném provozu jakéhokoliv jiného zařízení, ale na základě technických a provozních opatření se nepředpokládá. Při havárii bude v lokalitě nakládáno v souladu s havarijním plánem (bude zpracována aktualizace a schválena Plánu havarijních opatření pro případ úniku ropných látek v případě havárie v technologii a dopravním provozu (Plán opatření pro případ havárie zpracovaný v návaznosti na § 39, odstavec 2, písmeno a), zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění dle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami).

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dokumentace uvádí v závěru opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí ve fázi výstavby a ve fázi provozu z hlediska odpadů, ochrany vod a ochrany ovzduší.
Opatření budou na základě připomínek a provedeného hodnocení celého záměru uplatněna v návrhu stanoviska.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

V zákonné lhůtě pro podání vyjádření se k dokumentaci záměru zpracované dle přílohy č. 4 zákona vyjádřili:

- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
- Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

(seřazeno podle data vydání)

Veřejnost se k záměru nevyjádřila.

Přehled stanovisek k dokumentaci včetně vyjádření zpracovatele posudku k připomínkám:
(řazeno dle data vyjádření, dokumenty byly předány příslušným orgánem státní správy)

Pozn.: Příslušná vyjádření jsou dále uvedena „obyčejným písmem“, komentář zpracovatele posudku *„kurzívou“*.

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Vyjádření k dokumentaci záměru „Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2B“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zn.: ČIŽP/49/IPP/1409163.005/5/VMJ z 4. 6. 2015

ČIŽP ve vyjádření uvádí, že k dokumentaci nemá připomínky. Oproti záměru „Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2“, který byl podroben zjišťovacímu řízení v roce 2014, zůstaly beze změny kapacity objektů, druh chovaných zvířat, technologie ustájení, ventilace, způsob vytápění, hlukové parametry, dopravy, spotřeba vody a dalších médií, způsob odkanalizování. ČIŽP uvádí, že připomínky ze zjišťovacího řízení byly vypořádány a doplněny do dokumentace a v dokumentaci nedošlo k podstatným změnám, které by dle ČIŽP měly nebo mohly mít dopad na hodnocení vlivů na životní prostředí a souhlasí s navrženými opatřeními z kapitoly D. 4.
Bez komentáře. Podmínky z kapitoly D.4 jsou uvedeny ve Stanovisku.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Vyjádření, č. j. KHSMS 18143/2015/OP/HOK z 26. 5. 2015

KHS ve vyjádření uvádí, že závěr dokumentace akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru. Požaduje, aby dokumentace ke stavebnímu řízení obsahovala protihluková opatření vyplývající z Hlukové studie, kapitola č. 10, 12 – příloha č. 3.
Podmínky z Hlukové studie se týkají období výstavby (použití strojů a zařízení se sníženou hlučností, časové omezení použití hlučných strojů) a období provozu (použití zařízení s danou, popř. nižší hlučností a neprovádět zásobování farmy krmnou směsí v noční době). Podmínky v dokumentaci ke stavebnímu povolení jsou v příslušné kapitole uvedeny.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, oboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k dokumentaci záměru „Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2B“, č. j. ŽPZ/11198/2015/Kra z 11. 6. 2015.

Z hlediska ochrany vod Krajský úřad nemá připomínky.
Bez komentáře.

Z hlediska zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů stanovuje k záměru podmínky:

- V dokumentaci pro následná správní řízení bude uvedena bilance výkopových zemin, seznam a množství odpadů, které budou vznikat během stavby a provozem záměru a způsob nakládání s nimi

Vyjádření dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona o odpadech pro stavební povolení bude nahrazeno postupem v řízení o vydání integrovaného povolení

Bez komentáře. Uvedeny jsou podmínky vyplývající z platné legislativy. Jedná se o zákonnou připomínku bez vlivu na hodnocení záměru, bez dalšího vypořádání.

Ochrana přírody a krajiny uvádí, že zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ke kterým vydává krajský úřad závazné stanovisko, nejsou záměrem dotčeny. Záměr je lokalizován mimo maloplošná zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma. Záměr je situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti a z jeho charakteru je zřejmé, že na tyto lokality ani nebude dálkově působit.
Bez komentáře.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů, nejsou k záměru připomínky za předpokladu využití referenčních technologií ke snížení emisí amoniaku s účinností minimálně 40 %.
Bez komentáře.

Z hlediska Horního zákona, Krajský úřad sděluje, že stavba se nachází mimo chráněné ložiskové území a nepodléhá ustanovení § 19 horního zákona.
Bez komentáře.

Z hlediska zákona o integrované prevenci dojde k překročení kapacity 40 000 ks drůbeže a provozovatel je povinen v souladu s přílohou č. 1 kategorie 6.6 a) intenzivní chov s prostorem pro více než 40 000 ks drůbeže získat pravomocné integrované povolení před uvedením zařízení do provozu. Provozovatel zařízení je povinen před vydáním stavebního povolení získat pravomocné rozhodnutí o vydání integrovaného povolení (§ 45 zákona o integrované prevenci).
Bez komentáře. Provozovatel musí dodržet podmínky související s platnou legislativou. Jedná se o zákonnou připomínku bez vlivu na hodnocení záměru, bez dalšího vypořádání.

V průběhu zákonných lhůt nebyla doručena žádná námitka ze strany občanů. Vyjádření dotčených orgánů státní správy byly uvedeny v předchozí části posudku. Občanská iniciativa nevznikla.
Z výše uvedeného vyplývá, že dotčené orgány se k dokumentaci vyjádřily kladně bez zásadních připomínek vznesených k předmětnému záměru.
Vzhledem k tomu, že nebyla doručena odůvodněná nesouhlasná vyjádření k dokumentaci, navrhuji příslušnému úřadu upustit od konání veřejného projednání dokumentace a posudku podle § 17 zák. č. 100/2001 Sb. ve znění platných předpisů.

Na základě rozboru situace a navržených podmínek pro jednotlivé fáze přípravy a provozu zemědělského chovu za předpokladu technologické kázně dodavatele stavebních prací a provozovatele chovu uvedený záměr neovlivní zvýšenou mírou negativně životní prostředí obce, především nejbližší zástavby ani vodohospodářské případně jiné charakteristiky předmětné lokality.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Na základě předložené dokumentace a jejích odborných příloh, doručených vyjádření dotčených územně správních celků a správních úřadů a jejich vypořádání, seznámení se předmětnou lokalitou a srovnání s obdobnými záměry

mohu konstatovat, že možné vlivy záměru byly sledovány ve všech souvislostech a možnostech vzájemného působení a při splnění opatření pro eliminaci vlivů na životní prostředí je možno záměr realizovat, aniž by přinesl významné negativní vlivy.

Zpracovaná Dokumentace hodnotí veškeré vlivy, které by mohl předmětný záměr v době realizace nebo v době provozu chovu zvířat znamenat z hlediska možnosti ovlivnění životního prostředí. Stanoveny jsou podmínky pro bezproblémový průběh realizace předmětného záměru z hlediska životnímu prostředí.
Stanoveny jsou podmínky pro bezproblémový průběh realizace předmětného záměru z hlediska životnímu prostředí. Z komplexního pohledu je možné konstatovat, že analýza jednotlivých vlivů byla provedena s vymezením a odstraněním možného negativního ovlivnění prostředí posuzovaným záměrem.
Významným faktorem byly závěry zpracovaných odborných studií - Rozptylová studie podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění (Ing. Petr Fiedler, držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, č. j. 1857/740/03, prodloužena rozhodnutím č. j. 1413/820/08/DK), Odborný posudek podle zákona č.201/2012 Sb., o ochraně ovzduší v platném znění (Ing. Petr Fiedler, držitel autorizace ke zpracování odborných posudků podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, č. j. 2410/740/02/MS, prodloužena rozhodnutím č. j. 1412/820/08/B), Hluková studie (Ing.Jana Barillová, ČKAIT č. 0010440), Posouzení vlivů na veřejné zdraví (RNDr. Marcela Zambojová, držitelka osvědčení odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, vydaným Ministerstvem zdravotnictví ČR č. j. OVZ-300-18. 5. 06/23562, prodloužení č. j. 75376 OVZ-32.1-21, Hydrogeologický průzkum (Ing. Jindřich Prusek).

Vlivy posuzovaného záměru na životní prostředí, prezentované v Dokumentaci, lze akceptovat. Konkrétní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí hodnotím na základě poskytnutých údajů a závěrů jednotlivých částí dokumentace z pohledu velikosti a významnosti jako malé a málo významné.

Posouzen je záměr firmy BEST, spol. s r.o., t. j. navýšení kapacity chovu drůbeže ve stávajícím zemědělském areálu v Kravařích ze stávající naskladňovací kapacity (haly 1 až 4) 36 500 ks na naskladňovací kapacitu 112 500 ks kuřic (realizace hal A, B, C a D).
Z popisu stavby vyplývá, že záměrem investora je komplexně vybudovat co nejmodernější areál pro chov kuřic situovanou v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby s požadavkem zabezpečit chov zvířat s nejmodernější technologií a maximálním zohledněním welfare zvířat.

Posouzení záměru, provedené podle zákona č. 100/2001 Sb., ve znění platné legislativy, o posuzování vlivů na životní prostředí, přílohy č. 4 v rozsahu dokumentace uvádí, že nebude realizován záměr, který by znamenal významné negativní ovlivnění životního prostředí v zájmovém území a jeho okolí nebo ovlivnění zdraví obyvatelstva.

VII. NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství

V Ostravě dne: Č.j.:

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle ustanovení § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

I.
POVINNĚ ÚDAJE

1. Název záměru Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2B

2. Kapacita (rozsah) záměru

Naskladňovací kapacita jednodenních kuřic 112 500 ks

	Naskladňovací kapacita – jednodenní kuřice	**Vyskladňovací kapacita – prům.hmotnost 2,2 kg**	**DJ**
Stávající stav	36 500 ks	32 850 ks	144,5
Navrhovaný nový stav	112 500 ks	101 250 ks	445,5
Posouzený stav (nerealizovaný)	73 000 ks	65 700 ks	289,1
Rozdíl oproti stávajícímu stavu	+ 76 000 ks	+ 68 400 ks	+301

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1

Podle právní úpravy platné od 1. 4. 2015:
1. 7 Zařízení k intenzivnímu chovu drůbeže nebo prasat s více než ad. a) 85 000 místy pro kuřata, 60 000 místy pro slepice

4. Umístění záměru

Kraj Moravskoslezský
Obec Kravaře
Katastrální území Kravaře ve Slezsku
p. č. 3530/3, 3531/4, 3531/10
Místo záměru Areál farmy Kravaře

5. Obchodní firma oznamovatele

BEST, spol. s r.o.

6. IČ oznamovatele 46580743

7. Sídlo oznamovatele Přemyslovců 60, 74707 Opava

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný úřad podle § 22 zákona **vydává**

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O
k posouzení vlivů provedení záměru

STŘEDISKO ODCHOVU DRŮBEŽE KRAVAŘE 2B
na životní prostředí

S následujícími podmínkami:

Podmínky pro fázi přípravy záměru

1. Realizovat a udržovat výsadbu ochranné zeleně zejména ve směru k obytné zástavbě, skladbu konzultovat s orgánem ochrany přírody.
2. V rámci územního řízení pro nový stav zvířat navrhnout jako územní limit ochranné pásmo chovu, které nesmí být zasahovat objekt hygienické ochrany.

Podmínky pro fázi výstavby

3. Veškeré hlučné stavební i zemní práce realizovat jen v době 7-21 hod.
4. Zajistit očistu vozidel odvážejících zeminu před výjezdem na veřejnou komunikaci.
5. V případě suchého a větrného počasí zajistit kropení staveniště pro omezení prašnosti a zeminu odvážet oplachtovanými vozidly.

Podmínky pro fázi provozu

6. Ověřit za provozu měřením hlukovou zátěž v referenčních bodech odsouhlasených orgánem ochrany veřejného zdraví.
7. Veškeré vzniklé i přijaté odpady po nashromáždění efektivního množství, kadavery bez prodlení průběžně odvážet oprávněnými osobami.
8. Před uvedením nových staveb do provozu ověřit vodotěsnost všech používaných jímek odborně způsobilou osobou.
9. Používat přípravky omezující produkci amoniaku s minimálním snižujícím účinkem na produkci amoniaku minimálně o 40 % (BIOSTRONG apod.).

Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru
Podmínky pro fázi provozu a ukončení provozu záměru nad rámec platných obecně závazných právních předpisů nejsou stanoveny.

II.
ODŮVODNĚNÍ

1. Odůvodnění vydání souhlasného závazného stanoviska včetně odůvodnění uvedených podmínek

Na základě předložené dokumentace a jejích odborných příloh, posudku zpracovaného odborně způsobilou osobou a doručených vyjádření k dokumentaci a posudku Krajský úřad Moravskoslezského kraje jako příslušný úřad vydává k předmětnému záměru souhlasné stanovisko.
V průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí byly posouzeny vlivy záměru na všechny složky životního prostředí, zejména na půdu, hlukovou situaci, imisní situace a povrchové vody. Při hodnocení nebyly shledány takové negativní vlivy, které by vedly k nepřijatelnému ovlivnění kterékoliv ze složek životního prostředí. Realizace záměru nemůže vést k poškození veřejného zdraví. Vzhledem k typu záměru a vzdálenosti ke státním hranicím nemohou nastat přeshraniční vlivy.

Při stanovení podmínek vycházel příslušný úřad z dokumentace, vyjádření uplatněných k této dokumentaci a z návrhu stanoviska v posudku. Do podmínek stanoviska nebyly zahrnuty podmínky, které pouze upozorňují na povinnosti stanovené právními předpisy. Byly zde zahrnuty podmínky, které tyto povinnosti upřesňují nebo časově vymezují nebo mají zajistit předcházení, vyloučení, snížení, popřípadě minimalizaci negativních vlivů, jak požaduje zákon.
V posudku bylo konstatováno, že záměr nepřináší negativní ovlivnění pobytové pohody obyvatelstva, že negativní vlivy záměru jsou produkovány v akceptovatelné míře a mohou být dále omezeny splněním podmínek Stanoviska.
Do podmínek Stanoviska nebyly zapracovány požadavky vyplývající z obecně závazných právních předpisů, např. požadavky zákona o odpadech a jeho prováděcích vyhlášek týkající se nakládání s odpady a vedení jejich evidence, požadavky na používání mechanismů a vozidel v dobrém technickém stavu, požadavky na nakládání se závadnými látkami z hlediska vodního zákona a vyhl. č. 450/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů a požadavky z hlediska zákona o ochraně ovzduší na kategorizaci zdrojů znečišťování ovzduší, podávání žádostí o závazná stanoviska k jejich umístění a stavbě a vydání integrovaného povolení dle § 45 zák. č. 76/2002 Sb., ve znění platných změn.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Základním možným vlivem, který byl posouzen, jsou emise z chovu zvířat. Vyhodnocení imisní situace je provedeno v Rozptylové studii (Ing. Petr Fiedler). Rozptylová studie amoniaku výpočtem podle schválené metodiky Symos97 dokládá, že imisní koncentrace amoniaku budou u obytné zástavby nezřetelné. Dokumentace prokazuje realizovatelnost posuzované stavby z hlediska zatížení jejího okolí imisemi amoniaku.
Středisko odchovu drůbeže Kravaře bude vyjmenovaným stacionárním zdrojem, dle produkovaných emisí amoniaku (NH_3) bude roční produkce emisí NH_3 větší než 5 t/rok (kód 8. přílohy č. 2 k zákonu č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.
Provozovatel chovu bude nadále používat ke snižování emisí amoniaku technologii krmení s biotechnologickým přípravkem. Do krmiva je již v míchárnách krmných směsí, aplikován biotechnologický přípravek s deklarovaným snižujícím účinkem na emise amoniaku a pachových látek. Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem zkrmování ověřených biotechnologických přípravků. Tyto látky zvyšují využitelnost proteinů v krmné dávce a tím

snižují množství emitujícího amoniaku (48 %). Celkové roční emise amoniaku pro chov (bez uplatnění snižujících technologií) pro zařazení zdroje jsou vypočteny ve výši 30,375 t/rok.
Reálné emise z provozu střediska po uplatnění snižujících technologií jsou v dokumentaci uvedeny ve výši 5,94 t/rok.
Na základě vypočtených hodnot imisních příspěvků uvedených v Rozptylové studii k imisním koncentracím vybraných znečišťujících látek a povaze posuzovaného záměru je při započtení předpokládaného imisního pozadí a dále maximálních imisních koncentrací v místě nejbližší obytné zástavby budou výsledné imisní koncentrace škodlivin pro amoniak pro maximální hodinové koncentrace 28,142 $\mu g/m^3$ a maximální denní koncentrace 22,463 $\mu g/m^3$.
Příspěvky k imisní koncentraci vybraných znečišťujících látek jsou dle rozptylové studie nevýznamné až zanedbatelné bez významnějšího ovlivnění stávajících imisních charakteristik (pozadí).

Odpadní vody jsou řešeny v dostatečném rozsahu. Odtokové poměry lokality se významně nezmění. Navrženo je na základě zpracovaného Hydrogeologického průzkumu (Ing. Jindřich Prusek) zřízení retenčního prostoru se vsakem a přepadem v místě stavby, což zajistí dostatečně stabilní úroveň odtokových poměrů. Záměr nebude mít vliv na kvalitu nebo kvantitu povrchových nebo podzemních vod. Stejně jako v současné době budou pro chov a jeho zabezpečení využívány stavby s izolovaným podložím, které je konstruováno tak, aby zabránilo průniku závadných látek do podzemních vod.
Odpadní vody z čištění hal jsou svedeny do podzemních bezodtokých jímek společně se splaškovými vodami. Stávající jímky budou prověřeny z hlediska těsnosti a případně budou opraveny. Tyto vody (resp. kapalné odpady) budou předávány oprávněné osobě nebo odváženy na nejbližší kapacitně dostatečnou ČOV k vyčištění.

Nakládání s odpady bude řešeno v souladu se stávající legislativou. Původce je povinen plnit povinnosti dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů a dle vyhlášky č. 383/2001., o podrobnostech nakládání s odpady a dalších prováděcích vyhlášek.

K úniku škodlivin do prostředí může dojít pouze v důsledku havárie. Stav havárie sice není možné vyloučit jako v běžném provozu jakéhokoliv jiného zařízení, ale na základě technických a provozních opatření se nepředpokládá. Při havárii bude v lokalitě nakládáno v souladu s havarijním plánem (bude zpracována aktualizace a schválena Plánu havarijních opatření pro případ úniku ropných látek v případě havárie v technologii a dopravním provozu (Plán opatření pro případ havárie zpracovaný v návaznosti na § 39, odstavec 2, písmeno a), zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění dle vyhlášky MŽP č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami).

Záměr nevyžaduje kácení zeleně. Vlivy záměru na ostatní složky životního prostředí (faunu, flóru, Naturu 2000, zvláště chráněná území, ekosystémy, ÚSES, horninové prostředí) budou zanedbatelné nebo nulové.
Nepříznivé přeshraniční vlivy s ohledem na vzdálenost státní hranice a typ záměru nenastanou.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a respektuje požadavky na omezení nebo vyloučení negativních vlivů na životní prostředí z provozu i výstavby záměru.

Investor provozuje dlouhodobě řadu chovů drůbeže s produkcí vajec masných plemen, pro které potřebuje zajistit dostatečnou kapacitu zástavů. V současné době již produkce v jeho chovech nedostačuje, proto chce zvýšit kapacitu dlouhodobě provozovaného chovu ve středisku v Kravařích. Technické řešení záměru je běžným standardem v zemích Evropské unie i v ČR, chovy oznamovatele jsou provozovány tak, aby vyhovovaly požadavkům Evropské unie a nárokům na welfare zvířat. S ohledem na existenci stávajících staveb, jejich zázemí, dostupnost zkušených pracovních sil a návaznost na inženýrské sítě a komunikace zvolil oznamovatel posuzovanou lokalitu.
Při splnění podmínek stanoviska pro fázi výstavby i provozu záměru nedojde k významnému negativnímu ovlivnění území. Navržená opatření jsou běžně používaná a pro daný účel dostatečně účinná.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Záměr je předložen v jedné variantě. Procesu posuzování vlivů předmětného záměru na životní prostředí byla proto podrobena varianta navržená v dokumentaci, která byla vyhodnocena jako akceptovatelná.

5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí

Dokumentace o posouzení vlivů na životní prostředí k předmětnému záměru dle zákona č. 100/2001 Sb., byla zpracována v 04/2015. Zpracovatelkou dokumentace je Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, osvědčení č. j. 4094/435/OPVŽP/95, prodloužení autorizace č. j. 34671/ENV/11.

Dokumentace byla příslušnému úřadu doručena dne 27. 4. 2015.

Dopisem ze dne 6. 5. 2015 byla dokumentace rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Dokumentace byla zveřejněna na úřední desce kraje dne 12. 5. 2015 se stanovením termínu pro zaslání připomínek 11. 6. 2015.

Zpracovatelkou posudku byla ustanovena Ing. Jarmila Paciorková, U Statku 301/1, 736 01 Havířov, osvědčení č. j.15251/3988/OEP/92, prodloužení autorizace, č. j. 26701/ENV/11. Dokumentace včetně obdržených vyjádření a připomínek byla předána zpracovatelce posudku dopisem ze dne 23. 6. 2015.

Zpracovatelka posudku hodnotila dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí jako zpracovanou v souladu s požadavky Přílohy č. 4 k zákonu č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jako odpovídající významu a typu záměru.

Posudek byl příslušnému úřadu doručen dne …..2015.

Zpracovatelka posudku po vyhodnocení dokumentace a na základě vypořádání vyjádření dotčených samosprávných celků a správních úřadů **doporučila příslušnému úřadu vydat souhlasné závazné stanovisko k záměru pro navrženou variantu při respektování výše uvedených podmínek tohoto stanoviska**.

Vzhledem k tomu, že k dokumentaci neobdržel příslušný úřad odůvodněné nesouhlasné stanovisko, doporučila zpracovatelka posudku, aby bylo upuštěno od veřejného projednání záměru.

Dopisem ze dne …… 2015 byl posudek rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.
Posudek byl zveřejněn na úřední desce kraje …… se lhůtou pro zaslání připomínek do ……..2015.

Veřejné projednání: Vzhledem k tomu, že k dokumentaci ani k posudku nebylo doručeno žádné negativní stanovisko, příslušný úřad upustil od konání veřejného projednání záměru.

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

K dokumentaci se vyjádřily následující dotčené územně samosprávné celky a dotčené správní úřady:

1. Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Vyjádření k dokumentaci záměru „Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2B“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zn.: ČIŽP/49/IPP/1409163.005/5/VMJ z 4. 6. 2015
2. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Vyjádření,
   č. j. KHSMS 18143/2015/OP/HOK z 26. 5. 2015
3. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, oboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k dokumentaci záměru „Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2B“, č. j. ŽPZ/11198/2015/Kra z 11. 6. 2015.

K posudku se vyjádřili:
Bude doplněno.

7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Vyjádření k dokumentaci záměru „Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2B“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zn.: ČIŽP/49/IPP/1409163.005/5/VMJ z 4. 6. 2015

ČIŽP ve vyjádření uvádí, že k dokumentaci nemá připomínky. Oproti záměru „Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2“, který byl podroben zjišťovacímu řízení v roce 2014, zůstaly beze změny kapacity objektů, druh chovaných zvířat, technologie ustájení, ventilace, způsob vytápění, hlukové parametry, dopravy, spotřeba vody a dalších médií, způsob odkanalizování. ČIŽP uvádí, že připomínky ze zjišťovacího řízení byly vypořádány a doplněny do dokumentace a v dokumentaci nedošlo k podstatným změnám, které by dle ČIŽP měly nebo mohly mít dopad na hodnocení vlivů na životní prostředí a souhlasí s navrženými opatřeními z kapitoly D.4.
Bez komentáře. Podmínky z kapitoly D. 4 jsou uvedeny ve Stanovisku.

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Vyjádření, č. j. KHSMS 18143/2015/OP/HOK z 26. 5. 2015

KHS ve vyjádření uvádí, že závěr dokumentace akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru. Požaduje, aby dokumentace ke stavebnímu řízení obsahovala protihluková opatření vyplývající z Hlukové studie, kapitola č. 10, 12 – příloha č. 3.

Podmínky z Hlukové studie se týkají období výstavby (použití strojů a zařízení se sníženou hlučností, časové omezení použití hlučných strojů) a období provozu (použití zařízení s danou, popř. nižší hlučností a neprovádět zásobování farmy krmnou směsí v noční době). Podmínky v dokumentaci ke stavebnímu povolení jsou v příslušné kapitole uvedeny.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, oboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k dokumentaci záměru „Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2B“, č. j. ŽPZ/11198/2015/Kra z 11. 6. 2015.

Z hlediska ochrany vod Krajský úřad nemá připomínky.
Bez komentáře.

Z hlediska zákona č.185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů stanovuje k záměru podmínky:

- V dokumentaci pro následná správní řízení bude uvedena bilance výkopových zemin, seznam a množství odpadů, které budou vznikat během stavby a provozem záměru a způsob nakládání s nimi

Vyjádření dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona o odpadech pro stavební povolení bude nahrazeno postupem v řízení o vydání integrovaného povolení
Bez komentáře. Uvedeny jsou podmínky vyplývající z platné legislativy. Jedná se o zákonnou připomínku bez vlivu na hodnocení záměru, bez dalšího vypořádání.

Ochrana přírody a krajiny uvádí, že zájmy chráněné zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ke kterým vydává krajský úřad závazné stanovisko, nejsou záměrem dotčeny. Záměr je lokalizován mimo maloplodá zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma. Záměr je situován mimo evropsky významné lokality a ptačí oblasti a z jeho charakteru je zřejmé, že na tyto lokality ani nebude dálkově působit.
Bez komentáře.

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší ve znění pozdějších předpisů, nejsou k záměru připomínky za předpokladu využití referenčních technologií ke snížení emisí amoniaku s účinností minimálně 40 %.
Bez komentáře.

Z hlediska Horního zákona, Krajský úřad sděluje, že stavba se nachází mimo chráněné ložiskové území a nepodléhá ustanovení § 19 horního zákona.
Bez komentáře.

Z hlediska zákona o integrované prevenci dojde k překročení kapacity 40 000 ks drůbeže a provozovatel je povinen v souladu s přílohou č. 1 kategorie 6.6 a) intenzivní chov s prostorem pro více než 40 000 ks drůbeže získat pravomocné integrované povolení před uvedením zařízení do provozu.

Provozovatel zařízení je povinen před vydáním stavebního povolení získat pravomocné rozhodnutí o vydání integrovaného povolení (§ 45 zákona o integrované prevenci).
Bez komentáře. Provozovatel musí dodržet podmínky související s platnou legislativou. Jedná se o zákonnou připomínku bez vlivu na hodnocení záměru, bez dalšího vypořádání.

8. Vypořádání vyjádření k posudku

Bude doplněno.

Veškeré podmínky tohoto stanoviska byly převzaty z dokumentace záměru a další navrženy zpracovatelem posudku na základě obdržených vyjádření. Veřejnost se procesu EIA nezúčastnila a nevznesla žádné připomínky ani k posudku.
Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.
Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

Datum zpracování posudku: 2. 7. 2015

Zpracovatel posudku: Ing. Jarmila Paciorková
U Statku 301/1, 736 01 Havířov
Tel.: +420 596818570, +420 602749482
eproj@volny.cz

Podpis zpracovatele posudku:

Autorizace ke zpracování posudku:

Autorizace ke zpracování posudku: č.j. 15251/3988/OEP/92 z 19.1.1993, prodloužení autorizace č.j. č.j. 26701/ENV/11 z 21.4.2011

Znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě ze dne 11. 4. 1995 pod č.j. 1762/95 pro základní obor zemědělská odvětví různá pro specializaci stanovení pásma hygienické ochrany a pro specializaci ekologie

……..

PŘÍLOHY

VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÁ K POSUZOVANÉMU ZÁMĚRU

Česká inspekce životního prostředí, oblastní inspektorát Ostrava, Vyjádření k dokumentaci záměru „Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2B“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, zn.: ČIŽP/49/IPP/1409163.005/5/VMJ z 4. 6. 2015

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Vyjádření, č. j. KHSMS 18143/2015/OP/HOK z 26. 5. 2015

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, oboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k dokumentaci záměru „Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2B“, č. j. ŽPZ/11198/2015/Kra z 11. 6. 2015.

ŽPZ/11198/2015/Kra/19

KUMSP00S4SKB

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Krajský úřad
podatelna -3-
Došlo: - 8. 06. 2015
č.j. MSK 73940/2015
Listy: 1 Přílohy: 1
Zpracov. Kra
Spis.zn. 098/05
Sk.zn./Ih. VD

ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Oblastní inspektorát Ostrava
Valchařská 15, 702 00 Ostrava
tel.: 595 134 111, fax: 596 115 525
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public_ov@cizp.cz, www.cizp.cz
IDDS: fmwdzsv

Krajský úřad Moravskoslezského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 Ostrava
28. října 117

Váš dopis značky	/ze dne	Naše značka	Vyřizuje / linka	Místo a datum
MSK 58994/2015 ŽPZ/11198/2015/Kra	6.5.2015	ČIŽP/49/IPP/1409163.005/15/VMJ	Mgr. Jurčík / 109	Ostrava, 4.6.2015

Vyjádření k dokumentaci záměru „Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2B“ dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

Česká inspekce životního prostředí Oblastní inspektorát Ostrava (dále „ČIŽP“) k předložené dokumentaci záměru „Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2B“, zpracovatel Ing. Žídková Pavla, č. osvědčení 4094/435/OPVŽP/95, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce (dále „dokumentace“), oznamovatel BEST, spol. s r.o., Přemyslovců 60, 747 07 Opava, IČ 46580743, nemá připomínky.

Záměr byl pod názvem „Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2“ podroben v roce 2014 zjišťovacímu řízení pod kódem záměru MSK1843 se závěrem, že záměr nebude dále posuzován. Z legislativních důvodů, které byly dány novelou zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, byl záměr znovu předložen k posouzení v celém procesu. Beze změny zůstávají kapacity objektů, druh chovaných zvířat, technologie ustájení, ventilace, způsob vytápění, hlukové parametry, doprava, spotřeba vody a dalších médií, způsob odkanalizování.

Připomínky ze zjišťovacího řízení byly vypořádány a doplněny do dokumentace a v dokumentaci nedošlo k podstatným změnám, které by dle ČIŽP měly nebo mohly mít dopad na hodnocení vlivů na životní prostředí. ČIŽP souhlasí s navrženými opatřeními z kapitoly D.4.

ČESKÁ INSPEKCE ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
oblastní inspektorát
Valchařská 15/72
702 00 Ostrava

Ing. Karel Kozubek
ředitel ČIŽP OI Ostrava

Text dokumentace vrácen zpět.

ZP2/11198/2015/KRA/115

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje
se sídlem v Ostravě

NA BĚLIDLE 7, 702 00 OSTRAVA 1083 V10

VÁŠ DOPIS ZN.: MSK 58994/2015
ŽPZ/11198/2014/Kra
ZE DNE: 06.05.2015

SPIS. ZNAČKA : S-KHSMS 18143/2015/OP/HOK
ČÍSLO JEDNACÍ.: KHSMS 18143/2015/OP/HOK
VYŘIZUJE: Ing. Vrbická
TEL.: 553 668 861
E-MAIL: milada.vrbicka@khsova.cz

DATUM: 26.5.2015

Krajský úřad Moravskoslezský kraj
Odbor životního prostředí a zemědělství
Ing. Markéta Krahulec, PhD.
28. října 117
702 18 Ostrava

VYJÁDŘENÍ

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb."), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 3 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb."), posoudila žádost Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 11.5.2015, o vyjádření k oznámení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě vydává podle § 6 odst. 7 zákona č.100/2001 Sb. a podle ustanovení § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb. toto vyjádření:

Oznámení záměru „Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2B" v k.ú. Kravaře ve Slezsku, zpracované podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 3 vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě závěr dokumentace akceptuje a nepožaduje další posuzování uvedeného záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.

Odůvodnění:

Na základě žádosti Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 11.5.2015 o vyjádření k záměru „Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2" v k.ú. Kravaře ve Slezsku, posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.
Oznamovatel záměru : BEST, spol. s r.o., Přemyslovců 60, 747 07 Opava, IČ : 46580743
Zpracovatel oznámení záměru : Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
Ve stávajícím areálu chovu drůbeže jsou v současnosti využívány 4 jednopodlažní haly sloužící k odchovu kuřic masné drůbeže od 1. dne stáří až po dobu max. 22 týdnů. Záměrem akce „Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2B" v k.ú. Kravaře ve Slezsku je dostavba nových objektů pro chov drůbeže. Celkový počet naskladňovaných jednodenních kuřat po dobudování střediska bude 112 500 ks, vyskladňovaných kuřic ve stáří 20 – 22 týdnů bude 101 250 ks. Všechny haly v dané sekci budou naskladňovány a vyskladňovány vždy najednou.

Větrání ve všech nově budovaných halách bude tunelové s odtahovými ventilátory v čelní stěně. Ostatní vybavení hal bude shodné s vybavením stávajících hal (krmná technologie, napájení..). Osvětlení je zajištěno zářivkovými svítidly s časováním. V případě potřeby budou haly vytápěny plynovými přímotopy ERMAF GP 70, 6 ks. Po skončení turnusu je znečištěna podestýlka odvezena k odběrateli (kompostárna EKO-HUM, Březová). Záměr nepředpokládá navýšení počtu zaměstnanců proti současnému stavu. Areál je napojen na odběr pitné vody z místního vodovodního řadu. Veškeré manipulační a pojezdové plochy v areálu jsou zpevněné. Odpadní vody jsou svedeny do podzemních bezodtokových jímek. Doprava nákladních vozidel na účelových komunikacích v době odchovu bude max. 6/den (při běžném provozu), při vyskladnění max. 45/den (4 dny v roce). Osobní vozidla – max. 4/den. Doprava vozidel bude pouze v denní době. Vjezd je stávající z ulice Novodvorské. Zdrojem stacionárního hluku budou ventilátory, zajišťující větrání hal.

Součástí předložené dokumentace je Hluková studie, kterou zpracovala Ing. Jana Barillová, Sekaninova 1087/28, 128 00 Praha 2 v březnu 2014, ze které je patrné, že hluk související s provozem posuzovaného záměru (stacionární zdroje, doprava, celkový provoz) nepřekročí hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku u nejbližšího chráněného venkovního prostoru stavby v denní ani noční době. Obytná zástavba je od Střediska odchovu drůbeže v Kravařích jihozápadním směrem ve vzdálenosti cca 320 m.
KHS požaduje, aby dokumentace pro stavební řízení obsahovala protihluková opatření vyplývající z Hlukové studie, kapitola č.10, 12 - příloha č.3.

Předložená Rozptylová studie, kterou zpracoval Ing. Petr Fiedler, Ant. Vaška 195, 747 92 Háj ve Slezsku v únoru 2014 konstatuje, že imisní limity v důsledku rozšíření odchovu kuřic z celkového provozu v hale 1 až 4 a v nových halách A až D v areálu chovu drůbeže v Kravařích budou splněny.

Předložené podklady odpovídají požadavkům zákona č.258/2000Sb., NV č. 272/2011 Sb. a souvisejících předpisů a jsou dostatečné pro posouzení záměru orgánem ochrany veřejného zdraví.

„otisk úředního razítka"

RNDr. Iveta Nováková, v.r.
vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální
Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se
sídlem v Ostravě
Územní pracoviště Opava

Rozdělovník:
Počet výtisků vyhotoveného dokumentu: 2
1x adresát, 1 list – DS
1x KHS, odd. HOK OP, 1 list + PD

SPR 28.1

KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

Váš dopis zn.:
Ze dne:
Čj: MSK 75609/2015
Sp. zn.: ŽPZ/11198/2015/Kra
208.3 V10
Vyřizuje: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.
Telefon: 595 622 586
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@kr-moravskoslezsky.cz
Datum: 2015-06-11

Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, jako dotčeného správního úřadu, k dokumentaci záměru „Středisko odchovu drůbeže Kravaře 2B"

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad"), jako věcně a místně příslušný správní úřad dle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a jako příslušný správní úřad dle ust. § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený záměr a vydal toto vyjádření.

Ochrana vod
Předložené oznámení záměru bylo posouzeno z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nemá krajský úřad k předloženému oznámení záměru připomínky.

Ing. Dědicová

Odpady
Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů jsou k záměru stanoveny tyto podmínky: v dokumentaci pro následná správní řízení bude uvedena bilance výkopových zemin, seznam a množství odpadů, které budou vznikat během stavby a provozem záměru, a způsob nakládání s nimi.

Vyjádření dle § 79 odst. 4 písm. b) zákona o odpadech pro účely stavebního řízení bude nahrazeno postupem v řízení o vydání integrovaného povolení.

Ing. Kafková

stavebního povolení získat pravomocné rozhodnutí o vydání integrovaného povolení (§ 45 zákona o integrované prevenci).

Ing. Kovařík

Krahulec

Zpracovala: Ing. Markéta Krahulec, Ph.D.

tel.: 595 622 222
fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
č. účtu: 1650676349/0800

Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

www.kr-moravskoslezsky.cz