



OBEC DVORCE, Náměstí 13, 793 68 Dvorce

Vaše značka: MSK 50124/2016, ŽPZ/9782/2016/Šub
ze dne: 12. 04. 2016

Číslo jednací: OUDV-1062/2016-Ko
Evidenční číslo: 1179/2016
Vyřizuje: Pavel Kopřiva
Telefon: 554 219 885
Fax: 554 219 881
E-mail: majetek@obecdvorce.cz

Datum: 04. 05. 2016

KRAJSKÝ ÚŘAD
Moravskoslezský kraj
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117
702 18 OSTRAVA

Vyjádření k zjišťovacímu záměru „Zařízení pro energetické zpracování organických látek“ (2. podání)

Obec Dvorce jako samosprávný územní celek podle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění všech pozdějších předpisů a jako dotčený správní úřad ve smyslu § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), na základě Vaší žádosti ze dne 1. 12. 2015 o vyjádření ke zjišťovacímu řízení záměru „Zařízení pro energetické zpracování organických látek“ sdělujeme následující:

Jedná se o záměr instalace depolymerizační linky, která bude zpracovávat organické látky (ojeté pneumatiky, plasty) a bude z něj vyrábět olej, plyn uhlík. Depolymerizační linka se bude nacházet na pozemcích p.č. st. 738, st. 740, 2860, 2861, 2862, 2863, 2864/1, 2864/2, 2865, 2866, st. 554, st. 555, st. 739/1 a st. 739/2 v k.ú. Dvorce u Bruntálu při silnici 1/46 směr Opava - Olomouc. Pozemky jsou ve vlastnictví žadatele, firmy Enviom servis s. r. o. se sídlem Beskydská 654, 742 72 Mořkov. Pozemek p.č. 2864/2 je k datu 4.5.2016 zapsán na LV 10002 tj. ve vlastnictví České republiky s právem hospodařit s majetkem státu Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Žižkov, 13000 Praha 3.

V současném územním plánu jsou výše uvedené pozemky zahrnuty v zóně průmyslové a řemeslné výroby. Tato zóna zahrnuje plochy stávajících průmyslových výrobních areálů a navržených ploch pro podnikatelské aktivity z oblasti výroby, kterou nelze umístit mezi obytnou zástavbu. Negativní vlivy z provozované činnosti nesmí zasahovat objekty hygienické ochrany (bydlení, zdravotnictví, školství, soc. péče, výroby potravin atp.).

V nově připravovaném územním plánu (schválení tohoto ÚP by mělo být realizováno do konce roku 2016) jsou výše uvedené pozemky začleněny do plochy VD – plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby.

Hlavní využití:

Výroba a skladování netovárního charakteru, nevyžadující ochranná a bezpečnostní pásma mimo hranice provozovny.

Přípustné využití:

- pozemky staveb a **zařízení drobné výroby a výrobních služeb, skladování**
- pozemky staveb a zařízení občanského vybavení, např. administrativa, obchod, služby, ochrana obyvatelstva
- stavby a činnosti související s provozem zahradnictví
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury
- pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleně
- sběrná místa komunálního odpadu
- pozemky pro odstavení nákladních vozidel, pro parkování autobusů
- čerpací stanice pohonných hmot, plnicí stanice LPG

Nepřípustné využití:

- činnosti, děje a zařízení, které jsou v rozporu s hlavním využitím plochy
- skladování odpadů včetně nebezpečných látek narušujících životní prostředí

Podmíněně přípustné využití:

- bydlení za podmínky, že se jedná např. o byty správce nebo majitele zařízení a za podmínky splnění hygienických limitů pro bydlení
- stavby a zařízení zemědělství v případě, že svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu životního prostředí souvisejícího území a svým charakterem a kapacitou nezvyšují dopravní zátěž v území
- fotovoltaické elektrárny využívající střešní konstrukce

Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu:

výšková regulace zástavby:

- maximálně 2 nadzemní podlaží
- halové objekty budou řešeny tak, aby nevytvářely dominanty a nenarušovaly krajinný ráz - nové budovy nesmí svou výškou překročit výškovou hladinu okolní zástavby.

Záměr výstavby zařízení pro energetické zpracování organických látek **není dle našeho názoru plně v souladu s územním plánem pro obec Dvorce**. Domníváme se, že je potřeba dodržet všechny stanovené podmínky v povolovacím řízení a to především z důvodu, že v nově připravovaném územním plánu je plocha od areálu východním směrem (parcela č. 1888/1 v k.ú. Dvorce u Bruntálu) určena jako plocha SO Z 11 plocha smíšená obytná – lokalita pro výstavbu rodinných domů a občanského vybavení. K tomuto je třeba doplnit, že právě tento pozemek je v současné době jediný vhodný pro další rozvoj naší obce. Je to dáno nejenom velikostí pozemku a možným zasíťováním, ale především výhodným umístěním. Dále je navrhovaný provoz zařazen dle Zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, přílohy č. 1., kapitoly II., 7.3. **jako ostatní chemická výroba, 10.1 zařízení k odstraňování nebo průmyslovému využívání odpadů** (záměry neuvedené v kategorii I) a **10.4 skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků** (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t, což dle našeho názoru nekoresponduje s využitím dle platného i navrhovaného územního plánu.

Obec Dvorce proto má k předloženému „Návrhu oznámení“ podle § 6 a přílohy 3 zákona č. 100/201 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, zpracovaný panem Ing. Miroslavem Vraným (č. osvědčení 15650/4136/OEP/92) a „Rozptylové studie“ k výstavbě „Zařízení pro energetické zpracování organických látek“, zpracovaný týž osobou, několik námitek.

V předloženém dokumentu je sice konstatováno, že dle ÚP sousedící plánovaná plocha bydlení je zahrnuta do všech relevantních hodnocení, ale tato všechna hodnocení jsou založena pravděpodobně pouze na hypotetickém základě, který z praxe nelze nijak podrobněji doložit, jelikož v současné době není v České republice v běžném provozu žádné takovéto zařízení. Všechna hodnocení jsou tedy založena pouze na údajích výrobce technologického zařízení, který nám není podrobněji znám a tudíž tyto informace mohou být zavádějící, především z důvodu povolenacích řízení v příslušné zemi výrobce, což nemusí odpovídat platným evropským a českým normám. Proto je také stále otázkou, zda proces hodnocení uvedeného záměru EIA je v kompetenci krajského úřadu, nebo by jej nemělo hodnotit přímo Ministerstvo životního prostředí ČR, a to právě z ohledem na to, že žádné takovéto zařízení není dle informací žadatele v ČR stabilně provozováno. V předloženém dokumentu je dále také konstatováno, že pro obyvatele naší obce je z navrhovaného zařízení vyplývající zátěž v akceptovatelné míře a především na straně 55 odst. 6 Celkový závěr, je opět uvedeno, že je tento záměr z pohledu možného ovlivnění lidského zdraví přijatelný, neboť pravděpodobně nezhorší zátěž populace. Co všechno ale skrývá pod pojmy „akceptovatelná míra, přijatelný, pravděpodobně“? Právě posledně citovaný závěr není vůbec jednoznačný, jelikož slovo „pravděpodobně“ v sobě skrývá určité nevyjádřitelné procento nejistoty, která pramení právě z toho, že není tato technologie vyzkoušena v tak těsném sousedství bytové zástavby. Současná bytová zástavba obce je pravděpodobně dostatečně vzdálena od plánovaného provozu. Ale k jakému skutečnému omezení by došlo v případě plánované výstavby rodinných domků a občanské vybavenosti hned vedle areálu. Jsou skutečně plánovaná protihluková opatření, dostatečná? Nebude provoz drtícího zařízení zatěžovat své okolí vibracemi a hlukem tak, že nakonec dojde k znehodnocení této lokality? V předložené dokumentaci je to pouze hra ve skutečnosti neověřených, teoretických čísel. Obec měla zájem si toto vše ověřit v reálném prostředí, ale takový provoz v naší republice doposud neexistuje.

Proto také Obec Dvorce, pokud dojde ke schválení tohoto provozu, bude požadovat kontinuální měření možných zplodin, které mohou vzniknout spalováním vyprodukovaného plynu, či pouze jeho odváděním do výduchu, pokud by nebyl zrovna spálen. Také budeme požadovat průběžnou kontrolu měření hlučnosti a vibrací drtící a depolymerizační linky s provedením následných opatření, která by eliminovala vliv na uvedenou lokalitu pro bydlení.

Také požadujeme důslednou kontrolu vstupního materiálu, aby se eliminovalo zpracování plastů s obsahem chlóru.

Další připomínkou je řešení přívodu vody do areálu, kdy v současné době není kapacitně možné využít nejbližší vodovodní přípojku. Musel by se tedy vybudovat nový vodovodní řad z hlavní větve obecního vodovodu, což není v předloženém dokumentu zohledněno (počítá se pouze s napojením na nejbližší stávající přípojku). S tímto souvisí také řešení požární vody pro tento provoz, kdy právě stávající nejbližší přípojka není kapacitně dimenzovaná na hydrantové připojení požární vody. Co se týká řešení likvidace dešťových vod, navrhujeme, aby byly svedeny do plánované dešťové kanalizace s následným svedením do vodoteče, bez možnosti budování retenčních/zasakovacích nádrží s možností zásaku do okolní půdy.

Při případném splnění všech podmínek obsažených v povolovacích řízeních od dotčených orgánů pro spuštění provozu, budeme požadovat tzv. zkušební provoz na období minimálně 6 měsíců.

Závěrem chci jen konstatovat, že Zastupitelstvo obce Dvorce již v září loňského roku po prezentaci žadatele na pracovním jednání vysloвило nesouhlas s umístěním tohoto zařízení v katastru naší obce, a to především z důvodu ochrany veřejného zájmu našich občanů, kdy cítíme povinnost chránit a nadále rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území naší obce. Cítíme potřebu chránit přírodní krajinu bez chemické výroby jako podstatnou složku prostředí života našich obyvatel. Zastavitelné plochy v navrhovaném územním plánu byly vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území obce, což by mohlo umístěním této linky degradovat tuto lokalitu a zamezit tak dalšímu rozvoji bydlení v obci. Na neoficiálním veřejném projednání záměru žadatele jsme byli informováni o vzniku asi 30 pracovních míst, což nesouhlasí s údaji v předloženém dokumentu, kde se hovoří pouze o osmi zaměstnancích. Právě také z tohoto hlediska, dále pak z důvodu zvýšení provozu nákladní dopravy a možné hlukové či emisní zátěže, nemá tento záměr pro naši obec a její občany žádný podstatný přínos. Spíše zde panuje obava, že dojde ke snížení atraktivity bydlení, snížení hodnoty nemovitých věcí a celého území. Z toho všeho tedy vyplývá, že Obec Dvorce není nakloněna realizaci předloženého záměru umístění „Zařízení pro energetické zpracování organických látek“.

S pozdravem

Jan Božovský
starosta obce