Oznamovatel: **VENTUREAL s.r.o.**
Vídeňská 121
619 00 Brno

P O S U D E K

o vlivech záměru

VĚTRNÝ PARK LESKOVEC

na životní prostředí

podle §9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákonů č. 93/2004 Sb., 163/2006 Sb., 186/2006 Sb. a 216/2007 Sb.

Posudek zpracoval:

GEO–HYDRO–CONSULT
Ing. Aleš Calábek tel.:774 579 973, e-mail: calabek@ghcregio.eu . . . . . .
osvědčení odborné způsobilosti (autorizace)
podle Vyhlášky MŽP ČR č. 499/1992 Sb., resp. podle § 19 Zák. č. 100/2001 Sb., č.j. 8939/1302/OPVŽP/96

Odborná spolupráce:
Mgr. Jan Losík, Ph.D. . . . . . .
Posudek na dokumentaci o posouzení vlivů záměru na lokality soustavy NATURA 2000.
autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona 114/92 Sb., v platném znění MŽP ČR č.j. 630/279/05

Olomouc, 01/ 2009

Prohlášení zpracovatele posudku:

Posudek o vlivech záměru „Větrný park Leskovec“ na životní prostředí (dále jen „posudek“) jsem zpracoval jako držitel osvědčení odborné způsobilosti pro posuzování vlivů na životní prostředí č.j.: *8939/1302/OPVŽP/96* vydaného Ministerstvem životního prostředí v dohodě s Ministerstvem zdravotnictví podle zákona ČNR č. 244/1992 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, resp. jako držitel autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění zákona č. 93/2004 Sb., (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), ve smyslu § 24 odst. 1 citovaného zákona, podle požadavků vyplývajících z § 9 citovaného zákona. ¨

Jako zpracovatel posudku prohlašuji, že jsem se žádným způsobem neúčastnil na zpracování oznámení záměru ani dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, posuzovanou dokumentaci jsem nepřepracovával ani nedoplňoval a že jsem ji posoudil objektivně a v plném rozsahu stanoveném zákonem č. 100/2001 Sb o posuzování vlivů na ŽP, v platném znění.

Na zpracování posudku se podle rozsahu své odbornosti spolupodílel Mgr. Jan Losík, Ph.D. – posouzení vlivů na území NATURA 2000. Mgr Losík, Ph.D. je držitelem autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, udělené Ministerstvem životního prostředí ČR (č.j. 630/279/05).

Obsah posudku:

ÚVOD....4
I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE....5
I.1 Název záměru....5
I.2 Kapacita (rozsah) záměru....5
I.3 Umístění záměru....6
I.4 Obchodní firma oznamovatele....6
I.5 IČ oznamovatele....6
I.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele....6
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE....7
II.1 Úplnost dokumentace....7
II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení....9
II.3 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na ŽP....23
II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na ŽP přesahující státní hranice....23
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ....24
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUčENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ....24
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍCH K DOKUMENTACI....25
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ....38
VII. NÁVRH STANOVISKA....40

ÚVOD

Zpracovaný posudek o vlivech záměru na životní prostředí (dále také posudek) se zabývá zhodnocením dokumentace vlivů stavby **Větrný park Leskovec** na životní prostředí (dále rovněž dokumentace) ve smyslu § 9 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (dále také zákon).

Záměr představuje výstavbu 7 větrných elektráren typu FUHRLÄNDER FL 2500. Každá elektrárna je vybavena turbínou o výkonu 2,5 MW, celkový výkon větrného parku tedy bude činit 17,5 MW. Objekty jsou navrženy mimo zastavěné území, na orné pudě, v mírně zvlněném terénu severovýchodně od obce Leskovec nad Moravicí v rozestupu přibližně 500 až 650 m.

Jednotlivé elektrárny jsou ukotveny do železobetonového základu o rozměrech 20 x 20 x 2 m. Celková výška zařízení činí 150 m – výška stožáru 100 m, průměr rotoru 100 m. Součástí záměru je úprava stávajících a vybudování nových příjezdových komunikací, výstavba manipulačních ploch a instalace podzemního kabelového napojení na distribuční soustavu provozovanou společností CEZ Distribuce, a.s. Záměr je stavbou dočasnou na 25 let.

Kapacity záměru:

- 7 větrných elektráren FUHRLÄNDER FL 2500 o jmenovitém výkonu 2,5 MW a celkovém instalovaném výkonu 17,5 MW,
- 14.210 m^2 zastavěné plochy včetně ploch manipulačních,
- 900 m (3.600 m^2) upravených stávajících komunikací,
- 2.000 m (10.000 m^2) nových komunikací,
- 9.000 m podzemního kabelového vedení.

Investorem a oznamovatelem záměru je společnost VENTUREAL, s.r.o., se sídlem Vídeňská 121, 619 00 Brno, IČ: 262 68 868, zastoupená Ing. Alexandrem Szotkowskim, jednatelem společnosti.

Protože je záměr zařazen do bodu 3.2. „Větrné elektrárny s celkovým instalovaným výkonem vyšším než 500 kWe nebo s výškou stojanu přesahující 35 metrů“ kategorie II. Přílohy č. 1 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bylo pro posuzovanou stavbu podáno oznámení záměru a proběhlo zjišťovací řízení.

Oznámení bylo vypracováno v březnu 2008 společností Ventureal, s.r.o., Vídeňská 121, 619 00 Brno, IČ: 262 68 868. Autorem oznámení byl Mgr. Stanislav Cetkovský.

Krajský úřad Moravskoslezského kraje vydal 30. 4. 2008 Závěr zjišťovacího řízení ve znění, že záměr Větrný park Leskovec bude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb.

Dále byla zpracována dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (08/2008). Zpracovatelem dokumentace je Ing. Petr Götthans, autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb. (číslo autorizace 47905/ENV/06).

Účelem dokumentace je poskytnutí základních informací o záměru, jeho možných vlivech na životní prostředí a veřejné zdraví a rizicích vyplývajících z jeho provozu. Vzhledem ke specifickému charakteru větrného parku není pozornost věnována pouze vlastnímu místu stavby, ale je posuzováno i širší území dotčené zejména vizuálními vlivy.

Součástí dokumentace jsou samostatné studie zabývající se problematikou hluku, vyhodnocením větru v lokalitě, vlivy větrného parku na rostliny a živočichy, vlivy na krajinný ráz, cestovní ruch, nemovitosti a potencionálním ovlivněním předmětu ochrany území soustavy NATURA 2000.

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

I.1 Název záměru

VĚTRNÝ PARK LESKOVEC

I.2 Kapacita (rozsah) záměru

Podnikatelský záměr firmy VENTUREAL s.r.o. posuzovaný v procesu E.I.A. po vydání závěrů zjišťovacího řízení dle §7 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, které vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 30. 4. 2008 č.j. MSK 74314/2008, obsahuje výstavbu:

- 7 větrných elektráren FUHRLÄNDER FL 2500 o jmenovitém výkonu 2,5 MW a celkovém instalovaném výkonu 17,5 MW,
- 14.210 m^2 zastavěné plochy včetně ploch manipulačních,
- 900 m (3.600 m^2) upravených stávajících komunikací,
- 2.000 m (10.000 m^2) nových komunikací,
- 9.000 m podzemního kabelového vedení.

Záměr představuje výstavbu 7 větrných elektráren typu FUHRLÄNDER FL 2500. Každá elektrárna je vybavena turbínou o výkonu 2,5 MW, celkový výkon větrného parku tedy bude činit 17,5 MW. Objekty jsou navrženy mimo zastavěné území, na orné půdě, v mírně zvlněném terénu severovýchodně od obce Leskovec nad Moravicí v rozestupu přibližně 500 až 650 m.

Jednotlivé elektrárny jsou ukotveny do železobetonového základu o rozměrech 20 x 20 x 2 m. Celková výška zařízení činí 150 m – výška stožáru 100 m, průměr rotoru 100 m. Součástí záměru je úprava stávajících a vybudování nových příjezdových komunikací, výstavba manipulačních ploch a instalace podzemního kabelového napojení na distribuční soustavu provozovanou společností CEZ Distribuce, a.s. Záměr je stavbou dočasnou na 25 let.

I.3 Umístění záměru

NUTS 2:	Moravskoslezsko
NUTS 3 - kraj:	Moravskoslezský (Kód CZ080)
NUTS 4 – okres:	Bruntál (Kód CZ0801)
NUTS 5 – obec:	Leskovec nad Moravicí (Kód 08001)
Katastrální území:	Leskovec nad Moravicí (Kód 68001)
Parc. č.	1155/1, 1188/1, 1427/1, 1607/18, 1607/2, 1607/3, 2433/2, 2437/1, 2440.

I.4 Obchodní firma oznamovatele

VENTUREAL s.r.o.
Vídeňská 121, 619 00 Brno

I.5 IČ oznamovatele

262 68 868

I.6 Sídlo (bydliště) oznamovatele

Sídlo oznamovatele:	**VENTUREAL s.r.o.** Vídeňská 121, 619 00 Brno Tel.: +420 547 213 199 Mobil: +420 602 710 374 Fax.: +420 547 213 197 E-mail: office@ventureal.com
Oprávněný zástupce:	Ing. Alexander Szotkowski, jednatel společnosti, vedoucí projektu

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

II.1 Úplnost dokumentace

Dokumentace vlivů záměru „Větrný park Leskovec“ na životní prostředí (dále jen „dokumentace“) je zpracována na základě § 8 v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Celá dokumentace investičního záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP v platném znění má dvě části podle fází, kterými prošel vývoj řízení dle zákona. První fází bylo zpracované „oznámení“ z března 2008, které prošlo zjišťovacím řízením. Druhou fází byla zpracovaná „dokumentace“ ve smyslu zákona č., 100/2001 Sb. v platném znění ze srpna 2008, která reflektuje závěry zjišťovacího řízení.

Pokud jde o vlastní obsah a rozsah dokumentace, je podle názoru zpracovatele posudku vzhledem k charakteru záměru, jeho lokalizaci a s ohledem na zpracované přílohy:

C.1 Klimatologické studie.

C.2 Hluková studie.

C.3 Studie potencionálních vlivů výstavby větrných elektráren v lokalitě Leskovec nad Moravicí na cestovní ruch a ceny nemovitostí.

C.4 Biologické hodnocení potencionálních vlivů větrných elektráren na obratlovce spolu s návrhy opatření pro zmírnění uvažovaných negativních jevů.

C.5 Hodnocení vlivů záměru dle §45i zákona č. 114/92 Sb.

C.6 Hodnocení krajinného rázu.

C.7 Mapa viditelnosti a fotovizualizace.

dostačující k možnosti posoudit vlivy předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a ukončit proces posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Rozsah a obsah dokumentace je vcelku vyvážený, podrobnosti jsou soustředěny do rozsáhlé přílohové části dokumentace.

Zvýšená pozornost byla oprávněně věnována zejména biologickému hodnocení včetně hodnocení vlivů na ptáky a další obratlovce a hodnocení vlivů na krajinný ráz. Tyto aspekty lze jednoznačně označit za dominantní v rámci posuzovaného záměru.

Z metodického hlediska konstatujeme, že dokumentace se správně soustřeďuje na rozhodující aspekty spojené s posuzovaným záměrem a že předložená dokumentace odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vlastní náplň příslušných částí dokumentace je komentována zpracovatelem posudku v dalších kapitolách posudku.

Shrnutí hodnocení zpracovatele posudku:

Dokumentace je zpracována na základě § 8 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění o posuzování vlivů na životní prostředí v rozsahu přílohy č. 4 a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům citovaného zákona.

Úplnost dokumentace ve vztahu k vlivům záměru „Větrný park Leskovec" na životní prostředí považuje zpracovatel posudku v této etapě přípravy záměru za dostačující pro možnost posoudit vlivy na životní prostředí, formulovat návrh stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Moravskoslezského kraje a ukončit proces posuzování vlivů na ŽP podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění.

Dokumentace se věnuje všem rozhodujícím aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem, správně se soustřeďuje na rozhodující vlivy a odpovídá po metodické stránce zásadním požadavkům správné praxe hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Celkově lze posuzovanou dokumentaci hodnotit z hlediska jejího obsahu a kvality jako standardní.

Záležitosti, které byly předmětem vyjádření k dokumentaci a týkaly se vlivů posuzovaného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, jsou standardně řešitelné v rámci další přípravy záměru, a to i na základě požadavků vyplývajících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí, v příslušných následných správních řízeních k povolení předmětného záměru.

Jako významné se jeví i vlivy a okolnosti investičního záměru Větrného parku Leskovec na životní prostředí, které je možno označit jako nepřímé a následné. Jedná se o soulad s koncepcí trvale udržitelného rozvoje, o místo obnovitelných zdrojů energie mezi ostatními způsoby využívání krajinného potenciálu a o jejich začlenění v procesu tvorby územního plánu, o vliv na současný krajinný ráz, o snížení celkových emisí z energetiky využitím obnovitelných zdrojů energie a v neposlední řadě o plnění závazků České republiky při snižování emisí škodlivin a skleníkových plynů do atmosféry.

Uvedené důvody hrají svou roli i při komplexním posuzování závažnosti požadavků lokálního charakteru formou porovnání celkových přínosů a rizik poškození životního prostředí a zdraví obyvatel.

Podle názoru zpracovatele posudku je třeba předložený záměr posuzovat i v širším kontextu v rámci strategie zvyšování podílu výroby a spotřeby energie vyrobené na bázi obnovitelných zdrojů energie. Přitom rozvoj využívání obnovitelných zdrojů energie má nejen rozměr formulovaný ve Státní energetické koncepci České republiky (schválené usnesením vlády České republiky č. 211 ze dne 10. března 2004) a v zákoně č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), ale i rozměr mezinárodní, který je ve vztahu k České republice určován zejména evropskými tendencemi v prostředí zemí Evropské unie a právem Evropských společenství, tj. především Směrnicí Evropského parlamentu a Rady č. 2001/77/ES ze dne 27. září 2001 o podpoře výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů na vnitřním trhu s elektrickou energií.

Z komplexního hlediska jde proto o sladění zájmů na zajištění využívání obnovitelných zdrojů energie a na zabezpečení odpovídající ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Rovněž z tohoto pohledu zpracovatel posudku vycházel při posuzování předmětného záměru a formulování návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

II.2 Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

Úryvky či citace z dokumentace a příloh jsou psány kurzívou.

Část A – Údaje o oznamovateli

Zpracovatel dokumentace uvádí zákonem požadované údaje o oznamovateli.

Část B – Údaje o záměru

B.I. Základní údaje:

Kapitola poskytuje dostatečný přehled základních údajů včetně podrobného technického a technologického řešení záměru.

Dokumentace řeší návrh záměru v jedné realizační variantě – umístění 7-mi větrných elektráren v rozestupu cca 500 – 650 m.

V souvislosti s vlastním technickým řešením záměru, resp. orientací na konkrétní výrobce a typy jednotlivých větrných elektráren konstatujeme, že s ohledem na délku přípravy záměru a vlastní termín realizace výstavby, resp. dodávky větrných elektráren, je třeba chápat údaje o výrobcích, typech a výkonech větrných elektráren, resp. celk. instalovaném výkonu větrných elektráren jako orientační.

Ve vztahu k vývoji na trhu s větrnými elektrárnami je možno konstatovat, že oznamovatel, který má pro svůj záměr navrženy větrné elektrárny FUHRLÄNDER FL 2500 vybral z nejmodernějších technologických zařízení na trhu. Tuto orientaci je podle názoru zpracovatele posudku třeba podpořit, neboť by neměl být zájem o instalaci již zastaralých, či ne těch technologicky nejvyspělejších typů větrných elektráren v České republice.

Z hlediska ochrany životního prostředí jsou, kromě vlastního umístění větrných elektráren, zásadními charakteristikami především výška větrné elektrárny a hluková emise (v tomto ohledu vykazují novější větrné elektrárny ve srovnání se staršími typy srovnatelné, popřípadě příznivější akustické charakteristiky s tím, že ve vzdálenosti cca 300 – 400 m jsou již imisní hodnoty hluku nevýznamné) a nikoliv instalovaný výkon. Z tohoto důvodu zpracovatel posudku nepovažuje ve vztahu k ochraně životního prostředí jako důležité limitovat záměr v rámci posuzování vlivů podle zákona č. 100/2001 Sb. výkonem jednotlivých větrných elektráren, resp. celkovým výkonem větrných elektráren, nýbrž počtem instalovaných větrných elektráren a technickým charakteristikám VE[1], které by mohly ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí jiným, významnějším způsobem než ty hodnocené.

Pokud jde o instalovaný výkon, ze zákona č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), vyplývá omezení, které prakticky limituje umísťování větrných elektráren hodnotou celkového instalovaného výkonu větší než 20 MW na 1 km^2.

[1] větrná elektrárna

B.II. Údaje o vstupech:

Stavby větrných elektráren se uskuteční na pozemcích ve vlastnictví investora nebo na pozemcích pronajatých na základě odpovídajících smluv. Jedná se o pozemky náležející do zemědělského půdního fondu (orná půda) a ostatní plochu (ostatní komunikace).
Celková výměra odnětí půdy ze ZPF[2] činí dle odborného odhadu 24 210 m[2].

Pro provoz větrného parku není nutné zásobování vodou. Jelikož je provoz automatický, není nutné ani zajištění pitné vody pro obsluhu. Nebude vyvolána potřeba zřízení nových zdrojů vod.

Při výstavbě ani provozu větrných elektráren nebudou použity suroviny ani materiály, které mají negativní vliv na životní prostředí nebo na zdraví obyvatel.

Odebraná elektrická energie bude spotřebovávána na signální osvětlení, provoz řídicí jednotky, vyhřívání apod. Odběr ze sítě bude minimální (cca 50 W pro jednu elektrárnu).

Větrný park bude dostupný po nově vybudovaných komunikacích šířky 5,0 m ke každé z větrných elektráren. Celková délka nových cest bude přibližně 2 000 m.
V maximální míře bude využito stávajících polních cest, které budou upraveny na požadovanou šířku a zpevněny hutněným kamenivem.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu vstupů spojených s posuzovaným záměrem „Větrný park Leskovec“ a lze se s nimi vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci v zásadě ztotožnit.

B.III. Údaje o výstupech:

Po dobu stavebních prací lze lokalitu považovat za plošný, přechodný zdroj znečištění ovzduší. Liniový zdroj znečištění ovzduší – provoz nákladní dopravní techniky v rámci výstavby.
Vlastní provoz větrné farmy zdrojem znečištění ovzduší nebude.

Provoz větrných elektráren bude automatický bez stálé obsluhy a odpadní vody zde nebudou produkovány.

Odpady budou vznikat při provádění stavebních prací, při vlastním provozu větrného parku a při jeho demontáži. Původce odpadů je dle zákona c. 185/2001 Sb., o odpadech povinen vzniklé odpady shromažďovat utříděné podle druhu a kategorií a zabezpečit je před nežádoucím znehodnocením, odcizením nebo únikem ohrožujícím životní prostředí. Všechny odpady musí být zařazeny do kategorií a druhů odpadů podle vyhlášky MŽP ČR[3] č. 381/2001 Sb., kterou se stanoví Katalog odpadů. Rovněž je povinen vést evidenci odpadů v rozsahu stanoveném tímto zákonem a prováděcí vyhláškou č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Odpady budou přednostně nabízeny k dalšímu

[2] Zemědělský půdní fond
[3] Ministerstvo životního prostředí České republiky

využití nebo zpracování (recyklaci). Pokud recyklace odpadu není dostupná, bude odpad odstraněn jiným způsobem v souladu s příslušnými ustanoveními zákona. Zpracování nebo likvidace nebezpečných odpadů budou zajišťovány prostřednictvím odborné organizace oprávněné k nakládání s předmětnými druhy odpadů.

Pro zhodnocení vlivu větrného parku na hlukovou situaci byla zpracována hluková studie uvedená v příloze dokumentace.
Provoz elektráren - denní doba:
Za hluk ze stacionárních zdrojů byl v tomto případě považován hluk z provozu elektráren, který je emitován převodovým soustrojím, generátorem a k němu přistupuje aerodynamický hluk rotorových listů. Předpokládá se provoz všech elektráren na plný výkon, což je provoz s garantovanou maximální hodnotou akustického výkonu 105,1 ± 2 dB. Ekvivalentní hladiny hluku byly vypočteny ve výši 41,4 dB pro výpočtový bod č. 1 a ve výši 40,5 dB pro bod č. 2.
Provoz elektráren - noční doba:
V noční době bude zapotřebí, aby větrné elektrárny č. 4 a č. 6 byly mimo provoz, aby nedošlo k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro noční dobu. Ekvivalentní hladiny hluku při tomto redukovaném provozu elektráren činí pro výpočtový bod č. 1 38,1 dB a pro výpočtový bod č. 2 37,2 dB.
V případě , že by v noční době byly v provozu všechny větrné elektrárny, došlo by k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhlučnější hodině v noční době u výpočtového bodu č.1, kde by bylo dosaženo hodnoty 40,5 dB.

Stroboskopický efekt u větrných elektráren je optický jev vznikající při průniku slunečního záření otáčejícími se listy rotoru směrem k pozorovateli. Efektu rotujícího stínu míhajícího se v pravidelných intervalech krajinou muže být dosaženo pouze při určitých meteorologických podmínkách (podmínkou je jasná obloha a ostré světlo) a je závislý na výšce a natočení rotoru, rychlosti jeho otáčení, úhlu dopadajících paprsku (poloze Slunce na obloze, tj. denní a roční době - k jevu muže teoreticky dojít v krátké době řádově několik minut), vzdálenosti pozorovatele (viditelnost jevu se snižuje se vzdáleností od větrné elektrárny). Vzhledem ke skutečnosti, že obytná zástavba je zcela mimo dosah navrhovaného záměru (1260 m ve vztahu k nejbližší obytné zóně obce Leskovec), významný vliv na obyvatelstvo v sídelní zástavbě se nepředpokládá.

Diskoefekt je vyvoláván odlesky ploch listu rotoru při určitém úhlu jejich nasvícení. Tento jev je u větrných elektráren běžně omezován až zcela eliminován povrchovou úpravou listu rotoru, prováděnou většinově matovým barevným provedením. Vzhledem ke vzdálenosti nejbližší obytné zástavby se tento efekt neprojeví.

Dle studií prováděných v oblastech, kde jsou již delší dobu instalovány velké větrné elektrárny (Rakousko, Německo) nebyl prokázán vliv těchto staveb na telekomunikační kanály. Pokud byl stožár větrné elektrárny postaven mimo ochranné pásmo příjmového signálu (cca 8 m široké pásmo) nebylo rušení prokázáno. Průchod listů rotoru VE přes příjmové signály neovlivňuje kvalitu tohoto signálu. Všichni tři operátoři mobilních telefonů působící v České republice se vyjádřili k výstavbě větrných elektráren v lokalitě Leskovec nad Moravicí kladně.

Údaje v této kapitole, s přihlédnutím na zpracované oznámení, jsou dostatečné pro posouzení záměru a nelze očekávat z hlediska ochrany životní prostředí a veřejného zdraví nestandardní situace s nepříznivými vlivy.

Znečišťování ovzduší související s posuzovaným záměrem není významné.

S ohledem na vývoj technického řešení větrných elektráren a zvyšování instalovaného výkonu se doporučuje, aby na základě konečného výběru konkrétního typu a výkonu větrných elektráren byla hluková studie v rámci další přípravy záměru aktualizována s doložením splnění příslušných hygienických limitů podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Dále doporučujeme, aby k ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického tlaku bylo ve zkušebním provozu provedeno u nejbližší obytné zástavby kontrolní měření hluku k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity stanovenými v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Co se týká případného nebezpečí zvyšující se hladiny hluku v závislosti na opotřebení mechanismů větrných elektráren (viz vypořádání došlých vyjádření), i zde platí hygienické limity, které nemohou být překročeny a v případě, zvýšení hlukových emisí nad přípustnou mez by musel být zdroj produkující nadměrnou hlukovou zátěž opraven či vyměněn.

Z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí vystihují údaje uvedené v této části dokumentace podstatu vstupů spojených s posuzovaným záměrem „Větrný park Leskovec“ a lze se s nimi vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci v zásadě ztotožnit.

Část C – Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území

C.I. Environmentální charakteristiky území:

Pozemky určenými pro realizaci Větrného parku Leskovec neprochází žádný prvek územního systému ekologické stability, výstavba není těmito prvky limitovaná.
Územní systém ekologické stability lokální úrovně, který je zanesen ve schválené územně plánovací dokumentaci, se přibližuje k navrženému větrnému parku nejblíže na 400 m.

V místě záměru ani jeho bezprostředním okolí se nenalézají velkoplošná ani maloplošná území zvláště chráněná ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

V místě záměru ani jeho bezprostředním okolí se nenalézají lokality soustavy NATURA 2000.

V území stavby není přírodní park vyhlášen. Nejbližším přírodním parkem je 8,5 km jihovýchodně vzdálený přírodní park Moravice vyhlášený Nařízením Okresního úřadu Opava ze dne 1.9.1994.

Jednotlivé stožáry jsou situovány do otevřených ploch zemědělských pozemků, výstavbou větrného parku nebudou dotčeny žádné VKP.

Místo stavby, volná krajina severně od obce Leskovec nad Moravicí, není místem s historickým či kulturním významem. Na jeho ploše není evidována žádná nemovitá kulturní památka, místo se nevyznačuje historickou, kulturní či jinou osobitostí a nemovitosti nemají vazby na historické události.

Posuzovaný záměr je umístěn mimo zastavěné území obce Leskovec nad Moravicí, ve které v současnosti trvale žije 472 obyvatel.

Na ploše plánovaného záměru ani v blízkém okolí se nevyskytují staré ekologické zátěže.

K této části dokumentace, kde jsou jednotlivé charakteristiky popsány přehledně a výstižně bez zbytečných údajů, které nadměrně prodlužují text, nemá zpracovatel posudku připomínky.

C.II. Charakteristika současného stavu životního prostředí:

Zájmové území se podle klimatické rajonizace nachází v mírně teplé oblasti MT-2.

Větrné charakteristiky pro místo stavby byly odvozeny z nejbližší klimatologické stanice ve vrcholové části hory Červená, na katastru obce Budišov nad Budišovkou. Ve výšce 10 m nad povrchem je průměrná rychlost větru za období 09/2006-08/2007 4,046 m/s.

Větrný park Leskovec zasahuje do dvou povodí – vody od elektrárny VE3, VE5 a VE7 odvádí potok Jamník (číslo hydrologického pořadí 2-02-02-079) a od elektrárny VE1, VE2, VE4 a VE6 vodní tok Hvězdnice (číslo hydrologického pořadí 2-02-02-078).

Půdními typy v oblasti jsou nejčastěji hnědé půdy, kolem vodních toků fluvizemě.

Záměr není ve střetu se zájmy ložiskové ochrany. Na území záměru se nenachází ložiska nerostných surovin.

Seismické poměry nepředstavují pro realizaci stavby problém, oblast je seismicky stabilní.

Současná vegetace celého území se od původní přírodní vegetace zásadně liší. Většina plochy byla značně pozměněna, v širším okolí Leskovce převládá dlouhodobě obhospodařovaná zemědělská půda, v prostoru mezi Leskovcem a Horním Benešovem jsou lesní komplexy s převládajícím smrkem, místy modřínem a borovicí.
Většina větrných elektráren je situována do polních kultur (orná půda), VE 2 leží na stávajícím porostu víceletých pícnin.

Ve sledovaném území a širším okolí v rámci mapovacího čtverce 6071 bylo zaznamenáno celkem 183 druhů obratlovců, kteří byli přímo zjištěni anebo u nich nelze vyloučit výskyt v okolí. Jedná se o pět druhů plazů, osm druhů obojživelníků, 132 druhů ptáků a 38 druhů savců a netopýrů.

Z hlediska krajinného rázu jsou v přírodní charakteristice významné geomorfologické a klimatické podmínky, vodní toky a plochy, vegetační kryt, zvláště chráněná území, významné krajinné prvky a jinak chráněné části krajiny. Kulturní charakteristika krajiny je dána způsobem využívání přírodních zdrojů člověkem a stopami, které v krajině zanechal. Patří sem zastoupení kultur pozemků, velikost a tvar pozemků, jejich členění a struktura, charakter osídlení a zástavby, technická infrastruktura, rekreační lokality, drobná kultovní architektura, soliterní stavby, významná místa z hlediska kulturního vývoje, krajinné dominanty kulturního charakteru a negativní jevy v krajině.

Území je tvořeno především zemědělskými plochami, jedná se o makrostruktury polí, místy doplněné přírodními, popř. přírodě blízkými prvky - liniová vegetace podél vodního toku Hvozdnice, remízky v poli, větší lesní celky jdou na hranicích místa KR. Severně od místa KR pramení potok Hvozdnice, který

společně se svým přítokem potokem Jamníkem tvoří hlavní vodní složku místa KR. Do nádrže Slezská Harta ještě ústí 3 krátké bezejmenné potoky. Tyto přírodní prvky jsou zároveň významnými krajinnými prvky.
Ze tří typů krajiny, které se obecně vymezují - krajina antropogenní, harmonická a přírodní, je zájmové území na pomezí mezi krajinou antropogenní a harmonickou. Samotné místo krajinného rázu je polní antropogennní krajina, kterou lemují lesní porosty. Ty můžeme označit za harmonizující prvek v krajině. DOKP lze označit za krajinu harmonickou se sníženou hodnotou až antropickou (Rimmel, Salašová, (2008).

Dokumentace rozšiřuje obsah informací oproti původně zpracovanému oznámení, z hlediska charakteristiky současného stavu životního prostředí v dotčeném území obsahuje dostatečné informace, které umožňují hodnotit záměr z hlediska posouzení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Jednotlivé složky životního prostředí, které zasluhují zvýšenou pozornost, jsou podrobně popsány a vlivy na ně vyhodnoceny v přílohách dokumentace, které jsou zpracovány specialisty v příslušných oborech.

C.3. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí lokality z hlediska jeho únosného zatížení:

Při rozboru současného stavu životního prostředí v místě stavby provedeném v rámci dokumentace nebyla kromě odpřírodnění krajiny zjištěna žádná skutečnost, která by nasvědčovala tomu, že některá ze složek životního prostředí vykazuje nepříznivé, zdraví škodlivé nebo rizikové znaky a že je znečištěna nad přípustnou míru. Vlastní lokalita nevykazuje žádné zvlášť cenné nebo nenahraditelné krajinářsko - estetické charakteristiky.

Celkově je možno konstatovat, že záměr Větrný park Leskovec svým územním rozsahem ani vlivy způsobovanými jeho provozem nepřesáhne únosné zatížení území v hodnocené oblasti za předpokladu respektování podmínek provozu uvedených v dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí a stanovených správními a orgány. Posuzovaný záměr výstavby větrného parku bude zásahem do krajiny pouze z hlediska krajinného rázu. Jakékoliv jiné zásahy vůči geologickému, půdnímu, hydrogeologickému prostředí a k floře nejsou významné a jsou relativně šetrné. Ve vztahu ke klimatu a ovzduší má povahu ekologicky bezkonfliktní a environmentálně potřebné stavby.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci považuje zpracovatel posudku údaje v této části dokumentace a s ohledem na údaje obsažené v samostatných přílohách dokumentace za dostačující k posouzení vlivů záměru na životní prostředí.

Náležitá pozornost byla věnována všem zásadním charakteristikám stavu životního prostředí v zájmovém území, které by mohly být potenciálně ovlivněny dominantními vlivy spojenými s posuzovaným záměrem.

Část D. Vlivy záměru na obyvatelstvo a na životní prostředí

D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru a hodnocení jejich velikosti a významnosti:

Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů:

V průběhu výstavby budou vlivy mírně negativní (jako u každé stavby) v důsledku narušení faktoru pohody, zvýšení hlučnosti, zvýšené koncentrace emisí prachu, výfukových plynů aut a mechanizmů zejména při dopravě materiálu a technologií po komunikacích vedoucích přes obec.

Potenciální negativní vlivy související s posuzovaným záměrem se ve vztahu k ohrožení zdraví obyvatelstva mohou projevit v následujících oblastech:

- *Znečištění ovzduší*
  Liniovým zdrojem znečištění ovzduší bude za provozu větrného parku automobilová doprava zabezpečující kontrolu zařízení a servisní služby. Zahrnuje příjezd kontrolních pracovníků 1 x za 14 dní, případné odstraňování nahodilých poruch a periodickou údržbu prováděnou jednou za 6 měsíců.

- *Hluk*
  Pro záměr Větrný park Leskovec byla zpracována akustická studie (RNDr. Vladimír Suk, 2008), která je doložena v příloze dokumentace. V závěru hluková studie shrnuje výpočty následovně:

  *Vlivem **výstavby** větrného parku Leskovec, za dodržení stanovených podmínek*
  - *nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhlučnějších hodinách v denní době,*
  - *nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro dopravní hluk v okolí silnice II/459.*

  *Vlivem **provozu** větrného parku Leskovec, za dodržení stanovených podmínek*
  - *nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v osmi nejhlučnějších hodinách v denní době,*
  - *nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro hluk ze stacionárních zdrojů v nejhlučnější hodině v noční době,*
  - *nedojde k překročení hygienického limitu v ekvivalentní hladině akustického tlaku pro dopravní hluk v okolí silnice II/459.*

  Uvedené stanovené podmínky, při splnění kterých jsou závěry studie platné, jsou:
  1. *Hluk emitovaný větrnými elektrárnami nesmí vykazovat tónové složky.*
  2. *V denní době mohou být všechny VE provozovány v režimu s akustickým výkonem 105.*
  3. *V noční době budou mimo provoz elektrárny č. 4 a č. 6*

- *Znečištění vody a půdy*
  Vliv na zdravotní stav obyvatelstva zprostředkovaně přes půdu se nepředpokládá, jelikož vlastní provoz nepředstavuje riziko kontaminace půd.

- *Narušení faktorů pohody*
  Pro dobu provozu elektráren se bude jednat o narušení faktoru pohody u senzibilnějších osob ve vztahu k vzniklému hluku a event. k možnosti citlivého vnímání změny krajinného rázu. Pohledová změna krajinného rázu a její vnímání je subjektivně hodnotitelným faktorem, jehož velikost a orientaci nelze jednoznačně určit.

- *Vlivy sociálně ekonomické*
  Vlastní stavba bude mít minimální socioekonomický dopad na obyvatelstvo v okolí realizace záměru.
  Za provozu větrného parku budou sociálně ekonomické vlivy na obyvatelstvo pozitivní.
  Přínosem pro obec a její obyvatele bude odměna za pronájem (koupi) pozemků a za instalovaný výkon dle uzavřené smlouvy mezi obcí a investorem.

Vlivy na ovzduší a klima:

Větrné elektrárny nejsou zdrojem žádných ovzduší znečišťujících látek jako je popílek, tuhé znečišťující látky a nebezpečné plyny. Ovlivnění imisní zátěže v průběhu provozu bude prakticky nulová, jediným zdrojem emisí bude příležitostný průjezd osobního či lehkého nákladního vozidla při provádění kontrolní či servisní činnosti provozovatelem.

Vliv na hlukovou situaci, event. další fyzikální a biologické charakteristiky:

Limity infrazvuku a nízkofrekvenčního hluku jsou definovány v nařízení vlády č. 148/2006 Sb. a dle dosavadních měření a průzkumů je hladina infrazvuku u větrných elektráren na úrovni 60 % stanovených limitů. Hladiny infrazvuku v okolí větrných elektráren se nachází hluboko pod prahem vnímatelnosti a neexistují žádné důkazy možného ohrožení nebo poškození osob, které by bylo způsobeno infrazvukem vycházejícím z větrných elektráren.
Větrná elektrárna může být zdrojem ultrazvuku, ale intenzity jsou velmi nízké.
U tohoto typu elektrárny nemá emitovaný hluk tónovou složku.
Hluková situace – viz výše.

Pokud jde o vlivy způsobené hlukem, v této části dokumentace včetně přílohy „Hluková studie – Vliv hluku z provozu“ je vypracováno hodnocení podle standardních metodik, se závěry dokumentace lze souhlasit.

Stavy nízké až střední rozmrzelosti v souvislosti s výstavbou větrného parku po dobu trvání výstavby, je možné očekávat v blízkém okolí příjezdových komunikací. Nárůst hluku z vlastního provozu elektráren však bude zanedbatelný. Ve srovnání se současným stavem nelze přepokládat zvýšený výskyt civilizačních chorob, rovněž stav vysokého obtěžování ani vysoké rozmrzelosti, jak jej definuje WHO v souvislosti s hladinou hluku, nebude pozorován.

Jak již však bylo uvedeno, s ohledem na vývoj technického řešení větrných elektráren a zvyšování instalovaného výkonu se doporučuje, aby na základě konečného výběru konkrétního typu a výkonu větrných elektráren byla hluková studie podle požadavků příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví v rámci další přípravy záměru aktualizována s doložením splnění příslušných hygienických limitů podle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Dále navrhujeme, aby k ověření predikovaných ekvivalentních hladin akustického tlaku bylo ve zkušebním provozu provedeno u nejbližší obytné zástavby vybrané ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví kontrolní měření hluku k prokázání souladu reálného stavu s příslušnými hygienickými limity stanovenými v nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Pokud jde o další uváděné vlivy, jsou z hlediska velikosti, resp. rozsahu nevýznamné a nemohou představovat rizika ve vztahu k veřejnému zdraví.

Podle názoru zpracovatele posudku je možno ve vztahu k posuzovanému záměru na základě shromážděných údajů v rámci posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění konstatovat, že při dodržení navržených podmínek k ochraně životního prostředí je ovlivnění obyvatelstva přijatelné, neboť budou splněny následující předpoklady:

- pokud budou do obytného území pronikat fyzikální a chemické škodliviny, zůstanou pod stanovenými limity;
- potenciální nepříznivé dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou poměrně malé a nevyvolávají mezi lidmi četné negativní a obranné postoje;
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit.

Opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví jsou zahrnuta do podmínek návrhu stanoviska pro příslušný úřad – Krajský úřad Moravskoslezského kraje, který je součástí tohoto posudku.

Vliv na povrchové a podzemní vody:

Vybudováním větrného parku nebudou ovlivněny povrchové ani podzemní vody. Záměr není v rozporu se Směrným vodohospodářským plánem.

Vlivy na půdu:

Záměr si vyžádá trvalé odnětí pozemků ze ZPF určených pro objekty VE, zpevněných manipulačních ploch a nových přístupových komunikací. Celkový trvalý zábor pozemků činní cca 10 000 m^2 orné půdy pro nové cesty a dočasný zábor pro manipulační plochy a základy větrných elektráren 14 210 m^2. Ornice shrnutá z pozemků vyjmutých ze ZPF v tloušťce vrstvy 0,2 m a v celkovém objemu přibližně 4 850 m^3 bude deponována v blízkosti staveb a po ukončení prací rozprostřena na okolní pozemky.
V území se nepředpokládá nebezpečí narušení stability půd, ani projevy vodní eroze (s výjimkou obnažených míst při zemních pracích). Síť zemědělských a lesnických účelových komunikací nebude dotčena. Záměr nevyžaduje zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje:

Stavba nebude mít vliv na horninové prostředí a stabilitu území a nebude zasahovat do hloubek, které by měly vliv na trvalou změnu hydrogeologických charakteristik území.
Přírodní zdroje ve formě ložisek nerostných surovin nebudou stavbou ani provozem větrného parku ovlivněny.

Ze strany zpracovatele posudku – bez připomínek.

Vlivy na flóru, faunu a ekosystémy:

Agrocenózy, na kterých budou větrné elektrárny umístěny, nepředstavují botanicky hodnotná stanoviště. Jedná se o ornou půdou v naprosté většině využívané pro pěstování jednoletých plodin, pouze malá část je oseta víceletými pícninami.
Realizace větrného parku nepředstavuje ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin ani jejich biotopů; v dotčeném území se plochy s těmito druhy nenacházejí. Lze jednoznačně předpokládat, že výstavba větrných elektráren a příjezdových komunikací se na aktuální vegetaci nijak negativně neprojeví.

Na základě podrobného průzkumu místa stavby a jeho okolí lze předpokládat, že záměr výstavby větrného parku v Leskovci nad Moravicí nebude mít zásadní dopad na vyskytující se živočichy.
Závěrem biologického hodnocení Mgr, Kočvary je zjištění, že na základě celoročního průzkumu území a jeho okolí v roce 2007 a 2008, a analýzy populace ptáků na území Moravskoslezského kraje lze předpokládat, že záměr výstavby sedmi VE u obce Leskovec nad Moravicí nepředstavuje ohrožení zájmů ochrany přírody, které by nebylo možné akceptovat. Realizaci VE na lokalitě lze označit za přijatelnou.

Problematikou zvěře se zabývá i biologické hodnocení Mgr. Radima Kočvary, které je přílohou dokumentace. Uvádí, že v případě zvěře, především lovné, která vzbuzuje největší zájem a pozornost, lze poukázat na výskyt zejména u srnce (Capreolus capreolus) a zajíce polního (Lepus europaeus). Lze očekávat různé reakce. Zatímco v případě menší zvěře, jako je např. zajíc polní, nejsou známy výrazné negativní vlivy (podobně prase divoké Sus scrofa) a tento druh bez problému využívá bezprostřední okolí VE, v případě srnce a jelena nelze vyloučit částečné vyhýbání se okolí VE do vzdálenosti cca 100–200 m, které má sestupnou tendenci, tj. zvěř si na zařízení přivykne.
Negativní vlivy se týkají zejména nižších VE. Řada zde citovaných studií vyslovuje předpoklad, případně přímo potvrzuje, že se zvětšující se výškou VE nad zemí klesají negativní vlivy na místní populace.

Realizací stavby ani provozem větrného parku nebude dotčeno ani ovlivněno žádné území zvláště chráněné podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
Záměr nezasahuje do žádného prvku územního systému ekologické stability ani významného krajinného prvku (s výjimkou trasy kabelového vedení, který bude křížit vodní tok Jamník).

Možnost ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 posoudila samostatná studie.
Mezi hlavní důvod závěru vylučující významný negativní vliv patří dostatečně velká vzdálenost lokalit EVL a PO od záměru, ekologie a pohybová aktivita živočichů, jež tvoří předměty ochrany EVL a PO a zjištěná absence těchto druhů v dotčeném území.

Posuzovaná případná nebezpečí pro ptáky lze částečně kompenzovat několika možnými způsoby a opatřeními. Z obecných doporučení platí, že by mělo hnízdo větrných elektráren – větrný park – zaujímat co nejmenší plochu, aby bylo co nejvíce sníženo riziko kolize protahujících ptáků. Pro ptáky vyskytující se na daném území, mají nejméně destruktivní vliv elektrárny umístěné na co

nejmenší ploše, zatímco pro protahující druhy se jako nejméně nebezpečné jeví linie uspořádaná podél tahové cesty. Plocha zastavěná větrnými elektrárnami je relativně malá a tak toto riziko není příliš velké.

I přes dílčí výhrady, jež mají spíše formální charakter, se ztotožňuji se závěry posouzení, že samotný záměr nebude mít významný negativní vliv na posuzované složky životního prostředí a realizaci VE na lokalitě lze označit jako přijatelnou.

Lze shrnout, že posouzení vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000 a předměty jejich ochrany je zpracováno v souladu s požadavky zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění, a zpracovatel tohoto posudku se ztotožňuje se závěry hodnocení.

Záměr nebude mít negativní vliv na žádný z předmětů ochrany lokalit soustavy NATURA 2000.

Vliv na krajinu:

Výstavba větrných elektráren bude znamenat vnesení nového kulturního prvku do zdejší krajiny a zároveň bude vytvářet novou silnou kulturní dominantu. Posuzovatel hodnotí vliv záměru na kulturní a historickou charakteristiku jako slabý negativní zásah.

Záměr výstavby Větrného parku Leskovec bude mít středně silný negativní vliv (zásah) na estetickou hodnotu krajinného rázu.

Dle dostupných informací jsou v okolí plánovaného větrného parku Leskovec nad Moravicí známy záměry na výstavbu dalších VP - VP Bílčice, VP Křišťanovice, VP Nové Lublice, VP Bratříkovice, VP Moravice - Melč. Ve vzdálenějším okolí to jsou potom VP Rudná pod Pradědem a VP Velká Štáhle , VP Krasov, VE Zátor, VP Rýžoviště a VP Lomnice. Další projekty jsou plánovány ve větší vzdálenosti, nebo byly již odloženy.
Výstavba větrné elektrárny je díky svojí velikosti (až 150 m) a shlukování do větrných parků specifická. Nesporná je skutečnost, že výstavbou VP dojde k změně hlavní kulturní dominanty zdejší krajiny, kterou se stanou větrné elektrárny. Za předpokladu realizace všech plánovaných VP dojde k významné změně měřítka krajiny a tím i k narušení její estetické hodnoty. Současně je potřebné si uvědomit, že viditelnost VE bude omezena charakterem reliéfu krajiny a lesními celky, viditelnost ze vzdálenějších míst také omezuje speciální nátěr VE, ve kterém splývají s oblohou.

Celkově lze konstatovat, že vliv Větrného parku Leskovec nad Moravicí bude znamenat relativně významný (středně silný negativní vliv), ne však zcela nepřijatelný zásah do krajinného rázu.

Výstavba větrných elektráren nemá negativní vliv na fungování cestovního ruchu v dotčených lokalitách.

K uvedenému hodnocení zpracovatel posudku uvádí, že v případě respektování opatření, která odstraňují kolizi se zájmy ochrany flóry a fauny je třeba vliv na krajinný ráz označit za dominantní aspekt související s posuzovaným záměrem.

Hodnocení vlivu na krajinný ráz, které bylo provedeno podle standardních metodik, která autor dokumentace uvádí a s ohledem na definici krajinného rázu stanovenou v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, je provedeno v zásadě korektně. Posuzovaný záměr výstavby větrného parku vykazuje významný vliv s převážně negativním projevem na krajinný ráz.

Dále je třeba konstatovat, že hodnocení vlivu na krajinný ráz má podle příslušných metodických postupů jistá omezení vyplývající ze skutečnosti, že tyto přístupy nepřihlíží k vývoji území a nekalkulují ani s faktorem dočasnosti stavby, který je v daném případě (v porovnání s jinými záměry jako např. výstavba dálnice či vodní nádrže) zřejmý. Je třeba zdůraznit, že z principu metodiky hodnocení vlivu na krajinný ráz je toto hodnocení zpracováno bez ohledu na opodstatněnost, potřebu, či prospěšnost záměru, a tedy bez ohledu na následný rozhodovací proces o povolení záměru. Tyto skutečnosti by proto měly být, vedle závěrů hodnocení vlivu na krajinný ráz, zváženy již při vydávání stanoviska a dále především při následných správních řízeních k povolení záměru.

Podle metodického pokynu MŽP k umisťování staveb vysokých větrných elektráren se za vhodnou lokalitou pro jejich výstavbu považuje oblast s vhodným klimatologickým potenciálem větrné energie, která je spojená s minimálním rizikem snížení hodnoty krajinného rázu, ohrožení významného krajinného prvku a jiných obecně chráněných částí přírody. Dále je důležité dodržení ochranných podmínek ZCHÚ a opatření pro druhovou ochranu, zejména ochranu ptáků a netopýrů. Podle tohoto metodického pokynu nejcitlivější otázkou z pohledu ovlivnění krajiny stavbami VE je krajinný ráz. Je nesporné, že realizace VE představuje nepřehlédnutelný zásah do krajinného rázu. Harmonická krajina je vždy založena na rovnováze lidského působení a přírody a vhodná lokalizace může vstup tohoto alternativního zdroje energie do krajiny usměrnit a vytvořit základ k nové kulturní krajině“.

Podle § 12 zákona mohou být zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, prováděny pouze s ohledem na zachování charakteristik krajinného rázu. Důležitým údajem pro posuzování vlivů je skutečnost, zda záměr na krajinný ráz bere ohled. Z tohoto pohledu je nesporné, že Větrný park Leskovec krajinný ráz zohledňuje uplatněním odpovídajícího technického řešení, umístěním stavby a realizací řady specifických opatření.

Podle názoru zpracovatele posudku představuje posuzovaný záměr takovou stavbu, kterou lze přiřadit mezi společensky prospěšnou, a to zejména s ohledem na zájem k využívání obnovitelných zdrojů energie v území vykazujícím využitelný energetický potenciál větru. Proto by při úvahách o povolení záměru, resp. jeho možných variantách, měl být brán zřetel na žádoucí orientaci na obnovitelné zdroje energie a na porovnání s vlivy klasické energetiky na životní prostředí, včetně vlivů klasické energetiky na krajinný ráz. V rámci rozhodovacího procesu je pak podle soudu zpracovatele posudku zásadní i hledisko dočasnosti záměru, které v rámci komplexního hlediska a s ohledem na prospěšnost využívání obnovitelných zdrojů energie umožňuje akceptovat vliv posuzovaného záměru na krajinný ráz.

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky:

V souvislosti se stavbou větrného parku nedojde k demolici ani ovlivnění stávajících staveb. Nejbližší obytná zástavba se nachází v dostatečných vzdálenosti od posuzovaného záměru, takže nedojde k jejímu přímému ani zprostředkovanému ovlivnění. Navržené větrné elektrárny neleží v územní kolizi s žádným technickým limitem území.
Historicky nebo architektonicky cenné objekty, nebo objekty památkově chráněné, nebudou stavbou ovlivněny, neboť se nacházejí mimo její dosah. Z hlediska archeologického zájmu se v místě stavby na základě údajů Státního archeologického seznamu archeologické nálezy nepředpokládají. Výstavbou a provozem záměru nebudou narušeny žádné kulturní hodnoty. Tradice obyvatelstva žijících v okolí projektované stavby nebudou realizací záměru ovlivněny, ani životní styl obyvatel spádové oblasti nemůže být ovlivněn.

Ze strany zpracovatele posudku – bez připomínek.

D.II. Komplexní charakteristika vlivů záměru na ŽP z hlediska jejich velikosti a významnosti a možnosti přeshraničních vlivů.

Mezi nejvýznamnější negativní vlivy větrných elektráren patří obecně hluk způsobený otáčením rotoru, vliv na pohodu a zdraví obyvatel, vizuální narušení krajinného rázu a vliv větrných elektráren na faunu - především ptáky a netopýry. Vzhledem k důležitosti těchto vlivů byly pro všechny tyto oblasti zpracovány odborné studie. Ani v jedné z významných oblastí nebyly zjištěny tak závažné skutečnosti, které by realizaci a provozu větrného parku bránily. Rozsah vlivů záměru na další složky životního prostředí je minimální, prakticky nepostižitelný.
Na základě výše uvedených skutečností lze konstatovat, že rozsah negativních vlivů záměru na zasažené území a populaci bude málo významný a pozitiva související s realizací záměru převáží případné nepříznivé stavy.

Větrný park Leskovec je situován ve vnitrozemí České republiky, od nejbližší státní hranice (s Polskem) je vzdálen přibližně 18 km.

Za předpokladu realizace požadovaných opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, zejména opatření souvisejících s ochranou přírody a protihlukových opatření spočívajících v lokalizaci větrných elektráren v dostatečné vzdálenosti od obytných sídel, nebude mít posuzovaný záměr neúnosné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Technická řešení výstavby, vlastních větrných elektráren, jejich umístění, způsob provozování a navrhovaná opatření, resp. podmínky, zmírňují a kompenzují nepříznivé účinky na životní prostředí a veřejné zdraví.

Posuzovaný záměr, který představuje alternativu výroby elektrické energie využíváním obnovitelného zdroje energie, znamená i praktický impuls v rámci orientace na snižování emisí skleníkových plynů podílejících se na oteplování planety a změně klimatu.

Se záměrem jsou spojeny mírné přeshraniční vlivy na životní prostředí (vizuální vliv).

D.III. Charakteristika environmentálních rizik při možných haváriích a nestandardních stavech:

Kapitola podává základní údaje o environmentálních rizicích při výstavbě větrných elektráren, jejich provozu i po ukončení činnosti, s jejichž výčtem i charakteristikou lze souhlasit. Přestože se navržené větrné elektrárny vyznačují vysokou bezpečností a spolehlivostí provozu, jistá rizika i možnosti vzniku havárie existují. Při výstavbě se teoreticky jedná o rizika znečištění vod ropnými látkami ze stavebních strojů, riziko nadměrného hluku a znečištění ovzduší zejména formou zvýšené prašnosti, riziko pracovních úrazů a ohrožení života pracovníků nebo riziko plynoucí z nedodržení technologie výstavby. Mezi rizika při provozu větrných elektráren patří potenciální riziko vzniku požáru ve strojovně a rizika vyplývající z nestandardních klimatických stavů, popřípadě živelných pohrom – vyvrácení věže

(ještě k němu nikdy nedošlo), zásah bleskem, vznik extrémně silné námrazy. Nelze opomenout ani rizika souvisejí s likvidací stavby, její demontáží a likvidací odpadu (riziko ponechání neprovozovaných elektráren po ukončení jejich životnosti v krajině). Všechna tato rizika jsou známa a pracovně právní předpisy a předpisy ochrany přírody s nimi počítají. Při dodržování odpovídajících právních a technických norem jsou tato rizika únosná a nevyžadují zvláštní opatření.

D.IV. Opatření k prevenci a eliminaci nepříznivých vlivů:

V dokumentaci je uveden přehled opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vyplývajících z provedeného hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví.

Zpracovatel posudku souhlasí s navrženými opatřeními. Jsou ve vazbě na vyjádření obdržená k dokumentaci a zpřesňuje je v závěrečné části – návrhu stanoviska.

D.V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů:

V této části dokumentace zpracovatelé uvádí přehled metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Přístupy při hodnocení vlivů předmětného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví jsou podle názoru zpracovatele posudku adekvátní charakteru posuzovaného záměru a zájmové lokality.

D.VI. Nedostatky ve znalostech a neurčitosti při hodnocení vlivů:

Kapitola uvádí neurčitosti při zpracování dokumentace, kterých si byli autoři vědomi. Jedná se však vesměs o nejistoty při výpočtech a posuzování jednotlivých impaktů standardně akceptované z důvodu nemožnosti použít jinou metodu (vlivy na krajinný ráz, absence legislativy týkající se stroboskopického efektu a diskoefektu). Kvůli dodržení zásady předběžné opatrnosti jsou běžně parametry výpočtů stanoveny tak, aby zohlednily nejméně příznivou situaci a výsledky šetření byly stanoveny s dostatečnou rezervou zaručující dodržení předepsaných limitů. Lze mít za to, že informace využité ke zpracování dokumentace byly dostatečné a že se nevyskytly takové nedostatky, které by znemožňovaly specifikaci možných vlivů na životní prostředí. Je třeba ale zdůraznit, že posuzování některých vlivů vždy doprovází jisté nedostatky a neurčitosti vyplývající z jejich charakteru. Jedná se např. právě o hodnocení krajinného rázu, kde i přes metodické pomůcky neexistují konkrétní měřitelné veličiny a je prostor pro subjektivní hodnocení, posuzování avifauny, kde se názory často různí a v literatuře lze nalézt protichůdná hodnocení a konečně i posouzení hlukové zátěže, kde se standardně požaduje ověření výsledků hlukové studie kontrolním měřením při zkušebním provozu.

Dořešení, resp. zpřesnění některých záležitostí se předpokládá v průběhu další přípravy investice v rámci územního řízení, resp. stavebního řízení. K upřesňování a ověřování vlivů dle nových skutečností musí docházet i v průběhu samotné stavby a při provozu větrných elektráren. Dokumentace se věnuje všem rozhodujícím aspektům vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví spojeným s posuzovaným záměrem a nevykazuje zásadní nedostatky ve znalostech, které by byly překážkou pro posouzení vlivů záměru na životní prostředí a pro vydání stanoviska podle zákona č. 100/2001 Sb., resp. pro následný rozhodovací proces o povolení záměru.

Část E. Porovnání variant řešení záměru

Záměr je předkládán v jedné variantě řešení, stavba nemá zpracovanou žádnou alternativu v technickém řešení, technologii provozu ani v umístění na jiné lokalitě. Umístění větrného parku je dáno situováním pozemků využitelných pro realizaci záměru. Navržené stavební řešení a technologické postupy vycházejí z požadavků investora na efektivnost výstavby a provozu větrného parku a současně splňují požadavky dané legislativou na konstrukční provedení stavby a na provozované činnosti z hlediska bezpečnosti práce, vlivů na životní prostředí a jiných zvláště chráněných zájmů.

Část F. Závěr

Zpracovatel posudku konstatuje, že závěr odpovídá zjištěním uvedeným v dokumentaci, resp. v samostatných přílohách dokumentace.

Za předpokladu respektování opatření vyplývajících z procesu posuzování podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění lze konstatovat, že realizací záměru nebude životní prostředí jako celek ovlivněno nad únosnou míru.

Část G. Všeobecné srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Cílem kapitoly je stručně shrnout předmět posouzení, důvod a cíl stavby, její lokalizaci, technické a technologické řešení, její vlivy na životní prostředí a návrh na opatření minimalizující negativní vlivy tak, aby byl text srozumitelný široké veřejnosti. Je možné konstatovat, že tato část dokumentace obsahuje potřebné a správné informace a je zpracována v dostatečném rozsahu.

Část H. Přílohy

Jsou přiloženy veškeré přílohy, s jejichž výsledky, či na které je upozorňováno v textu dokumentace.

II.3 Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na ŽP

Záměr je předkládán v jedné variantě řešení, stavba nemá zpracovanou žádnou alternativu v technickém řešení, technologii provozu ani v umístění na jiné lokalitě.

II.4 Hodnocení významných vlivů záměru na ŽP přesahující státní hranice

Žádný z významnějších vlivů stavby nepřesáhne státní hranice, polské území bude záměrem ovlivněno pouze vizuálně, v daném kontextu nepříliš výrazně.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Technické řešení záměru z hlediska vlastních větrných elektráren i řešení distribuce a rozvodu elektrického výkonu je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno. Detailnější řešení se s ohledem na požadavky vyplývající z příslušných právních předpisů předpokládá v rámci další přípravy záměru pro následná správní řízení k povolení předmětného záměru, a to i na základě výsledků posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Ve stávajícím stupni realizace záměru je možno konstatovat, že navržené technické řešení včetně dodávky technologie (FUHRLÄNDER), využívá nejlepší dostupné techniky s ohledem na požadavky ochrany životního prostředí.

V současném stavu rozpracovanosti projektové dokumentace nebyly shledány nedostatky, či rozpory s příslušnými zákony, vyhláškami, normami a předpisy. Navržené koncepční, technické a technologické řešení stavby odpovídá současnému stavu technického pokroku a neliší se od standardů srovnatelných se stavbami podobného typu nejen na území České republiky, ale i v ostatních členských zemích Evropské unie.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, PŘÍPADNĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zpracovatel posudku souhlasí s navrženými opatřeními v dokumentaci s tím, že jsou ve vazbě na vyjádření obdržená k dokumentaci a zpřesňuje a doplňuje je s tím, že opatření vyplývající z obecně závazných právních předpisů musí oznamovatel respektovat.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci je třeba za zásadní opatření považovat zejména opatření související s ochranou přírody a protihluková opatření spočívající v lokalizaci větrných elektráren v dostatečné vzdálenosti od obytných sídel. Za významné je rovněž třeba označit navrhované kontrolní měření akustické situace.

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍCH K DOKUMENTACI

Zpracovateli posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu, Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, předána vyjádření obdržená k oznámení a k dokumentaci o posouzení vlivů na životní prostředí. V této kapitole uvádíme jejich přehled a vypořádáváme případné připomínky, či námitky.

V dalším textu jsou vyjádření uvedena v pořadí podle seznamu předání od KÚ Moravskoslezského kraje.

Úryvky či citace z jednotlivých vyjádření jsou psány kurzívou.

Vyjádření obdržená k oznámení záměru:

1. Obecní úřad Staré Heřminovy, 16. 4. 2008.

Obecní úřad Staré Heřminovy, jako dotčený územní samosprávný celek, v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, žádá, odbor životního prostředí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje:

1) o přizvání zástupců obce k veškerým veřejným i neveřejným jednáním, týkajících se posuzování záměru výstavby „Větrného parku Leskovec“,
2) o prověření či opětovné provedení hlukové studie, se zaměřením na limit hluku v obci Staré Heřminovy, která je umístěna v údolí a je zde pravděpodobnost zhoršení tohoto limitu.

Výstavba VP Leskovec významně a necitelně zasáhne kvalitu života v naší obci, proto žádáme o korektní posouzení našich žádostí a vstřícné jednání z Vaší strany.

Připomínky vůči Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje, hlukovou studií se zabýváme – viz další text.

2. Obecní úřad Staré Heřminovy, 16. 4. 2008.

Obecní úřad Staré Heřminovy, jako dotčený územní samosprávný celek, ve smyslu §6 odst. 7 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zasílá nesouhlasné stanovisko se záměrem vybudování „Větrného parku Leskovec“ na k.ú. Leskovec nad Moravicí.

Odůvodnění:
1) Větrný park Leskovec, Oznámení o záměru výstavby (dále jen studie) obsahuje několik chybných, několik zavádějících a několik podstatu zkreslujících informací.

- *str. 8 studie: ochrana proti odpadávající námraze pomocí vibračních senzorů je nedostatečná, protože jsou tyto při rozběhu blokovány*
- *str. 4 studie: hlavní ukazatel předpokládaného ročního energetického výnosu je silně nadhodnocen. Nejlepší turbíny v České republice dosahují ročního koeficientu využití do 15 %*
- *Výška větrných elektráren na foto pohledu č. 1 a foto pohledu č. 2 dosahuje jen dvojnásobku výšky železných stožárů venkovního vedení VN č. 57, které mají výšku do 20 m. Neodpovídá to deklarované výšce gondoly 100m.*

Obec Staré Heřminovy s vybudováním VP Leskovec nesouhlasí z těchto důvodů:

a. *Nabídka, pro Obec Staré Heřminovy, na vybudování větrných elektráren na katastru naší obce byla zamítnuta, na základě výsledků ankety občanů obce, z října 2007, kteří při svém rozhodovaní brali mimo jiné ohled na neporušenost okolní krajiny, včetně krajiny sousední Leskovec nad Moravicí.*
b. *Okna obytných místností většiny domů obce (asi 60 domů a bytů) mají přímo ve výhledu všechny vrtule budoucího parku. U těchto domů je předpokladem postižení strobo a disco efektem. Jejich výhled bude trvale rušen pohybujícími se vrtulemi.*
c. *Lokalita nesplňuje předpokládaný větrný potenciál.*
d. *Navrhované typy VE jsou morálně zastaralé u novějších elektráren, s měničem AC/DC/AC odpadá hluk a poruchovost převodovky.*
e. *Není dostatečně řečena ochrana proti odpadávání kusů námrazy.*
f. *Výraznou krajinnou dominantou, viditelnou z dalekého okolí je silueta vyhaslé sopky Velký Roudný (viditelný až z Opavy)*
g. *Obec Staré Heřminovy, jako člen Sdružení Mikroregion Slezská Harta, sdílí názor většiny sdružených obcí, že výstavba větrného parku Leskovec bude příčinou poklesu turistiky v daném regionu.*
h. *Obec Staré Heřminovy bude výstavbou VP Leskovec postižena poklesem ceny nemovitostí, zpomalením rozvoje obce i celého regionu.*
i. *Myslivecké sdružení Staré Heřminovy má v bezprostřední blízkosti VP pronajmuty pozemky k výkonu své myslivecké činnosti. Výstavba bude mít negativní vliv na zvěř a ptactvo v dotčených honitbách. Myslivecké sdružení Staré Heřminovy se přiklání k stanovisku obce, s výstavbou VP Leskovec nesouhlasí.*

Problematika námrazy:

Technologicky je problém námrazy vyřešen uplatněním následujících opatření:

- Listy rotoru nejsou vyhřívány.
- Pro snížení tvoření námrazy jsou opatřeny speciálním lakem.
- Při vytvoření námrazy na VE dochází k přetížení listů rotoru a k vibracím. Následně je elektrárna odstavena čidlem hlídajícím vibrace.
- Znovu do provozu lze VE spustit pouze přímým zásahem v místě, nikoliv automaticky, aby byl zajištěn dozor při odpadávání námrazy.
- Námraza odpadá postupně při rozběhu, díky borcení ploch elastických listů rotoru.
- Pokud námraza neopadá dostatečně, stroj je vlivem vibrací znovu samočinně zastaven a proces se musí opakovat, případně vyčkat plusových teplot.
- Pro zajištění bezpečnosti v blízkosti větrných elektráren budou instalovány výstražné cedule upozorňující na odpadávání námrazy v zimních měsících (teoretické riziko poruchy čidel).

Problematika energetické výnosu se řeší v rámci podnikatelského záměru investora, hodnocení vlivů na ŽP neřeší ekonomiku záměru. Lze však důvodně předpokládat, že investor provozující již několik větrných parků má s přípravou, realizací a provozem takové zkušenosti, že by rizikové záměry

nerealizoval. V žádném případě nemůžeme předpokládat, že by rizikovost záměru podcenil i např. financující bankovní ústav.

Vlivy na krajinný ráz, stroboskopický a disko efekt je podrobně řešen ve zpracované dokumentaci o hodnocení vlivů na ŽP včetně odborných příloh.

Použité technologie – VE FUHRLÄNDER jsou jedny z nejkvalitnějších na trhu, otázky hluku jsou řešeny hlukovou studií, která prokazuje nepřekročení platných limitů v denní i noční době. Viz i vyjádření krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje (viz níže).

Otázky turistiky, případného poklesu cen nemovitostí a ovlivnění myslivosti jsou podrobně řešeny v dalším stupni posuzování vlivů na ŽP – v dokumentaci.

3. Obec Razová, 18. 4. 2008

K výstavbě větrného parku v obci Leskovec nad Moravicí máme připomínky především z hlediska vlivu této výstavby na krajinu.
Přímo z obce nebude větrný park vidět, ale z východního horizontu nad středem obce při pohledu na obec Leskovec nad Moravicí ano.
Při předpokládaném rozvoji cestovního ruchu a rekreace v lokalitě přehrady Slezská Harta dojde výstavbou „Větrného parku Leskovec" ke znehodnocení krajiny, která představuje jednu z hlavních deviz obcí v okolí této přehrady.

Vliv na krajinu i vliv na cestovní ruch je podrobně řešen v dalším stupni posuzování vlivů na ŽP v dokumentaci.

4. Město Horní Benešov, č. j.: OŽP 51/1735/08/S-2, 17. 4. 2008

Rada města v Horním Benešově usnesením č. 191/38-08.1. ze dne 16. 4. 2008 nesouhlasí se záměrem výstavby „Větrný park Leskovec" v k. ú. Leskovec nad Moravicí a to z důvodu těsné blízkosti s k. ú. Horní Benešov (na základě usnesení ZMě Horní Benešov č. 8/2-06.1. ZM ze dne 6. 12. 2006, kde zastupitelstvo neschválilo záměr výstavby parku větrných elektráren v k. ú. Horní Benešov).

Rozhodnutí rady města – bez komentáře.

5. Městský úřad Bruntál, Odbor životního prostředí a zemědělství,
č. j.: OZP/29285-08/962-2008/skr, 7. 4. 2008

Souhrnné vyjádření odboru životního prostředí a zemědělství Městského úřadu Bruntál k zahájení zjišťovacího řízení k záměru „Větrný park Leskovec"

Studie možnosti umístění větrných elektráren na území ORP Bruntál, jejímž cílem bylo věcně zhodnotit celé území v podrobném měřítku z hlediska ochrany přírody a hlavně pak krajinného rázu a územně omezit umístění větrných elektráren na nevhodných lokalitách. Finálním výstupem je potom Souhrnná mapa limitů umisťování větrných elektráren, která člení celé území na zóny přísné, zpřísněné a běžné ochrany. Leskovec nad Moravicí je v oblasti zóny přísné ochrany, kde by měla být výstavba VE

nepřípustná z důvodu silné vizuální citlivosti a viditelnosti a jen okrajově zasahuje do zóny zpřísněné ochrany, kde se výstavba VE za určitých podmínek připouští, nikoliv však VE těchto parametrů.
Záměr výstavby VE s danými parametry v uvedené lokalitě považujeme z hlediska zájmů chráněných zákonem č. 114/1992 Sb. za nepřijatelný. Vliv na estetickou hodnotu krajiny bude velmi výrazný a pravděpodobně dojde k velmi silnému negativnímu zásahu. Proto považujeme za nutné záměr posuzovat.
Požadujeme dokumentaci doplnit o řešení otázky zhodnocení vlivu výstavby VE na životní prostředí zvěře, která je přírodním bohatstvím státu a její ochrana je veřejným zájmem. Dále o zhodnocení vlivu na stávající hnízdiště, tokaniště, naleziště potravy, důležité zimoviště a migrační koridory zvěře ve smyslu zákona o myslivosti.

Výše uvedeným připomínkám bylo vyhověno, záměr byl dále posuzován v procesu hodnocení vlivů na ŽP. Dokumentace včetně odborných příloh podrobně řešila problematiku krajinného rázu, jakož i problematiku živých složek přírody.

6. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava,
ČIŽP/49/IPP/0806715.002/08/VHK, 22. 4. 2008

Umístění 7 ks větrných elektráren v katastrálním území Leskovec nad Moravicí, je z hlediska krajinného rázu zcela nepřijatelné. Větrný park je umístěn do krajiny s dominantním zastoupením rozlehlých enkláv orné půdy v mírně zvlněné náhorní plošině. Větrný park vytváří novou vertikální dominantu a značně narušuje současný reliéf krajiny.

Podrobné hodnocení vlivů na krajinný ráz je součástí zpracované dokumentace, dalšího stupně v procesu posuzování vlivů na ŽP.

7. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
Č. j.: HOK/OV-2986/215.1.2/08, 10. 4. 2008

Dokumentace oznámení záměru stavby „Větrný park Leskovec“ vyhovuje vlivu záměru na životní prostředí a zdraví lidí dostatečným způsobem jako akceptovatelný. Vzhledem k umístění záměru ve vzdálenosti cca 1300 m a dále od nejbližších před hlukem chráněných prostorů KHS nepožaduje posuzování záměru v celém rozsahu zákona č. 100/2001 Sb. Upozorňuje, že v kolaudačním řízení bude požadovat měření hluku pro vyhodnocení případné tónové složky hluku, resp. infrazvuku.

Zpracovatel posudku souhlasí s uvedeným postupem.

8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
Č. j.: MSK 74310/2008, 7. 4. 2008

I. Ochrana vod – nejsou k předloženému oznámení připomínky

II. Odpady – nejsou k záměru připomínky

III. Ochrana ovzduší – nejsou k záměru připomínky

IV. *Ochrana přírody a krajiny – ve vztahu k zákonu č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je třeba záměr posoudit z hlediska všech zájmů chráněných zákonem. Zejména je nutno provést celoroční přírodovědný průzkum (botanický a zoologický), který musí být zpracován v rozsahu biologického hodnocení, jenž stanoví § 18 odst. 1 – 4 vyhlášky č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona, ve znění pozdějších předpisů.*
Umístěním větrných elektráren nepochybně dojde k zásahu do krajinného rázu. Vyhodnocení záměru musí být provedeno z hlediska kriterií stanovených v § 12 zákona. V daném případě je nezbytné posoudit vliv větrných elektráren nejen na zájmové území, ale také na další uvažované záměry tohoto typu, které jsou v okolí připravovány.

V. *ZPF – není k záměru námitek.*

VI. *Lesní hospodářství – k výše uvedenému záměru nemá krajský úřad z hlediska státní správy lesů připomínky.*

Připomínky ochrany přírody a krajiny byly dopracovány v dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí a v odborných přílohách této dokumentace.

9. Občanské sdružení Za zdravý život Hornobenešovska, 15. 4. 2008

Argumenty proti stavbě VE v katastrálním území Leskovec nad Moravicí:
EU Směrnice 2001/77/EG stanoví, že v rámci zemí EU 15 by se měl zvýšit podíl výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů z 13,9 % v roce 1997 na 22 % v roce 2010.
V dodatku směrnice ale nejsou stanoveny závazné hodnoty pro jednotlivé státy a nejsou ani stanoveny sankce za neplnění limitů.

V Rakousku, kde byly VE masivně podporovány díky zákonu č. 149/2002, tzv. Ökostromgesetz (zákon o ekologické elektřině), došlo po 4 letech zkušeností k významnému snížení podpory větrných elektráren a zásadnímu omezení subvencí.

Aby se vyplatilo stavět a podporovat VE, tak bylo stanovena a kalkulováno s tím, že VE v lokalitě kde bude umístěna, by měla fungovat minimálně 1800 hodin ročně, tedy že její využití by mělo být minimálně kolem 20 %.

Pro stavbu VE doporučuje Ministerstvo životního prostředí České republiky průměrnou roční rychlost větru v dané lokalitě ve výši nejméně 5 m/s.

Podpora stavby VE v územích s nízkou průměrnou rychlostí větru je záměrné ničení krajiny a zároveň mrhání penězi daňových poplatníků. Umisťování VE do takovýchto lokalit znamená zásadní nepochopení principu využívání obnovitelných zdrojů energie, neboť na stavbu VE do takovýchto lokalit se musí mnohem více energie vložit než se z takovýchto projektů získá zpět a v konečném důsledku jsou tyto akce pro životní prostředí škodlivé, neboť peníze, jakožto vzácný zdroj mohly být využity ve prospěch životního prostředí mnohem efektivnějším způsobem.

Argument o neexistenci sankcí za neplnění limitů nechávám bez komentáře.
K efektivitě záměru ve vztahu na využitelnosti VE a síle větru podotýkám, že oznamovatel nákladné investice je nucen důkladně svůj záměr zejména z ekonomického hlediska připravit. Není

pravděpodobné, že určení věrohodných charakteristik větru, jediného zdroje příjmů z vynaložených prostředků, by nebylo jeho prioritním zájmem.

Kromě dotované výkupní ceny elektrické energie z obnovitelných zdrojů postrádám smysl argumentu „mrhání s penězi daňových poplatníků“ a není mně známo, že by investor měl v úmyslu použít finanční prostředky ve prospěch životního prostředí efektivnějším způsobem.

Vyjádření obdržená k dokumentaci záměru:

10. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
Č. j.: MSK 172591/2008, 15. 10. 2008

IV. Ochrana přírody a krajiny – požadavky krajského úřadu uplatněné v rámci zjišťovacího řízení byly v dokumentaci akceptovány. Výsledky průzkumů a provedené hodnocení lze využít pro následné řízení u příslušných orgánů ochrany přírody.
Z hlediska zájmů chráněných ostatními zákony v oblasti životního prostředí nemá krajský úřad k předmětnému oznámení záměru připomínky.

Ze strany zpracovatele posudku bez komentáře.

11. Obecní úřad Staré Heřminovy, 16. 10. 2008

Obecní úřad poukazuje na skutečnost, že nebyla zohledněna jeho připomínka na str. 4 původní studie, k roční energetické výnosnosti dané lokality.
V opuštěných štolách po těžbě břidlice a stříbra na katastrech obcí Staré Heřminovy, Horní Benešov, Jakartovice, Bohdanovice a Leskovec nad Moravicí, se nacházejí zimoviště několika druhů vzácných netopýrů. Požadujeme prozkoumat množství a druhovou pestrost těchto vzácných živočichů. V příloze dokládáme kopii článku z Lidových novin z 27. 8. 2008, který upozorňuje na negativní vliv větrných elektráren na populaci netopýrů.
Trajektorie studie viditelnosti nezohledňuje délku listu vrtule a výšku budov v obci Staré Heřminovy, lze prokázat přímou viditelnost pohybujících se listů zamýšleného VP Leskovec z oken 1. NP. Přímá viditelnost povede ke snížení ceny nemovitostí v obci Staré Heřminovy. Požadujeme oponentní znalecký posudek a obce Staré Heřminovy bude po provozovateli požadovat kompenzaci.

Roční energetická výnosnost dané lokality není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí. Znovu uvádím, že oznamovatel nákladné investice je nucen důkladně svůj záměr zejména z ekonomického hlediska připravit. Není pravděpodobné, že určení věrohodných charakteristik větru, jediného zdroje příjmů z vynaložených prostředků, by nebylo jeho prioritním zájmem.

Přílohou dokumentace o posouzení vlivů na ŽP je i **Biologické hodnocení vlivů větrných elektráren na obratlovce** spolu s návrhy opatření pro zmírnění uvažovaných negativních vlivů. Toto podrobné hodnocení vychází z podrobného celoročního sledování lokality. Jeho součástí je i systematické zjišťování netopýrů i za použití detektoru. Početnější výskyt netopýrů byl vymezen do dvou oblastí – bezprostřední okolí Slezské Harty a její hráze a do okolí Horního Benešova. Snahou průzkumů bylo i zjistit intenzitu přeletů netopýrů přes plochu uvažovaných VE, zde však aktivita nebyla zjištěna. Dotčení netopýrů na lokalitě je tak považováno za nízké.

Jako zpracovatel posudku souhlasím se závěry našeho předního odborníka v oblasti biologických průzkumů se speciálním zaměřením na hodnocení provozu větrných elektráren na obratlovce Mgr. Kočvary.

Problematika **kolísání cen nemovitostí** je ovlivněna více faktory (a významnějšími) než je přítomnost větrných elektráren. Jedná se např. o sezónní výkyv, globální trend pohybu cen nemovitostí, atraktivitou lokality a infrastrukturou. Všechny tyto faktory jsou přímo úměrné poptávce po nemovitostech. Přítomnost větrných elektráren může mít vliv na jeden z faktorů kolísání cen nemovitostí, a to na pokles atraktivity území. Toto riziko je však minimální a mohlo by být bráno v potaz pouze u těch nemovitostí, které jsou v přímé viditelnosti VE.

Tato problematika je podrobně rozebrána ve Studii potencionálních vlivů výstavby VE v lokalitě Leskovec nad Moravicí na cestovní ruch a ceny nemovitostí, která je přílohou zpracované dokumentace o posuzování vlivů na ŽP. Po podrobném prostudování této studie konstatuji, že k závěrům uvedeným ve studii bylo dospěno na základě objektivního vyhodnocení zadané problematiky. V závěru studie je mimo jiné uvedeno: *jak dokazují v zahraničí provedené průzkumy, reálná praxe i námi provedená šetření, výstavba větrných elektráren nemá negativní vliv na fungování cestovního ruchu v dotčených lokalitách.*

12. Občanské sdružení Slezská Harta

OSSH v souladu se stanovami a programovým prohlášením OSSH, přijatém na ustavující schůzi 2. 8. 2008 podává záporné stanovisko k uvedenému záměru.

Zdůvodnění:

1. *Narušení krajinného rázu je tak výrazné, že v této oblasti je prakticky neslučitelné s plánovaným využitím území, to je k rekreačním a turistickým účelům. Došlo by tak k poškození těchto záměrů a výraznému snížení validity nemovitostí v okolí.*
2. *Investiční výstavba jedné kilowatthodiny v jaderné elektrárně Temelín stála 29 haléřů, u větrné elektrárny stojí jedna kilowatthodina 1,50 to je cca. 5 x tolik.*
3. *Infrazvuky mimo vnímání lidského ucha mají až do vzdálenosti 2 km od zdroje podle různých částí soustrojí větrné elektrárny až 97 dBA.*
4. *Je prokázáno, že pokud se člověk dostane do infrazvukového pole, jsou pro něj zvláště nebezpečné ty frekvence, které se shodují s biologickými rytmy.*
5. *Z hlediska technického, zejména připojení na rozvodnou soustavu, není toto dostatečně dořešeno.*

Dokumentace o posuzování vlivů na ŽP obsahuje studii hodnotící vlivy na krajinný ráz se závěrem, že vliv Větrného parku Leskovec nad Moravicí bude znamenat relativně významný (středně silný negativní vliv), ne však zcela nepřijatelný zásah do krajinného rázu.

Podmínkou je zde dodržení všech ve studii uvedených opatření k minimalizaci případných negativních dopadů záměru na krajinný ráz.

Dle zpracovatele posudku je studie vlivů na krajinný ráz (příloha dokumentace) zpracována velmi kvalitně a pečlivě s ohledem na skutečnost, že dotčení krajinného rázu bude hrát významnou roli v povolovacím procesu záměru. Rovněž zastávám názor, že výstavba VE bude i přes nesporný zásah do krajinného rázu akceptovatelnou součástí dotčené krajiny.

Větrné elektrárny mají bezesporu určitý vliv na okolní krajinu. Jeho posouzení je však velmi subjektivní. Že jsou vidět, ještě neznamená, že krajinu ničí, či ruší. Harmonická krajina je vždy založena na rovnováze lidského působení a přírody. Někomu větrné elektrárny vadí – někomu zase přijdou elegantní. Větrná elektrárna je výrazně vertikální, štíhlá, věžová stavba, ukončená trojlistem většinu doby pohybujícím se. Umisťováním tohoto technického zařízení vzniká v české a moravské krajině

nový, neobvyklý krajinný znak, který je však nesporně znakem trvalé udržitelnosti. Je již subjektivním názorem, zda se tento znak stane přijatelným v některých částech našich krajin, či zda budou VE vnímány jako cizorodý prvek. V tomto případě je třeba přihlédnout ke skutečnosti, že na území ČR není mnoho vhodných míst, kde je možno umisťovat VE. Tato místa jsou omezena nejrůznějšími faktory – ochrana přírody, technická možnost napojení vyráběné el. energie do energetického systému, efektivní využití větrné energie v návaznosti na sílu, četnost a převládající směr proudění větru, atd.

Podle názoru zpracovatele posudku představuje posuzovaný záměr takovou stavbu, kterou lze přiřadit mezi společensky prospěšnou, a to zejména s ohledem na zájem k využívání obnovitelných zdrojů energie v území vykazujícím využitelný energetický potenciál větru. Proto by při úvahách o povolení záměru, resp. jeho možných variantách, měl být brán zřetel na žádoucí orientaci na obnovitelné zdroje energie a na porovnání s vlivy klasické energetiky na životní prostředí, včetně vlivů klasické energetiky na krajinný ráz.

Určení hranice významnosti vlivů na krajinný ráz, kdy je ještě možno záměr uskutečnit a kdy ne, je určitou měrou zatížena subjektivním názorem. V rámci rozhodovacího procesu doporučuji přihlédnout k názoru představitelů místních obyvatel (obec Leskovec nad Moravicí), kterých by se stavba po realizaci bezprostředně a každodenně týkala.

Dodržení platných limitů – hluk, včetně případné tónové složky hluku, resp. infrazvuku je nedílnou součástí povolovacího procesu záměru. Hluková studie dokazuje nepřekročení těchto limitů ve výpočtových chráněných prostorech, při případné realizaci záměru musí být dodržena podmínka KHS Moravskoslezského kraje - *v kolaudačním řízení při realizaci stavby bude požadováno měření hluku pro nastavení výkonu VE a regulaci hlučnosti, včetně vyhodnocení případné tónové složky hluku, resp. infrazvuku.*

Připojení na rozvodnou soustavu je součástí technického řešení záměru, k vydání stavebního povolení musí být problematika připojení vyřešena do všech detailů a odsouhlasena majitelem, resp. provozovatelem rozvodné soustavy.

13. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě,
Č. j.: HOK/OV-8895/215.1.2/08, 8. 10. 2008

Dokumentace záměru „Větný park Leskovec" zpracovaná v rozsahu přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. dostatečným způsobem vyhodnocuje vliv záměru na zdraví lidí a životní prostředí jako přijatelný, a to i z hlediska vlivu na krajinný ráz.
KHS závěr dokumentace akceptuje. Upozorňuje, že v kolaudačním řízení při případné realizaci stavby bude požadovat měření hluku pro nastavení výkonu VE a regulaci hlučnosti, včetně vyhodnocení případné tónové složky hluku, resp. infrazvuku.

Ze strany zpracovatele posudku bez připomínek.

14. Městský úřad Bruntál, Odbor životního prostředí a zemědělství
Č. j.: OZP/71401-08/1816-2008/pak, 8. 10. 2008

I. Odpadové hospodářství – bez připomínek

II. Vodoprávní úřad – bez připomínek

III. *Ochrana přírody – bylo vydáno samostatné vyjádření, jež je vedeno k č. j.: OZP/71401-08/1816-2008/pak.*

IV. *Ochrana ovzduší – bez připomínek*

V. *Ochrana zemědělského půdního fondu – bez připomínek*

VI. *Státní správa lesů – bez připomínek*

VII. *Státní správa myslivosti – i když se hovoří o tom, že větrné elektrárny nemají významný vliv na zvěř a její prostředí domníváme se, že svým provozem ovlivňují nejrůznějším způsobem jek druhy věrné stanovišti, tak tažné ptáky. Míru ovlivnění zatím nelze zhodnotit, protože dlouhodobé studie o nich jsou zatím nedostatečné.*

Přílohou dokumentace o posouzení vlivů na ŽP je i Biologické hodnocení vlivů větrných elektráren na obratlovce spolu s návrhy opatření pro zmírnění uvažovaných negativních vlivů. Toto podrobné hodnocení popisuje i vlivy VE s ohledem na zvěř v okolí. V závěru vyhodnocení se uvádí, že nelze vyloučit mírné ovlivnění chování některých druhů živočichů, zhotovitel se však nedomnívá, že je naplněna podmínka ustanovení §56 zákona č. 114/1992 Sb. v platném znění, tj. že je škodlivě zasahováno do přirozeného vývoje druhů.

15. Městský úřad Bruntál, Odbor životního prostředí a zemědělství

Součástí dokumentace je hodnocení krajinné rázu. S jeho závěry zásadně nesouhlasíme, protože VE mají být umístěny v blízkosti, a tedy v bezprostředně vizuálně vnímaném prostoru přírodní, historické a kulturní dominanty Velkého Roudného. Tato dominanta má pro zdejší krajinu určující význam a vedle Pradědu je nejvýznamnější dominantou vnímanou ve všech dálkových pohledech z hřebenů Hrubého i Nízkého Jeseníku. Výstavbou VE v této lokalitě by došlo k zásadnímu snížení jejího významu, jak je správně uvedeno na str. 13 hodnocení, kde je uvedeno, že výstavba VE bude znamenat vnesení nového kulturního prvku do zdejší krajiny a bude vytvářet novou silnou (my bychom doplnili: nejsilnější) kulturní dominantu.

Vývoj posuzovaného prostoru byl výrazně ovlivněn a změněn výstavbou vodní nádrže Slezská Harta (1987 -1997). Zanikla celá řada nejrůznějších ekosystémů a vznikl nový. Započala nová sukcese, která nově stupňuje druhové bohatství krajiny. Nová vodní plocha se stala útočištěm mnoha druhů vázaných na vodní plochy včetně avifauny.

Navrhovaný záměr výstavby větrných elektráren je umístěn do lokality, jejíž jedinou devizou je právě dochovaný krajinný ráz s charakteristickými rysy krajinné scény a s dílčími scenériemi krajiny kolem vodní nádrže. Uvažovaný záměr je v rozporu s obecně deklarovanou snahou o rozvoj turismu právě v pohledové vazbě na nejcennější partie Velkého a Malého Roudného.

Upozorňujeme na skutečnost, že ochrana přírody a krajiny je veřejným zájmem (§ 58 odst. 1 zákona o ochraně přírody). Ochranou přírody a krajiny se rozumí i péče o vzhled krajiny s cílem prosazovat vytváření ekologicky vyvážené a esteticky hodnotné krajiny.

Vlivem záměru na krajinný ráz jsme se již zabývali, zde pro doplnění. Ovlivnění přírodní dominanty Velký Roudný, je na hranici okruhu silné viditelnosti VE a proto v některých pohledech dojde

opravdu k silnému ovlivnění. Jedná se o pohledy od severovýchodu, především z okolí Starých Heřminov. Tyto pohledy lze uskutečnit z míst, kde pozorovatelé projíždí, nejedná se o místa pobytově či turisticky exponovaná.

Pro zmírnění vlivu na krajinný ráz budou realizována některá technická opatření, jako např. začlenění VE do okolního prostředí vhodnou kombinací barev – odstíny šedé, matné nátěry udržované a pravidelně obnovované. Na VE se nebudou umisťovat reklamy ani dodatečné ochozy, či podobná zařízení, která by pohledově měnila tvar VE.

Celkově lze shrnout, že vlivy záměru na živou přírodu jsou v dokumentaci ošetřeny dostatečně. Na základě získaných biologických dat se lze ztotožnit se závěrem, že vliv záměru výstavby VTE na společenstva a živé organismy nebude významně negativní.

Nutno podotknout, že vhodné začlenění větrných elektráren do celkové koncepce rozvoje cestovního ruchu v oblasti (marketingová podpora, tvorba produktových balíčků CR), může do jisté míry rozšířit nabídku CR o specifickou atraktivitu. Z tohoto důvodu doporučujeme i zvážení umístění poblíž VE informační tabule s údaji o obnovitelných zdrojích energie a zajímavostech okolí (např. přírodní zajímavosti, přehled turistických a cykloturistických tras, atd.).

16. Magistrát města Opavy, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany přírody a krajiny
MMOP 101095/2008/ZIPR-HrJ, 6. 10. 2008

I. *Odpadové hospodářství – bez připomínek*

II. *Ochrana přírody a krajiny – jedním z opomíjených rizik spojených s výstavbou VP je téměř jistá kontinuita dalších větrných elektráren na místě projektovaného VP. V dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí podle § 8 a Přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí je sice uvedeno, že se jedná o stavbu dočasnou na 25 let, nicméně zde prakticky existuje jistota, že po ukončení životnosti budou větrné elektrárny nahrazeny novými.*

Výstavba větrného parku Leskovec by bezesporu byla významným zásahem do krajiny Nízkého Jeseníku

III. *Ochrana ZPF – bez připomínek*

IV. *Vodoprávní úřad – nemá podstatné připomínky*

V. *Státní správa lesů – bez připomínek*

Obecně se předpokládá, že v době po ukončení životnosti větrných elektráren (cca 25 let) budou do praxe uvedeny nové, efektivní technologie pro získávání elektrické energie, a to i z obnovitelných zdrojů. Z tohoto důvodu nelze předpokládat automatické nahrazení „starých“ větrných elektráren za nové.

17. Občanské sdružení Nízký Jeseník, 16. 10. 2008

Umístění záměru
Záměr se má nacházet v zóně zemědělské krajiny, kde jsou nepřípustné jakékoliv stavby kromě průchodu sítě technického vybavení. Elektrárny mezi tyto objekty nepatří, nesouhlasíme tedy s názorem, že je navržená stavba v souladu s Územním plánem obce Leskovec.

K problematice souladu s územně plánovací dokumentací bylo vydáno vyjádření Městského úřadu Bruntál, odboru výstavby a územního plánování, které je totožného znění, jako popis souladu s územním plánem v dokumentaci vlivů záměru na ŽP. Tzn. že se v zóně zemědělské krajiny připouští realizace VE včetně jejich podzemních napojení, pokud bude vydán souhlas dotčenými orgány v rámci řízení vedených podle stavebního zákona a na základě kladného vyjádření Obce Leskovec nad Moravicí.

Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry
Záměr nemá kumulativní vliv pouze s ohledem na krajinný ráz. Může docházet ke kumulaci vlivů na obratlovce. Vlivy na obyvatelstvo – přeměnou rozsáhlé kulturně-přírodní krajiny na oblast technickou, odliv obyvatelstva a redukci turistického ruchu v oblasti Jeseníků.

Vlivy na obratlovce, jakož i vlivy na cestovní ruch jsou podrobně a na vysoké odborné úrovni vyhodnoceny v příslušné příloze dokumentace. Dovolím si jen poznámku, že nedojde k přeměně kulturně – přírodní krajiny na oblast technickou, nýbrž na kulturně – přírodní krajinu s technickými prvky. Odliv obyvatelstva nezpůsobují stavby VE (viz příklady z již realizovaných větrných parků), případný odliv obyvatelstva by mohl způsobit např. nepříznivý socioekonomický vývoj oblasti, který nemá spojitost s výstavbou VE, atd.

Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění …
Při využívání konkrétního obnovitelného zdroje by mělo být jedním z hlavních kritérií fakt, zda dojde k snížení emisí skleníkových plynů. Byla publikována řada studií, která ukazuje, že při výraznějším využití větrných elektráren k tomu dochází jen velmi omezeně a za cenu obrovských nákladů.
Klimatické podmínky ČR pro výrobu energie z větru jsou mnohem méně příznivé než u přímořských států západní Evropy, využitelnost VE je tedy nižší, v podmínkách ČR je možno realisticky očekávat maximálně 20 %.
Výstavou větrného parku Leskovec (instalovaný výkon 17,5 MW, průměrná využitelnost 20 %) dojde k pokrytí asi 0,043 % hrubé domácí spotřeby elektřiny – jde o velmi zanedbatelné číslo. V tomto kontextu je třeba posuzovat, zda jsou zásahy do životního prostředí akceptovatelné či nikoliv a je nutné také posoudit nulovou variantu, tj. nerealizování záměru.

Výstavba Větrného parku Leskovec je v souladu se strategií zvyšování podílu výroby a spotřeby energie vyrobené na bázi obnovitelných zdrojů energie. Přitom rozvoj využívání obnovitelných zdrojů energie má nejen rozměr formulovaný ve Státní energetické koncepci České republiky (schválené usnesením vlády České republiky č. 211 ze dne 10. března 2004) a v zákoně č. 180/2005 Sb., o podpoře výroby elektřiny z obnovitelných zdrojů energie a o změně některých zákonů (zákon o podpoře využívání obnovitelných zdrojů), ale i rozměr mezinárodní, který je ve vztahu k České republice určován zejména evropskými tendencemi v prostředí zemí Evropské unie a právem Evropských společenství, tj. především Směrnicí Evropského parlamentu a Rady č. 2001/77/ES ze dne 27. září 2001 o podpoře výroby elektrické energie z obnovitelných zdrojů na vnitřním trhu s elektrickou energií.

Dále je zde otázka využitelnosti VE a dostatečného větrného potenciálu na lokalitě. Již několikrát v tomto posudku bylo konstatováno, že ekonomiku podnikatelského záměru investor před vydáním velkého množství finančních prostředků pečlivě zvažuje, využitelnost větrné energie dokládá i Klimatologické studie – příloha dokumentace hodnocení vlivů na ŽP.

Pouze 4 ze 7 VE se nacházejí na hranici nebo uvnitř oblasti „teoreticky vhodné" podle „Studie vyhodnocení možností umístění větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje z hlediska větrného potenciálu a ochrany přírody a krajiny". V nevhodné oblasti se nacházejí VE č. 1, 2, 3.

Jedná se o studii, která za pomocí relativně dosti přísných kritérií stanovila limity pro výstavbu větrných elektráren na území Moravskoslezského kraje. Závěr této studie je, že 99,7 % území kraje je nevhodné pro výstavbu větrných elektráren. Lokalita Leskovec nad Moravicí patří mezi 0,3 % území kraje, které je studií považováno za teoreticky vhodné. Studie hodnotí území Moravskoslezského kraje jako celek a nemůže podrobně sledovat veškerá území. Dokumentace o hodnocení vlivů na ŽP pro Větrný park Leskovec zkoumá dotčené území do všech podrobností. Podává podrobný popis a vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví. Proto se jeví jako spíše kladné konstatování, že alespoň část Větrného parku Leskovec se dle „Studie vyhodnocení …" nachází na území „teoreticky vhodné" pro výstavbu větrných elektráren.

Vlivy na veřejné zdraví
Podle výsledků hlukové studie dojde ke změně hlukového klimatu v sousedních obcích. Pro dodržení hlukových limitů bude nutno VE č. 4 a 6 dokonce v noci vypínat. To považujeme za plýtvání energetickými zdroji a za důkaz, že je lokalita pro provoz větrného parku nevhodná.

Hluková situace po realizaci Větrného parku Leskovec byla modelována v hlukové studii, která je přílohou dokumentace hodnocení vlivů na ŽP. K této studii se vyjadřovala Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje, která vydala souhlasné stanovisko s podmínkou, že po realizaci záměru bude požadovat měření hluku pro nastavení výkonu VE a regulaci hlučnosti, včetně vyhodnocení případné tónové složky hluku, resp. infrazvuku. S touto podmínkou se z pozice zpracovatele posudku plně ztotožňuji. Vypínání VE č. 4 a 6 v nočních hodinách logicky vyplývá z výpočtu - z důvodu splnění platných hygienických limitů pro noční dobu.

Sociálně ekonomické důsledky
Dotované ceny větrné energie a následné finanční kompenzace poskytované obcím jsou často označovány jako „peníze daňových poplatníků sloužící na uplácení jiných daňových poplatníků".

S tímto tvrzením zásadně nesouhlasím. Vždyť způsob „přerozdělování" peněz daňových poplatníků je poplatný politické situaci, která vzešla ze svobodných voleb. Toto téma by si jistě zasloužilo přinejmenším samostatnou kapitolu, ne však v procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Hluk
Podle výsledků hlukové studie dojde k výrazné změně hlukového klimatu v sousedních obcích. Pro dodržení hlukových limitů bude nutno VE č. 4 a 6 dokonce v noci vypínat. To považujeme za plýtvání energetickými zdroji a za důkaz, že je lokalita pro provoz větrného parku nevhodná.
Ve výpočtu není zohledněno působení nízkofrekvenčního hluku (pod 150 Hz), který se prostředím šíří mnohem lépe a může způsobovat výrazné obtěžování až poškození zdraví.

Není uvažováno se zvyšováním hluku v řádu několika let v důsledku opotřebení stroje. Požadujeme doplnění certifikátu od výrobce VE, který závazně potvrdí, že nebude docházet ke zvyšování hlučnosti VE po dobu její životnosti.

Problematika hluku již byla v posudku řešena.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy
Vliv záměru na ptáky a obratlovce je možno rozdělit do tří skupin: rušení, mortalita a ztráta biotopu. Vliv na některé uvedené kriticky a silně ohrožené druhy (obzvláště netopýry a dravce) může být zásadní. Vliv na avifaunu je také nutno hodnotit z hlediska kumulace s ostatními záměry v oblasti v okruhu alespoň 10 km.

Rovněž problematika vlivů na faunu, flóru a ekosystémy byla již v předchozím textu řešena.

Vlivy na krajinu
Záměr je naplánován do rekreační oblasti s relativní jedinečností přírodních a kulturních krajinných prvků. Výstavbou dojde k setření významných přírodních dominant v oblasti (např. Velký Roudný) viditelných z vyvýšených míst celé široké oblasti Nízkého i Hrubého Jeseníku. Při realizaci záměru (i v kumulaci s ostatními větrnými parky v oblasti) dojde k přeměně celého rozsáhlého území na oblast technicko-průmyslovou.
V dokumentaci není popsáno působení bílých a červených varovných světel, nutných ke splnění požadavku bezpečnosti letového provozu. Požadujeme za nutné tento negativní vizuální projev VE do dokumentace doplnit, neboť bude dále zvyšovat negativní působení stavby pro pohledy i z velkých vzdáleností (z rozsáhlé oblasti Hrubého a Nízkého Jeseníku). Ranní, podvečerní a noční krajina bude vlivem těchto světel esteticky naprosto znehodnocena.

Vliv záměru na turistický ruch je podle některých studií výrazně negativní, nelze tvrdit, že v této otázce existuje shoda. Podobné je to s vlivem na ceny převážně rekreačních nemovitostí. Údaje o zvýšení turistického ruchu jsou velmi spekulativní a nepodložené. VE byly v ČR novým fenoménem před rokem 2004, dnes už tomu tak není. Lze spíše očekávat snížení turistického ruchu, turisté a rekreanti budou raději jezdit za odpočinkem do míst, kde nebudou obtěžováni hlukem a negativním vizuálním působením těchto uniformních technických staveb.

Vlivy na krajinný ráz – viz předchozí text.

Turistika není složkou životního prostředí ani veřejného zdraví, ale, stejně jako větrná energetika, je jednou z forem využití území s vlastními specifickými a často významnými vlivy na životní prostředí. Hodnocení vlivu posuzovaného záměru na rozvojové turistické koncepce ani na jiné formy využití území (kromě forem přímo souvisejících s ochranou přírody, krajiny nebo jednotlivých složek životního prostředí) tedy není předmětem posuzování v procesu EIA.

Nutno podotknout, že vhodné začlenění větrných elektráren do celkové koncepce rozvoje cestovního ruchu v oblasti (marketingová podpora, tvorba produktových balíčků CR), může do jisté míry rozšířit nabídku CR o specifickou atraktivitu. Z tohoto důvodu doporučujeme i zvážení umístění poblíž VE informační tabule s údaji o obnovitelných zdrojích energie a zajímavostech okolí (např. přírodní zajímavosti, přehled turistických a cykloturistických tras, atd.).

Charakteristika environmentálních rizik
Problematika havárií uvedená v dokumentaci není dostatečně zpracována, např. postup při opravách a způsob zajištění oprav není uveden. Požadujeme doplnění vyjádření hasičského záchranného sboru,

zda je možné požár gondoly ve výšce 100 m hasit. VE se má nacházet ve značné blízkosti lesa, může tedy dojít k velkému rozšíření požáru, obzvláště za větrného počasí.

Pro Větrný park Leskovec bude před případným spuštěním do provozu zpracován provozní řád, ve kterém budou řešeny pravidla provozu, řešení havarijních stavů i pravidla bezpečnosti práce. Vyjádření hasičského záchranného sboru (souhlasné stanovisko) je nedílnou součástí povolovacích procesů záměru a musí být předloženo před vydáním územního i stavebního povolení stavby.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Posuzovaný záměr „Větrný park Leskovec“ představuje výstavbu sedmi větrných elektráren v území vykazujícím využitelný energetický potenciál větru v České republice, v Moravskoslezském kraji.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP v platném znění lze konstatovat, že záměr je přijatelný. Za předpokladu realizace požadovaných opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví, zejména opatření souvisejících s ochranou přírody nebude mít posuzovaný záměr neúnosné nepříznivé vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad únosnou míru.

Vlivy na krajinný ráz a ornitofaunu jsou samozřejmě ze všech uváděných vlivů nejvýznamnější, nicméně dle zpracovatele posudku akceptovatelné.

Jak je patrné z předchozího textu, na investiční záměr „Větrný park Leskovec“ není jednotný a jednoznačný názor ani mezi odborníky na jednotlivé složky životního prostředí. Ochránci přírody a krajiny preferují zachování krajinného rázu, technicky zaměření odborníci v oblasti životního prostředí vnímají více přínosy technického řešení zamýšlené investice a preferenci alternativního zdroje energie.

Vzhledem k multifunkčnímu využití krajiny, k politice podpory využívání obnovitelných zdrojů energie ve světě i v ČR a vzhledem k potřebě akcí zavádějících realizaci principu trvalé udržitelnosti považuje autor posudku EIA investiční akce využívající obnovitelné zdroje energie za pozitivní. Jak však ukazují zkušenosti, kvantifikace jejich komplexních vlivů a provedení závěrečného hodnocení přínosů a rizik pro životní prostředí a veřejné zdraví je velmi obtížná právě pro subjektivní vnímání a posuzování jednotlivých rysů krajinného rázu, subjektivní pocity v oblasti vnímaní rizika a v oblastech přírodně hodnotných i pro potřebu ochrany území.

Snížení množství atmosférických emisí souvisejících se zahájením provozu alternativního zdroje energie se týká všech škodlivin - od klasických oxidů síry, dusíku, oxidu uhličitého a uhelnatého, polétavého prachu a jeho zdraví škodlivých frakcí až po kontaminanty, které mohou uplatnit svůj škodlivý vliv již při malých koncentracích v atmosféře a které mohou mít svůj původ buď v samotném procesu spalování nebo jako produkty oxidace látek obsažených v palivu - PAU, PCB, PCDD/F, dioxinů, těžkých kovů a jejich sloučenin, radioaktivních látek a pod. Pro komplexní hodnocení

vlivů stavby alternativních zdrojů energie však pouhý tento výčet nestačí. Z hlediska jejich komplexních účinků pro celý ekosystém země jsou zpracovávány studie LCA (Life Cycle Assessment, hodnocení životního cyklu výrobků), jejichž předmětem je vyhodnocení účinků vyrobeného zařízení od jeho vzniku a od výroby jednotlivých komponent přes dobu užívání výrobku až po ekologické vlivy související s ukončením činnosti a likvidací zařízení jako odpadu. Uvedené studie si nechávají zpracovávat přímo výrobci těchto zařízení jako součást environmentálního řízení jejich podniků jako nástroj ekologické politiky pro další směry výzkumu a technologického rozvoje při vývoji zařízení pro výrobu alternativních zdrojů energie. Je nutno uvést, že výsledky těchto studií vycházejí pro větrné elektrárny relativně příznivě a že autorovi posudku není známa žádná obdobná studie LCA, která by hodnotila klasický tepelný zdroj výroby elektrické energie.

Problematika omezování výroby el. energie vyráběné klasickým způsobem (např. tepelné elektrárny) je plně v kompetenci legislativních opatření, která v současné době jednoznačně podporují výrobu elektrické energie z alternativních zdrojů, a to především podporou investic a příznivou výkupní cenou el. energie.

Dokumentace byla posouzena podle požadavků § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, v rozsahu přílohy č. 5 tohoto zákona a po zvážení všech výše uvedených skutečností **vyjadřujeme doporučení** realizovat záměr výstavby **Větrného parku Leskovec.**

Vliv na krajinný ráz bude bezesporu vlivem rozhodujícím v „povolovacím procesu". Určení hranice významnosti vlivů na krajinný ráz, kdy je ještě možno záměr uskutečnit a kdy ne, je určitou měrou zatížena subjektivním názorem. V rámci rozhodovacího procesu doporučujeme přihlédnout k názoru představitelů místních obyvatel, kterých by se stavba po realizaci bezprostředně a každodenně týkala.

VII. NÁVRH STANOVISKA

KRAJSKÝ ÚŘAD MORAVSKOSLEZSKÉHO KRAJE
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

Č.j.:
Vyřizuje:
tel.:
fax:
e-mail:
datum:

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

VĚTRNÝ PARK LESKOVEC

2. Kapacita (rozsah) záměru

Podnikatelský záměr firmy VENTUREAL s.r.o. posuzovaný v procesu E.I.A. po vydání závěrů zjišťovacího řízení dle §7 zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, které vydal Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství dne 30. 4. 2008 č.j. MSK 74314/2008, obsahuje výstavbu:

- 7 větrných elektráren FUHRLÄNDER FL 2500 o jmenovitém výkonu 2,5 MW a celkovém instalovaném výkonu 17,5 MW,
- 14.210 m^2 zastavěné plochy včetně ploch manipulačních,
- 900 m (3.600 m^2) upravených stávajících komunikací,
- 2.000 m (10.000 m^2) nových komunikací,
- 9.000 m podzemního kabelového vedení.

Záměr představuje výstavbu 7 větrných elektráren typu FUHRLÄNDER FL 2500. Každá elektrárna je vybavena turbínou o výkonu 2,5 MW, celkový výkon větrného parku tedy bude činit 17,5 MW. Objekty jsou navrženy mimo zastavěné území, na orné půdě, v mírně zvlněném terénu severovýchodně od obce Leskovec nad Moravicí v rozestupu přibližně 500 až 650 m.

Jednotlivé elektrárny jsou ukotveny do železobetonového základu o rozměrech 20 x 20 x 2 m. Celková výška zařízení činí 150 m – výška stožáru 100 m, průměr rotoru 100 m. Součástí záměru je

úprava stávajících a vybudování nových příjezdových komunikací, výstavba manipulačních ploch a instalace podzemního kabelového napojení na distribuční soustavu provozovanou společností CEZ Distribuce, a.s. Záměr je stavbou dočasnou na 25 let.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

NUTS 2:	Moravskoslezsko
NUTS 3 - kraj:	Moravskoslezský (Kód CZ080)
NUTS 4 – okres:	Bruntál (Kód CZ0801)
NUTS 5 – obec:	Leskovec nad Moravicí (Kód 08001)
Katastrální území:	Leskovec nad Moravicí (Kód 68001)
Parc. č.	1155/1, 1188/1, 1427/1, 1607/18, 1607/2, 1607/3, 2433/2, 2437/1, 2440.

4. Obchodní firma oznamovatele

VENTUREAL s.r.o.
Vídeňská 121, 619 00 Brno

5. IČ oznamovatele:

262 68 868

6. Sídlo oznamovatele:

Sídlo oznamovatele:	**VENTUREAL s.r.o.** Vídeňská 121, 619 00 Brno Tel.: +420 547 213 199 Mobil: +420 602 710 374 Fax.: +420 547 213 197 E-mail: office@ventureal.com
Oprávněný zástupce:	Ing. Alexander Szotkowski, jednatel společnosti, vedoucí projektu

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

1. Oznámení

Zpracovatel:	Ventureal, s.r.o., Vídeňská 121, 619 00 Brno, IČ: 262 68 868. Autorem oznámení byl Mgr. Stanislav Cetkovský.
Datum předložení:	03/2008

2. Dokumentace

Zpracovatel: Ing. Petr Götthans, Kosmonautů 7, Olomouc

Odpovědný řešitel: Ing. Petr Götthans, autorizovaná osoba
číslo autorizace 47905/ENV/06

Datum předložení: 08/2008

3. Posudek

Zpracovatel: GEO-HYDRO-CONSULT, Ing. Aleš Calábek, nositel odborné způsobilosti ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. – osvědčení / autorizace MŽP o odborné způsobilosti č. 8939/1302/OPVŽP/96

Datum předložení: 01/2009

4. Veřejné projednání

Místo:
Datum:
Čas:

5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Výše uvedený záměr výstavby větrného parku podléhá procesu podle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon). Na základě oznámení záměru podaného společností VENTUREAL s.r.o., provedl krajský úřad ve smyslu ustanovení § 7 zákona zjišťovací řízení. Závěrem tohoto řízení, po přezkoumání záměru, krajský úřad shledal, že svým charakterem a rozsahem tento předmětný záměr odpovídá kritériím procesu projednání vlivu na životní prostředí a je nezbytné jej projednat v dalším stupni, tedy předložit dokumentaci, zpracovat oponentní posudek a provést veřejné projednání záměru v intencích zákona.

Zahájení další fáze procesu posuzování vlivu na životní prostředí ve věci výstavby Větrného parku Leskovec bylo po předložení příslušné dokumentace. Její zveřejnění bylo oznámeno dne 16. 9. 2008 pod č.j. MSK 151222/2008.

Zpracováním posudku byl pověřen Ing. Aleš Calábek, GEO-HYDRO-CONSULT, Dolany 570, 783 16 Dolany u Olomouce.

Oznámení záměru i dokumentace byly zveřejněny a předloženy dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům, v úplném souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění

Zpracovaný posudek byl řádně zveřejněn dopisem ze dne ……. zn. …… a zainteresované subjekty a veřejnost byla vyzvána k podávání připomínek v zákonné lhůtě.

Vlivy záměru „Větrný park Leskovec“ na životní prostředí byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Podrobně jsou výsledky veřejného projednání specifikovány v zápisu z veřejného projednání č.j.: …… ze dne ……

6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

1. Obecní úřad Staré Heřminovy, 16. 4. 2008.
2. Obecní úřad Staré Heřminovy, 16. 4. 2008.
3. Obec Razová, 18. 4. 2008
4. Město Horní Benešov, č. j.: OŽP 51/1735/08/S-2, 17. 4. 2008
5. Městský úřad Bruntál, Odbor životního prostředí a zemědělství,
   č. j.: OZP/29285-08/962-2008/skr, 7. 4. 2008
6. Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Ostrava,
   ČIŽP/49/IPP/0806715.002/08/VHK, 22. 4. 2008
7. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě
   Č. j.: HOK/OV-2986/215.1.2/08, 10. 4. 2008
8. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
   Č. j.: MSK 74310/2008, 7. 4. 2008
9. Občanské sdružení Za zdravý život Hornobenešovska, 15. 4. 2008
10. Krajský úřad Moravskoslezského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
    Č. j.: MSK 172591/2008, 15. 10. 2008
11. Obecní úřad Staré Heřminovy, 16. 10. 2008
12. Občanské sdružení Slezská Harta
13. Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě,
    Č. j.: HOK/OV-8895/215.1.2/08, 8. 10. 2008
14. Městský úřad Bruntál, Odbor životního prostředí a zemědělství
    Č. j.: OZP/71401-08/1816-2008/pak, 8. 10. 2008
15. Městský úřad Bruntál, Odbor životního prostředí a zemědělství
16. Magistrát města Opavy, Odbor životního prostředí, Oddělení ochrany přírody a krajiny
    MMOP 101095/2008/ZIPR-HrJ, 6. 10. 2008
17. Občanské sdružení Nízký Jeseník, 16. 10. 2008

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy použitého typu technologie do životního prostředí a charakter okolní krajiny, včetně její současné environmentální zátěže.

Na základě celkového posouzení bylo konstatováno, že navržené řešení je ve většině potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska ekologické únosnosti přijatelné a ekonomicky realizovatelné. Předpokládané vlivy se mohou projevit v emisích hluku během provozu a v přechodné dopravní zátěži okolních komunikací v období výstavby. Očekává se určité ovlivnění bioty chráněné právem Evropských společenství a ovlivnění krajinného rázu v rozlehlé oblasti. Posouzení vlivů na krajinný ráz, vyhodnocení přírodovědných průzkumů, hodnocení hlukové situace v území, dále vlivy na cestovní ruch a ceny nemovitostí bylo posouzeno specialisty.

2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání pokud jde o znečišťování životního prostředí

Záměr stavby „Větrný park Leskovec“ je podřízen záměru oznamovatele využít větrného energetického potenciálu předmětné lokality pro výrobu elektrické energie pomoci moderního alternativního zdroje energie.

V souvislosti s vlastním technickým řešením záměru, resp. orientací na konkrétní výrobce a typy jednotlivých větrných elektráren konstatujeme, že s ohledem na délku přípravy záměru a vlastní termín realizace výstavby, resp. dodávky větrných elektráren, je třeba chápat údaje o výrobcích, typech a výkonech větrných elektráren, resp. celk. instalovaném výkonu větrných elektráren jako orientační.

Ve vztahu k vývoji na trhu s větrnými elektrárnami je možno konstatovat, že oznamovatel, který má pro svůj záměr navrženy větrné elektrárny FUHRLÄNDER FL 2500 vybral z nejmodernějších technologických zařízení na trhu.

3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Příslušná opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví vycházející z procesu posuzování vlivů na životní prostředí jsou specifikována jako podmínky tohoto stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí pro fázi přípravy, realizace a provozu záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Dokumentace hodnotí pouze jednu variantu záměru – variantu stavební. Varianta stavební vzešla z přípravy záměru, kdy byla vyhledávána vhodná lokalita pro výstavbu VE z hledisek:

- Ochrany přírody a krajiny.
- S dostatečnou sílou větru bez překážek, bránících laminárnímu proudění vzduchu.

- Vhodných geologických podmínek pro založení stavby.
- Dostupnosti pro těžké stavební mechanismy.
- Vlastníctví, či jiné právo investora k pozemkům.
- Blízkosti elektrického vedení a kapacity přípojné trafostanice.
- Dostatečné vzdálenosti od obytných budov.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci a k posudku

Vyjádření k dokumentaci vlivů záměru „Větrný park Leskovec“ na životní prostředí, která jsou předmětem řešení posudku o vlivech uvedeného záměru na životní prostředí a vyjádření k tomuto posudku jsou vypořádána v tomto stanovisku příslušného úřadu k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí, resp. v rámci podmínek tohoto stanoviska.

Všechna obdržená vyjádření jsou archivována na Krajském úřadě Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí.

6. Stanovisko příslušného úřadu z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru

Na základě „dokumentace“, „posudku“, „veřejného projednání“ podle §9, odst. 9, vyjádření k nim uplatněných a doplňujících informací vydává Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný úřad podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), **z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí**

SOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru

„Větrný park Leskovec“

s tím, že níže uvedené podmínky tohoto stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a zahrnuty jako podmínky návazných správních řízení.

Doporučení a podmínky:

Níže uvedený návrh opatření sumarizuje doporučení dokumentace, doporučení vzešlá z vyhodnocení došlých vyjádření k oznámení a dokumentaci záměru v rámci posudku a doporučení, vzešlá z vyhodnocení průběhu veřejného projednání.

Podmínky souhlasného stanoviska:

Opatření v průběhu projektové přípravy:

- Doložení souhlasu se zásahem do krajinného rázu podle zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Doložení závazného stanoviska k zásahu do významných krajinných prvků při kladení kabelu (vodní tok Jamník).

- Doložení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů podle zákona č. 114/1992 sb., o ochraně přírody a krajiny.
- Doložení souhlasu s trvalým (dočasným) odnětím půdy ze ZPF podle zákona č. 334/1991 sb., o ochraně zemědělského půdního fondu.
- Zpracování plánu organizace výstavby, jehož součástí bude i soubor opatření k minimalizaci potenciálních nepříznivých vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva.
- Zajištění vypracování provozních a bezpečnostních předpisů souvisejících s realizací stavby a provozem zařízení.
- Důsledné prověření dopravní trasy pro transport komponent větrných elektráren – nadměrných nákladů.

Opatření v průběhu výstavby:

- Realizace stavby (případné zásahy do porostů dřevin a půdního krytu) mimo hnízdní období (před začátkem dubna nebo po polovině srpna).
- Minimalizace případného kácení dřevin při pokládání kabelů a úpravách cest; ochrana okolních porostů; při výkopových pracích dbát na minimální zábor půdy kolem výkopu; provádění případné likvidace nelesních dřevin v době vegetačního klidu - říjnu až březnu.
- Důsledná rekultivace všech ploch dotčených výstavbou v rámci provádění konečných úprav terénu z důvodu prevence ruderalizace území.
- Instalace denního a nočního výstražného leteckého překážkového značení dle požadavků Úřadu pro civilní letectví respektujícího požadavky ochrany přírody a krajiny (stínění světel ze stran, přerušované bílé nebo červené světlo, s co nejmenší intenzitou a frekvencí záblesků, vyloučení stálého nebo rychle pulzujícího červeného světla).
- Provádění monitoringu vlivu výstavby větrného parku na faunu, zejména na ptáky a netopýry včetně jednorázového průzkumu dotčených ploch bezprostředně před zahájením stavebních prací.
- Ochrana lesního porostu a jeho pláště při stavbě větrné elektrárny č. 4.
- Začlenění větrných elektráren do krajiny vhodnou volbou jejich barevného řešení (nejlépe matnou šedou barvou na sloupech i rotoru).
- Vyloučení umísťování reklam a s elektrárnami nesouvisejících zařízení na stožárech.
- Zamezení umísťování jiných staveb do krajiny mezi větrné elektrárny.
- Výsadba krajinné zeleně zohledňující výhledy na větrný park z pohledových míst.
- Řešení stavebních konstrukcí a technologických zařízení a zajištění bezchybnosti provozu a vzhledu větrného parku zejména po stránce hlukové a vizuální. Pravidelné kontroly technického stavu, údržba a bezodkladná realizace oprav.
- Doložení měření hluku v chráněném venkovním prostoru staveb minimálně ve výpočtových kontrolních bodech dle hlukové studie, kterým bude prokazatelně potvrzeno nepřekročení hygienických limitů hluku v denní a noční dobu. Pro objektivizaci měření bude provedeno i měření hluku pozadí, bude předložen doklad o tom, že měření a hodnocení hluku bylo provedeno v souladu s ustanovením § 19 nařízení vlády č. 148/2006 sb. a bylo reprezentativní ve vztahu k provozu větrných elektráren (vztah hlučnosti k počtu otáček rotoru). Měření bude provedeno včetně vyhodnocení případné tónové složky hluku, resp. infrazvuku. Bude doloženo, že měření bylo provedeno držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace. Provedení obdobného měření hluku při případných stížnostech občanů k obtěžování hlukem v jiných místech. Podle výsledku měření případná úprava provozního řádu větrného parku tak, aby bylo garantováno dodržení příslušných hygienických limitů. Měření hluku bude provedeno v rámci zkušebního provozu dle § 124 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a

stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Podmínky a doba zkušebního provozu budou stanoveny Krajskou hygienickou stanicí Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě v průběhu navazujících řízení.

- Snížení hlučnosti vhodným rozmístěním mechanizace a zařízení na staveništích, optimálním časovým nasazením strojů a kontrolou technického stavu strojů a mechanizace.
- Zamezení kontaminace půdy a povrchové a podzemní vody na plochách stavenišť při stání, případných drobných opravách techniky. Vyloučení mytí stavebních strojů a mechanizmů na staveništi. Omezení parkování mechanizmů na staveništi, instalování záchytných nádob.
- Neprodlené provedení adekvátních sanačních prací v případě úniku ropných látek nebo jiných látek, které mohou ovlivnit jakost povrchových nebo podzemních vod.
- Zamezení zhoršení odtokových poměrů a výskytu erozních jevů v rámci výstavby zařízení větrných elektráren a zejména obslužných komunikací.
- Zamezení znečišťování ovzduší z přepravovaných stavebních materiálů a surovin, jež vykazují sklony k prášení, řádným zakrytím. Zvlhčování povrchu staveniště a příjezdových komunikací v případě potřeby pro zamezení prášení při přejezdech strojů, zařízení a dopravních prostředků. Eliminace sekundární prašnosti, omezení skladování prašných materiálů a zřizování mezideponií.
- Nakládání s odpady dle zákona č. 185/2001 sb., o odpadech (stanovení konkrétních míst a nádob na tříděný odpad a systému sběru, třídění a soustřeďování odpadů, vedení evidence, přednostní využívání odpadů před jejich odstraňováním, zneškodnění nebezpečných odpadů akreditovanou firmou). Separace odpadů ve smyslu metodického pokynu odboru odpadů MŽP k nakládání s odpady ze stavební výroby a s odpady z rekonstrukcí a odstraňování staveb.
- Provedení skrývky ornice na plochách záboru zemědělské půdy a její uložení pro pozdější využití v rámci terénních úprav po dokončení stavby nebo rekultivaci území po ukončení životnosti větrného parku. Minimalizace pohybu techniky po nezpevněných cestách a jeho vyloučení za nepříznivých atmosférických podmínek.
- Instalace výstražných tabulí s upozorněním na možné nebezpečí úrazu odlétajícím ledem z rotoru u cest v dostatečné vzdálenosti od větrného parku (cca 250 m).
- Plnění organizačních a technických opatření uvedených v plánu organizace výstavby s cílem minimalizovat potenciální nepříznivé vlivy na životní prostředí, veřejné zdraví a pohodu obyvatelstva a důsledná průběžná kontrola plnění příslušných opatření.
- Stanovení zásad a podmínek veřejné kontroly při výstavbě větrného parku dotčenými obcemi.

Opatření při provozu větrných elektráren:

- Provádění následného ornitologického a chiropterologického průzkumu s cílem zjistit případně migrační trasy a skutečné vlivy větrných elektráren na ptactvo a netopýry.
- Údržba zařízení pohledově v perfektním stavu (pravidelné nátěry povrchu, zachování hladkých linií stavby bez dodatečných instalací nesouvisejících zařízení a reklam).
- Na základě vyhodnocení zkušebního provozu bude trvale nastaven výkon jednotlivých větrných elektráren tak, aby byly dodrženy hygienické limity hluku stanovené Nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Zabezpečení dlouhodobého monitorování hlukové zátěže s orientací na objektivní posouzení hlukové zátěže v obytné zástavbě; seznamování dotčené obce a jejím prostřednictvím občanů s výsledky.
- Předcházení mimořádným a nestandardním provozním stavům pravidelnou kontrolou technologických a konstrukčních parametrů větrných elektráren a jejich bezpečnostních prvků

(objektů proti zásahu bleskem, denního a nočního výstražného leteckého překážkového značení).
- Stanovení zásad a podmínek veřejné kontroly provozu větrného parku dotčenými obcemi.
- Osvětová činnost a informování veřejnosti o provozu větrného parku a využívání energie větru formou prohlídek a přednášek.

Opatření po ukončení provozu:

- Po ukončení životnosti větrného parku budou odstraněna zařízení jednotlivých větrných elektráren a provedena rekultivace dotčeného území v rozsahu stanoveném orgánem ochrany zemědělského půdního fondu při vydání souhlasu s odnětím půdy ze ZPF.

Kompenzační opatření:

- Pro kompenzaci možného negativního vlivu větrných elektráren na křepelku polní a další druhy budou některé neudržované travnaté plochy v okolí záměru koseny vhodným způsobem. Bude vysazena nová keřová vegetace zabraňující erozi a vytvářející vhodný biotop pro živočichy. Způsob zabezpečení těchto kompenzačního opatření včetně způsobu následné péče bude projednán s orgánem ochrany přírody nejpozději v rámci územního řízení. Veškerá případná opatření je doporučeno realizovat ve větší vzdálenosti od VE (min. 200 m).
- Provedení výsadby nové krajinné zeleně v okolí větrného parku a podél cest s ohledem na místa pohledů.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 01 / 2009

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Ing. Aleš Calábek,
Dolany 570, 783 16 Dolany u Olomouce,
tel.: 774 579 973

Mgr. Jan Losík, Ph.D.
Schweitzerova 47
779 00 Olomouc

Podpis zpracovatele posudku: . . . . . .

Autorizace ke zpracování posudku:

Zpracovatel: GEO-HYDRO-CONSULT, Ing. Aleš Calábek, nositel odborné způsobilosti ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. – osvědčení MŽP o odborné způsobilosti č. 8939/1302/OPVŽP/96

Přílohy:

- Posudek na dokumentaci o posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona 114/1992 Sb., v platném znění.
- Ing. Aleš Calábek – osvědčení odborné způsobilosti, autorizace